

绵阳师范学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

绵阳师范学院 编

目录

总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	10
（四）生源结构	10
（五）师范生/非师范生结构	11
二、毕业去向及落实率	12
（一）总体毕业去向及落实率	12
（二）各院系毕业去向落实率	14
（三）各专业毕业去向落实率	16
（四）师范生/非师范生毕业去向及落实率	18
三、社会贡献度	18
（一）就业地区	18
（二）就业行业	22
（三）就业职业	24
（四）就业单位	25
（五）基层就业	26
（六）师范生/非师范生的社会贡献度	26

四、深造情况	28
五、求职过程分析	30
(一) 获取招聘信息来源	30
(二) 择业关注因素	31
(三) 求职成功途径	32
(四) 求职成功的影响因素	33
第二篇：就业创业工作举措	35
一、提高政治站位，构建一体化组织领导体系建设	35
二、确立多角定位，推进全程化就业指导体系建设	35
三、确保监管到位，优化科学化考核评估体系建设	37
第三篇：就业质量相关分析	39
一、本科毕业生	39
(一) 就业机会充分度	39
(二) 专业对口度	42
(三) 工作满意度	44
(四) 毕业生发展成长度	47
二、专科毕业生	48
(一) 就业机会充分度	48
(二) 专业对口度	49
(三) 工作满意度	50
(四) 毕业生发展成长度	51
三、师范生/非师范生的就业质量	52
(一) 师范生/非师范生就业质量分析	52
(二) 从事教育/非教育行业毕业生就业质量差异分析	53
第四篇：就业发展趋势分析	55
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	55
二、近三年就业地区变化趋势	56

三、近三年就业行业变化趋势	57
四、近三年就业单位变化趋势	58
第五篇：毕业生对学校的评价	60
一、毕业生对人才培养的评价	60
（一）母校满意度	60
（二）教育教学评价	61
二、毕业生对就业教育/服务的评价	65
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	67
一、对毕业生的评价	67
二、对学校招聘服务的评价	69
结 语	71

学校概况

绵阳师范学院是四川省属全日制普通本科院校。学校坐落在被誉为“富乐之乡、西部硅谷”的中国科技城、李白出生地——全国文明城市绵阳。

春秋更迭，燧火薪传。2002年经国家教育部批准，绵阳师范学院由原绵阳师范高等专科学校和绵阳教育学院合并组建成立。2006年成为学士学位授予权单位，2011年获准成为“服务国家特殊需求项目”试点单位，开始招收环境工程专业学位硕士研究生。建校以来，学校积淀形成了“自强不息、艰苦奋斗、务实创新、追求卓越”的精神，“育人为本，服务地方”的办学理念，“厚德、博学、笃行、弘毅”的校训，“弘文励教，止于至善”的教风，“学思并重，知行合一”的学风。累计为国家培养了12万余优秀学子。

黄钟轻叩，九皋鸿渐。学校现有高新校区、游仙校区和丰谷校区，校园占地面积近两千亩，建筑面积46万余平方米，建有现代化的图书馆、教学楼、实验楼、体育场馆等服务设施。现有16个二级学院，52个全日制本科专业，覆盖9大学科门类。加强人才队伍建设，柔性引进中国工程院院士1人，有国务院特殊津贴专家、四川省学术和技术带头人、四川省峨眉计划专家、四川省学术和技术带头人后备人选、绵阳育才计划等省市级称号性人才多人。“全国优秀教师”“四川省优秀教师”“四川省师德楷模”“四川省五一劳动奖章”“四川省教学名师”等荣誉称号6人，入选四川省高校师德典型代表2人。现已形成研究生教育、全日制本科高等教育、成人本专科高等教育及留学生教育的人才培养体系，在校研究生、全日制本科学学生、留学生19000余人。

弘文励教，止于至善。学校围绕立德树人根本任务，立足“教学型、地方型、应用型、师范型”的办学定位，坚持“师范做强、艺体做精、应用做实”，培养服务基础教育的优秀师资和区域经济社会发展需要的高素质应用型人才。学校获批国家级一流课程1门，省级一流本科课程28门，国家级一流本科专业建设点1个，省级一流专业建设点12个，省级“卓越计划”项目7项，省级应用示范专业6个，省级应用示范课程14门，立项国家级、省级“四新”项目6项，省级创新创业示范课程4门，国家级课程思政示范课程1门、教学名师和团队1个，荣获教育部高校思想

政治理论课建设项目 1 项，省级课程思政示范专业 2 个、示范团队 4 个、示范课程 19 门，省级精品在线开放课程 1 门，省级高校实验教学示范中心 4 个，省级虚拟仿真实验项目 1 个。2021 年获省级教学成果奖一等奖 5 项，二等奖 3 项。

创新创业，蔚然成风。学校构建创新教育优秀师资培养模式，把创新创业教育融入人才培养全过程，取得丰硕成果。学校建有中国科协创新工作室、中国创造学会实验基地、四川省青少年科技创新教育基地。近五年，学生在“互联网+”“挑战杯”“创青春”等竞赛中获国家级、省级奖项 1600 余项，获批国家级、省级创新创业立项 800 余项。

教学相长，服务地方。学校坚持科研为地方经济建设和社会发展服务，构建“一山一水一城”科研格局，建有四川省重点实验室 1 个，四川省社科重点研究基地 4 个，省级高水平研究团队 2 个，四川省高校重点实验室（工程研究中心）5 个。近五年，承担国家级、省级科研项目 138 项，教育部重大招标项目实现零的突破。获得市级以上科研成果奖 104 项，其中四川省科技进步奖 3 项。与省内外 70 余个地方政府、企业、高校、科研院所建立合作关系，在人才培养、科学研究等方面开展全方位合作。积极参与国家乡村振兴战略，全力助推绵阳市平武县、三台县，阿坝州壤塘县，凉山州布拖县、盐源县、木里县等脱贫攻坚，为当地经济社会和文化教育事业作出积极贡献。充分发挥教师教育特色，助推中小学、幼儿园教师专业化成长，近三年培训中小学教师达 4 万余人次。

以文化人，以文育人。学校着力培育校园文化，实施主题教育月、节庆日活动和“一院一品”建设。收集整理国家、省非遗项目名录近 3000 项，场馆教育模式获得全国优秀奖，“梦之声”合唱团多次赴省内外演出，大学生科技文化艺术节、社团风采节、志愿者服务等系列品牌活动已成为一道靓丽的风景线，形成了“博、雅、趣、活”的校园文化氛围。2020 年学校荣获“全国五四红旗团委”称号。

开放办学，接轨国际。学校大力推进“一带一路”的国际合作交流，先后与德国、美国等国家、地区的多所高等院校和科研机构合作，开展师资培养、科研合作、学术交流、学生交流等活动。

弦歌颂雅，风华赓续。当前，学校全体师生秉承“厚德、博学、笃行、弘毅”的校训，弘扬“自强不息、艰苦奋斗、务实创新、追求卓越”的绵师精神，坚定

“师范做强、艺体做精、应用做实”的发展方略，按照“三步走”战略，奋进新时代，抢抓新机遇，实现新跨越，努力将学校建设成为特色鲜明、优势突出的区域一流应用型大学！

（数据截至 2022 年 8 月）

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《绵阳师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.绵阳师范学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为56.31%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.96%。毕业去向分布详见下图。

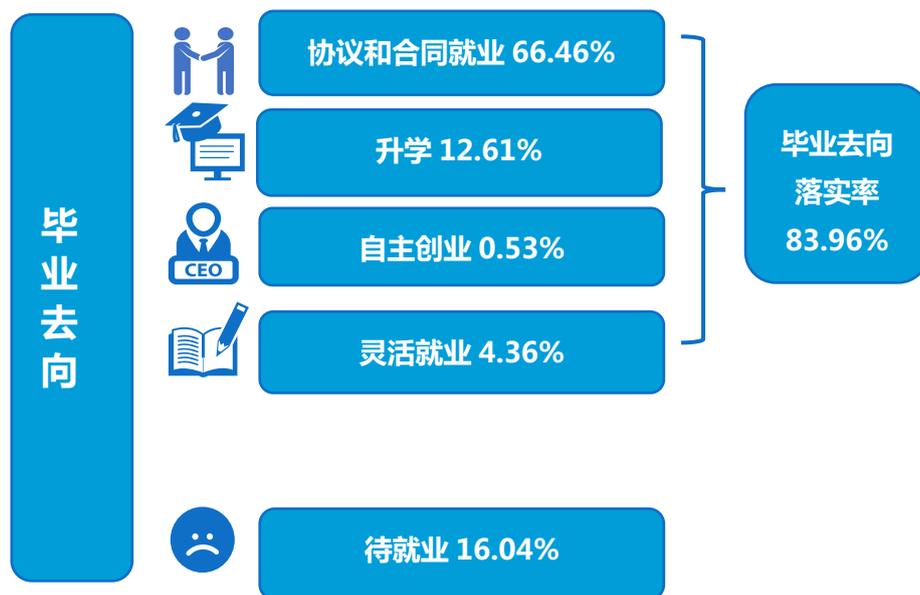


图 1 2022 届毕业生毕业去向及落实率

二、就业分布

学校2022届毕业生中有87.04%的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

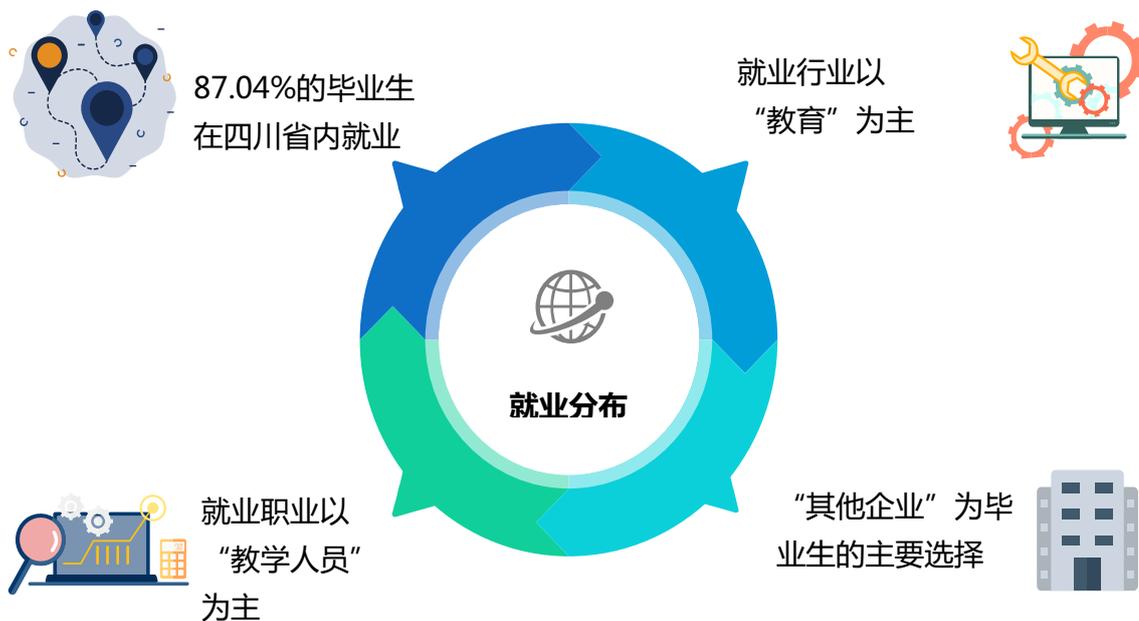


图2 2022届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 76.87%，工作满意度为 93.06%，职业期待吻合度为 86.96%。



图 3 2022 届本科毕业生就业质量相关指标

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 63.64%，工作满意度为 97.62%，职业期待吻合度为 78.57%。



图 4 2022 届专科毕业生就业质量相关指标

四、对人才培养的评价

2022届毕业生对母校的满意度为98.43%；对所学课程的总体满意度为94.65%，对任课教师的总体满意度为97.84%，对母校学风建设的总体满意度为96.21%，对课堂教学的总体满意度为97.66%，对实践教学的总体满意度为96.07%。

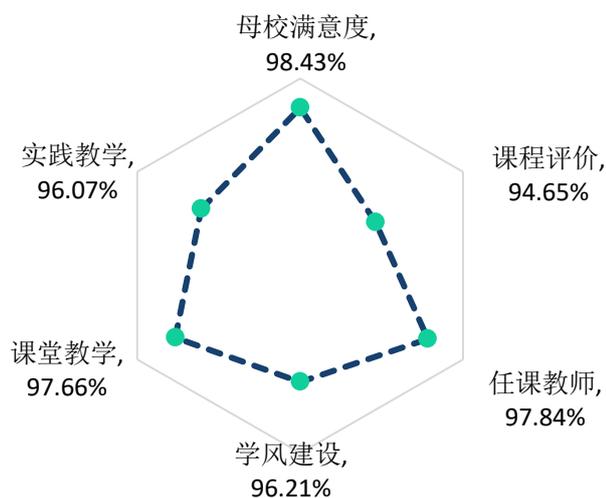


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.63%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（98.05%）、“生涯规划/就业指导课”（96.56%）、“学校发布的招聘信息”（96.21%）的满意度相对较高。

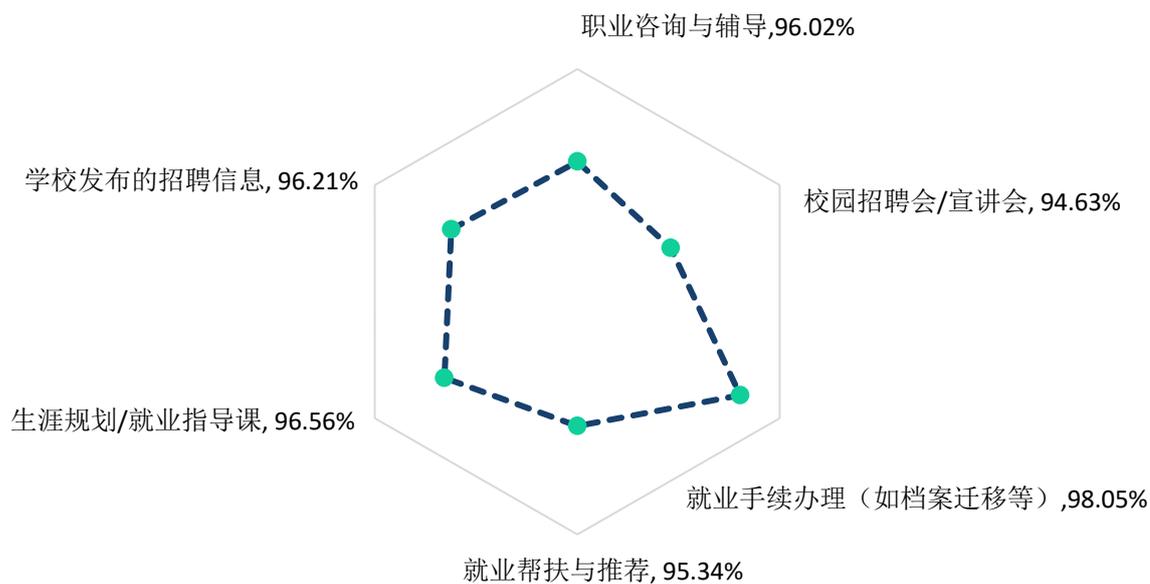


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 5074 人，其中本科毕业生 4834 人，占毕业生总人数的 95.27%；专科毕业生 215 人，占毕业生总人数的 4.24%；硕士研究生 25 人，占毕业生总人数的 0.49%。

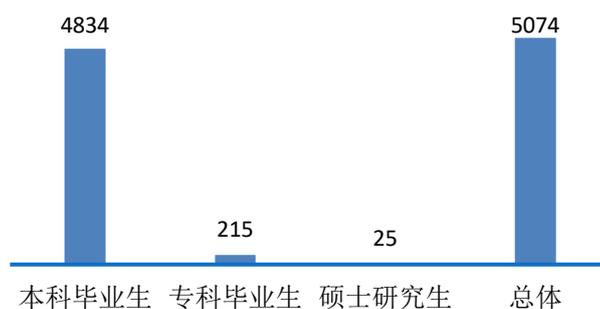


图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

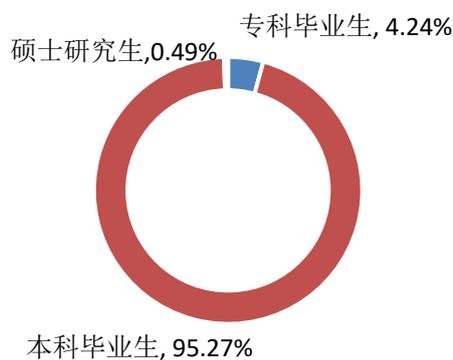


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 16 个院系 48 个专业。其中，“文学与历史学院”、“教育科学学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 14.90%、8.67%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
文学与历史学院	756	14.90%	汉语言文学	377	7.43%
			历史学	122	2.40%
			旅游管理	96	1.89%
			汉语国际教育	92	1.81%
			秘书学	69	1.36%
教育科学学院	440	8.67%	小学教育	219	4.32%
			学前教育	152	3.00%
			应用心理学	69	1.36%
外国语学院	379	7.47%	英语	346	6.82%
			德语	33	0.65%
美术与艺术设计学院	376	7.41%	美术学	162	3.19%
			环境设计	124	2.44%
			视觉传达设计	54	1.06%
			服装与服饰设计	36	0.71%
经济与管理学院	360	7.09%	审计学	170	3.35%
			物流管理	80	1.58%
			信息管理与信息系统	66	1.30%
			社会工作	44	0.87%
数理学院	342	6.74%	数学与应用数学	235	4.63%
			物理学	107	2.11%
体育与健康教育学院	309	6.09%	体育教育	245	4.83%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
信息工程学院	282	5.56%	社会体育指导与管理	64	1.26%
			信息安全	84	1.66%
			物联网工程	74	1.46%
			计算机科学与技术	72	1.42%
			电子信息科学与技术	52	1.02%
音乐与表演艺术学院	250	4.93%	音乐学	172	3.39%
			舞蹈表演	78	1.54%
资源环境工程学院	240	4.73%	地理科学	98	1.93%
			环境科学与工程	49	0.97%
			遥感科学与技术	35	0.69%
			自然地理与资源环境	33	0.65%
			资源环境科学	25	0.49%
化学与化学工程学院	238	4.69%	化学	106	2.09%
			应用化学	104	2.05%
			材料科学与工程	28	0.55%
生命科学与技术学院	229	4.51%	生物科学	126	2.48%
			生物制药	56	1.10%
			生物技术	47	0.93%
传媒学院	201	3.96%	播音与主持艺术	115	2.27%
			广播电视学	86	1.69%
马克思主义学院	153	3.02%	思想政治教育	153	3.02%
机电工程学院	145	2.86%	电气工程及其自动化	94	1.85%
			机械电子工程	26	0.51%
			汽车服务工程	25	0.49%
城乡建设与规划学院	134	2.64%	城乡规划	48	0.95%
			风景园林	46	0.91%
			园林	40	0.79%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 5 个院系 5 个专业。其中，“体育与健康教育学院”、“美术与艺术设计学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 26.98%、22.79%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
体育与健康教育学院	58	26.98%	体育教育	58	26.98%
美术与艺术设计学院	49	22.79%	美术教育	49	22.79%
文学与历史学院	48	22.33%	酒店管理	48	22.33%
教育科学学院	33	15.35%	学前教育	33	15.35%
音乐与表演艺术学院	27	12.56%	音乐教育	27	12.56%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1261 人，女生 3813 人，男女性别比为 0.33:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	76	35.35%	139	64.65%	0.55:1
本科毕业生	1173	24.27%	3661	75.73%	0.32:1
硕士研究生	12	48.00%	13	52.00%	0.92:1

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 87.01%；省外生源主要来自“山西省”（1.10%）、“重庆市”（1.08%）和“甘肃省”（1.08%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地 (省)	本科毕业生		专科毕业生		硕士研究生		总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
四川省	4179	86.45%	213	99.07%	23	92.00%	4415	87.01%
山西省	55	1.14%	-	-	1	4.00%	56	1.10%
重庆市	54	1.12%	1	0.47%	-	-	55	1.08%
甘肃省	55	1.14%	-	-	-	-	55	1.08%
湖南省	54	1.12%	-	-	-	-	54	1.06%
内蒙古自治区	48	0.99%	-	-	-	-	48	0.95%
贵州省	38	0.79%	1	0.47%	1	4.00%	40	0.79%
江西省	37	0.77%	-	-	-	-	37	0.73%
河南省	30	0.62%	-	-	-	-	30	0.59%
安徽省	29	0.60%	-	-	-	-	29	0.57%
河北省	28	0.58%	-	-	-	-	28	0.55%
湖北省	27	0.56%	-	-	-	-	27	0.53%
福建省	23	0.48%	-	-	-	-	23	0.45%
新疆维吾尔自治区	22	0.46%	-	-	-	-	22	0.43%
云南省	20	0.41%	-	-	-	-	20	0.39%
陕西省	18	0.37%	-	-	-	-	18	0.35%

生源地 (省)	本科毕业生		专科毕业生		硕士研究生		总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
山东省	17	0.35%	-	-	-	-	17	0.34%
广西壮族自治区	16	0.33%	-	-	-	-	16	0.32%
黑龙江省	15	0.31%	-	-	-	-	15	0.30%
宁夏回族自治区	14	0.29%	-	-	-	-	14	0.28%
西藏自治区	12	0.25%	-	-	-	-	12	0.24%
海南省	11	0.23%	-	-	-	-	11	0.22%
江苏省	10	0.21%	-	-	-	-	10	0.20%
青海省	8	0.17%	-	-	-	-	8	0.16%
吉林省	6	0.12%	-	-	-	-	6	0.12%
浙江省	4	0.08%	-	-	-	-	4	0.08%
辽宁省	2	0.04%	-	-	-	-	2	0.04%
广东省	2	0.04%	-	-	-	-	2	0.04%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（五）师范生/非师范生结构

学校 2022 届毕业生中，师范生 2859 人，非师范生 2215 人。本科毕业生和专科毕业生中，师范生人数占比分别为 55.69%和 77.67%。

表 1-5 2022 届师范生/非师范生结构

师范生/非师范生	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
师范生	2692	55.69%	167	77.67%	2859	56.35%
非师范生	2142	44.31%	48	22.33%	2215	43.65%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.96%，本科毕业生毕业去向落实率为 83.56%，专科毕业生毕业去向落实率为 93.04%；硕士研究生毕业去向落实率为 84.00%。

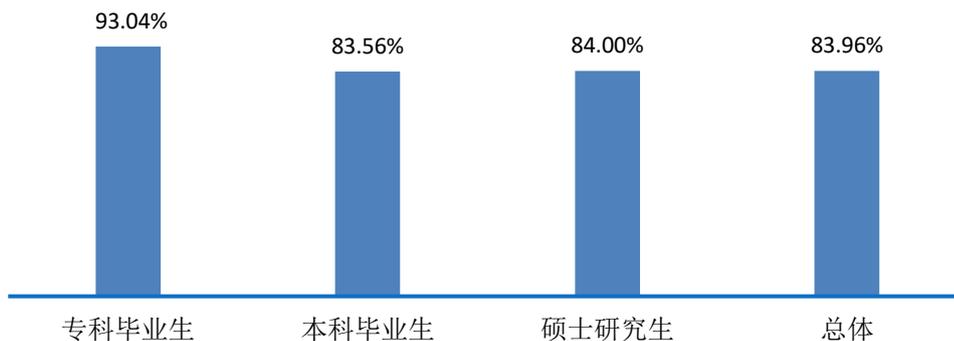


图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“签劳动合同形式就业”（32.32%）、“待就业”（16.04%）、“升学”（12.34%）为主。

表 1-6 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向合并	毕业去向	总体	
		人数	比例
升学	出国、出境	14	0.28%
	升学	626	12.34%
协议和合同就业	乡村教师	1	0.02%
	国家基层项目	46	0.91%
	地方基层项目	45	0.89%
	应征义务兵	31	0.61%
	科研助理	28	0.55%
	签劳动合同形式就业	1640	32.32%
	签就业协议形式就业	1581	31.16%
	待就业	待就业	814
灵活就业	其他录用形式就业	216	4.26%
	自由职业	5	0.10%
自主创业	自主创业	27	0.53%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 16 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“音乐与表演艺术学院”（94.00%）、“传媒学院”（91.05%）、“信息工程学院”（90.79%）等。

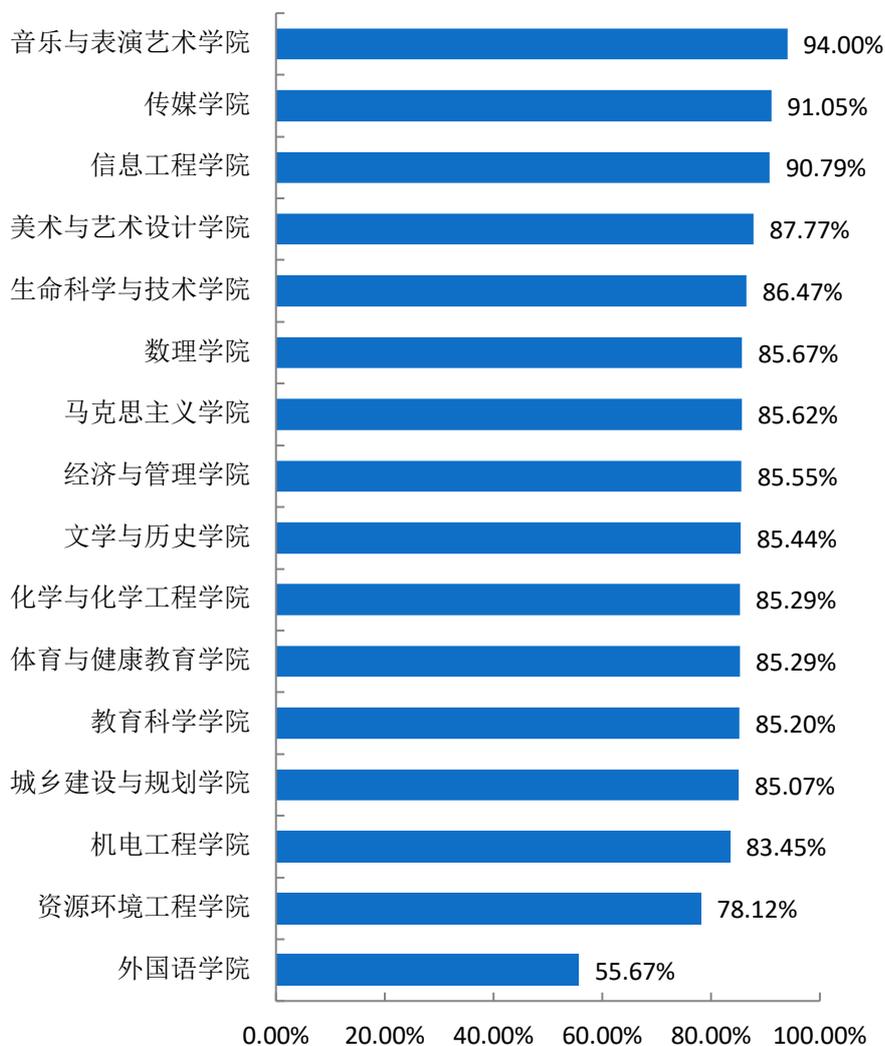


图 1-4 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 5 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“教育科学学院”（100.00%）、“文学与历史学院”（95.83%）、“美术与艺术设计学院”（91.84%）等。

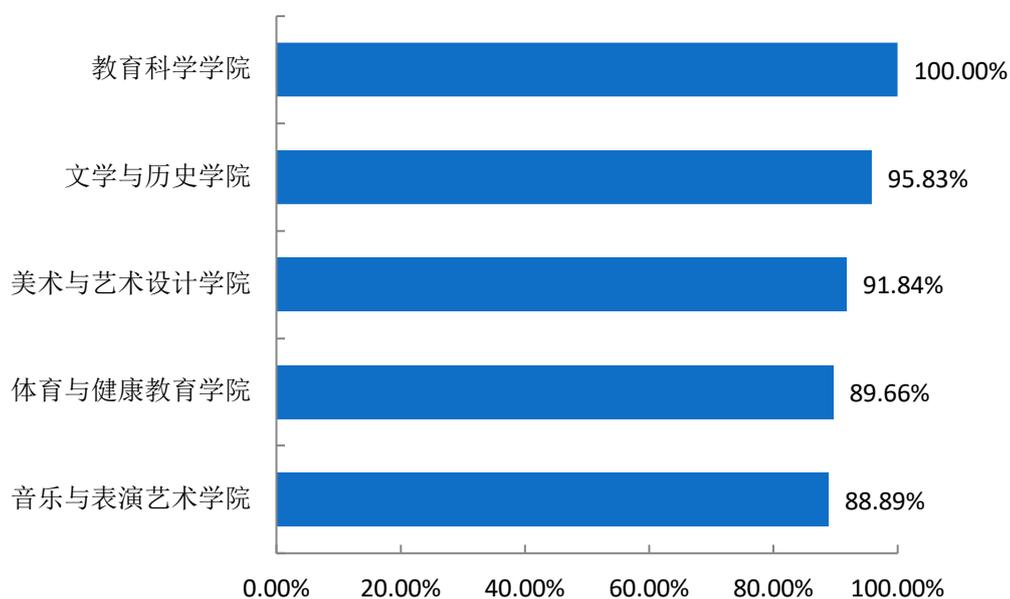


图 1-5 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生分布在 1 个院系，为“资源环境工程学院” 84.00%。

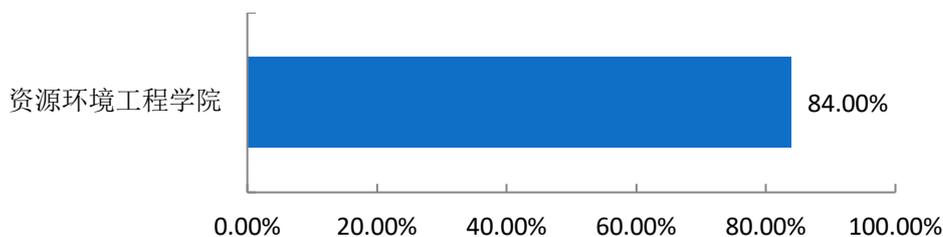


图 1-6 2022 届各院系硕士研究生毕业去向落实率分布

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 48 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“资源环境科学”（100.00%）、“舞蹈表演”（97.43%）、“应用心理学”（97.10%）等。

表 1-7 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
资源环境科学	25	25	100.00%
舞蹈表演	78	76	97.43%
应用心理学	69	67	97.10%
旅游管理	96	93	96.87%
环境设计	124	120	96.78%
社会工作	44	42	95.45%
播音与主持艺术	115	109	94.79%
生物制药	56	53	94.65%
信息安全	84	79	94.04%
小学教育	219	205	93.61%
计算机科学与技术	72	67	93.06%
音乐学	172	159	92.44%
机械电子工程	26	24	92.30%
社会体育指导与管理	64	59	92.18%
汽车服务工程	25	23	92.00%
生物技术	47	43	91.49%
物流管理	80	72	90.00%
应用化学	104	93	89.42%
电子信息科学与技术	52	46	88.46%
美术学	162	142	87.66%
园林	40	35	87.50%
物理学	107	93	86.91%
物联网工程	74	64	86.49%
广播电视学	86	74	86.05%
环境科学与工程	49	42	85.71%
思想政治教育	153	131	85.62%
城乡规划	48	41	85.41%
数学与应用数学	235	200	85.11%
信息管理与信息系统	66	56	84.85%
汉语国际教育	92	77	83.71%
历史学	122	102	83.61%
汉语言文学	377	313	83.01%
化学	106	88	83.01%
风景园林	46	38	82.61%
体育教育	245	202	82.44%
审计学	170	138	81.18%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
秘书学	69	56	81.16%
生物科学	126	102	80.96%
电气工程及其自动化	94	74	78.72%
材料科学与工程	28	22	78.57%
服装与服饰设计	36	28	77.78%
地理科学	98	74	75.51%
德语	33	24	72.72%
视觉传达设计	54	38	70.37%
遥感科学与技术	35	24	68.57%
学前教育	152	98	64.48%
自然地理与资源环境	33	21	63.64%
英语	346	187	54.04%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 5 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“学前教育”（100.00%）、“酒店管理”（95.83%）、“美术教育”（91.83%）等。

表 1-8 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
学前教育	33	33	100.00%
酒店管理	48	46	95.83%
美术教育	49	45	91.83%
体育教育	58	52	89.65%
音乐教育	27	24	88.88%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生分布在 1 个专业，为“环境工程”84.00%。

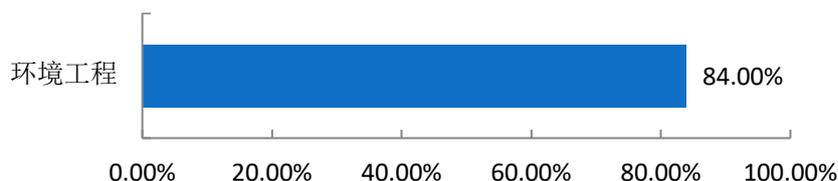


图 1-7 2022 届各专业硕士研究生毕业去向落实率分布

（四）师范生/非师范生毕业去向及落实率

师范生/非师范生：本科毕业生中，师范生、非师范生毕业去向落实率分别为80.35%、87.58%。专科毕业生中，师范生、非师范生毕业去向落实率分别为92.22%、95.83%。具体毕业去向详见下表。

表 1-9 绵阳师范学院 2022 届师范生/非师范生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		硕士研究生	
	师范生	非师范生	师范生	非师范生	师范生	非师范生
升学	12.00%	12.65%	19.76%	22.92%	-	8.00%
协议和合同就业	63.82%	69.42%	69.46%	70.83%	-	76.00%
待就业	19.65%	12.42%	7.78%	4.17%	-	16.00%
暂不就业	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-	-
灵活就业	4.16%	4.76%	2.40%	2.08%	-	-
自主创业	0.37%	0.75%	0.60%	0.00%	-	-
毕业去向落实率	80.35%	87.58%	92.22%	95.83%	-	84.00%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”，服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 86.66%、94.74%、94.74%。此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”、“重庆市”、“福建省”，占比分别为 1.45%、1.28%、0.84%。

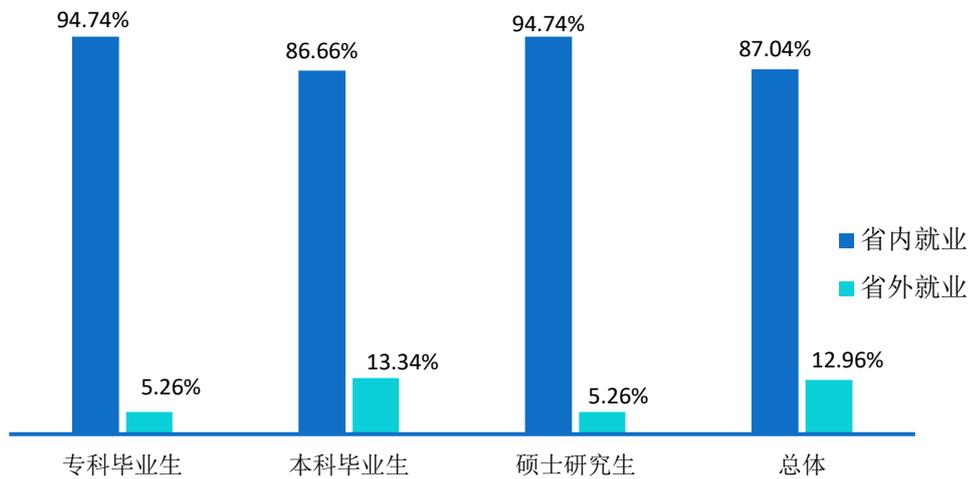


图 1-8 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-10 2022 届毕业生就业省份分布

省份	本科毕业生	专科毕业生	硕士研究生	总体
四川省	86.66%	94.74%	94.74%	87.04%
广东省	1.49%	0.66%	-	1.45%
重庆市	1.32%	0.66%	-	1.28%
福建省	0.88%	-	-	0.84%
贵州省	0.82%	0.66%	5.26%	0.84%
湖南省	0.76%	-	-	0.72%
北京市	0.70%	0.66%	-	0.70%
浙江省	0.59%	-	-	0.56%
江苏省	0.47%	1.32%	-	0.50%
陕西省	0.53%	-	-	0.50%
山西省	0.50%	-	-	0.47%
河南省	0.50%	-	-	0.47%
上海市	0.44%	0.66%	-	0.45%
河北省	0.44%	-	-	0.42%
甘肃省	0.41%	-	-	0.39%
新疆维吾尔自治区	0.38%	-	-	0.36%
江西省	0.38%	-	-	0.36%
云南省	0.35%	-	-	0.33%
湖北省	0.35%	-	-	0.33%

省份	本科毕业生	专科毕业生	硕士研究生	总体
西藏自治区	0.35%	-	-	0.33%
内蒙古自治区	0.32%	-	-	0.31%
山东省	0.32%	-	-	0.31%
广西壮族自治区	0.26%	-	-	0.25%
安徽省	0.23%	-	-	0.22%
宁夏回族自治区	0.20%	-	-	0.20%
天津市	0.15%	0.66%	-	0.17%
海南省	0.09%	-	-	0.08%
黑龙江省	0.06%	-	-	0.06%
境外	0.03%	-	-	0.03%
青海省	0.03%	-	-	0.03%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

中西部就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 93 人，占该学历就业总人数的比例为 2.73%；选择在西部地区就业共 3128 人，占该学历就业总人数的比例为 91.76%。学校 2022 届专科毕业生选择在西部地区就业共 146 人，占该学历就业总人数的比例为 96.05%。

表 1-11 2022 届总体毕业生中西部地区就业情况分布

地区类型	就业地区	总体	
		人数	占比
中西部地区	中部地区	93	2.60%
	西部地区	3293	91.98%
其他地区	东北地区	2	0.06%
	东部地区	192	5.36%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“绵阳市”（32.59%）、“成都市”（27.08%）；其中，本科毕业生流向“绵阳市”（32.68%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“绵阳市”（31.94%）；硕士研究生主要流向了“绵阳市”和“宜宾市”均为 21.05%。

表 1-12 2022 届毕业生省内就业城市分布

就业地区（市）	本科毕业生	专科毕业生	硕士研究生	总体
绵阳市	32.68%	31.94%	21.05%	32.59%
成都市	27.25%	25.00%	15.79%	27.08%
凉山彝族自治州	5.81%	11.81%	-	6.05%

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

就业地区（市）	本科毕业生	专科毕业生	硕士研究生	总体
德阳市	4.32%	2.08%	-	4.19%
广安市	3.48%	4.17%	-	3.49%
宜宾市	2.84%	0.69%	21.05%	2.85%
达州市	2.53%	6.25%	-	2.69%
泸州市	2.77%	0.69%	10.53%	2.72%
南充市	2.43%	0.69%	-	2.34%
遂宁市	2.36%	1.39%	-	2.30%
眉山市	1.82%	1.39%	5.26%	1.82%
巴中市	1.76%	1.39%	-	1.73%
攀枝花市	1.35%	2.08%	5.26%	1.41%
广元市	1.32%	1.39%	10.53%	1.38%
乐山市	1.22%	3.47%	-	1.31%
雅安市	1.28%	0.69%	5.26%	1.28%
自贡市	1.22%	0.69%	-	1.18%
资阳市	1.18%	0.69%	-	1.15%
内江市	0.91%	1.39%	-	0.93%
甘孜藏族自治州	0.81%	2.08%	-	0.86%
阿坝藏族羌族自治州	0.68%	0.00%	-	0.64%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，92.26%选择留在省内就业；31.58%的省外生源回生源地就业。

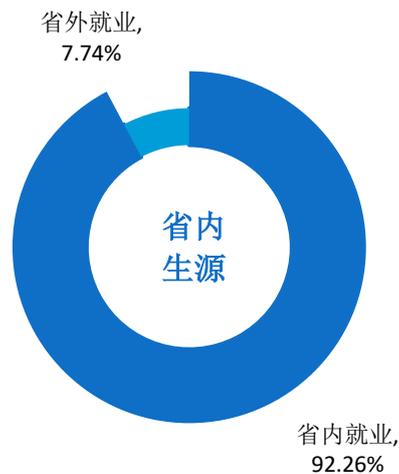


图 1-9 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

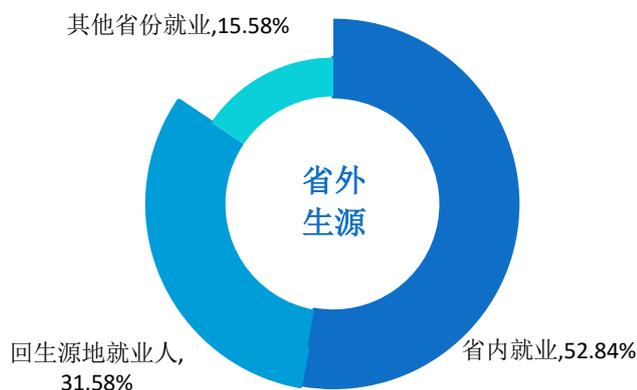


图 1-10 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（37.21%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.23%）、“文化、体育和娱乐业”（7.33%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（36.95%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.29%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（46.05%），“文化、体育和娱乐业”（16.45%）次之；硕士研究生主要行业流向为“公共管理、社会保障和社会组织”（26.32%），“水利、环境和公共设施管理业”（21.05%）次之。

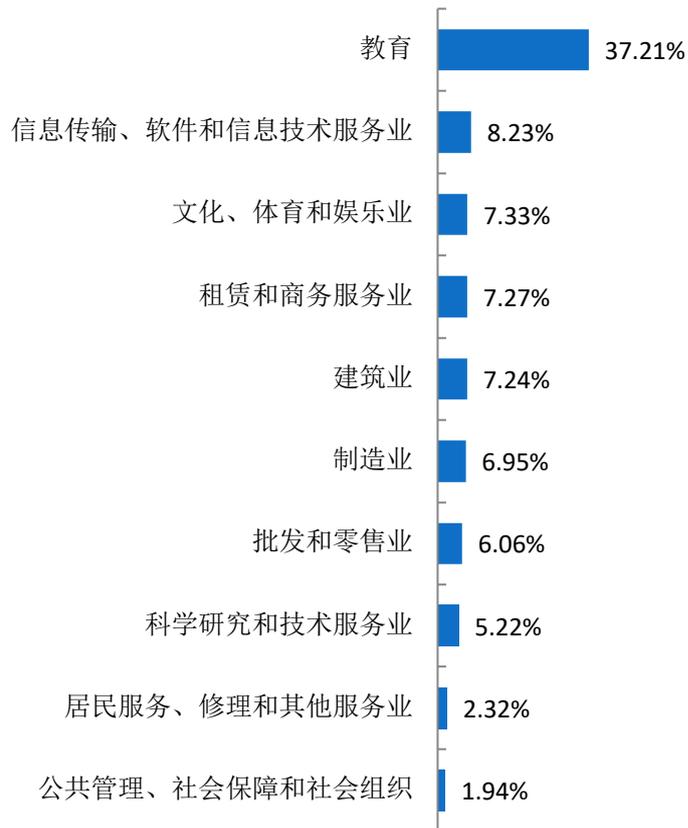


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业	占比
教育	36.95%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.29%
建筑业	7.41%
租赁和商务服务业	7.35%
制造业	7.16%
文化、体育和娱乐业	6.95%
批发和零售业	6.16%
科学研究和技术服务业	5.34%
居民服务、修理和其他服务业	2.29%
公共管理、社会保障和社会组织	1.86%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	46.05%
文化、体育和娱乐业	16.45%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.89%
租赁和商务服务业	6.58%
住宿和餐饮业	5.92%
居民服务、修理和其他服务业	3.29%
建筑业	3.29%
批发和零售业	3.29%
科学研究和技术服务业	2.63%
农、林、牧、渔业	1.32%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-15 2022 届硕士研究生就业行业分布

行业门类	占比
公共管理、社会保障和社会组织	26.32%
水利、环境和公共设施管理业	21.05%
制造业	15.79%
批发和零售业	10.53%
建筑业	10.53%
教育	10.53%
科学研究和技术服务业	5.26%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 36.54%；其次为“办事人员和有关人员”（23.36%）及“其他专业技术人员”（10.48%）。

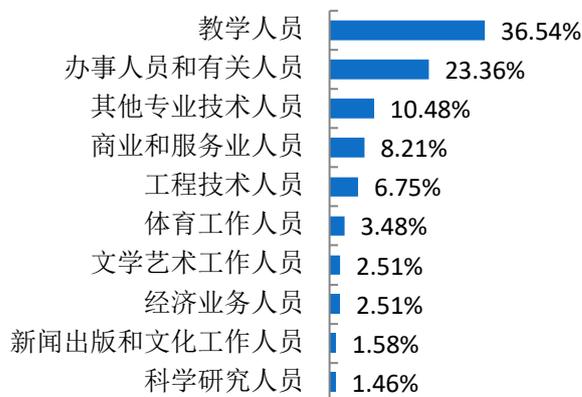


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-16 2022 届本科毕业生就业量职业分布

职业	占比
教学人员	36.36%
办事人员和有关人员	23.63%
其他专业技术人员	10.82%
商业和服务业人员	7.84%
工程技术人员	7.01%
体育工作人员	3.01%
经济业务人员	2.58%
文学艺术工作人员	2.52%
新闻出版和文化工作人员	1.63%
科学研究人员	1.54%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-17 2022 届专科毕业生就业职业分布

职业	占比
教学人员	44.37%
办事人员和有关人员	20.53%
商业和服务业人员	16.56%
体育工作人员	13.91%
文学艺术工作人员	2.65%
经济业务人员	1.32%
新闻出版和文化工作人员	0.66%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

表 1-18 2022 届硕士研究生就业职业分布

职业	占比
其他专业技术人员	36.84%
其他人员	31.58%
工程技术人员	15.79%
商业和服务业人员	5.26%
公务员	5.26%
教学人员	5.26%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 61.34%；“中初教育单位”次之，占比为 24.98%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 68.87%；“中初教育单位”次之，占比为 26.49%。硕士研究生单位流向主要以“其他事业单位”为主，占比为 31.58%；“其他企业”次之，占比为 26.32%。

表 1-19 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	专科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业	61.34%	68.87%	26.32%	61.48%
中初教育单位	24.98%	26.49%	5.26%	24.94%
其他事业单位	3.96%	4.64%	31.58%	4.15%
国有企业	3.93%	-	10.53%	3.80%
机关	2.30%	-	15.79%	2.28%
三资企业	1.97%	-	-	1.87%
高等教育单位	0.71%	-	5.26%	0.70%
医疗卫生单位	0.31%	-	-	0.29%
部队	0.31%	-	-	0.29%
城镇社区	0.18%	-	-	0.18%
其他	-	-	5.26%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届本科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 66.13%；其次为“选调生”（20.97%）。

表 1-20 2022 届毕业生基层就业情况分布

细分类型	总体毕业生	
	人数	占比
西部计划	41	66.13%
选调生	13	20.97%
特岗教师	5	8.06%
三支一扶	2	3.23%
乡村教师	1	1.61%

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

（六）师范生/非师范生的社会贡献度

就业流向：地区流向方面，师范生和非师范生均以省内就业为主。

行业流向方面，师范生集中在“教育”行业（58.81%），非师范生就业行业布局较为多元，主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.82%）。

职位流向方面，师范生集中在“教学人员”（59.05%），非师范生集中在“办事人员和有关人员”（26.85%）。

单位流向方面，“其他企业”单位为师范生就业主战场（46.66%），非师范生则主要流向了“其他企业”（79.02%）。

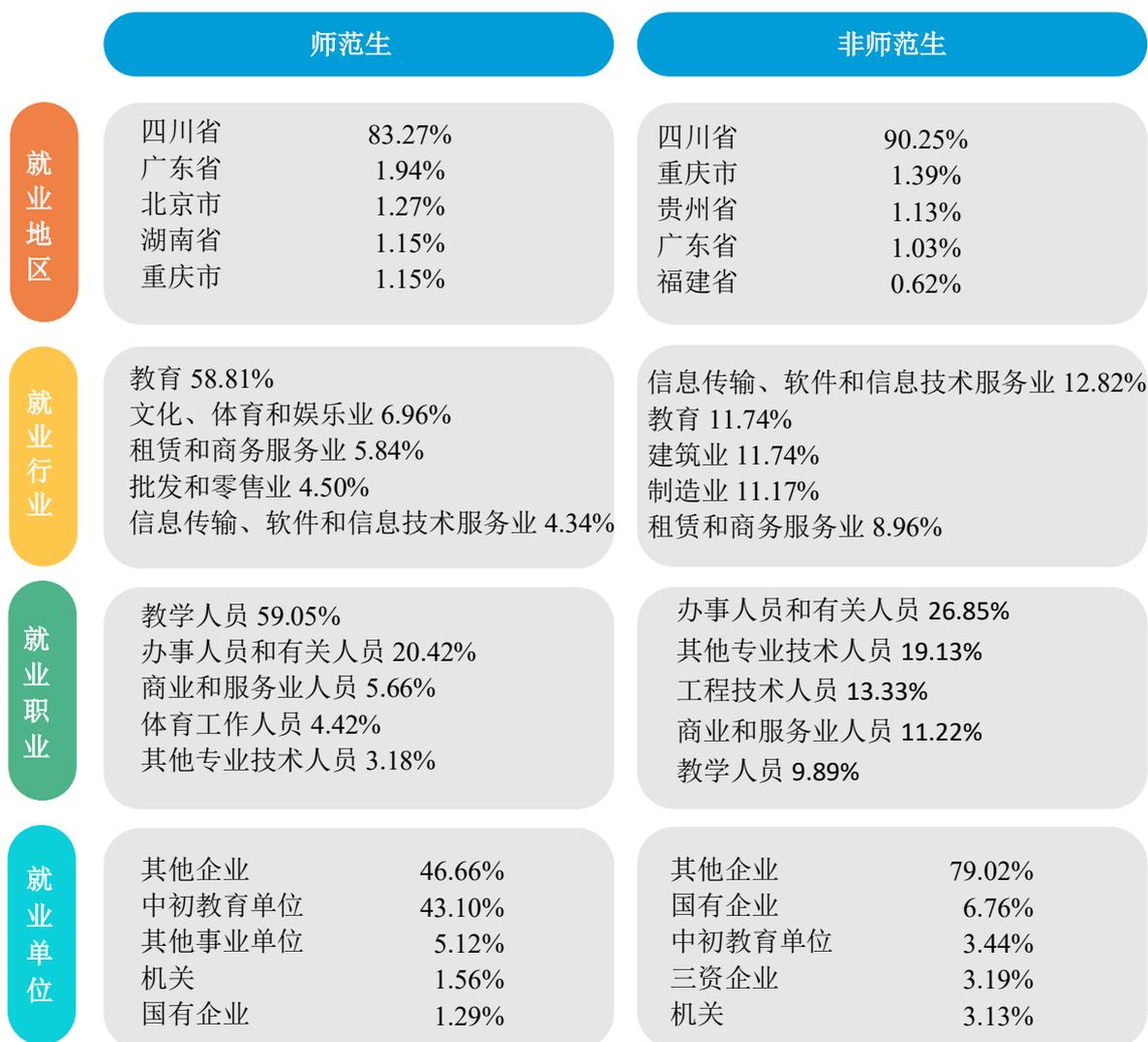


图 1-13 绵阳师范学院 2022 届师范生/非师范生就业流向对比分析

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：绵阳师范学院就业信息管理系统。

四、深造情况

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（50.10%），其次是“提高综合素质/能力”（23.63%）。

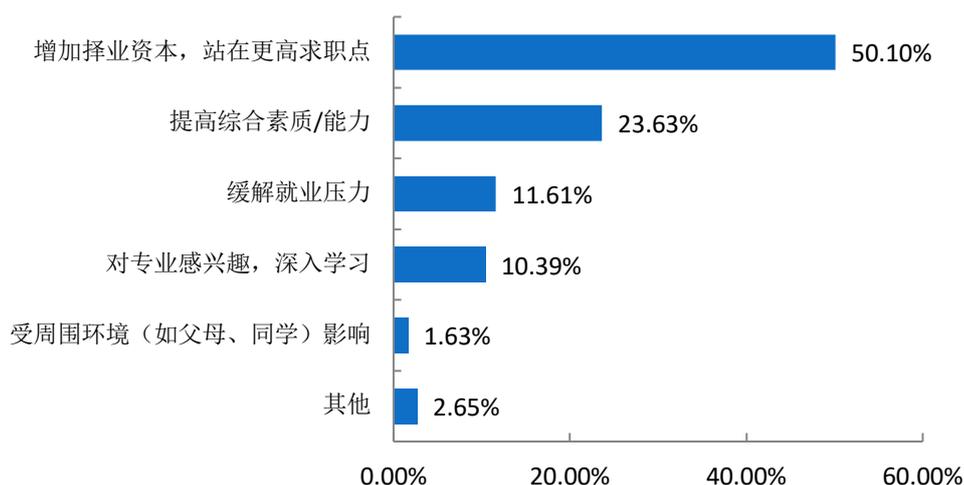


图 1-14 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 90.04%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

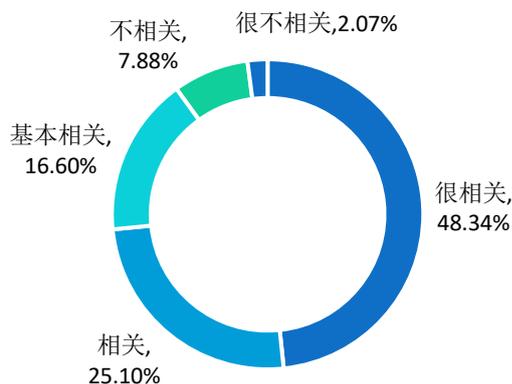


图 1-15 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（44.68%），其次是“志愿外被调剂”（21.28%）。

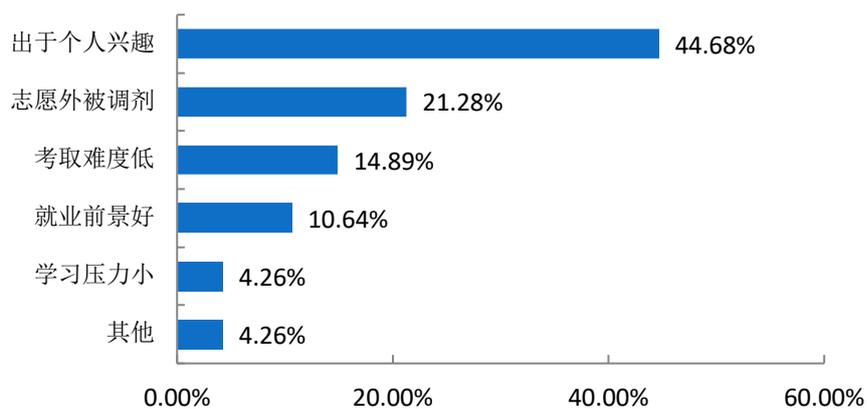


图 1-16 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比分别为19.51%；2022届专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“其他”，占比分别为40.91%；

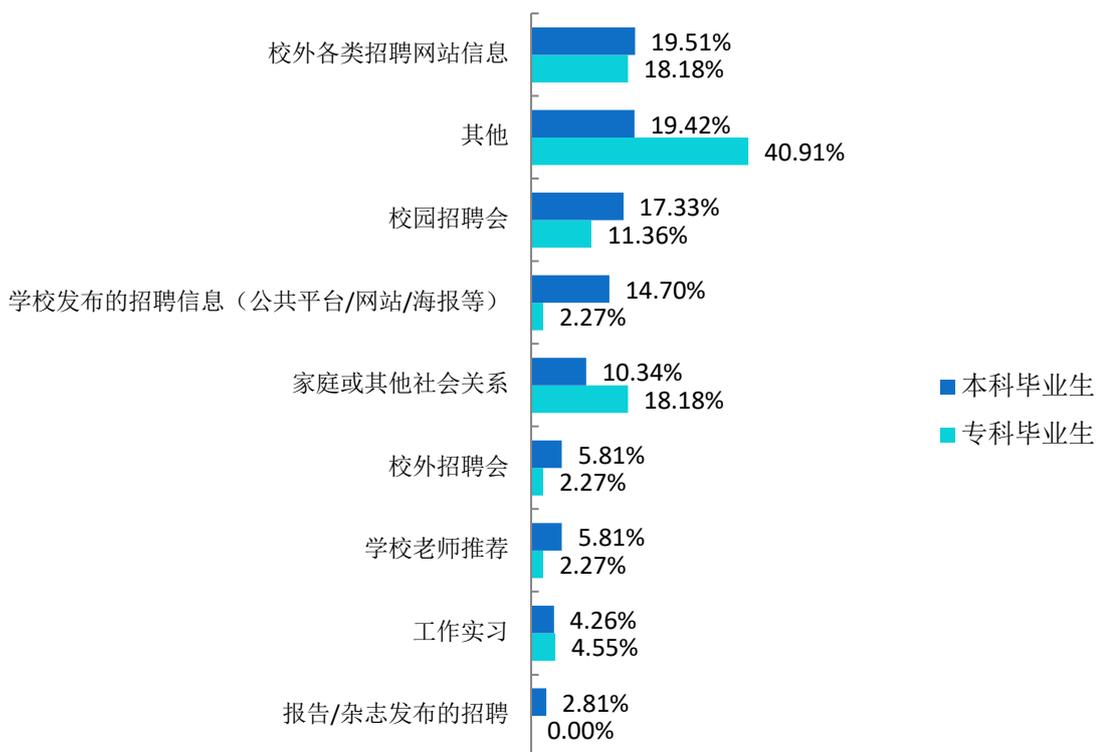


图 1-17 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科毕业生和专科毕业生在择业时候最关注的因素均为“个人发展空间”，占比分别为22.36%和25.00%。

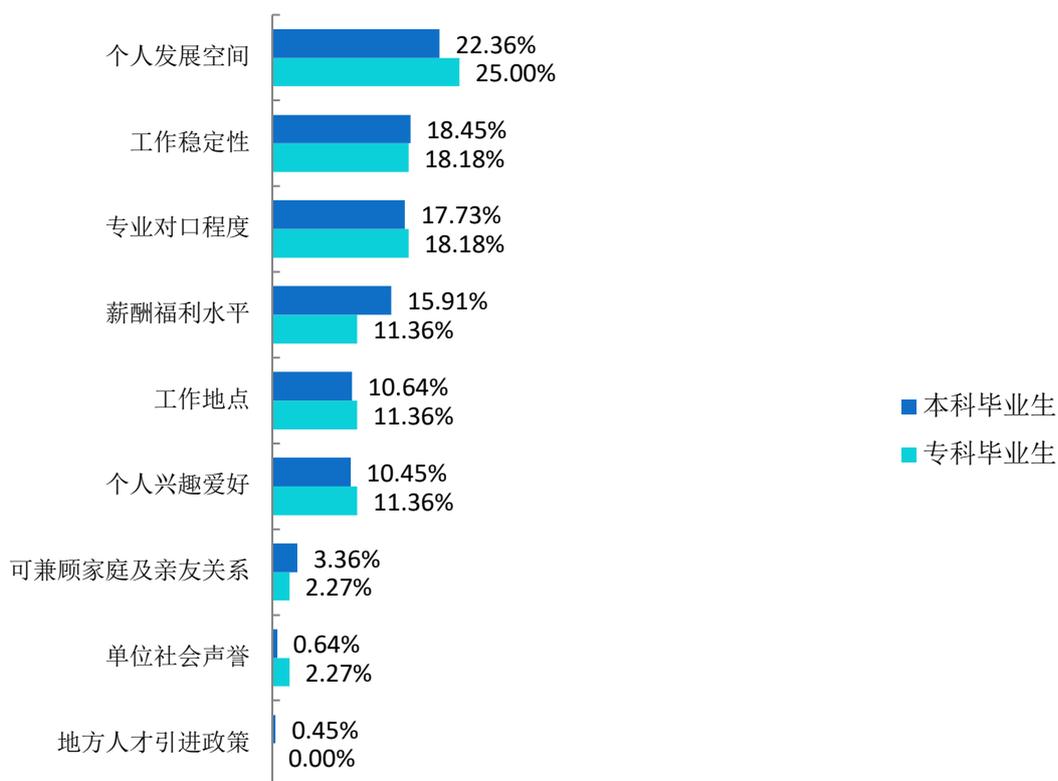


图 1-18 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022届本科毕业生和专科毕业生落实第一份工作的主要渠道均为“校外各类招聘网站”，占比分别为22.27%和22.73%。

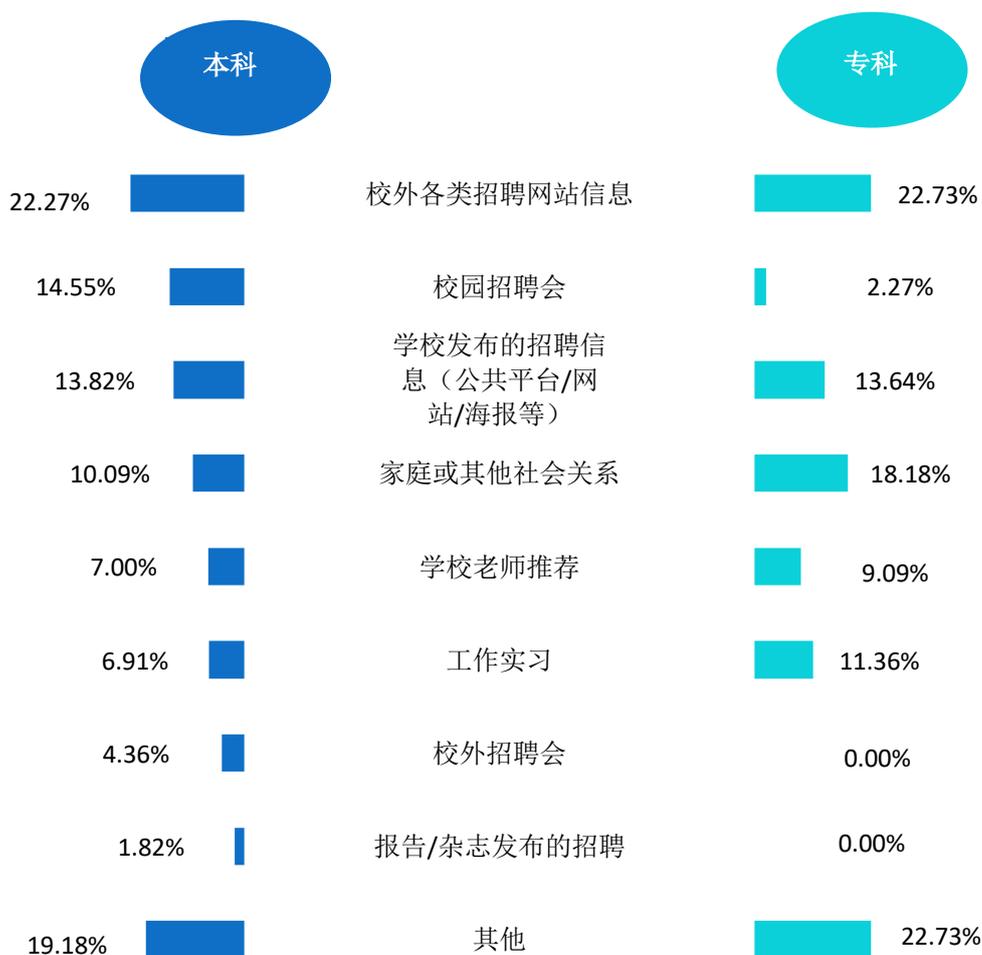


图 1-19 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（41.61%）、“实践、实习经验丰富”（21.53%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“实践、实习经验丰富”（25.00%）、“专业相关能力强”（20.45%）。

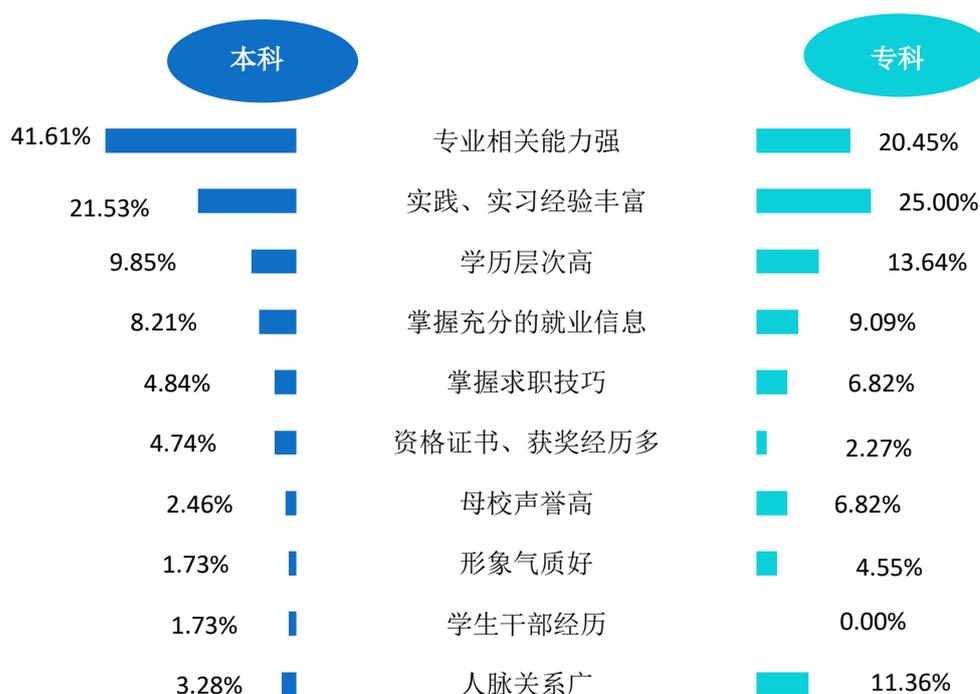


图 1-20 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

一、提高政治站位，构建一体化组织领导体系建设

学校党政高度重视，始终把就业工作作为“一把手”工程，成立由一把手挂帅的就业工作领导小组，全面领导我校就业创业工作。学校党委立足本职出实招，谋划就业“一盘棋”的思路，构建学校主要领导带头谋划、分管领导靠前指挥，学院领导落实责任、有关部门协同推进、全体教师共同参与的“一体化”组织领导体系建设，号召全校上下“总动员”，全员“一条心”。先后五次开展了就业工作专题会议，将学生就业工作作为落实立德树人根本任务的重要环节，举全校之力全力推进。积极响应教育部“书记校长访企拓岗专项行动”号召，制定实施方案，校长办公会反馈学校领导走访情况，督促校级领导保质保量完成这一重要工作任务，并以工作简报的形式下发，以上为下做好示范，调动全员参与努力发掘行业企业优势资源，先后走进九洲集团、京东方、利尔化工等上百家企业和私立学校，在人才培养、就业实习、产教融合等方面进行深入洽谈和交流，推动毕业生更加充分更高质量就业。

二、确立多角定位，推进全程化就业指导体系建设

1.加强队伍建设，提升指导水平。整合校内外资源，打造专业化、职业化的就业师资队伍，建立包括学院分管党委副书记、辅导员、专职教师、校外专家等在内的就业工作队伍和课程教学团队。以《大学生职业规划》《就业指导》等课程建设为着力点，实施辅导员素质能力生涯规划教育系列提升计划，邀请知名专家讲授生涯发展与就业指导课程讲座，遴选优秀教师参加就业指导大赛，推动以赛促建、以赛促干的良好局面，构建“教学-活动-实践-服务”于一体的全程化就业指导体系。

我校获 2021 年度绵阳市就业组织工作奖。文小兵、郭佳获就业工作先进个人。邓华、肖菲老师获四川省级就业创业指导金课。成功举办“智汇巴蜀”成渝双城经济圈第三届大学生模拟求职招聘初赛，文史学院罗婷月同学获省级大赛一等奖。美术学院黄朝伟负责的人力资源提升项目获得教育部高校学生司第一期供需对接就业育人项目立项。

2.开展访企拓岗，增加岗位供给。制定《书记校长访企拓岗就业专项行动工作方案》，细化工作安排，将访企拓岗促就业专项活动与校企合作、校地合作、校友工作等统筹协调推进，为毕业生拓展多元化的就业渠道。细分需求市场和毕业生类别，举办不同行业、不同学科门类及学历层次的线上线下招聘活动，努力保障岗位供给。加强与线上就业平台的对接，组织开展空中双选会，强化“互联网+就业”载体建设，实施毕业生就业信息精准推送。我校为 2022 届毕业生共开展线上双选会 11 场，宣讲会 5 场；线下大型双选会 1 场，线下宣讲会 70 场，提供岗位 44285 个，力争我们给的，就是学生想要的。

3.强化就业帮扶，落实人文关怀。建立重点群体毕业生信息库，和二级学院协调联动，开展毕业生求职意向调查、毕业未就业学生情况调查等，逐一梳理重点群体毕业生信息，建立“一人一档”专项帮扶档案，精准推送就业岗位信息，提供有针对性的就业指导和咨询服务。开展大学生创业扶持，“你创业，我买单”，批准扶持创业项目奖 15 个，合计金额 3.2 万元。截止 7 月 5 日，我校脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭毕业生总数 453 人，毕业去向落实人数 392 人。加强重点群体毕业生就业帮扶力度，针对 2022 届毕业生，我校成功申报求职创业补贴 1396 人，补贴金额 209.4 万元；四川省家庭经济困难和就业困难帮扶 299 人，学校配套经费帮扶 50 人，共支出帮扶经费 209.4 万元；四川省家庭经济困难和就业困难帮扶 290 人，学校配套经费帮扶 50 人，共支出帮扶经费 20.4 万元。

4.落实分类指导，推进“智慧就业”。开展宏志助航计划，培训 2022 届毕业生 50 人，帮助他们提高综合素质和就业能力，引导他们在国家需要的地方建功立业，实现学有所成、业有所就。开展就业指导“六进”活动、就业促进周暨“百日冲刺”系列活动。推进“智慧就业”平台建设，让毕业生求职、签约、登记、查询、反馈

等“一站式”线上办理，工作人员 24365 不打烊，全时段接受毕业生咨询，让信息多“跑路”、毕业生少跑腿。

三、确保监管到位，优化科学化考核评估体系建设

按照《四川省省属普通本科高校就业工作考核指标体系及评分标准(试行)》的要求，实施就业工作周报、月报分析制度，打造闭环反馈系统。就业周报中除了本周学院基础数据外，逐步添加了每周重点就业同学、帮扶对象、普通求职同学就业进展以及本周与上周就业数据差等内容，不断完善数据，将就业工作打造成一个具备有效反馈的完整闭环，促进就业工作有目的、高质量的开展。

各二级单位多次召开 2022 届毕业生就业工作推进会，建立就业工作台账，努力做到就业工作底数清、情况明、措施准，确保各项就业政策落地落实。加强就业工作督查考核，将就业相关工作纳入二级单位绩效考核指标，科学评价就业工作成效。探索建立就业评价反馈机制，推动学科建设、人才培养和毕业生就业工作协调联动、相互促进。

第三篇

就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：39.64%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.23%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

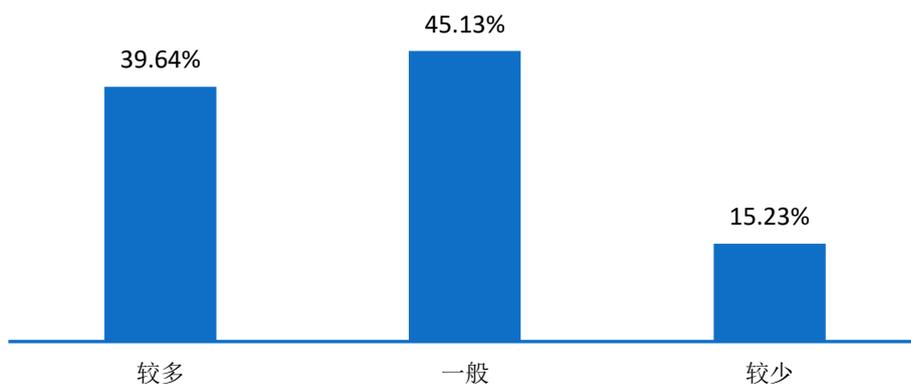


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“数理学院”（57.39%）、“机电工程学院”（49.06%）、“信息工程学院”（46.46%）等。

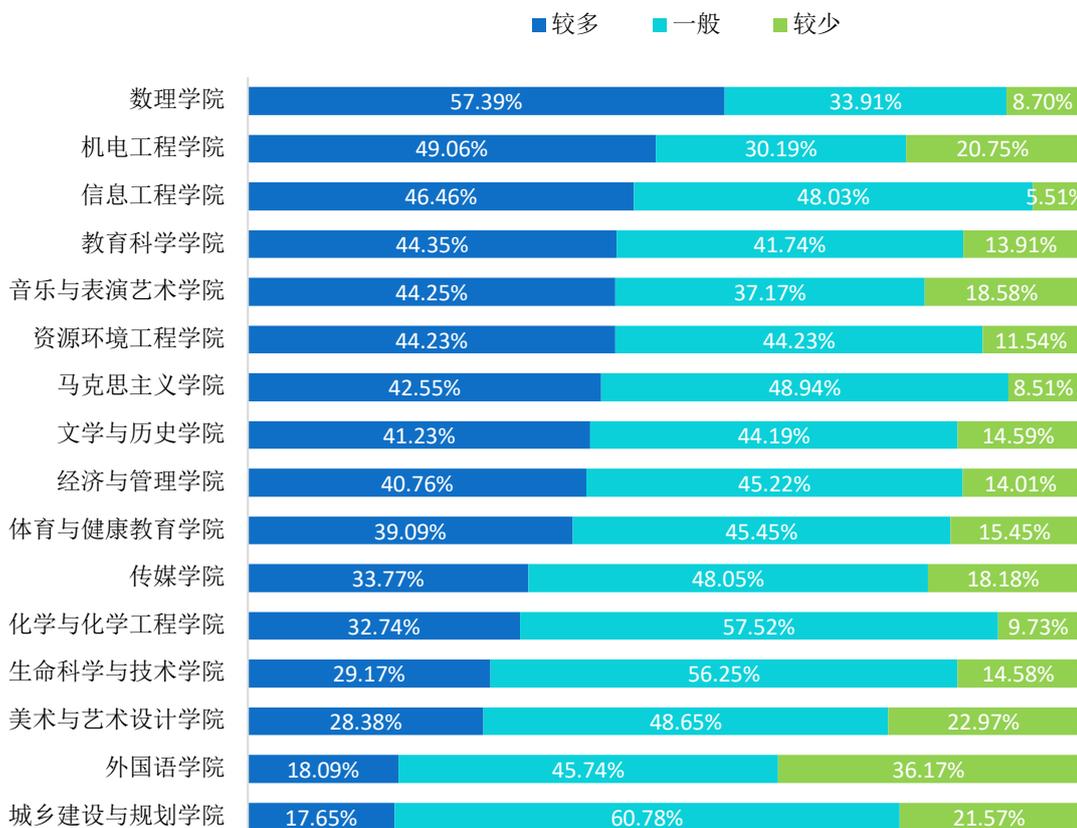


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“社会工作”（82.35%）、“学前教育”（66.67%）、“电气工程及其自动化”（62.96%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
社会工作	82.35%	17.65%	0.00%
学前教育	66.67%	33.33%	0.00%
电气工程及其自动化	62.96%	29.63%	7.41%
材料科学与工程	60.00%	40.00%	0.00%
汉语言文学	59.61%	38.92%	1.48%
物理学	59.52%	26.19%	14.29%

专业	较多	一般	较少
数学与应用数学	56.16%	38.36%	5.48%
地理科学	53.85%	46.15%	0.00%
社会体育指导与管理	53.33%	30.00%	16.67%
信息安全	52.38%	42.86%	4.76%
环境科学与工程	52.17%	43.48%	4.35%
物流管理	51.35%	37.84%	10.81%
计算机科学与技术	48.15%	44.44%	7.41%
物联网工程	47.06%	50.00%	2.94%
舞蹈表演	44.74%	42.11%	13.16%
音乐学	44.00%	34.67%	21.33%
生物制药	43.75%	43.75%	12.50%
思想政治教育	42.55%	48.94%	8.51%
汉语国际教育	41.67%	47.92%	10.42%
机械电子工程	41.67%	33.33%	25.00%
环境设计	41.18%	52.94%	5.88%
广播电视学	40.74%	48.15%	11.11%
小学教育	39.39%	45.45%	15.15%
城乡规划	38.89%	50.00%	11.11%
应用化学	35.38%	56.92%	7.69%
体育教育	33.75%	51.25%	15.00%
审计学	33.33%	49.33%	17.33%
资源环境科学	33.33%	66.67%	0.00%
视觉传达设计	33.33%	55.56%	11.11%
电子信息科学与技术	33.33%	58.33%	8.33%
历史学	30.10%	52.43%	17.48%
播音与主持艺术	30.00%	48.00%	22.00%
汽车服务工程	28.57%	28.57%	42.86%
美术学	28.00%	44.00%	28.00%
化学	25.58%	60.47%	13.95%
生物技术	25.00%	66.67%	8.33%
遥感科学与技术	25.00%	37.50%	37.50%
信息管理与信息系统	21.43%	60.71%	17.86%
旅游管理	20.25%	40.51%	39.24%
生物科学	20.00%	60.00%	20.00%
英语	18.75%	45.00%	36.25%
应用心理学	18.75%	43.75%	37.50%
秘书学	17.50%	52.50%	30.00%
德语	14.29%	50.00%	35.71%
园林	7.69%	69.23%	23.08%
服装与服饰设计	7.14%	42.86%	50.00%
风景园林	5.00%	65.00%	30.00%
自然地理与资源环境	0.00%	0.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：77.12%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

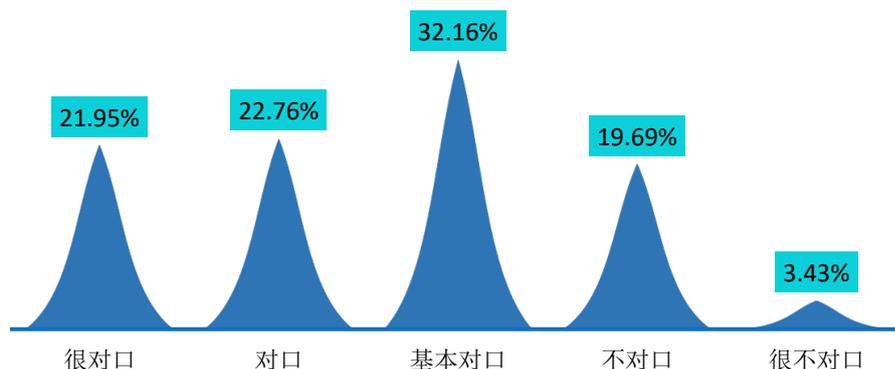


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“数理学院”（93.22）、“马克思主义学院”（91.67%）、“资源环境工程学院”（91.18%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
数理学院	50.85%	30.51%	11.86%	6.78%	0.00%	93.22%
马克思主义学院	37.50%	37.50%	16.67%	4.17%	4.17%	91.67%
资源环境工程学院	32.35%	29.41%	29.41%	2.94%	5.88%	91.18%
音乐与表演艺术学院	25.35%	33.80%	28.17%	11.27%	1.41%	87.32%
生命科学与技术学院	16.67%	12.50%	50.00%	12.50%	8.33%	79.17%
教育科学学院	32.18%	28.74%	17.24%	21.84%	0.00%	78.16%
体育与健康教育学院	14.86%	14.86%	47.30%	16.22%	6.76%	77.03%
机电工程学院	7.69%	19.23%	50.00%	15.38%	7.69%	76.92%
文学与历史学院	23.93%	19.94%	31.90%	20.55%	3.68%	75.77%
经济与管理学院	23.08%	13.19%	38.46%	23.08%	2.20%	74.73%
外国语学院	25.93%	27.78%	20.37%	24.07%	1.85%	74.07%
化学与化学工程学院	10.53%	24.56%	36.84%	26.32%	1.75%	71.93%
信息工程学院	4.17%	23.61%	43.06%	25.00%	4.17%	70.83%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
美术与艺术设计学院	11.36%	29.55%	27.27%	25.00%	6.82%	68.18%
传媒学院	6.82%	13.64%	43.18%	29.55%	6.82%	63.64%
城乡建设与规划学院	0.00%	25.00%	35.00%	40.00%	0.00%	60.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的专业为“地理科学”、“生物制药”、“社会工作”等4个专业均为100.00%。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
地理科学	44.44%	55.56%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
资源环境科学	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物制药	10.00%	20.00%	70.00%	0.00%	0.00%	100.00%
社会工作	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物理学	73.68%	15.79%	5.26%	5.26%	0.00%	94.74%
数学与应用数学	40.00%	37.50%	15.00%	7.50%	0.00%	92.50%
思想政治教育	37.50%	37.50%	16.67%	4.17%	4.17%	91.67%
汉语言文学	30.08%	27.82%	33.08%	9.02%	0.00%	90.98%
舞蹈表演	20.69%	41.38%	27.59%	10.34%	0.00%	89.66%
环境设计	33.33%	33.33%	22.22%	11.11%	0.00%	88.89%
电气工程及其自动化	13.33%	33.33%	40.00%	6.67%	6.67%	86.67%
音乐学	28.57%	28.57%	28.57%	11.90%	2.38%	85.71%
遥感科学与技术	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%	85.71%
环境科学与工程	23.08%	7.69%	53.85%	0.00%	15.38%	84.62%
历史学	38.46%	26.92%	19.23%	15.38%	0.00%	84.62%
小学教育	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%
审计学	22.50%	17.50%	42.50%	17.50%	0.00%	82.50%
英语	29.17%	29.17%	22.92%	18.75%	0.00%	81.25%
计算机科学与技术	0.00%	31.25%	50.00%	18.75%	0.00%	81.25%
电子信息科学与技术	7.14%	28.57%	42.86%	7.14%	14.29%	78.57%
体育教育	22.00%	16.00%	40.00%	16.00%	6.00%	78.00%
学前教育	38.46%	26.92%	11.54%	23.08%	0.00%	76.92%
化学	14.29%	38.10%	23.81%	19.05%	4.76%	76.19%
汉语国际教育	3.57%	10.71%	60.71%	25.00%	0.00%	75.00%
社会体育指导与管理	0.00%	12.50%	62.50%	16.67%	8.33%	75.00%
秘书学	18.52%	3.70%	48.15%	25.93%	3.70%	70.37%
应用化学	9.09%	18.18%	42.42%	30.30%	0.00%	69.70%
广播电视学	12.50%	18.75%	37.50%	25.00%	6.25%	68.75%
物联网工程	5.26%	26.32%	36.84%	31.58%	0.00%	68.42%
生物科学	33.33%	11.11%	22.22%	11.11%	22.22%	66.67%
美术学	6.67%	33.33%	26.67%	26.67%	6.67%	66.67%
材料科学与工程	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	66.67%
风景园林	0.00%	11.11%	55.56%	33.33%	0.00%	66.67%
物流管理	19.05%	19.05%	28.57%	23.81%	9.52%	66.67%
视觉传达设计	9.09%	27.27%	27.27%	27.27%	9.09%	63.64%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
汽车服务工程	0.00%	0.00%	62.50%	25.00%	12.50%	62.50%
信息安全	4.35%	13.04%	43.48%	34.78%	4.35%	60.87%
播音与主持艺术	3.57%	10.71%	46.43%	32.14%	7.14%	60.71%
服装与服饰设计	0.00%	22.22%	33.33%	33.33%	11.11%	55.56%
信息管理与信息系统	0.00%	5.00%	50.00%	45.00%	0.00%	55.00%
旅游管理	3.33%	5.00%	25.00%	48.33%	18.33%	33.33%
德语	0.00%	16.67%	0.00%	66.67%	16.67%	16.67%
机械电子工程	*0.00%	*0.00%	*66.67%	*33.33%	*0.00%	*66.67%
园林	*0.00%	*40.00%	*20.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
生物技术	*0.00%	*0.00%	*60.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
城乡规划	*0.00%	*33.33%	*16.67%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
应用心理学	*0.00%	*0.00%	*42.86%	*57.14%	*0.00%	*42.86%

注：*样本量较小，不纳入报告分析。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度³

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为93.51%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为87.99%、92.89%、79.87%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

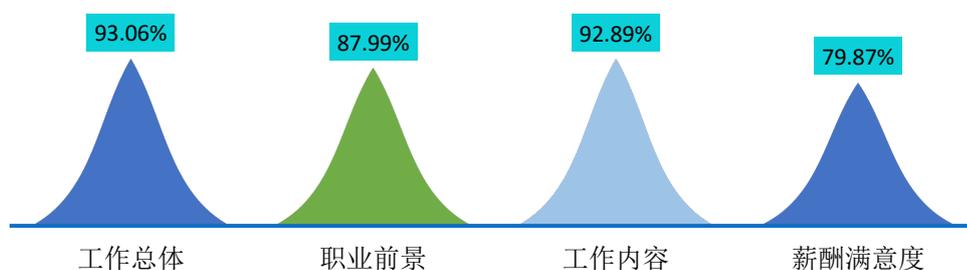


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“马克思主义学院”（100.00%）、“化学与化学工程学院”（98.04%）、“音乐与表演艺术学院”（97.22%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
马克思主义学院	100.00%	90.91%	91.30%	100.00%
化学与化学工程学院	98.04%	94.12%	90.20%	98.04%
音乐与表演艺术学院	97.22%	95.71%	85.71%	94.37%
体育与健康教育学院	95.89%	95.83%	84.93%	97.26%
传媒学院	95.45%	83.33%	72.73%	95.24%
美术与艺术设计学院	95.24%	85.37%	78.57%	93.02%
城乡建设与规划学院	95.00%	89.47%	68.42%	95.00%
经济与管理学院	93.41%	88.76%	80.22%	92.31%
信息工程学院	93.06%	88.89%	83.33%	91.67%
文学与历史学院	92.50%	85.76%	79.69%	91.61%
机电工程学院	91.67%	87.50%	76.92%	92.31%
资源环境工程学院	90.91%	84.38%	78.79%	84.85%
外国语学院	90.20%	88.24%	71.70%	90.20%
教育科学学院	89.02%	84.34%	75.90%	91.46%
数理学院	88.14%	87.93%	77.97%	94.92%
生命科学与技术学院	87.50%	79.17%	70.83%	91.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“材料科学与工程”（100.00%）、“服装与服饰设计”（100.00%）、“思想政治教育”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
视觉传达设计	100.00%	80.00%	90.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	90.91%	91.30%	100.00%
资源环境科学	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
应用化学	100.00%	96.55%	96.55%	100.00%
社会工作	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%
服装与服饰设计	100.00%	75.00%	75.00%	88.89%
材料科学与工程	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
音乐学	100.00%	95.00%	82.93%	95.00%
体育教育	98.00%	98.00%	90.00%	98.00%
播音与主持艺术	96.43%	85.19%	64.29%	100.00%
秘书学	96.15%	84.62%	66.67%	92.59%
信息安全	95.45%	90.91%	86.36%	95.45%
审计学	94.87%	84.21%	79.49%	89.74%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物联网工程	94.74%	89.47%	84.21%	94.74%
化学	94.74%	89.47%	84.21%	94.74%
广播电视学	93.75%	80.00%	87.50%	87.50%
计算机科学与技术	93.75%	93.75%	87.50%	87.50%
舞蹈表演	93.55%	96.67%	89.66%	93.55%
历史学	93.51%	89.61%	82.05%	93.59%
美术学	93.33%	86.67%	66.67%	93.33%
汉语言文学	93.08%	91.47%	82.17%	93.02%
电气工程及其自动化	92.86%	92.86%	86.67%	86.67%
环境科学与工程	92.31%	76.92%	84.62%	76.92%
学前教育	92.00%	88.46%	73.08%	84.00%
物流管理	91.30%	91.30%	86.96%	95.65%
社会体育指导与管理	91.30%	90.91%	73.91%	95.65%
英语	91.11%	88.89%	72.34%	91.11%
小学教育	90.20%	84.31%	78.43%	94.12%
风景园林	90.00%	80.00%	70.00%	90.00%
信息管理与信息系统	90.00%	89.47%	70.00%	90.00%
旅游管理	89.83%	69.64%	72.41%	88.33%
物理学	89.47%	83.33%	78.95%	100.00%
汉语国际教育	89.29%	82.14%	89.29%	85.71%
环境设计	88.89%	100.00%	88.89%	88.89%
生物科学	88.89%	77.78%	66.67%	88.89%
数学与应用数学	87.50%	90.00%	77.50%	92.50%
地理科学	87.50%	87.50%	62.50%	87.50%
电子信息科学与技术	86.67%	80.00%	73.33%	86.67%
汽车服务工程	85.71%	71.43%	62.50%	100.00%
遥感科学与技术	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
德语	83.33%	83.33%	66.67%	83.33%
生物制药	80.00%	70.00%	70.00%	90.00%
园林	*100.00%	*100.00%	*60.00%	*100.00%
城乡规划	*100.00%	*100.00%	*75.00%	*100.00%
机械电子工程	*100.00%	*100.00%	*66.67%	*100.00%
生物技术	*100.00%	*100.00%	*80.00%	*100.00%
应用心理学	*66.67%	*66.67%	*66.67%	*100.00%

注：*样本量较小，不纳入报告分析。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为86.96%，其中“很符合”所占比为13.51%，“符合”所占比例为24.05%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

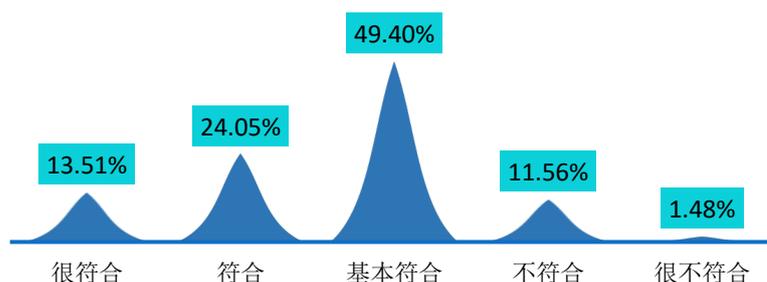


图 3-5 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 12.67%，离职次数集中在“1 次”。

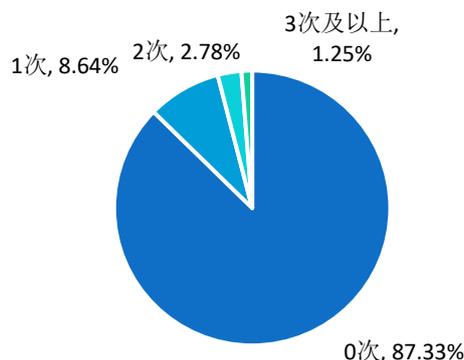


图 3-6 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：37.80%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.85%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

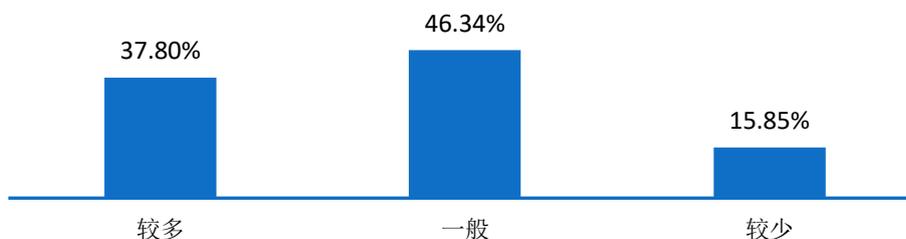


图 3-7 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“学前教育”（80.00%）、“音乐教育”（60.87%）、“体育教育”（33.33%）等。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学前教育	80.00%	20.00%	0.00%
音乐教育	60.87%	34.78%	4.35%
体育教育	33.33%	55.56%	11.11%
酒店管理	25.00%	46.88%	28.13%
美术教育	15.38%	69.23%	15.38%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：63.64%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

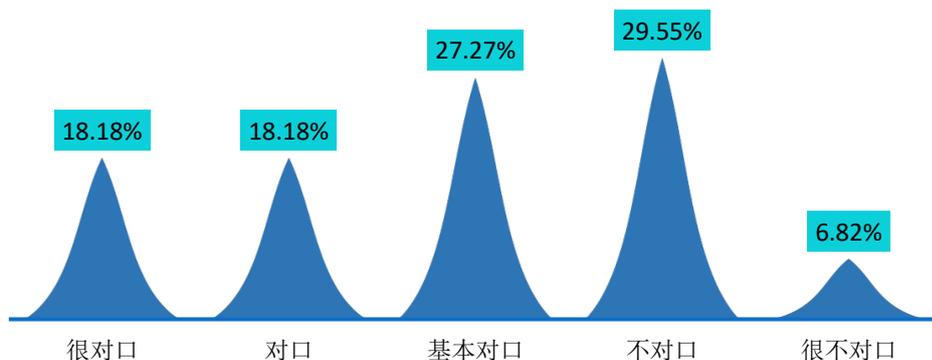


图 3-8 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的专业为“体育教育”（100.00%）、“美术教育”（87.50%）、“音乐教育”（70.00%）等。

表 3-7 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育教育	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	0.00%	50.00%	37.50%	0.00%	12.50%	87.50%
音乐教育	40.00%	20.00%	10.00%	30.00%	0.00%	70.00%
酒店管理	14.29%	0.00%	28.57%	47.62%	9.52%	42.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 97.62%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 85.37%、90.48%、78.05%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

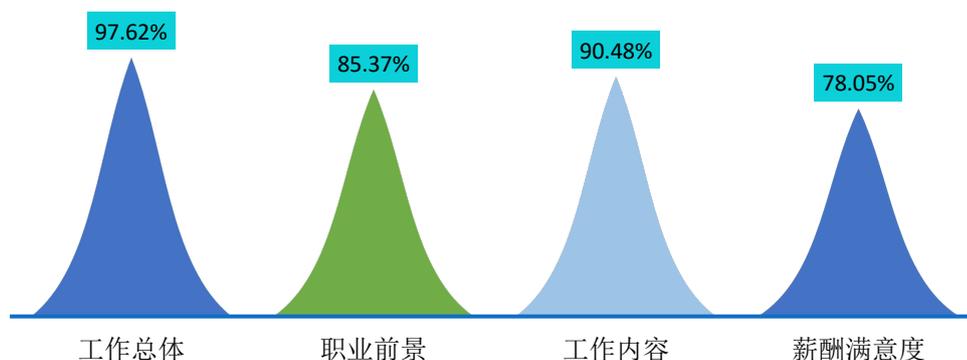


图 3-9 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“酒店管理”、“体育教育”、“音乐教育”专业的专科毕业生的工作满意度均为 100.00%。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
酒店管理	100.00%	80.00%	70.00%	85.71%
体育教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
音乐教育	100.00%	90.91%	90.91%	100.00%
美术教育	83.33%	80.00%	60.00%	80.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 78.57%，其中“很符合”所占比为 16.67%，“符合”所占比例为 14.29%。

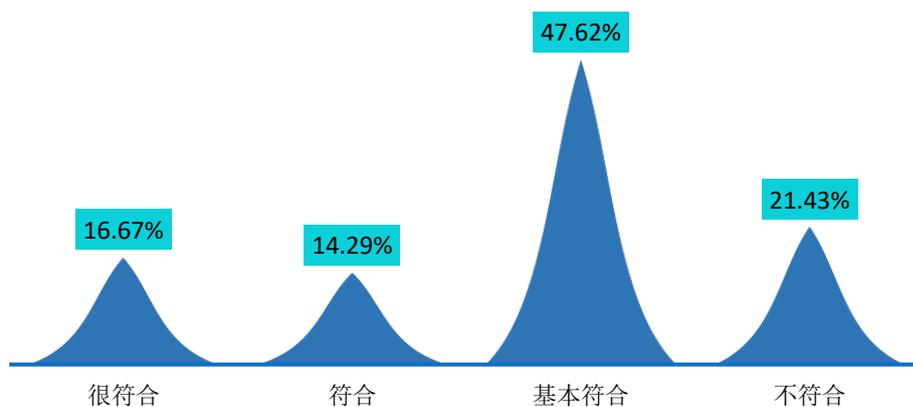


图 3-10 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 21.05%，离职次数集中在“1 次”。

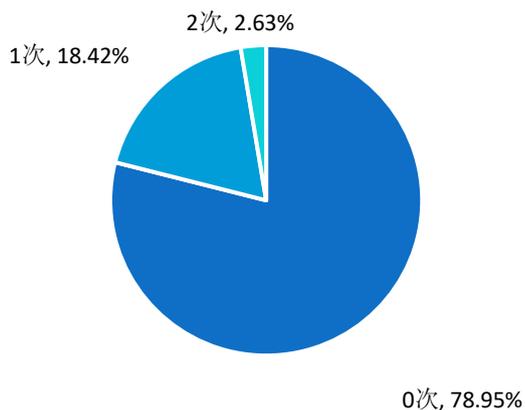


图 3-11 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、师范生/非师范生的就业质量

（一）师范生/非师范生就业质量分析

本科毕业生中，师范生“专业对口度”、“工作总体满意度”、“职业期待吻合度”均高于非师范生，具体分布详见下表。

表 3-9 2022 届本科师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校总体本科毕业生
专业对口度	83.65%	67.69%	77.12%
工作总体满意度	93.52%	92.79%	93.51%
职业期待吻合度	87.72%	84.90%	86.96%

数据来源：第三方机构新锦成-《基础信息:就业年份》届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生中，师范生“专业对口度”、“职业期待吻合度”均高于非师范生，具体分布详见下表。

表 3-10 2022 届专科师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校总体专科毕业生
专业对口度	82.61%	42.86%	63.64%
工作总体满意度	95.45%	100.00%	97.62%
职业期待吻合度	86.96%	68.42%	78.57%

数据来源：第三方机构新锦成-《基础信息:就业年份》届毕业生就业与培养质量调查。

（二）从事教育/非教育行业毕业生就业质量差异分析

从事教育行业的本科毕业生相较非教育行业本科毕业生在“专业对口度”、“职业期待吻合度”方面存在优势，而在“工作总体满意度”方面均略低于非教育行业，具体分布详见下表。

表 3-11 2022 届本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校总体毕业生
专业对口度	90.58%	63.18%	77.12%
工作总体满意度	90.43%	93.52%	93.51%
职业期待吻合度	92.99%	81.04%	86.96%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事教育行业的专科毕业生相较非教育行业专科毕业生在“专业对口度”、“职业期待吻合度”方面存在优势，而在“工作总体满意度”方面略低于非教育行业，具体分布详见下表。

表 3-12 2022 届专科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校总体毕业生
专业对口度	77.78%	53.85%	63.64%
工作总体满意度	94.12%	100.00%	97.62%
职业期待吻合度	100.00%	64.00%	78.57%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇

就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 83.96%及以上，就业状况良好。

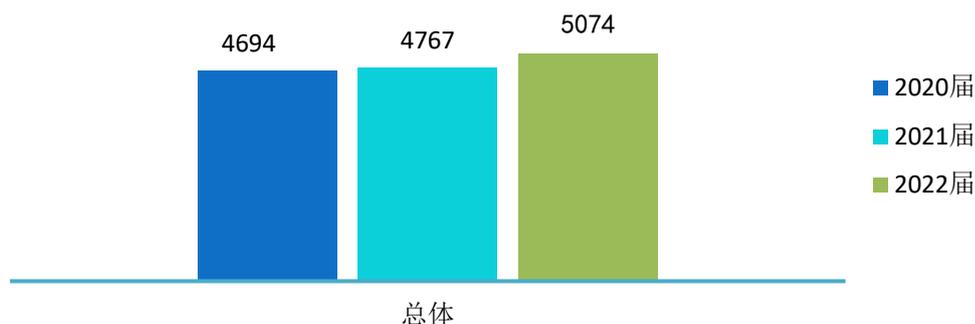


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《绵阳师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自绵阳师范学院就业信息管理系统。



图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《绵阳师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自绵阳师范学院就业信息管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 74.17%及以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 86.66%，专科毕业生省内就业比率为 94.74%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

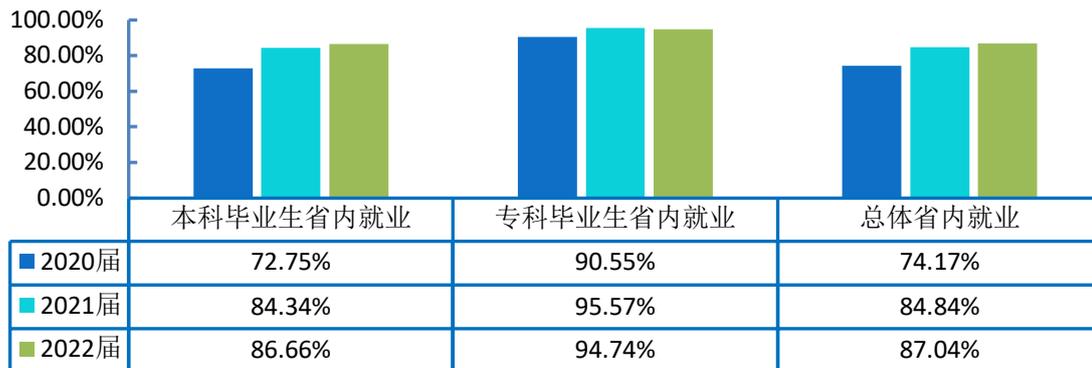


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《绵阳师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自绵阳师范学院就业信息管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在37.21%及以上。

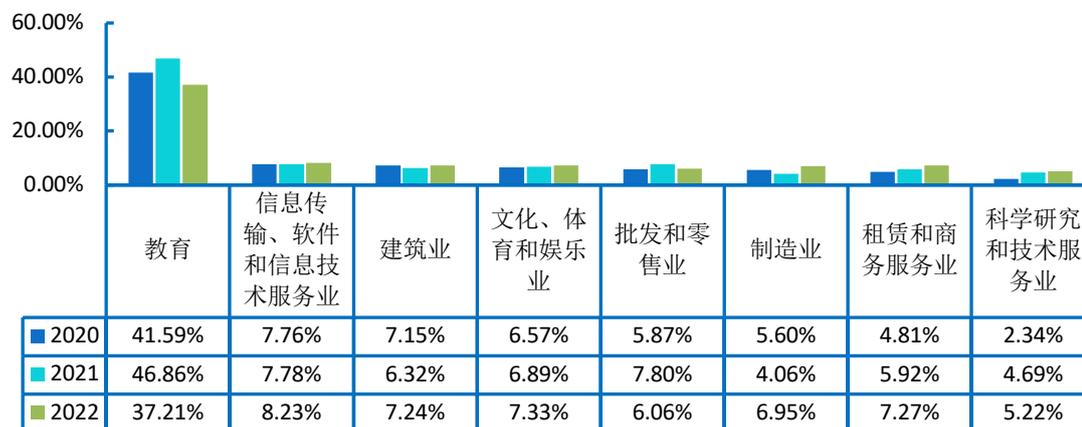


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《绵阳师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自绵阳师范学院就业信息管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业为历届毕业生主要就业单位，占比均在 61.48%及以上，其次集中在中初教育单位。

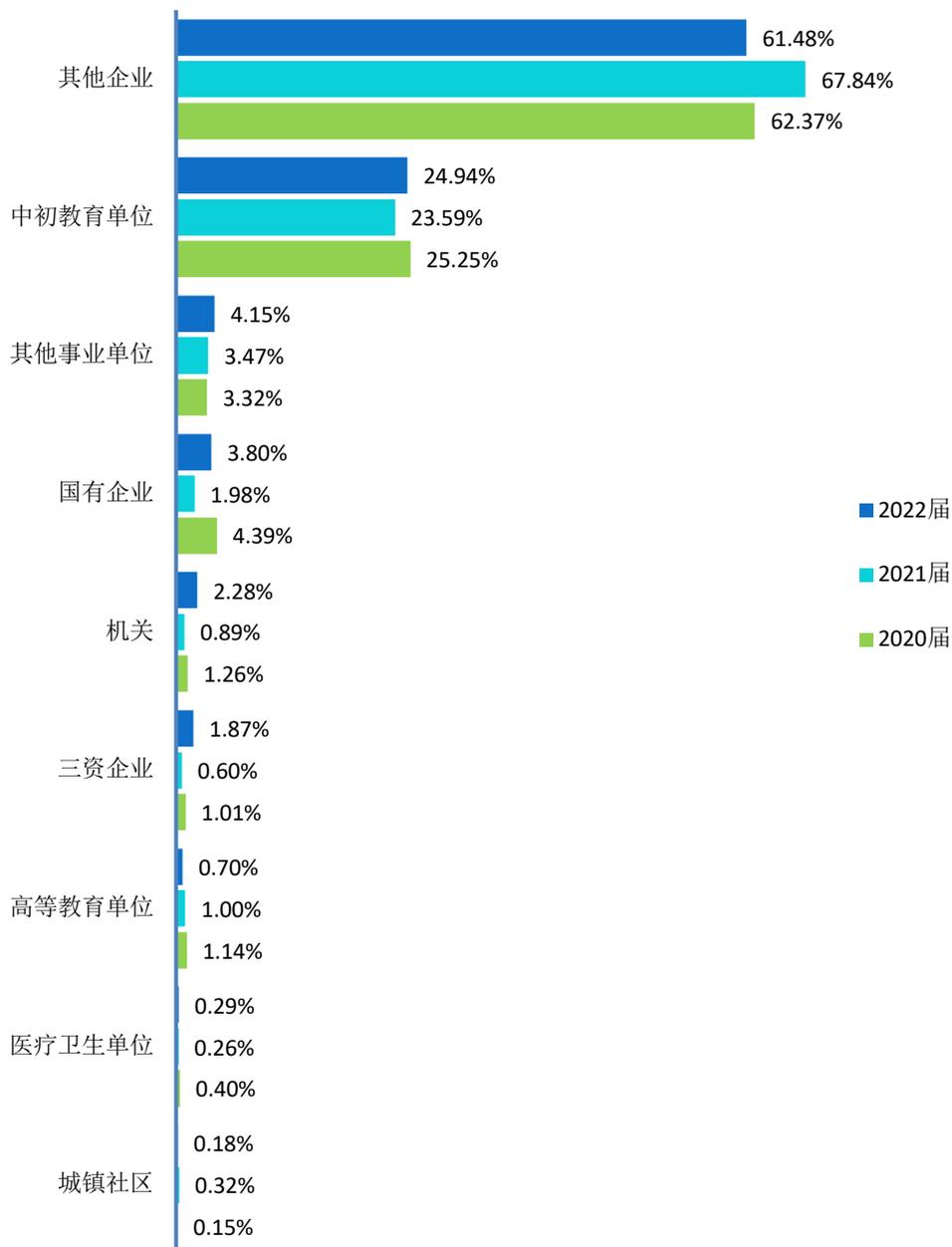


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《绵阳师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自绵阳师范学院就业信息管理系统。

第五篇

毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

98.43%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为98.70%，专科毕业生对母校的满意度为98.67%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

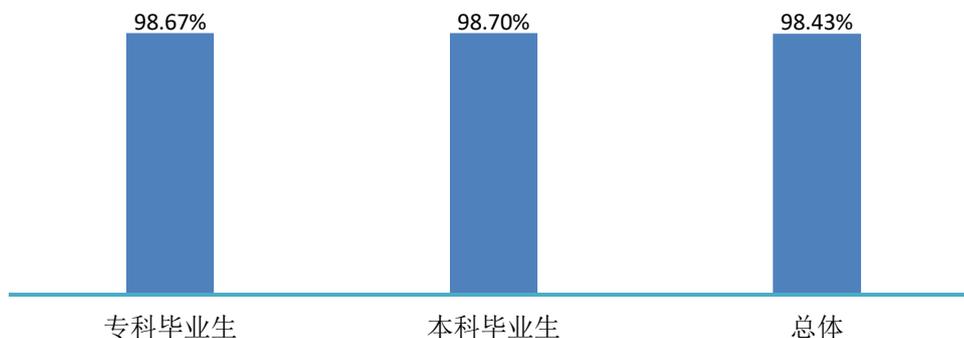


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为94.81%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为93.97%。

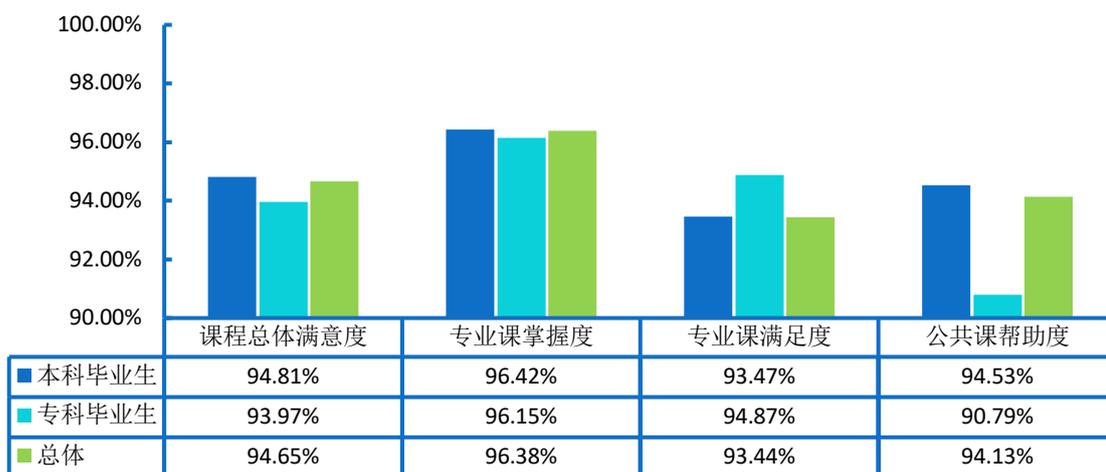


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为98.00%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为99.58%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

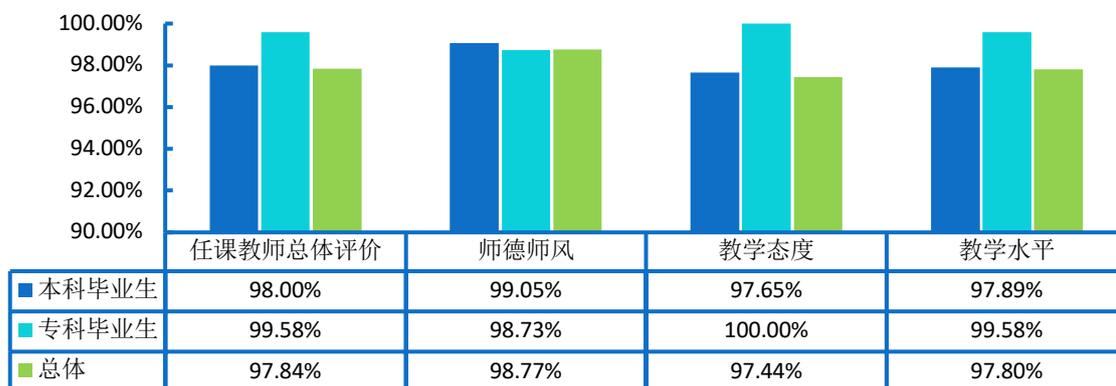


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.21%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.89%。

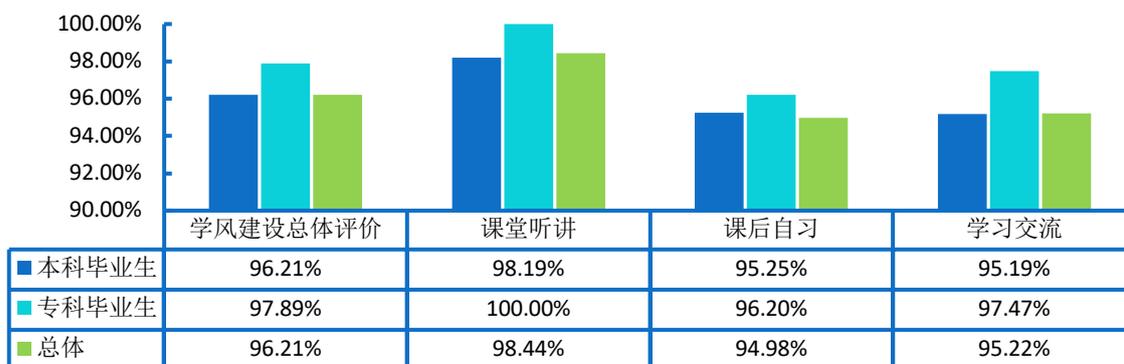


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为97.79%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为99.75%。

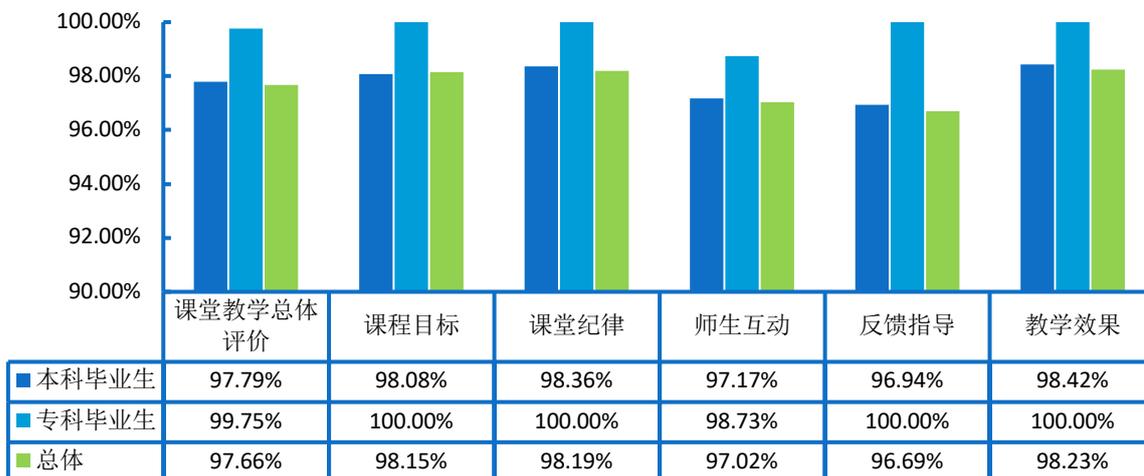


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为96.06%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为97.47%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

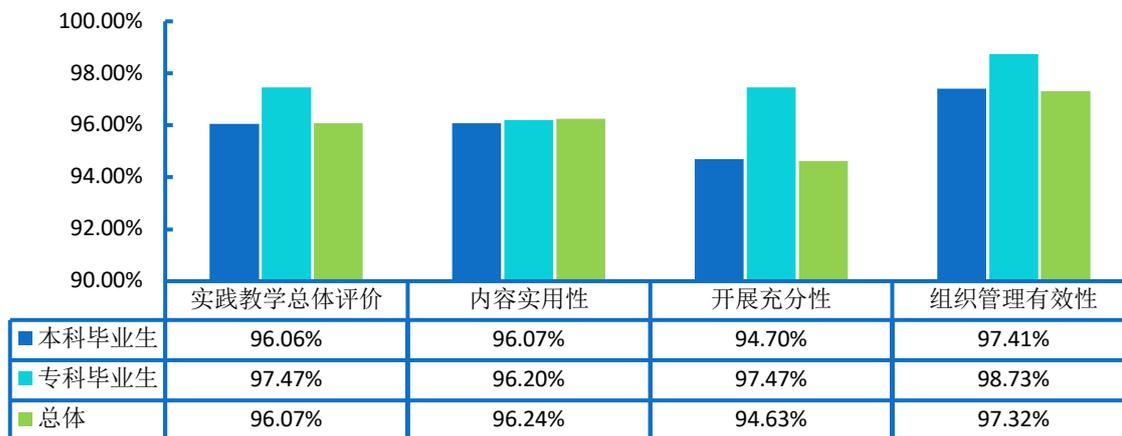


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.63%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”、“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

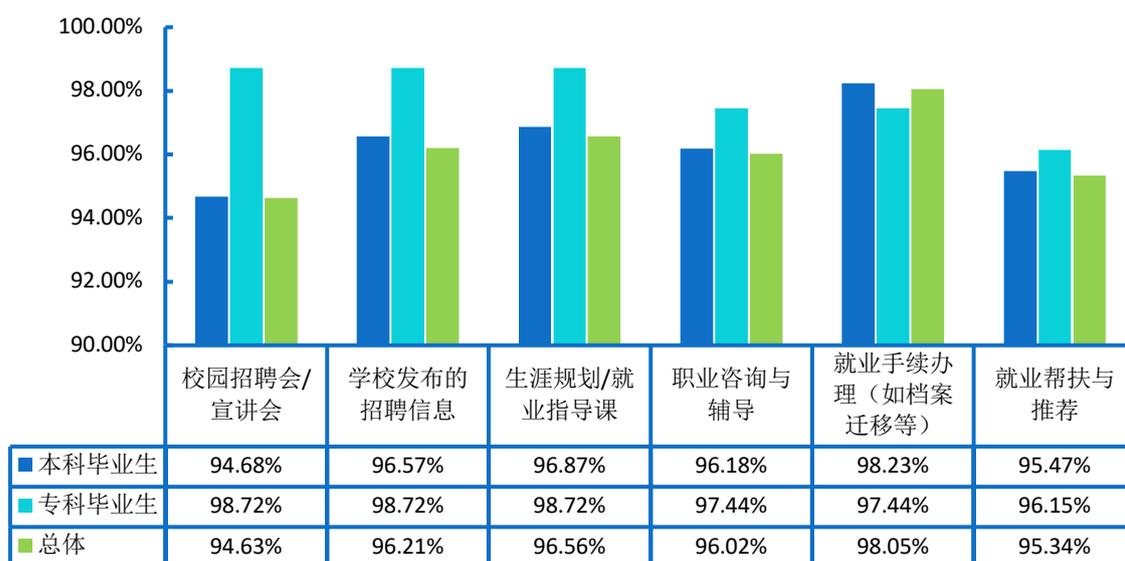


图 5-7 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：98.26%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为40.00%。

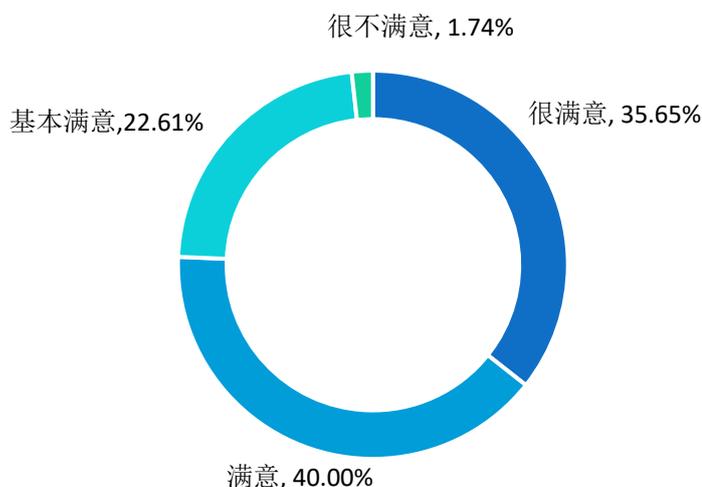


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：98.26%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.48%。

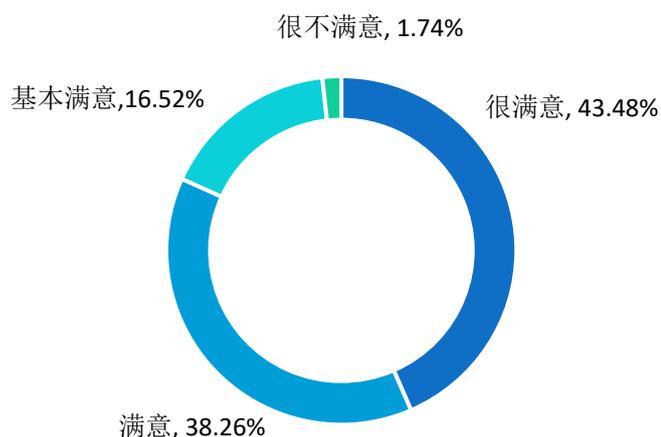


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：98.28%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为42.24%。

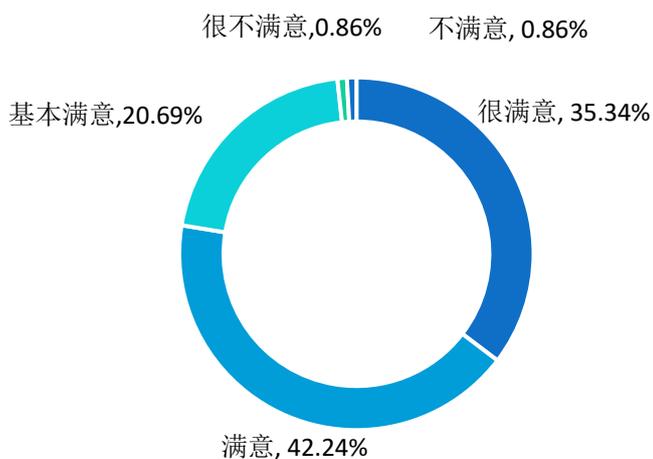


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：97.41%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为40.52%。

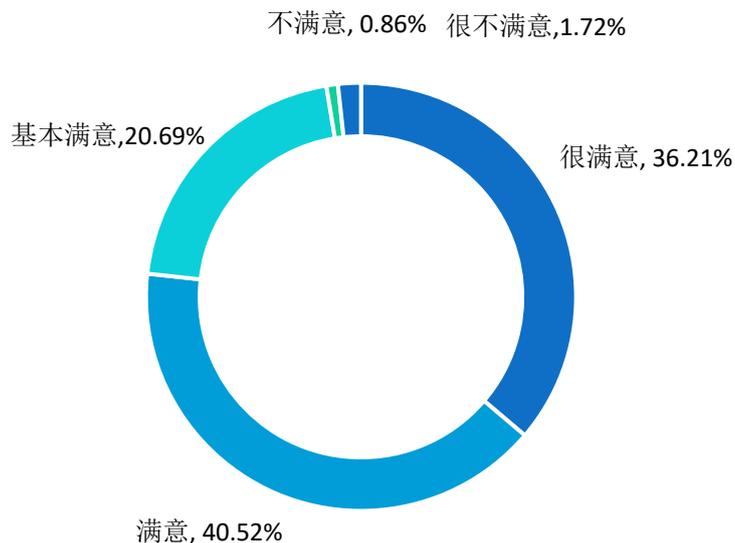


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 99.00%；其中 29.00%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，45.00%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

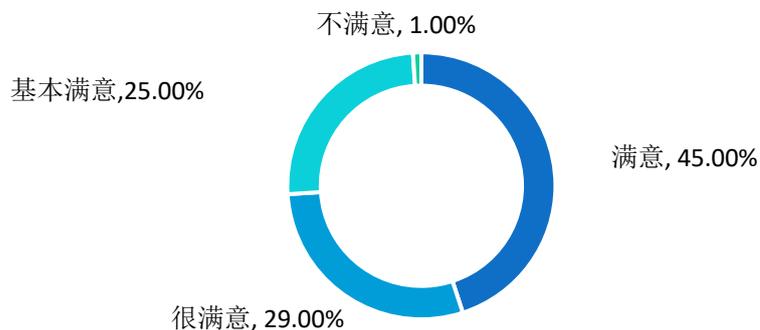


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（42.86%）、“增加招聘场次”（29.52%）两方面来加强就业工作。

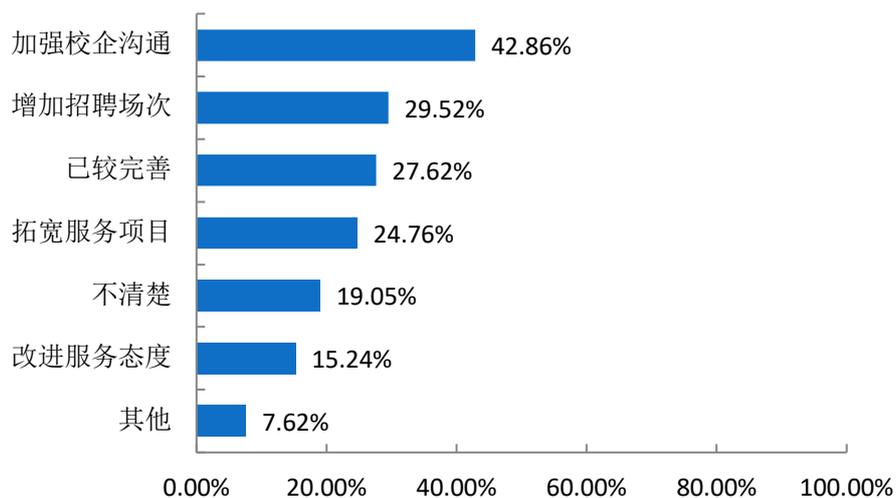


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

