



# 2022 年度就业质量报告

毕业生就业指导中心编制  
2022 年 12 月



## 前 言

黑龙江财经学院始终以立德树人为根本任务，全面贯彻落实党的教育方针，全面深化教育教学改革，坚定不移贯彻新发展理念，统筹推进五育并举育人体系建设，以推动高质量发展为主题，以服务学生成长成才为主线，以改革创新为动力，以全面提升服务经济社会发展能力和贡献度为目标，立足区域和行业，面向全国，重点服务龙江经济社会发展，努力打造成为特色鲜明的民办应用型财经类普通本科高校。

学校领导班子高度重视毕业生就业工作，毕业生就业工作的开展以《黑龙江省大学生就业工作示范性高校建设标准》为指导；以“以学生为本，保证让每一位有就业意愿的毕业生成功就业”为核心；以“校院齐抓，全员参与”为方针；以开拓毕业生就业市场为重点；以提升就业指导服务水平为保障；以提高毕业生毕业去向落实率和就业质量为目标，不断增强广大毕业生及其家长的满意度和获得感。

根据国家教育部和黑龙江省教育厅有关文件精神和要求，通过面向毕业生及其用人单位采取学校自查和社会第三方机构独立调查相结合的方式开展就业反馈工作，根据反馈调查结果，全面总结 2022 届毕业生就业工作开展情况，形成就业质量年度报告，以回应社会关切。



# 目 录

第一章 毕业生就业基本情况分析 .....	2
一、毕业生结构和规模 .....	2
二、毕业生就业率调查情况分析 .....	3
三、毕业生就业结构分析 .....	4
第二章 毕业生就业质量分析 .....	10
一、毕业生就业质量调查分析 .....	10
二、毕业生在经济类就业单位情况 .....	18
三、用人单位对毕业生的评价 .....	20
第三章 就业服务工作举措及反馈 .....	23
一、就业服务工作的主要做法 .....	23
二、毕业生及用人单位对学校就业服务相关工作的评价 .....	25
第四章 就业对教育教学的反馈 .....	28
一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议 .....	28
二、毕业生对教师能力水平方面的评价 .....	29
三、教育教学方面的改革及改进措施 .....	错误！未定义书签。

## 第一章 毕业生就业基本情况分析

### 一、毕业生结构和规模

黑龙江财经学院 2022 届本科毕业生总数为 3080 人，生源来自全国 20 省（直辖市）。其中黑龙江省生源 2229 人，占毕业生总数的 72.4%；男生 983 人，女生 2097 人，男女生比例为 1: 2.13。详细情况见图 1-1，表 1-1。

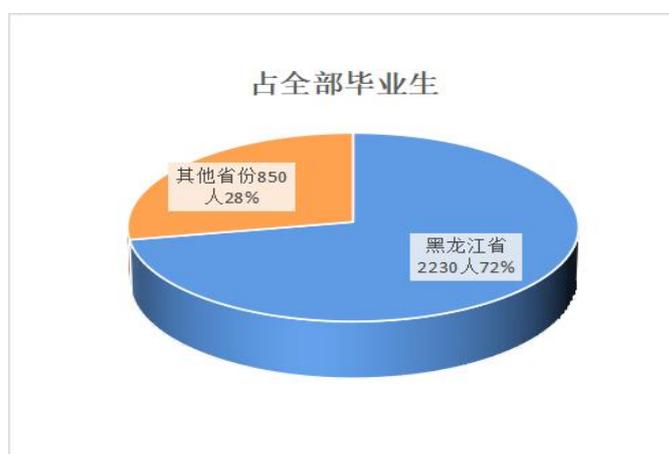


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源比例情况

项目	学生总数	男生数	女生数
总计	3080	983	2097
电子商务	68	28	40
电子信息工程	64	46	18
计算机科学与技术	112	62	50
信息管理与信息系统	73	28	45
工商管理	68	20	48
会展经济与管理	33	7	26
酒店管理	35	12	23
旅游管理	38	6	32
人力资源管理	73	19	54

市场营销	65	23	42
财务管理	242	54	188
会计学	511	130	381
审计学	189	51	138
资产评估	75	26	49
保险学	44	12	32
国际经济与贸易	72	22	50
国际商务	30	6	24
金融学	402	148	254
经济学	75	31	44
物流管理	70	23	47
法学	91	36	55
广告学	76	14	62
汉语言文学	88	19	69
英语	116	12	104
动画	65	32	33
环境设计	101	41	60
视觉传达设计	126	49	77

表 1-1 2022 届毕业生专业分布及男女比例

## 二、毕业生毕业去向落实率调查情况分析

2022 届毕业生毕业去向落实率为 81.14%，学校在毕业生毕业离校后，通过电话、网络调查、发放回收调查问卷等形式，与毕业生本人及其用人单位、毕业生家长进行的跟踪沟通，收集反馈数据，认真梳理、详细统计、科学分析、理性总结。分学科类别统计、分析毕业生就业状况。各学科就业情况详见表 1-2。

## 第一章 毕业生就业基本情况分析

学科类别	专业名称	毕业生人数	就业人数
管理学	工商管理	68	54
	会展经济与管理	33	21
	酒店管理	35	31
	旅游管理	38	27
	人力资源管理	73	63
	市场营销	65	58
	电子商务	68	57
	信息管理与信息系统	73	53
	财务管理	304	239
	会计学	511	418
	审计学	189	154
	资产评估	75	56
	国际商务	30	28
	物流管理	70	47
	经济学	保险学	60
国际经济与贸易		72	69
金融学		402	328
经济学		75	64
工学	电子信息工程	64	58
	计算机科学与技术	112	89
文学	广告学	76	65
	汉语言文学	88	71
	英语	116	95
法学	法学	91	70
艺术学	动画	65	49
	环境设计	101	82
	视觉传达设计	126	106
合计		3080	2499

表 1-2 2020 届毕业生各学科就业情况

### 三、毕业生就业结构分析

#### (一) 毕业生就业单位性质分类统计

在 3080 名毕业生中有 19 人考取研究生，进入初、中、高等教育单位 8 人，党政机关 84 人，其他事业单位 26 人，国有企业 242 人，出国、出境 3 人，医疗卫生单位 7 人，国家和地方基层项目 6 人，应征入伍 11 人，三资企业 15 人，私营企业

2055人，灵活就业19人，待就业581人。统计显示毕业生进入民营企业就业的占比较高，为66.72%，与去年同期相比上升了0.27个百分点，并且多为在中、小、微企业就业，具体数据详见图1-2。

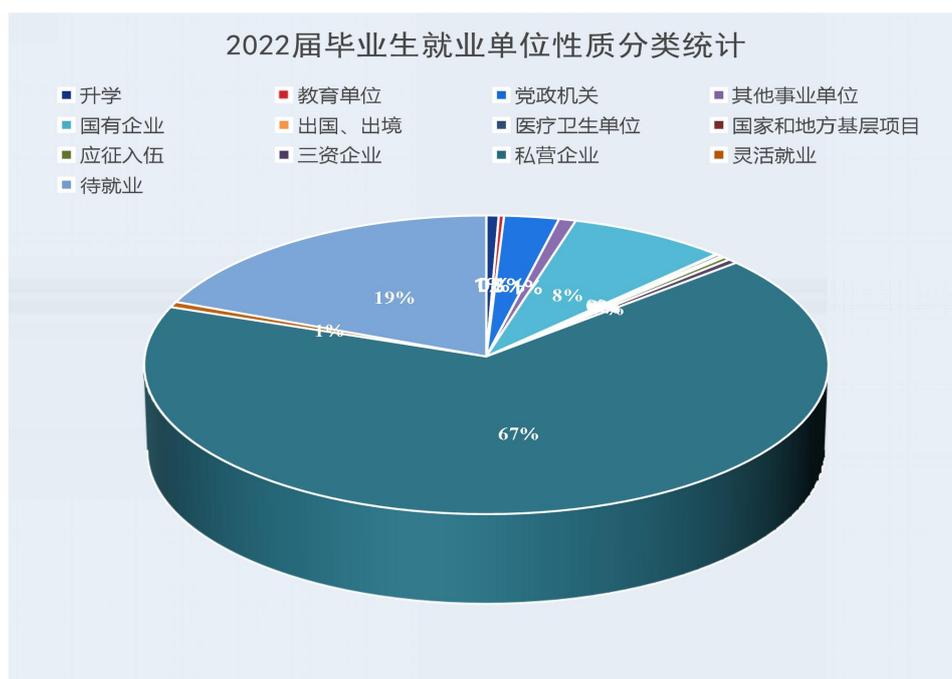


图 1-2 2022 届毕业生就业单位性质分类统计

## （二）毕业生就业地域分布统计

2022 届毕业生就业地域仍主要以东北地区为主，比例达到 46.65%，其中，留在黑龙江省就业人数达到总就业人数的 42.82%，低于去年同期。多数黑龙江省生源的毕业生选择了留省就业，留省就业的毕业生中选择留在哈尔滨市就业的比例较高。与 2021 届毕业生同期数据，2022 届毕业生选择外省就业的比例增加了 8.85 个百分点，其中在一线、新一线城市就业的人数同比 2021 届同期数据下降了 4.03 个百分点。综合显示我校 2022 届毕业生的就业地域主要集中在二、三线城市。具体数

据详见图 1-3，图 1-4，

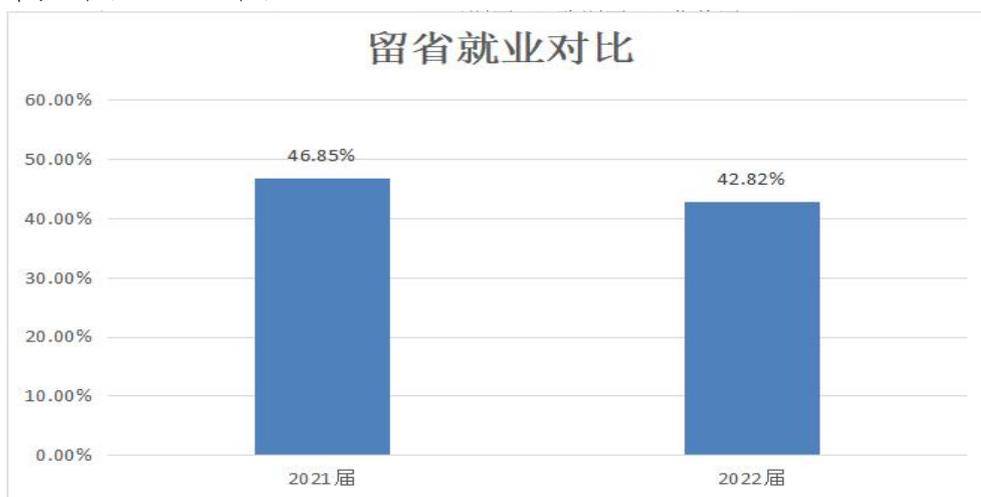


图 1-3 2021、2022 届毕业生留省就业对比

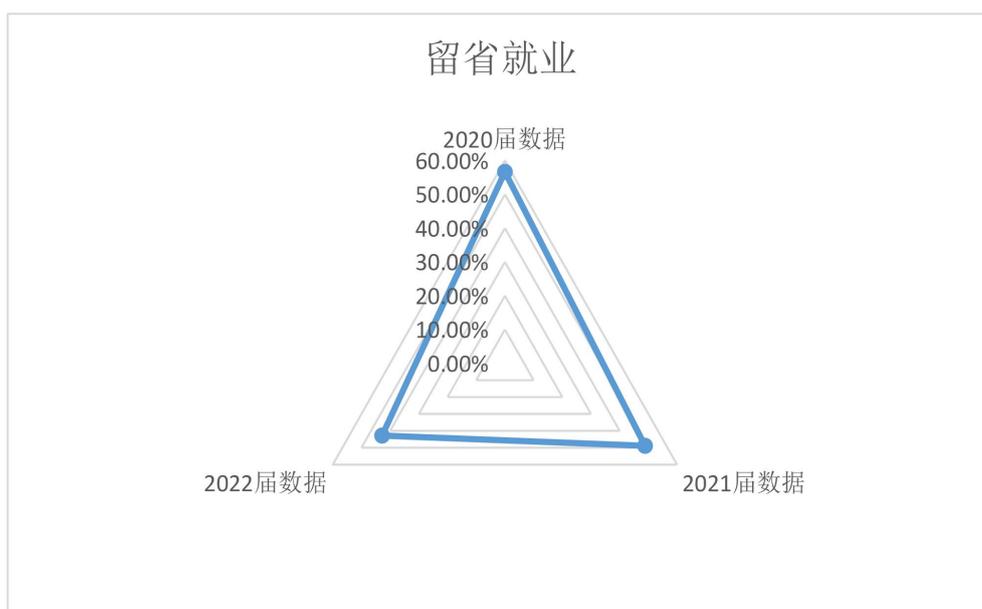


图 1-4 2020 届、2021 届毕业生省内就业比例情况

通过对比分析，数据显示，我校 2022 届毕业生生源来源共计 20 个省（直辖市），但就业分布达到 29 个省（直辖市）。其中，毕业后选择赴浙江省就业的人数达到了 190 人，比上届毕业生增加了 30 人；综合显示我校 2022 届毕业生选择到一线、新一线城市就业人数与上届相比有所减少，占比 19.8%；二、

三线城市就业人数与上届比有所增加，占比 32.02%。

### （三）毕业生就业行业分类统计

2022 届毕业生就业行业领域涵盖了金融、商务服务、科研和技术服务、制造、教育、建筑、房地产等 20 个行业领域，其中，在租赁和商业服务业、信息传输、软件和信息技术服务业、制造业和金融业领域就业比例较高。具体数据详见图 1-5。

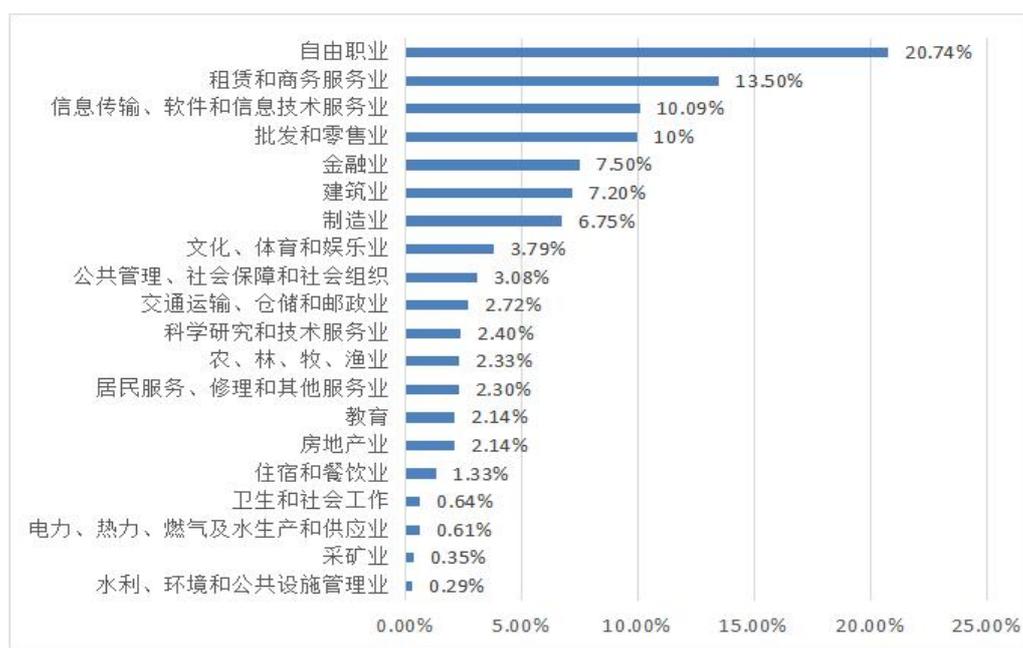


图 1-5 2022 届毕业生就业行业分类统计

我校 2022 届毕业生从事经济类相关工作总人数达到了 1145 人，占已就业毕业生总人数的 69.72%，比去年增加了 2.50 个百分点，就业状况符合学校“财经类、应用型”的人才培养目标。具体数据详见图 1-6，图 1-7。



图 1-6 2020 届、2021 届、2022 届毕业生主要就业行业分析



图 1-7 2022 届毕业生就业岗位类别分类统计

#### (四) 毕业生考取硕士研究生情况

2022 届毕业生中有 19 人考取了硕士研究生，另有 3 名学生出国相继深造。具体情况见表 1-3。

考取院校名称	考取人数	院校隶属	院校类别
黑龙江大学	1	黑龙江重点大学	财经类大学
成都信息工程大学	1	成都重点大学	理工类大学
大连理工大学	1	大连重点大学	理工类大学
东北林业大学	1	黑龙江省重点大学	农林类大学
贵州财经大学	1	贵州重点大学	财经类大学
哈尔滨理工大学	1	黑龙江省重点大学	理工类大学
哈尔滨师范大学	1	黑龙江省重点大学	师范类大学
湖北工业大学	1	湖北重点大学	理工类大学
吉林外国语大学	1	吉林重点大学	语言类大学
佳木斯大学	1	河南重点大学	语言类大学
辽宁工程技术大学	1	辽宁重点大学	理工类大学
内蒙古民族大学	1	内蒙古重点大学	综合类大学

沈阳大学	1	沈阳重点大学	综合类大学
新疆财经大学	1	新疆重点大学	财经类大学
新疆农业大学	1	新疆重点大学	农林类大学
云南财经大学	2	云南重点大学	财经类大学
长春工业大学	1	吉林重点大学	理工类大学
浙江工商大学	1	浙江重点大学	财经类大学

表 1-3 2022 届毕业考取硕士研究生情况

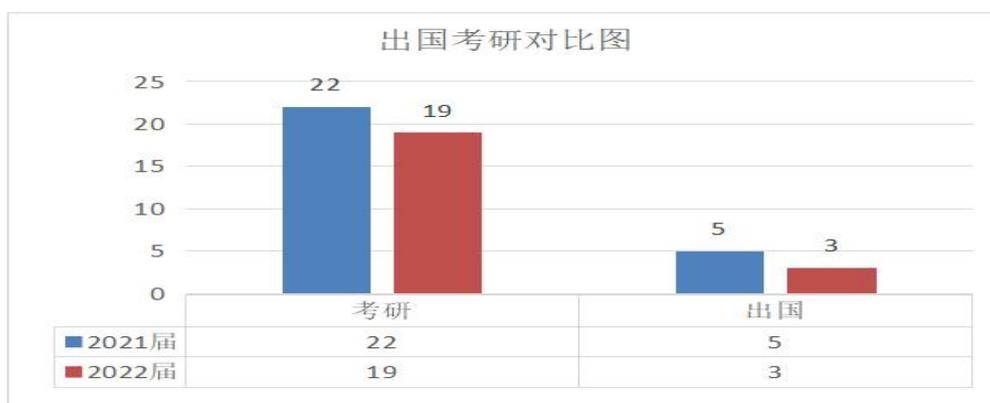


图 1-8 2020. 2021 考研、出国对比图

### (五) 未就业毕业生原因调查分析

我校 2022 届毕业生中待就业学生数为 493 名。其中处于就业筹备期或等待期的人数，占待就业人数的 100%；无就业意愿的 0 人，占待就业人数的 0.00%。具体数据详见图 1-9。

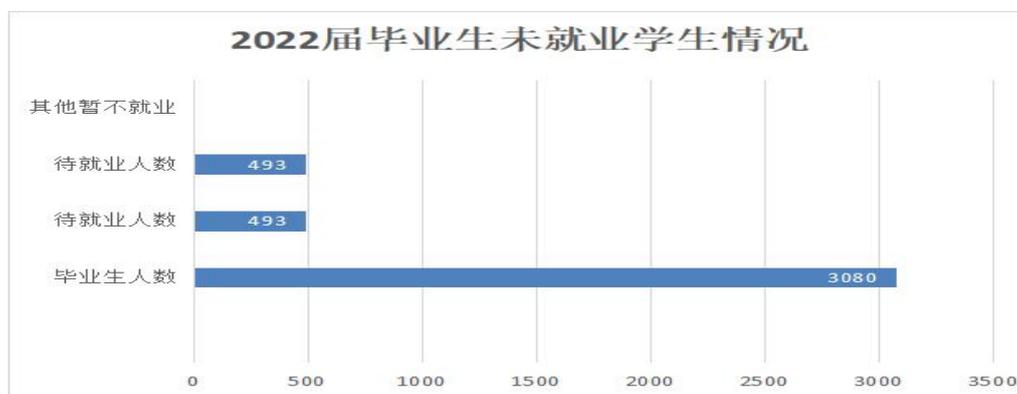


图 1-9 2022 届毕业生各学科类别待就业毕业生未就业原因

## 第二章 毕业生就业质量分析

### 一、毕业生就业质量调查分析

通过调查问卷的形式，面向 2022 届毕业生开展就业城市类别、就业单位规模、就业职位等级、现岗位满意度、就业岗位专业对口情况、平均薪酬水平、跳槽情况及原因等调查多角度分析学生目前就业状况。

该项调查共发出问卷 2499 份，发放率占当年度毕业生总数的 84.14%；共回收问卷 1816 份，回收率为 72.67%。

#### （一）毕业生就业城市类别情况

调查统计数据显示，我校 2022 届毕业生选择在二线城市就业的比例占已就业毕业生总数的 36.94%，选择到三线以下城市就业的比例占已就业毕业生数为 51.42%。不同学科门类毕业生的就业地域也存在一定的差异，具体情况详见图 2-1 至图 2-6。

经济学类专业学生就业相对集中在二线城市及三、四线城市，与去年同期相比，经济学类专业的毕业生选择去一线城市就业的比例在减少，较去年同期减少 3.69 个百分点。详见图 2-1。

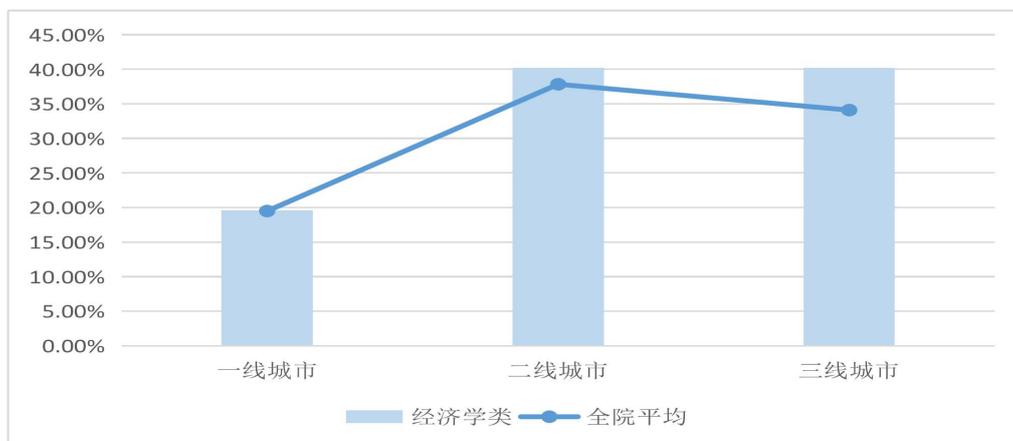


图 2-1 经济学类专业学生就业城市规模

管理学类专业毕业生就业城市分布与学校的平均值最为接近，其中选择去一线城市就业学生的比例减少，与去年同期相比减少 1.24 个百分点。详见图 2-2

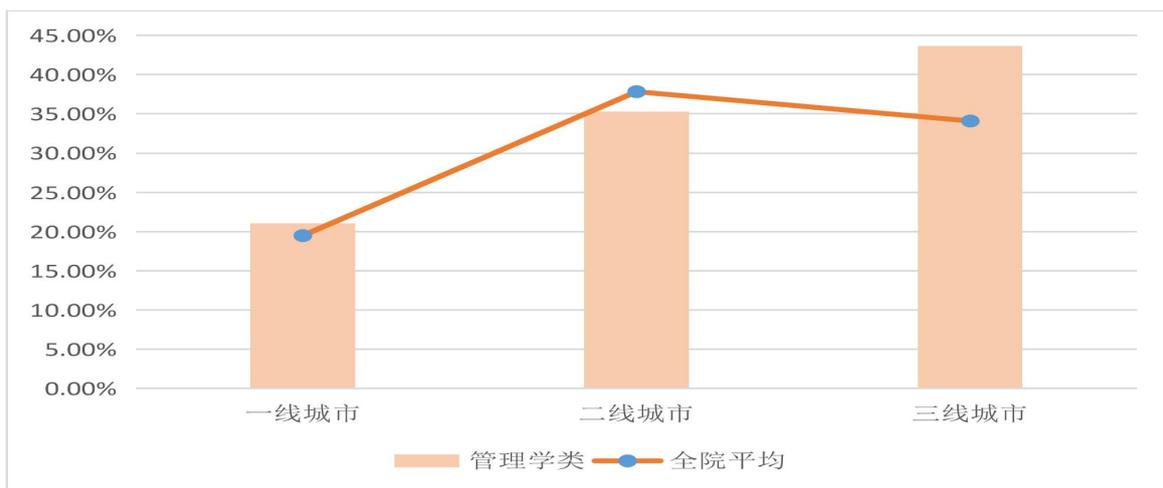


图 2-2 管理学类专业学生就业城市规模

工学类专业毕业生选择在一线城市就业的比例为 26.90%，工学类专业毕业生选择到二线城市就业的比例为全校最高，为 49.00% 详见图 2-3。

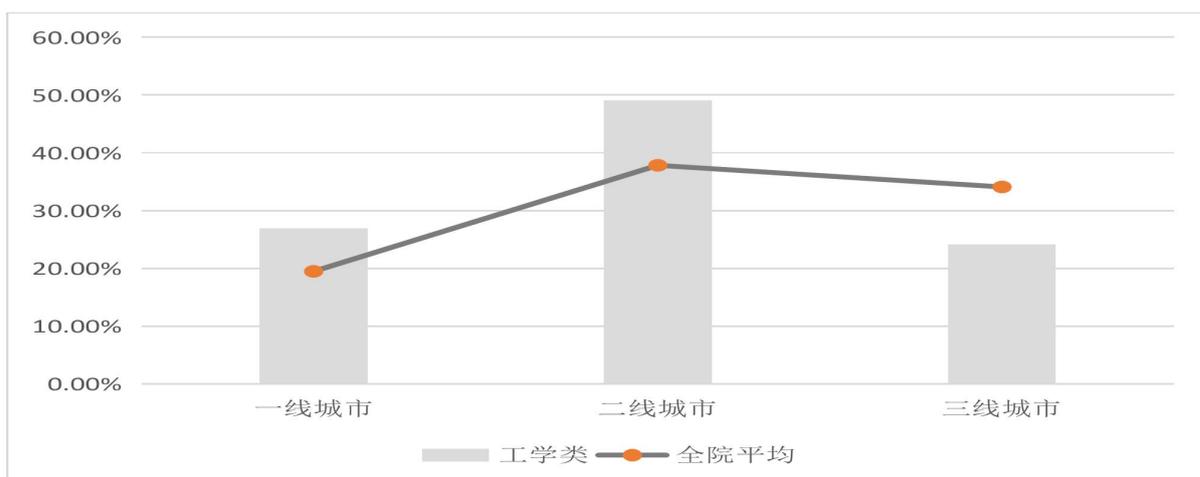


图 2-3 工学类专业学生就业城市规模

文学类专业毕业生选择在一线城市就业的比例为 27.39%，

详见图 2-4。

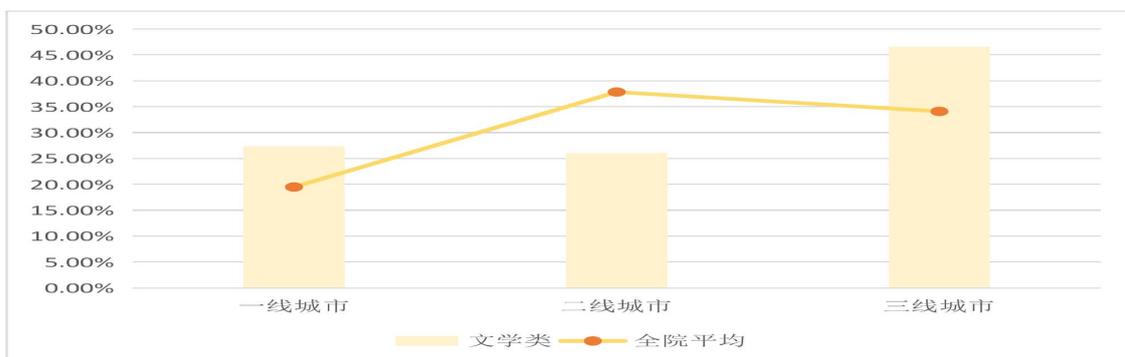


图 2-4 文学类专业学生就业城市规模

法学类专业毕业生选择在三线以下城市就业的比列为 50.00%；为全校最高。详见图 2-5。

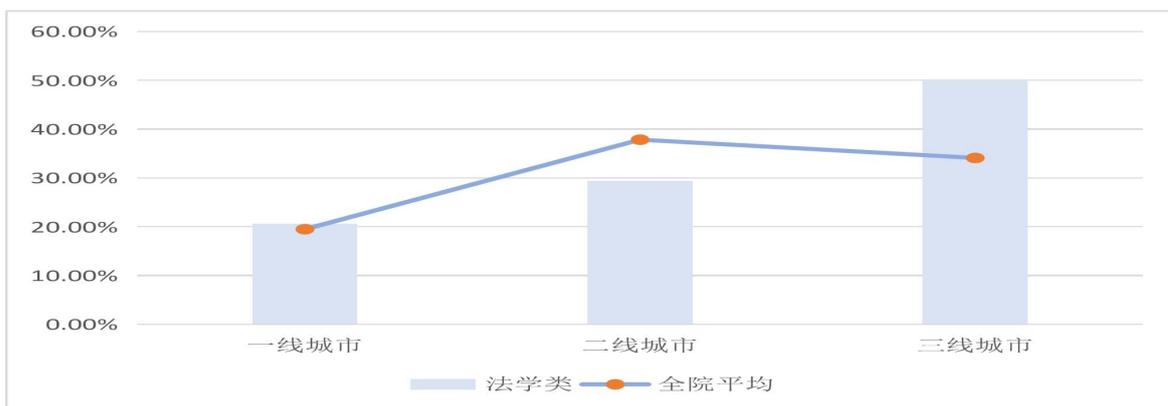


图 2-5 法学类专业学生就业城市规模

艺术学类专业毕业生就业多选择在一、二线城市就业，占比为 65.81%。详见图 2-6。



图 2-6 艺术类专业学生就业城市规模

### （二）毕业生就业单位规模情况

调查显示：我校 2022 届毕业生就业单位的规模集中在企业人员规模少于 300 人的中、小、微企业，其中 51-300 人规模的比例为 37.83%；50 人以下规模微型企业就业比例为 51.56%。在大型、超大型企业就业的学生总比例为 20.24%。具体数据详见图 2-7。

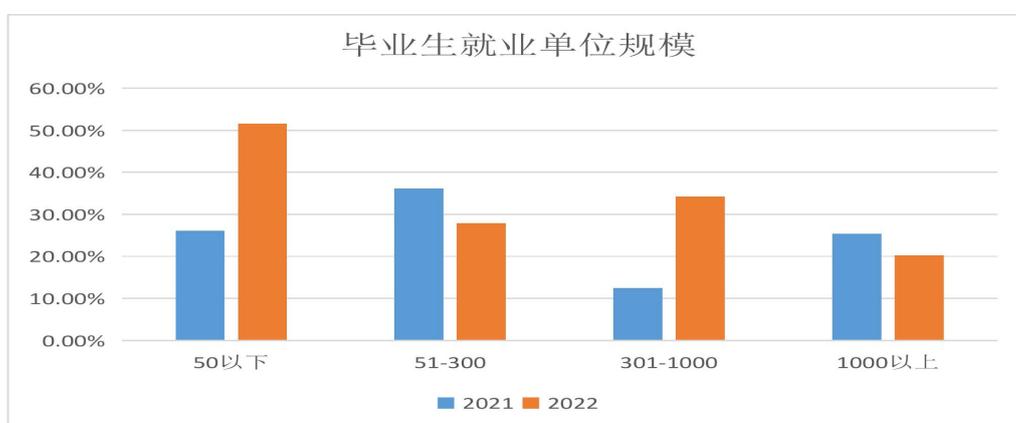


图 2-7 毕业生就业单位规模

### （三）毕业生就业岗位分析

在已就业的毕业生中基层管理者占 40.56%，处于实习考察期，未安排固定岗位的毕业生，占比 8.64%，普通合同内员工占比 30.03%，中高层管理者占比 20.75%。具体数据详见图 2-8。

毕业生就业层级分析

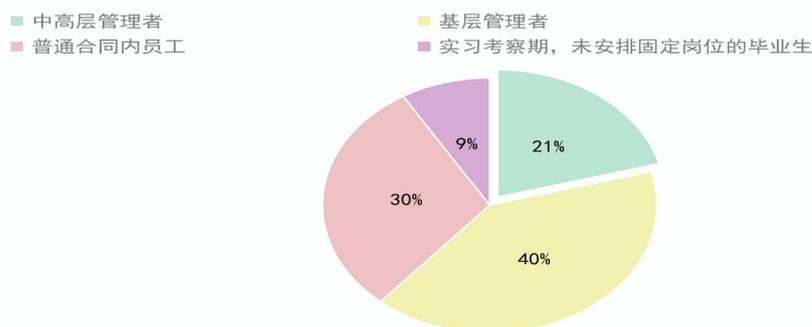


图 2-8 毕业生就业职位层级

(四) 毕业生就业专业对口情况分析

我校 2022 届毕业生的专业平均对口率为 44.26%，其中专业的对口契合度及关联性最高的为艺术类专业，已就业学生中 74.28% 的学生从事的是专业对口或与所学专业有一定关联的工作。具体数据详见图 2-9

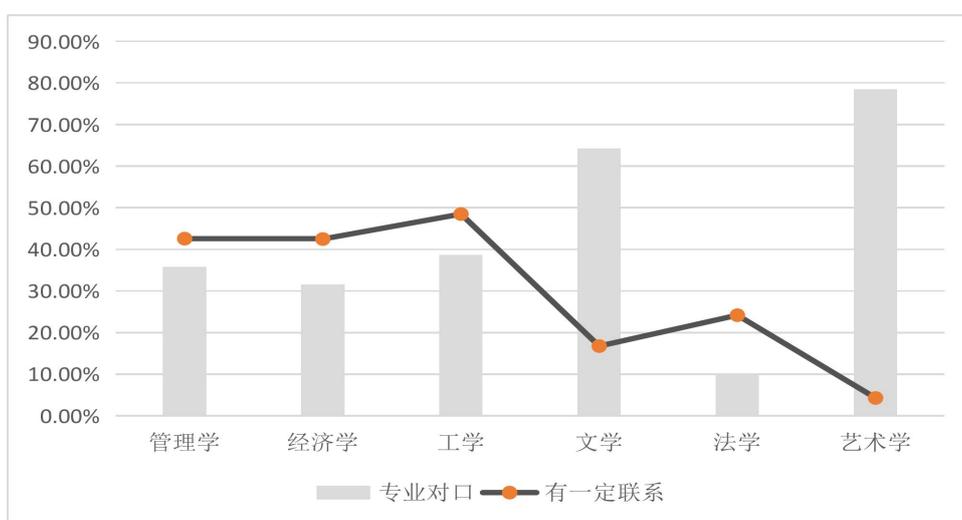


图 2-9 毕业生就业专业对口情况

(五)、毕业生在经济类就业单位情况

在 2022 届已就业毕业生 3080 人中有 1145 人就业岗位的工作职位类别为金融业务人员或经济业务人员，占就业总人数的 45.82%。从事金融业的 231 名毕业生现主要集中在各国有、商业性质银行、信用社、证券公司、投资公司及金融服务公司工作。从事经济业务的 1248 名毕业生则多在租赁及商务服务类企业、批发零售类企业或其他企业担任财务人员或销售人员。具体详见表 2-1。

单位类型	就业人数	用人单位名称
各国有、商业性质银行	157	中国建设银行、中国农业银行、中国工商银行、中国邮政储蓄银行、哈尔滨银行股份有限公司、交通银行股份有限公司唐山银行、上海浦东银行等
保险公司	28	中国人寿保险股份有限公司、中国平安保险股份有限公司、太平人寿保险有限公司、华夏人寿保险股份有限公司等
证券公司、金融服务公司、期货公司	5	江海证券有限公司、广发证券股份有限公司、方正中期期货有限公司等
其它金融机构及信用社	35	中国邮政集团公司、中国人民人寿股份有限公司、巴彦县农村信用合作联社等

表 2-1 2022 届金融机构从业毕业生情况统计

### （六）毕业生就业薪酬情况

我校 2022 届毕业生平均薪酬水平为 4250 元每月。与上届相比，平均薪酬增幅最大的为管理类专业，平均薪酬提高了 1959 元；文学类专业平均薪酬降幅较大，下降了 1503 元。具体数据详见下图 2-10。

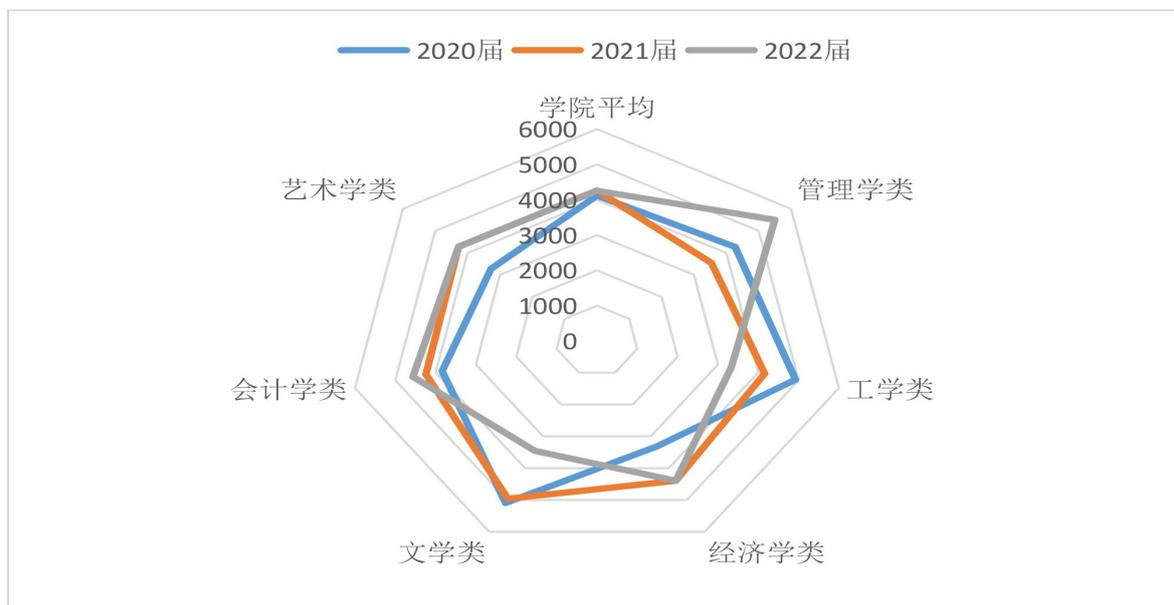


图 2-10 2019、2020、2021 届毕业生平均薪酬对比

专业、就业地域和行业等因素造成了不同学科之间的薪酬差别。以工学类专业和文学类专业毕业生为例，两个学科专业毕业生选择在经济较发达的一线、二线城市就业的比例较高，平均薪酬水平也相对较高。各学科专业毕业生平均薪酬结构详见表 2-2。

项目	管理学类	工学类	经济学类	文学类	会计学类	艺术学类	学院平均
A.2000 元以下	0.00%	28.00%	36.80%	6.33%	8.51%	29.66%	18.22%
B.2001-3000 元	13.00%	32.00%	11.97%	52.00%	15.96%	15.67%	23.43%
C.3001-4000 元	4.00%	28.00%	16.62%	40.51%	28.01%	19.91%	22.84%
D.4001-5000 元	29.00%	7.00%	8.42%	2.53%	23.40%	11.44%	13.63%
E.5001-6000 元	38.00%	4.00%	10.42%	0.00%	15.96%	14.40%	13.79%
F.6001-7000 元	3.00%	0.00%	5.54%	0.00%	3.90%	6.35%	3.13%
G.7001-8000 元	2.00%	2.00%	11.08%	0.00%	1.06%	2.96%	3.26%
H.8001-9000 元	2.00%	0.00%	5.54%	0.00%	1.42%	0.00%	1.49%
I.9001-10000 元	0.00%	0.00%	0.00%	1.27%	1.42%	0.00%	0.44%
J.1 万元以上	2.00%	2.33%	0.00%	0.00%	0.36%	0.00%	0.78%
	5500	3333	4394	3456	4563	4279	4254

表 2-2 2022 届各学科毕业生薪酬情况

### (七)、毕业生现就业岗位满意度情况

通过面向毕业生开展的现工作岗位满意度调查，显示：我校毕业生在择业过程中，相对专业对口及个人专长的发挥等方面因素外，更加关注的首要因素为工作地点和工作的周边环境，其次为单位的性质和规模，再次为薪酬与福利，专业对口和晋升的机会已不是毕业生评价工作岗位满意度主要标准。具

体数据详见图 2-11。

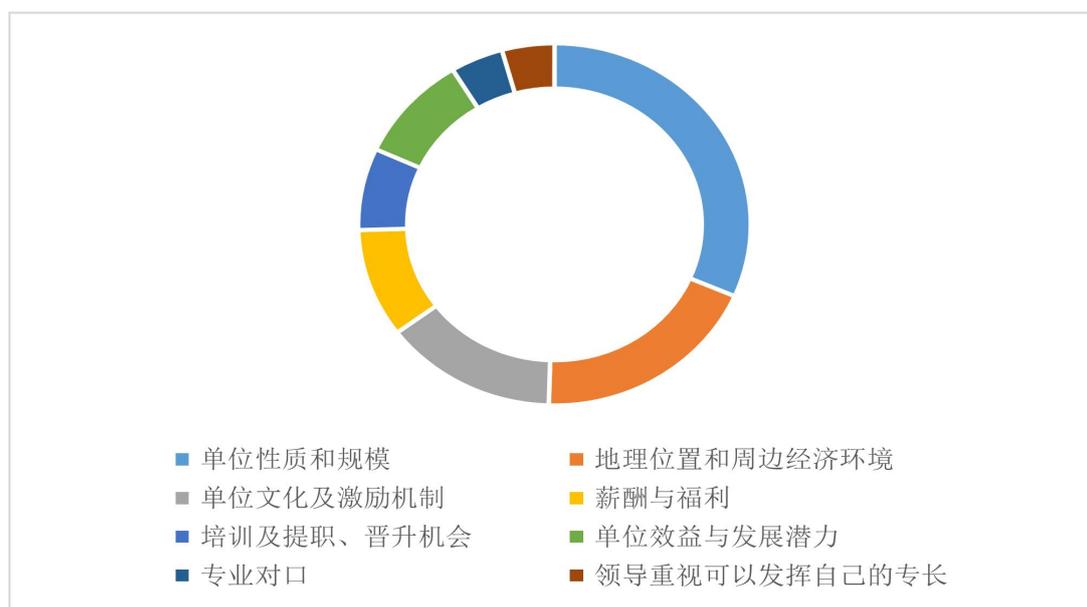


图 2-11 2022 届毕业生现岗位满意度相关因素

我校 2022 届毕业生离校半年后的就业岗位相对稳定。对现工作岗位表示非常满意的占比 46.72%；比较满意的占 35.29%；不是很满意，暂时不打算离岗的占比 15.23%；不满意，拟调换单位或岗位的占比 42.76%。有 82.01% 的毕业生近期内离职换岗的可能性较小；合计有 17.99% 的学生存在离职跳槽可能。具体数据详见图 2-12。

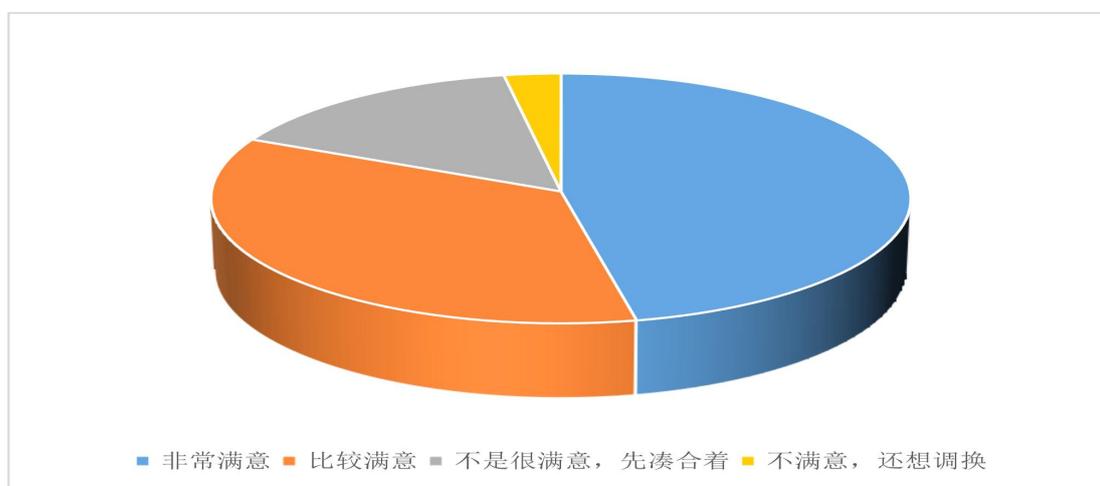


图 2-12 2022 届毕业生现岗位满意度情况

其中，经济类专业毕业生对目前工作总体满意度仍为最高，为 91.78%；工类专业毕业生对目前工作总体不满意程度最高，为 7.00%。具体数据详见图 2-13

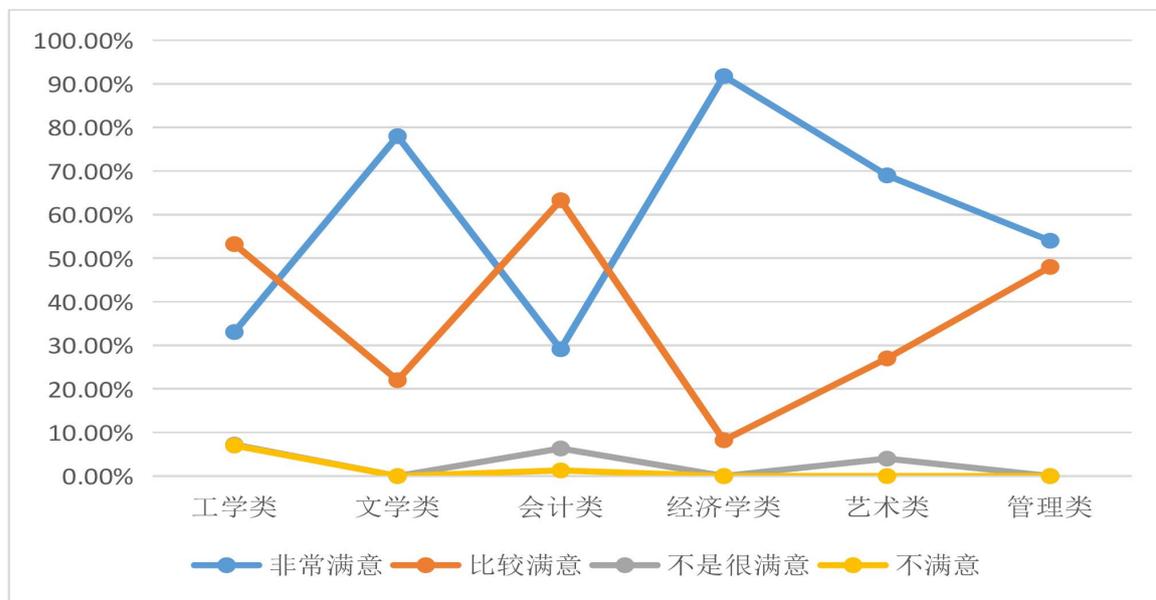


图 2-13 2022 届各学科毕业生现岗位满意度情况

### （八）毕业生离职跳槽率及原因

我校 2022 届毕业生在毕业离校半年内，从未调换过工作单位的，占已就业人数的 38.10%；调换工作单位超过 4 次的，占比 1.85%。具体数据详见表 2-3。

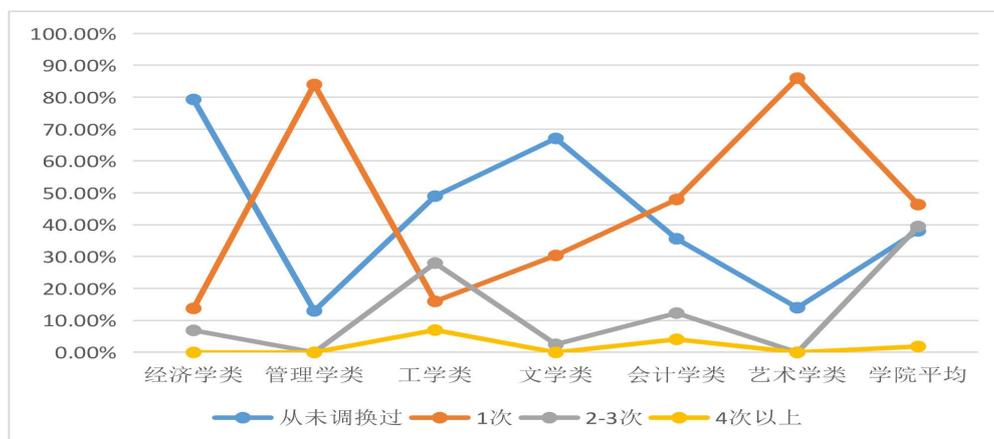


表 2-3 2022 届各学科毕业生跳槽情况

调查显示，在更换工作单位的毕业生中，有 48.56% 的毕业生为增加工作经验和工作阅历而更换工作；考虑到当前工作岗位局限了个人发展空间而离职的，占比 19.60%；因地域环境不理想而调换工作单位的，占比 13.22%；因工作压力大、薪酬不满而离职的，占比 5.09%；因在工作中人际关系处理不当而造成离职的，占比 7.48%。数据表明，我校 2022 届毕业生选择工作单位，除了看重就业地域之外，更加重视自身能力和水平在工作过程中是否得到了锻炼和提高，工作岗位和环境是否有利于个人的发展和成长。具体数据参考表 2-4。

项目	经济学类	管理学类	工学类	文学类	会计学类	艺术学类	学校平均
为增加工作经验及工作阅历	16.00%	66.00%	60.38%	63.30%	14.18%	71.50%	48.56%
原单位管理混乱、效益差	19.00%	2.00%	16.98%	3.80%	27.66%	0.00%	11.54%
人际关系复杂	19.00%	0.00%	4.88%	5.00%	16.00%	0.00%	7.48%
地域环境不理想	23.00%	2.00%	18.87%	7.80%	27.66%	0.00%	13.22%
工作太累、待遇太低	7.00%	0.00%	11.32%	1.27%	11.00%	0.00%	5.09%
个人发展空间有限	16.00%	31.00%	22.64%	17.72%	1.77%	28.50%	19.60%
单位裁员或倒闭	0.00%	0.00%	2.44%	1.27%	1.42%	0.00%	0.85%
单位解聘	0.00%	0.00%	0.00%	1.27%	0.31%	0.00%	0.06%

表 2-4 2022 届各学科类别毕业生更换工作原因

### （九）毕业生二次择业关注要素分析

调查显示，薪酬水平与福利待遇，以及单位所在地域的因素，是本届毕业生选择二次择业的主要原因。同时，不同学科

专业的毕业生选择二次择业的看重点也存在差异，其中，文学类、艺术类、经济学类、管理学类专业毕业生关注的是专业对口情况；工学类专业毕业生关注的是地域；会计学类专业毕业生关注的是薪酬与福利；具体数据详见图 2-14。

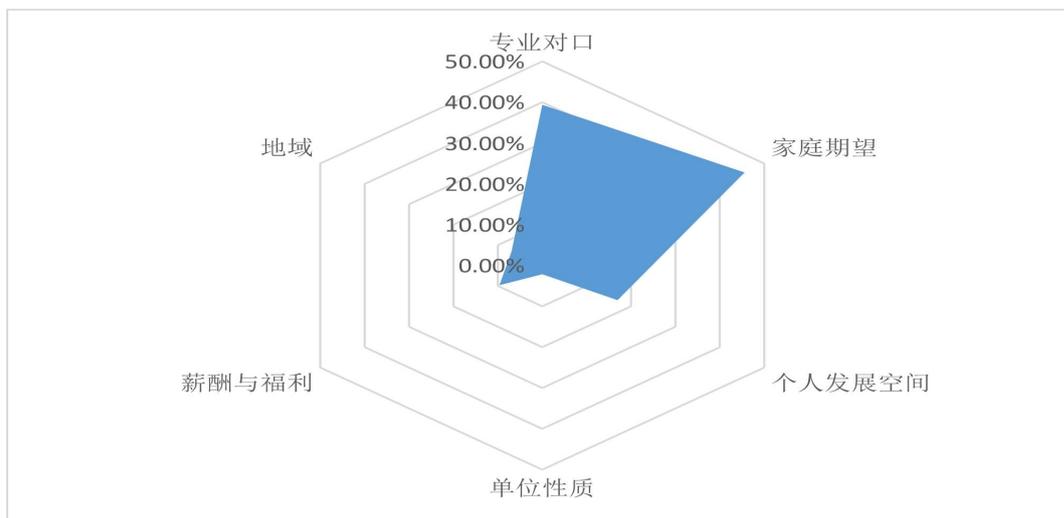


图 2-14 2021 届毕业生二次择业关注要素

## 二、用人单位对毕业生的评价

面向 2022 届毕业生就业的用人单位，发出问卷 3080 份，回收率 75.51%。

用人单位根据我校毕业生在实际工作的表现，进行了客观评价。评价结果显示，我校 2022 届毕业生在思想表现和敬业精神及工作态度与组织纪律等方面，得到了用人单位的普遍认可和较高评价，绝对好评率均超过 74.63% 以上，比上届学生高出 2.36 个百分点。极少数学生在协作精神方面有待提高，总体差评率不到 4.33%。具体数据详见表 2-5

思想素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	会计学	艺术学	学校平均
思想表现	好	91.80%	62.00%	92.38%	31.03%	94.70%	96.49%	78.06%
	较好	8.20%	38.00%	7.62%	8.97%	5.30%	3.51%	11.93%

	一般	5.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.87%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
敬业精神	好	0.00%	56.00%	95.24%	84.62%	91.40%	87.72%	69.16%
	较好	90.04%	40.00%	4.76%	15.38%	8.60%	12.28%	28.51%
	一般	9.96%	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.26%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
工作态度与组织纪律	好	0.00%	16.00%	88.57%	89.74%	62.05%	89.47%	57.63%
	较好	77.00%	64.00%	11.43%	10.26%	37.95%	10.53%	35.53%
	一般	23.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.5%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
责任意识	好	93.20%	11.00%	95.24%	83.33%	58.15%	84.21%	70.85%
	较好	6.80%	64.00%	4.76%	16.67%	41.85%	15.79%	29.98%
	一般	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.16%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
协作精神	好	87.70%	16.00%	83.81%	84.62%	37.58%	73.68%	50.65%
	较好	12.30%	33.00%	16.19%	11.54%	62.42%	26.32%	26.96%
	一般	0.00%	51.00%	0.00%	3.85%	0.00%	0.00%	11.19%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

表 2-5 用人单位对毕业生思想素质的评价情况

在具体工作过程中，学生的综合能力和工作表现情况详见表 2-6。用人单位对我校毕业生的动手能力、沟通组织及协调能力、自学能力、表达能力、创新能力、身体素质能力有较高度度的认可。在对比同类院校毕业生表现上，获得了 73.95% 以上的较高认可。同时，用人单位反馈，我校毕业生在分析能力和专业技能方面的能力有待提高。

业务素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	会计学	艺术学	学校平均
理论基础	好	93.26%	36.00%	59.65%	72.38%	94.5%	76.92%	72.11%
	较好	6.74%	42.00%	38.60%	25.71%	5.50%	21.79%	23.39%
	一般	0.00%	22.00%	1.75%	1.90%	0.00%	1.28%	0.44%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
专业技能	好	86.52%	27.00%	78.95%	72.38%	91.80%	69.23%	70.98%
	较好	13.48%	44.00%	17.54%	26.67%	8.20%	26.92%	22.80%

## 第二章 毕业生就业质量分析

	一般	0.00%	29.00%	3.51%	0.95%	0.00%	3.85%	0.62%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
动手能力	好	52.83%	31.00%	71.93%	83.81%	90.04%	67.95%	66.06%
	较好	47.17%	40.00%	28.07%	16.19%	9.96%	32.00%	28.89%
	一般	0.00%	29.00%	0.00%	0.95%	0.00%	0.00%	0.49%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
分析能力	好	46.80%	29.00%	73.68%	76.19%	77.00%	70.51%	62.19%
	较好	53.20%	47.00%	24.56%	22.86%	23.00%	23.08%	32.28%
	一般	0.00%	24.00%	1.75%	0.95%	0.00%	6.41%	0.51%
	差	0.00%	0.00%	0.0%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
外语水平	好	28.01%	27.00%	63.16%	80.00%	87.70%	56.41%	57.04%
	较好	71.99%	44.00%	24.56%	17.14%	12.30%	29.49%	33.24%
	一般	0.00%	29.00%	12.28%	2.86%	0.00%	14.10%	0.97%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
计算机应用	好	35.46%	24.00%	70.18%	59.05%	77.00%	73.08%	56.46%
	较好	64.54%	42.00%	22.81%	32.38%	23.00%	25.64%	35.06%
	一般	0.00%	34.00%	7.02%	8.57%	0.00%	1.28%	0.84%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
沟通、组织、协作能力	好	52.48%	38.00%	71.93%	74.29%	90.04%	83.33%	68.34%
	较好	47.52%	29.00%	26.32%	25.71%	8.96%	12.82%	25.05%
	一般	0.00%	33.00%	1.75%	0.00%	0.00%	3.85%	0.64%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
竞争意识	好	43.61%	29.00%	70.18%	65.71%	77.00%	62.82%	58.03%
	较好	56.39%	49.00%	26.32%	32.38%	23.00%	30.77%	0.3631
	一般	0.00%	22.00%	3.51%	1.90%	0.00%	6.41%	0.56%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
自学能力	好	78.36%	29.00%	77.19%	73.33%	94.50%	88.46%	73.47%
	较好	21.64%	42.00%	21.05%	24.76%	5.50%	11.54%	21.08%
	一般	0.00%	29.00%	1.75%	1.90%	0.00%	0.00%	0.54%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
管理能力	好	34.75%	38.00%	80.70%	63.81%	87.70%	67.95%	62.15%
	较好	75.25%	36.00%	17.54%	32.38%	12.30%	28.21%	33.61%
	一般	0.00%	26.00%	1.75%	3.81%	0.00%	3.85%	0.59%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
表达能力	好	62.05%	29.00%	75.44%	70.48%	90.04%	74.36%	66.89%
	较好	37.95%	49.00%	22.81%	26.67%	9.96%	23.08%	28.45%
	一般	0.00%	22.00%	1.75%	2.86%	0.00%	2.56%	4.86%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
工作创新精神	好	35.10%	24.00%	73.68%	66.67%	77.00%	74.36%	58.46%
	较好	64.90%	40.00%	22.81%	31.43%	23.00%	21.79%	33.98%
	一般	0.00%	36.00%	3.51%	1.90%	0.00%	3.85%	0.75%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
身体素质	好	36.17%	31.00%	73.68%	70.48%	80.00%	78.21%	61.59%
	较好	63.83%	49.00%	22.81%	26.67%	20.00%	17.95%	33.37%
	一般	0.00%	20.00%	3.51%	2.86%	0.00%	3.85%	0.50%
	差	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
与同类院校毕业生相比	偏上	97.51%	31.00%	66.67%	70.48%	96.00%	82.05%	73.95%
	居中	2.49%	69.00%	33.33%	29.52%	4.00%	17.95%	26.04%
	偏下	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

表 2-6 用人单位对毕业生业务素质的评价情况

## 第三章 就业服务工作举措及反馈

2022 年是“十四五”规划开启之年，受新冠肺炎疫情持续影响，国内外经济大环境复苏放缓，应届毕业生人数持续增加等多方面因素影响，毕业生就业工作形势严峻、压力不减。在“保证让每一位有就业意愿的毕业生成功就业”的思想指导下，我校 2022 年度毕业生就业工作，具体措施如下：

（一）继续加强组织领导，明确职责，压实逐级包保责任

1.继续加强校院两级就业工作责任制度，构建校领导、分院院长、总支书记、就业专任导师、辅导员分工协作、齐抓共管、共同抓好毕业生就业的工作机制，形成上下贯通、全方位、无死角抓就业的工作格局。把实现每一名有就业意愿的毕业生充分就业，作为保护毕业生及其家庭核心利益的根本保障，把做好毕业生就业工作，作为每一名参与教职工的基本工作职责和使命担当。

2.继续实行就业工作包保责任制，实行校领导班子成员包各分院；院长、党总支书记包教研室；就业专任导师包学生的工作机制。各系主任、书记统筹系内教师和辅导员资源，合理分配包保任务，充分发挥教师为主导，辅导员密切配合的协同优势，确保包保任务落实落靠。

（二）继续推进就业信息化平台建设

1.积极争取专项资金加大经费投入，推进生涯教育一体化平台和 AI 智能就业平台建设。

2.利用国内优秀企业技术资源，满足 PC 端及手机多终端访

问需求，随时随地为大学生开展生涯教育，通过生涯规划测评系统，就业创业在线课程，实习就业岗位推荐，统计分析管理后台，互动交流等模块功能，有针对性的大学生全维度测评、名师线上课堂、实习岗位智能匹配等多项功能，解决我校当前面临的师资力量短缺、学生就业意识薄弱、课堂教学手段单一、咨询辅导专业性不足等问题，提升生涯教育工作效果。

3.利用互联网和大数据技术通过精准推荐建立就业的双向推荐，简化招聘流程等；利用大数据挖掘技术，分析学生画像及企业岗位需求画像；精准推荐算法，实现就业的精准推荐；建立云端的企业库、岗位库、知识库等，实现消息职能推送，远程视频面试，空中宣讲，线上招聘会等功能，实现人才供需精准匹配，提高就业推荐效率。



图 3-1 学生获取就业信息的有效渠道分析

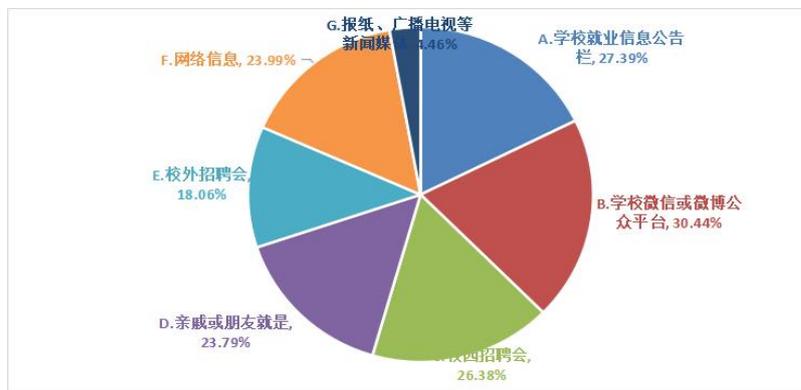


图 3-2 学生获得第一次工作机会的渠道分析

### （三）进一步提升职业生涯与就业指导课程教学质量

根据我校专业设置、生源特征，进一步优化《大学生职业生涯规划与就业指导》教学大纲，创新课堂教学方式方法，通过参与式手段，提高课堂师生互动效果；通过人物访谈、行业调研、岗位分析、大赛参与等课后活动，提高课外实践能力，增进学生的课程学习的主动性和收获感。

加强授课教师的培训，组织任课教师积极参加省教育厅组织的课程教育教学大赛，多渠道，促进提高该门课程的师资教学能力和水平，争取打造一支人员稳定、专业的师资队伍。

### （四）加强对外联系，积极开拓省内外就业市场

根据我校专业设置和毕业生就业意向数据统计分析，加大就业基地建设资金投入，依托省大学生就业创业指导服务中心的省级就业基地资源，校友资源等，积极走出去，开辟省内外就业市场，建立一批人才需求稳定的就业基地和企业需求库，为毕业生就业提供需求保障。

### （五）持续加大特殊群体毕业生的就业帮扶

持续加大特殊毕业生群体帮扶力度，进一步完善就业工作台账，对家庭困难、身体残疾、学业困难、心理障碍、少数民族、重点地域生源毕业生等特殊毕业生群体，实行“专人负责，精准帮扶”。为重点帮扶毕业生群体定向提供就业指导、岗位推荐和心理疏导，确保在毕业离校前，帮助他们成功就业。

## 二、毕业生及用人单位对学校就业服务相关工作的评价

为进一步完善就业服务相关工作体制、改进工作方法、提

升服务水平、提高工作质量和满意程度，我校也针对就业服务、学生管理和校园服务等方面开展了跟踪调查，依据反馈调查结果进行改进和提升。

### （一）用人单位对就业服务工作的满意度情况

调查显示，用人单位对学校有关就业服务相关工作的满意度较高，其中，非常满意达到了 69.14%，比较满意 28.37%，一般的为 0.24%，用人单位对我校的就业服务工作没有不满意的不到 0.00%。具体数据见表 3-1。

项目	经济学	管理学	工学	文学	会计学	艺术学	学校平均
非常满意	86.87%	27.00%	59.65%	76.92%	98.70%	65.71%	69.14%
比较满意	13.13%	60.00%	40.35%	23.08%	1.30%	32.38%	28.37%
一般	0.00%	13.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.90%	0.24%
不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

表 3-1 用人单位对就业服务工作的满意度

### （二）毕业生对其他学生管理工作的满意度情况

在 2022 届毕业生中，针对在校期间的学生管理、学生活动、纪律要求、助学金发放、奖学金评选、组织发展工作、就业服务方面开展反馈调查。整体来看，毕业生对学校的学生管理工作都达到了比较满意和非常满意程度。具体数据见图 3-3。

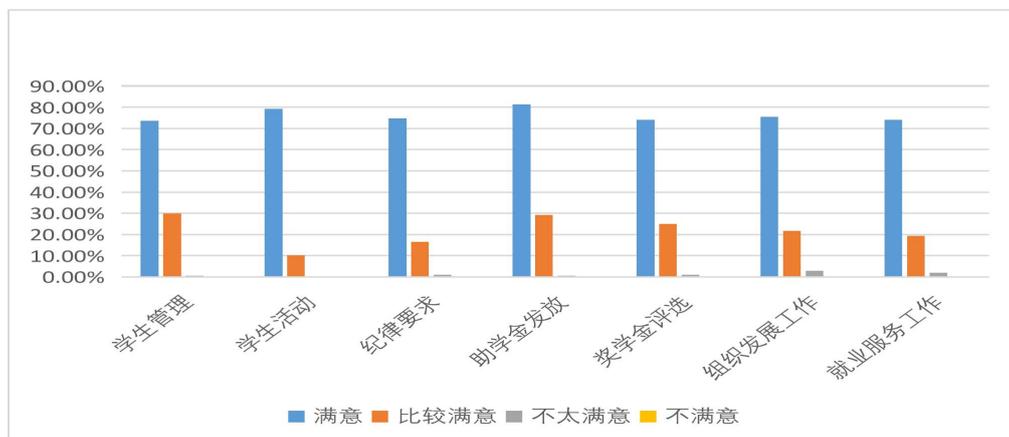


图 3-3 2022 届毕业生对学生工作的满意度评价

### （三）毕业生对校园生活服务工作的满意度情况

此外，2022 届毕业生就校园环境、住宿环境、学习环境、饮食环境和卫生环境方面做出了客观的反馈与评价。整体来看，毕业生对学校的校园生活服务的满意度较高。具体数据见图 3-4。

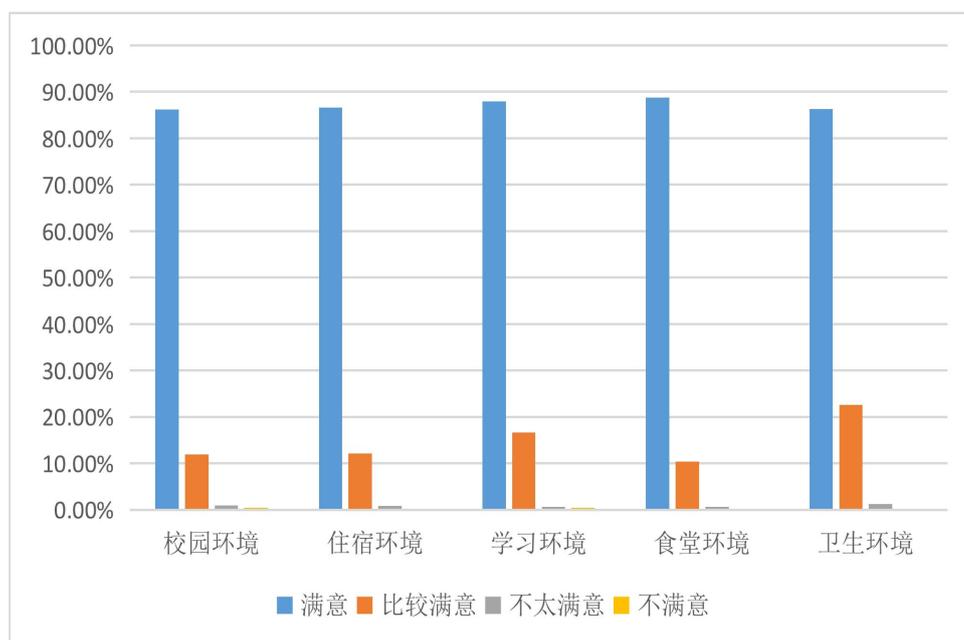


图 3-4 2022 届毕业生对校园生活服务工作的满意度评价

## 第四章 就业对教育教学的反馈

### 一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议

2022 届毕业生及其用人单位，对我校人才培养方面的基础知识、专业知识、动手及专业实践能力、外语能力、职业素质及能力等方面进行了评价和反馈，并针对人才培育模式和课堂教学改革方面提出了宝贵建议。具体内容详见图 4-1 和表 4-1。

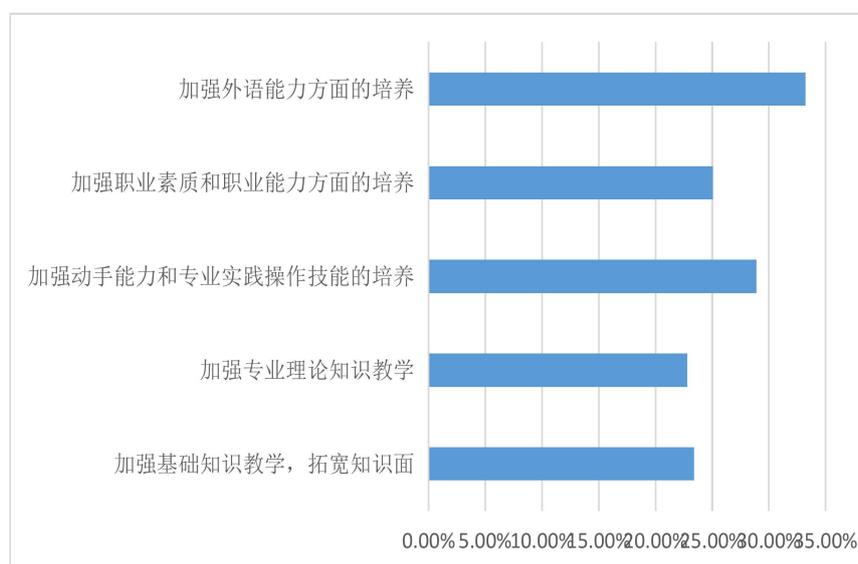


图 4-1 毕业生对人才培养模式和教学改革的建议

图 4-1 结果显示，毕业生建议学校在人才培养方面多加强外语能力的培养，其次加强动手和实践能力及加强职业素质和职业能力方面的培养。

用人单位对学校人才培养方面的建议反馈结果显示，主要体现在加强专业实践环节，拓宽专业口径、增强专业适应性和加强知识的培养。详见表 4-1

项目	经济学	管理学	工学	文学	会计学	艺术学	学校平均
加强知识的培养	70.00%	31.00%	24.56%	13.33%	21.27%	28.21%	31.39%
强化专业实践环节	46.60%	40.00%	45.61%	45.71%	70.21%	46.15%	49.05%
调整专业适应社会需要	91.80%	58.00%	28.07%	30.48%	62.41%	28.21%	49.83%
拓宽专业口径，增强专业适应性	39.72%	29.00%	50.88%	27.62%	74.11%	38.46%	43.30%
加强学生应用能力的培养	67.12%	11.00%	12.28%	30.48%	78.36%	17.95%	36.20%
加强职业规划和生涯指导	58.90%	13.00%	22.81%	35.24%	58.15%	20.51%	34.77%
加强职业道德培养	38.35%	9.00%	15.79%	18.10%	34.39%	6.41%	20.34%
加强学生人文社会科学素养的训练	94.52%	9.00%	14.04%	26.67%	23.75%	7.69%	29.27%
加强创新能力培养	95.89%	4.00%	12.28%	35.24%	43.97%	20.51%	35.32%
加强校企合作培养	42.46%	31.00%	21.05%	33.33%	27.65%	24.36%	29.98%

表 4-1 用人单位对人才培养模式和教学改革的建议

## 二、毕业生对教师能力水平方面的评价

毕业生对任课教师有关学识水平、职业道德、授课内容、教学方法、敬业精神、人格魅力等方面进行了评价，其中学识水平、职业道德、敬业精神满意度比较高，满意度最高比例为 88.73%。详见表 4-2

评价项目	选项	经济学类	管理学类	工学类	文学类	会计学类	艺术学	学校平均
学识水平	满意	77.19%	100.00%	98.28%	92.41%	95.89%	67.79%	88.59%
	比较满意	22.81%	0.00%	1.72%	7.59%	4.11%	28.38%	10.77%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.81%	0.63%

## 第四章 就业对教育教学的反馈

	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
职业道德	满意	80.70%	100.00%	96.56%	89.87%	91.78%	62.28%	86.86%
	比较满意	19.30%	0.00%	3.44%	10.13%	8.22%	34.74%	12.64%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.96%	0.50%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
授课内容	满意	78.95%	100.00%	93.10%	91.14%	93.15%	62.28%	86.84%
	比较满意	21.05%	0.00%	6.90%	8.86%	6.85%	35.59%	13.20%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.11%	0.35%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
教学方法	满意	75.43%	100.00%	91.38%	86.07%	97.26%	62.28%	85.40%
	比较满意	24.57%	0.00%	8.62%	13.92%	2.74%	33.89%	13.40%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.81%	0.63%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
敬业精神	满意	85.96%	100.00%	94.83%	91.14%	89.04%	71.61%	88.73%
	比较满意	14.04%	0.00%	5.17%	8.86%	10.96%	30.50%	11.58%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.27%	0.21%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
人格魅力	满意	71.93%	100.00%	96.56%	92.41%	90.41%	71.18%	87.08%
	比较满意	28.07%	0.00%	3.44%	7.59%	9.59%	25.84%	2.43%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.96%	0.50%
	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
教学效果	满意	68.42%	100.00%	93.10%	91.14%	94.52%	78.81%	87.57%
	比较满意	31.58%	0.00%	6.90%	8.86%	5.48%	16.64%	11.57%
	不太满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.54%	0.43%

	不满意	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
--	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

表 4-2 毕业生对教师相关满意度分析