

# 内蒙古师范大学

## 2022 届毕业生就业质量年度报告

内蒙古师范大学招生就业处 编

# 目 录

目 录 .....	I
学校概况 .....	I
报告说明 .....	IV
总体结论 .....	1
一、就业分布 .....	1
二、就业质量 .....	2
三、对人才培养的评价 .....	3
四、对就业教育/服务的评价 .....	4
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>6</b>
一、规模和结构 .....	6
（一）总体规模 .....	6
（二）院系与专业结构 .....	7
（三）性别结构 .....	14
（四）生源结构 .....	15
（五）民族结构 .....	16
二、基层就业情况 .....	17
（一）基层就业 .....	17
三、社会贡献度 .....	17
（一）就业省份分布 .....	18
（二）区内就业地区分布 .....	20
（三）就业行业分布 .....	20
（四）就业职业分布 .....	22
（五）就业单位性质分布 .....	24
四、深造与创业情况 .....	25

(一) 国内升学 .....	25
(二) 出国出境 .....	28
(三) 自主创业 .....	30
五、求职过程分析 .....	33
(一) 获取招聘信息来源 .....	34
(二) 择业关注因素 .....	35
(三) 求职成功途径 .....	36
(四) 求职成功的影响因素 .....	37
(五) 求职过程中希望获得的帮扶 .....	38
(六) 签约工作过程中希望获得的帮扶 .....	39
六、待就业群体分析 .....	39
(一) 未就业类型 .....	40
(二) 尚未落实工作的原因 .....	40
(三) 需要提升的就业能力 .....	42
(四) 希望获得的帮扶 .....	43
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>46</b>
一、主动作为，积极开展访企拓岗 .....	46
二、提质增效，强化就业指导 .....	47
三、靶向发力，确保毕业生更充分就业 .....	47
四、积蓄发力，促使创新创业工作再提升 .....	47
五、凝心聚力，推进招就联动体系 .....	48
<b>第三篇：区内就业情况分析 .....</b>	<b>50</b>
一、区内外就业比例 .....	50
(一) 区内生源毕业生区内就业 .....	50
(二) 区外生源毕业生区内就业 .....	51
二、区内外就业原因 .....	52
(一) 不同生源地毕业生区内就业原因 .....	52

(二) 不同生源地毕业生区外就业原因 .....	54
三、区内就业质量分析 .....	55
(一) 就业机会充分度 .....	55
(二) 专业对口度 .....	56
(三) 工作满意度 .....	57
(四) 职业期待吻合度 .....	58
<b>第四篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>60</b>
一、硕士研究生 .....	60
(一) 就业机会充分度 .....	60
(二) 专业对口度 .....	64
(三) 工作满意度 .....	69
(四) 毕业生发展成长度 .....	75
二、本科毕业生 .....	77
(一) 就业机会充分度 .....	77
(二) 专业对口度 .....	81
(三) 工作满意度 .....	85
(四) 毕业生发展成长度 .....	91
三、专科毕业生 .....	93
(一) 就业机会充分度 .....	93
(二) 专业对口度 .....	95
(三) 工作满意度 .....	97
(四) 毕业生发展成长度 .....	100
<b>第五篇：毕业生对学校的评价 .....</b>	<b>104</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	104
(一) 母校满意度 .....	104
(二) 母校推荐度 .....	105
(三) 教育教学评价 .....	106

二、毕业生对就业创业教育/服务的评价 .....	107
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	111
(一) 毕业生对招生工作的建议 .....	111
(二) 毕业生对人才培养的建议 .....	112
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动 .....	113
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>116</b>
一、用人单位对毕业生的评价 .....	116
二、用人单位对毕业生的需求 .....	120
(一) 用人单位所需要的岗位类型 .....	120
(二) 用人单位所需要的学科类型 .....	121
(三) 用人单位所需要的专业类型 .....	123
三、用人单位与高校合作的形式与比例 .....	125
四、对学校招聘服务的评价 .....	126
<b>结 语 .....</b>	<b>128</b>

## 学校概况

内蒙古师范大学（前身内蒙古师范学院）是新中国成立后党和国家在边疆民族地区最早建立的高等学校，自治区重点大学，国家“中西部高等教育振兴计划”支持院校，教育部“对口支援西部地区高等学校计划”学校。1951年11月20日，自治区人民政府决定于1952年在乌兰浩特市建设内蒙古师范学院并招生。1954年8月，学校西迁至呼和浩特市，与1953年8月由张家口师专和绥远师专合并而成的内蒙古师范专科学校合并，成为新的内蒙古师范学院。1978年，学校开始招收研究生。1982年更名为“内蒙古师范大学”，被列为自治区重点高校。2000年，内蒙古教育学院并入学校。2006年，学校获批一级学科博士学位授权点。经过几代人的艰苦创业、实践探索，现已成为自治区培养基础教育师资的重要基地，是自治区基础教育师资培养中心、中小学教师继续教育中心、基础教育改革发展研究中心。

学校有赛罕校区和盛乐校区，占地总面积222.8万平方米，校舍建筑面积96万平方米，固定资产总值34.8亿元，其中教学仪器设备总值7.2亿元。馆藏图书276万余册，电子图书、电子期刊233万余册。学校下设20个党政管理机构，26个教学机构，3个合作办学学院，4所附属学校（含内蒙古师范大学附属第二中学、内蒙古师范大学附属第二学校）。现有教职工2166人（不含合作办学），其中专任教师1355人，具有博士学位专任教师618人，占专任教师总数的46.3%，具有正高级职称专任教师228人，占专任教师总数的16.8%，具有副高级职称专任教师445人，占专任教师总数的32.8%；有博士生导师70人、硕士生导师1202人，有国家级教学名师1人，自治区级教学名师23人，国家和自治区有突出贡献中青年专家35人。2002年至今，入选及引进国家“长江学者”1人，“百千万人才工程”、国家“万人计划”、自治区“新世纪321人才工程”166人（次）、享受国务院特殊津贴专家29人，获自治区“草原英才”项目资助68人（次）、团队12个。

学校有在校全日制本专科生29548人，硕士、博士研究生4719人，各类成人教育学生567人，各类留学生593人，形成了多层次的人才培养体系。开设98个

本科专业（其中普通师范专业 24 个，职业教育师范专业 20 个，2021 年招生专业 71 个），涵盖 10 大学科门类。学校有国家级精品课程 1 门，国家级精品视频公开课 1 门，国家级教学团队 2 个，教育部特色专业建设点 6 个；有国家级“专业综合改革试点”1 个，自治区级“专业综合改革试点”1 个，自治区级品牌专业 32 个，自治区重点建设专业 4 个。有自治区精品课程 78 门，自治区级教学团队 17 个，自治区级实验教学示范中心 10 个。有国家级一流本科专业建设点 22 个，自治区级一流本科专业建设点 12 个。有教育部民族教育发展研究中心铸牢中华民族共同体意识民族地区本科人才培养重点研究基地 1 个，自治区重点学科和重点培育学科 18 个。建有国家级现代产业学院 1 个。

学校拥有博士学位授予权一级学科 8 个，博士后科研流动站 1 个，硕士学位授予权一级学科 27 个，硕士专业学位 11 种；具有硕士研究生免试推荐入学资格。学校拥有省部级科研平台 53 个，其中，国家民委中华民族共同体研究基地 1 个，教育部国别和区域研究中心 3 个，内蒙古自治区哲学社会科学重点研究基地 4 个，铸牢中华民族共同体意识研究基地 1 个，内蒙古自治区应用数学研究中心 1 个，内蒙古自治区重点实验室 7 个，内蒙古自治区工程技术研究中心 3 个，内蒙古自治区院士专家工作站 3 个，自治区众创空间 1 个，内蒙古自治区高等学校人文社会科学重点研究基地（含培育）14 个，内蒙古自治区高等学校重点实验室（含培育）5 个，内蒙古自治区高等学校协同创新中心 2 个，内蒙古自治区高等学校工程研究中心 1 个，内蒙古自治区工程研究中心（工程实验室）4 个，内蒙古自治区中华优秀传统文化传承基地 2 个，内蒙古自治区社会科学创新平台（重点实验室）1 个。

建校 70 年来，学校秉承“献身、求实、团结、奋进”的校训，已培养输送各类毕业生 28 万余人。学校坚持开放办学，与蒙古、俄罗斯、日本、韩国、马来西亚、美国、英国、德国、法国、荷兰、加拿大、澳大利亚等 20 几个国家及 80 余个国内知名院校、科研机构、企事业单位、地方政府建立了良好的合作关系。2009 年，学校被批准为汉语国际教育硕士研究生培养单位。学校先后聘请包括 7 位两院院士和 5 位学部委员在内的近 500 位国内外著名专家学者任学校学术顾问、客座教授和兼职教授。

在新的历史发展阶段，学校正以“兴国必先强师”的使命担当，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局，全力以赴推进学校内涵式高质量发展，为把学校建设成为教师教育特色鲜明的一流综合性师范大学而不懈努力。

2022年4月

文字来源：内蒙古师范大学官网



## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《内蒙古师范大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.内蒙古师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为84.78%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

# 总体结论



## 总体结论

### 一、就业分布

2022 届毕业生中有 74.42%的毕业生选择在区内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

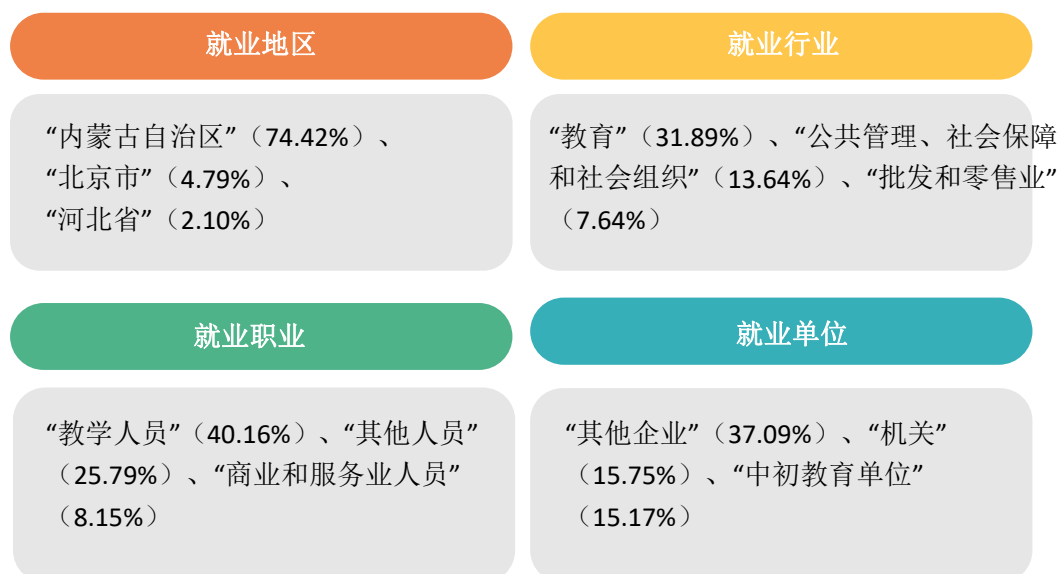


图 1 2022 届毕业生就业分布

## 二、就业质量

2022 届硕士研究生专业对口度为 87.60%，工作满意度为 95.59%，职业期待吻合度为 92.40%。



图 2 2022 届硕士研究生就业质量

2022 届本科毕业生专业对口度为 79.71%，工作满意度为 94.32%，职业期待吻合度为 87.13%。

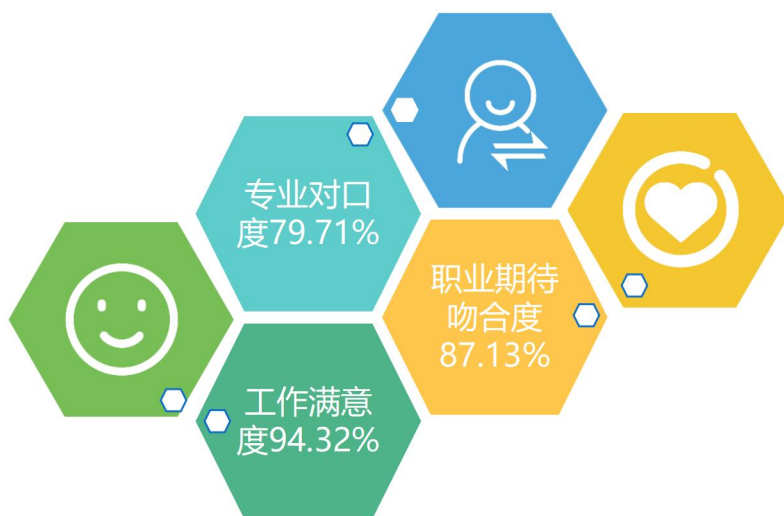


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

2022届专科毕业生专业对口度为42.09%，工作满意度为93.98%，职业期待吻合度为77.72%。



图 4 2022 届专科毕业生就业质量

### 三、对人才培养的评价

2022届毕业生对母校的满意度为98.08%；对所学课程的总体满意度为93.18%，对母校学风建设的总体满意度为97.01%。

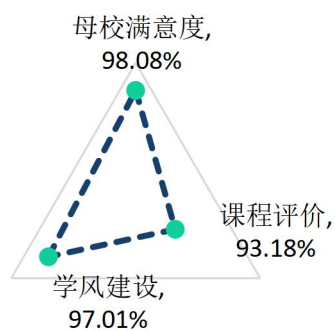


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 四、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.39%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（95.02%）、“学校发布的招聘信息”（94.67%）、“就业帮扶与推荐”（93.39%）的满意度相对较高。

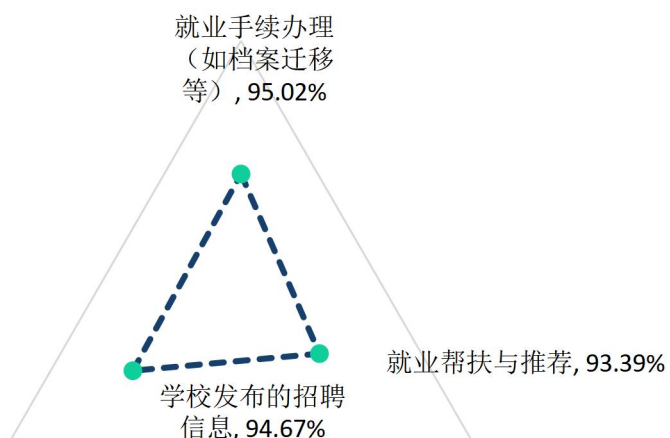


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

# 第一篇

## 毕业生就业基本情况

---



## 第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

### 一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

#### （一）总体规模

2022届毕业生共9087人，其中硕士研究生1372人，占毕业生总人数的15.10%；本科毕业生6555人，占毕业生总人数的72.14%；专科毕业生1151人，占毕业生总人数的12.67%。

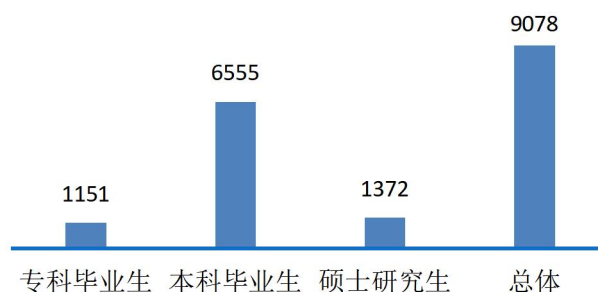


图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）



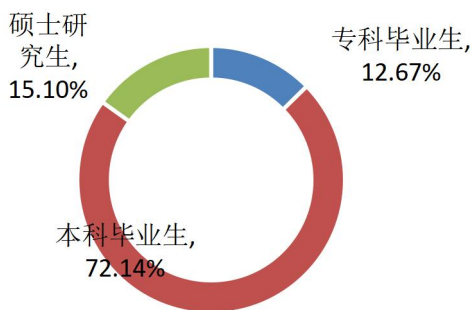


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （二）院系与专业结构

2022 届硕士研究生共分布在 24 个院系 103 个专业。其中，“外国语学院”、“教育学院”硕士研究生人数较多，占比分别为 9.84%、8.75%。

表 1-1 2022 届硕士研究生的院系与学科或领域分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
外国语学院	135	9.84%	课程与教学论	9	0.66%
			英语语言文学	5	0.36%
			英语笔译	10	0.73%
			英语口语译	10	0.73%
			日语语言文学	3	0.22%
			学科教学(英语)	70	5.10%
			外国语言学及应用语言学	5	0.36%
			俄语语言文学	4	0.29%
			俄语笔译	12	0.87%
			俄语口译	7	0.51%
教育学院	120	8.75%	高等教育学	5	0.36%
			课程与教学论	5	0.36%
			学前教育	16	1.17%
			学前教育学	8	0.58%
			小学教育	38	2.77%
			教育学	8	0.58%
			教育技术学	12	0.87%
			教育经济与管理	6	0.44%
			现代教育技术	22	1.60%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
化学与环境科学学院	96	7.00%	环境科学	12	0.87%
			物理化学	9	0.66%
			学科教学(化学)	48	3.50%
			分析化学	7	0.51%
			有机化学	6	0.44%
			无机化学	10	0.73%
			课程与教学论	4	0.29%
文学院	86	6.27%	汉语国际教育	25	1.82%
			比较文学与世界文学	3	0.22%
			文艺学	5	0.36%
			学科教学(语文)	32	2.33%
			中国现当代文学	5	0.36%
			中国古典文献学	4	0.29%
			语言学及应用语言学	3	0.22%
			课程与教学论	2	0.15%
			中国古代文学	5	0.36%
			汉语言文字学	2	0.15%
地理科学学院	80	5.83%	地理学	45	3.28%
			学科教学(地理)	23	1.68%
			课程与教学论	1	0.07%
			土地资源管理	11	0.80%
音乐学院	75	5.47%	音乐	23	1.68%
			学科教学(音乐)	24	1.75%
			中国少数民族艺术	6	0.44%
生命科学与技术学院	75	5.47%	植物学	5	0.36%
			学科教学(生物)	40	2.92%
			动物学	11	0.80%
			生物化学与分子生物学	11	0.80%
			生态学	8	0.58%
音乐学院	75	5.47%	音乐与舞蹈学	22	1.60%
马克思主义学院	72	5.25%	中国哲学	1	0.07%
			中国近现代史基本问题研究	5	0.36%
			伦理学	4	0.29%
			学科教学(思政)	32	2.33%
			思想政治教育	5	0.36%
			逻辑学	3	0.22%
			马克思主义中国化研究	7	0.51%
马克思主义发展史	4	0.29%			

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			马克思主义哲学	4	0.29%
			马克思主义基本原理	7	0.51%
蒙古学学院	64	4.66%	中国少数民族语言文学	20	1.46%
			中国古典文献学	2	0.15%
			语言学及应用语言学	4	0.29%
			比较文学与世界文学	2	0.15%
			文艺学	4	0.29%
			学科教学(语文)	32	2.33%
			政府管理学院	61	4.45%
民族学人类学学院	57	4.15%	社会工作	32	2.33%
			马克思主义民族理论与政策	3	0.22%
			民俗学	5	0.36%
			民族学	2	0.15%
			社会学	2	0.15%
			中国少数民族史	5	0.36%
			中国少数民族经济	3	0.22%
			人类学	1	0.07%
			宗教学	4	0.29%
			历史文化学院	56	4.08%
中国史	27	1.97%			
学科教学(历史)	25	1.82%			
心理学院	54	3.94%	基础心理学	7	0.51%
			发展与教育心理学	8	0.58%
			心理健康教育	1	0.07%
			应用心理学	6	0.44%
			应用心理	32	2.33%
物理与电子信息学院	51	3.72%	课程与教学论	2	0.15%
			学科教学(物理)	23	1.68%
			材料科学与工程	6	0.44%
			物理学	20	1.46%
体育学院	48	3.50%	运动训练	15	1.09%
			运动人体科学	7	0.51%
			体育人文社会学	4	0.29%
			体育教学	14	1.02%
			体育教育训练学	6	0.44%
			民族传统体育学	2	0.15%
新闻传播学院	41	2.99%	戏剧与影视学	7	0.51%
			新闻与传播	34	2.48%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
数学科学学院	40	2.92%	基础数学	4	0.29%
			运筹学与控制论	2	0.15%
美术学院	40	2.92%	美术学	4	0.29%
			艺术学	5	0.36%
数学科学学院	40	2.92%	课程与教学论	1	0.07%
			计算数学	7	0.51%
美术学院	40	2.92%	中国少数民族艺术	3	0.22%
			美术	28	2.04%
数学科学学院	40	2.92%	应用数学	4	0.29%
			学科教学(数学)	22	1.60%
国际设计艺术学院	30	2.19%	艺术设计	18	1.31%
			设计学	12	0.87%
计算机科学技术学院	24	1.75%	计算机科学与技术	21	1.53%
			课程与教学论	3	0.22%
旅游学院	23	1.68%	旅游管理	16	1.17%
			民族学	7	0.51%
经济管理学院	20	1.46%	政治经济学	5	0.36%
			人口、资源与环境经济学	4	0.29%
			经济史	6	0.44%
			西方经济学	5	0.36%
工艺美术学院	13	0.95%	艺术设计	6	0.44%
			美术学	2	0.15%
			美术	3	0.22%
			设计学	2	0.15%
科学技术史研究院	11	0.80%	科学技术哲学	3	0.22%
			科学技术史	8	0.58%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

2022届本科毕业生共分布在28个院系87个专业。其中，“旅游学院”、“计算机科学技术学院”本科毕业生人数较多，占比分别为8.70%、8.54%。

表 1-2 2022届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
旅游学院	570	8.70%	旅游管理	502	7.66%
			烹饪与营养教育	39	0.59%
			酒店管理	29	0.44%
计算机科学技术学	560	8.54%	计算机科学与技术	312	4.76%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
院			软件工程	32	0.49%
			通信工程	67	1.02%
			信息管理与信息系统	36	0.55%
			数据科学与大数据技术	78	1.19%
			电子商务	2	0.03%
			网络工程	33	0.50%
经济管理学院	414	6.32%	农村区域发展	22	0.34%
			工商管理	43	0.66%
			经济与金融	71	1.08%
			经济学	56	0.85%
			财务管理	53	0.81%
			金融工程	28	0.43%
			人力资源管理	36	0.55%
			会计学	105	1.60%
数学科学学院	350	5.34%	信息与计算科学	149	2.27%
			统计学	37	0.56%
			数学与应用数学	164	2.50%
教育学院	342	5.22%	教育学	2	0.03%
			教育学类	48	0.73%
			教育技术学	67	1.02%
			公共事业管理	43	0.66%
			学前教育	49	0.75%
			小学教育	133	2.03%
国际设计艺术学院	314	4.79%	视觉传达设计	62	0.95%
			数字媒体艺术	23	0.35%
			戏剧与影视学类	89	1.36%
			动画	15	0.23%
			公共艺术	18	0.27%
			服装与服饰设计	49	0.75%
			环境设计	58	0.88%
兴安职业技术学院	300	4.58%	会计学	30	0.46%
			计算机科学与技术	30	0.46%
			环境设计	30	0.46%
			汉语言文学	20	0.31%
			旅游管理	20	0.31%
			学前教育	145	2.21%
			体育教育	25	0.38%
体育学院	297	4.53%	体育教育	151	2.30%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			社会体育指导与管理	22	0.34%
			运动训练	124	1.89%
音乐学院	260	3.97%	作曲与作曲技术理论	6	0.09%
			音乐表演	77	1.17%
			舞蹈学	44	0.67%
			音乐学	133	2.03%
青年政治学院	255	3.89%	社会工作	24	0.37%
			环境设计	50	0.76%
			小学教育	33	0.50%
			审计学	30	0.46%
			产品设计	30	0.46%
			英语	30	0.46%
			网络工程	58	0.88%
生命科学与技术学院	250	3.81%	生态学	39	0.59%
			生物技术	81	1.24%
			生物科学	130	1.98%
二连浩特国际学院	246	3.75%	中国少数民族语言文学	19	0.29%
			会计学	4	0.06%
			体育教育	17	0.26%
			俄语	44	0.67%
			学前教育	64	0.98%
			旅游管理	32	0.49%
			经济与金融	18	0.27%
			经济学	20	0.31%
			舞蹈学	3	0.05%
			视觉传达设计	16	0.24%
			音乐表演	9	0.14%
美术学院	225	3.43%	公共艺术	91	1.39%
			雕塑	40	0.61%
			美术学	66	1.01%
			绘画	28	0.43%
地理科学学院	217	3.31%	自然地理与资源环境	23	0.35%
			人文地理与城乡规划	1	0.02%
			土地资源管理	38	0.58%
			地理信息科学	38	0.58%
			地理科学	74	1.13%
			城乡规划	23	0.35%
测绘工程	20	0.31%			

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
化学与环境科学学院	209	3.19%	环境科学	58	0.88%
			化学	124	1.89%
			材料化学	27	0.41%
物理与电子信息学院	206	3.14%	材料物理	34	0.52%
			物理学	88	1.34%
			电子信息工程	48	0.73%
			电子信息科学与技术	36	0.55%
新闻传播学院	192	2.93%	新闻学	61	0.93%
			网络与新媒体	29	0.44%
			数字媒体技术	38	0.58%
			播音与主持艺术	16	0.24%
			广播电视编导	48	0.73%
外国语学院	187	2.85%	俄语	33	0.50%
			商务英语	33	0.50%
			日语	53	0.81%
			英语	68	1.04%
文学院	186	2.84%	秘书学	38	0.58%
			汉语言文学	148	2.26%
历史文化学院	178	2.72%	考古学	11	0.17%
			文物与博物馆学	12	0.18%
			文化产业管理	37	0.56%
			历史学	118	1.80%
政府管理学院	151	2.30%	公共事业管理	30	0.46%
			政治学与行政学	41	0.63%
			行政管理	80	1.22%
民族学人类学学院	142	2.17%	社会学	87	1.33%
			社会工作	55	0.84%
马克思主义学院	136	2.07%	思想政治教育	70	1.07%
			哲学	31	0.47%
			法学	35	0.53%
工艺美术学院	125	1.91%	环境设计	27	0.41%
			视觉传达设计	26	0.40%
			动画	21	0.32%
			公共艺术	28	0.43%
			产品设计	23	0.35%
继续教育学院	109	1.66%	学前教育	71	1.08%
			汉语言文学	24	0.37%
			中国少数民族语言文学	14	0.21%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
心理学院	58	0.88%	心理学	58	0.88%
蒙古学学院	54	0.82%	中国少数民族语言文学	54	0.82%
锡林郭勒职业学院	22	0.34%	体育教育	22	0.34%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

2022届专科毕业生分布在1个院系15个专业。院系为“青年政治学院”，占比为100%。

表 1-3 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
青年政治学院	1150	99.91%	高速铁路客运乘务	155	13.47%
			中国少数民族语言文化	46	4.00%
			云计算技术与应用	30	2.61%
			会计	38	3.30%
			学前教育	121	10.51%
			思想政治教育	1	0.09%
			文秘	47	4.08%
			旅游管理	28	2.43%
			民航安全技术管理	201	17.46%
			民航空中安全保卫	79	6.86%
			空中乘务	301	26.15%
			英语教育	31	2.69%
			计算机网络技术	1	0.09%
			语文教育	39	3.39%
			青少年工作与管理	32	2.78%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

### （三）性别结构

2022届毕业生中，男生2801人，女生6286人，男女性别比为0.45:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-4 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
硕士研究生	272	19.83%	1100	80.17%	0.25:1
本科毕业生	2149	32.78%	4406	67.22%	0.49:1



学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	376	32.67%	775	67.33%	0.49:1
总体	2801	30.82%	6286	69.18%	0.45:1

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

#### （四）生源结构

2022届毕业生来自全国29个省（直辖市/自治区）。以“区内生源”为主，所占比例为81.80%；区外生源主要来自“山西省”（2.81%）、“河北省”（1.84%）和“河南省”（1.07%）。

表 1-5 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
内蒙古自治区	1014	73.91%	5280	80.55%	1134	98.52%	7433	81.80%
山西省	84	6.12%	166	2.53%	4	0.35%	255	2.81%
河北省	51	3.72%	112	1.71%	2	0.17%	167	1.84%
河南省	29	2.11%	67	1.02%	1	0.09%	97	1.07%
山东省	51	3.72%	42	0.64%	1	0.09%	94	1.03%
天津市	11	0.80%	78	1.19%	0	0.00%	89	0.98%
吉林省	13	0.95%	68	1.04%	0	0.00%	81	0.89%
黑龙江省	22	1.60%	54	0.82%	0	0.00%	76	0.84%
陕西省	17	1.24%	56	0.85%	2	0.17%	75	0.83%
四川省	13	0.95%	56	0.85%	1	0.09%	70	0.77%
江西省	2	0.15%	62	0.95%	0	0.00%	64	0.70%
辽宁省	10	0.73%	50	0.76%	0	0.00%	60	0.66%
贵州省	5	0.36%	50	0.76%	0	0.00%	55	0.61%
安徽省	4	0.29%	49	0.75%	1	0.09%	54	0.59%
甘肃省	3	0.22%	40	0.61%	4	0.35%	47	0.52%
广西壮族自治区	0	0.00%	45	0.69%	0	0.00%	45	0.50%
云南省	0	0.00%	43	0.66%	0	0.00%	43	0.47%
湖南省	4	0.29%	36	0.55%	0	0.00%	40	0.44%
湖北省	5	0.36%	29	0.44%	1	0.09%	36	0.40%
青海省	3	0.22%	27	0.41%	0	0.00%	30	0.33%
广东省	4	0.29%	24	0.37%	0	0.00%	28	0.31%
宁夏回族自治区	1	0.07%	26	0.40%	0	0.00%	27	0.30%
海南省	2	0.15%	25	0.38%	0	0.00%	27	0.30%
重庆市	4	0.29%	19	0.29%	0	0.00%	23	0.25%
江苏省	9	0.66%	13	0.20%	0	0.00%	22	0.24%
浙江省	3	0.22%	19	0.29%	0	0.00%	22	0.24%

生源地（省）	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
福建省	2	0.15%	8	0.12%	0	0.00%	10	0.11%
新疆维吾尔自治区	1	0.07%	9	0.14%	0	0.00%	10	0.11%
北京市	5	0.36%	2	0.03%	0	0.00%	7	0.08%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （五）民族结构

2022届毕业生来自26个民族。以“汉族”为主，所占比例为63.95%；其他民族主要来自“蒙古族”（32.84%）、“满族”（1.56%）、“回族”（0.72%）。

表 1-6 2022 届毕业生民族结构

民族	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	845	61.59%	4173	63.66%	786	68.29%	5811	63.95%
蒙古族	484	35.28%	2178	33.23%	320	27.80%	2984	32.84%
满族	31	2.26%	87	1.33%	24	2.09%	142	1.56%
回族	5	0.36%	48	0.73%	12	1.04%	65	0.72%
土家族	0	0.00%	14	0.21%	0	0.00%	14	0.15%
达斡尔族	1	0.07%	6	0.09%	5	0.43%	12	0.13%
苗族	2	0.15%	8	0.12%	0	0.00%	10	0.11%
壮族	0	0.00%	9	0.14%	0	0.00%	9	0.10%
鄂温克族	0	0.00%	5	0.08%	2	0.17%	7	0.08%
朝鲜族	1	0.07%	3	0.05%	1	0.09%	5	0.06%
侗族	1	0.07%	3	0.05%	0	0.00%	4	0.04%
仡佬族	0	0.00%	3	0.05%	0	0.00%	3	0.03%
藏族	0	0.00%	2	0.03%	0	0.00%	2	0.02%
白族	1	0.07%	1	0.02%	0	0.00%	2	0.02%
瑶族	0	0.00%	2	0.03%	0	0.00%	2	0.02%
黎族	1	0.07%	1	0.02%	0	0.00%	2	0.02%
彝族	0	0.00%	2	0.03%	0	0.00%	2	0.02%
纳西族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
维吾尔族	0	0.00%	0	0.00%	1	0.09%	1	0.01%
布依族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
土族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
哈尼族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
锡伯族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
傣族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
东乡族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%
柯尔克孜族	0	0.00%	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%

民族	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
总计	1372	15.10%	6555	72.14%	1151	12.67%	0	0.00%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## 二、基层就业情况

### （一）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

2022届硕士研究生基层就业主要流向“选调生”，占比为71.05%；其次为“三支一扶”（21.05%）；本科毕业生基层就业主要流向“三支一扶”，占比为40.00%；其次为“西部计划”（30.00%）。专科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为75.00%；其次为“三支一扶”（25.00%）。

表 1-7 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	国家-地方基层项目	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
基层就业	三支一扶	8	21.05%	72	40.00%	2	25.00%	82	36.28%
	选调生	27	71.05%	52	28.89%	0	0.00%	79	34.96%
	西部计划	0	0.00%	54	30.00%	6	75.00%	60	26.55%
	特岗教师	3	7.89%	2	1.11%	0	0.00%	5	2.21%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## 三、社会贡献度<sup>1</sup>

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、

<sup>1</sup> 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

## （一）就业省份分布

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

**就业省份：**2022届毕业生主要选择在“区内就业”（74.42%），服务地方经济发展；其中，硕士研究生、本科毕业生、专科毕业生区内就业占比分别为76.31%、75.10%、65.15%。此外，区外就业毕业生主要流向了“北京市”、“河北省”、“山西省”，占比分别为4.79%、2.10%、1.59%。

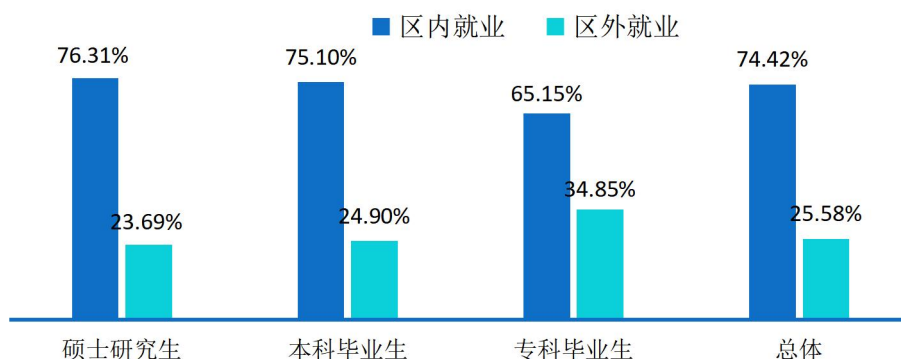


图 1-3 2022 届毕业生区内、区外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

省份	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
内蒙古自治区	76.31%	75.10%	65.15%	74.42%
北京市	1.92%	3.32%	22.41%	4.79%
河北省	2.77%	2.04%	1.04%	2.10%
山西省	2.67%	1.48%	0.21%	1.59%
广东省	1.28%	1.38%	2.28%	1.44%
山东省	2.99%	1.15%	0.62%	1.42%
天津市	1.07%	1.53%	1.04%	1.40%
陕西省	1.49%	0.95%	0.83%	1.03%
四川省	0.75%	1.12%	0.62%	1.01%
浙江省	0.53%	1.12%	0.62%	0.97%

省份	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
吉林省	0.43%	1.12%	0.21%	0.92%
辽宁省	0.96%	0.66%	1.87%	0.82%
河南省	1.39%	0.61%	0.83%	0.77%
江苏省	1.17%	0.59%	0.41%	0.67%
广西壮族自治区	0.43%	0.69%	0.00%	0.58%
上海市	0.43%	0.66%	0.21%	0.58%
湖北省	0.32%	0.59%	0.62%	0.54%
江西省	0.11%	0.66%	0.00%	0.51%
贵州省	0.32%	0.61%	0.00%	0.51%
安徽省	0.21%	0.56%	0.00%	0.45%
湖南省	0.32%	0.49%	0.41%	0.45%
黑龙江省	0.64%	0.46%	0.00%	0.45%
甘肃省	0.32%	0.49%	0.21%	0.43%
青海省	0.21%	0.46%	0.00%	0.37%
云南省	0.00%	0.49%	0.00%	0.36%
宁夏回族自治区	0.11%	0.41%	0.00%	0.32%
海南省	0.00%	0.38%	0.41%	0.32%
福建省	0.32%	0.28%	0.00%	0.26%
新疆维吾尔自治区	0.00%	0.33%	0.00%	0.24%
重庆市	0.43%	0.15%	0.00%	0.19%
西藏自治区	0.11%	0.10%	0.00%	0.09%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

**中西部就业情况<sup>2</sup>：**2022届硕士研究生选择在中部地区就业共47人，占该学历就业总人数的比例为5.03%；选择在西部地区就业共754人，占该学历就业总人数的比例为80.64%；本科毕业生选择在中部地区就业共171人，占该学历就业总人数的比例为4.38%；选择在西部地区就业共3165人，占该学历就业总人数的比例为81.15%。专科毕业生选择在中部地区就业共10人，占该学历就业总人数的比例为2.08%；选择在西部地区就业共322人，占该学历就业总人数的比例为67.08%。

**表 1-9 2022 届毕业生中西部地区就业情况分布**

四大区域	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	19	2.03%	88	2.26%	10	2.08%	117	2.20%

<sup>2</sup>东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

四大区域	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
东部地区	115	12.30%	476	12.21%	138	28.75%	730	13.71%
中部地区	47	5.03%	171	4.38%	10	2.08%	229	4.30%
西部地区	754	80.64%	3165	81.15%	322	67.08%	4248	79.79%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （二）区内就业地区分布

**区内就业城市：**在区内就业的毕业生主要流向了“呼和浩特市”（22.21%）、“通辽市”（10.99%）；其中，硕士研究生则主要流向了“呼和浩特市”（32.87%），本科毕业生流向“呼和浩特市”（26.33%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“呼和浩特市”（34.71%）。

表 1-10 2022 届毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
呼和浩特市	32.87%	26.33%	34.71%	22.21%
通辽市	8.39%	13.98%	8.28%	10.99%
鄂尔多斯市	14.13%	13.71%	7.64%	10.74%
赤峰市	14.13%	11.36%	12.42%	9.38%
包头市	11.33%	8.71%	13.38%	7.50%
锡林郭勒盟	4.48%	5.88%	3.82%	4.65%
乌兰察布市	3.08%	5.65%	2.87%	4.41%
兴安盟	3.92%	5.44%	2.55%	4.22%
巴彦淖尔市	3.08%	3.50%	3.18%	2.84%
呼伦贝尔市	2.24%	2.65%	5.73%	2.41%
乌海市	1.54%	2.01%	4.14%	1.81%
阿拉善盟	0.84%	0.78%	1.27%	0.68%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （三）就业行业分布

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（31.89%）、“公共管理、社会保障和社会组织”（13.64%）、“批发和零售业”（7.64%）。从不同学历层次来看，硕士研究生主要行业流向为“教育”（63.95%）；本科毕业生主要行业流向为“教育”（26.73%），“公共管理、社会保障和社会组

织”（17.14%）次之；专科毕业生主要行业流向为“批发和零售业”（13.98%），“租赁和商务服务业”（13.98%）次之。

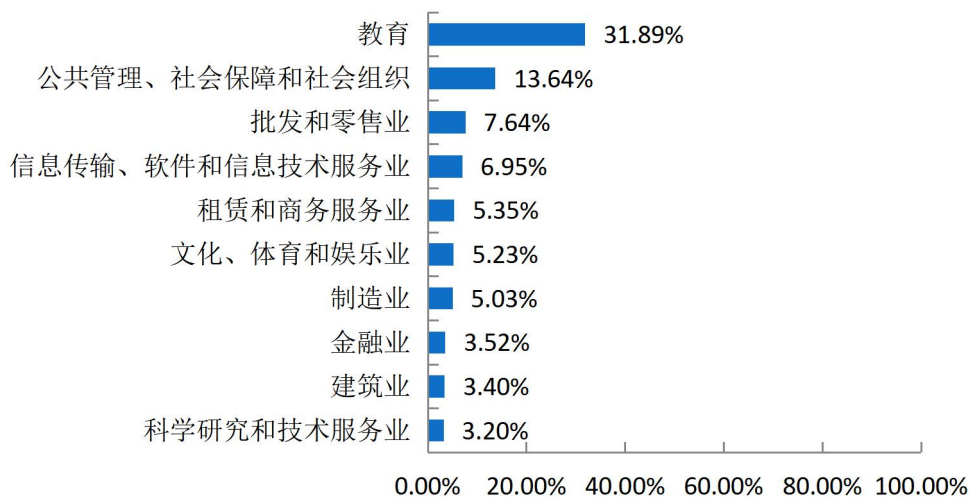


图 1-4 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

表 1-11 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业	占比
教育	63.95%
公共管理、社会保障和社会组织	9.59%
文化、体育和娱乐业	4.29%
制造业	3.43%
批发和零售业	3.29%
卫生和社会工作	2.43%
租赁和商务服务业	2.29%
金融业	2.00%
科学研究和技术服务业	1.57%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.14%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

表 1-12 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业	占比
教育	26.73%
公共管理、社会保障和社会组织	17.14%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.15%
批发和零售业	7.69%
文化、体育和娱乐业	5.40%
制造业	5.27%

行业	占比
租赁和商务服务业	4.53%
金融业	4.36%
建筑业	3.71%
科学研究和技术服务业	3.71%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

表 1-13 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
租赁和商务服务业	13.98%
批发和零售业	13.98%
住宿和餐饮业	10.81%
教育	8.69%
居民服务、修理和其他服务业	7.84%
制造业	6.36%
文化、体育和娱乐业	5.93%
建筑业	5.51%
信息传输、软件和信息技术服务业	4.87%
交通运输、仓储和邮政业	4.45%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

#### （四）就业职业分布

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。



2022届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为40.16%；其次为“其他人员”（25.79%）及“商业和服务业人员”（8.15%）。

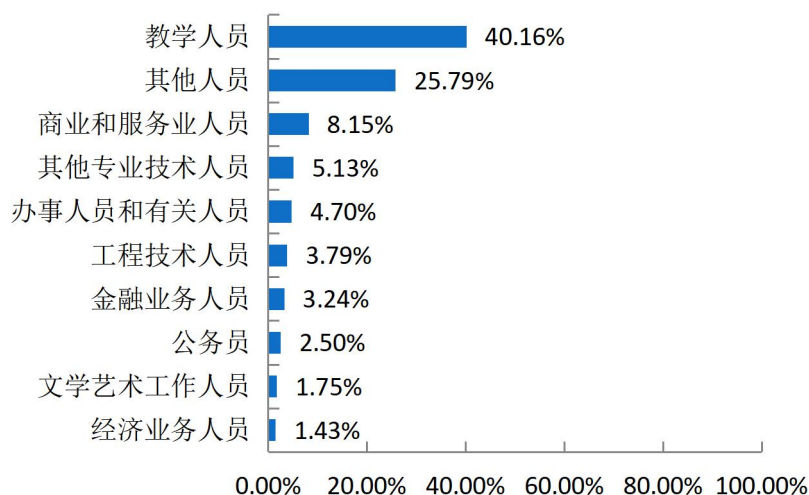


图 1-5 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

表 1-14 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	64.71%
其他人员	12.63%
公务员	5.88%
其他专业技术人员	4.16%
办事人员和有关人员	3.16%
工程技术人员	1.58%
金融业务人员	1.58%
科学研究人员	1.29%
文学艺术工作人员	1.15%
商业和服务业人员	1.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-15 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	40.12%
其他人员	24.26%
商业和服务业人员	6.46%
其他专业技术人员	5.63%
办事人员和有关人员	5.29%
工程技术人员	5.03%

就业职业	占比
金融业务人员	4.03%
文学艺术工作人员	2.12%
公务员	1.99%
经济业务人员	1.73%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

表 1-16 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	52.75%
商业和服务业人员	27.12%
办事人员和有关人员	4.24%
其他专业技术人员	4.24%
教学人员	3.60%
金融业务人员	1.91%
生产和运输设备操作人员	1.48%
工程技术人员	1.06%
农林牧渔业技术人员	1.06%
体育工作人员	0.85%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （五）就业单位性质分布

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

2022 届硕士研究生单位流向以“中初教育单位”为主，占比为 37.45%；“其他事业单位”次之，占比为 14.63%；本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 39.43%；“机关”次之，占比为 19.84%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 60.17%；“其他”次之，占比为 32.84%。

表 1-17 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	14.20%	39.43%	60.17%	37.09%
机关	12.63%	19.84%	0.64%	15.75%
中初教育单位	37.45%	11.40%	1.06%	15.17%
其他	6.74%	13.43%	32.84%	14.69%
国有企业	5.45%	8.54%	2.97%	7.14%
其他事业单位	14.63%	5.46%	1.27%	6.74%

就业单位性质	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
高等教育单位	6.74%	0.39%	0.00%	1.84%
三资企业	0.86%	1.04%	0.85%	0.98%
医疗卫生单位	0.86%	0.22%	0.00%	0.32%
城镇社区	0.29%	0.09%	0.00%	0.11%
农村建制村	0.00%	0.09%	0.21%	0.09%
科研设计单位	0.14%	0.04%	0.00%	0.06%
部队	0.00%	0.04%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## 四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

### （一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

**升学原因：**2022届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（40.70%），其次是“提高综合素质/能力”（28.89%）。

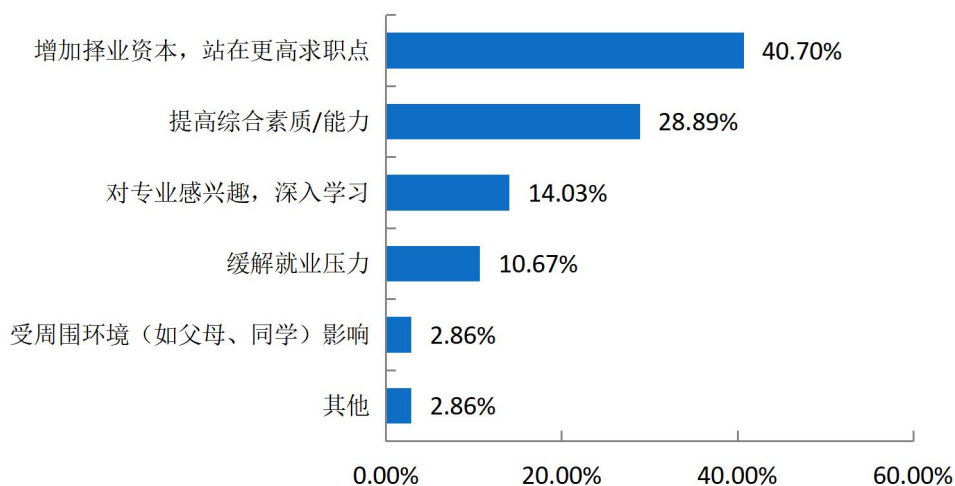


图 1-6 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 88.88%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

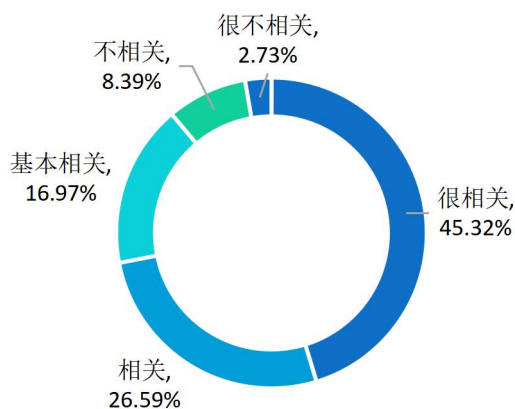


图 1-7 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因:**2022届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”(28.98%),其次是“出于个人兴趣”(27.84%)。

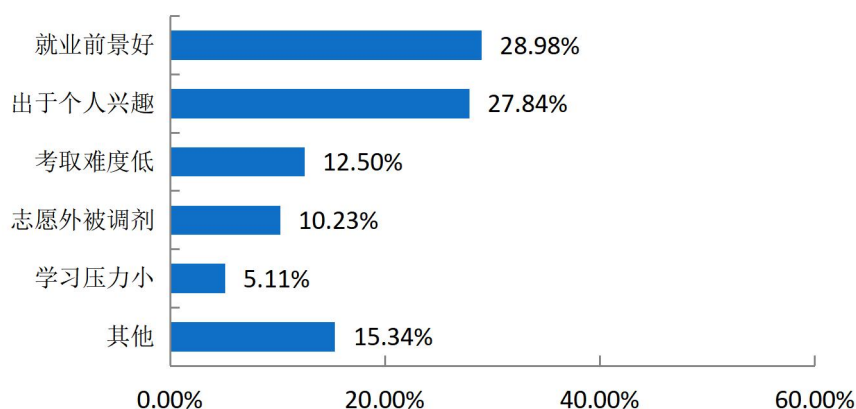


图 1-8 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶:**2022届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶主要为“扩大招生规模,提升录取比例”(27.63%),其次是“升学考试辅导”(19.71%)。

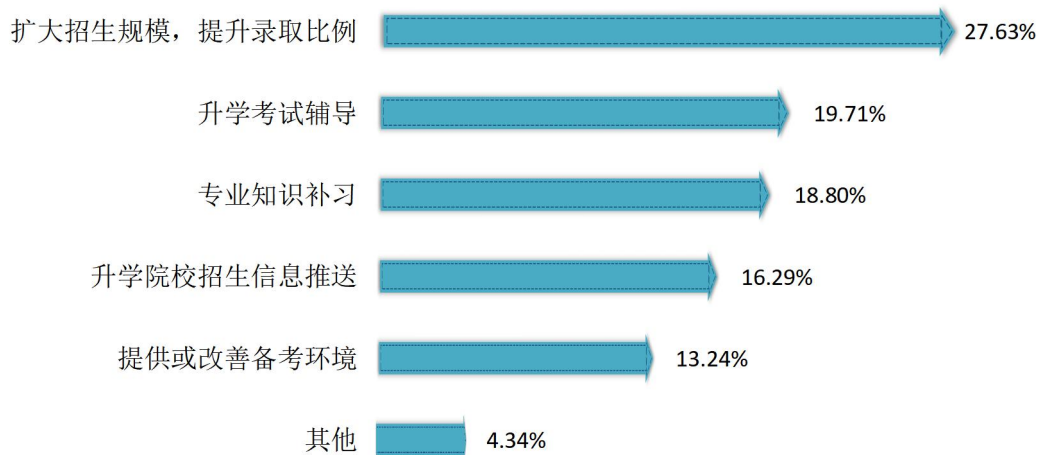


图 1-9 2022 届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国出境

**出国/出境留学率：**2022 届毕业生选择出国/出境留学的学生占总体毕业生的 0.63%，其中硕士占 1.66%，本科生占 98.25%，专科生占 0.09%。

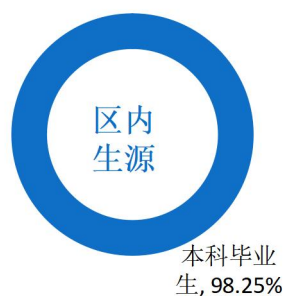


图 1-10 2022 届毕业生出国/出境留学的比例

**留学原因：**2022 届毕业生选择留学的原因主要为“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（38.46%），其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”（18.46%）。

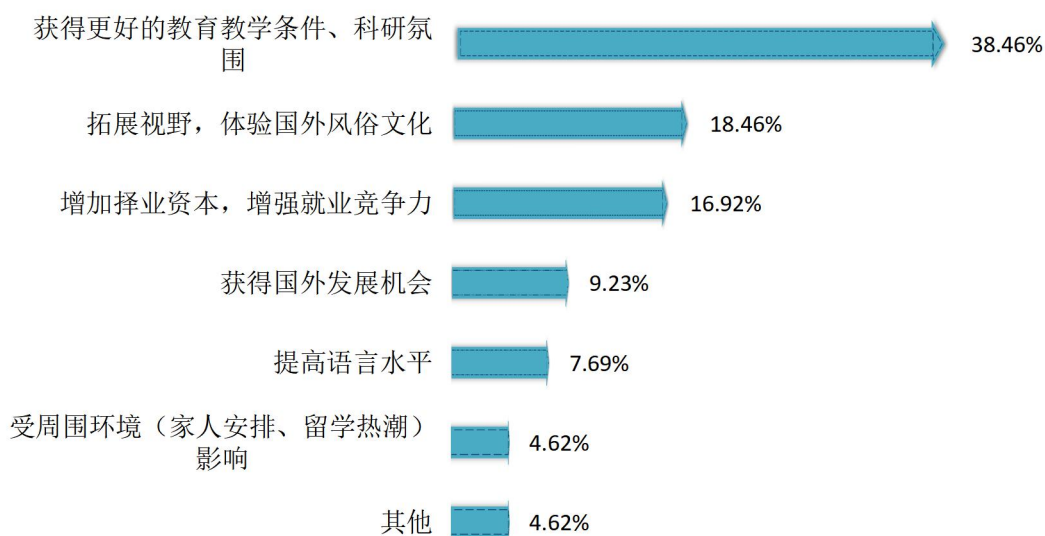


图 1-11 2022 届毕业生选择出国/出境留学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业相关性：**留学专业相关度为 82.26%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

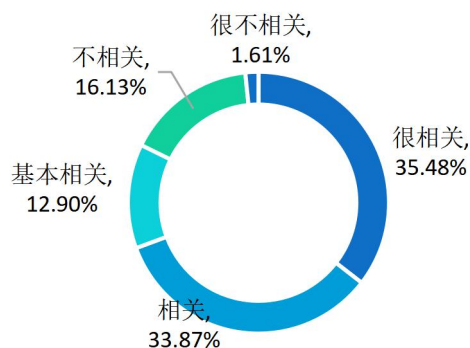


图 1-12 2022 届毕业生留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业留学原因：**2022 届毕业生跨专业留学原因主要为“就业前景好”，占 54.55%，其次是“符合兴趣爱好”，占比 27.27%。

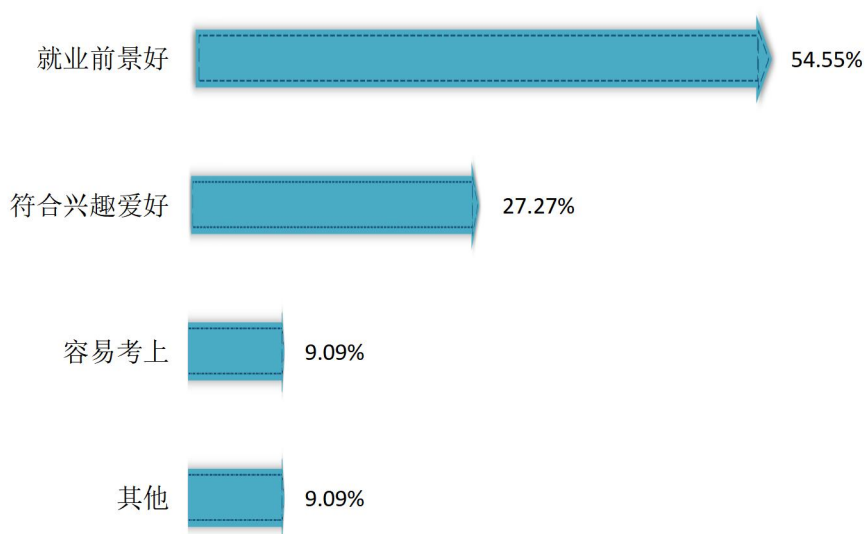
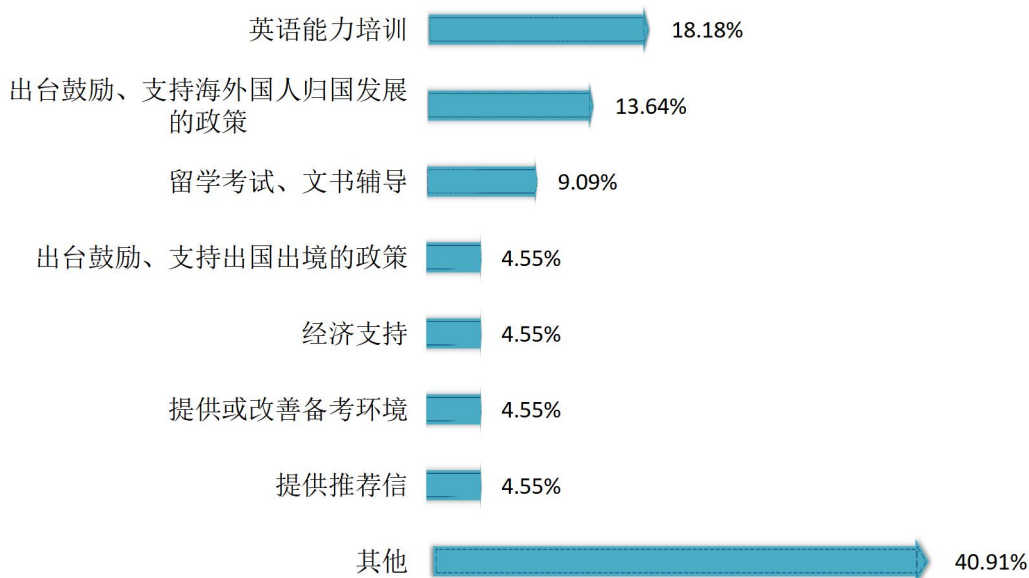


图 1-13 2022 届毕业生跨专业留学原因分布

**准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶：**2022届毕业生准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶主要为“其他”（40.91%），其次是“英语能力培训”（18.18%）。



**图 1-14 2022 届毕业生准备出国出境的过程中希望获得的帮扶**

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。



**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“住宿和餐饮业”。

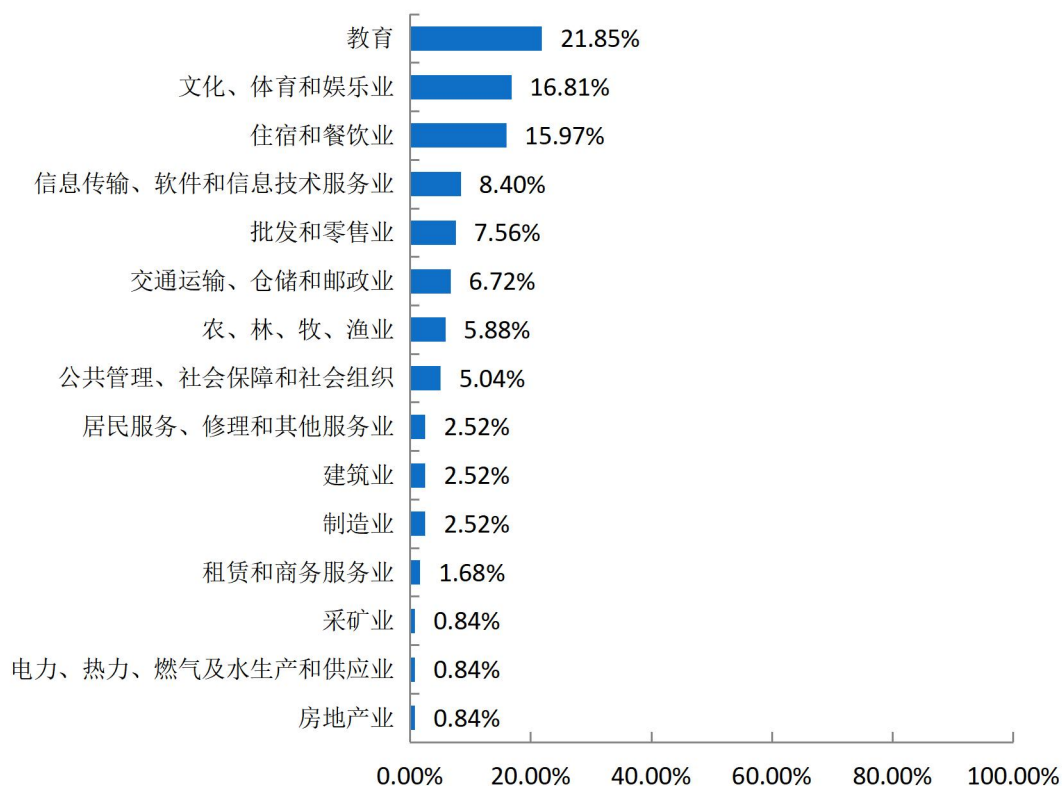


图 1-15 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 74.78%。其中，“有很大帮助”占 20.00%，“有帮助”占 18.26%。

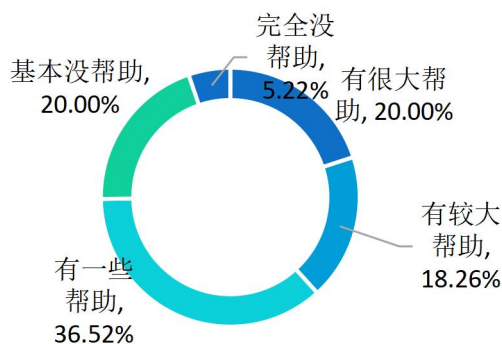


图 1-16 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“其他”。

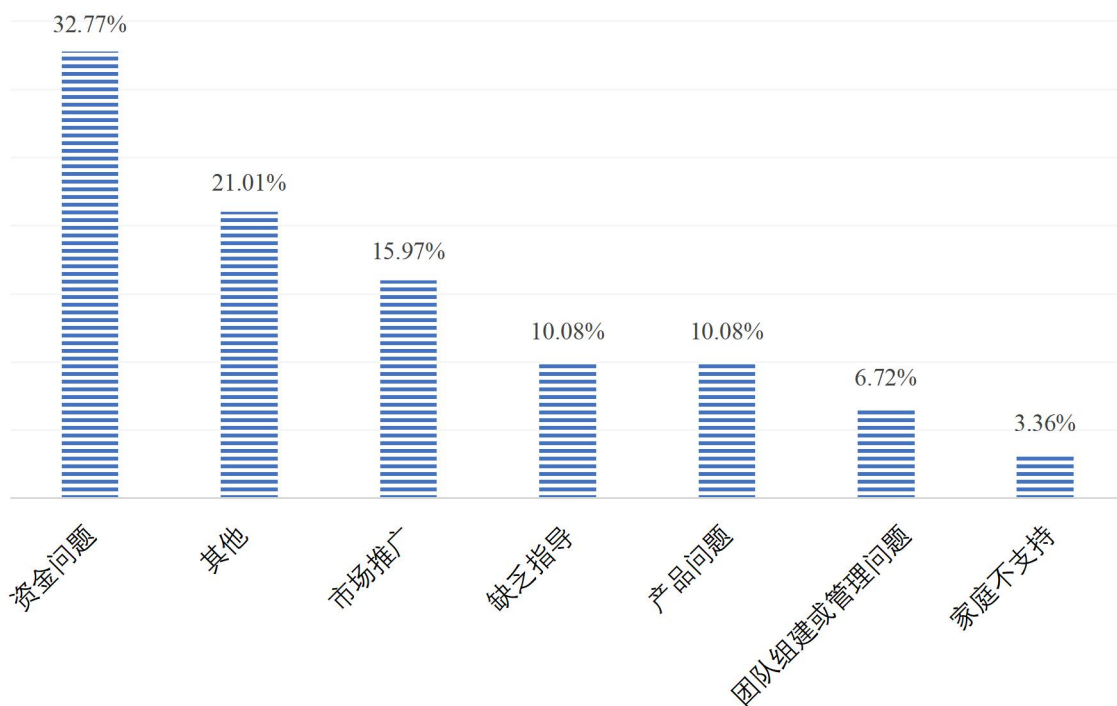


图 1-17 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业的过程中希望获得的帮扶：**2022 届毕业生创业的过程中希望获得的帮扶主要为“专业创业培训”（25.64%），其次是“场地支持”（20.51%）。

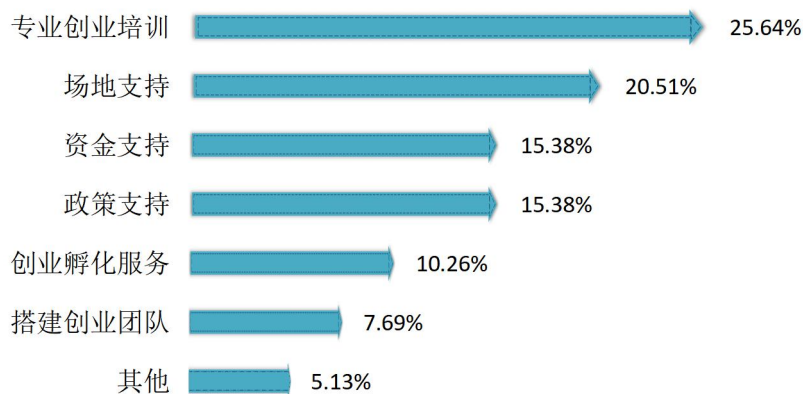


图 1-18 2022 届毕业生准备创业的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

## （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（23.52%）、“校外各类招聘网站信息”（19.30%）和“北疆就业网”（13.04%）等，2022届专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“其他”，占比为“19.13”，本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为22.64%，硕士研究生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为29.99%。各学历获取招聘信息的来源详见下图。

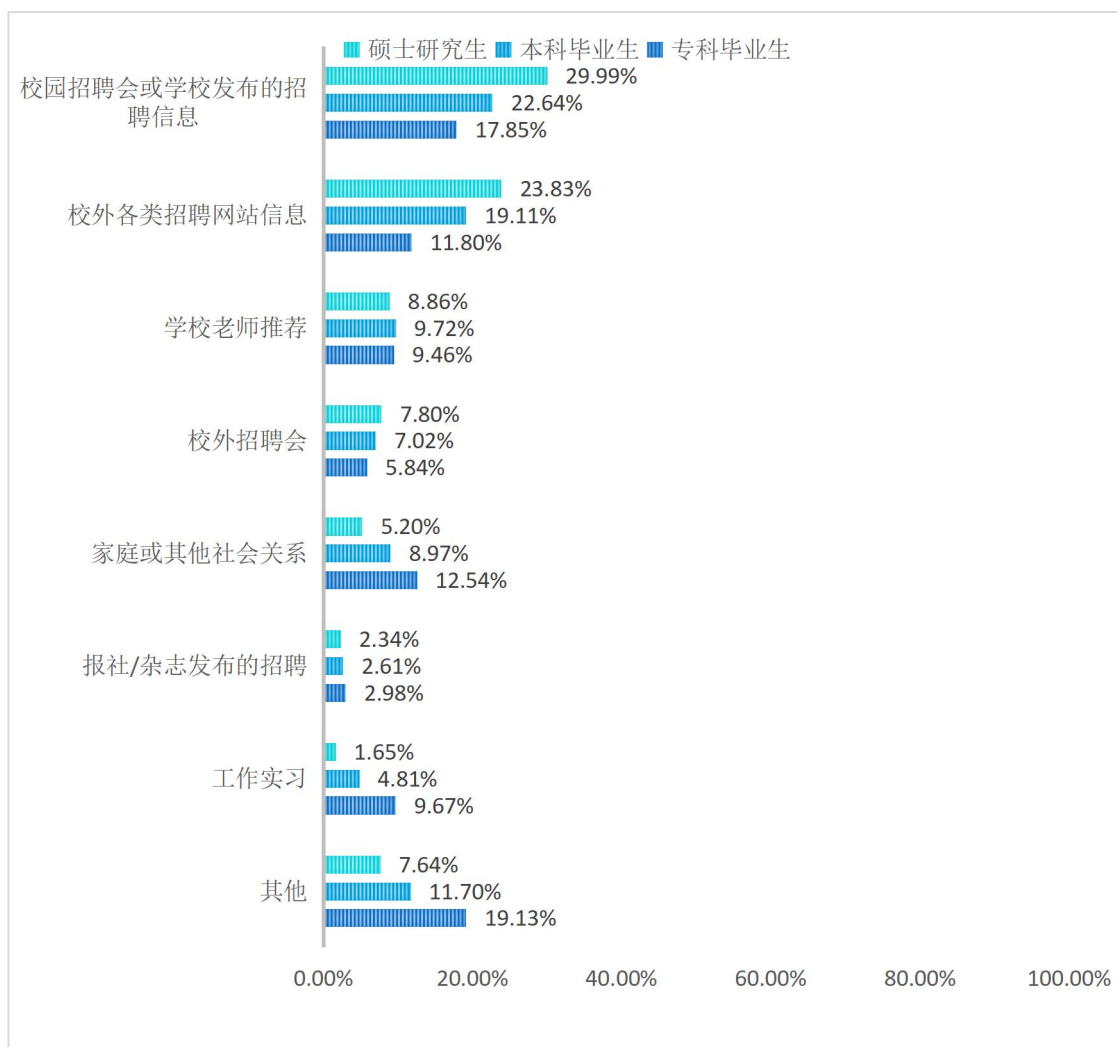


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（26.00%）、“工作稳定性”（17.88%）和“专业对口程度”（14.36%）等。2022届专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为27.78%；2022届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为25.91%，硕士研究生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为25.15%。各学历择业时候最关注的因素详见下图。

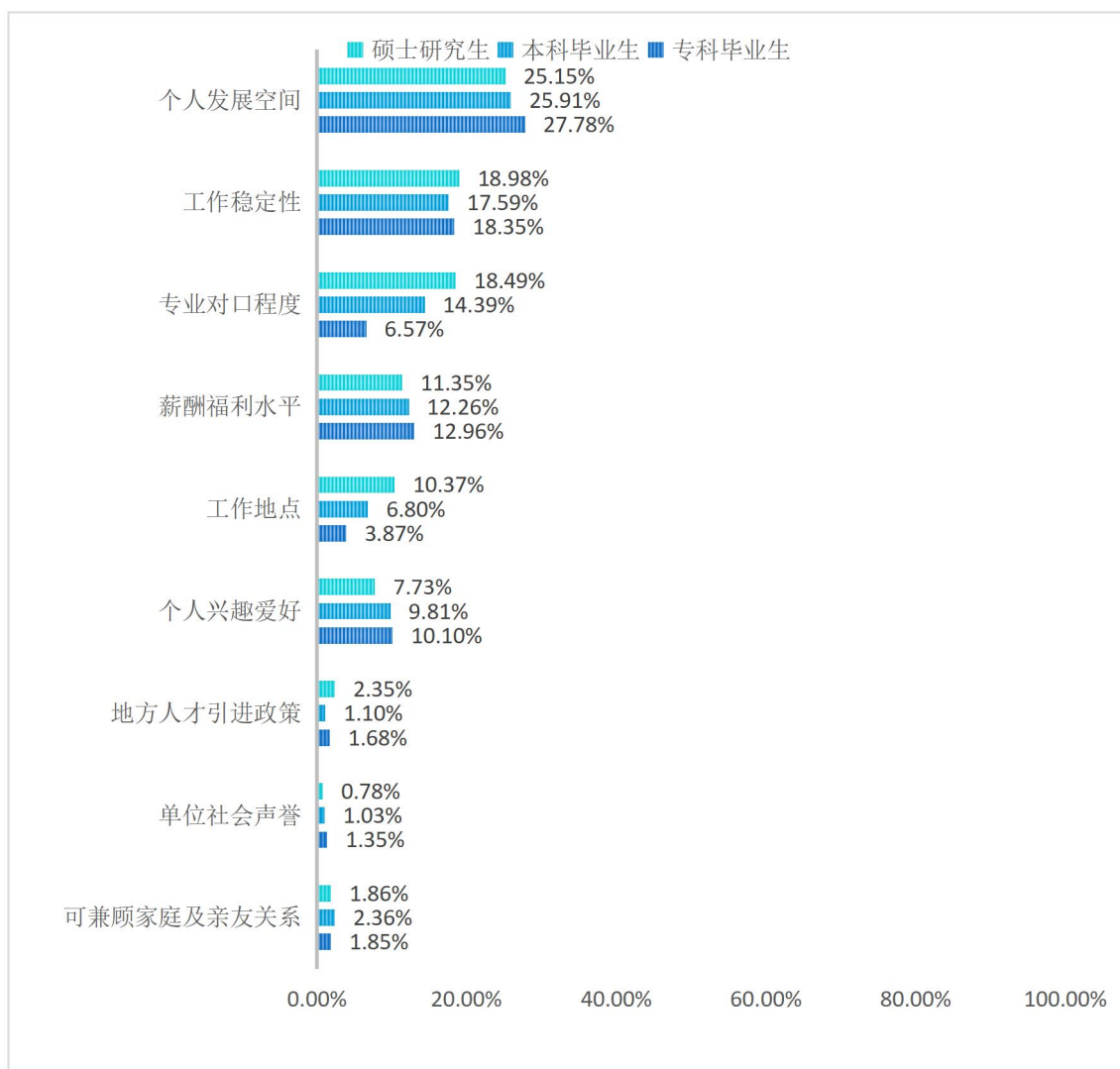


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（25.41%）、“校外各类招聘网站信息”（19.89%）和“其他”（19.12%）等，2022届专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为25.60%，本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为22.34%，硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为35.70%。各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

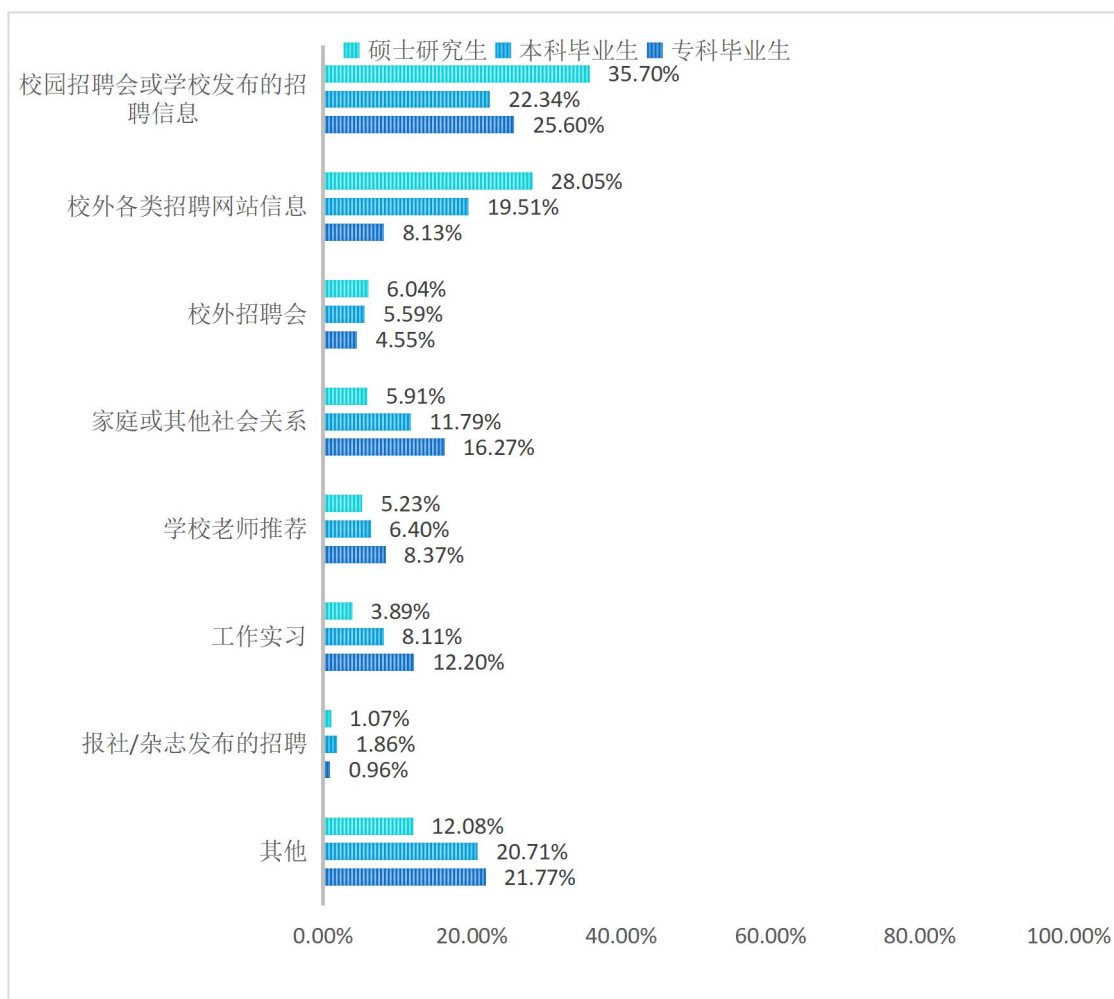


图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（38.26%）、“专业相关能力强”（32.75%）；本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（30.62%）、“学历层次高”（18.90%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“其他”（21.05%）、“学历层次高”（18.42%）。

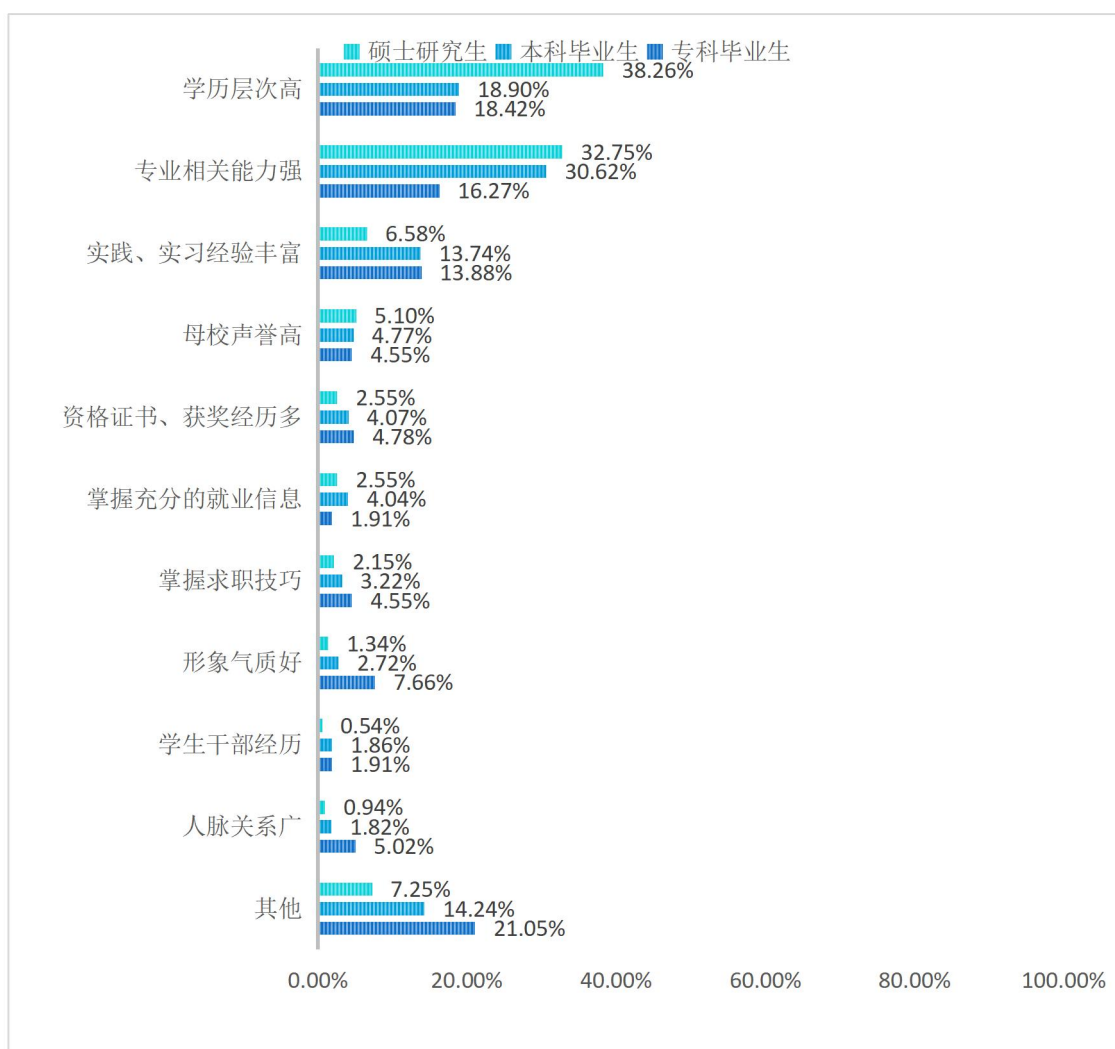


图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）求职过程中希望获得的帮扶

2022届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶主要为“推荐工作岗位/机会”（18.68%），其次是“为未就业的毕业生保留应届生身份”（15.58%）。

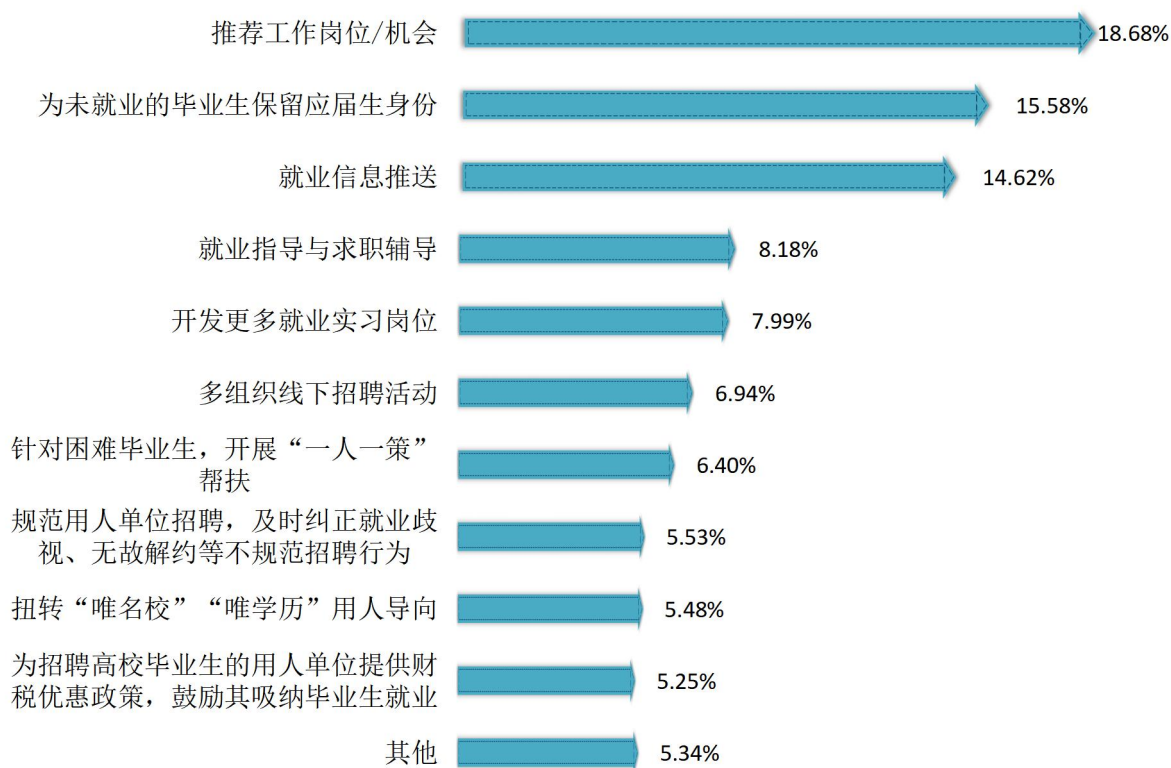


图 1-23 2022 届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## （六）签约工作过程中希望获得的帮扶

2022届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶主要为“规范用人单位招聘，及时纠正无故解约等不规范招聘行为”（26.12%），其次是“为毕业生办理就业、落户手续创造便利条件”（20.90%）。

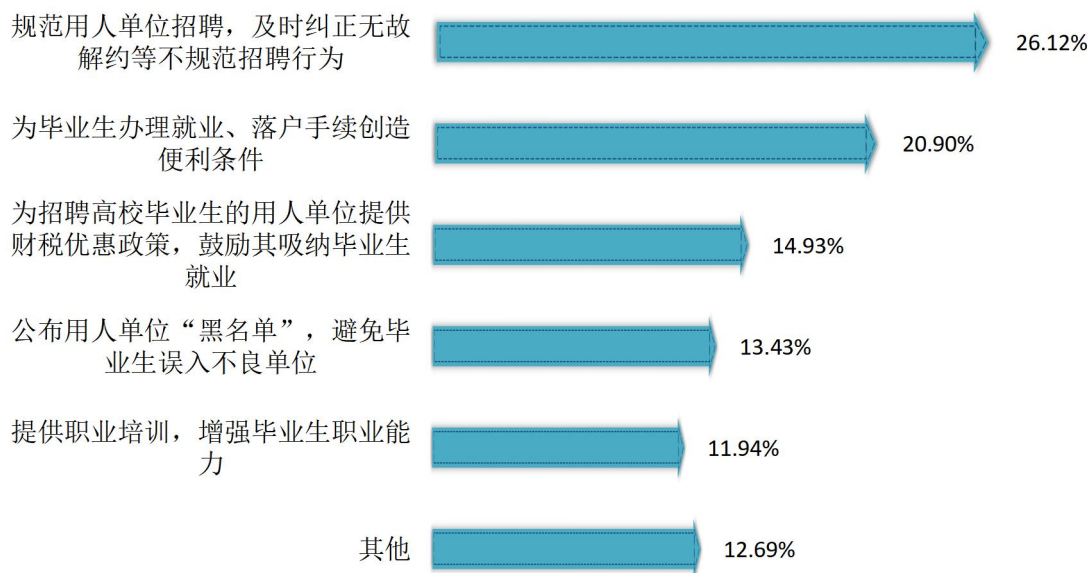


图 1-24 2022 届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

## （一）未就业类型

2022届硕士毕业生未就业的具体情况主要为“求职中”（62.82%）和“拟参加公招考试”（29.60%），本科毕业生未就业的具体情况主要为“求职中”（33.70%）和“准备升学考试”（28.70%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的具体情况为“准备升学考试”（42.05%）和“求职中”（32.95%）。

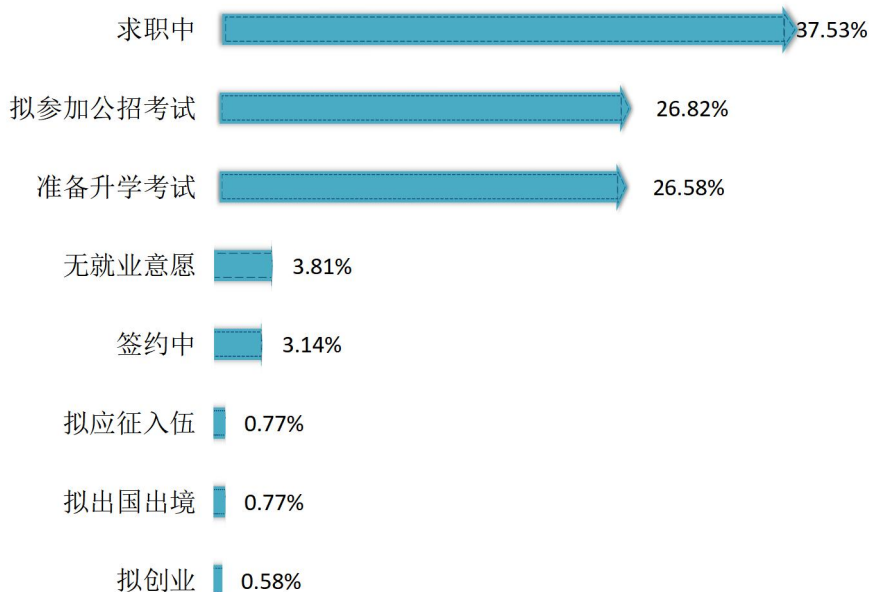


图 1-25 2022 届毕业生未就业类型

## （二）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“求职中”（56.50%）、“拟创业”（20.58%）和“拟参加公招考试”（17.87%）；“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“求职中”（45.18%）、“拟

创业”（17.25%）、“拟参加公招考试”（17.10%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“求职中”（38.75%）、“拟创业”（21.08%）、“准备升学考试”（21.08%）。

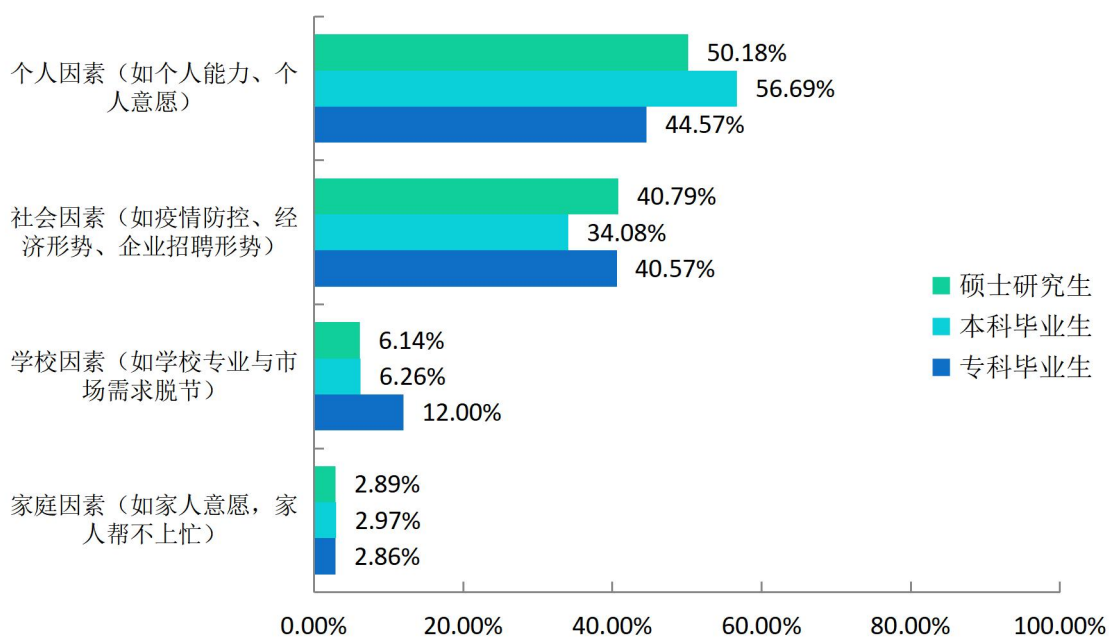


图 1-26 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（33.57%）；“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（32.75%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（41.14%）。

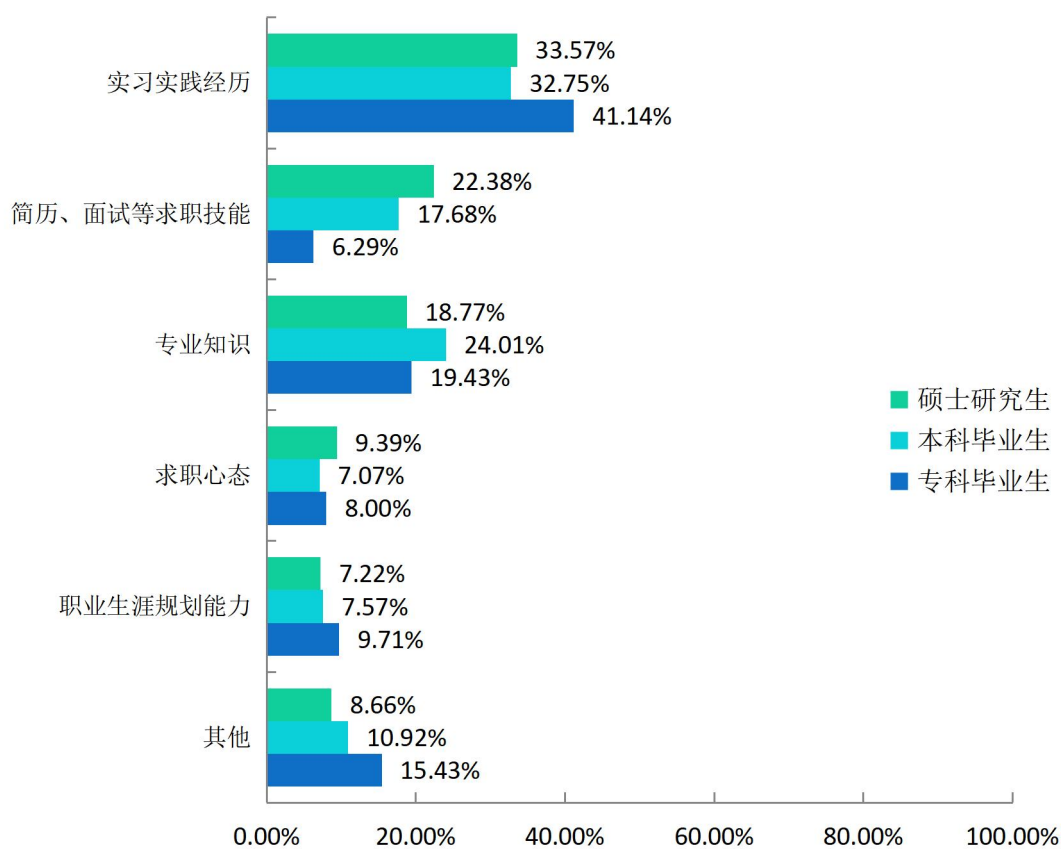


图 1-27 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）希望获得的帮扶

**参加公招的毕业生期望获得的帮扶:**2022届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶主要为“为未就业的毕业生保留应届生身份”（32.87%），其次是“政府部门、国有企业、事业单位等带头扩大招聘规模”（26.48%）。

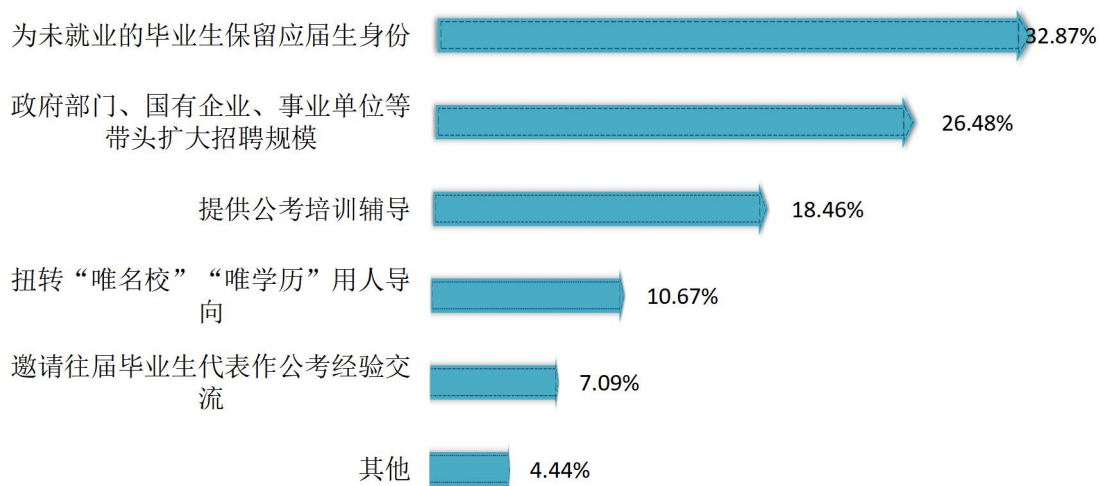


图 1-28 2022 届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**应征入伍的毕业生期望获得的帮扶:**2022 届应征入伍毕业生希望获得的帮扶主要为“出台、落实优惠政策,支持退役大学生士兵返校学习”(25.00%),其次是“适度降低大学生入伍门槛要求(如入伍年龄)”(21.88%)。

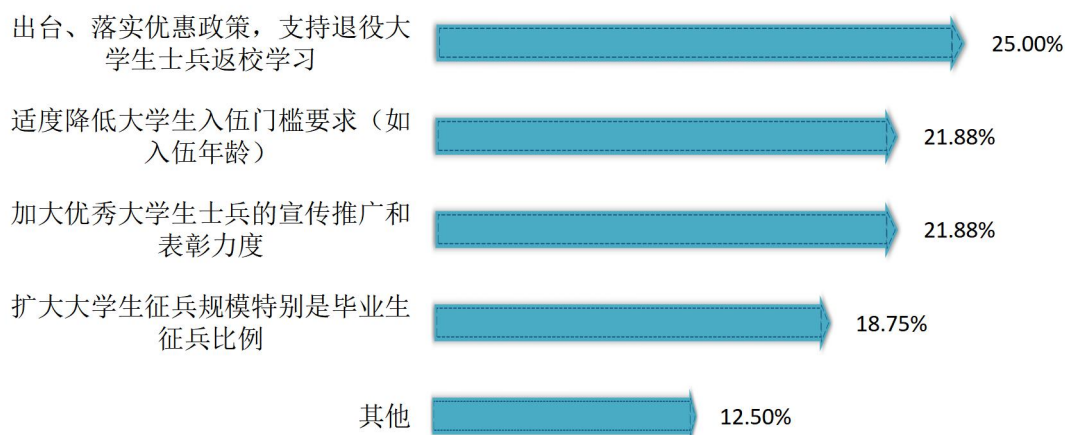


图 1-29 2022 届毕业生在应征入伍过程中希望获得的帮扶

# 第二篇

## 就业创业工作举措

---



## 第二篇：就业创业工作举措

内蒙古师范大学面对新冠肺炎疫情等不利因素影响，认真贯彻落实党中央、国务院和自治区党委、政府决策部署，在自治区党委教育工委、教育厅指导下，突出就业“一把手工程”地位，兜牢困难毕业生帮扶底线，一手抓疫情防控，一手抓就业创业，攻坚克难，精准施策，保障了常态化疫情防控下就业创业工作稳中有进，努力使“最难就业季”变成“最暖就业季”。

使命在肩，扛起就业政治责任。学校党委始终牢牢把握和坚持就业优先重要导向，强化就业“一把手工程”，常委会、校长办公会多次研究就业创业工作。第一时间印发《内蒙古师范大学书记校长访企拓岗促就业专项行动实施方案》《内蒙古师范大学2022届毕业生就业“百日冲刺”系列活动推进方案》《内蒙古师范大学2022届毕业生就业促进周系列活动方案》等文件，为常态化疫情防控下开展就业创业工作提供根本遵循。同时出台《内蒙古师范大学就业创业业绩绩效核算办法》，引导全校上下坚决扛起就业创业工作的政治责任。为确保各项制度落地见效，学校组织就业专职人员培训近10次。通过与其他部门联动，各二级学院党政负责同志达成高度共识，将就业工作与专业认证等结合起来，动员专业负责人、专任教师等全员参与，有力推动了“学校统筹、部门协作、学院落实”的就业创业工作机制的形成。

### 一、主动作为，积极开展访企拓岗

2022年，学校在巩固既有就业渠道的基础上，积极开展书记校长访企拓岗促就业专项行动。校领导、职能部门及二级学院多次走访盟市政府、教育和人社部门、用人单位、校友企业，新开拓用人单位55家、岗位1232个。在做好疫情防控工作的前提下，立足毕业生实际需求，主动开启“互联网+”就业渠道，就业信息网累计发布各类市场化岗位信息近1500余条，举办毕业生春季网络招聘会等线上招聘会30余场，541家单位参会，为毕业生提供25786个就业岗位。积极组织毕业生参加教育部“24365校园网络招聘服务”、教育厅“北疆就业网”等各类专场招聘会，千方百计为毕业生提供各类优质就业岗位。



## 二、提质增效，强化就业指导工作

高度重视对学生创新思维和创业能力的培养，充分利用《大学生就业指导》《大学生职业生涯与发展规划》《大学生创业指导》等课程，建立就业创业指导优质师资队伍，依托课程教研室，制定课程教学大纲，组织教师开展集体备课，整合教学资源，认真实施课堂教学。继续加强大学生职业发展指导教育，开展好校院两级职业发展指导咨询工作，提供个性化的职业发展咨询和就业心理咨询服务，引导学生树立健康、积极、理性的就业心态。大力开展以“职业观、就业观、择业观”为核心的生涯教育系列活动、政策形势讲座、榜样示范引领宣传等。各学院把就业教育、就业引导全面纳入大学生思想政治教育体系，端口前移，加强职业生涯教育和就业创业指导。

## 三、靶向发力，确保毕业生更充分就业

积极做好“组织部选调”“三支一扶”“特岗教师”“西部计划”“社区民生”等各类就业项目，开展好政策性岗位应考辅导，切实提升学生就业能力。依托“经纬职业发展咨询工作室”，按照职业发展指导方案，分层、分类、分阶段完善职业发展教育和就业指导工作。对于一些期望值较高而选择“慢就业”“懒就业”甚至“不就业”的学生，强化职业生涯规划教育，进行点对点沟通引导。积极开展2022年基层就业项目宣传月活动，鼓励和引导毕业生转变就业观念，立志基层成长成才。进一步完善就业困难群体信息共享、政策发布、指导咨询等服务功能，结合实际情况，明确重点帮扶对象和标准，摸清毕业生在就业求职当中遇到的困难，建立帮扶台账，按照“一人一档”“一人一策”的要求，为有困难的毕业生量身定制帮扶方案。不仅局限于给岗位、给信息，更要侧重就业思想建设、就业能力提升，组织符合条件且有意愿的毕业生参加技能培训，帮助他们提升能力，尽快就业。

## 四、积蓄发力，促使创新创业工作再提升

深入贯彻落实《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》，加强创新教育，宣传扶持政策。进一步把创新创业教育融入人才培养体系，与专业

教育深度融合，整合好校内外优质资源，综合运用财政投入、校院自筹等方式支持学生开展创业实践，着力推进创业带动就业。学校以自治区创新创业示范校建设为抓手，深入推进校内双创示范学院建设，有目标地进行优胜劣汰考核工作，并研究推进国家级双创实践教育中心创建工作。启动实施“创新创业大讲堂”活动，邀请创新创业导师作主题沙龙。实施“职等你来”大学生就业创业精准训练营。完善“互联网+”大学生创新创业大赛和大创项目经费支出等管理规章制度。聘请校内外创业导师，搭建创新创业实践教育平台，为学员提供更加有针对性和有规划的创新创业教育、创业实习和实践机会等。

## 五、凝心聚力，推进招就联动体系

大力推进“招生、培养、就业”一体化工作，建立并完善招生培养就业联动机制，以社会需求为导向，调整专业设置、提升生源质量、改革培养模式，不断优化学科专业结构，提高人才培养质量，完善和推进“招生、培养、就业”联动机制，形成“招生、培养、就业”的良性循环，强化综合素质培养，服务学生全面发展。

# 第三篇

## 区内就业情况分析

---



## 第三篇：区内就业情况分析

### 一、区内外就业比例

#### （一）区内生源毕业生区内就业

**区内生源毕业生生源地就业比例：**区内生源中，87.53%选择留在“区内就业”；12.47%选择在区外就业。

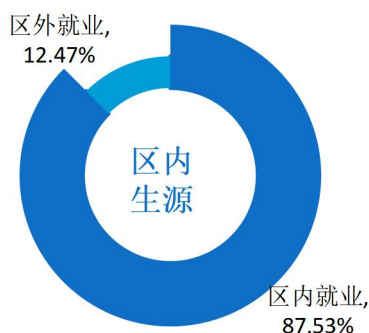


图 3-1 2022 届区内生源毕业生就业地区分布

**区内生源毕业生区内就业城市：**2022 届区内生源毕业生在区内就业主要流向了“呼和浩特市”（27.48%）和“鄂尔多斯市”（13.31%）；其中，硕士毕业生流向“呼和浩特市”（32.66%）的占比相对较高；本科毕业生流向“呼和浩特市”（25.32%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“呼和浩特市”（35.28%）。

表 3-1 2022 届毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
呼和浩特市	32.66%	25.32%	35.28%	27.48%
鄂尔多斯市	14.16%	13.73%	7.77%	13.31%
通辽市	8.67%	14.22%	8.41%	12.74%
赤峰市	14.31%	11.66%	12.62%	12.20%
包头市	10.55%	8.53%	12.94%	9.24%
锡林郭勒盟	4.62%	6.04%	3.88%	5.60%
乌兰察布市	3.18%	5.79%	2.91%	5.11%
兴安盟	4.05%	5.58%	2.59%	5.06%
巴彦淖尔市	3.18%	3.58%	3.24%	3.48%
呼伦贝尔市	2.31%	2.70%	5.83%	2.88%

区内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
乌海市	1.45%	2.04%	3.24%	2.02%
阿拉善盟	0.87%	0.81%	1.29%	0.88%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （二）区外生源毕业生区内就业

**区外生源毕业生区内就业比例：**区外生源中，12.98%的区外生源选择在区内就业，71.17%的区外生源回生源地就业。

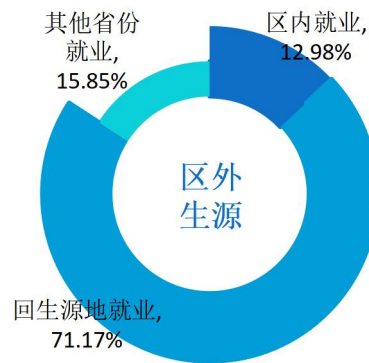


图 3-2 2022 届区外生源毕业生区内就业比例

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

**区外生源毕业生区内就业城市：**2022 届区外生源毕业生在区内就业主要流向了“呼和浩特市”（52.46%）和“包头市”（18.85%）；其中，硕士毕业生流向“呼和浩特市”（39.13%）的占比相对较高；本科毕业生流向“呼和浩特市”（57.61%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“乌海市”（60.00%）。

表 3-2 2022 届区外毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
呼和浩特市	39.13%	57.61%	0.00%	52.46%
包头市	34.78%	14.13%	40.00%	18.85%
鄂尔多斯市	13.04%	13.04%	0.00%	12.30%
通辽市	0.00%	6.52%	0.00%	4.92%
乌海市	4.35%	1.09%	60.00%	4.10%
赤峰市	8.70%	2.17%	0.00%	3.28%
呼伦贝尔市	0.00%	1.09%	0.00%	0.82%
巴彦淖尔市	0.00%	1.09%	0.00%	0.82%
乌兰察布市	0.00%	1.09%	0.00%	0.82%

区内就业城市	硕士研究生	本科毕业生	专科毕业生	总体
兴安盟	0.00%	1.09%	0.00%	0.82%
锡林郭勒盟	0.00%	1.09%	0.00%	0.82%

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## 二、区内外就业原因

### （一）不同生源地毕业生区内就业原因

**区内生源毕业生区内就业原因：**2022届区内生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（31.42%）。

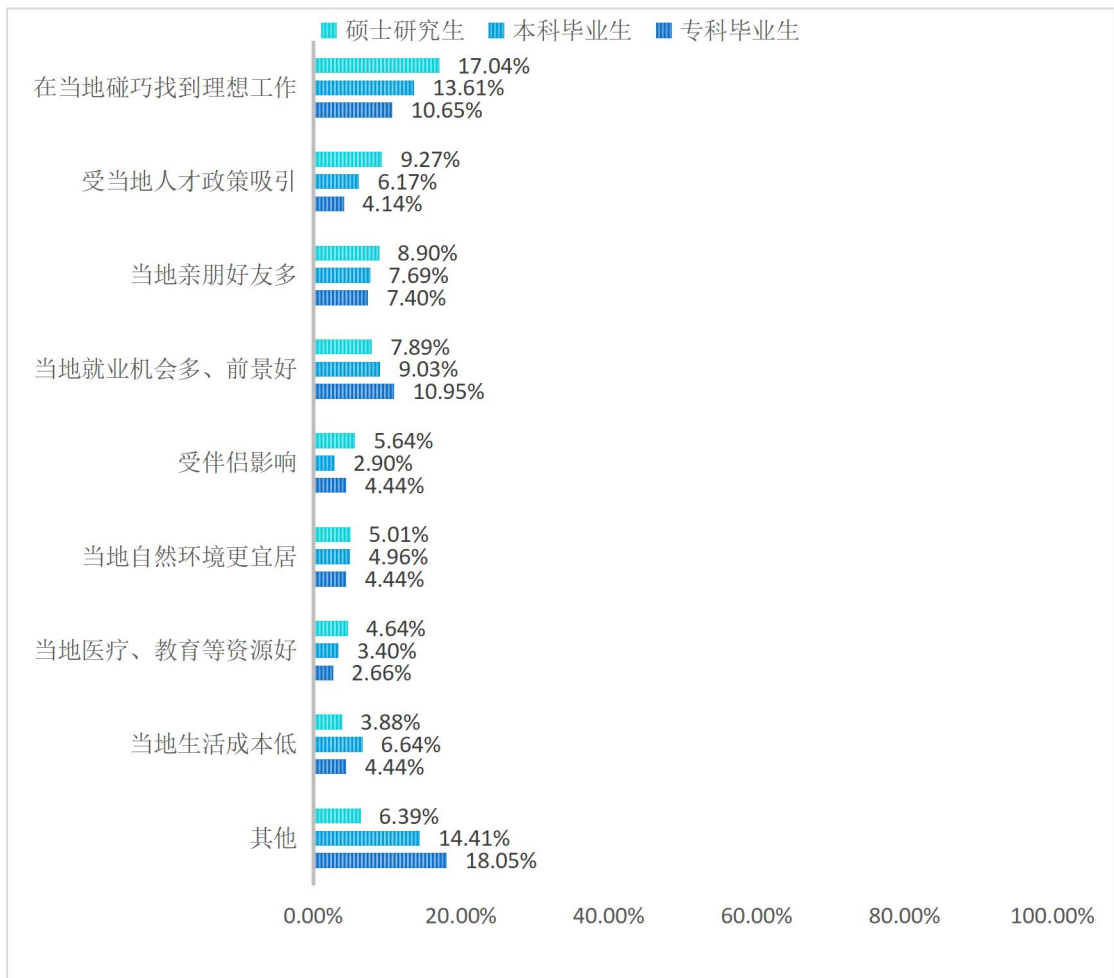
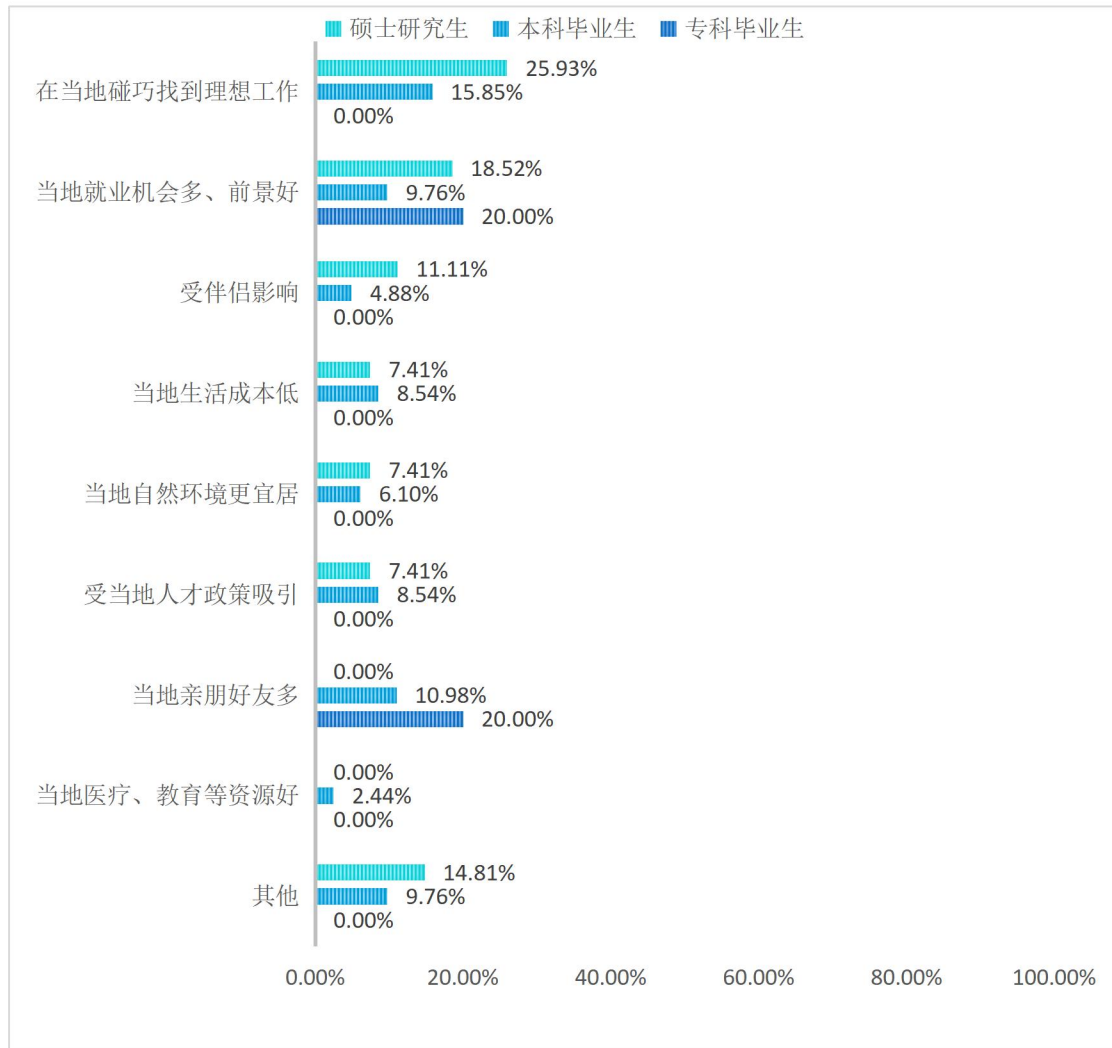


图 3-3 2022 届区内生源毕业生区内就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**区外生源毕业生区内就业原因:**2022届区外生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”(20.69%)。



**图 3-4 2022 届区外生源毕业生区内就业原因**

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）不同生源地毕业生区外就业原因

**区内生源毕业生区外就业原因:**2022届区内生源毕业生留在区外就业原因主要是“当地就业机会多、前景好”（26.78%）。

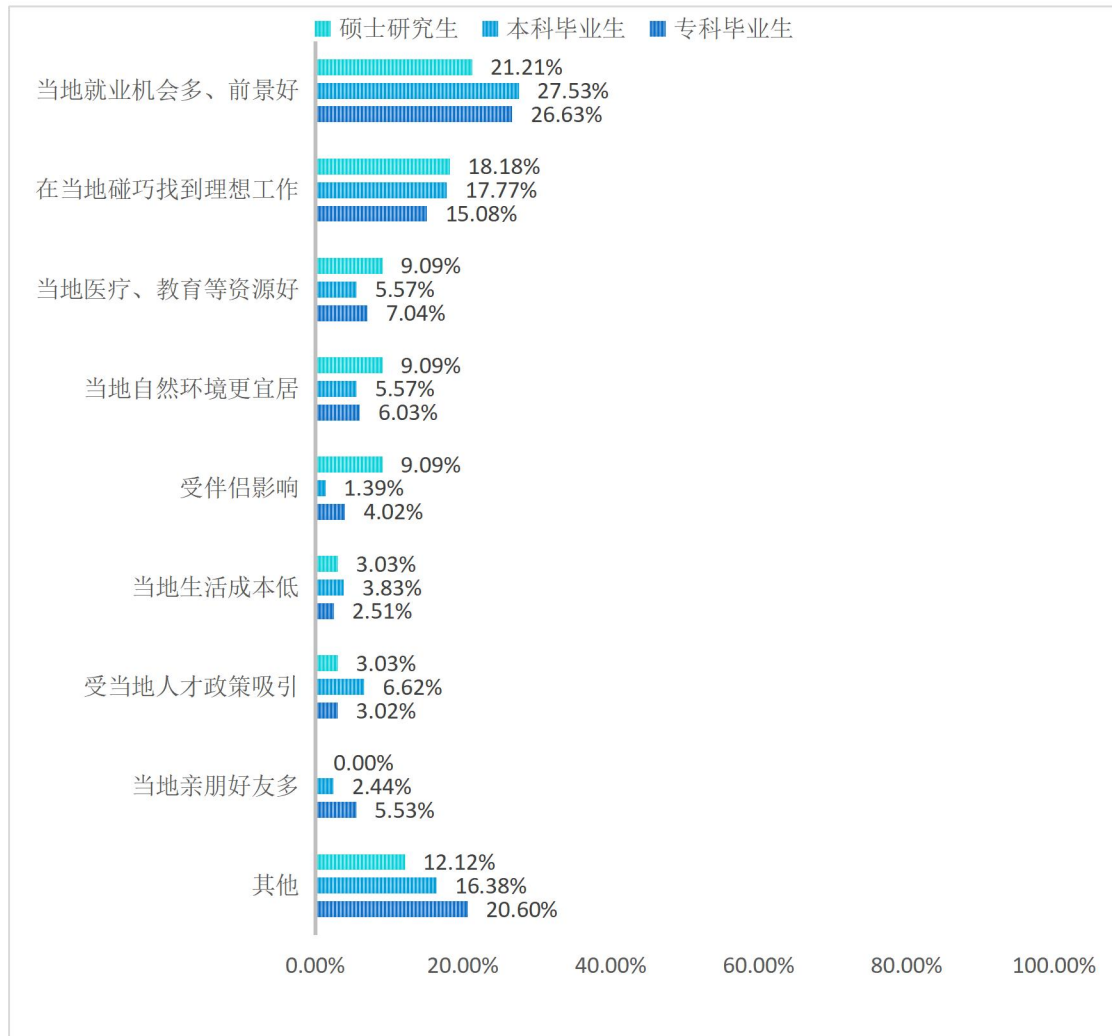


图 3-5 2022 届区内生源毕业生区外就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



**区外生源毕业生区外就业原因：**2022届区外生源毕业生留在区外就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（31.61%）。

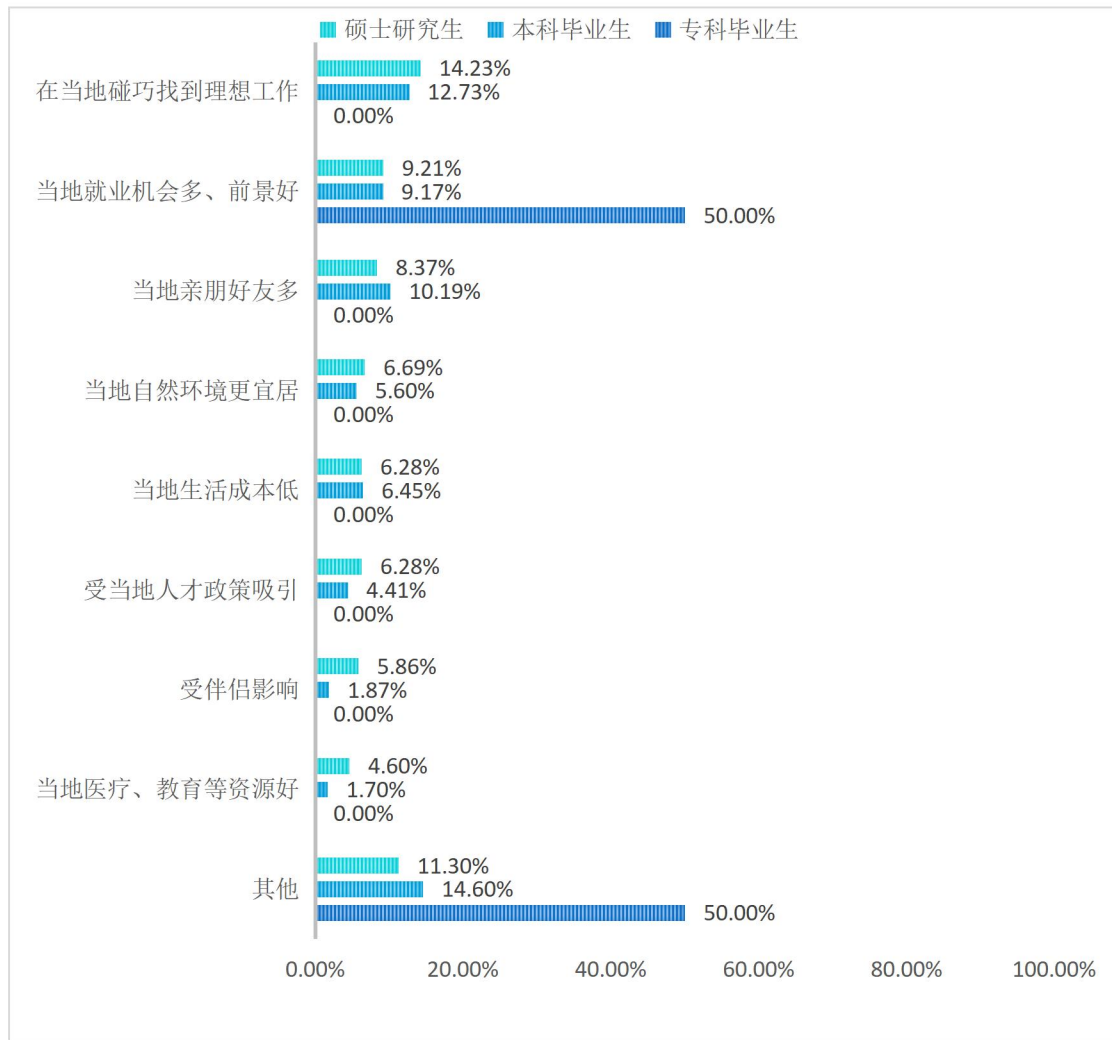


图 3-6 2022 届区外生源毕业生区外就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、区内就业质量分析

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培

养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

在区内就业的毕业生中，48.25%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，19.10%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-7 2022 届毕业生就业机会充分度

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

在区内就业的毕业生中，78.13%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

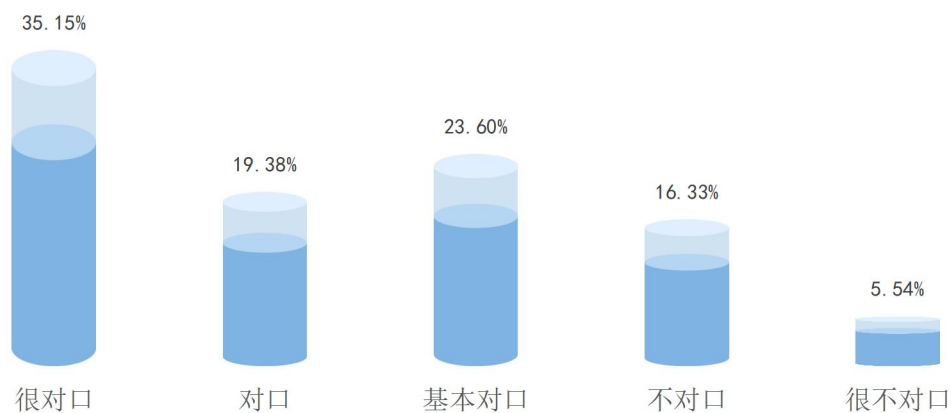


图 3-8 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>4</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

在区内就的毕业生中，学校2022届毕业生对目前工作总体满意度为94.70%；薪酬满意度为85.28%；发展前景满意度为90.14%；工作内容的满意度为93.91%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

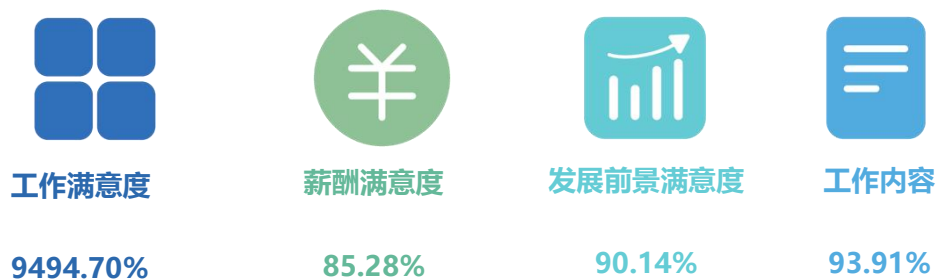


图 3-9 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>4</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

#### （四）职业期待吻合度

在区内就业的毕业生中，2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为87.78%，其中“很符合”所占比为24.78%，“符合”所占比例为25.12%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

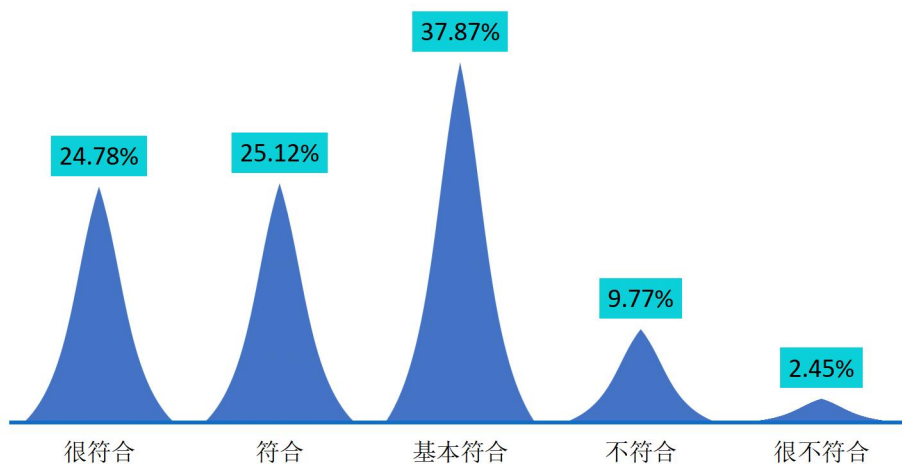


图 3-10 2022 届毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

# 第四篇

## 就业质量相关分析

---



## 第四篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

### 一、硕士研究生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**42.75%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，20.95%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

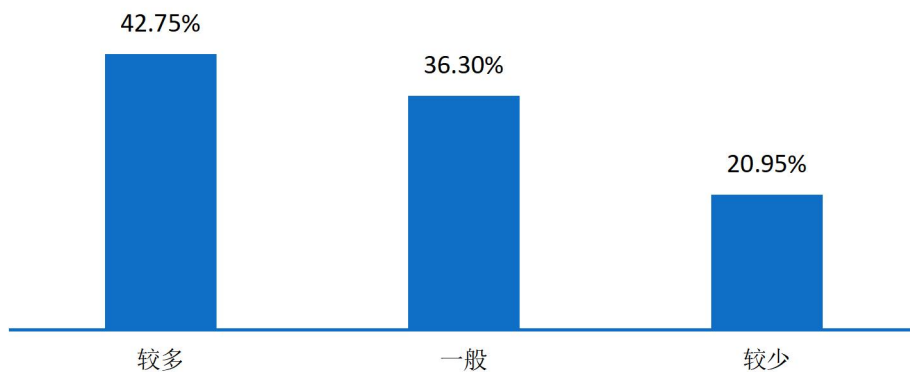


图 4-1 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系硕士研究生就业机会充分度：**2022届硕士研究生认为就业机会“较多”的院系为“计算机科学技术学院”（86.36%）、“马克思主义学院”（75.00%）、“数学科学学院”（72.00%）等。

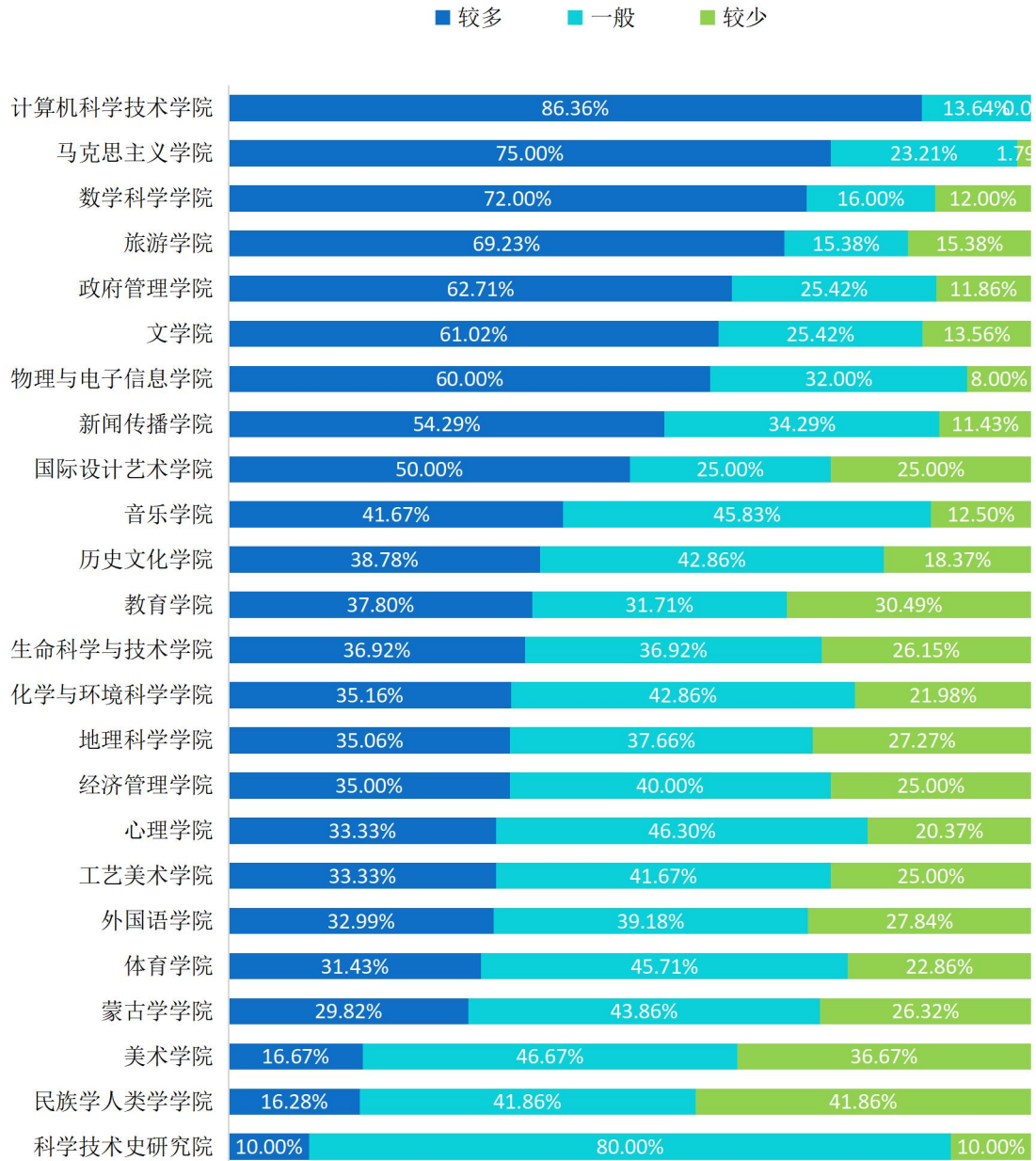


图 4-2 2022 届主要院系硕士研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学科硕士研究生就业机会充分度：**2022届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为“汉语言文字学”（100.00%）、“伦理学”（100.00%）、“思想政治教育”（100.00%）等。

**表 4-1 2022 届主要学科或领域硕士研究生对就业机会的评价**

专业	较多	一般	较少
中国现当代文学	100.00%	0.00%	0.00%
伦理学	100.00%	0.00%	0.00%
心理健康教育	100.00%	0.00%	0.00%
应用数学	100.00%	0.00%	0.00%
思想政治教育	100.00%	0.00%	0.00%
汉语言文字学	100.00%	0.00%	0.00%
计算机科学与技术	90.00%	10.00%	0.00%
学科教学(思政)	84.00%	16.00%	0.00%
计算数学	80.00%	0.00%	20.00%
中国古代文学	75.00%	25.00%	0.00%
中国古典文献学	75.00%	25.00%	0.00%
马克思主义哲学	75.00%	25.00%	0.00%
学科教学(数学)	75.00%	16.67%	8.33%
学科教学(物理)	69.57%	30.43%	0.00%
民族学	66.67%	0.00%	33.33%
运动训练	66.67%	16.67%	16.67%
马克思主义基本原理	66.67%	33.33%	0.00%
比较文学与世界文学	66.67%	0.00%	33.33%
语言学及应用语言学	66.67%	16.67%	16.67%
马克思主义发展史	66.67%	33.33%	0.00%
学科教学(生物)	66.67%	33.33%	0.00%
小学教育	63.64%	27.27%	9.09%
公共管理	62.71%	25.42%	11.86%
新闻与传播	62.07%	34.48%	3.45%
西方经济学	60.00%	20.00%	20.00%
材料科学与工程	60.00%	40.00%	0.00%
学科教学(语文)	59.57%	21.28%	19.15%
马克思主义中国化研究	57.14%	42.86%	0.00%
学科教学(历史)	56.52%	39.13%	4.35%
旅游管理	55.56%	22.22%	22.22%
音乐	54.55%	36.36%	9.09%
学科教学(地理)	54.55%	27.27%	18.18%
教育经济与管理	50.00%	0.00%	50.00%
世界史	50.00%	25.00%	25.00%



专业	较多	一般	较少
中国近现代史基本问题研究	50.00%	50.00%	0.00%
逻辑学	50.00%	0.00%	50.00%
物理学	50.00%	30.00%	20.00%
学前教育学	50.00%	50.00%	0.00%
英语语言文学	50.00%	50.00%	0.00%
民俗学	50.00%	25.00%	25.00%
发展与教育心理学	50.00%	37.50%	12.50%
学科教学(英语)	45.24%	33.33%	21.43%
艺术设计	42.86%	28.57%	28.57%
学科教学(化学)	42.22%	42.22%	15.56%
政治经济学	40.00%	60.00%	0.00%
土地资源管理	36.36%	45.45%	18.18%
学科教学(音乐)	36.36%	54.55%	9.09%
应用心理	34.38%	46.88%	18.75%
外国语言学及应用语言学	33.33%	66.67%	0.00%
学前教育	33.33%	33.33%	33.33%
物理化学	33.33%	44.44%	22.22%
体育教育训练学	33.33%	50.00%	16.67%
中国少数民族经济	33.33%	0.00%	66.67%
中国少数民族艺术	33.33%	66.67%	0.00%
经济史	33.33%	16.67%	50.00%
有机化学	33.33%	33.33%	33.33%
日语语言文学	33.33%	66.67%	0.00%
基础数学	33.33%	33.33%	33.33%
课程与教学论	31.82%	45.45%	22.73%
文艺学	28.57%	71.43%	0.00%
分析化学	28.57%	57.14%	14.29%
地理学	25.58%	39.53%	34.88%
俄语笔译	25.00%	41.67%	33.33%
体育教学	25.00%	75.00%	0.00%
环境科学	25.00%	41.67%	33.33%
体育人文社会学	25.00%	50.00%	25.00%
宗教学	25.00%	50.00%	25.00%
设计学	25.00%	50.00%	25.00%
英语笔译	25.00%	50.00%	25.00%
美术	24.00%	36.00%	40.00%
英语口语	22.22%	44.44%	33.33%
运动人体科学	20.00%	20.00%	60.00%
植物学	20.00%	60.00%	20.00%
中国史	18.18%	50.00%	31.82%

专业	较多	一般	较少
中国少数民族语言文学	17.65%	58.82%	23.53%
应用心理学	16.67%	66.67%	16.67%
戏剧与影视学	16.67%	33.33%	50.00%
基础心理学	14.29%	42.86%	42.86%
科学技术史	14.29%	71.43%	14.29%
俄语口译	14.29%	42.86%	42.86%
现代教育技术	13.33%	26.67%	60.00%
社会工作	13.04%	43.48%	43.48%
无机化学	12.50%	37.50%	50.00%
生物化学与分子生物学	11.11%	55.56%	33.33%
汉语国际教育	9.52%	52.38%	38.10%
民族传统体育学	0.00%	0.00%	100.00%
动物学	0.00%	20.00%	80.00%
生态学	0.00%	37.50%	62.50%
科学技术哲学	0.00%	100.00%	0.00%
美术学	0.00%	100.00%	0.00%
艺术学	0.00%	0.00%	100.00%
俄语语言文学	0.00%	50.00%	50.00%
人类学	0.00%	100.00%	0.00%
人口、资源与环境经济学	0.00%	75.00%	25.00%
音乐与舞蹈学	0.00%	50.00%	50.00%
中国少数民族史	0.00%	33.33%	66.67%
马克思主义民族理论与政策	0.00%	100.00%	0.00%
高等教育学	0.00%	33.33%	66.67%
教育技术学	0.00%	44.44%	55.56%

注：计算机软件与理论、电机与电器、微电子学与固体电子学、计算机技术、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、材料加工工程、计算机应用技术、检测技术与自动化装置、仪器科学与技术、仪器仪表工程、电子与通信工程、信号与信息处理等学科样本量小于15人，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**87.60%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

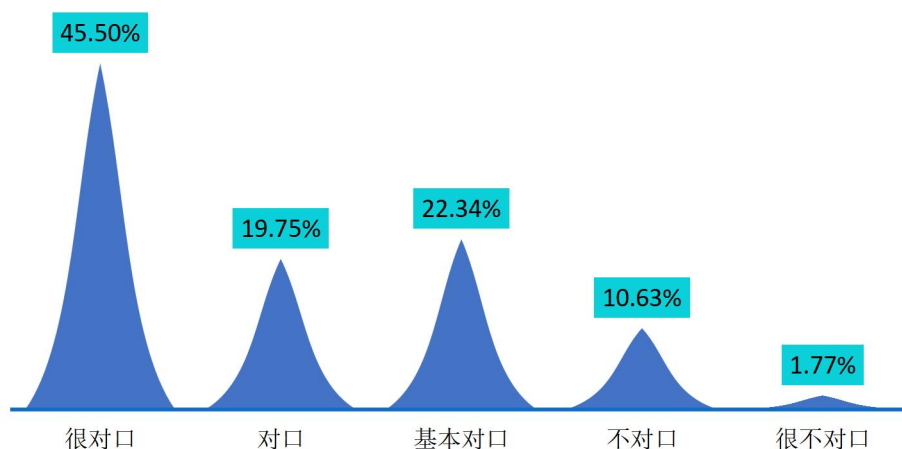


图 4-3 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**硕士研究生专业对口度相对较高的院系为“体育学院”（86.21%）、“化学与环境科学学院”（84.00%）、“历史文化学院”（91.18%）等。

表 4-2 2022 届主要院系硕士研究生学科或领域对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
文学院	50.00%	22.73%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%
国际设计艺术学院	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学技术学院	28.57%	21.43%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义学院	68.89%	24.44%	4.44%	2.22%	0.00%	97.78%
物理与电子信息学院	52.78%	25.00%	19.44%	2.78%	0.00%	97.22%
数学科学学院	81.82%	4.55%	9.09%	4.55%	0.00%	95.45%
生命科学与技术学院	63.16%	15.79%	15.79%	5.26%	0.00%	94.74%
地理科学学院	42.00%	22.00%	30.00%	4.00%	2.00%	94.00%
教育学院	48.28%	27.59%	17.24%	6.90%	0.00%	93.10%
外国语学院	50.00%	25.00%	17.19%	7.81%	0.00%	92.19%
历史文化学院	64.71%	11.76%	14.71%	8.82%	0.00%	91.18%
心理学院	42.50%	15.00%	32.50%	10.00%	0.00%	90.00%
体育学院	51.72%	27.59%	6.90%	6.90%	6.90%	86.21%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
政府管理学院	26.32%	19.30%	40.35%	10.53%	3.51%	85.96%
化学与环境科学学院	38.67%	12.00%	33.33%	14.67%	1.33%	84.00%
蒙古学学院	40.00%	20.00%	20.00%	16.00%	4.00%	80.00%
音乐学院	36.84%	31.58%	10.53%	15.79%	5.26%	78.95%
美术学院	29.41%	23.53%	23.53%	11.76%	11.76%	76.47%
新闻传播学院	26.67%	20.00%	26.67%	26.67%	0.00%	73.33%
经济管理学院	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
工艺美术学院	28.57%	0.00%	28.57%	42.86%	0.00%	57.14%
旅游学院	0.00%	33.33%	16.67%	50.00%	0.00%	50.00%
民族学人类学学院	16.00%	12.00%	12.00%	48.00%	12.00%	40.00%
科学技术史研究院	33.33%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%

注：马克思主义学院等样本量小于15人，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生质量与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**硕士研究生专业对口度相对较高的专业为“比较文学与世界文学”（100.00%）、“材料科学与工程”（100.00%）和“动物学”（100.00%）等。

表 4-3 2022 届主要学科或领域硕士研究生对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
基础心理学	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
中国古代文学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国古典文献学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
高等教育学	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义基本原理	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义哲学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国少数民族经济	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国少数民族艺术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义发展史	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
马克思主义中国化研究	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国现当代文学	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中国近现代史基本问题研究	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
运筹学与控制论	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
运动训练	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
语言学及应用语言学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
设计学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	25.00%	16.67%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
计算数学	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
英语语言文学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语笔译	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
伦理学	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物化学与分子生物学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物理化学	14.29%	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语言文字学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育训练学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语国际教育	14.29%	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
民俗学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
俄语口译	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
比较文学与世界文学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
植物学	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
材料科学与工程	25.00%	0.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
有机化学	20.00%	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
文艺学	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
教育经济与管理	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
教育技术学	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
政治经济学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
动物学	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
心理健康教育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用数学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(英语)	70.59%	23.53%	5.88%	0.00%	0.00%	100.00%
基础数学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(物理)	65.00%	25.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(思政)	86.96%	8.70%	4.35%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	57.14%	28.57%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
世界史	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
外国语言学及应用语言学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(生物)	75.00%	14.29%	7.14%	3.57%	0.00%	96.43%
地理学	24.00%	28.00%	44.00%	4.00%	0.00%	96.00%
小学教育	60.00%	28.00%	8.00%	4.00%	0.00%	96.00%
学科教学(历史)	80.00%	5.00%	10.00%	5.00%	0.00%	95.00%
学科教学(地理)	73.68%	10.53%	10.53%	5.26%	0.00%	94.74%
课程与教学论	42.11%	21.05%	31.58%	0.00%	5.26%	94.74%
学科教学(数学)	76.92%	7.69%	7.69%	7.69%	0.00%	92.31%
应用心理	41.67%	20.83%	29.17%	8.33%	0.00%	91.67%
体育教学	50.00%	33.33%	8.33%	0.00%	8.33%	91.67%
物理学	50.00%	40.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学科教学(语文)	60.61%	9.09%	18.18%	9.09%	3.03%	87.88%
学科教学(化学)	60.00%	10.00%	17.50%	12.50%	0.00%	87.50%
公共管理	26.32%	19.30%	40.35%	10.53%	3.51%	85.96%
俄语笔译	14.29%	28.57%	42.86%	14.29%	0.00%	85.71%
分析化学	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	83.33%
学科教学(音乐)	54.55%	18.18%	9.09%	18.18%	0.00%	81.82%
中国史	36.36%	27.27%	18.18%	18.18%	0.00%	81.82%
美术	40.00%	26.67%	13.33%	13.33%	6.67%	80.00%
中国少数民族语言文学	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
土地资源管理	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
无机化学	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%	80.00%
学前教育学	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
体育人文社会学	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
音乐	12.50%	50.00%	12.50%	12.50%	12.50%	75.00%
现代教育技术	50.00%	0.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
发展与教育心理学	37.50%	0.00%	37.50%	25.00%	0.00%	75.00%
戏剧与影视学	25.00%	0.00%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%
新闻与传播	27.27%	27.27%	18.18%	27.27%	0.00%	72.73%
经济史	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
英语口译	0.00%	44.44%	22.22%	33.33%	0.00%	66.67%
美术学	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	66.67%
俄语语言文学	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
西方经济学	66.67%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%
生态学	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
艺术设计	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	60.00%
运动人体科学	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	60.00%
旅游管理	0.00%	33.33%	16.67%	50.00%	0.00%	50.00%
逻辑学	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%
马克思主义民族理论与政策	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
环境科学	12.50%	12.50%	25.00%	50.00%	0.00%	50.00%
社会工作	25.00%	12.50%	6.25%	43.75%	12.50%	43.75%
科学技术史	33.33%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%
艺术学	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
人类学	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
人口、资源与环境经济学	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
宗教学	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
民族学	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%

注：电机与电器、中国近现代史基本问题研究、计算机软件与理论、经济法学、法学理论、传播法学、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、计算数学、运筹学与控制论、生物医学工程(电气工程学院研究生)、检

测技术与自动化装置、微电子学与固体电子学、马克思主义中国化研究、马克思主义基本原理、材料加工工程、电子与通信工程、仪器仪表工程、思想政治教育、仪器科学与技术、计算机技术、企业管理、计算机应用技术、凝聚态物理、信号与信息处理等学科样本量小于15人，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**从事专业不对口工作的最主要原因：**硕士研究生从事专业不对口工作的最主要原因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（46.15%）、“想找对口工作，但是不符合要求”（17.58%）、“不想找对口工作，因为个人兴趣”（13.19%）。

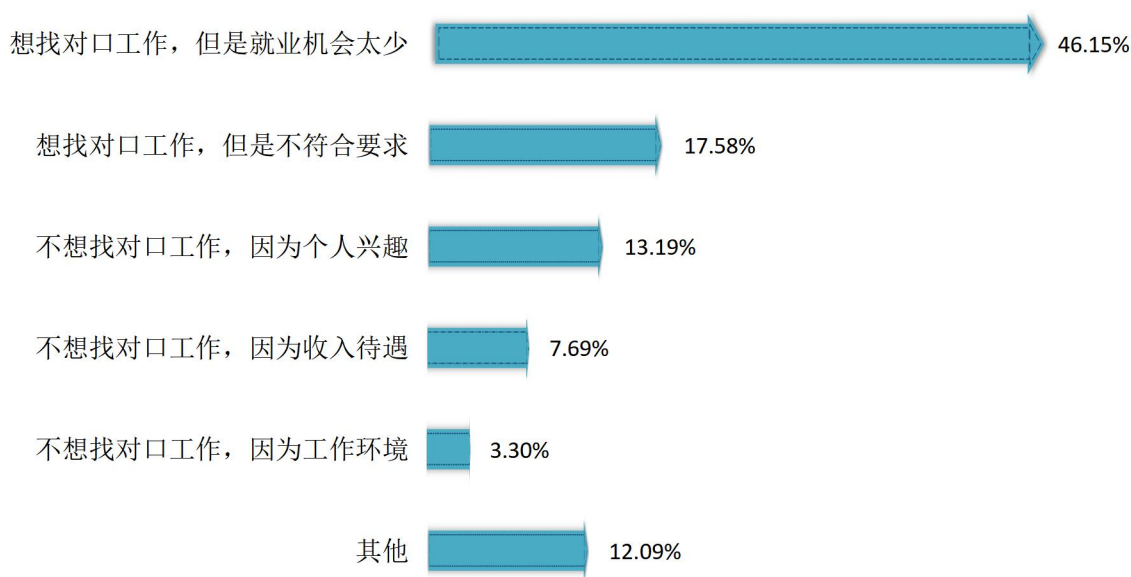


图 4-4 2022 届硕士研究生从事工作专业不对口的原因

### （三）工作满意度<sup>5</sup>

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**工作总体及各方面的满意度：**2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 95.59%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 92.63%、94.77%、86.31%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

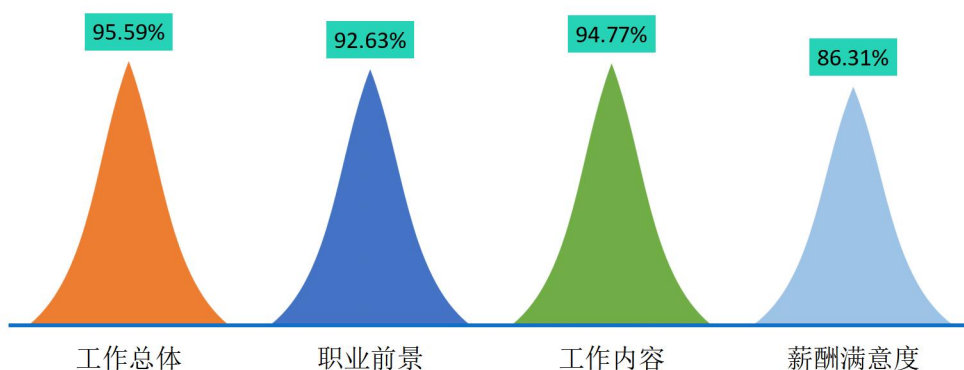


图 4-5 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。  
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“国际设计艺术学院”（100.00%）、“经济管理学院”（100.00%）和“计算机科学技术学院”（100.00%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-4 2022 届主要院系硕士研究生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
计算机科学技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
经济管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%
科学技术史研究院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
历史文化学院	100.00%	100.00%	93.94%	100.00%
国际设计艺术学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
外国语学院	100.00%	95.31%	89.39%	93.94%
民族学人类学学院	100.00%	96.00%	96.00%	96.00%
旅游学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
新闻传播学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生命科学与技术学院	97.22%	94.44%	91.67%	97.30%
蒙古学学院	96.15%	92.00%	92.31%	96.15%
地理科学学院	96.08%	91.84%	80.00%	93.88%
马克思主义学院	95.35%	95.35%	81.40%	93.02%
数学科学学院	95.24%	95.24%	71.43%	90.48%



院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
心理学院	95.24%	92.68%	82.93%	97.62%
政府管理学院	94.83%	86.21%	77.19%	93.10%
教育学院	94.74%	91.23%	82.46%	91.23%
物理与电子信息学院	94.44%	97.22%	86.11%	97.22%
美术学院	94.12%	82.35%	88.24%	88.24%
文学院	93.02%	93.02%	86.05%	93.02%
化学与环境科学学院	92.96%	90.14%	87.32%	95.83%
体育学院	92.00%	92.00%	84.00%	96.00%
工艺美术学院	85.71%	71.43%	100.00%	85.71%
音乐学院	84.21%	78.95%	78.95%	94.74%

注：化工过程自动化学院、马克思主义学院等样本量小于15人，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“比较文学与世界文学”（100.00%）、“材料科学与工程”（100.00%）、“动物学”（100.00%）等学科的硕士研究生的工作满意度相对较高。

表 4-5 2022 届主要学科或领域硕士研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
世界史	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国古代文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国古典文献学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国史	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%
中国少数民族经济	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国少数民族艺术	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%
中国少数民族语言文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国近现代史基本问题研究	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人口、资源与环境经济学	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%
人类学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
伦理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
体育人文社会学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
体育教育训练学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
俄语口译	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
俄语笔译	100.00%	87.50%	75.00%	87.50%
俄语语言文学	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
动物学	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
地理学	100.00%	88.00%	84.00%	92.00%
基础心理学	100.00%	66.67%	33.33%	100.00%
基础数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
外国语言学及应用语言学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学前教育	100.00%	85.71%	57.14%	100.00%
学前教育学	100.00%	100.00%	60.00%	80.00%
学科教学(历史)	100.00%	100.00%	95.00%	100.00%
学科教学(英语)	100.00%	97.06%	91.43%	94.29%
宗教学	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%
应用心理	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%
应用心理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
应用数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
心理健康教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
戏剧与影视学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
政治经济学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
教育技术学	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%
教育经济与管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
文艺学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
新闻与传播	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
旅游管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
无机化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
有机化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
植物学	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%
比较文学与世界文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
民俗学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
民族学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
汉语言文字学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
物理化学	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
物理学	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
环境科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生态学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物化学与分子生物学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
社会工作	100.00%	100.00%	93.75%	93.75%
科学技术史	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
经济史	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%
美术学	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%
艺术学	100.00%	0.00%	100.00%	0.00%
英语口语译	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%
英语笔译	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
英语语言文学	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%
西方经济学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
计算数学	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
计算机科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
设计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
语言学及应用语言学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
运动人体科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
运动训练	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
运筹学与控制论	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
逻辑学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义中国化研究	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义发展史	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义基本原理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义民族理论与政策	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
高等教育学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学科教学(生物)	96.30%	96.30%	92.59%	96.43%
小学教育	96.00%	92.00%	92.00%	88.00%
学科教学(思政)	95.65%	95.65%	73.91%	91.30%
公共管理	94.83%	86.21%	77.19%	93.10%
学科教学(地理)	94.74%	100.00%	73.68%	100.00%
学科教学(语文)	94.12%	90.91%	85.29%	94.12%
美术	93.33%	86.67%	93.33%	93.33%
汉语国际教育	92.31%	92.31%	84.62%	92.31%
学科教学(化学)	91.89%	88.89%	83.78%	97.30%
学科教学(数学)	91.67%	91.67%	58.33%	83.33%
学科教学(音乐)	90.91%	90.91%	81.82%	100.00%
学科教学(物理)	90.00%	95.00%	85.00%	100.00%
课程与教学论	89.47%	89.47%	84.21%	78.95%
现代教育技术	85.71%	85.71%	85.71%	100.00%
分析化学	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
土地资源管理	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%
体育教学	80.00%	80.00%	70.00%	90.00%
艺术设计	80.00%	80.00%	100.00%	80.00%
中国现当代文学	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
音乐	75.00%	62.50%	75.00%	87.50%
发展与教育心理学	75.00%	75.00%	75.00%	87.50%
马克思主义哲学	75.00%	75.00%	50.00%	75.00%

注：电机与电器、中国近现代史基本问题研究、计算机软件与理论、信号与信息处理、仪器科学与技术、国际贸易学、仪器仪表工程、思想政治教育、马克思主义中国化研究、马克思主义基本原理、国际法学、材料加工工程、传播法学、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、凝聚态物理、计算机技术、计算机应用技术、计算数学、运筹学与控制论、经济法学、检测技术与自动化装置、企业管理、微电子学与固体电子学、电子与通信工程、法学理论、环境化学工程等学科样本量小于15人，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“采矿业”（100.00%）的硕士研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“居民服务、修理和其他服务业”（66.67%）的硕士研究生对目前工作满意度评价相对较低。

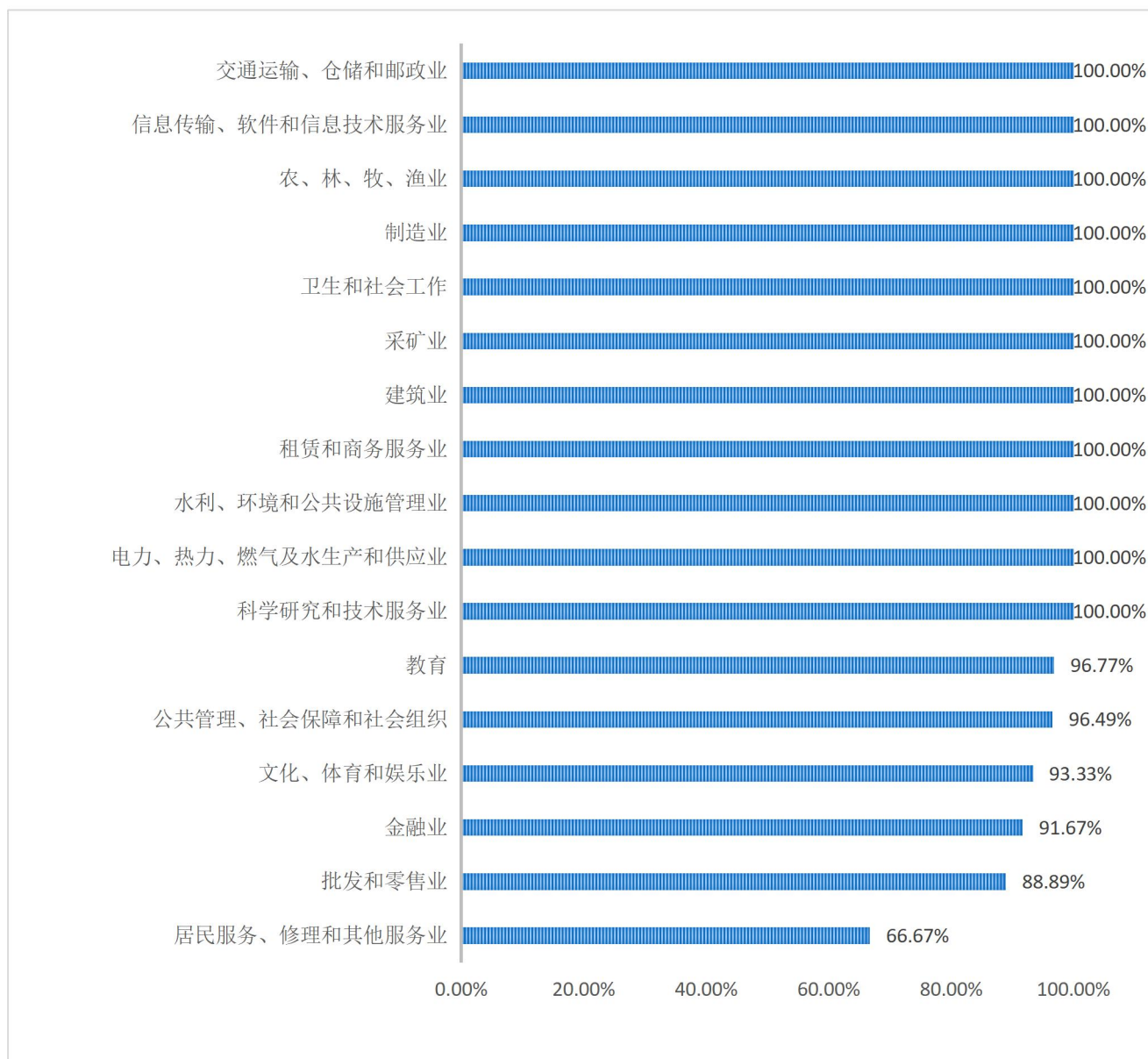


图 4-6 2022 届硕士研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**对就业质量不满意的主要原因：**硕士研究生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（21.14%）、“收入低”（17.08%）和“工作压力大”（13.03%）。

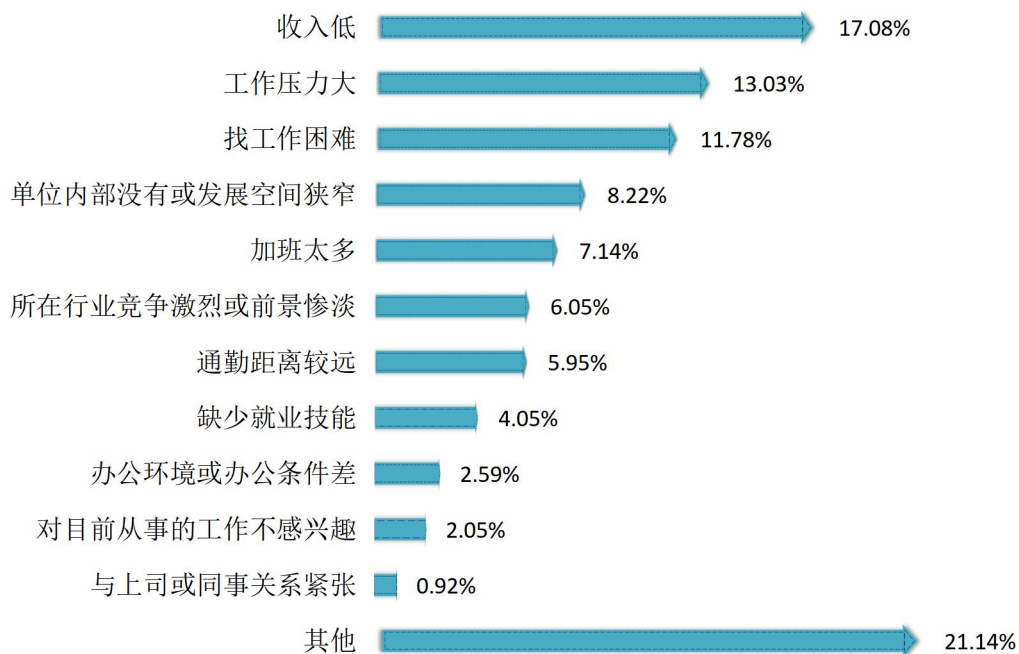


图 4-7 2022 届硕士研究生对就业质量不满意的主要原因

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

## 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为92.40%，其中“很符合”所占比为27.76%，“符合”所占比例为25.83%。

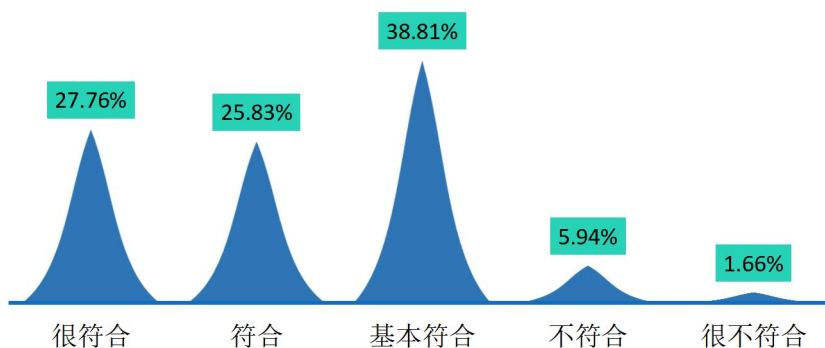


图 4-8 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届硕士研究生的离职率为 12.12%，离职次数集中在“1 次”。

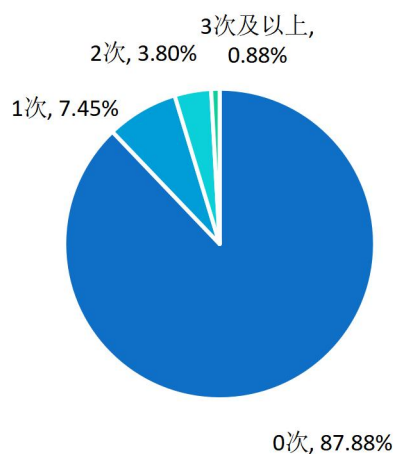


图 4-9 2022 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**离职的最主要原因：**毕业研究生离职的最主要原因“发展前景有限”（36.14%）、“其他”（24.10%）和“工资福利较差”（16.87%）。

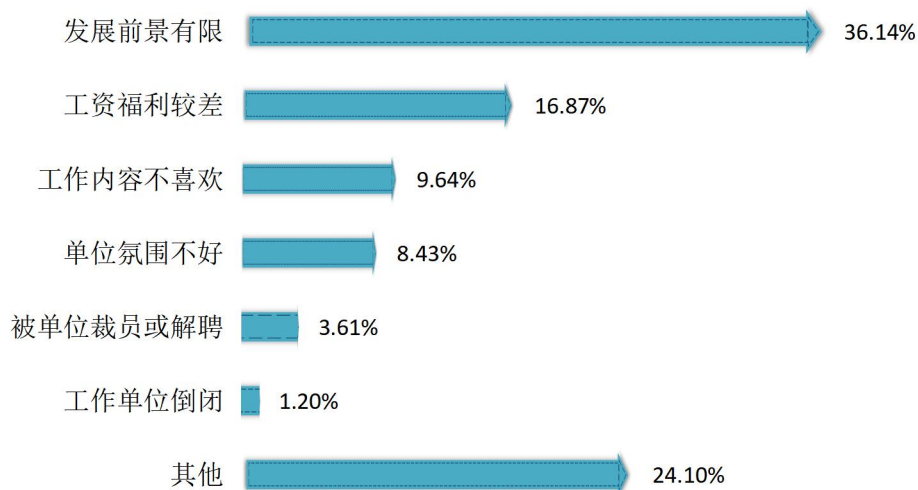


图 4-10 2022 届毕业研究生离职的最主要原因

## 二、本科毕业生

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**43.91%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，19.93%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

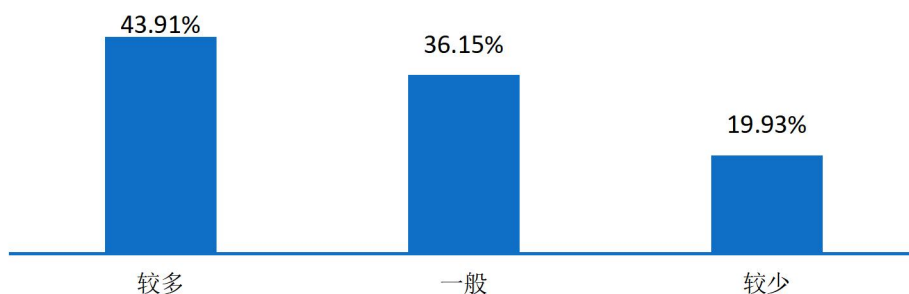


图 4-11 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“旅游学院”（71.88%）、“计算机科学技术学院”（68.78%）、“继续教育学院”（65.38%）等。

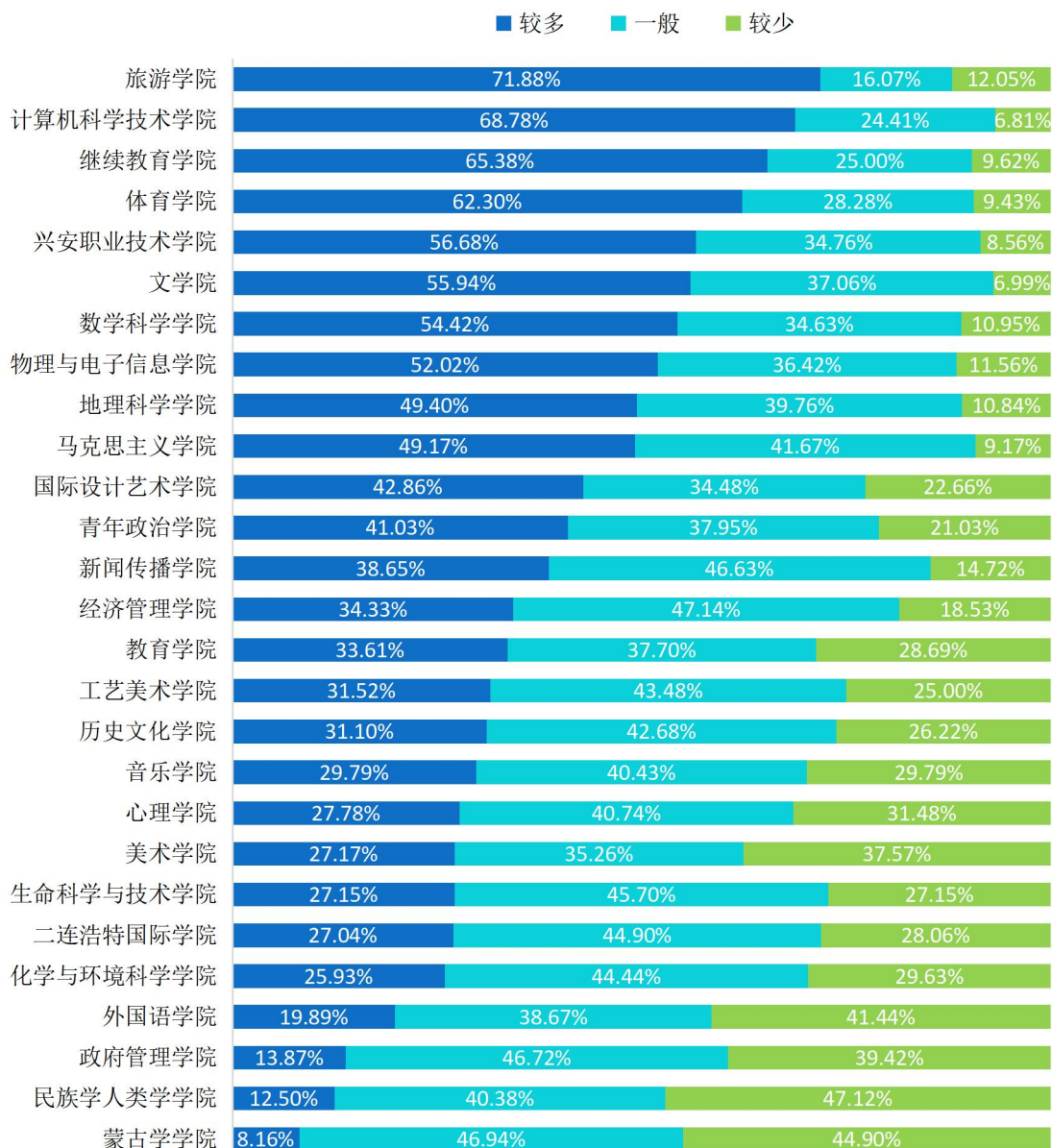


图 4-12 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



**主要专业本科毕业生就业机会充分度:**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“数字媒体艺术”(85.71%)、“计算机科学与技术”(74.64%)、“数据科学与大数据技术”(72.73%)等。

**表 4-6 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价**

专业	较多	一般	较少
数字媒体艺术	85.71%	4.76%	9.52%
计算机科学与技术	74.64%	21.01%	4.35%
数据科学与大数据技术	72.73%	21.21%	6.06%
体育教育	72.22%	23.61%	4.17%
测绘工程	72.22%	16.67%	11.11%
电子信息工程	69.44%	19.44%	11.11%
酒店管理	69.23%	30.77%	0.00%
汉语言文学	67.11%	30.92%	1.97%
旅游管理	66.60%	18.62%	14.78%
审计学	65.22%	26.09%	8.70%
思想政治教育	64.62%	33.85%	1.54%
数学与应用数学	64.49%	31.16%	4.35%
网络工程	64.15%	32.08%	3.77%
美术学	60.00%	28.00%	12.00%
烹饪与营养教育	60.00%	40.00%	0.00%
土地资源管理	56.25%	37.50%	6.25%
通信工程	55.36%	32.14%	12.50%
学前教育	55.27%	37.82%	6.91%
软件工程	55.00%	30.00%	15.00%
小学教育	54.76%	30.16%	15.08%
人力资源管理	52.94%	29.41%	17.65%
视觉传达设计	51.28%	39.74%	8.97%
会计学	50.86%	40.52%	8.62%
城乡规划	50.00%	50.00%	0.00%
地理信息科学	50.00%	42.31%	7.69%
信息管理与信息系统	50.00%	38.24%	11.76%
运动训练	49.46%	35.48%	15.05%
物理学	49.41%	43.53%	7.06%
地理科学	49.09%	41.82%	9.09%
广播电视编导	48.84%	37.21%	13.95%
信息与计算科学	48.70%	35.65%	15.65%
材料物理	48.15%	37.04%	14.81%
法学	44.83%	44.83%	10.34%
新闻学	42.22%	42.22%	15.56%

专业	较多	一般	较少
动画	40.00%	60.00%	0.00%
电子信息科学与技术	40.00%	36.00%	24.00%
考古学	40.00%	20.00%	40.00%
环境设计	39.68%	37.30%	23.02%
社会体育指导与管理	38.10%	38.10%	23.81%
历史学	37.96%	44.44%	17.59%
生物科学	36.36%	44.63%	19.01%
环境科学	35.19%	40.74%	24.07%
音乐学	35.09%	40.35%	24.56%
戏剧与影视学类	33.33%	40.74%	25.93%
舞蹈学	32.56%	34.88%	32.56%
秘书学	32.26%	45.16%	22.58%
网络与新媒体	32.00%	52.00%	16.00%
金融工程	31.82%	45.45%	22.73%
数字媒体技术	30.56%	55.56%	13.89%
经济与金融	30.00%	44.29%	25.71%
统计学	30.00%	46.67%	23.33%
工商管理	29.27%	53.66%	17.07%
播音与主持艺术	28.57%	57.14%	14.29%
心理学	27.78%	40.74%	31.48%
经济学	26.47%	57.35%	16.18%
化学	25.69%	44.04%	30.28%
财务管理	24.44%	62.22%	13.33%
政治学与行政学	22.86%	51.43%	25.71%
商务英语	22.58%	41.94%	35.48%
英语	22.34%	46.81%	30.85%
服装与服饰设计	21.95%	46.34%	31.71%
生物技术	21.54%	46.15%	32.31%
音乐表演	20.83%	50.00%	29.17%
作曲与作曲技术理论	20.00%	40.00%	40.00%
社会工作	19.40%	37.31%	43.28%
文化产业管理	17.14%	34.29%	48.57%
公共艺术	16.98%	33.02%	50.00%
哲学	15.38%	57.69%	26.92%
俄语	15.25%	23.73%	61.02%
教育技术学	15.00%	40.00%	45.00%
产品设计	15.00%	42.50%	42.50%
行政管理	13.70%	47.95%	38.36%
公共事业管理	12.50%	40.63%	46.88%
日语	11.76%	35.29%	52.94%

专业	较多	一般	较少
教育学类	11.76%	41.18%	47.06%
雕塑	10.00%	33.33%	56.67%
中国少数民族语言文学	7.89%	43.42%	48.68%
材料化学	7.69%	53.85%	38.46%
自然地理与资源环境	7.14%	50.00%	42.86%
生态学	5.71%	48.57%	45.71%
社会学	5.66%	45.28%	49.06%
绘画	5.00%	60.00%	35.00%
农村区域发展	5.00%	25.00%	70.00%
人文地理与城乡规划	0.00%	0.00%	100.00%
教育学	0.00%	0.00%	100.00%
文物与博物馆学	0.00%	72.73%	27.27%
电子商务	0.00%	100.00%	0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**79.71%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

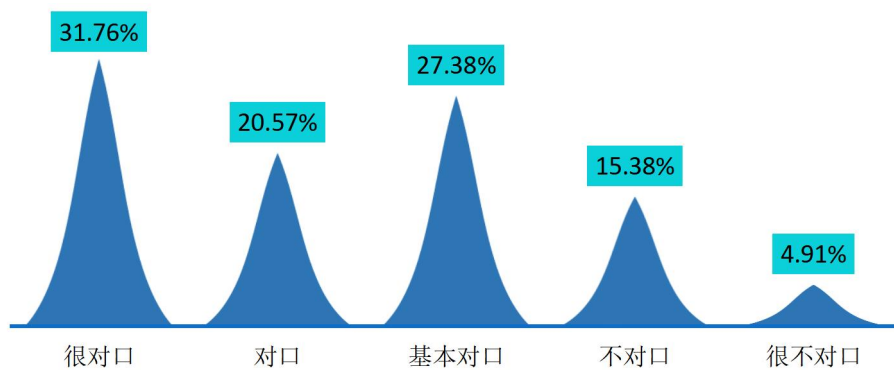


图 4-13 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“体育学院”（95.45%）、“马克思主义学院”（94.55%）和“数学科学学院”（94.07%）等。

**表 4-7 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布**

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育学院	57.95%	25.00%	12.50%	3.41%	1.14%	95.45%
马克思主义学院	60.00%	23.64%	10.91%	1.82%	3.64%	94.55%
数学科学学院	47.41%	20.74%	25.93%	4.44%	1.48%	94.07%
文学院	56.82%	19.32%	17.05%	4.55%	2.27%	93.18%
继续教育学院	48.05%	23.38%	16.88%	7.79%	3.90%	88.31%
心理学院	35.14%	18.92%	32.43%	8.11%	5.41%	86.49%
计算机科学技术学院	18.58%	20.80%	44.69%	11.95%	3.98%	84.07%
教育学院	40.34%	20.17%	23.53%	11.76%	4.20%	84.03%
兴安职业技术学院	32.59%	32.59%	18.52%	11.85%	4.44%	83.70%
美术学院	22.00%	27.00%	33.00%	13.00%	5.00%	82.00%
旅游学院	37.82%	21.24%	22.80%	13.99%	4.15%	81.87%
生命科学与技术学院	35.21%	18.31%	28.17%	12.68%	5.63%	81.69%
地理科学学院	25.00%	20.31%	35.94%	12.50%	6.25%	81.25%
历史文化学院	34.25%	23.29%	21.92%	16.44%	4.11%	79.45%
外国语学院	43.86%	15.79%	17.54%	15.79%	7.02%	77.19%
青年政治学院	30.28%	16.51%	30.28%	13.76%	9.17%	77.06%
音乐学院	28.33%	28.33%	18.33%	16.67%	8.33%	75.00%
新闻传播学院	11.48%	19.67%	42.62%	22.95%	3.28%	73.77%
物理与电子信息学院	36.25%	15.00%	22.50%	18.75%	7.50%	73.75%
国际设计艺术学院	18.10%	16.19%	38.10%	21.90%	5.71%	72.38%
化学与环境科学学院	24.32%	24.32%	18.92%	24.32%	8.11%	67.57%
工艺美术学院	6.00%	20.00%	40.00%	28.00%	6.00%	66.00%
经济管理学院	13.45%	15.20%	36.84%	29.24%	5.26%	65.50%
政府管理学院	8.06%	14.52%	40.32%	33.87%	3.23%	62.90%
蒙古学学院	20.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
二连浩特国际学院	18.84%	14.49%	18.84%	34.78%	13.04%	52.17%
民族学人类学学院	6.25%	0.00%	37.50%	46.88%	9.38%	43.75%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的专业为“动画”（100.00%）、“地理信息科学”（100.00%）和“地理科学”（100.00%）等。

**表 4-8 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
数字媒体艺术	10.00%	30.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
动画	0.00%	54.55%	45.45%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
美术学	45.45%	39.39%	15.15%	0.00%	0.00%	100.00%
地理科学	61.90%	19.05%	19.05%	0.00%	0.00%	100.00%
商务英语	37.50%	25.00%	37.50%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	69.70%	21.21%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
作曲与作曲技术理论	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
地理信息科学	0.00%	28.57%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	66.67%	23.53%	8.82%	0.98%	0.00%	99.02%
汉语言文学	60.20%	26.53%	12.24%	1.02%	0.00%	98.98%
网络工程	25.71%	34.29%	37.14%	2.86%	0.00%	97.14%
数学与应用数学	66.23%	19.48%	10.39%	2.60%	1.30%	96.10%
运动训练	54.55%	24.24%	16.67%	4.55%	0.00%	95.45%
音乐学	36.84%	36.84%	21.05%	5.26%	0.00%	94.74%
法学	53.33%	26.67%	13.33%	6.67%	0.00%	93.33%
小学教育	62.35%	14.12%	16.47%	7.06%	0.00%	92.94%
生物科学	55.00%	25.00%	12.50%	5.00%	2.50%	92.50%
信息与计算科学	22.00%	22.00%	48.00%	6.00%	2.00%	92.00%
物理学	63.89%	16.67%	11.11%	5.56%	2.78%	91.67%
历史学	49.02%	27.45%	13.73%	7.84%	1.96%	90.20%
统计学	25.00%	25.00%	37.50%	12.50%	0.00%	87.50%
英语	63.33%	13.33%	10.00%	3.33%	10.00%	86.67%
心理学	35.14%	18.92%	32.43%	8.11%	5.41%	86.49%
计算机科学与技术	27.66%	17.73%	40.43%	10.64%	3.55%	85.82%
数据科学与大数据技术	4.76%	19.05%	61.90%	14.29%	0.00%	85.71%
金融工程	0.00%	28.57%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
广播电视编导	7.14%	28.57%	50.00%	14.29%	0.00%	85.71%
学前教育	40.00%	28.33%	16.11%	10.00%	5.56%	84.44%
教育技术学	17.65%	35.29%	29.41%	17.65%	0.00%	82.35%
通信工程	15.63%	21.88%	43.75%	9.38%	9.38%	81.25%
软件工程	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
审计学	13.33%	20.00%	46.67%	20.00%	0.00%	80.00%
网络与新媒体	11.11%	0.00%	66.67%	22.22%	0.00%	77.78%
数字媒体技术	15.38%	15.38%	46.15%	23.08%	0.00%	76.92%
旅游管理	34.43%	19.81%	22.64%	17.92%	5.19%	76.89%
生物技术	11.76%	5.88%	58.82%	17.65%	5.88%	76.47%
财务管理	11.76%	23.53%	41.18%	17.65%	5.88%	76.47%
化学	30.43%	26.09%	19.57%	21.74%	2.17%	76.09%
戏剧与影视学类	8.33%	16.67%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%
新闻学	12.50%	31.25%	31.25%	18.75%	6.25%	75.00%
环境设计	21.13%	16.90%	36.62%	19.72%	5.63%	74.65%
政治学与行政学	13.33%	20.00%	40.00%	26.67%	0.00%	73.33%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
日语	27.27%	27.27%	18.18%	27.27%	0.00%	72.73%
测绘工程	18.18%	18.18%	36.36%	27.27%	0.00%	72.73%
经济与金融	27.59%	13.79%	31.03%	24.14%	3.45%	72.41%
人力资源管理	9.52%	4.76%	57.14%	23.81%	4.76%	71.43%
哲学	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%	28.57%	71.43%
信息管理与信息系统	4.76%	9.52%	57.14%	23.81%	4.76%	71.43%
视觉传达设计	21.95%	14.63%	34.15%	26.83%	2.44%	70.73%
舞蹈学	25.93%	29.63%	14.81%	18.52%	11.11%	70.37%
城乡规划	10.00%	40.00%	20.00%	30.00%	0.00%	70.00%
雕塑	5.00%	25.00%	40.00%	20.00%	10.00%	70.00%
社会体育指导与管理	15.38%	30.77%	23.08%	15.38%	15.38%	69.23%
公共艺术	7.81%	17.19%	43.75%	23.44%	7.81%	68.75%
服装与服饰设计	13.64%	31.82%	22.73%	22.73%	9.09%	68.18%
电子信息工程	26.67%	13.33%	26.67%	26.67%	6.67%	66.67%
考古学	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%
自然地理与资源环境	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	66.67%
文物与博物馆学	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
会计学	11.59%	23.19%	30.43%	30.43%	4.35%	65.22%
秘书学	17.65%	5.88%	41.18%	23.53%	11.76%	64.71%
土地资源管理	0.00%	9.09%	54.55%	18.18%	18.18%	63.64%
电子信息科学与技术	7.69%	15.38%	38.46%	23.08%	15.38%	61.54%
行政管理	7.89%	15.79%	36.84%	34.21%	5.26%	60.53%
农村区域发展	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%	0.00%	60.00%
公共事业管理	0.00%	9.09%	50.00%	31.82%	9.09%	59.09%
工商管理	13.79%	3.45%	41.38%	24.14%	17.24%	58.62%
音乐表演	21.05%	10.53%	26.32%	31.58%	10.53%	57.89%
生态学	7.14%	14.29%	35.71%	28.57%	14.29%	57.14%
材料化学	0.00%	22.22%	33.33%	22.22%	22.22%	55.56%
中国少数民族语言文学	11.11%	0.00%	44.44%	33.33%	11.11%	55.56%
社会工作	8.33%	4.17%	41.67%	33.33%	12.50%	54.17%
环境科学	21.05%	21.05%	10.53%	31.58%	15.79%	52.63%
绘画	25.00%	0.00%	25.00%	50.00%	0.00%	50.00%
经济学	15.00%	10.00%	25.00%	40.00%	10.00%	50.00%
文化产业管理	0.00%	6.25%	43.75%	43.75%	6.25%	50.00%
材料物理	6.25%	12.50%	31.25%	37.50%	12.50%	50.00%
教育学类	0.00%	50.00%	0.00%	33.33%	16.67%	50.00%
播音与主持艺术	11.11%	11.11%	22.22%	44.44%	11.11%	44.44%
俄语	13.04%	4.35%	17.39%	47.83%	17.39%	34.78%
产品设计	5.56%	11.11%	16.67%	33.33%	33.33%	33.33%
社会学	0.00%	0.00%	29.41%	52.94%	17.65%	29.41%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
人文地理与城乡规划	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
烹饪与营养教育	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
电子商务	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**从事专业不对口工作的最主要原因：**本科毕业生从事专业不对口工作的最主要原因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（37.10%）、“不想找对口工作，因为个人兴趣”（17.66%）、“其他”（17.06%）。

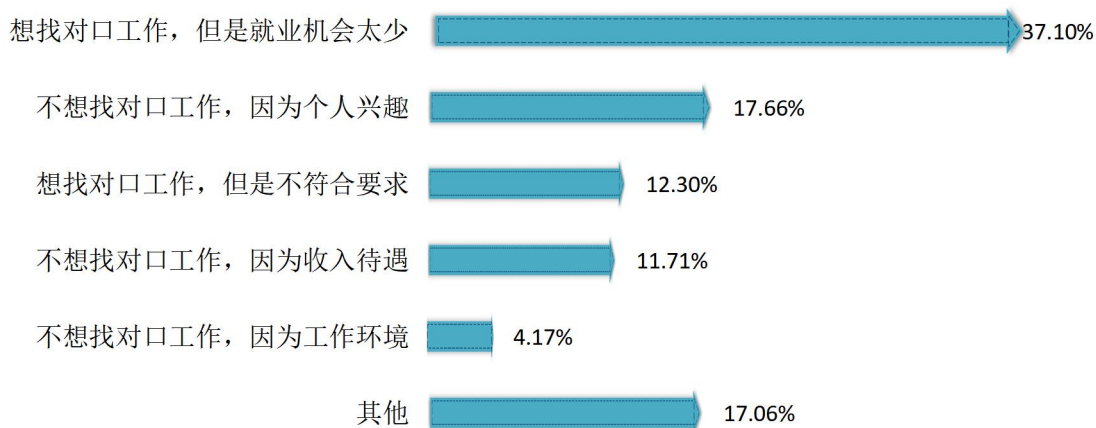


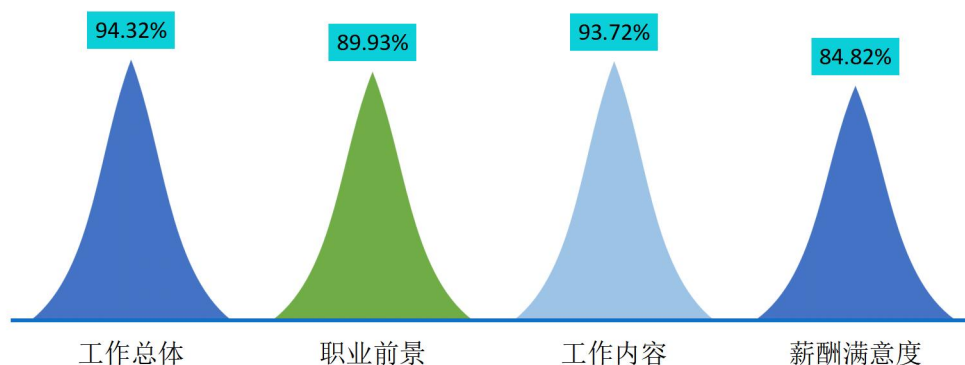
图 4-14 2022 届本科毕业生从事工作专业不对口的原因

### （三）工作满意度<sup>6</sup>

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

<sup>6</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**工作总体及各方面的满意度：**2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为94.52%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为89.93%、93.72%、84.82%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



**图 4-15 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价**

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。  
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“地理科学学院”（98.44%）、“马克思主义学院”（98.18%）和“兴安职业技术学院”（97.78%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

**表 4-9 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价**

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
地理科学学院	98.44%	93.65%	87.30%	95.31%
马克思主义学院	98.18%	94.55%	94.55%	100.00%
兴安职业技术学院	97.78%	91.04%	82.96%	95.59%
心理学院	97.30%	91.67%	83.33%	94.59%
体育学院	96.57%	94.12%	90.29%	98.85%
化学与环境科学学院	95.95%	93.06%	91.89%	98.63%
计算机科学技术学院	95.65%	92.98%	89.47%	95.65%
生命科学与技术学院	95.65%	91.43%	81.43%	94.44%
国际设计艺术学院	95.41%	87.50%	82.41%	94.50%
旅游学院	95.38%	94.87%	94.36%	95.38%
数学科学学院	95.35%	88.46%	83.72%	91.54%
继续教育学院	94.94%	91.03%	83.54%	93.67%
教育学院	94.87%	88.89%	77.97%	91.53%
民族学人类学学院	94.59%	88.24%	75.68%	86.49%



院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
青年政治学院	93.81%	91.82%	84.68%	93.81%
经济管理学院	93.79%	87.01%	83.62%	91.53%
美术学院	93.55%	81.91%	75.27%	91.49%
音乐学院	93.44%	93.22%	76.67%	95.08%
历史文化学院	93.24%	87.67%	83.56%	94.59%
文学院	92.05%	91.86%	85.06%	93.02%
工艺美术学院	91.67%	84.09%	72.34%	89.13%
外国语学院	91.38%	89.47%	82.76%	91.38%
物理与电子信息学院	90.48%	82.93%	87.95%	92.86%
二连浩特国际学院	89.86%	91.43%	84.29%	92.86%
新闻传播学院	88.52%	84.48%	80.33%	85.25%
政府管理学院	84.38%	74.60%	76.56%	84.38%
蒙古学学院	80.00%	100.00%	100.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“材料化学”（100.00%）、“测绘工程”（100.00%）、“动画”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-10 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

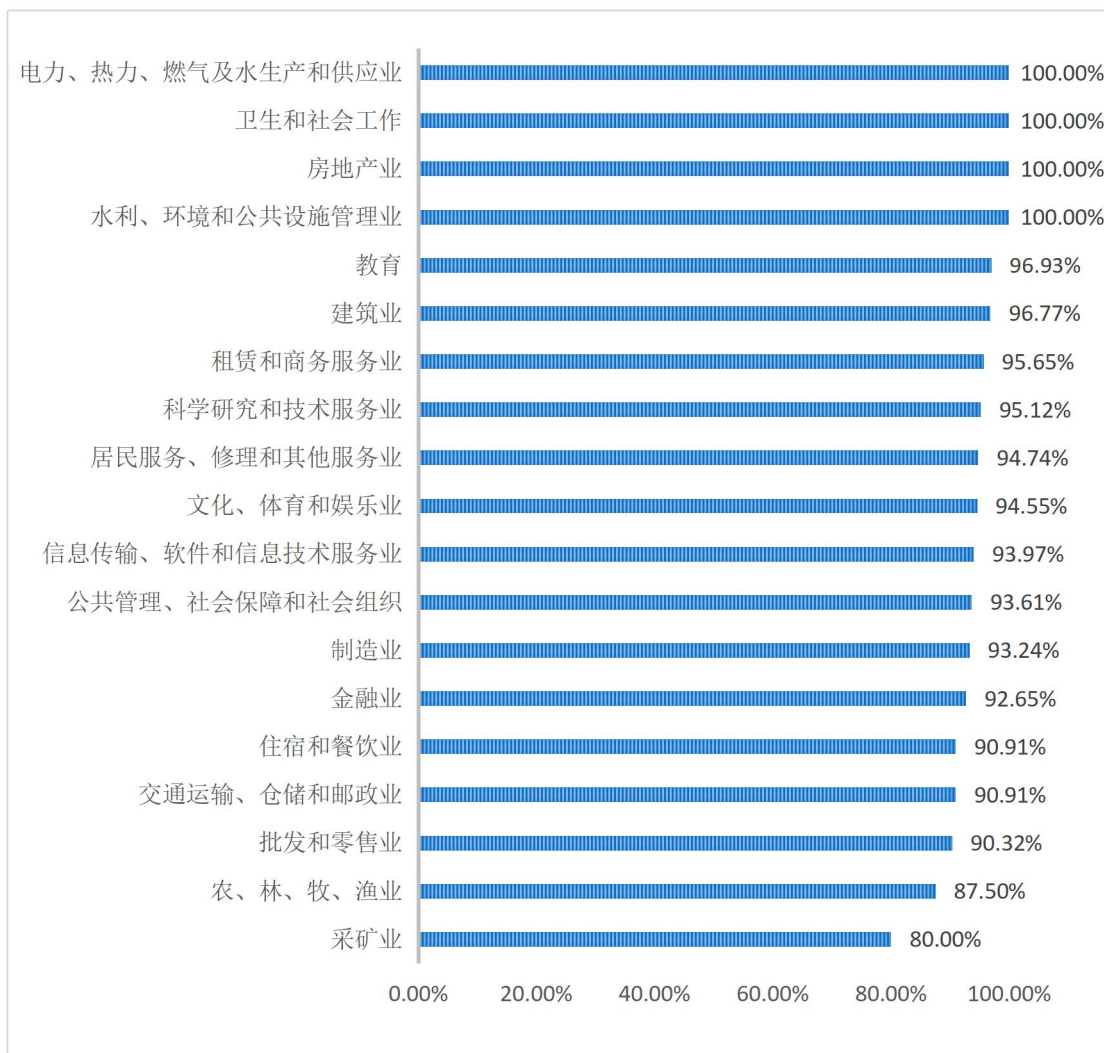
专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
材料化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
日语	100.00%	91.67%	83.33%	100.00%
音乐学	100.00%	94.74%	84.21%	100.00%
农村区域发展	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文地理与城乡规划	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
金融工程	100.00%	50.00%	85.71%	83.33%
动画	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
通信工程	100.00%	96.77%	90.00%	100.00%
运动训练	100.00%	93.85%	90.77%	100.00%
作曲与作曲技术理论	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
软件工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数字媒体艺术	100.00%	81.82%	81.82%	100.00%
法学	100.00%	87.50%	93.75%	100.00%
测绘工程	100.00%	81.82%	90.91%	90.91%
烹饪与营养教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
社会工作	100.00%	84.62%	77.78%	88.89%
哲学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
土地资源管理	100.00%	100.00%	90.91%	90.91%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
教育技术学	100.00%	100.00%	87.50%	87.50%
教育学类	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
地理科学	100.00%	100.00%	90.48%	100.00%
自然地理与资源环境	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
考古学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物科学	100.00%	92.11%	89.74%	92.50%
网络工程	100.00%	100.00%	91.18%	100.00%
统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子商务	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
绘画	100.00%	50.00%	50.00%	50.00%
地理信息科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
心理学	97.30%	91.67%	83.33%	94.59%
会计学	97.18%	97.18%	85.92%	94.37%
思想政治教育	96.97%	96.97%	93.94%	100.00%
美术学	96.67%	93.33%	90.00%	96.67%
工商管理	96.55%	82.76%	79.31%	93.10%
舞蹈学	96.30%	96.15%	81.48%	100.00%
体育教育	96.04%	95.88%	93.07%	98.00%
信息与计算科学	95.74%	89.58%	79.17%	91.67%
学前教育	95.65%	90.16%	80.98%	94.05%
化学	95.56%	88.64%	91.11%	97.78%
服装与服饰设计	95.45%	81.82%	86.36%	90.91%
人力资源管理	95.45%	95.45%	90.91%	95.45%
小学教育	95.29%	89.41%	81.18%	91.76%
计算机科学与技术	95.24%	90.34%	89.04%	95.89%
信息管理与信息系统	95.24%	95.24%	100.00%	90.91%
环境科学	94.74%	100.00%	89.47%	100.00%
产品设计	94.74%	93.75%	83.33%	94.12%
数学与应用数学	94.59%	86.49%	84.93%	90.54%
文化产业管理	94.44%	83.33%	88.89%	88.89%
旅游管理	94.39%	93.93%	92.52%	94.86%
生物技术	94.12%	100.00%	75.00%	100.00%
物理学	94.12%	87.88%	93.75%	97.06%
历史学	94.00%	89.80%	81.63%	96.00%
汉语言文学	93.88%	93.75%	86.73%	95.88%
审计学	93.75%	100.00%	81.25%	100.00%
电子信息科学与技术	93.75%	81.25%	82.35%	100.00%
材料物理	93.75%	87.50%	87.50%	100.00%
公共艺术	93.65%	81.25%	77.78%	92.19%
政治学与行政学	93.33%	86.67%	86.67%	93.33%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
广播电视编导	93.33%	92.86%	92.86%	92.86%
戏剧与影视学类	92.86%	100.00%	71.43%	92.86%
环境设计	92.86%	83.08%	75.71%	92.96%
经济与金融	92.59%	85.19%	81.48%	85.19%
视觉传达设计	92.50%	92.31%	84.62%	92.50%
数字媒体技术	92.31%	76.92%	76.92%	84.62%
数据科学与大数据技术	90.91%	95.45%	81.82%	90.91%
城乡规划	90.00%	80.00%	60.00%	90.00%
俄语	90.00%	85.71%	76.19%	90.48%
播音与主持艺术	90.00%	100.00%	90.00%	100.00%
中国少数民族语言文学	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%
英语	90.00%	89.66%	80.00%	86.67%
社会学	89.47%	88.24%	78.95%	84.21%
雕塑	88.89%	72.22%	50.00%	88.89%
秘书学	88.24%	87.50%	87.50%	87.50%
网络与新媒体	87.50%	87.50%	100.00%	87.50%
生态学	86.67%	80.00%	66.67%	93.33%
音乐表演	85.00%	89.47%	68.42%	85.00%
社会体育指导与管理	84.62%	84.62%	71.43%	100.00%
经济学	83.33%	70.83%	65.22%	83.33%
财务管理	82.35%	82.35%	88.24%	88.24%
行政管理	81.58%	72.97%	73.68%	81.58%
新闻学	80.00%	71.43%	56.25%	68.75%
公共事业管理	79.17%	66.67%	66.67%	83.33%
电子信息工程	77.78%	70.59%	83.33%	72.22%
商务英语	75.00%	87.50%	87.50%	87.50%
文物与博物馆学	66.67%	66.67%	66.67%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“采矿业”（80.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。



**图 4-16 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布**

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**对就业质量不满意的主要原因：**本科毕业生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（20.67%）、“收入低”（16.53%）和“找工作困难”（12.37%）。

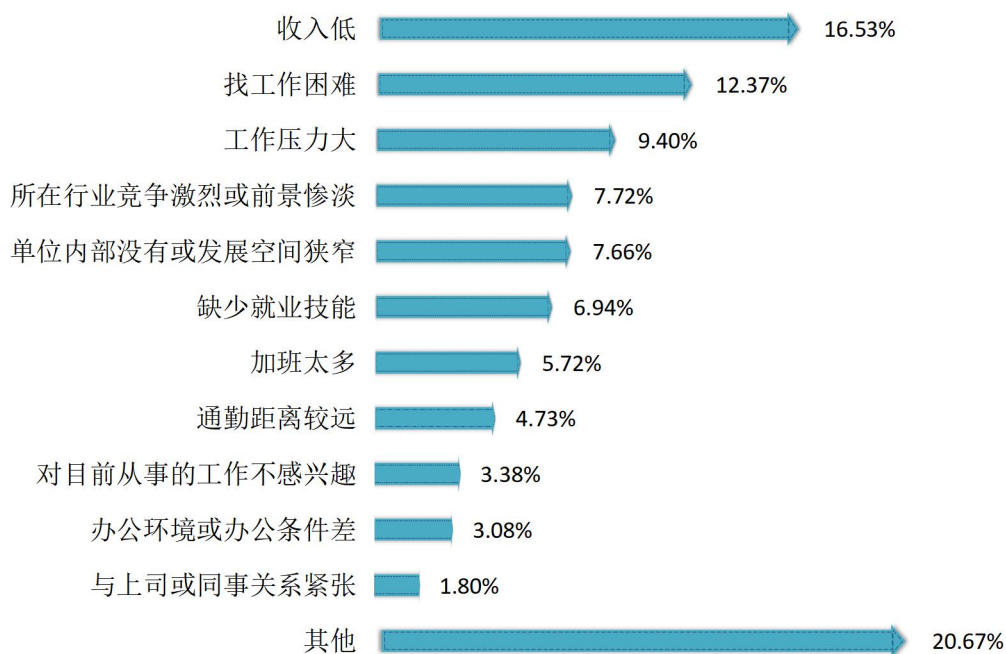


图 4-17 2022 届本科毕业生对就业质量不满意的主要原因

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

## 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为87.13%，其中“很符合”所占比为23.23%，“符合”所占比例为23.73%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

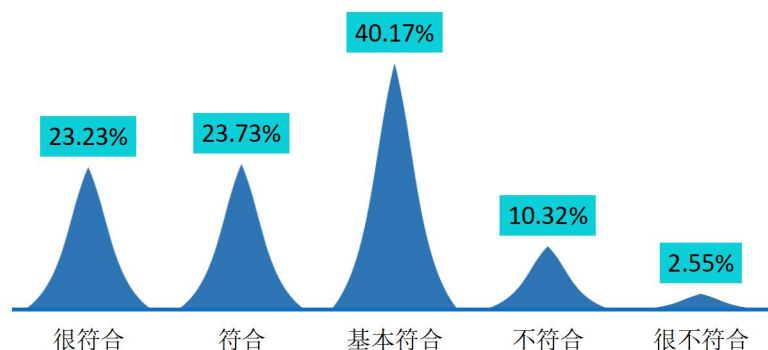


图 4-18 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校2022届本科毕业生的离职率为11.26%，离职次数集中在“1次”。

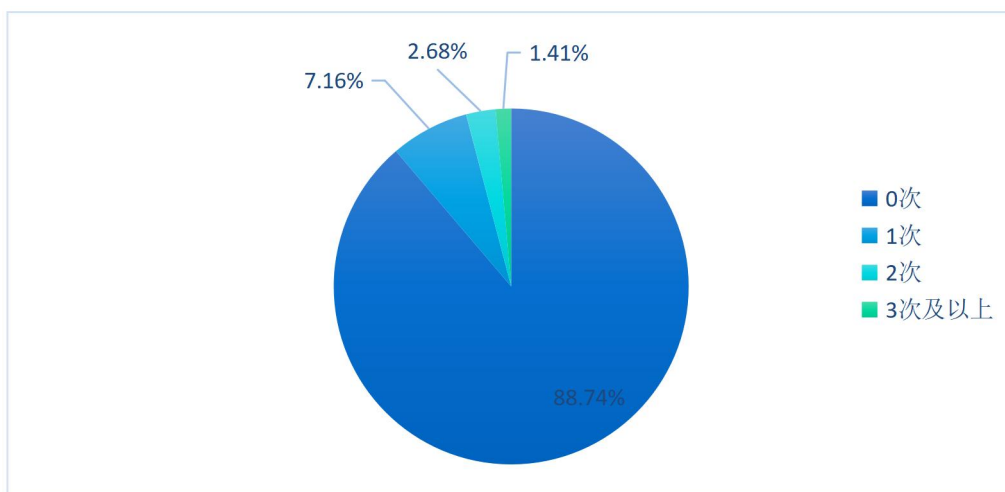


图 4-19 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**离职的最主要原因：**本科毕业生离职的最主要原因“其他”（24.14%）、“发展前景有限”（22.84%）和“工作内容不喜欢”（18.10%）。

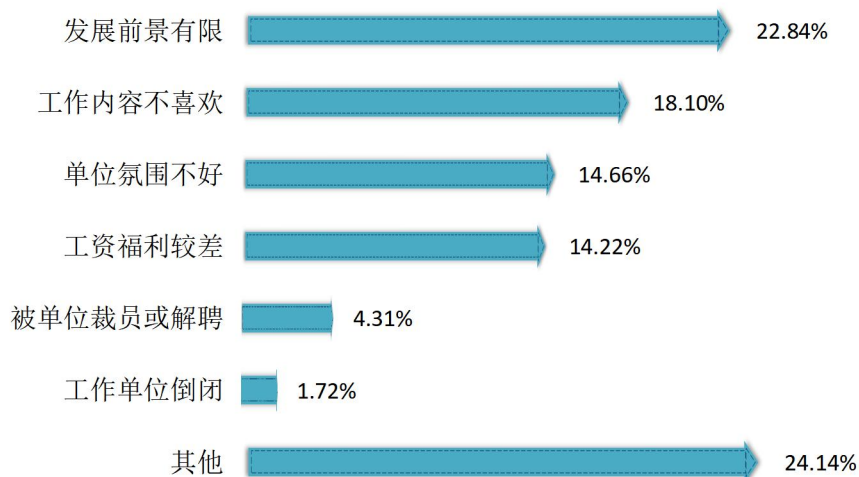


图 4-20 2022 届本科毕业生离职的最主要原因

### 三、专科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**31.90%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，25.68%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

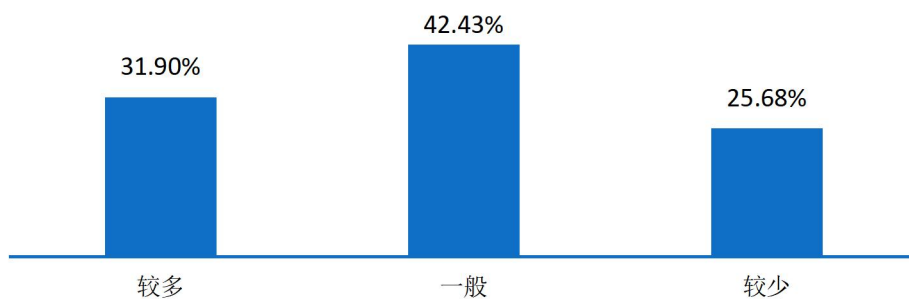


图 4-21 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系专科毕业生就业机会充分度：**2022届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“青年政治学院”（31.90%）等。

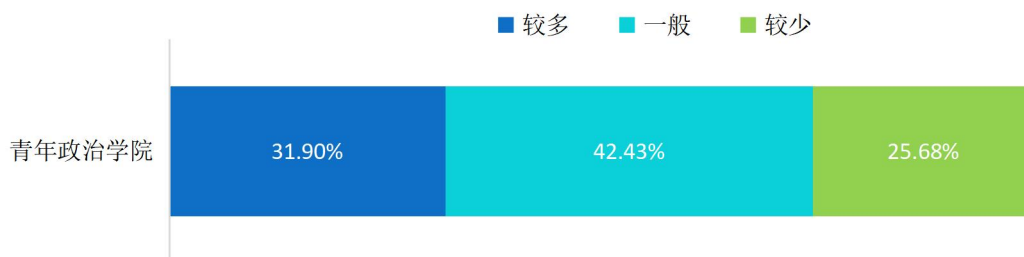


图 4-22 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业专科毕业生就业机会充分度：**2022届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“计算机网络技术”（100.00%）、“云计算技术与应用”（87.50%）、“学前教育”（77.78%）等。

表 4-11 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
计算机网络技术	100.00%	0.00%	0.00%
云计算技术与应用	87.50%	12.50%	0.00%
学前教育	77.78%	20.51%	1.71%
会计	72.22%	25.00%	2.78%
文秘	50.00%	36.11%	13.89%
英语教育	35.71%	42.86%	21.43%
语文教育	29.73%	62.16%	8.11%
中国少数民族语言文化	27.03%	59.46%	13.51%
民航空中安全保卫	24.00%	44.00%	32.00%
青少年工作与管理	23.08%	57.69%	19.23%
空中乘务	20.85%	42.86%	36.29%
旅游管理	20.83%	54.17%	25.00%
民航安全技术管理	18.39%	50.00%	31.61%
高速铁路客运乘务	14.19%	46.62%	39.19%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



## （二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**42.09%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

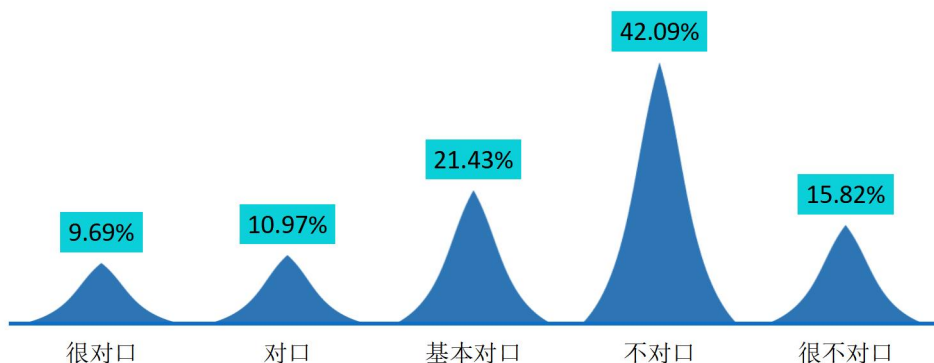


图 4-23 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的院系为“青年政治学院”（42.09%）。

表 4-12 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
青年政治学院	9.69%	10.97%	21.43%	42.09%	15.82%	42.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的专业为“云计算技术与应用”（83.33%）、“学前教育”（80.00%）和“英语教育”（66.67%）等。

表 4-13 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
云计算技术与应用	0.00%	0.00%	83.33%	16.67%	0.00%	83.33%
学前教育	46.67%	26.67%	6.67%	6.67%	13.33%	80.00%
英语教育	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
中国少数民族语言文化	0.00%	37.50%	12.50%	50.00%	0.00%	50.00%
会计	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
空中乘务	9.15%	11.97%	26.06%	40.14%	12.68%	47.18%
民航空中安全保卫	15.63%	6.25%	25.00%	25.00%	28.13%	46.88%
民航安全技术管理	10.84%	14.46%	12.05%	43.37%	19.28%	37.35%
旅游管理	33.33%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%
语文教育	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%
文秘	0.00%	0.00%	30.77%	61.54%	7.69%	30.77%
高速铁路客运乘务	2.63%	5.26%	18.42%	55.26%	18.42%	26.32%
青少年工作与管理	25.00%	0.00%	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**从事专业不对口工作的最主要原因：**专科毕业生从事专业不对口工作的最主要原因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（45.85%）、“不想找对口工作，因为个人兴趣”（14.41%）、“其他”（13.97%）。

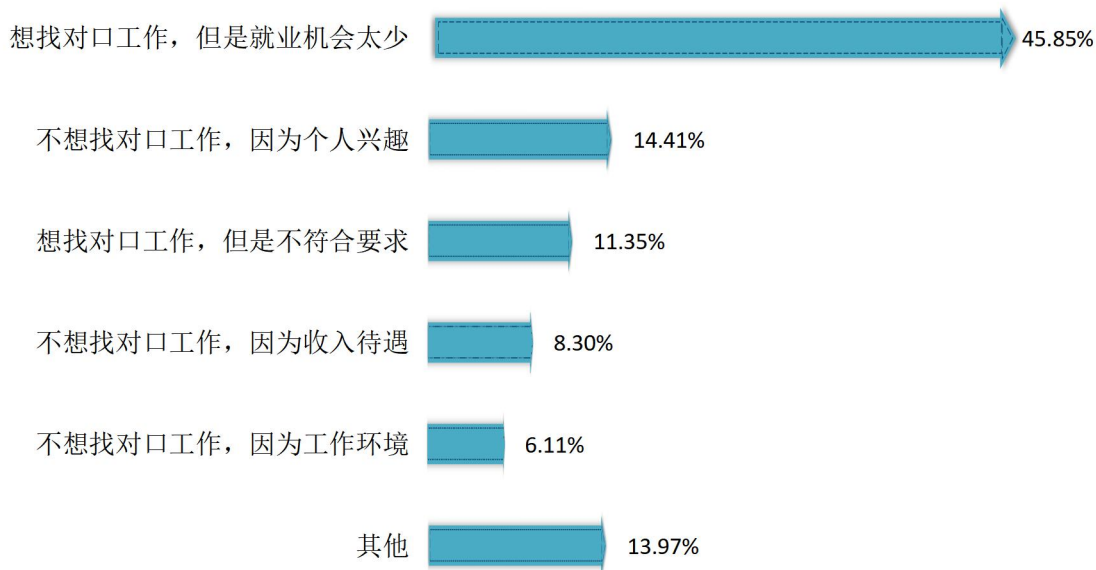


图 4-24 2022 届专科毕业生从事工作专业不对口的原因

### （三）工作满意度<sup>7</sup>

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

**工作总体及各方面的满意度：**2022届专科毕业生对目前工作总体满意度为93.98%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为86.08%、91.79%、84.25%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

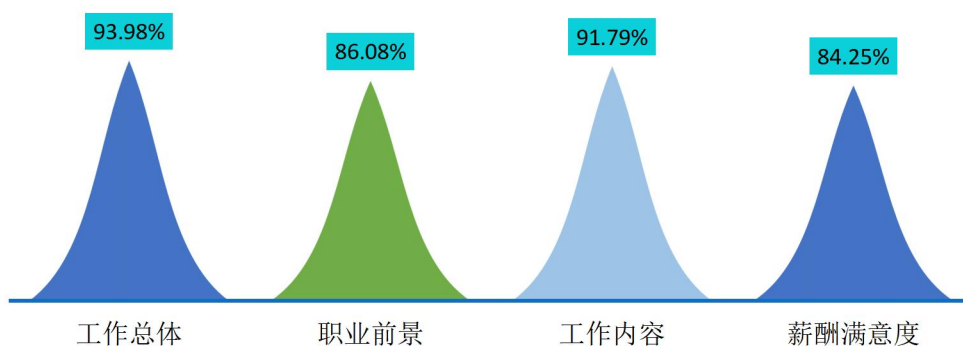


图 4-25 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“青年政治学院”（93.98%）等院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-14 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
青年政治学院	93.98%	86.08%	84.25%	91.79%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>7</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

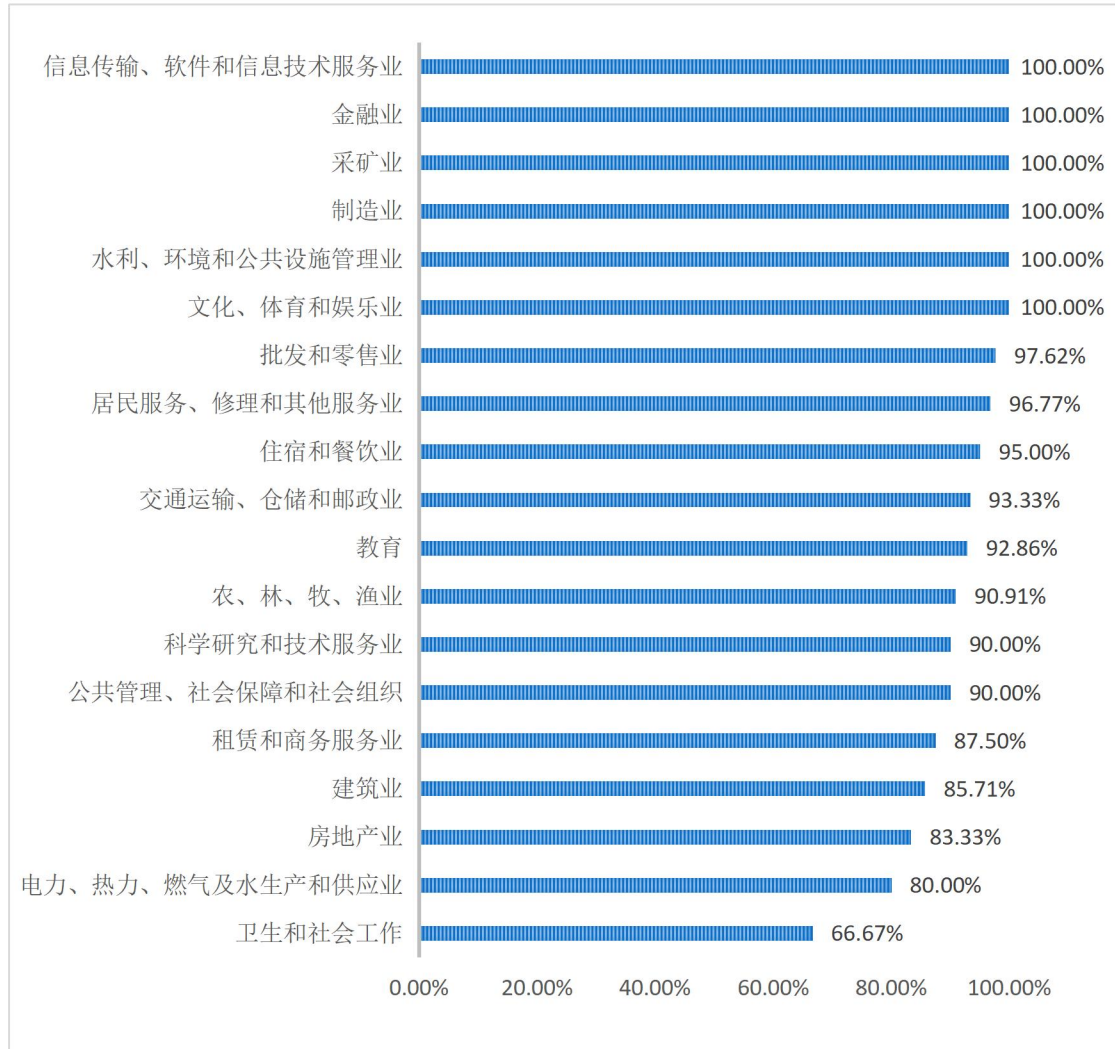
**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“会计”（100.00%）、“旅游管理”（100.00%）、“青少年工作与管理”（100.00%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

**表 4-15 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价**

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
中国少数民族语言文化	100.00%	75.00%	75.00%	87.50%
云计算技术与应用	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%
学前教育	100.00%	93.33%	80.00%	93.75%
文秘	92.31%	76.92%	92.31%	84.62%
旅游管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
民航安全技术管理	96.47%	89.41%	89.53%	96.51%
民航空中安全保卫	90.91%	90.63%	90.91%	90.91%
空中乘务	94.44%	85.21%	82.07%	92.36%
英语教育	66.67%	66.67%	33.33%	66.67%
语文教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
青少年工作与管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
高速铁路客运乘务	89.61%	80.52%	78.95%	85.90%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“采矿业”（100.00%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“卫生和社会工作”（66.67%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。



**图 4-26 2022 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布**

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**对就业质量不满意的主要原因：**专科毕业生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（18.18%）、“收入低”（16.68%）和“找工作困难”（12.02%）。

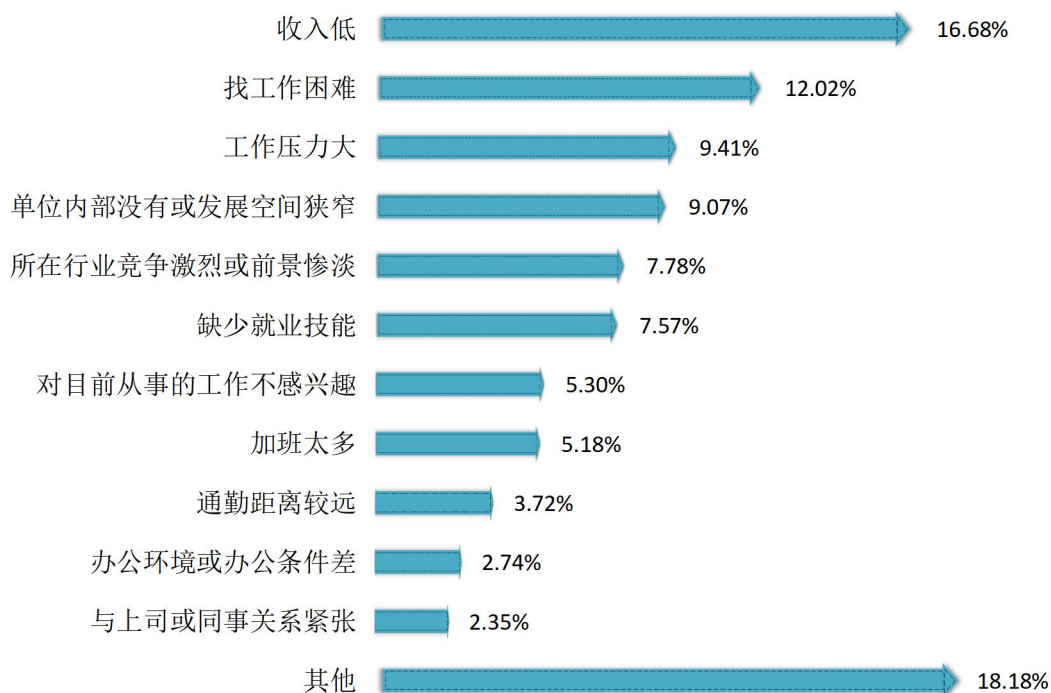


图 4-27 2022 届专科毕业生对就业质量不满意的主要原因

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

## 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为77.72%，其中“很符合”所占比为18.75%，“符合”所占比例为17.12%。

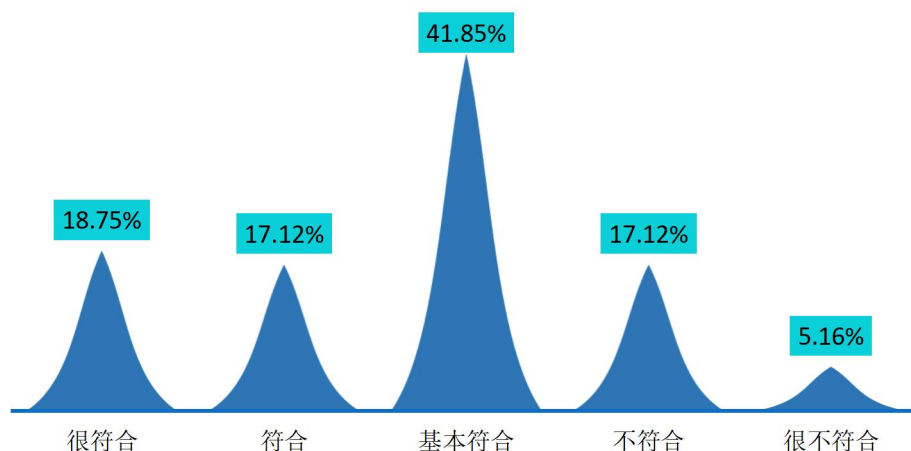


图 4-28 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 36.31%，离职次数集中在“1 次”。

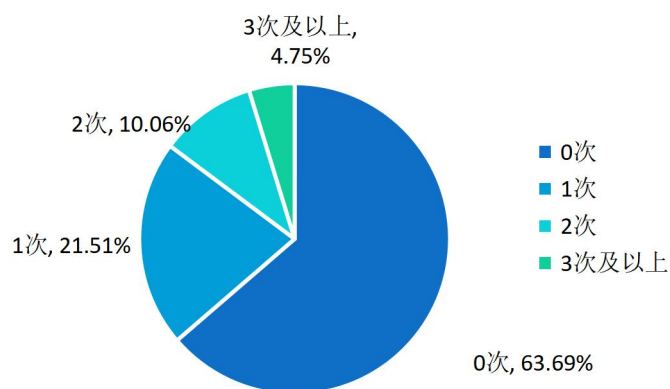


图 4-29 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**离职的最主要原因：**专科毕业生离职的最主要原因“其他”（28.24%）、“工资福利较差”（22.90%）和“发展前景有限”（21.37%）。

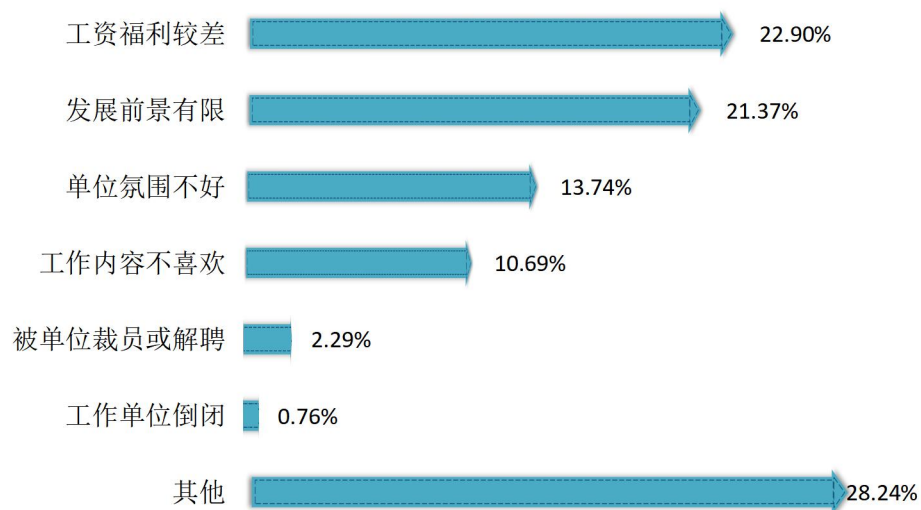


图 4-30 2022 届专科毕业生离职的最主要原因



# 第五篇

## 毕业生对学校的评价

---



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

#### （一）母校满意度

98.08%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，硕士研究生对母校的满意度为99.44%，本科毕业生对母校的满意度为98.16%，专科毕业生对母校的满意度为96.18%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

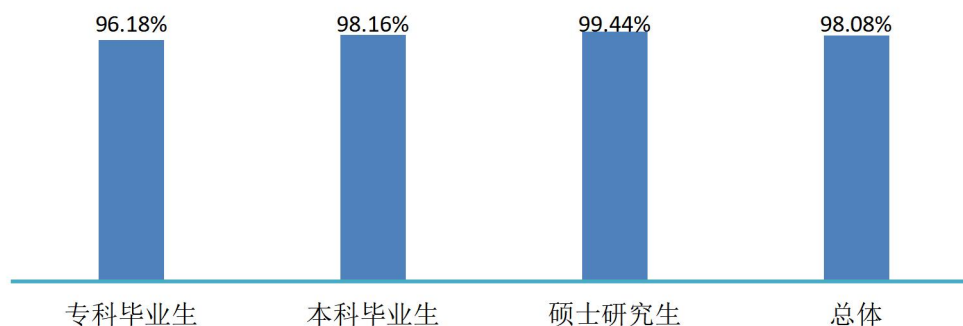


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）母校推荐度

78.63%的毕业生愿意推荐母校给他人，总体推荐度较高。其中，硕士毕业生对母校的推荐度为 84.88%，本科毕业生对母校的推荐度为 79.30%，专科毕业生对母校的推荐度为 68.56%。

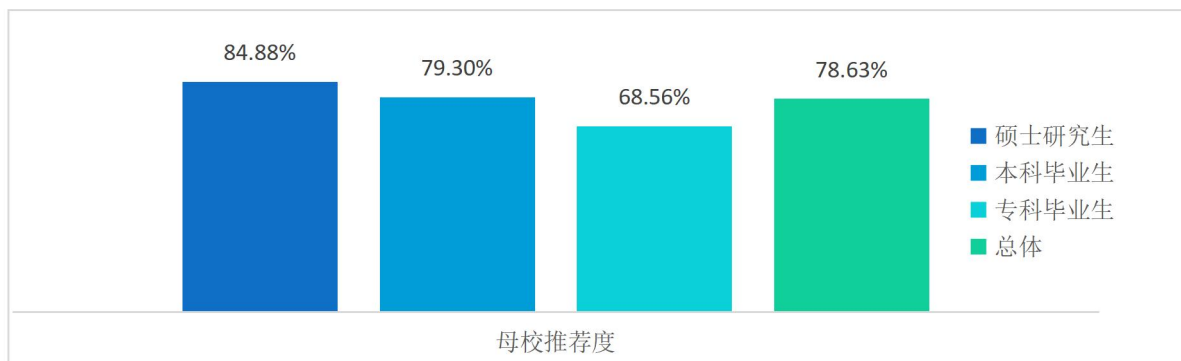


图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）教育教学评价

#### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届硕士研究生对所学课程的总体满意度为 96.39%，本科毕业生对所学课程的总体满意度为 93.02%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 90.52%。

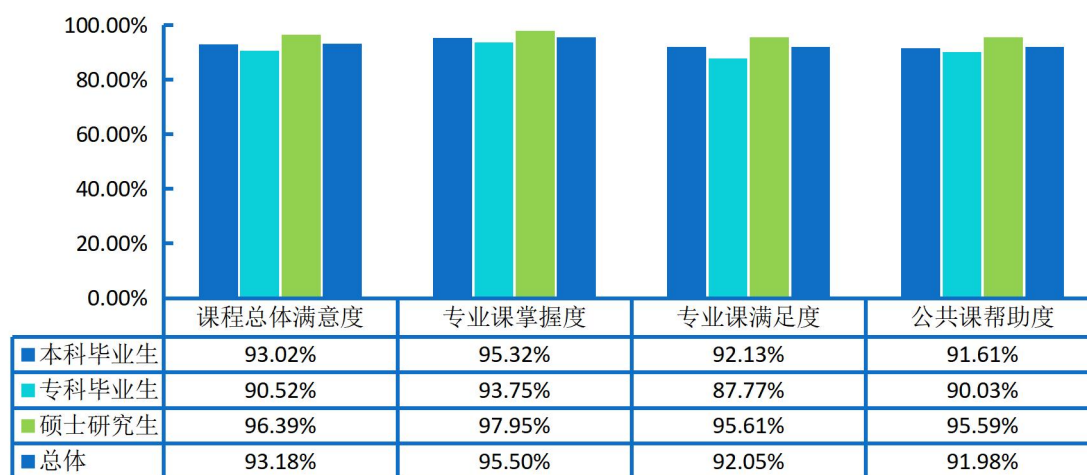


图 5-3 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为99.10%，本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为96.52%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为97.31%。

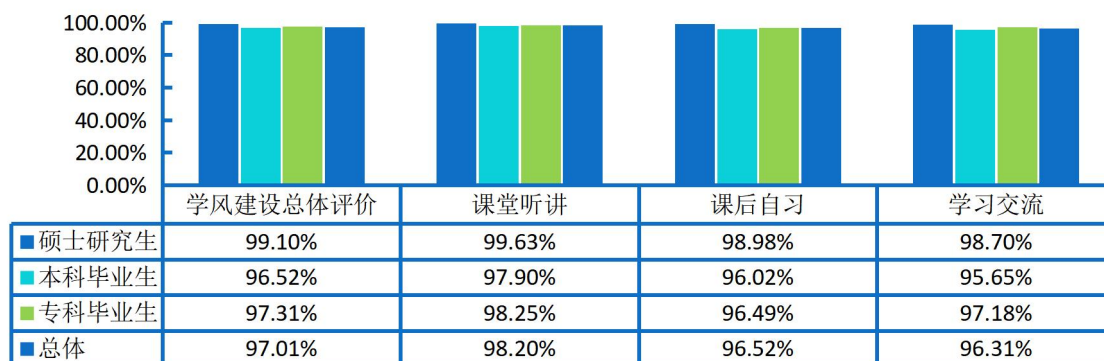


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

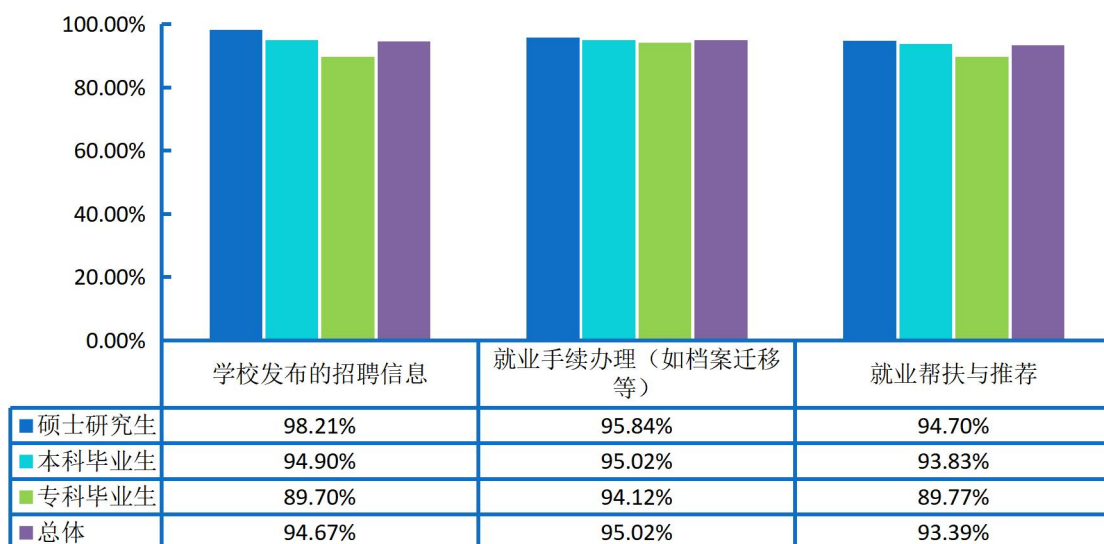
2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业创业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业创业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；创业教育（创业课程和讲座、创新创业大赛、创业模拟与实训）；创业支持相关工作（创业场地支持、资金筹措、创业指导服务）。

**对就业服务的评价：**2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在89.70%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”、“就业帮扶与推荐”。一方面表明就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

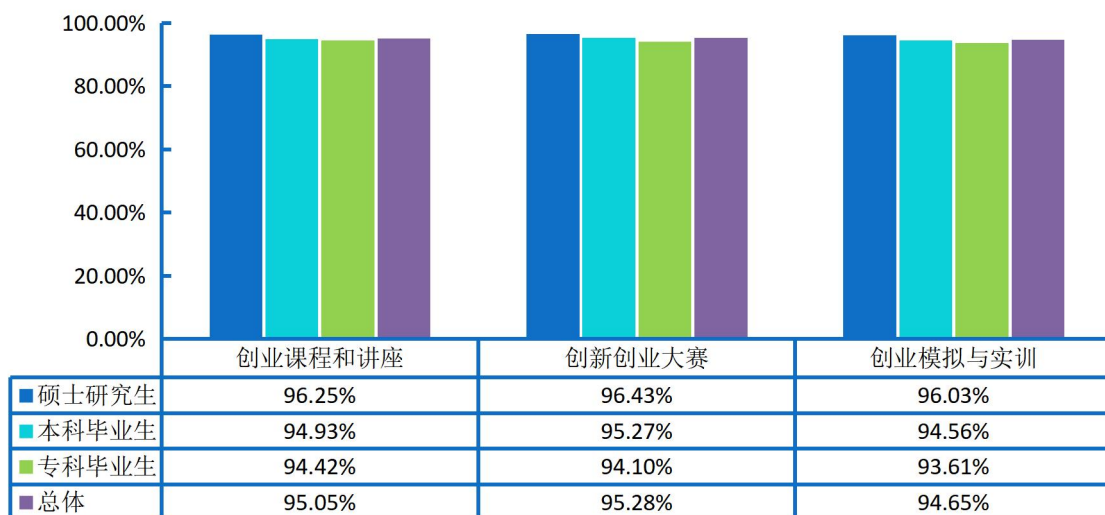


**图 5-5 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**对创业教育的评价：**2022 届毕业生对学校各项创业教育/服务的满意度均在 94.65%以上；其中满意度最高的是“创新创业大赛”（95.28%）。

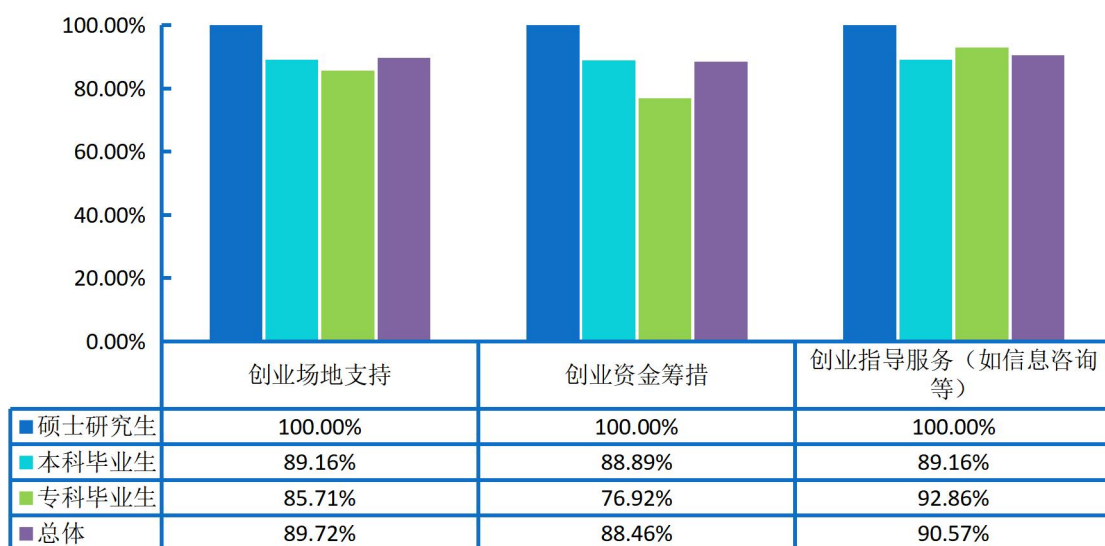


**图 5-6 2022 届毕业生对学校创业教育的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**对创业支持相关工作的评价:**2022 届毕业生对学校各项创业支持相关工作的满意度均在 88.46%以上；其中满意度最高的是“创业指导服务（如信息咨询等）”（90.57%）。



**图 5-7 2022 届毕业生对学校创业支持相关工作的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022届硕士毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（21.66%），本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（19.54%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（18.96%）。

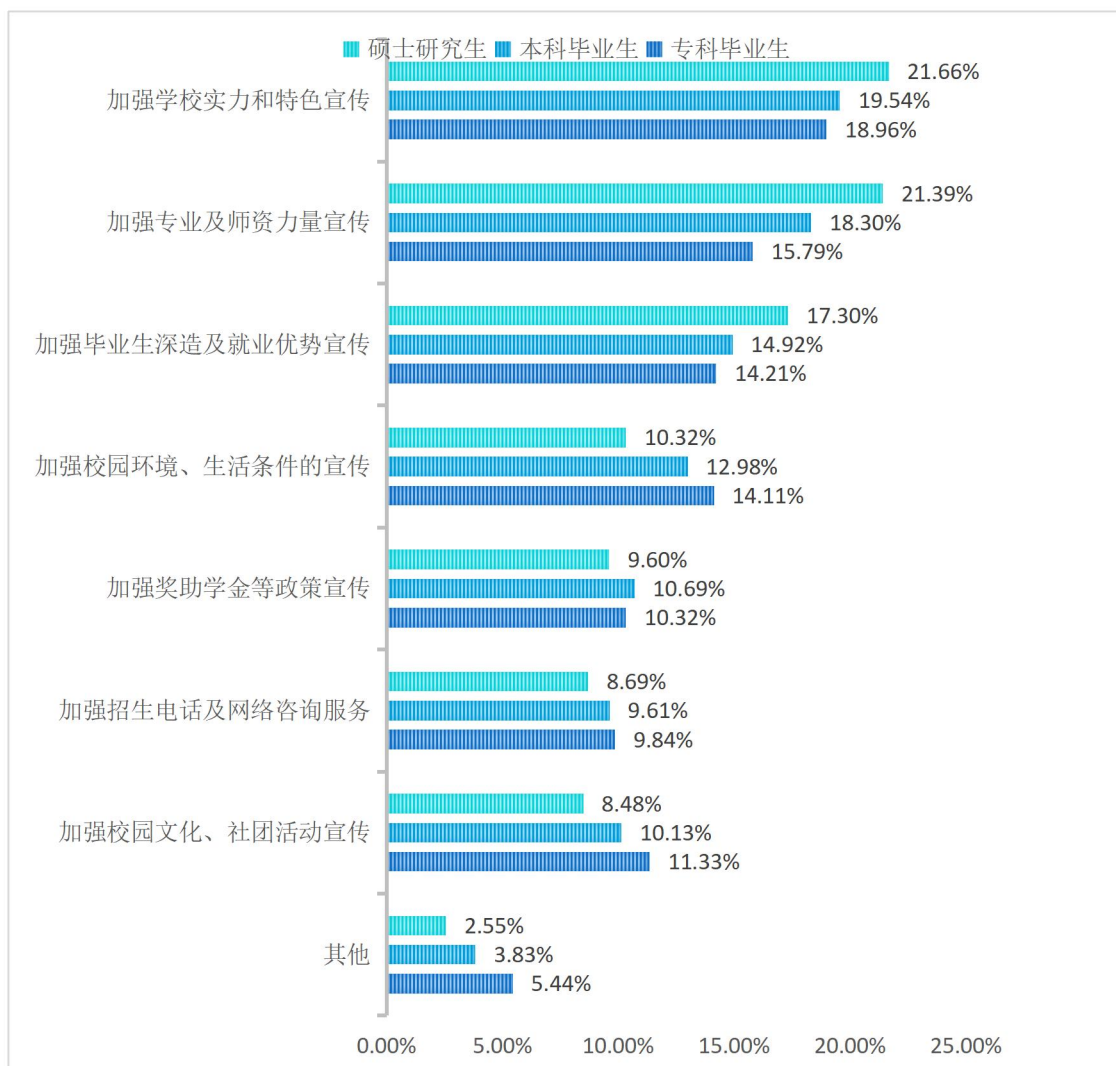


图 5-8 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022届硕士毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（18.09%），本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（16.34%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（15.99%）。

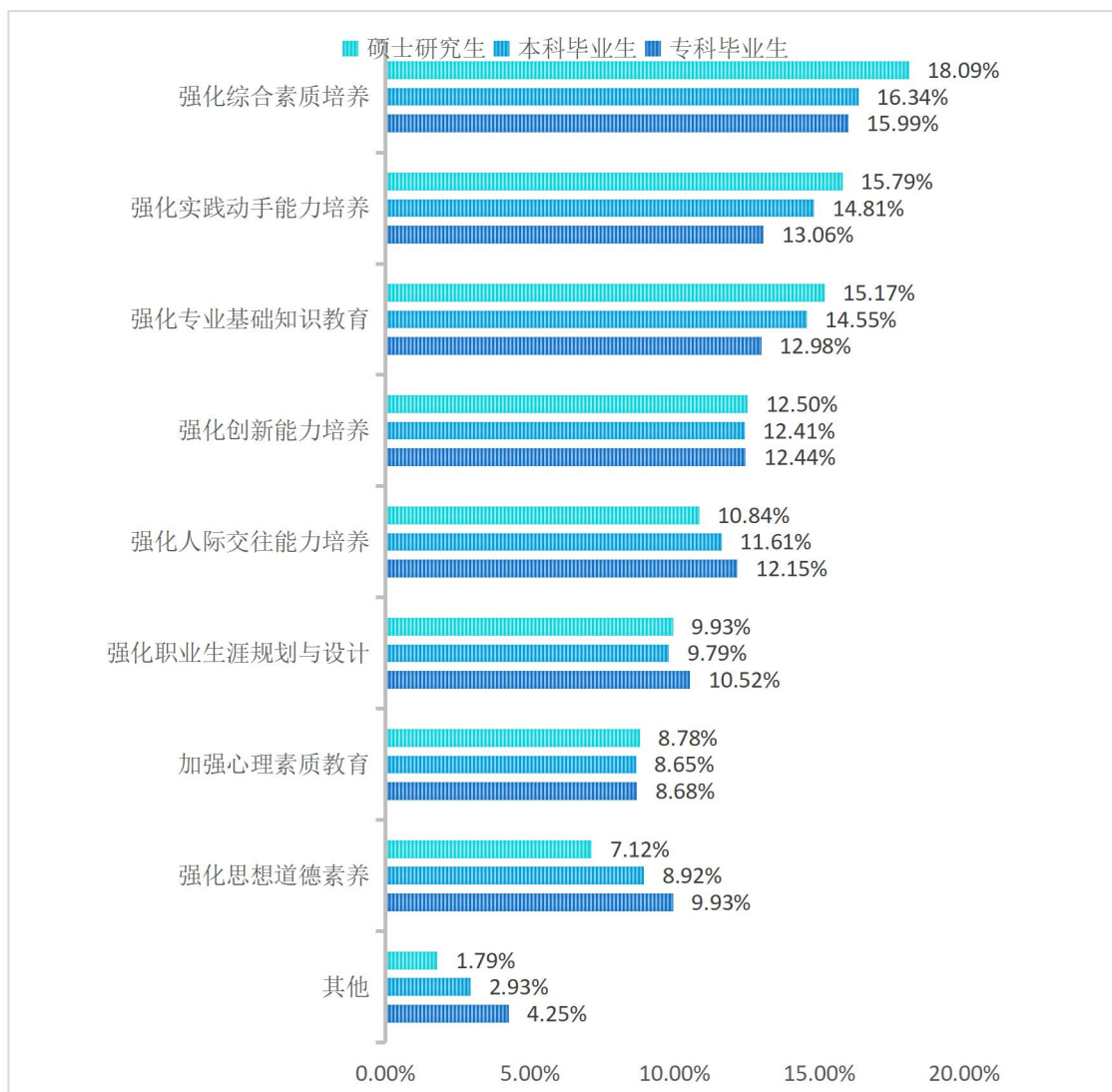


图 5-9 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

#### 一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

#### 二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口

度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

### **三是以社会需求为导向，优化课程设置。**

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

### **四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。**

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

# 第六篇

## 用人单位对毕业生及学校的评价

---



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

### 一、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

**用人单位对毕业生总体满意度：**98.23%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为47.79%。

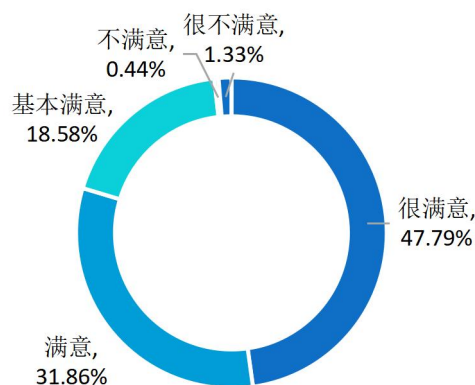
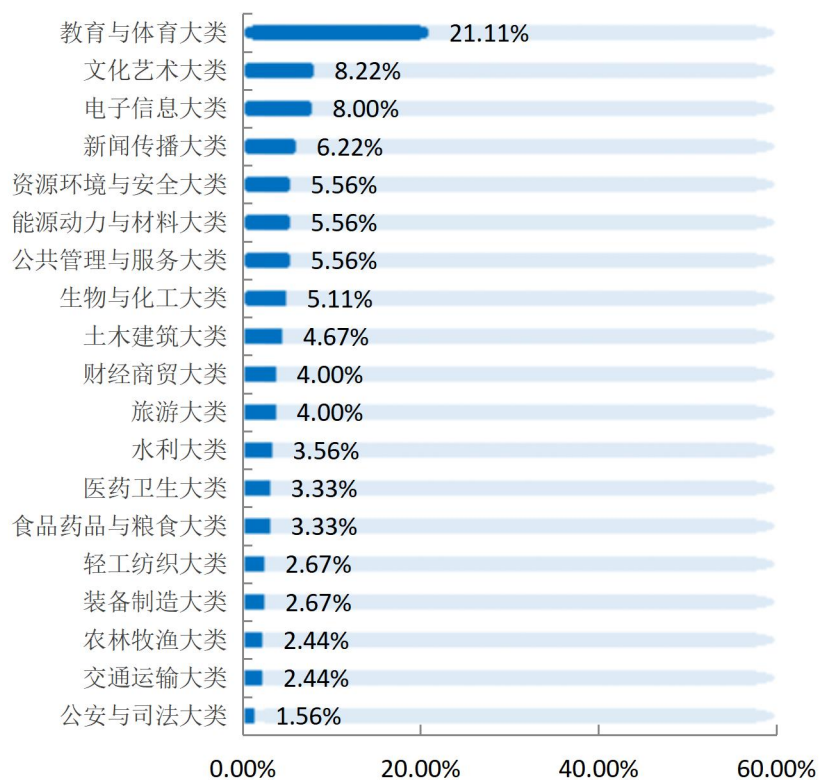


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**对不同专业类型毕业生的满意度：**用人单位满意度较高的专业类型为“教育与体育大类”、“文化艺术大类”和“电子信息大类”，占比分别为 21.11%、8.22%、8.00%。



**图 6-2 用人单位对 2022 届不同专业类型毕业生的满意度**

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**认为毕业生较强的能力素质：**用人单位认为毕业生较强的能力素质为“专业知识和能力”、“学习能力”和“实践能力”，占比分别为17.07%、15.14%、14.06%。

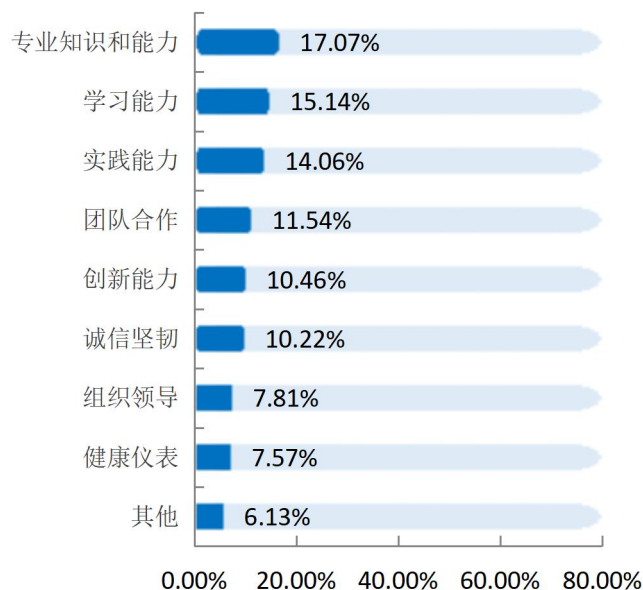


图 6-3 用人单位认为 2022 届毕业生较强的能力素质

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生不满意的原因：**3.2%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到不满意，其中不满意的原因评价主要为“流动性大”、“专业基础单薄”和“协作意识差，人际关系不协调”。

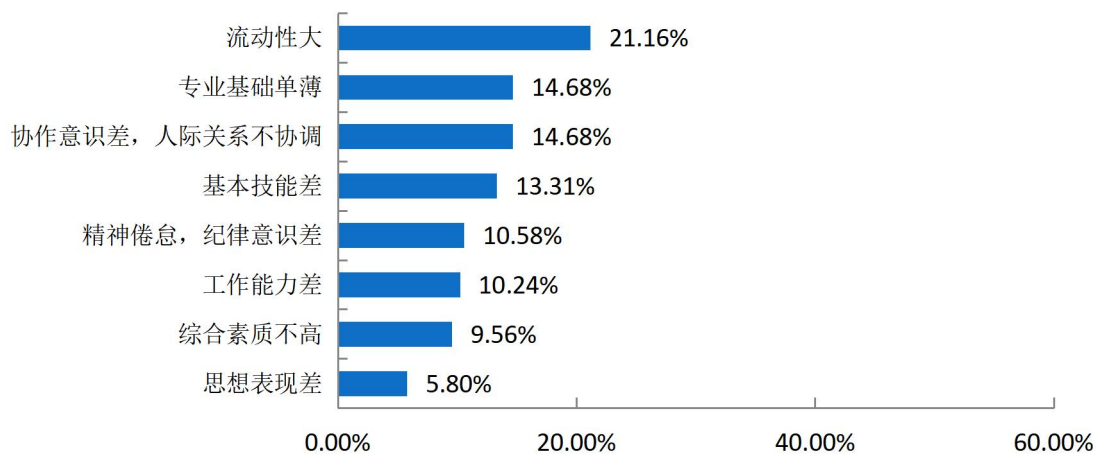


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生不满意的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。



**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 97.37%及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养满意度”满意度最高，达 97.37%；其次为“专业水平满意度”，达 98.68%。



图 6-5 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	49.56%	30.70%	18.42%	0.00%	1.32%	98.68%
专业水平	46.93%	33.33%	18.42%	0.44%	0.88%	98.68%
合作与协调能力	49.12%	29.82%	19.74%	0.00%	1.32%	98.68%
职业道德	50.44%	30.26%	17.54%	0.44%	1.32%	98.25%
职业能力	46.49%	32.46%	19.30%	0.44%	1.32%	98.25%
沟通能力	49.12%	31.14%	17.98%	0.44%	1.32%	98.25%
动手实践能力	49.12%	30.26%	18.42%	0.44%	1.75%	97.81%
心理素质及抗压能力	48.25%	32.89%	16.67%	0.88%	1.32%	97.81%

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
创新能力	49.12%	30.26%	17.98%	0.88%	1.75%	97.37%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

## 二、用人单位对毕业生的需求

### （一）用人单位所需要的岗位类型

**目前用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型：**目前用人单位对高校毕业生的需求较多的岗位类型为“专业技术岗”和“不了解/无法评价”，占比为33.42%、16.58%。

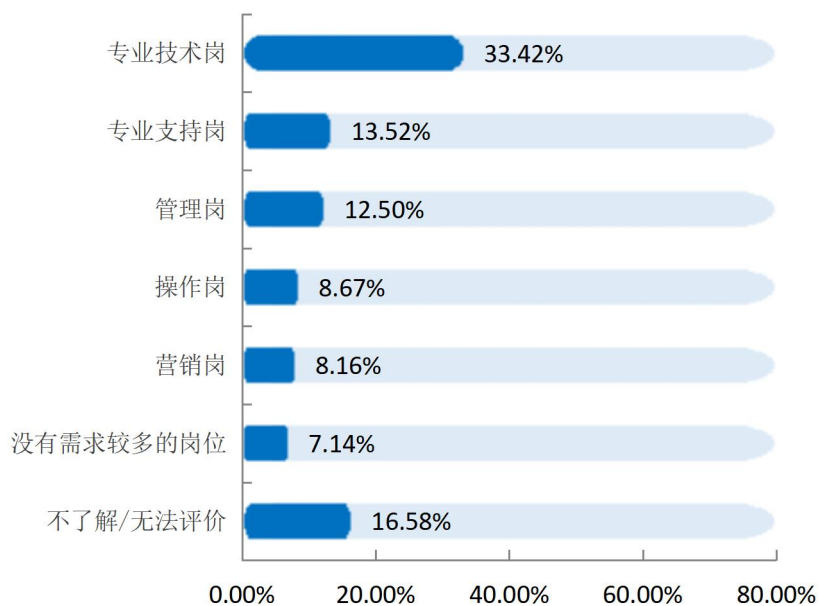


图 6-6 目前用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

**未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型：**未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的岗位类型为“专业技术岗”和“不了解/无法评价”，占比为31.65%、17.75%。

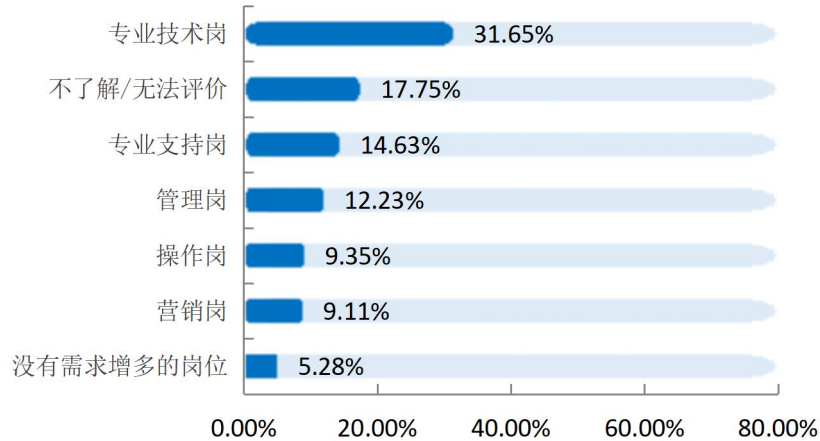


图 6-7 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

## （二）用人单位所需要的学科类型

**目前用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型：**目前用人单位对高校毕业生的需求较多的学科类型为“教育学”和“理学”，占比为23.60%、12.00%。

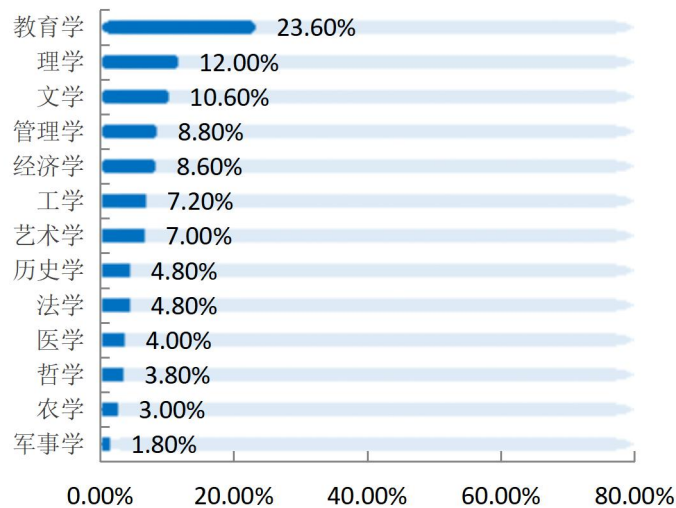


图 6-8 目前用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

**未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型：**未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的学科类型为“教育学”和“理学”，占比为22.18%、12.87%。



**图 6-9 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型**

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

### （三）用人单位所需要的专业类型

**目前用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型：**目前用人单位对高校毕业生的需求较多的专业类型为“教育与体育大类”和“电子信息大类”，占比为21.75%、9.19%。

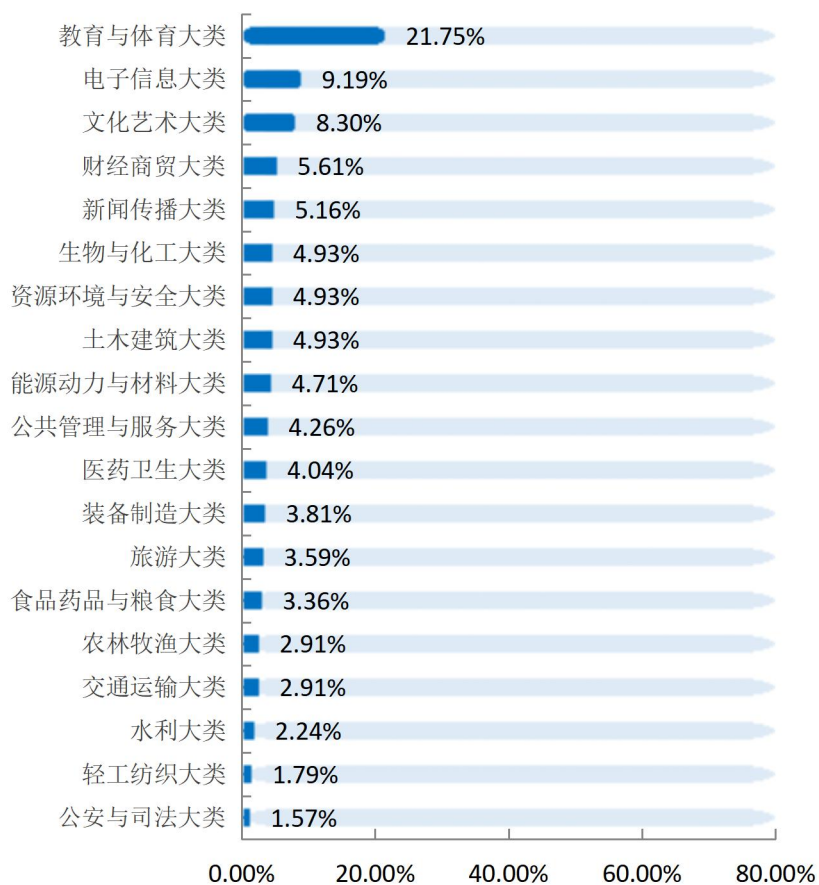
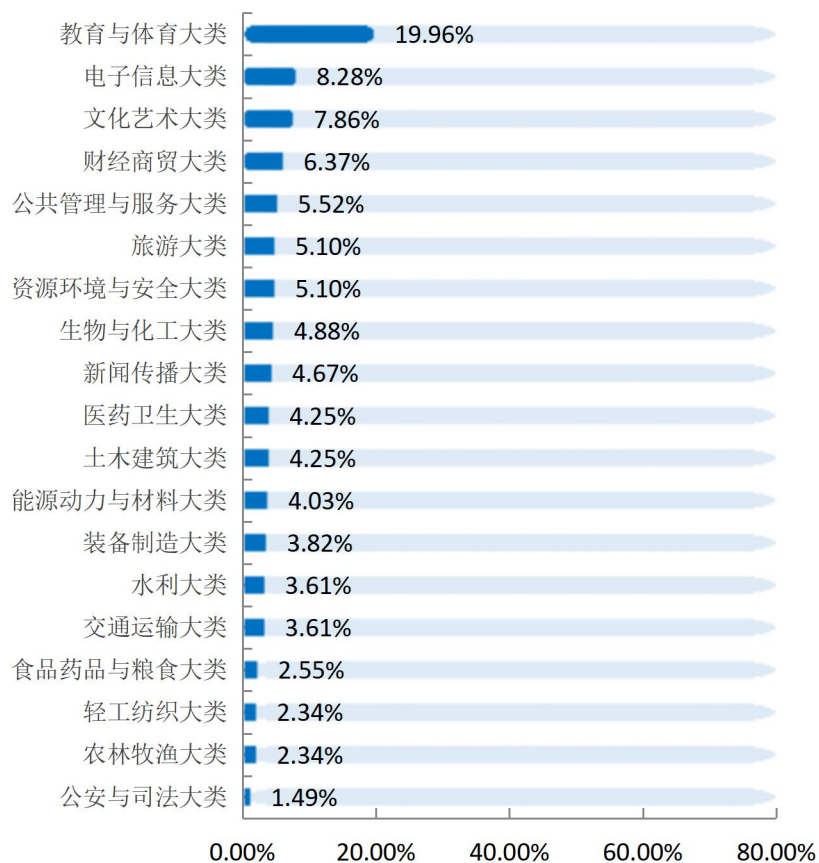


图 6-10 目前用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

**未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型：**未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的专业类型为“教育与体育大类”和“电子信息大类”，占比为19.96%、8.28%。



**图 6-11 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型**

数据来源：内蒙古师范大学就业信息管理系统。

### 三、用人单位与高校合作的形式与比例

**用人单位与高校合作的比例：**26.14%的用人单位跟学校有过校企合作，可见，用人单位对学校的校企合作度较低。

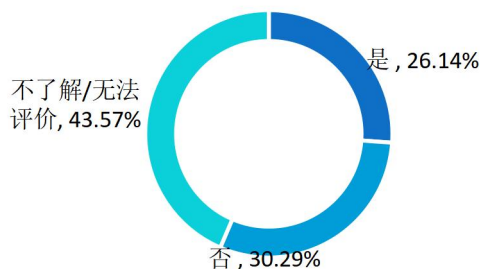


图 6-12 用人单位与高校合作的比例

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位与高校合作的形式：**用人单位跟学校进行校企合作的形式主要有“为学生提供实习机会”、“在学校建立实训基地”和“为学校教师提供实训机会”，分别占比为 30.90%、14.82%、14.61%。

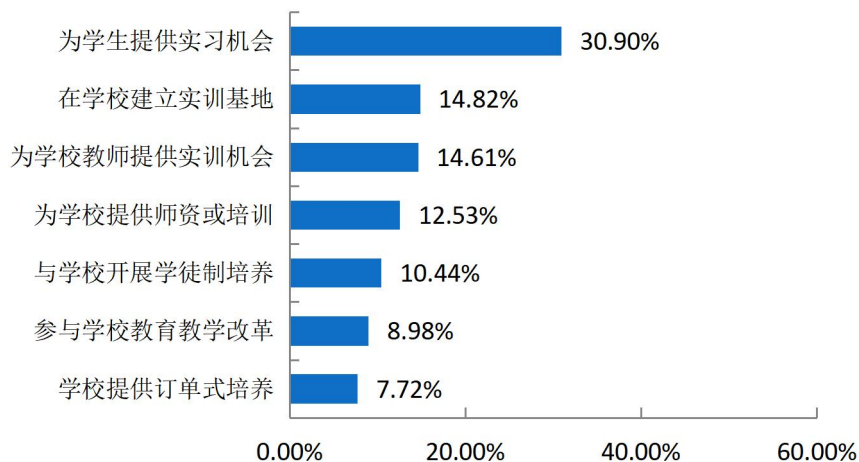


图 6-13 用人单位与高校合作的形式

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 四、对学校招聘服务的评价

招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

**用人单位在招聘过程中面临的困难：**用人单位在招聘过程中面临的困难主要有“其他”、“受疫情影响，毕业生无法到本单位现场实习/见习”和“应聘学生较少”，分别占比为19.41%、18.35%、15.69%。

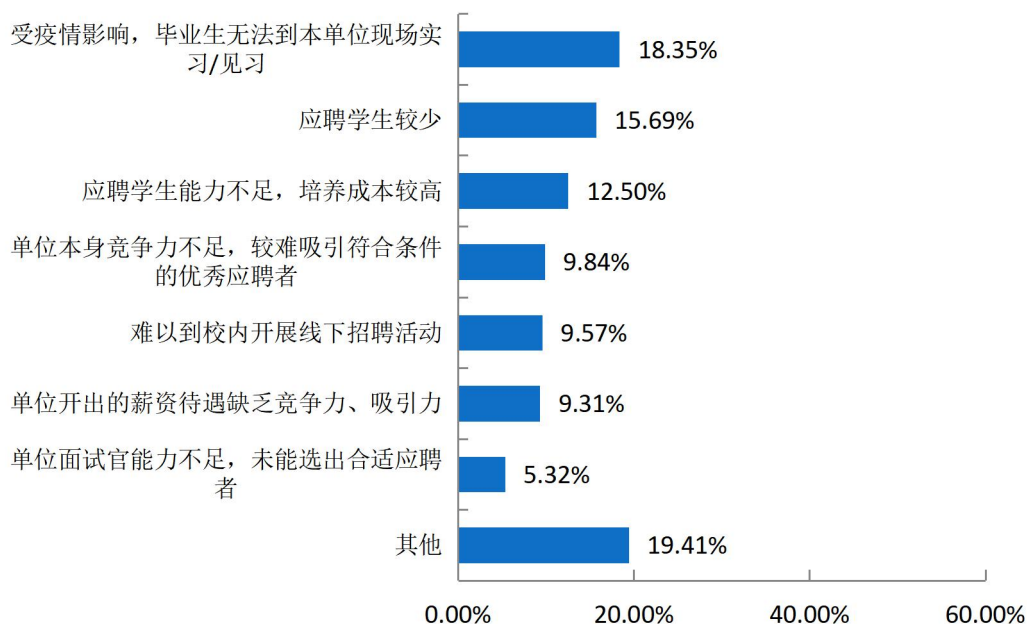


图 6-14 用人单位在招聘过程中面临的困难

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位期望的政策帮扶：**用人单位普遍期望在“利用岗前培训、产教融合政策提升毕业生能力”（14.73%）、“出台、落实支持用人单位引进高层次人才的优惠政策（如发放高额安家费）”（14.36%）和“出台、落实鼓励用人单位吸纳高校毕业生就业的优惠政策（如发放扩岗补助）”（12.73%）这三个方面获得政策帮扶。



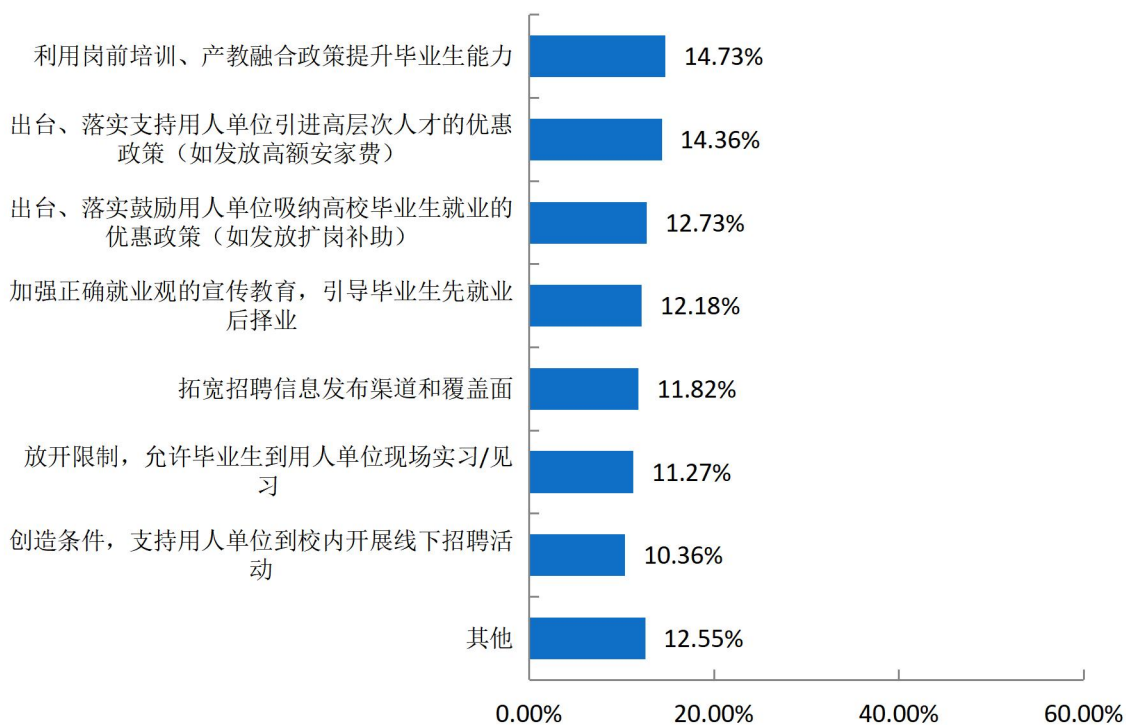


图 6-15 用人单位期望的政策帮扶

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展做出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；“要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

