



上海立达学院

SHANGHAI LIDA UNIVERSITY



2022 届毕业生就业质量年度报告

2022 年 12 月

目 录

第一部分 2022 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构	1
(一) 毕业生总体规模	1
(二) 各二级学院毕业生的规模	1
(三) 各专业毕业生的规模	2
(四) 毕业生性别结构	4
(五) 毕业生生源结构	5
二、毕业生的毕业去向落实率和签约率	6
(一) 毕业生总体毕业去向落实率和签约率	6
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率	7
(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率	8
(四) 上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率	11
三、毕业生的毕业去向分析	11
(一) 毕业生毕业去向分布	11
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布	12
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布	12
四、毕业生就业流向	15
(一) 就业地区分布	15
(二) 就业单位性质分布	16
(三) 行业类别分布	17
(四) 银行录用的毕业生人数分布	17
(五) 录用2022届毕业生人数较多的用人单位	18
五、毕业生继续深造情况	19
(一) 各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析	19

(二) 毕业生全日制专升本录取情况分析	19
(三) 各二级学院毕业生出国留学情况分析	20

第二部分 毕业生就业质量分析

一、毕业生从事工作与所学专业对口度	21
(一) 毕业生从事工作与所学专业的对口情况	21
(二) 毕业生从事低专业对口度工作的原因	22
(三) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况	22
二、毕业生薪资待遇的情况分析	23
(一) 毕业生对薪资待遇的满意度	23
(二) 毕业生的薪资待遇水平	23
三、毕业生对工作环境的满意度	24
四、毕业生对从事工作的满意情况及分析	25
(一) 毕业生对从事工作的总体满意度情况	25
(二) 毕业生对工作内容的满意度	26
五、毕业生对职业发展前景的满意度	26
六、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析	27
(一) 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况	27
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况	28
(三) 毕业生就业信息渠道来源分析	28
(四) 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况	29
(五) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况	29
七、毕业生对学校的满意度情况及分析	30
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况	30
(二) 毕业生对推荐学校学生去自己的工作单位就业情况	31
(三) 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况	31
(四) 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况	32

第三部分 用人单位满意度分析

一、用人单位对学校毕业生的总体满意度情况	33
-----------------------------------	-----------

二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况	33
(一) 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度	33
(二) 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度	34
(三) 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度	35
(四) 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度	35
(五) 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度	36
(六) 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度	36
(七) 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度	37
(八) 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度	38
(九) 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度	38
(十) 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度	39
(十一) 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度	40
三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况	40

第四部分 就业创新举措

一、领导重视、精准布局	42
二、多重“稳就业、保就业、促就业”举措	错误！未定义书签。
三、提前谋划，稳步推进2023届毕业生就业工作	错误！未定义书签。

学校概况

上海立达学院是一所以管理学、艺术学为主，管理学、艺术学、经济学、工学、医学等多学科协调发展，在上海和国内有一定知名度的民办高校。学校现有财经学院、传媒学院、艺术设计学院、信息学院、护理学院、基础与外语学院、马克思主义学院7个二级学院。开设有国际商务、金融科技、数据科学与大数据技术、播音与主持艺术、摄影、表演、视觉传达设计、环境设计等12个本科专业和护理、艺术设计等21个专科专业。目前有全日制在校生12000余人。

学校始终坚持党的领导，以党的建设引领学校事业发展。充分发挥党组织在民办高校的政治核心作用，坚持贯彻落实党的教育方针，牢牢把握正确的办学方向。凝聚师生员工，推动学校发展，引领校园文化，参与人事管理和服务，加强自身建设。近年来，坚持高端化、国际化、个性化的发展战略。坚持以管理学、信息科学、艺术学为主，多学科协调发展的学科专业定位；坚持以本科教育为主，稳步发展特色职业教育，适时发展专业学位研究生教育的办学层次定位；坚持以培养面向基层和生产一线、基础知识扎实、创新创业能力强、综合素质高、具有国际视野的应用型技术人才的人才培养目标定位。

学校前身为上海立达职业技术学院，创建于2003年，经过近20年的办学发展，坚持应用型人才培养，走特色民办高校之路已在业内和社会上有了一定影响力。2018年5月，学校通过上海市本科高校设置工作评审，经上海市人民政府批准，《教育部关于同意上海立达学院备案的批复》（教发函【2018】22号），同意对以上海立达职业技术学院为基础组建上海立达学院予以备案。学校成功升格为本科高校，在学校发展历程中具有里程碑的意义，学校发展也迎来了新的机遇与挑战。

学校具有优美的校园环境。四季碧草如茵，湖光树影，鸟语花香，被教育部学信网评为“全国大学生校园环境满意度50强高校”，“2018年中国大学校园环境最美排名第12名”。

学校具有丰厚的文化底蕴。传承“立人达人”的中华民族传统文化精髓，秉持“全人教育”的育人理念，创新“立德树人”人才培养模式，多次获得上海市文明单位称号。

学校具有雄厚的办学实力，学校现建设了109个校内实验实训室、358个校外实践基地，在加拿大、美国、英国等建有海外教学基地，可为学生提供优良的实践教学条件；建设了高端化的文体及生活设施，图书馆馆藏纸质图书100万余册，拥有现代化的电子阅览室、符合国际标准的运动场田径场、篮球场、足球场、网球场、以及体育馆、健身中心，6T标准的学生公寓，餐厅等生活设施，为学生提供了优良的学习与生活条件。

学校具有鲜明的办学特色。大力推进国际化办学，拥有一支由国际顶尖的学者、精英组成的国际导师团队。积极拓展海外教育项目，在加拿大、美国、英国等国家开辟“微留学”、“海外升硕定向培养”和“专本硕直通”项目，为学生构建起多元化外向型发展平台，提供便利化条件

和个性化服务。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知教学厅函[2013]25号》文件要求，编制和正式发布《上海立达学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校2022届毕业生，有效问卷（邮件、电话回访）回收率为40.16%。使用数据涉及毕业生就业质量和用人单位满意度情况相关分析。

第一部分 2022 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生总体规模

上海立达学院 2022 届毕业生生源数为 2895 人，毕业人数为 2807 人。

上海立达学院 2021 届毕业生生源数为 2568 人，毕业人数为 2490 人。

上海立达学院 2020 届毕业生生源数为 2171 人，毕业人数为 2122 人。

上海立达学院 2019 届毕业生生源数为 2366 人，毕业人数为 2337 人。

上海立达学院 2018 届毕业生生源数为 2174 人，毕业人数为 2113 人。

（图1-1 所示）

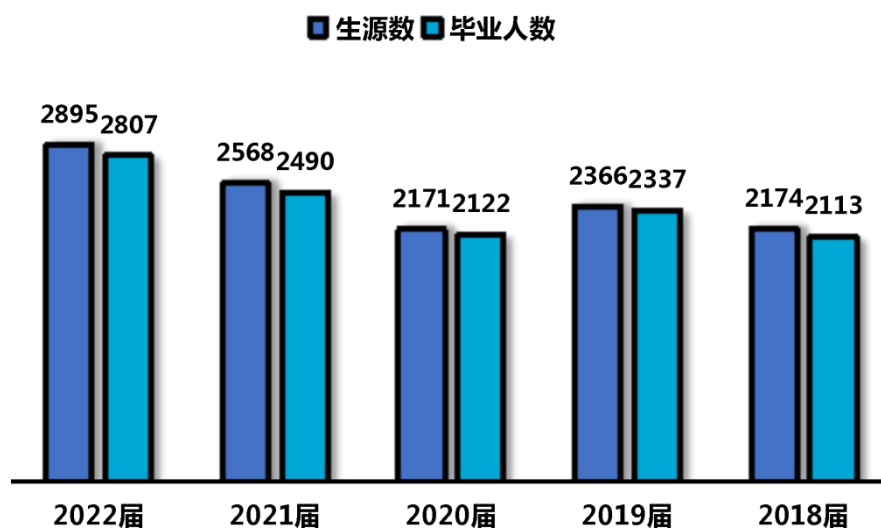


图 1-1 2018 届-2022 届毕业生总体规模

（二）各二级学院毕业生的规模

学校 2022 届毕业生分布在财经学院、传媒学院、艺术设计学院、信息学院、护理学院、基础与外语学院等 6 个二级学院。

“财经学院”的毕业生人数最多，有 1256 人，占毕业生总人数的 44.75%。其次，是“艺术设计学院”和“护理学院”的毕业生人数较多，分别有 436 人、432 人，分别占毕业生总人数的 15.53%、15.39%。

“信息学院”和“传媒学院”的毕业生人数均超过 200 人，分别有313人、214人，分别占毕业生总人数的 11.15%、7.62%。

“基础与外语学院”的毕业生人数较少，有 156 人，占毕业生总人数的 5.56%。（图1-2 所示）

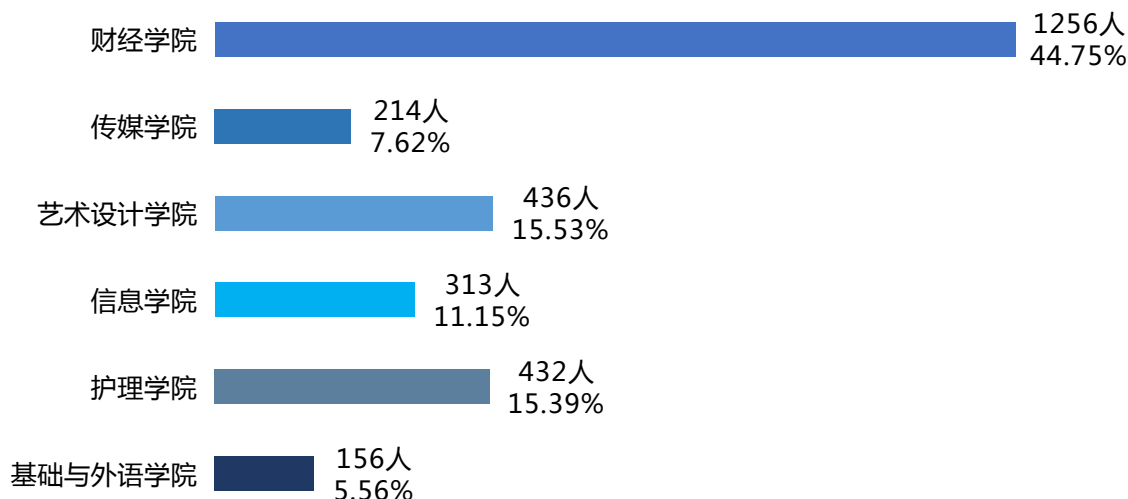


图 1-2 各二级学院毕业生的规模

（三）各专业毕业生的规模

学校 2022 届毕业生涉及到 12 个本科专业和 26 个专科专业。

12 个本科专业分别是“国际商务”、“视觉传达设计”、“财务管理”、“视觉传达设计（专升本）”、“产品设计”、“摄影（专升本）”、“摄影”、“财务管理（专升本）”、“表演（专升本）”、“播音与主持艺术（专升本）”、“产品设计（专升本）”、“国际商务（专升本）”。（表1-1 所示）

表1-1 各本科专业毕业生的规模

序号	专业	人数	比例
1	视觉传达设计	70	2.49%
2	财务管理	55	1.96%
3	视觉传达设计（专升本）	47	1.67%
4	产品设计	29	1.03%
5	国际商务	26	0.93%
6	摄影（专升本）	21	0.75%

7	摄影	16	0.57%
8	财务管理（专升本）	10	0.36%
9	国际商务（专升本）	4	0.14%
10	表演（专升本）	4	0.14%
11	播音与主持艺术（专升本）	4	0.14%
12	产品设计（专升本）	4	0.14%

注：本表按照各本科专业毕业生人数比例由高到低排序。

26 个专科专业分别是“护理”、“会计”、“传播与策划”、“计算机应用技术”、“商务英语”、“金融管理”、“工商企业管理”、“软件技术”、“电子商务”、“会展策划与管理”、“艺术设计（室内与景观设计）”、“数字媒体艺术设计（动漫制作）”、“物流管理（冷链物流）（中高职贯通培养）”、“美术（少儿美术）”、“酒店管理（烘焙与饮品）”、“艺术设计（广告与展示设计）”、“旅游管理（中高职贯通培养）”、“报关与国际货运”、“国际商务”、“连锁经营管理（中高职贯通培养）”、“计算机网络技术”、“物流管理”、“旅游管理（出境旅游计调）”、“电子商务（跨境电商）”、“机电一体化技术”、“服装与服饰设计”。（表1-2 所示）

表1-2 各专科专业毕业生的规模

序号	专业	人数	比例
1	护理	432	15.39%
2	会计	316	11.26%
3	传播与策划	169	6.02%
4	计算机应用技术	169	6.02%
5	商务英语	156	5.56%
6	金融管理	144	5.13%
7	工商企业管理	104	3.71%
8	软件技术	95	3.38%
9	电子商务	94	3.35%
10	会展策划与管理	82	2.92%
11	艺术设计（室内与景观设计）	82	2.92%

12	数字媒体艺术设计（动漫制作）	80	2.85%
13	物流管理（冷链物流） （中高职贯通培养）	65	2.32%
14	美术（少儿美术）	64	2.28%
15	酒店管理（烘焙与饮品）	59	2.10%
16	旅游管理（中高职贯通培养）	59	2.10%
17	艺术设计（广告与展示设计）	59	2.10%
18	报关与国际货运	52	1.85%
19	国际商务	52	1.85%
20	连锁经营管理（中高职贯通培养）	50	1.78%
21	计算机网络技术	48	1.71%
22	物流管理	46	1.64%
23	旅游管理（出境旅游计调）	37	1.32%
24	电子商务（跨境电商）	1	0.04%
25	机电一体化技术	1	0.04%
26	服装与服饰设计	1	0.04%

注：本表按照各专科专业毕业生人数比例由高到低排序。

数据显示，“护理”专业的毕业生人数最多，达到 432 人，占毕业生总人数的15.39%。

其次，是“会计”专业的毕业生人数较多，有 316 人，占毕业生总人数的11.26%。

另外，还有 5 个专业的占比超过 100 人，分别是“传播与策划”和“计算机应用技术”的毕业生均有 169 人，均占毕业生总人数的 6.02%。“商务英语”的毕业生有 156 人，占毕业生总人数的 5.56%。“金融管理”的毕业生有 144 人，占毕业生总人数的 5.13%。“工商企业管理”的毕业生有 104 人，占毕业生总人数的 3.71%。

（四）毕业生性别结构

学校 2022 届毕业生总人数为 2807 人。

其中男生为 1061 人，占毕业生总人数的 37.80%；女生为 1746 人，占毕业生总人数的 62.20%。（图1-3 所示）

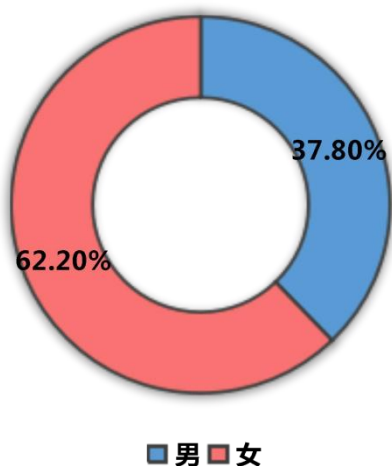


图1-3 毕业生性别结构

（五）毕业生生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 29 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，上海地区的毕业人数有 778 人，占毕业生总人数的 27.72%。

市外生源主要来自安徽省（15.64%）和浙江省（10.55%）这 2 个省，毕业生人数分别是 439 人和 296 人。

市外生源中北京市（0.04%）所占比例较少。（表1-3 所示）

与 2020 届、2021 届毕业生中非上海生源数据做比较，可以发现来自安徽省、浙江省的毕业生生源已经连续三年超过 150 人。

表1-3 毕业生生源结构

序号	生源地区	毕业人数	占比
1	上海市	778	27.72%
2	安徽省	439	15.64%
3	浙江省	296	10.55%
4	江西省	181	6.45%
5	江苏省	173	6.16%
6	河南省	120	4.28%
7	山东省	80	2.85%
8	海南省	72	2.57%

9	湖南省	69	2.46%
10	黑龙江省	61	2.17%
11	贵州省	60	2.14%
12	新疆维吾尔自治区	57	2.03%
13	福建省	54	1.92%
14	四川省	51	1.82%
15	广东省	46	1.64%
16	云南省	43	1.53%
17	河北省	42	1.50%
18	山西省	24	0.86%
19	辽宁省	23	0.82%
20	吉林省	22	0.78%
21	重庆市	22	0.78%
22	湖北省	21	0.75%
23	广西壮族自治区	18	0.64%
24	甘肃省	14	0.50%
25	内蒙古自治区	13	0.46%
26	青海省	11	0.39%
27	宁夏回族自治区	9	0.32%
28	陕西省	7	0.25%
29	北京市	1	0.04%

注：本表按照各个生源地区的人数所占比例由高到低排序。

二、毕业生的毕业去向落实率和签约率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已落实毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）毕业生总体毕业去向落实率和签约率

截止到 2022 年 12 月 31 日，学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.01%，毕业生签约率 60.60%。（图1-4 所示）

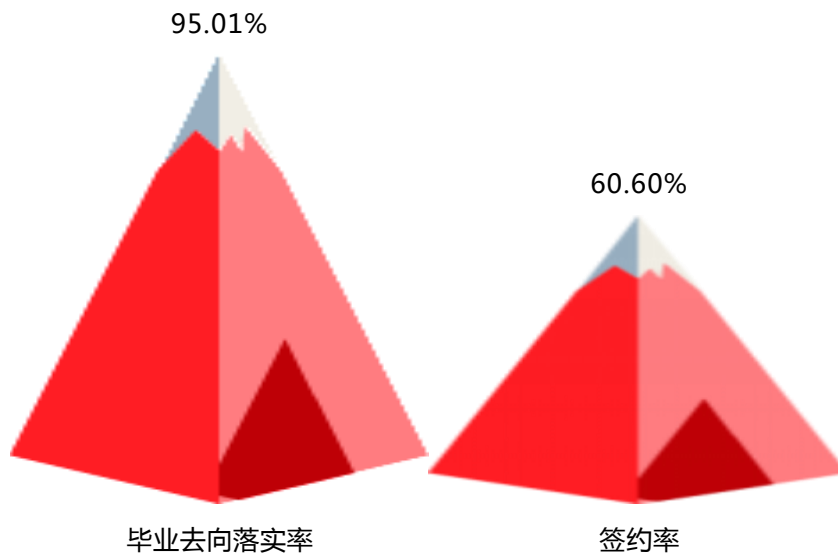


图1-4 毕业生总体毕业去向落实率和签约率

注：

已就业包括：派遣、考研、考双、出国、专升本、定向委培、国家地方项目；

签约率= $[(\text{派遣}+\text{考研}+\text{考双}+\text{专升本})+\text{出国}+\text{国家地方项目}]/\text{总人数} \times 100.00\%$ ；

就业率= $[\text{已就业人数}/\text{总人数}] \times 100.00\%$ 。

（二）各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率

从各个学院毕业去向落实率来看，“艺术设计学院”的毕业去向落实率最高，就业人数有 431 人，学院毕业去向落实率为98.85%。



图 1-5 各二级学院毕业生的毕业去向落实率

另外有 4 个学院的毕业去向落实率高于学校的毕业去向落实率（95.01%），分别是“信息学院”的就业人数有 300 人，学院毕业去向落实率为 95.85%。“护理学院”的就业人数有 412 人，学院毕业去向落实率为 95.37%。“传媒学院”的就业人数有 206 人，学院毕业去向落实率为 96.26%。“基础与外语学院”的就业人数有 149 人，学院毕业去向落实率为 95.51%。“财经学院”的毕业去向落实率较低，为 93.07%。

（图1-5 所示）

从各个学院签约率来看，“艺术设计学院”的签约率较高，签约人数有 309 人，占学校签约总人数的 70.87%。

另外还有 3 个学院的签约率高于学校的签约率（60.71%），分别是“传媒学院”的签约人数有 150 人，占学校签约总人数的 70.09%、“基础与外语学院”的签约人数有 105 人，占学校签约总人数的 67.31%、“护理学院”的签约人数有 278 人，占学校签约总人数的 64.35%。

“财经学院”的签约人数有 677 人，占学校签约总人数的 53.90%。（图1-6 所示）

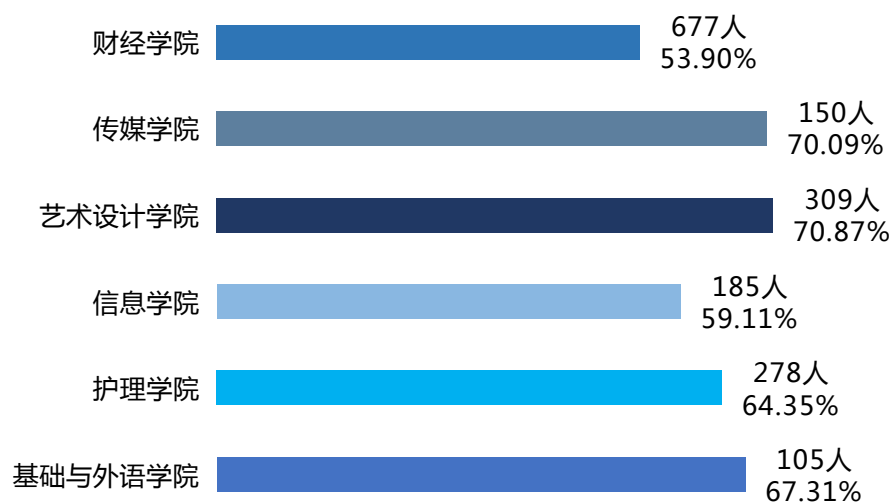


图 1-6 各二级学院毕业生的签约率

（三）各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

学校 2022 届毕业生来自 38 个专业，分为 12 个本科专业和 26 个专科专业。

数据显示，12 个本科专业中有 7 个专业的毕业去向落实率达到100%，分别是“财务管理（专升本）”、“国际商务”、“国际商务（专升本）”、“表演（专升本）”、“播音与主持艺术（专升本）”、“产品设计”、“产品设计（专升本）”。

另外，还有 2 个本科专业的毕业生毕业去向落实率高于学校毕业生的毕业去向落实

率（95.01%），分别是“视觉传达设计”（98.57%）、“视觉传达设计（专升本）”（97.87%）。

有 5 个本科专业的毕业生签约率高于学校毕业生的签约率（60.71%），分别是“财务管理（专升本）”（90.00%）、“国际商务”（69.23%）、“播音与主持艺术（专升本）”（75.00%）、“产品设计（专升本）”（75.00%）、“视觉传达设计”（68.57%）。（表1-4 所示）

表 1-4 各本科专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

序号	专业	毕业去向落实率	签约率
1	财务管理（专升本）	100.00%	90.00%
2	国际商务	100.00%	69.23%
3	国际商务（专升本）	100.00%	50.00%
4	表演（专升本）	100.00%	50.00%
5	播音与主持艺术（专升本）	100.00%	75.00%
6	产品设计	100.00%	58.62%
7	产品设计（专升本）	100.00%	75.00%
8	视觉传达设计	98.57%	68.57%
9	视觉传达设计（专升本）	97.87%	53.19%
10	摄影	93.75%	50.00%
11	摄影（专升本）	90.48%	42.86%
12	财务管理	85.45%	52.73%

注：本表按照各本科专业的毕业去向落实率由高到低排序。

数据显示，26 个专科专业中，“机电一体化技术”专业的毕业去向落实率和签约率均达到 100%；还有“美术（少儿美术）”、“数字媒体艺术设计（动漫制作）”和“服装与服饰设计”的毕业去向落实率均达到100%。

另外，还有 10 个专科专业的毕业生毕业去向落实率高于学校毕业生的毕业去向落实率（95.01%），分别是“艺术设计（广告与展示设计）”（98.31%）、“物流管理”（97.83%）、“艺术设计（室内与景观设计）”（97.56%）、“传播与策划”（97.04%）、“计算机应用技术”（97.04%）、“酒店管理（烘焙与饮品）”（96.61%）、“报关与国际货运”（96.15%）、“计算机网络技术”（95.83%）、“商务英语”（95.51%）、“护理”（95.37%）。

有 12 个专科专业的毕业生签约率高于学校毕业生的签约率（60.71%），分别是“机电一体化技术”（100.00%）、“美术（少儿美术）”（87.50%）、“数字媒体艺术设计（动漫制作）”（78.75%）、“艺术设计（广告与展示设计）”（77.97%）、“物流管理”（63.04%）、“艺术设计（室内与景观设计）”（62.20%）、“传播与策划”（75.74%）、“计算机应用技术”（60.95%）、“商务英语”（67.31%）、“护理”（64.35%）、“金融管理”（63.19%）、“软件技术”（61.05%）。（表1-5 所示）

表 1-5 各专科专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

序号	专业	毕业去向落实率	签约率
1	机电一体化技术	100.00%	100.00%
2	美术（少儿美术）	100.00%	87.50%
3	数字媒体艺术设计（动漫制作）	100.00%	78.75%
4	服装与服饰设计	100.00%	0.00%
5	艺术设计（广告与展示设计）	98.31%	77.97%
6	物流管理	97.83%	63.04%
7	艺术设计（室内与景观设计）	97.56%	62.20%
8	传播与策划	97.04%	75.74%
9	计算机应用技术	97.04%	60.95%
10	酒店管理（烘焙与饮品）	96.61%	55.93%
11	报关与国际货运	96.15%	55.77%
12	计算机网络技术	95.83%	47.92%
13	商务英语	95.51%	67.31%
14	护理	95.37%	64.35%
15	金融管理	94.44%	63.19%
16	国际商务（专科）	94.23%	51.92%
17	会展策划与管理	93.90%	51.22%
18	物流管理（冷链物流） （中高职贯通培养）	93.85%	49.23%
19	软件技术	93.68%	61.05%
20	电子商务	93.62%	52.13%
21	会计	93.35%	50.95%
22	工商企业管理	92.31%	58.65%

23	连锁经营管理（中高职贯通培养）	92.00%	40.00%
24	旅游管理（出境旅游计调）	89.19%	59.46%
25	旅游管理（中高职贯通培养）	83.05%	38.98%
26	电子商务（跨境电商）	0.00%	0.00%

注：本表按照各专科专业的毕业去向落实率由高到低排序。

（四）上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率

数据显示，2022 届上海生源毕业生人数有 778 人，人数占比为 27.72%；2022 届非上海生源毕业生人数有 2029 人，人数占比为 72.28%。

数据对比得出，2022 届非上海生源的毕业去向落实率、签约率均高于上海生源的毕业去向落实率、签约率。（表1-6 所示）

表 1-6 上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率

生源地区	人数	人数占比	毕业去向落实率	签约率
上海生源	778	27.72%	91.90%	56.68%
非上海生源	2029	72.28%	93.99%	61.71%

三、毕业生的毕业去向分析

（一）毕业生毕业去向分布

学校 2022 届毕业生以“派遣”为主，人数有 1154 人，占毕业人数的 41.11%。

其次，是分布“合同就业”去向的毕业生人数有 843 人，占毕业生总人数的30.03%。

“升学”去向的毕业生人数有 520 人，占毕业生总人数的 18.53%。

“灵活就业”去向的毕业生人数有 120 人，占毕业生总人数的 4.28%。“出国”去向的毕业生人数有 29 人，占毕业生总人数的 1.03%。（图1-7 所示）

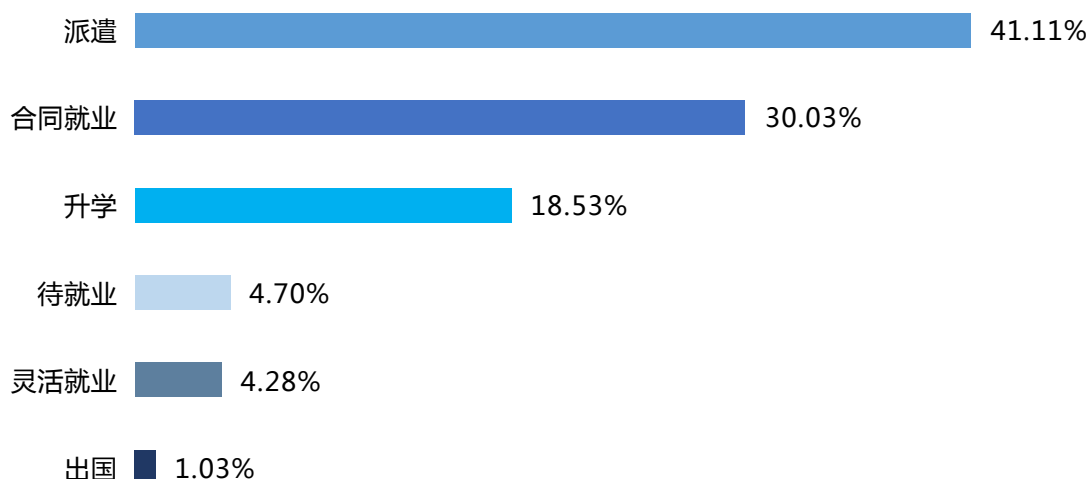


图1-7 毕业生毕业去向分布

(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布

数据调研显示，毕业生“派遣”去向中占比较高的学院是“护理学院”，派遣人数有 260 人，占该学院毕业人数的 60.19%。

毕业生“升学”去向中占比较高的学院是“传媒学院”，人数有 93 人，占该学院毕业人数的 43.46%。

毕业生“合同就业”去向中占比较高的学院是“信息学院”，人数有 111 人，占该学院毕业人数的 35.46%。（表1-7 所示）

表 1-7 各二级学院毕业生的毕业去向分布

序号	学院名称	派遣	出国	待就业	升学	合同就业	灵活就业
1	财经学院	38.22%	1.27%	6.37%	14.33%	32.25%	6.93%
2	传媒学院	24.77%	1.87%	3.74%	43.46%	16.82%	9.35%
3	艺术设计学院	38.30%	1.38%	1.15%	31.19%	27.29%	0.69%
4	信息学院	46.65%	0.32%	3.83%	12.14%	35.46%	1.28%
5	护理学院	60.19%	0.00%	4.63%	4.17%	30.32%	0.69%
6	基础与外语学院	30.77%	1.28%	4.49%	35.26%	26.28%	1.92%

(三) 各专业毕业生的毕业去向分布

本科专业毕业生中“派遣”去向中占比较高的专业是“财务管理（专升本）”，达到90%。

本科专业毕业生中“升学”去向中占比较高的专业是“播音与主持艺术（专升

本)”，达到 25.00%。

本科专业毕业生中“合同就业”去向中占比较高的专业是“表演（专升本）”和“国际商务（专升本）”，均达到50%。

本科专业毕业生中“出国”去向中占比较高的专业是“国际商务”，达到 19.23%。
(表1-8 所示)

表 1-8 各本科专业毕业生的毕业去向分布

序号	专业	总人数	派遣	出国	待就业	升学	合同就业	灵活就业
1	财务管理（专升本）	10	90.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%
2	产品设计（专升本）	4	75.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	0.00%
3	视觉传达设计	70	62.86%	4.29%	1.43%	1.43%	30.00%	0.00%
4	视觉传达设计（专升本）	47	53.19%	0.00%	2.13%	0.00%	44.68%	0.00%
5	产品设计	29	51.72%	3.45%	0.00%	3.45%	41.38%	0.00%
6	国际商务	26	50.00%	19.23%	0.00%	0.00%	23.08%	7.69%
7	国际商务（专升本）	4	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%
8	表演（专升本）	4	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%
9	播音与主持艺术（专升本）	4	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	0.00%
10	财务管理	55	41.82%	9.09%	12.73%	0.00%	21.82%	10.91%
11	摄影（专升本）	21	38.10%	4.76%	9.52%	0.00%	23.81%	23.81%
12	摄影	16	37.50%	12.50%	6.25%	0.00%	12.50%	31.25%

注：本表按照各本科专业的派遣率由高到低排序。

专科专业毕业生中“派遣”去向中占比较高的专业是“护理”，达到60.19%。

专科专业毕业生中“升学”去向中占比较高的专业是“机电一体化技术”，达到100%。

专科专业毕业生中“合同就业”去向中占比较高的专业是“服装与服饰设计”，达到100%。

专科专业毕业生中“出国”去向中占比较高的专业是“艺术设计（室内与景观设计）”，达到 2.44%。（表1-9 所示）

表 1-9 各专科专业毕业生的毕业去向分布

序号	专业	总人数	派遣	出国	待就业	升学	合同就业	灵活就业
1	护理	432	60.19%	0.00%	4.63%	4.17%	30.32%	0.69%
2	物流管理	46	52.17%	0.00%	2.17%	10.87%	28.26%	6.52%
3	计算机应用技术	169	50.30%	0.00%	2.96%	10.65%	34.91%	1.18%
4	金融管理	144	46.53%	0.69%	5.56%	15.97%	27.78%	3.47%
5	工商企业管理	104	45.19%	0.96%	7.69%	12.50%	26.92%	6.73%
6	软件技术	95	43.16%	1.05%	5.26%	16.84%	30.53%	2.11%
7	酒店管理（烘焙与饮品）	59	42.37%	0.00%	3.39%	13.56%	35.59%	5.08%
8	计算机网络技术	48	41.67%	0.00%	4.17%	6.25%	47.92%	0.00%
9	物流管理 （冷链物流） （中高职贯通培养）	65	38.46%	0.00%	6.15%	10.77%	36.92%	7.69%
10	会展策划与管理	82	37.80%	0.00%	6.10%	13.41%	40.24%	2.44%
11	电子商务	94	37.23%	1.06%	6.38%	13.83%	22.34%	19.15%
12	会计	316	35.76%	0.32%	4.75%	14.87%	34.81%	7.59%
13	旅游管理 （出境旅游计调）	37	35.14%	0.00%	10.81%	24.32%	24.32%	5.41%
14	国际商务	52	32.69%	0.00%	5.77%	19.23%	36.54%	5.77%
15	数字媒体艺术设计 （动漫制作）	80	31.25%	0.00%	0.00%	47.50%	18.75%	2.50%
16	报关与国际货运	52	30.77%	1.92%	3.85%	23.08%	38.46%	1.92%
17	商务英语	156	30.77%	1.28%	4.49%	35.26%	26.28%	1.92%
18	美术（少儿美术）	64	29.69%	0.00%	0.00%	57.81%	12.50%	0.00%
19	艺术设计 （广告与展示设计）	59	27.12%	0.00%	1.69%	50.85%	18.64%	1.69%
20	艺术设计 （室内与景观设计）	82	24.39%	2.44%	2.44%	35.37%	35.37%	0.00%
21	连锁经营管理 （中高职贯通培养）	50	24.00%	2.00%	8.00%	14.00%	46.00%	6.00%
22	传播与策划	169	20.71%	0.59%	2.96%	54.44%	15.38%	5.92%
23	旅游管理 （中高职贯通培养）	59	13.56%	0.00%	16.95%	25.42%	40.68%	3.39%
24	电子商务 （跨境电商）	1	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%

25	机电一体化技术	1	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
26	服装与服饰设计	1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

注：本表按照各专科专业的派遣率由高到低排序。

四、毕业生就业流向

（一）就业地区分布

根据对 2022 届毕业生的就业地区分布情况进行调研分析，毕业生的就业地区主要分布在 29 个地区，其中主要以上海市内为主，在“上海市”地区的就业人数有 715 人，占就业总人数的 27.27%。

市外就业人数较多的是分布在“安徽省”地区，就业人数为 415 人，占就业总人数的 15.83%。

“浙江省”、“江西省”、“江苏省”、“河南省”等 4 个就业地区的就业人数均超过 100 人，分别占就业总人数的 10.87%、6.56%、6.06%、4.46%。

“北京市”地区的就业人数较少，就业人数为 1 人，均占就业总人数的 0.04%。

（表1-10 所示）

表 1-10 就业地区分布

序号	就业地区	就业人数	比例
1	上海市	715	27.27%
2	安徽省	415	15.83%
3	浙江省	285	10.87%
4	江西省	172	6.56%
5	江苏省	159	6.06%
6	河南省	117	4.46%
7	山东省	75	2.86%
8	海南省	66	2.52%
9	湖南省	66	2.52%
10	贵州省	58	2.21%
11	黑龙江省	54	2.06%
12	福建省	52	1.98%

13	新疆维吾尔自治区	50	1.91%
14	四川省	48	1.83%
15	广东省	43	1.64%
16	云南省	39	1.49%
17	河北省	36	1.37%
18	山西省	22	0.84%
19	重庆市	22	0.84%
20	辽宁省	21	0.80%
21	湖北省	19	0.72%
22	吉林省	18	0.69%
23	广西壮族自治区	17	0.65%
24	甘肃省	13	0.50%
25	内蒙古自治区	13	0.50%
26	青海省	10	0.38%
27	宁夏回族自治区	9	0.34%
28	陕西省	7	0.27%
29	北京市	1	0.04%

注：本表按照各地区就业人数由高到低排序

（二）就业单位性质分布

从学校 2022 届毕业生就业的就业单位性质分布来看，毕业生主要去向是“中小企业”，有 1492 人，达到 56.90%。

其次，就业单位性质占比较高的是“医疗卫生单位”，有 229 人，达到 8.73%。“国有企业”达到 2.67%，“自由职业”达到 2.36%，“三资企业”达到 2.17%，“其他企业”达到 1.83%，“其他灵活就业”达到 1.75%，“其他事业单位”达到 1.07%，“部队”达到 0.92%，“自主创业”达到 0.34%，“城镇社区”达到 0.27%，“基层党政机关”达到 0.19%，“中等、初等教育单位”达到 0.04%。（图1-8 所示）

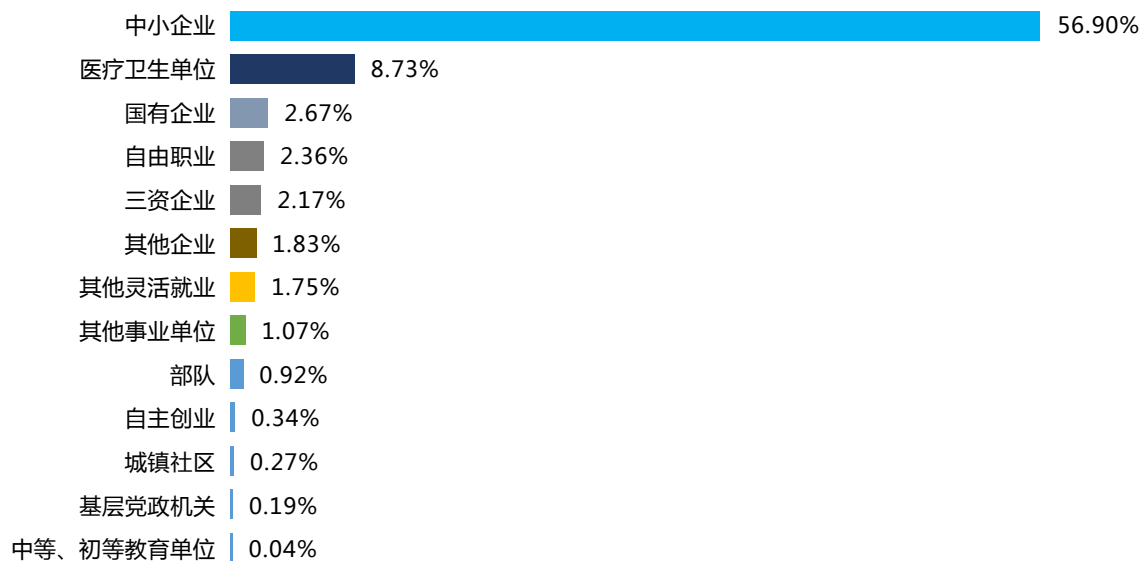


图 1-8 就业单位性质分布

（三）行业类别分布

从学校 2022 届毕业生报到就业的行业类别分布看，人数最多为“商务服务业”，有 313 人，占比15.18%。

其次，行业分布就业人数较多的还有：“卫生”有255人，占比12.37%；“批发业”有240人，占比11.64%；“社会工作”有183人，占比8.87%；“教育”有161人，占比7.81%；“零售业”有159人，占比7.71%。（图1-9 所示）

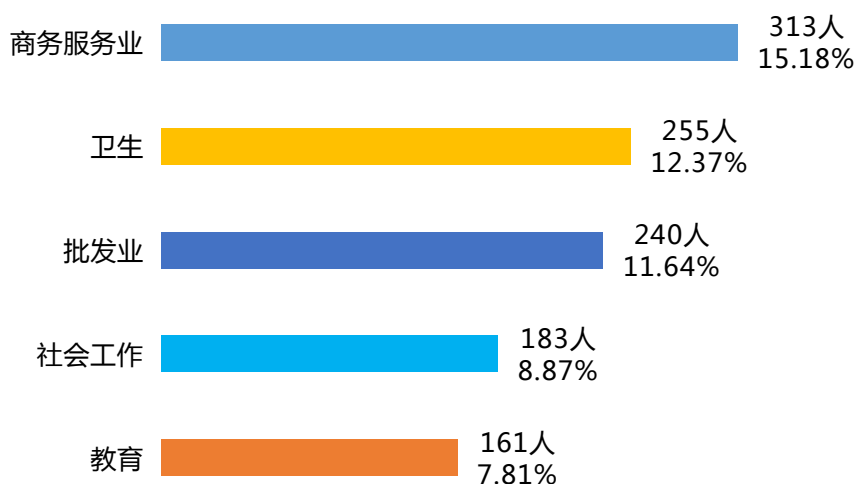


图 1-9 行业类别性质分布占比前五名排列

（四）银行录用的毕业生人数分布

2022 届毕业生中，共有 13 人考入银行。

其中，“湖州银行股份有限公司”、“宁波慈溪农村商业银行股份有限公司”、“招商银行”、“中国农业银行股份有限公司上海市分行”、“中国邮政储蓄银行股份有限公司杭州市分行”、“中国银行股份有限公司上海市分行”、“丽江永胜长江村镇银行股份有限公司”各录取 1 名毕业生。

“上海农村商业银行股份有限公司”、“浙江泰隆商业银行股份有限公司”分别录取 4 名毕业生和 2 名毕业生。（表1-11 所示）

表 1-11 银行录用的毕业生人数分布

序号	银行	人数
1	湖州银行股份有限公司	1
2	宁波慈溪农村商业银行股份有限公司	1
3	上海农村商业银行股份有限公司	4
4	招商银行	1
5	浙江泰隆商业银行股份有限公司	2
6	中国农业银行股份有限公司上海市分行	1
7	中国邮政储蓄银行股份有限公司杭州市分行	1
8	中国银行股份有限公司上海市分行	1
9	丽江永胜长江村镇银行股份有限公司	1

（五）录用2022届毕业生人数较多的用人单位

录用 2022 届毕业生人数较多的单位有“上海广源人力资源有限公司”（51人）、“上海派遣人才有限公司”（24人）、“中国人民解放军及武装警察部队（应征入伍）”（24人）、“上海星巴克咖啡经营有限公司”（22人）、“复旦大学附属华山医院”（21人）、“上海蕴昶商务服务有限公司”（17人）、“上海市同济医院”（15人），录用人数均保持在10人及以上。（表1-12 所示）

表 1-12 录用 2022 届毕业生人数较多的用人单位分布

序号	单位名称	签约人数
1	上海广源人力资源有限公司	51
2	上海派遣人才有限公司	24
3	中国人民解放军及武装警察部队（应征入伍）	24
4	上海星巴克咖啡经营有限公司	22

5	复旦大学附属华山医院	21
6	上海蕴昶商务服务有限公司 (同济大学附属东方医院)	17
7	上海市同济医院	15

注：本表按照各单位签约人数由高到低排序。

五、毕业生继续深造情况

(一) 各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析

2022 届毕业生中共有 517 人通过全日制专升本录取考试，其中来自“财经学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 180 人，占录取总数的 34.82%。

“艺术设计学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 134 人，占录取总数的 25.92%。

“传媒学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 92 人，占录取总数的 17.79%。

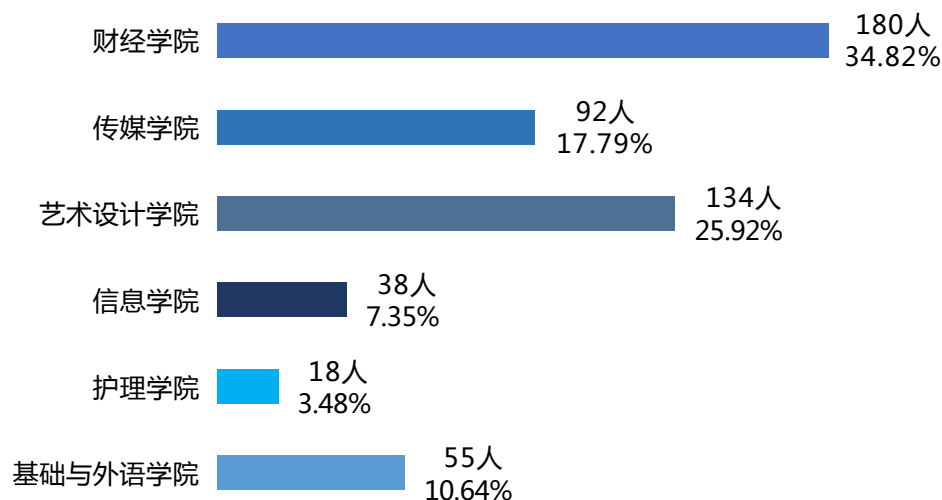


图 1-10 各二级学院毕业生国内专升本录取情况分析

“基础与外语学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 55 人，占录取总数的 10.64%。

“信息学院”、“护理学院”通过专升本录取考试的毕业生人数有 38 人、18 人，占录取总数的 7.35%、3.48%。（图 1-10 所示）

(二) 毕业生全日制专升本录取情况分析

2018 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 44 人，其中 34 人考入

上海市民办本科院校，10人考入上海市公办本科院校。

2019届届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有78人，其中63人考入上海市民办本科院校，13人考入上海市公办本科院校，2人考入外省市本科院校。

2020届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有142人，其中131人考入上海市民办本科院校，11人考入上海市公办本科院校。

2021届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有296人，其中262人考入上海市民办本科院校，27人考入上海市公办本科院校，7人考入外省市本科院校。

2022届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有517人，其中468人考入上海市民办本科院校，47人考入上海市公办本科院校，2人考入外省市本科院校。

数据显示，近五年来，学校全日制专升本录取人数持续上升。其中，2022届毕业生中全日制专升本录取人数达到历史最高，相比较2018届毕业生中全日制专升本录取人数高达10倍。（表1-11所示）

表 1-11 毕业生国内专升本录取情况

年级	录取人数	上海市公办本科院校	上海市民办本科院校	外地本科院校
2018届	44	11	33	0
2019届	78	13	63	2
2020届	142	11	131	0
2021届	296	27	262	7
2022届	517	47	468	2

（三）各二级学院毕业生出国留学情况分析

学校2022届毕业生中有29人出国留学深造。

其中，“财经学院”出国留学的人数最多，有16人，占出国留学总数的55.17%。

其次，“传媒学院”出国留学的人数有4人，占出国留学总数的13.79%；“艺术设计学院”出国留学的人数有6人，占出国留学总数的20.69%；“信息学院”出国留学的人数有1人，占出国留学总数的3.45%；“基础与外语学院”出国留学的人数有2人，占出国留学总数的6.90%。（图1-11所示）

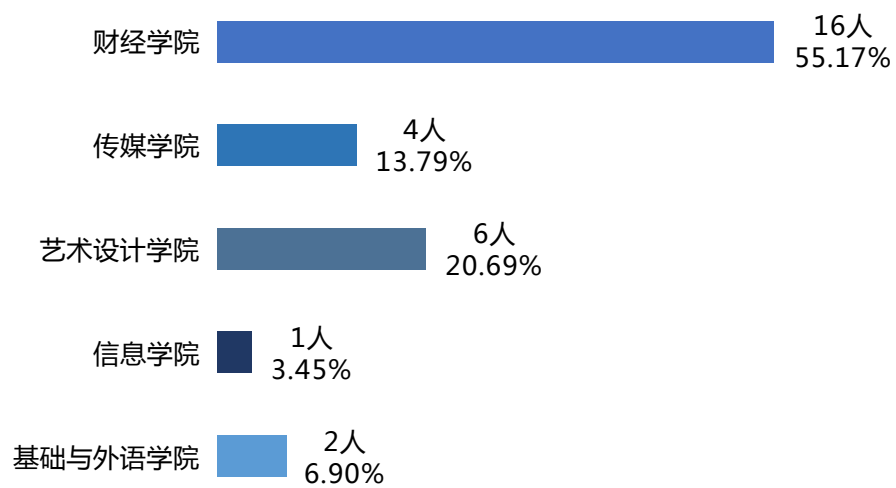


图1-11 各二级学院毕业生出国留学情况分析

第二部分 毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。

一、毕业生从事工作与所学专业对口度

（一）毕业生从事工作与所学专业的对口情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学的专业知识、技能相匹配。

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“非常对口”+“比较对口”+“一般”。调查结果显示，2022 届毕业生从事工作与所学专业对口度为 76.89%，绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。

其中，有 15.14%的毕业生表示所从事工作与所学专业“非常对口”，26.01%的毕业生表示所从事工作与专业“比较对口”。

另外，有 6.55%的毕业生表示所从事的工作与所学专业“非常不对口”，有16.56%的毕业生表示所从事的工作与所学专业比较不对口。

数据对比分析，可以了解到学校毕业生从事工作与所学专业的对口度较高，能够学以致用。（如图 2-1 所示）

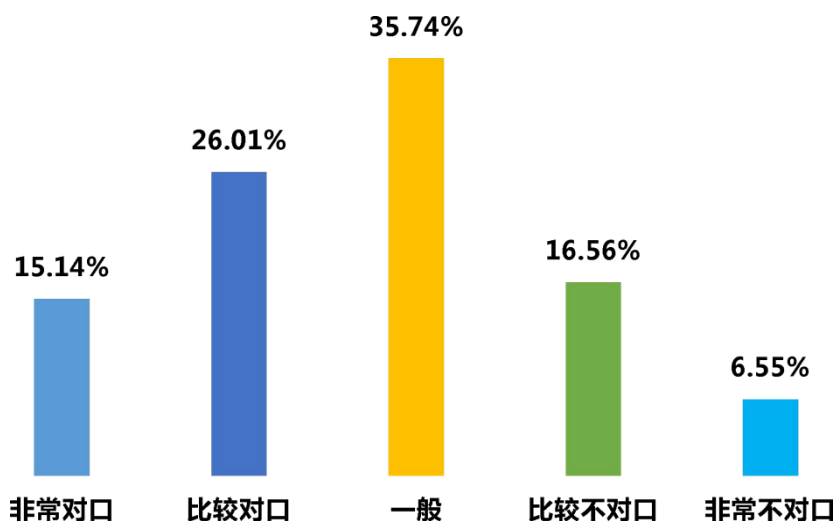


图 2-1 毕业生从事工作与所学专业的对口情况

（二）毕业生从事低专业对口度工作的原因

2022 届毕业生中从事低专业对口度工作的主要原因有：“对口工作不符合兴趣（36.35%）”和“对口工作收入待遇较低（16.42%）”。

次要原因是“对口工作就业机会少（15.31%）”和“对口工作的要求过高（14.25%）”。（图 2-2 所示）

继续加强同学们“理论联系实际”的业务能力提升培育工作，不断强化毕业生的专业知识结构和就业能力，快速接轨社会实操技能需求。

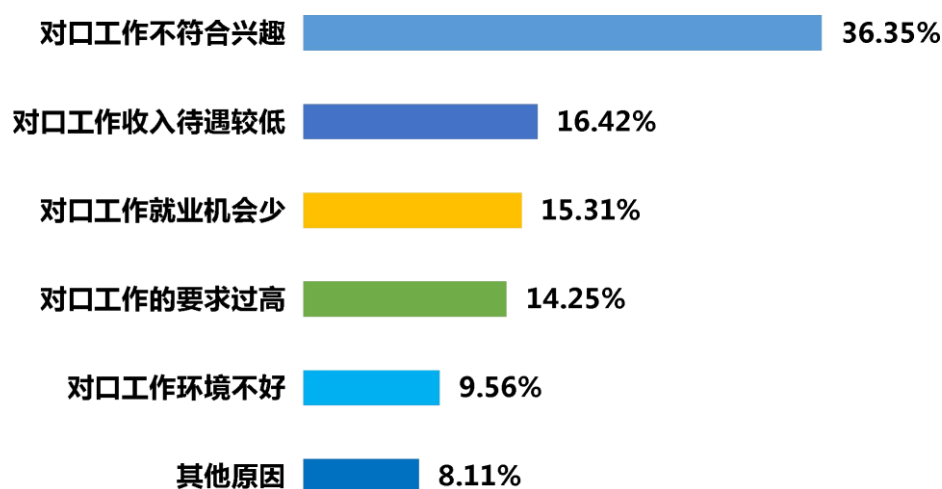


图 2-2 毕业生从事低专业对口度工作的原因

（三）毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

毕业生对从事的工作与自身职业期待的符合程度（即“非常符合”和“比较符合”、“一般”人数比例之和）为 96.21%。

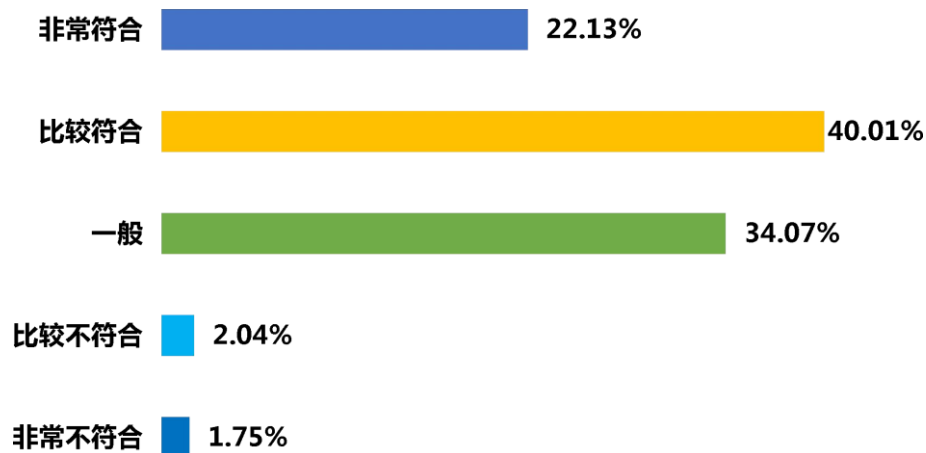


图 2-3 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

其中，表示“非常符合”的占比 22.13%，表示“比较符合”的占比 40.01%，表示“一般”的占比 34.07%，表示“比较不符合”的占比 2.04%，表示“非常不符合”的占比 1.75%。（图 2-3 所示）

二、毕业生薪资待遇的情况分析

（一）毕业生对薪资待遇的满意度

“薪资待遇”作为毕业生择业时最关注的指标，也是毕业生对工作满意度评价的重要参考指标。

毕业生对薪资待遇的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.46%。（图 2-4 所示）

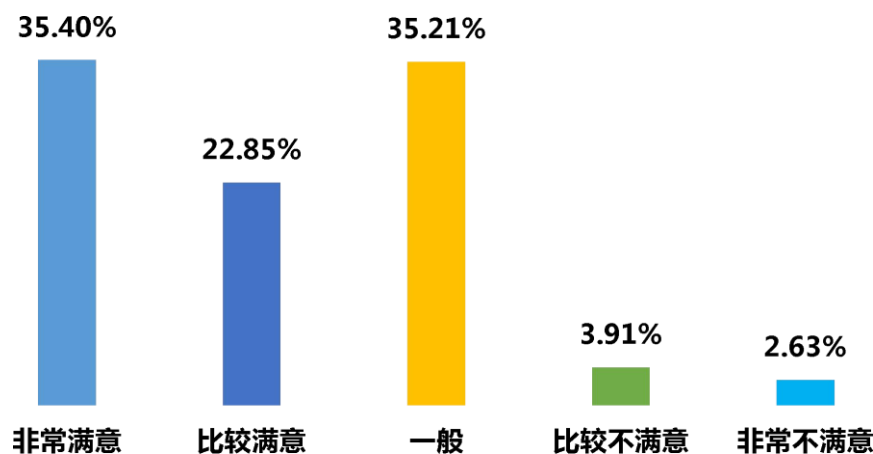


图 2-4 毕业生对薪资待遇的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 35.40%，表示“比较满意”的占比 22.85%，表示“一般”的占比 35.21%，表示“比较不满意”的占比 3.91%，表示“非常不满意”的占比 2.63%。

（二）毕业生的薪资待遇水平

2022 届毕业生中薪资待遇（税前工资）主要集中在“4500 元以下”月薪区间，占比 31.50%；其次为“4501 元-5500 元”月薪区间，占比 26.50%。

“5501 元-6500 元”月薪区间的占比为 19.45%， “6501 元-7500 元”月薪区间的占比为 10.15%。

“7501 元-8500 元”月薪区间的占比 5.45%， “8501 元-9500 元”月薪区间的占比

为 4.25%，“9501 元-10500 元”月薪区间的占比为 1.78%，“10500 元以上”月薪区间的占比为 0.92%。

2022 届毕业生的薪资待遇平均值保持在 5860.62 元。（图 2-5 所示）

图 2-5 毕业生的薪资待遇水平

注：以上薪资待遇为税前工资，不包含奖金等其他福利收入。

三、毕业生对工作环境的满意度

工作环境，广义上指与工作有关的物理环境和社会环境。狭义上指人的工作地周围的物理环境，如办公室、工厂、车间、工场等。对工作环境可从个体的、人际的和组织的三个层次进行分析。个体水平的分析集中在对工作直接发生作用的环境条件，如办公室或车间的大小、照明、通风、噪声等。

人际水平的分析主要致力于分析工作空间对交谈的便利程度和工作空间的象征性作用（指工作空间反映使用者在地位、身份上的特征）及工作区域的布局特点等。组织水平的分析包括最大范围的物理环境，集中于分析建筑的内部结构和外部布局，工作单元（如车间）的远近、包围程度等。

毕业生对工作环境的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.63%。（图 2-6 所示）

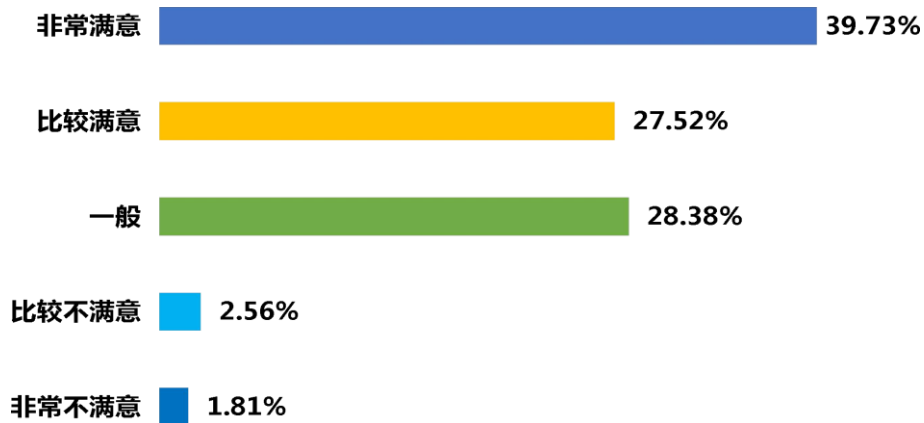


图 2-6 毕业生对工作环境的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 39.73%，表示“比较满意”的占比 27.52%，表示“一般”的占比 28.38%，表示“比较不满意”的占比 2.56%，表示“非常不满意”的占比 1.81%。

四、毕业生对从事工作的满意情况及分析

（一）毕业生对从事工作的总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.21%。

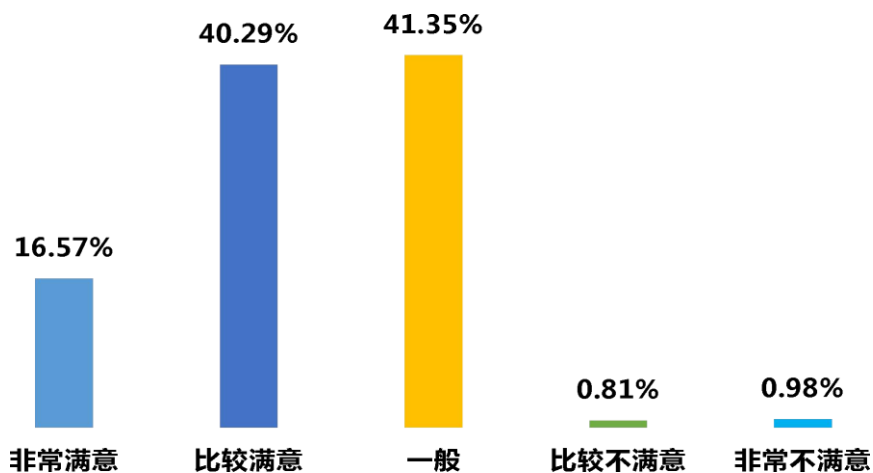


图 2-7 毕业生对从事工作的总体满意度情况

其中，表示“非常满意”的占比 16.57%，表示“比较满意”的占比 40.29%，表示“一般”的占比 41.35%，表示“比较不满意”的占比 0.81%，表示“非常不满意”的占比 0.98%。（图 2-7 所示）

（二）毕业生对工作内容的满意度

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。

毕业生对从事的工作内容的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.65%。

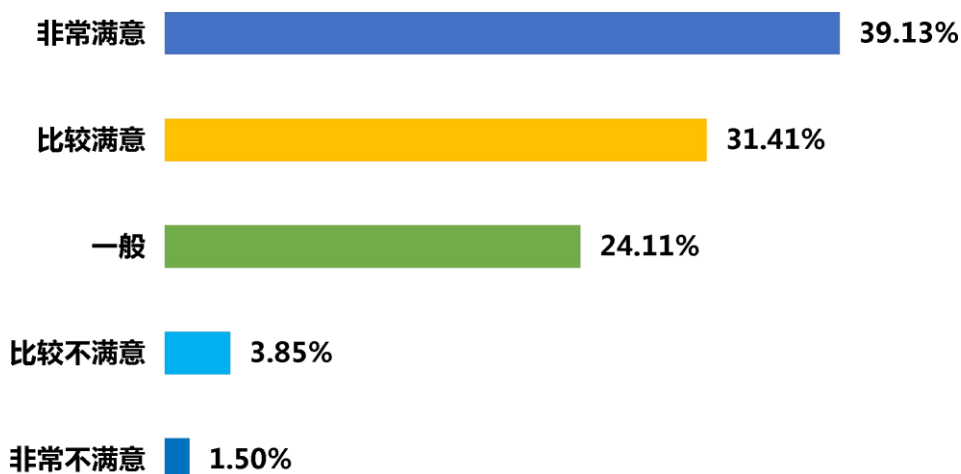


图 2-8 毕业生对工作内容的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 39.13%，表示“比较满意”的占比 31.41%，表示“一般”的占比 24.11%。

表示“比较不满意”的占比 3.85%，表示“非常不满意”的占比 1.50%。（图2-8 所示）

五、毕业生对职业发展前景的满意度

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

2022 届毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.57%。

其中，表示“非常满意”的占比 35.45%，表示“比较满意”的占比 30.42%，表示“一般”的占比 28.70%。

表示“比较不满意”的占比 3.28%，表示“非常不满意”的占比 2.15%。（图2-9所示）

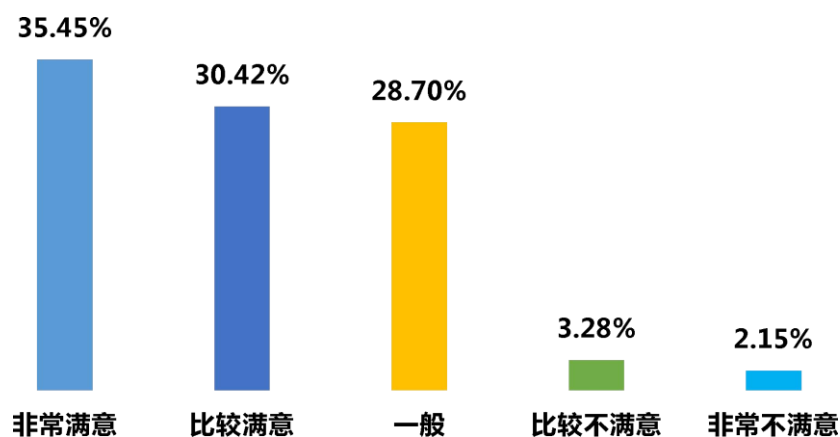


图 2-9 毕业生对职业发展前景的满意度

六、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务工作的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.95%。

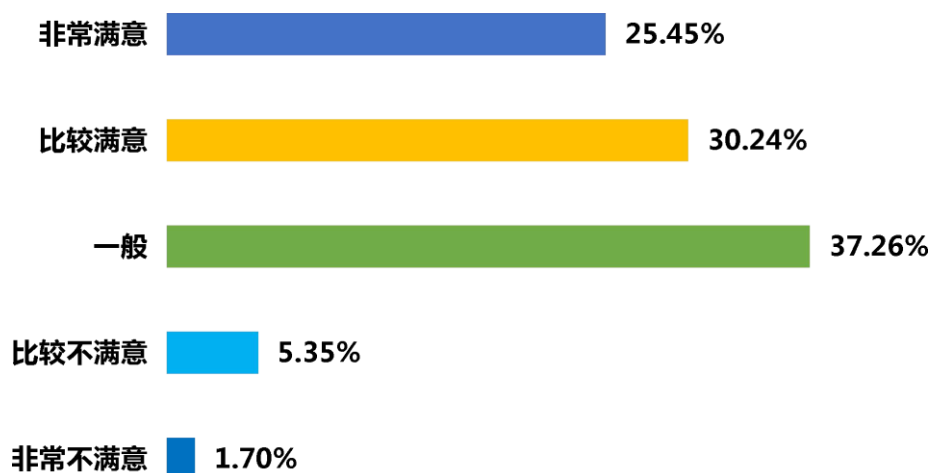


图 2-10 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

其中，“非常满意”占比 25.45%，“比较满意”占比 30.24%。

“一般”占比 37.26%，“比较不满意”占比 5.35%，“非常不满意”占比 1.70%。（图 2-10 所示）

（二）毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.26%。

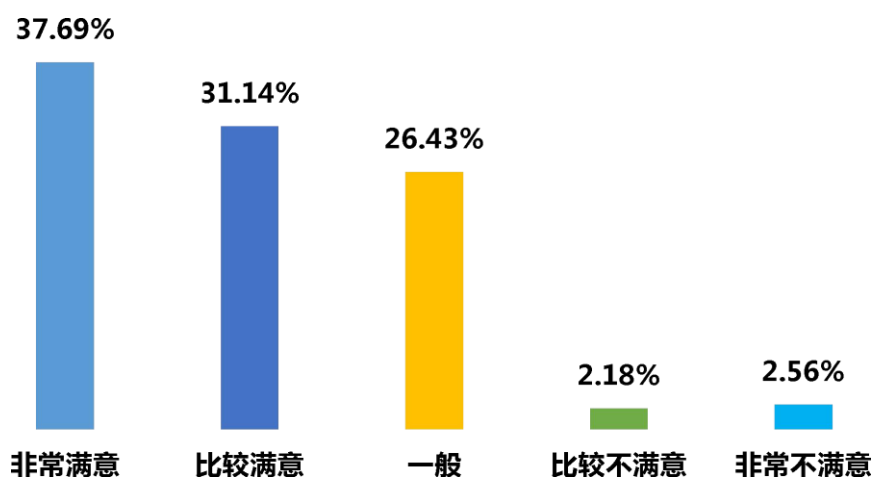


图 2-11 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

“非常满意”占比 37.69%，“比较满意”占比 31.14%，“一般”占比 26.43%，“比较不满意”占比 2.18%，“很不满意”占比 2.56%。（图 2-11 所示）

（三）毕业生就业信息渠道来源分析

毕业生就业信息渠道主要包含 7 个来源：网络渠道、校外招聘会、校内招聘会、教师（含辅导员）推荐、宣讲会、校企合作和家庭渠道。

数据调研显示，有 28.16%的占比分布在“网络渠道”，有 15.01%的占比分布在“校内招聘会”，有 14.26%的占比分布在“家庭渠道”。以上三项也是渠道来源调研中分布比例最高的。

“校外招聘会”占比 11.23%，“教师（含辅导员）推荐”占比 11.18%，“校企合作”占比 10.65%，“宣讲会”占比 9.51%。（图 2-12 所示）

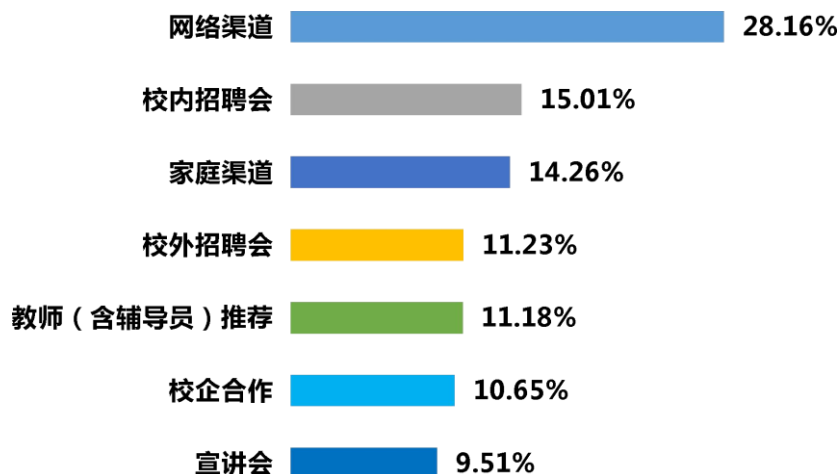


图 2-12 毕业生就业信息渠道来源分析

(四) 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

毕业生对学校开设的就业指导课的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.68%。

其中，“非常满意”占比 30.72%，“比较满意”占比 25.49%。

“一般”占比 39.47%，“比较不满意”占比 2.15%，“非常不满意”占比 2.17%。（图 2-13 所示）

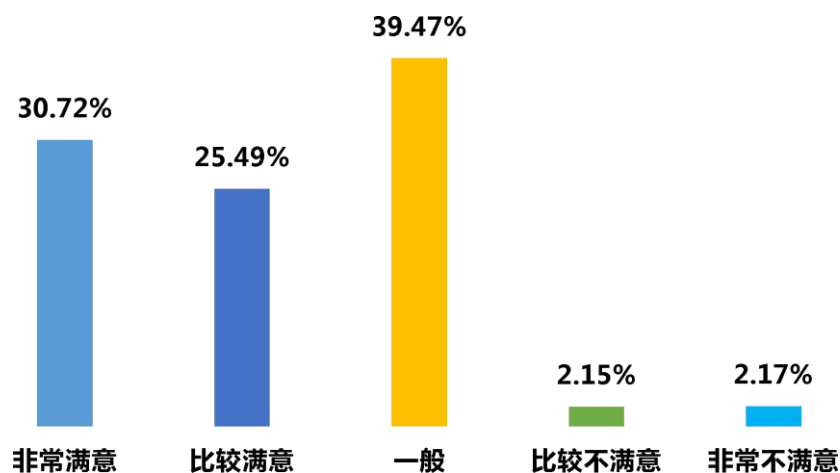


图 2-13 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

(五) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、

“一般”人数比例之和)为 90.15%。

“非常满意”占比 29.45%，“比较满意”占比 30.06%，“一般”占比 30.64%
“比较不满意”占比 7.45%，“非常不满意”占比 2.40%。（图 2-14 所示）

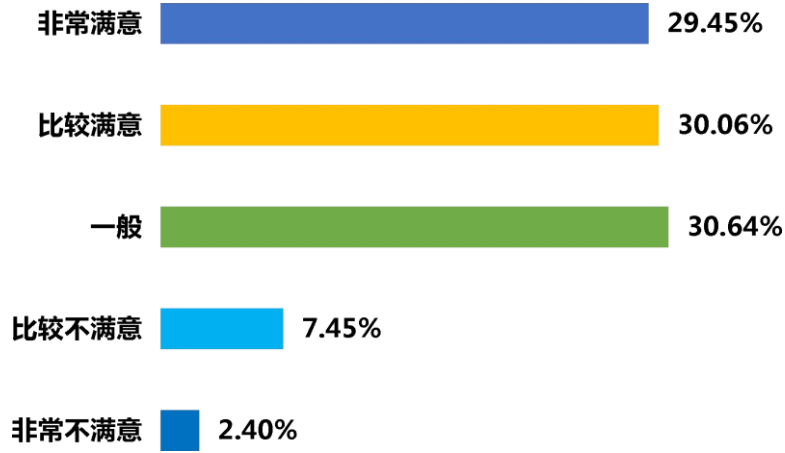


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

七、毕业生对学校的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.95%。

其中，“非常满意”占比 45.99%，“比较满意”占比 30.02%。

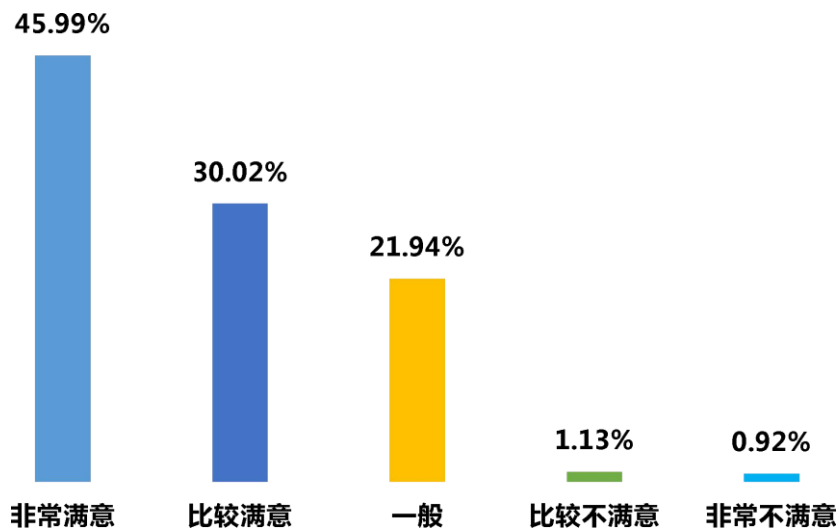


图 2-15 毕业生对学校的总体满意度情况

“一般”占比 21.94%，“比较不满意”占比 1.13%，“非常不满意”占比 0.92%。（图 2-15 所示）

（二）毕业生对推荐学校学生去自己的工作单位就业情况

毕业生是否愿意推荐学校学生去自己工作单位的调研数据显示，愿意推荐的（即“非常愿意”和“比较愿意”、“一般”人数比例之和）为 95.75%。

其中，“非常愿意”占比 30.21%，“比较愿意”占比 32.91%。

“一般”占比 32.63%，“比较不愿意”占比 2.85%，“非常不愿意”占比 1.40%。（图 2-16 所示）

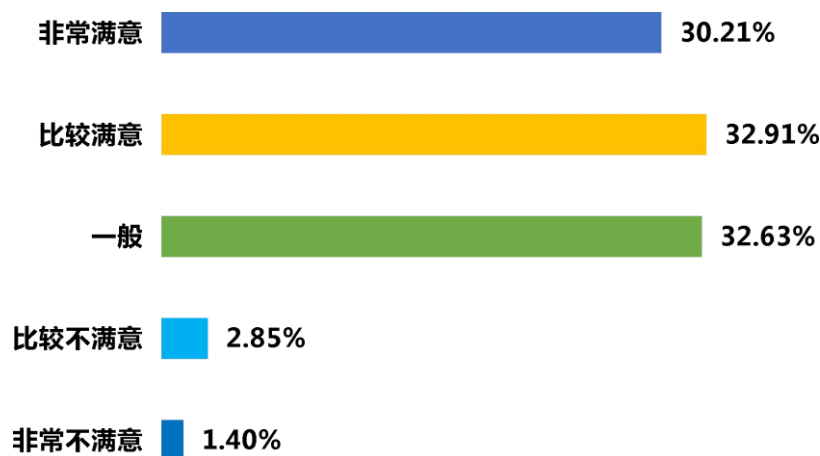


图 2-16 毕业生对推荐学校学生去自己的工作单位就业情况

（三）毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.58%。

其中，“非常满意”占比 35.26%，“比较满意”占比 42.05%，“一般”占比 20.27%，“比较不满意”占比 1.39%，“非常不满意”占比 1.03%（图 2-17 所示）

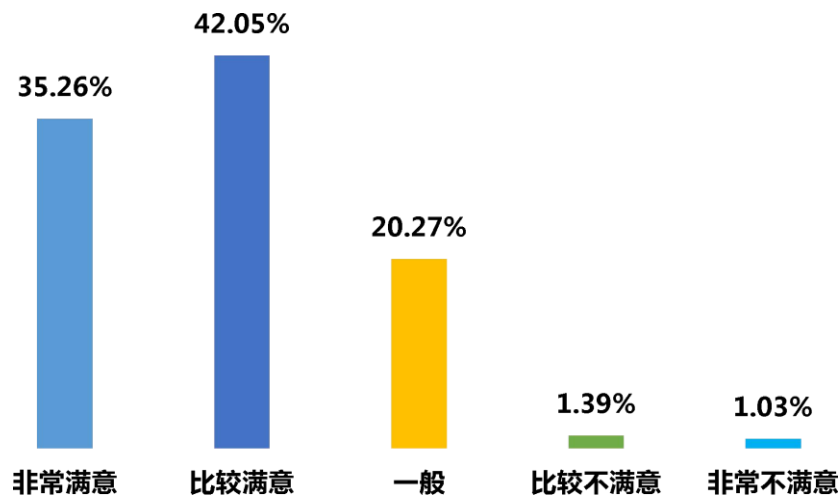


图 2-17 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

(四) 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“社会实践”、“专业知识”、“实验实训”、“基础理论”、“课外科技文化活动”、“毕业设计或论文”。

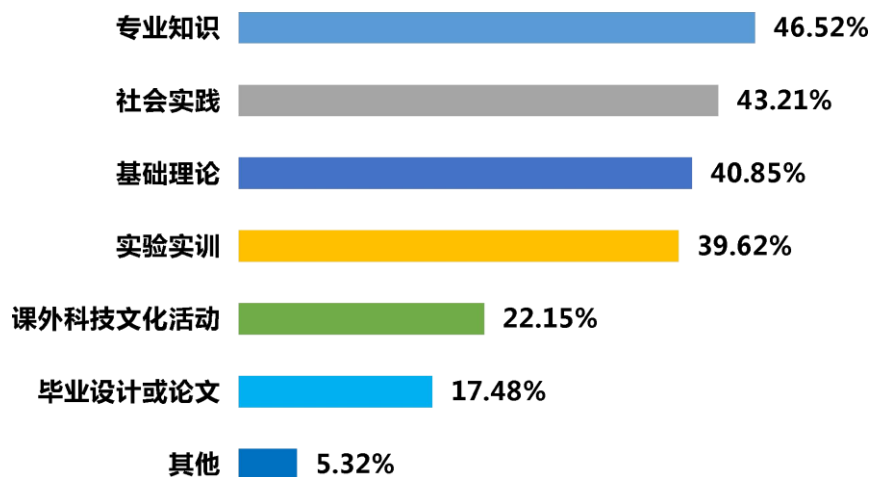


图 2-18 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

其中，“专业知识”占比 46.52%，“社会实践”占比 43.21%，“基础理论”占比 40.85%，“实验实训”占比 39.62%。

另外还有 2 个方面，毕业生表示对工作发展空间影响较大，分别是“课外科技文化活动”占比 22.15%，“毕业设计或论文”占比 17.48%。（图 2-18 所示）

第三部分 用人单位满意度分析

一、用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

用人单位对学校毕业生的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.52%。

其中，“非常满意”占比 34.35%，“比较满意”占比 43.01%。

“一般”占比 21.16%，“比较不满意”占比 0.96%。（图 3-1 所示）

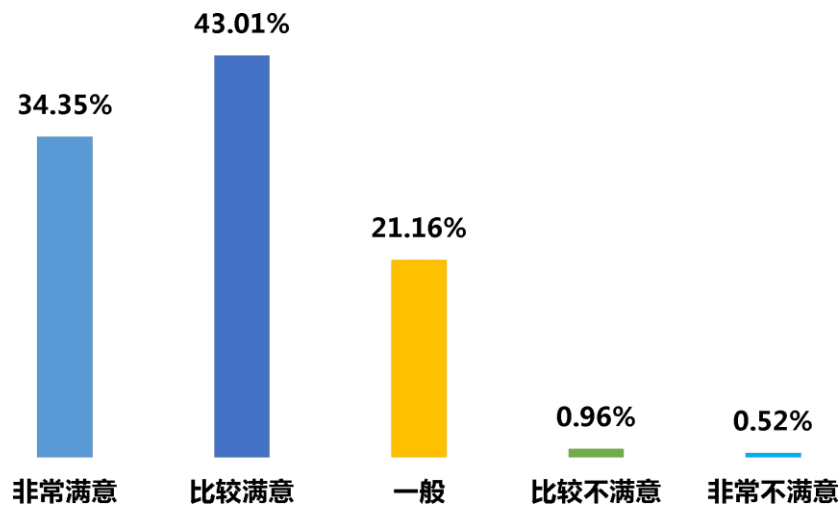


图 3-1 用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况

用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况主要参考：“竞争优势中学习能力的评价”、“竞争优势中专业技能和能力的评价”、“竞争优势中适应能力的评价”、“竞争优势中敬业精神的评价”、“竞争优势中团队合作能力的评价”、“竞争优势中沟通能力的评价”、“竞争优势中动手实践能力的评价”、“竞争优势中抗压能力的评价”、“竞争优势中计算机应用能力的评价”、“竞争优势中创新能力的评价”、“竞争优势中英语能力的评价”等 11 个方面。

（一）用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.62%。

其中，“非常满意”占比 45.57%，“比较满意”占比 33.29%。

“一般”占比 19.76%，“比较不满意”占比 0.92%，“非常不满意”占比 0.46%。（图 3-2 所示）

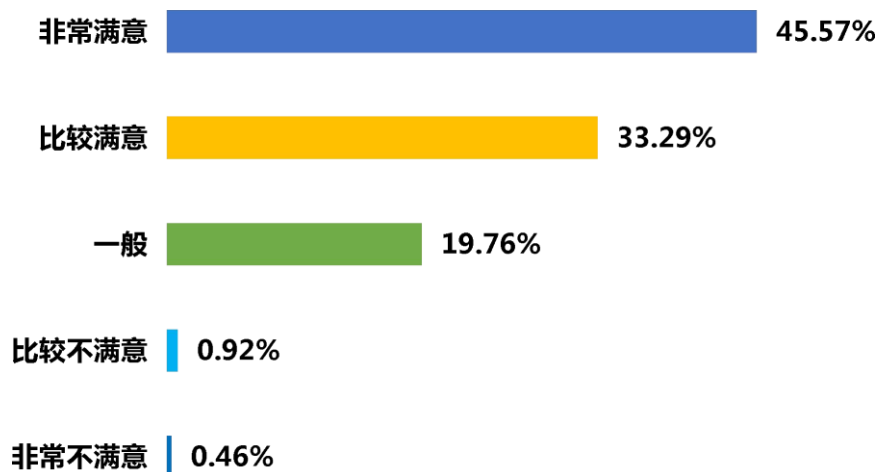


图 3-2 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

（二）用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.11%。

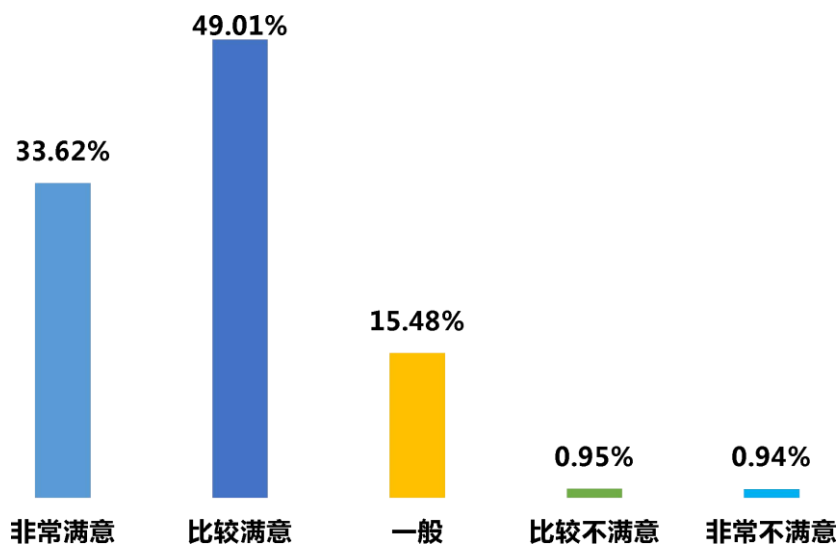


图 3-3 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

其中，“非常满意”占比 33.62%，“比较满意”占比 49.01%。

“一般”占比 15.48%，“比较不满意”占比 0.95%，“非常不满意”占比

0.94%。（图 3-3 所示）

（三）用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.35%。

其中，“非常满意”占比 43.05%，“比较满意”占比 36.15%，

“一般”占比 17.15%，“比较不满意”占比 2.84%。（图 3-4 所示）

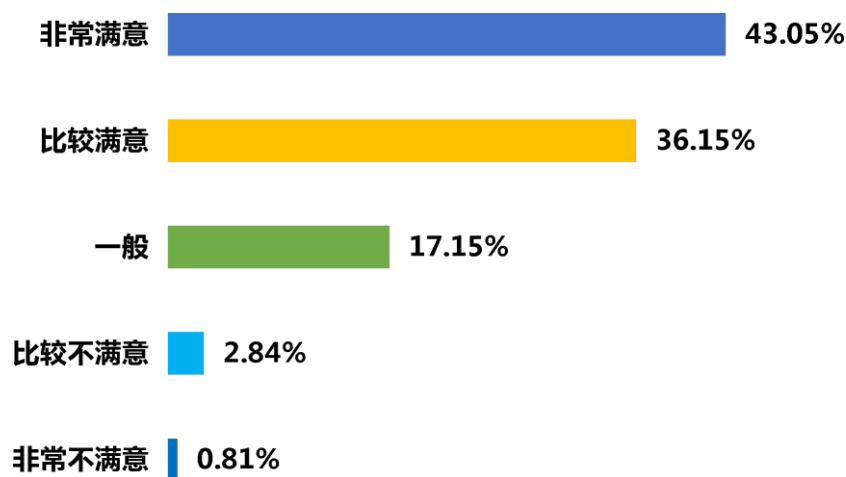


图 3-4 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

（四）用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.69%。

其中，“非常满意”占比 32.68%，“比较满意”占比 41.53%。

“一般”占比 23.48%，“比较不满意”占比 1.21%，“非常不满意”占比 1.10%。（图 3-5 所示）

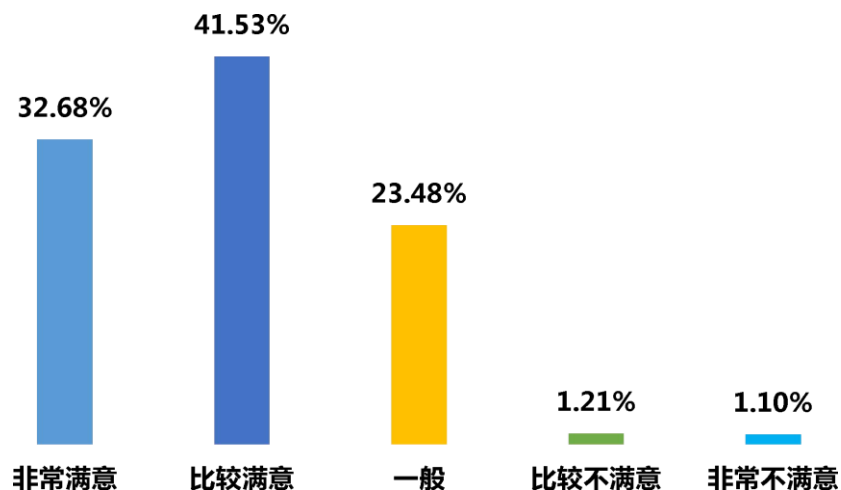


图 3-5 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

(五) 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.61%。

其中，“非常满意”占比 36.33%，“比较满意”占比 47.35%。

“一般”占比 14.93%，“比较不满意”占比 0.49%，“非常不满意”占比 0.90%。（图 3-6 所示）

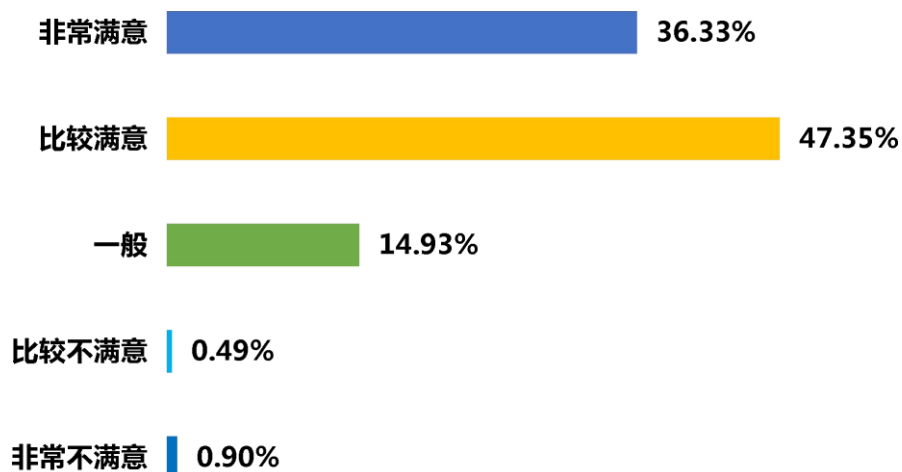


图 3-6 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

(六) 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的满意度（即“非常满意”和“比

较满意”、“一般”人数比例之和)为 98.41%。

其中，“非常满意”占比 35.65%，“比较满意”占比 45.15%。

“一般”占比 17.61%，“比较不满意”占比 0.78%，“非常不满意”占比 0.81%。(图 3-7 所示)

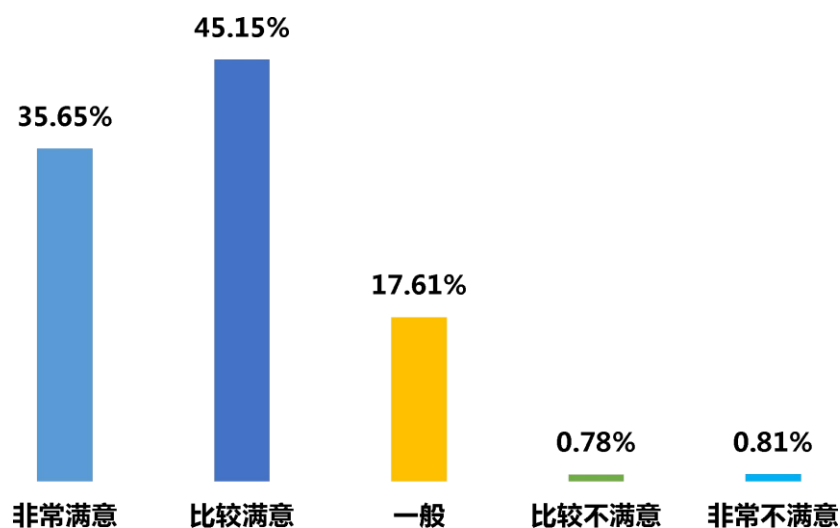


图 3-7 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

(七) 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.69%。

其中，“非常满意”占比 30.89%，“比较满意”占比 48.25%。

“一般”占比 18.55%，“比较不满意”占比 1.76%，“非常不满意”占比 0.55%。(图 3-8 所示)

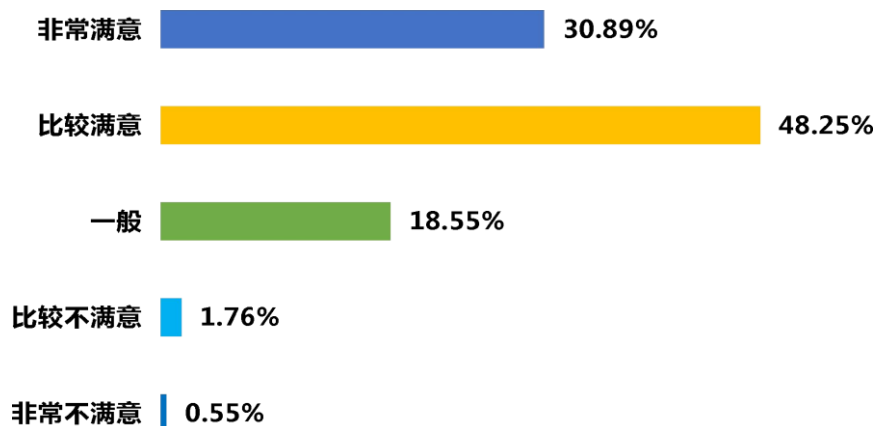


图 3-8 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

（八）用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.83%。

其中，“非常满意”占比 30.36%，“比较满意”占比 48.52%。

“一般”占比 18.95%，“比较不满意”占比 1.02%，“非常不满意”占比 1.15%。（图 3-9 所示）

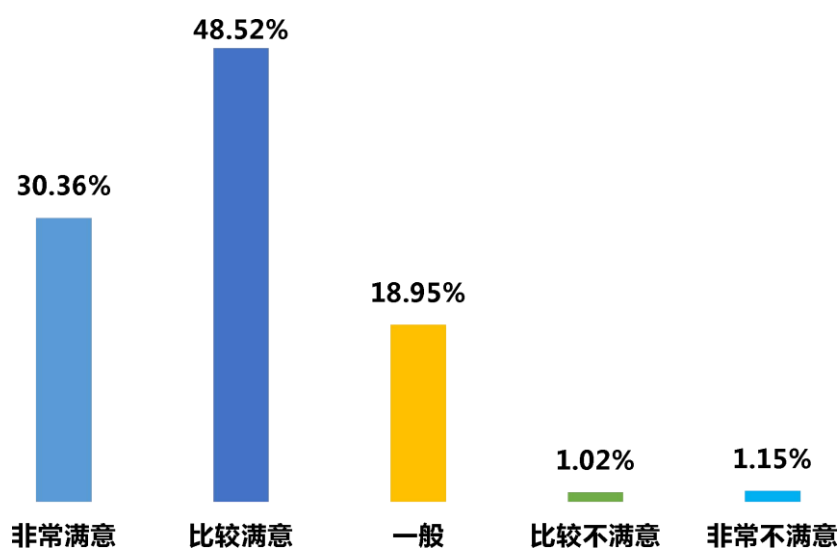


图 3-9 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

（九）用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.74%。

其中，“非常满意”占比 30.26%，“比较满意”占比 49.01%。

“一般”占比 18.47%，“比较不满意”占比 1.06%，“非常不满意”占比 1.20%。（图 3-10 所示）

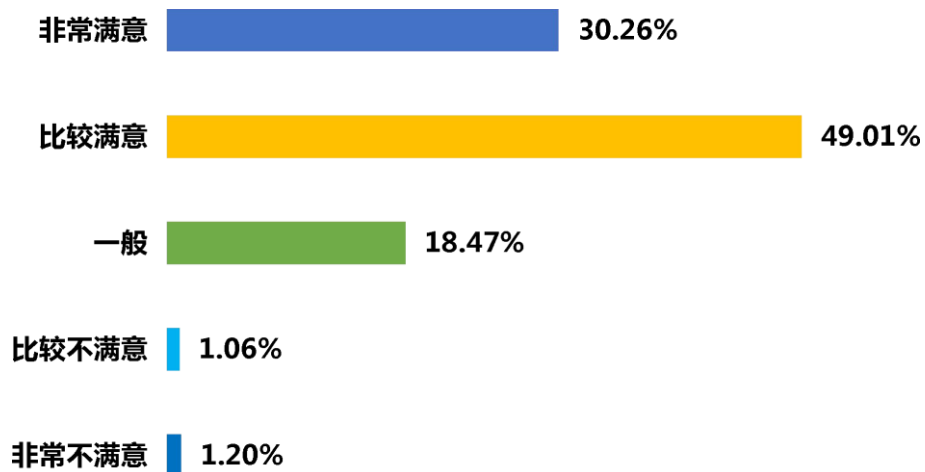


图 3-10 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

(十) 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.39%。

其中，“非常满意”占比 30.56%，“比较满意”占比 48.36%。

“一般”占比 18.47%，“比较不满意”占比 1.47%，“非常不满意”占比 1.14%。（图 3-11 所示）

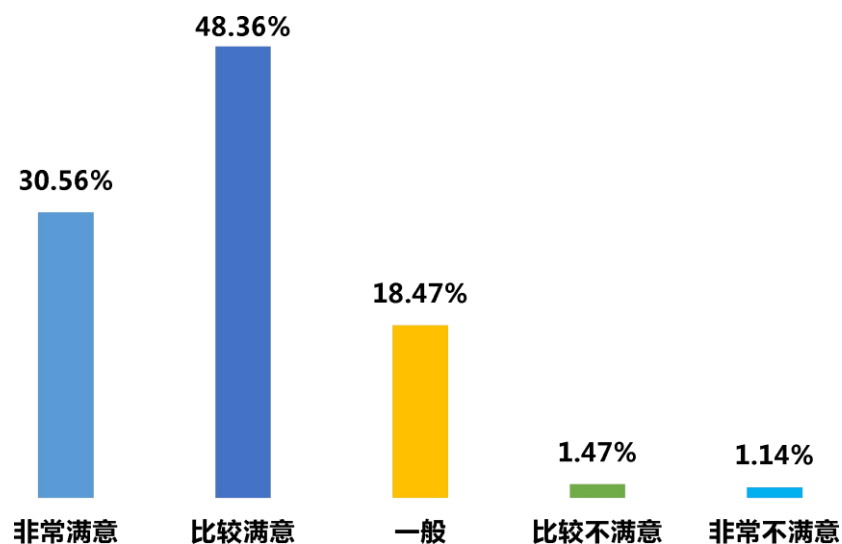


图 3-11 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

（十一）用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.35%。

其中，“非常满意”占比 31.41%，“比较满意”占比 48.56%。

“一般”占比 18.38%，“比较不满意”占比 0.92%，“非常不满意”占比 0.73%。（图 3-12 所示）

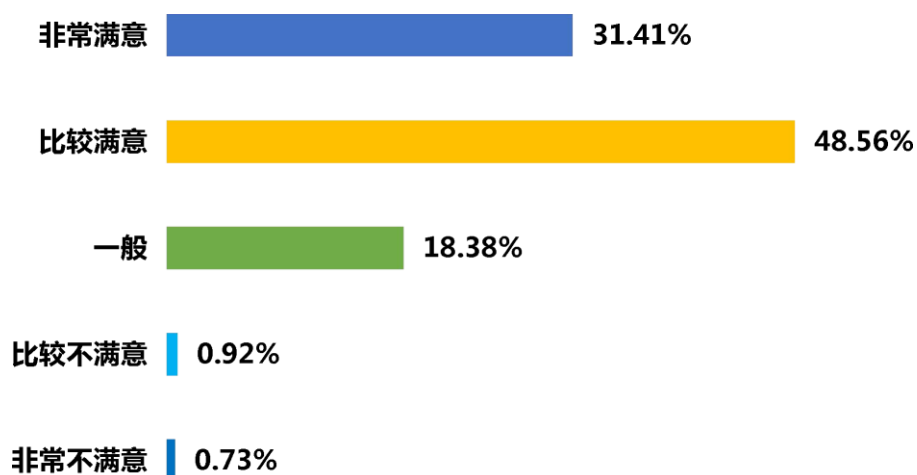


图 3-12 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

毕业生就业单位对学校就业服务工作的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.68%。

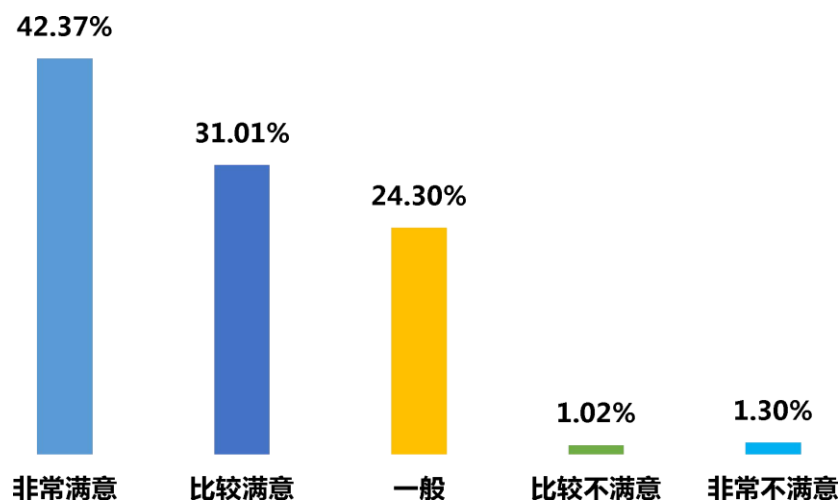


图 3-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

其中，“非常满意”占比 42.37%，“比较满意”占比 31.01%。

“一般”占比 24.30%，“比较不满意”占比 1.02%。（图 3-13 所示）

第四部分 就业创新举措

就业事关民生大计，事关广大毕业生的切身利益。

长期以来，学校高度重视学生就业工作，尤其是上海疫情防控期间，毕业生就业形势严峻，就业工作也面临新挑战。我校做好顶层设计、科学部署，各学院积极联动，多措并举做好2022届毕业生就业工作，努力完成目标任务。

一、领导重视、精准布局

开学伊始，学校召开2022年新学期学生工作会议中，重点布置了2022届毕业班辅导员本学期的工作。

学校进入封闭管理后，大家始终关心毕业生就业工作，毕业班辅导员全员在岗，不定时召开毕业生就业工作会议。

进入静默期后，学校在4月13日以线上会议形式召开2022届毕业生就业工作推进会，围绕学校毕业生总体情况、存在的问题、工作举措等方面提出方向和要求，加强关心、关爱、教育和服务工作，强调责任意识，层层分解任务，层层夯实责任，形成“全员参与促就业”的工作格局。

为推动学校整体就业工作，强化学院主体责任，促进校院两级管理，2022年5月6日下午，学校以线上线下相结合的方式召开了2022届毕业生就业工作扩大会议，学校校长与二级学院负责人建立校领导专项联络机制，以确保今年的就业工作能够顺利开展

二、多重举措、确保2022届毕业生充分就业

1、搭建平台，夯实工作基础。学校积极搭建并优化就业服务管理平台。联络毕业中等平台进行充分合作召开系列线上网络招聘活动，为2022届毕业生提供优质岗位。组织举办高校公考启“仕”训练营，首届本科毕业生就业问卷调查表等。

2、研判形势，注重校企对接。上海疫情暴发后，学校第一时间暂停线下招聘活动，在立达就业与生涯指导站微信公众号发布《上海立达学院致用人单位的一封信》，告知用人单位相关注意事项，并恳请用人单位予以理解并适当调整工作安排，尽最大可能为毕业生保留相应岗位。

3、精准摸排，精准指导服务。学校开展关于疫情对毕业生实习就业影响的问卷，通过数据反馈，精准摸排，针对性开展就业指导与帮扶工作。针对2022届毕业生情况，各二级学院及辅导员建立实时台账，跟踪记录学生就业情况；不定时召开主题班会，根据学生特点，精准提供相关的就业资源，开展就业指导与创新服务。

4、拓宽渠道，确保宣传效果。学校积极与各大招聘平台合作，利用网站、微信公众号、毕业班辅导员微信群等相关网络平台，积极发布招聘信息和岗位需求，为毕业生就业提供信息保障。

5、强化落实，工作实时推进。组织落实辅导员精准摸排制度，精准就业指导与服务。实行就业例会制度和就业数据的统计和填报，落实学院就业率和辅导员就业率“周报制”。

6、抓好核查，持续促进就业。针对2022届毕业生就业收尾工作，学校继续严格核查已交就业材料的真实性、完备性以及准确性，同时排摸跟踪未就业学生原因，提供就业帮扶与指导，做好保障服务工作。

三、系统优化，高质量完成2023年就业工作

针对2023届毕业生就业工作，学校已于9月21日召开2023届毕业生就业工作启动会议，布置安排了2023届毕业生就业工作；9月30日前完成3176名2023届毕业生的生源基础信息上报系统工作；10月18日已将2023版上海高校就业协议书下发至各二级学院，并为进一步优化就业签约流程，充分满足毕业生们求职及就业签约手续办理需求，学校积极引导并推出“网

上签约”流程，目前效果良好。

2023年，学校将持续实施就业优先战略，围绕“全过程赋能、全要素育人、全方位合作”的就业创业能力培养体系建设，健全“层次清晰、责任明确、保障有力”的就业育人服务支持体系，形成长效机制，提升就业工作质量。高质量推动就业工作体系建设。

1、顶层设计，建设全要素、全过程的就业工作体系

学生的就业核心能力培养、就业技巧训练和就业观念教育是学生实现就业的关键因素，将学生就业能力培养、就业目标实现的各种要素纳入就业工作体系，就业教育与指导贯穿大学教育全过程，推动学校各单位以学生高质量就业为中心，安排好相应的教学与管理活动，通过合理分工，做好统筹规划，形成工作合力，推动就业工作。

2、高度重视，落实好就业工作“一把手工程”

学校党政领导及各单位负责人推动全员参与的就业工作体系建设，全面统筹推进就业工作；制定就业工作目标，及时掌握和调度就业工作开展情况，调配资源推动就业工作，校领导带头访企拓岗，广泛充分挖掘就业岗位，实现就业岗位充分供给，确保全年就业工作目标的实现。

3、促进协同，抓好学校就业工作组织建设与机制建设

做好就业统筹工作，优化四级联动模式，明确职责分工，协同校领导、各职能部门、院长、教研室主任、专业老师、辅导员密切配合，形成合力，全程参与学生就业推进工作；要以毕业生就业情况、职业发展能力复盘培养方案和培养过程，不断优化人才培养质量。

4、科学规划，构建就业创业能力培养体系

将就业创业教育贯穿人才培养全过程，构建“全过程赋能、全要素育人、全方位合作”的就业创业能力培养体系，配齐建强“专业敬业、专兼结合”的就业指导服务队伍与师资队伍，形成与专业教育互补、理论与实践相结合的就业创业教育与指导课程体系，推动就业与招生培养联动改革，不断优化供需对接就业育人机制，促进开环互动，形成育人合力，强化就业育人实效。

5、整合资源，健全就业创业育人服务支持体系

构建“层次清晰、责任明确、保障有力”的就业创业育人服务支持体系，对就业创业指导与教育的不断发展提供有力保障，加大创新创业基地、实践育人基地与校企合作基地的建设，为链接更多优质社会资源提供灵活开放的机制，为学生就业创业能力培养提供实践平台。通过精准识别、精准施策、精准落实、精准反馈，构建高标准的就业保障服务机制、全方位的就业服务助力机制和全覆盖的就业指导动力机制。

6、精细管理，强化各层级就业服务过程管理

优化服务，打造“云招聘”“云指导”“云服务”等精准化信息服务矩阵，坚持“就业服务不打烊”。对就业进展进行精细化管理，建立工作台账，准确掌握学生健康、思想、实习、学业、升学、创业等情况，真正做到“一生一策”动态帮扶、“一人一档”台账式管理，全力做好保障服务。

7、创新方法，提升毕业生教育和引导效果

根据学生特点，开展个性化就业指导与教育创新，就业工作精准到人，积极引导学生树立正确的就业观念，引导基层就业，强化毕业生社会责任，组织实施好“特岗计划”、“三支一扶”、“西部计划”等基层就业项目。创新工作载体和方法，提高就业服务和指导的成效。针对学生求职简历、求职面试开展咨询指导。

8、精准帮扶，做好就业兜底保障

关心关注家庭经济困难、心理问题、就业困难等学生，给予有针对性的经济帮扶和心理援助，在能力培训、就业指导、岗位推荐等方面加大帮扶力度，积极帮助家庭困难学生申报求职创业补贴，保障困难学生百分百就业。

9、深化合作，拓展就业资源渠道

对接更多优质企业，保持良好沟通，促进校企合作的深度与广度，多渠道提供就业信息，积极联系优秀校友，主动邀约用人单位，及时沟通毕业生家长，实现就业岗位的充分供给，全力帮助学生争取优质就业资源和更多就业机会。

10、提升能力，丰富创新创业实践活动

深入指导学生创新创业实践，组织开展校内创业比赛，鼓励并支持学生参加各级各类创业大赛，重点做好互联网+大赛的组织和培训工作，课赛融通，以赛促能。同时通过协同育人基地、志愿服务基地等实践平台让学生在丰富的实习实战中升级认知，增强就业创业能力，对有创业意向的学生进行创业指导和政策帮扶。