

郑州工程技术学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

郑州工程技术学院 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构	6
（一）总体规模	6
（二）学院与专业结构	7
（三）性别结构	9
（四）生源结构	9
二、毕业去向及落实率	10
（一）总体毕业去向及落实率	11
（二）各学院毕业去向落实率	12
（三）各专业毕业去向落实率	13
三、社会贡献度	15
（一）就业地区	16
（二）就业行业	20
（三）就业职业	21
（四）就业单位	22
四、国内升学情况	23

五、求职过程分析	25
(一) 获取招聘信息来源	25
(二) 择业关注因素	26
(三) 求职成功途径	26
(四) 求职成功的影响因素	27
六、待就业群体分析	28
(一) 尚未落实工作的原因	28
(二) 需要提升的就业能力	29
第二篇：就业质量相关分析.....	31
一、本科毕业生	31
(一) 就业机会充分度	31
(二) 专业对口度	33
(三) 工作满意度	35
(四) 毕业生发展成长度	38
二、专科毕业生	39
(一) 就业机会充分度	39
(二) 专业对口度	42
(三) 工作满意度	44
(四) 毕业生发展成长度	47
第三篇：就业发展趋势分析.....	50
一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势	50
二、近两年就业地区变化趋势	51
三、近两年就业行业变化趋势	51
四、近两年就业单位变化趋势	52
第四篇：毕业生对学校的评价.....	54
一、毕业生对人才培养的评价	54
(一) 母校满意度	54

(二) 教育教学评价	55
(三) 基础能力素质	58
二、毕业生对就业教育/服务的评价	60
三、就业对招生和人才培养的影响	61
(一) 毕业生对招生工作的建议	61
(二) 毕业生对人才培养的建议	62
第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价	64
一、对毕业生的评价	64
二、对学校招聘服务的评价	65
结 语	67

◆ 学校概况 ◆

郑州工程技术学院是在原中州大学的基础上，经国家教育部批准建立的一所公办全日制普通本科高等学校。时任中共中央副主席陈云同志为学校题写校名。学校全面贯彻党和国家的教育方针，坚持社会主义办学方向，不断深化教育教学改革，已成为“新中国成立 70 周年河南人民满意的高校”“新中国成立 70 周年河南最具国内就业竞争力的高校”“改革开放 40 周年最具有国内影响力的河南高校”。

郑州工程技术学院位于中原腹地郑州市的北部，坐落在美丽的黄河之滨，占地面积 1484.84 亩，建筑面积 54.11 万平方米，教学仪器设备总值 2.51 亿元。学校图书馆馆藏纸介质图书 163 万册，电子图书 130 余万种，拥有《中国学术期刊全文数据库》等 15 个中外文数据库。

学校重视师资队伍建设，建立了一支结构合理、素质优良、锐意进取的师资队伍。现有教职工 1288 人，专任教师 818 人，其中副高级及以上专业技术职务教师 409 人，硕士及以上学位教师 830 人。有享受国务院特殊津贴专家 1 人，中原千人-基础研究领军人才 1 人，全国优秀教师 3 人，全国科研优秀教师 1 人，省优秀专家 2 人，省优秀教师 11 人，省模范教师 1 人，省级学术技术带头人 2 人、省教育厅学术技术带头人 30 人，市级教学名师 7 人，获省科技创新杰出人才、省科技创新杰出青年、省高校科技创新人才、市科技创新领军人才、省教育厅青年骨干教师 30 余人。省级优秀教学团队 1 个，省级创新型科技团队 3 个，市级技术技能名师工作室 1 个。一大批享誉社会各界的专家、学者在校长期任教。

学校现有工学、经济学、管理学、艺术学、文学、教育学 6 个学科门类。本科专业 34 个，专科专业 31 个。建有省级工程实验室、工程中心等 6 个，市级重点实验室 5 个。有“电子信息工程”“特殊教育”和“智能科学与技术”三个省级一流专业建设点。校内实验实训场所 256 个，面积 15.17 万平方米。有校内外本专科实习实践实训基地 104 个，3 个国家级实训基地、5 个省级示范性实训基地。学校毕业生就业工作保持良好水平。

学校积极响应扩大教育开放和“一带一路”的国家战略，扎实履行国际合作交流职能，深化拓展国际合作交流项目，国际化办学水平不断提升。先后与加拿大、英国、澳大利亚、俄罗斯、瑞典、波兰等高校进行多层次的合作，目前与英国奇切斯特学院及澳大利亚埃迪斯科文大学共同举办了会计、营销、视觉传播和广播影视制作四个专业的对外合作项目。

郑州工程技术学院不断增强服务经济社会发展能力，建有电动汽车电池网络组合与维护技术河南省工程实验室、河南省大数据双创基地、河南省博士后创新实践基地、中国行为法学会国家与地方治理研究会学术研究基地、中原绿色发展研究院等各级研究平台 35 个；与企业联合建立省工程技术研究中心 2 个，涉及食品、新能源汽车、电子信息、新材料等郑州市工业主导产业。

近年来，学校以“一二三四”工程为抓手，围绕“建设对地方经济社会发展有一定支撑作用、在省内外有一定影响力的应用型本科院校”这一战略目标；促进学校由“专科学校向本科院校、综合型院校向应用型院校”两个转型；实现“教学质量、管理水平、创新创业”三个跃升，确保“师资队伍素质、教学科研水平、学生综合能力、学校发展活力”四个“显著增强”，全面改革整体推进，事业发展蒸蒸日上。

学校不断拓展办学空间，改善办学环境。积极参与京豫、沪豫合作战略，与北方工业大学启动了全方位合作，与上海工程技术大学签署了全面战略合作协议。2019 年 6 月，郑州市委宣传部、郑州工程技术学院部校共建马克思主义学院成立。2019 年 7 月 1 日，郑州工程技术学院与郑州市郑东新区博学路党工委联合成立了郑州市首家党建学院，为高校与地方党委合作搭建了新平台，构建了共建共享、融合发展、互联互通的新格局。

学校有效推进“一校四区”建设，英才校区、金河校区、航海校区、龙子湖校区融智慧化、人文化、生态化为一体，占地面积 1537 亩的航空港新校区将现代科技与传统文化完美结合，为学校今后的发展提供更大更好的发展空间。

潮平两岸阔，风正一帆悬。在新的历史起点上，郑州工程技术学院以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以加快河南省五大国家发展战略和郑州市国家中心城市建为为契机，主动承担社会责任，对接产业发展，以“建设对地方经济社会发展有一定支撑作用，在省内外有一定影响力的应用型本科院校”为目标，全校教职工生

秉承“修德、敏学、笃行、拓新”的校训，“不驰于空想，不骛于虚声”，齐心协力、开拓创新，为郑州工程技术学院的美好明天努力奋斗！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《郑州工程技术学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



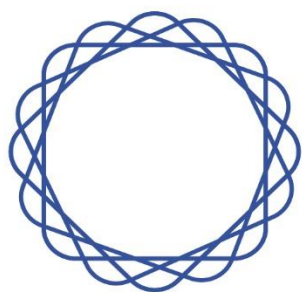
河南省大中专毕业生就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年11月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为45.51%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，郑州工程技术学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 90.58%。毕业去向分布详见下图。

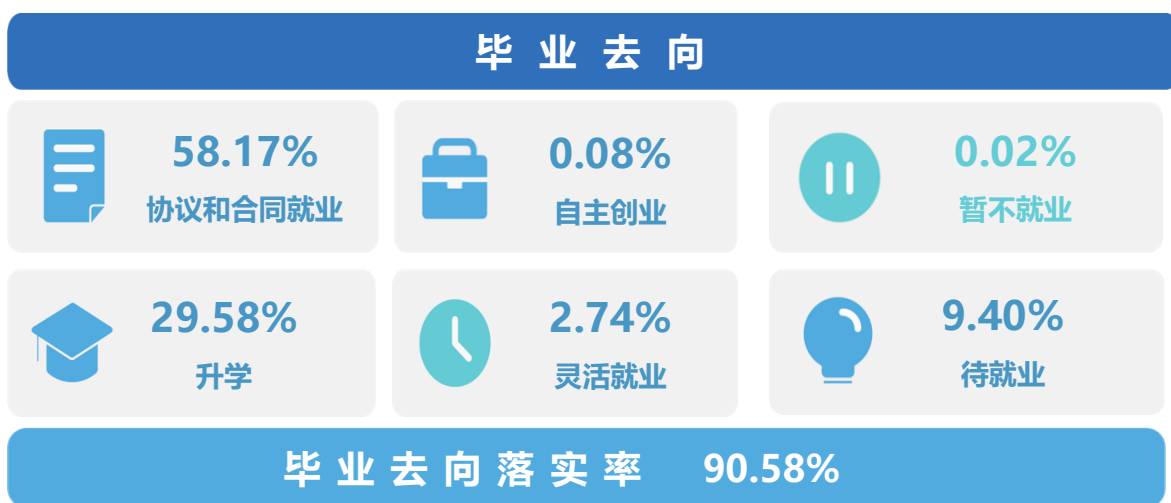


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 77.74% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“建筑业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 68.57%，工作满意度为 87.84%，职业期待吻合度为 80.32%。

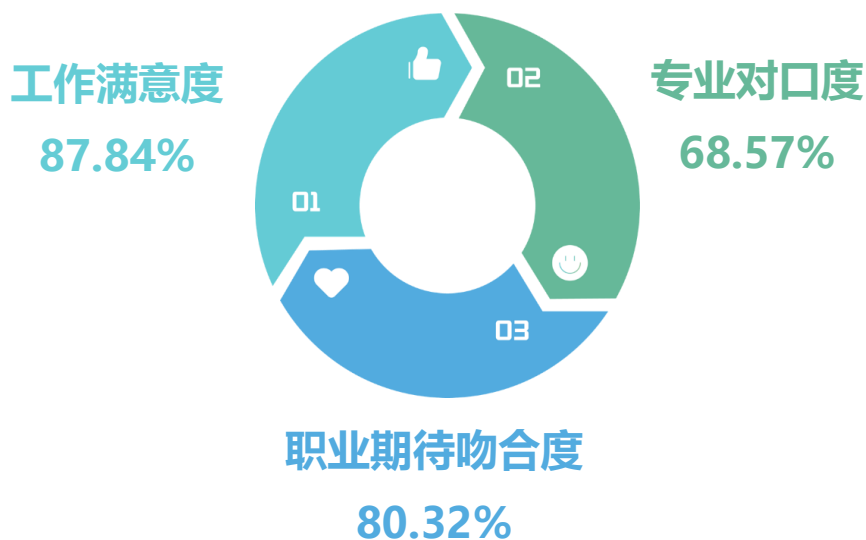


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 70.26%，工作满意度为 90.86%，职业期待吻合度为 79.34%。

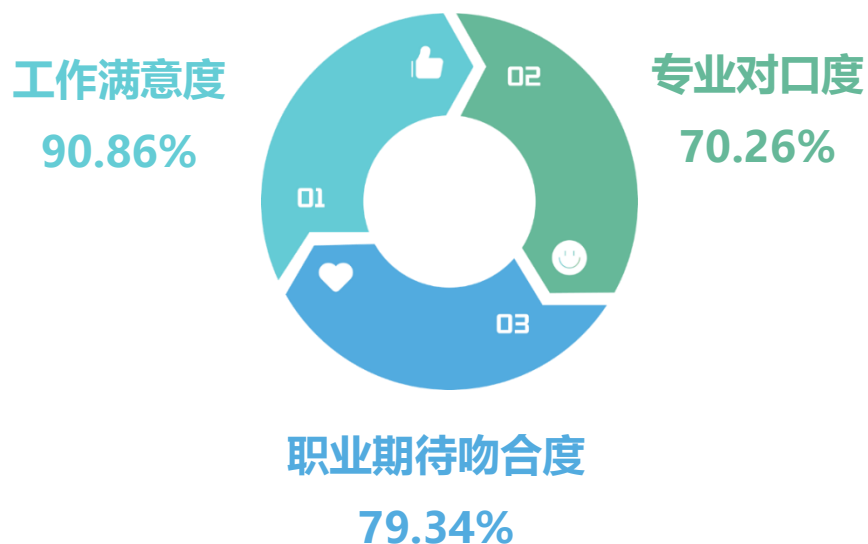


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 96.64%，对所学课程的总体满意度为 97.02%，对任课教师的总体满意度为 97.20%，对母校学风建设的总体满意度为 95.40%，对课堂教学的总体满意度为 97.30%，对实践教学的总体满意度为 92.75%。

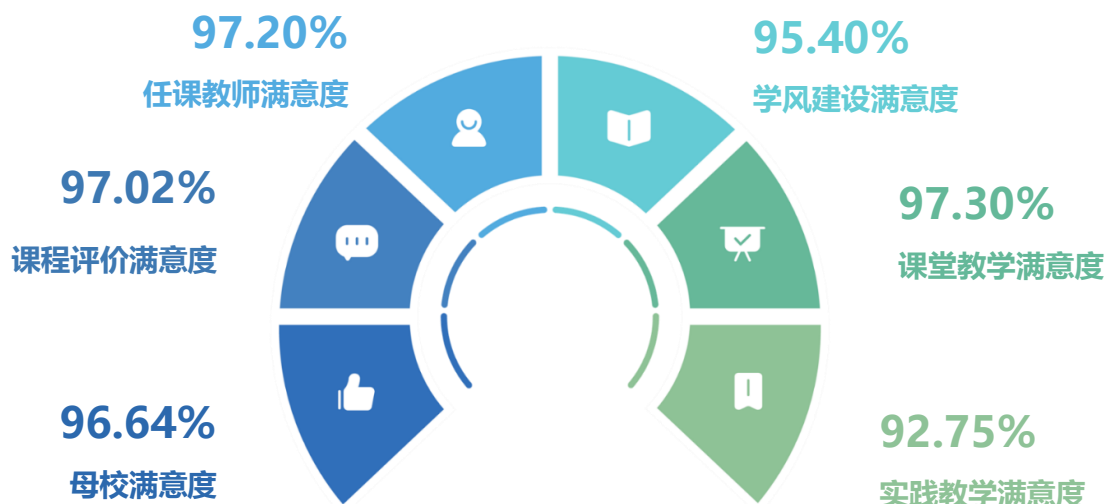


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.03% 及以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.89%）、“职业咨询与辅导”（95.40%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.84%）的满意度相对较高。

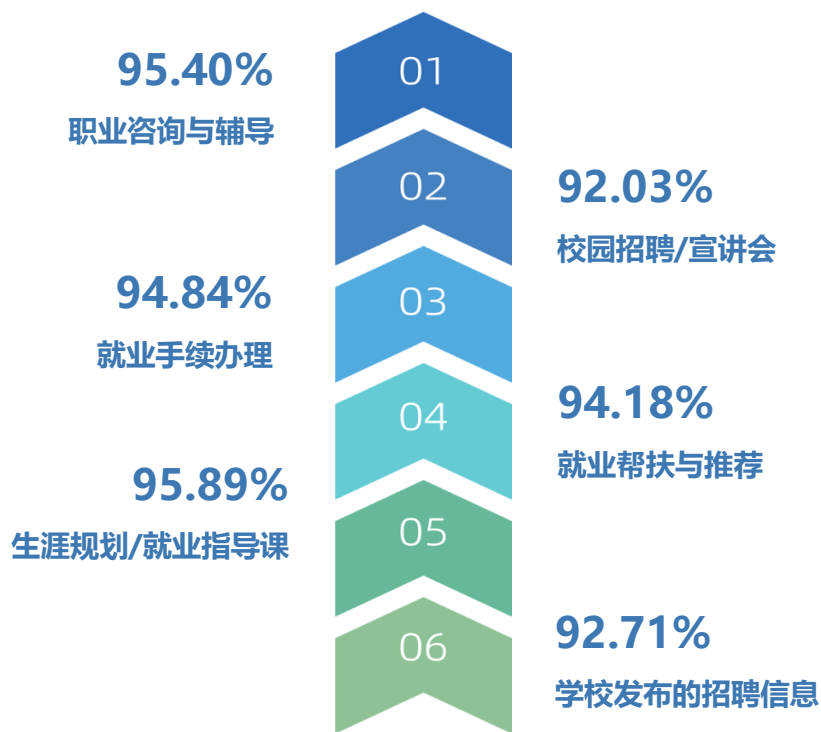
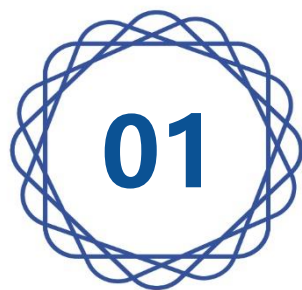


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4935 人，其中本科毕业生 2870 人，占毕业生总人数的 58.16%；专科毕业生 2065 人，占毕业生总人数的 41.84%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

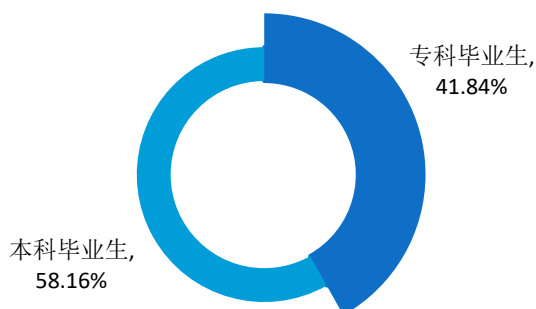


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 11 个学院 21 个专业。其中，“管理学院”、“机电与车辆工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 27.63%、16.41%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
管理学院	793	27.63%	工程管理	324	11.29%
			酒店管理	148	5.16%
			财务管理	321	11.18%
机电与车辆工程学院	471	16.41%	机械电子工程	97	3.38%
			机械设计制造及其 自动化	250	8.71%
			车辆工程	124	4.32%
土木工程学院	299	10.42%	土木工程	227	7.91%
			城市地下空间工程	72	2.51%
化工食品学院	262	9.13%	高分子材料与工程	80	2.79%
			化学工程与工艺	85	2.96%
			食品科学与工程	97	3.38%
信息工程学院	254	8.85%	电子信息工程 (信息工程学院)	162	5.64%
			物联网工程 (信息工程学院)	92	3.21%
经济贸易学院	253	8.82%	物流管理	150	5.23%
			物流工程	103	3.59%
中德学院	197	6.86%	物联网工程 (中德学院)	197	6.86%
文化遗产与艺术设计学院	119	4.15%	产品设计	119	4.15%
外国语学院(国际教育学院)	80	2.79%	商务英语	80	2.79%
传媒学院	80	2.79%	广告学	80	2.79%
特殊教育学院	62	2.16%	特殊教育	35	1.22%
			电子信息工程 (特殊教育学院)	27	0.94%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 11 个学院 37 个专业。其中，“信息工程学院”、“文化遗产与艺术设计学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 17.87%、14.82%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
信息工程学院	369	17.87%	信息安全与管理	66	3.20%
			软件技术	148	7.17%
			数字媒体应用技术	79	3.83%
			动漫制作技术（信息工程学院）	76	3.68%
文化遗产与艺术设计学院	306	14.82%	视觉传播设计与制作 （文化遗产与艺术设计学院）	90	4.36%
			工艺美术品设计	96	4.65%
			环境艺术设计	92	4.46%
			美术	28	1.36%
管理学院	258	12.49%	人力资源管理	39	1.89%
			会计（管理学院）	95	4.60%
			旅游管理	98	4.75%
			法律事务	26	1.26%
外国语学院 (国际教育学院)	233	11.28%	会计 （外国语学院(国际教育学院)）	76	3.68%
			商务日语	46	2.23%
			市场营销 （外国语学院(国际教育学院)）	39	1.89%
			应用英语	72	3.49%
经济贸易学院	205	9.93%	投资与理财	65	3.15%
			市场营销（经济贸易学院）	70	3.39%
			电子商务	70	3.39%
传媒学院	177	8.57%	广播影视节目制作	59	2.86%
			摄影摄像技术（传媒学院）	28	1.36%
			播音与主持	28	1.36%
			文秘	62	3.00%
体育学院	147	7.12%	高尔夫球运动与管理	17	0.82%
			社会体育	65	3.15%
			体育教育	65	3.15%
音乐舞蹈学院	135	6.54%	国际标准舞	29	1.40%
			舞蹈表演	29	1.40%
			音乐表演	77	3.73%
特殊教育学院	102	4.94%	动漫制作技术 （特殊教育学院）	1	0.05%
			摄影摄像技术 （特殊教育学院）	28	1.36%
			艺术设计	26	1.26%

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
			视觉传播设计与制作 (特殊教育学院)	47	2.28%
机电与车辆工程学院	69	3.34%	应用电子技术	66	3.20%
			电气自动化技术	1	0.05%
			机械制造与自动化	2	0.10%
土木工程学院	64	3.10%	建筑电气工程技术	64	3.10%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2521 人，女生 2414 人，男女性别比为 1.04:1。从总体来看，男生人数均多于女生。

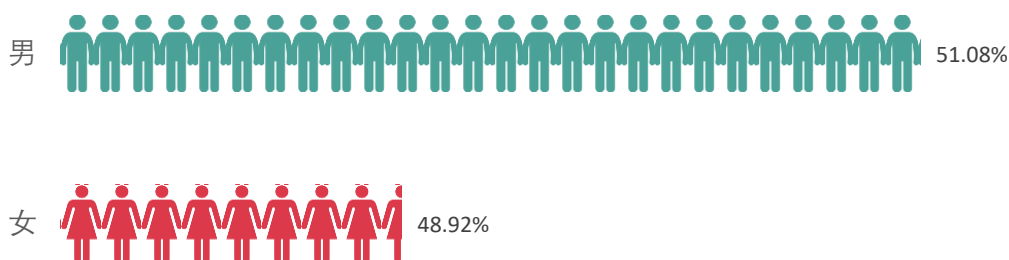


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	1649	57.46%	1221	42.54%	1.35:1
专科毕业生	872	42.23%	1193	57.77%	0.73:1
总体	2521	51.08%	2414	48.92%	1.04:1

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 27 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 90.31%；省外生源主要来自“山东省”（1.38%）、“山西省”（0.93%）和“陕西省”（0.83%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
河南省	2481	86.45%	1976	95.69%	4457	90.31%
山东省	54	1.88%	14	0.68%	68	1.38%
山西省	41	1.43%	5	0.24%	46	0.93%
陕西省	38	1.32%	3	0.15%	41	0.83%
江苏省	29	1.01%	8	0.39%	37	0.75%
江西省	31	1.08%	1	0.05%	32	0.65%
广西壮族自治区	25	0.87%	2	0.10%	27	0.55%
安徽省	14	0.49%	8	0.39%	22	0.45%
河北省	5	0.17%	14	0.68%	19	0.39%
重庆市	17	0.59%	2	0.10%	19	0.39%
湖北省	13	0.45%	6	0.29%	19	0.39%
湖南省	16	0.56%	0	0.00%	16	0.32%
吉林省	14	0.49%	1	0.05%	15	0.30%
福建省	14	0.49%	0	0.00%	14	0.28%
甘肃省	3	0.10%	10	0.48%	13	0.26%
广东省	10	0.35%	3	0.15%	13	0.26%
四川省	11	0.38%	2	0.10%	13	0.26%
黑龙江省	12	0.42%	0	0.00%	12	0.24%
贵州省	9	0.31%	2	0.10%	11	0.22%
浙江省	9	0.31%	0	0.00%	9	0.18%
辽宁省	8	0.28%	0	0.00%	8	0.16%
云南省	7	0.24%	1	0.05%	8	0.16%
北京市	6	0.21%	0	0.00%	6	0.12%
宁夏回族自治区	1	0.03%	4	0.19%	5	0.10%
青海省	1	0.03%	2	0.10%	3	0.06%
海南省	0	0.00%	1	0.05%	1	0.02%
新疆维吾尔自治区	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更

加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 90.58%，本科毕业生毕业去向落实率为 88.61%，专科毕业生毕业去向落实率为 93.32%。

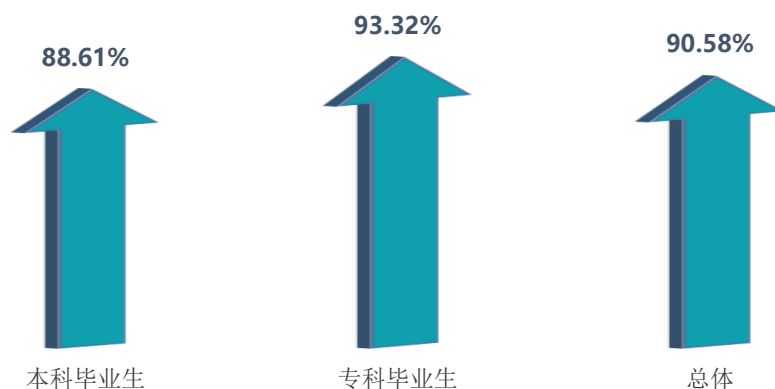


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（58.17%）和“升学”（29.58%）为主；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（73.41%）、和“升学”（10.80%）；专科毕业生的主要去向为“升学”（55.69%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1894	65.99%	698	33.80%	2592	52.52%
	签劳动合同形式就业	167	5.82%	17	0.82%	184	3.73%
	应征义务兵	25	0.87%	49	2.37%	74	1.50%
	国家基层项目	14	0.49%	0	0.00%	14	0.28%
	地方基层项目	7	0.24%	0	0.00%	7	0.14%
升学	升学	307	10.70%	1149	55.64%	1456	29.50%
	出国、出境	3	0.10%	1	0.05%	4	0.08%
灵活就业	其他录用形式就业	124	4.32%	11	0.53%	135	2.74%
自主创业	自主创业	2	0.07%	2	0.10%	4	0.08%
待就业	待就业	326	11.36%	138	6.68%	464	9.40%

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
暂不就业	不就业拟升学	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

(二) 各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 11 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“信息工程学院”（94.09%）、“化工食品学院”（93.13%）和“土木工程学院”（91.97%）。

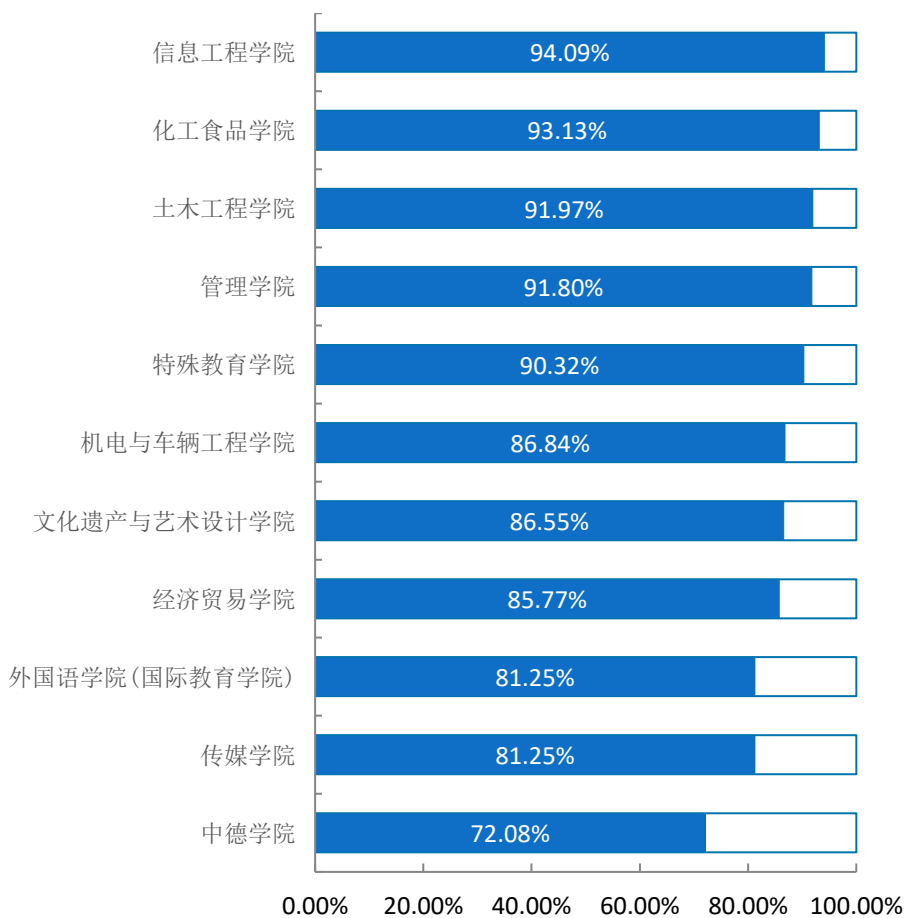


图 1-5 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 11 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“信息工程学院”（100.00%）、“音乐舞蹈学院”（98.52%）和“特殊教育学院”（98.04%）。

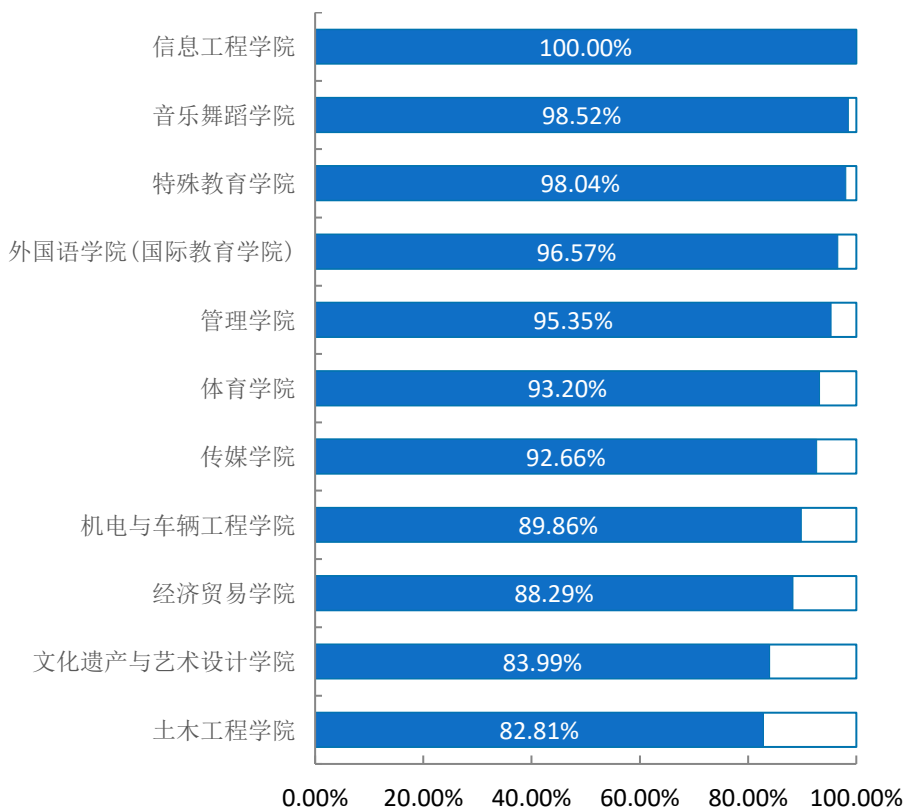


图 1-6 2022 届各学院专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 21 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“物联网工程（信息工程学院）”（100.00%）、“酒店管理”（95.95%）和“食品科学与工程”（95.88%）。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
物联网工程（信息工程学院）	92	92	100.00%
酒店管理	148	142	95.95%
食品科学与工程	97	93	95.88%
化学工程与工艺	85	79	92.94%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
电子信息工程（特殊教育学院）	27	25	92.59%
土木工程	227	209	92.07%
城市地下空间工程	72	66	91.67%
财务管理	321	292	90.97%
电子信息工程（信息工程学院）	162	147	90.74%
工程管理	324	294	90.74%
高分子材料与工程	80	72	90.00%
机械电子工程	97	86	88.66%
特殊教育	35	31	88.57%
车辆工程	124	109	87.90%
物流工程	103	90	87.38%
产品设计	119	103	86.55%
机械设计制造及其自动化	250	214	85.60%
物流管理	150	127	84.67%
广告学	80	65	81.25%
商务英语	80	65	81.25%
物联网工程（中德学院）	197	142	72.08%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 37 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“播音与主持”、“电气自动化技术”和“动漫制作技术（特殊教育学院）”等 13 个专业，毕业去向落实率均为 100.00%。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
播音与主持	28	28	100.00%
电气自动化技术	1	1	100.00%
动漫制作技术（特殊教育学院）	1	1	100.00%
动漫制作技术（信息工程学院）	76	76	100.00%
国际标准舞	29	29	100.00%
机械制造与自动化	2	2	100.00%
人力资源管理	39	39	100.00%
软件技术	148	148	100.00%
摄影摄像技术（特殊教育学院）	28	28	100.00%
市场营销（经济贸易学院）	70	70	100.00%
数字媒体应用技术	79	79	100.00%
舞蹈表演	29	29	100.00%
信息安全与管理	66	66	100.00%
应用英语	72	71	98.61%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
文秘	62	61	98.39%
视觉传播设计与制作（特殊教育学院）	47	46	97.87%
市场营销（外国语学院(国际教育学院)）	39	38	97.44%
音乐表演	77	75	97.40%
会计（外国语学院(国际教育学院)）	76	74	97.37%
社会体育	65	63	96.92%
法律事务	26	25	96.15%
艺术设计	26	25	96.15%
旅游管理	98	94	95.92%
环境艺术设计	92	88	95.65%
美术	28	26	92.86%
会计（管理学院）	95	88	92.63%
商务日语	46	42	91.30%
体育教育	65	59	90.77%
应用电子技术	66	59	89.39%
工艺美术品设计	96	85	88.54%
高尔夫球运动与管理	17	15	88.24%
广播影视节目制作	59	52	88.14%
投资与理财	65	57	87.69%
建筑电气工程技术	64	53	82.81%
摄影摄像技术（传媒学院）	28	23	82.14%
电子商务	70	54	77.14%
视觉传播设计与制作 （文化遗产与艺术设计学院）	90	58	64.44%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（77.74%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 63.65%、96.09%。此外，省外就业毕业生主要流向了“浙江省”、“江苏省”、“上海市”，占比分别为 3.03%、2.27%、1.88%。

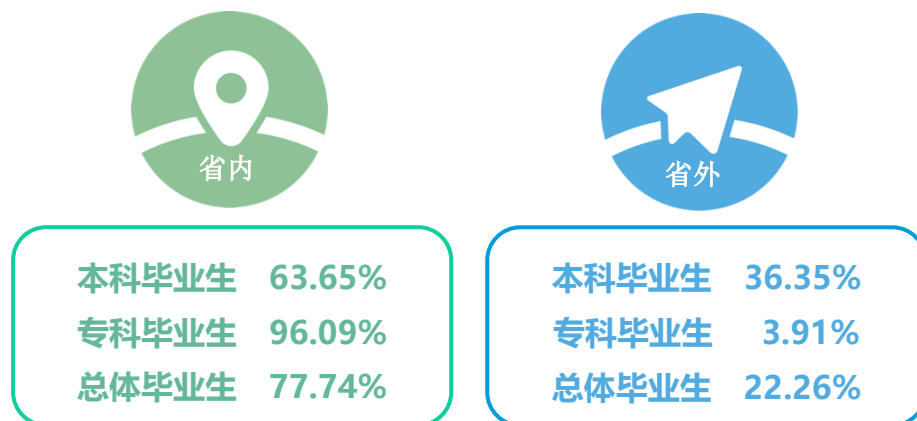


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
河南省	63.65%	96.09%	77.74%
浙江省	4.71%	0.85%	3.03%
江苏省	3.66%	0.48%	2.27%
上海市	3.17%	0.21%	1.88%
广东省	2.84%	0.58%	1.86%
山东省	2.72%	0.32%	1.68%
辽宁省	2.84%	0.05%	1.63%
湖北省	2.36%	0.16%	1.40%
陕西省	2.19%	0.11%	1.29%
北京市	1.79%	0.11%	1.06%
安徽省	1.14%	0.32%	0.78%
江西省	1.18%	0.00%	0.67%
河北省	1.06%	0.16%	0.67%
天津市	0.69%	0.11%	0.44%
山西省	0.73%	0.05%	0.44%
重庆市	0.65%	0.05%	0.39%
福建省	0.65%	0.05%	0.39%
新疆维吾尔自治区	0.61%	0.05%	0.37%

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
湖南省	0.61%	0.05%	0.37%
广西壮族自治区	0.53%	0.00%	0.30%
四川省	0.41%	0.11%	0.28%
云南省	0.28%	0.11%	0.21%
吉林省	0.32%	0.00%	0.18%
黑龙江省	0.28%	0.00%	0.16%
甘肃省	0.24%	0.00%	0.14%
贵州省	0.20%	0.00%	0.11%
内蒙古自治区	0.16%	0.00%	0.09%
宁夏回族自治区	0.16%	0.00%	0.09%
海南省	0.08%	0.00%	0.05%
青海省	0.08%	0.00%	0.05%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 1715 人，占该学历就业总人数的比例为 69.66%；选择在西部地区就业共 136 人，占该学历就业总人数的比例为 5.52%；专科毕业生选择在中部地区就业共 1829 人，占该学历就业总人数的比例为 96.67%；选择在西部地区就业共 8 人，占该学历就业总人数的比例为 0.42%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	85	3.45%	1	0.05%	86	1.98%
东部地区	526	21.36%	54	2.85%	580	13.32%
中部地区	1715	69.66%	1829	96.67%	3544	81.40%
西部地区	136	5.52%	8	0.42%	144	3.31%

数据来源河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“郑州市”（58.35%）、“新乡市”（8.66%）等；其中，本科毕业生和专科毕业生均主要流向了“郑州市”，占比分别为 59.16% 和 57.65%。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
郑州市	59.16%	57.65%	58.35%
新乡市	4.59%	12.16%	8.66%
安阳市	2.62%	7.21%	5.08%
洛阳市	5.17%	3.69%	4.37%
商丘市	1.91%	5.45%	3.81%
南阳市	3.32%	3.47%	3.40%
开封市	2.62%	2.42%	2.51%
信阳市	3.45%	1.21%	2.25%
焦作市	2.17%	1.49%	1.80%
驻马店市	2.74%	0.88%	1.74%
周口市	2.43%	1.10%	1.71%
平顶山市	1.98%	0.61%	1.24%
许昌市	1.66%	0.88%	1.24%
濮阳市	1.85%	0.61%	1.18%
漯河市	1.53%	0.55%	1.00%
鹤壁市	1.40%	0.22%	0.77%
三门峡市	1.08%	0.17%	0.59%
济源市	0.32%	0.28%	0.30%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，82.24%选择留在“省内就业”；35.56%的省外生源选择在“省内就业”，40.10%的省外生源回生源地就业。

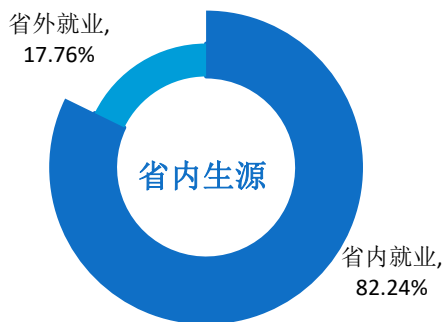


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

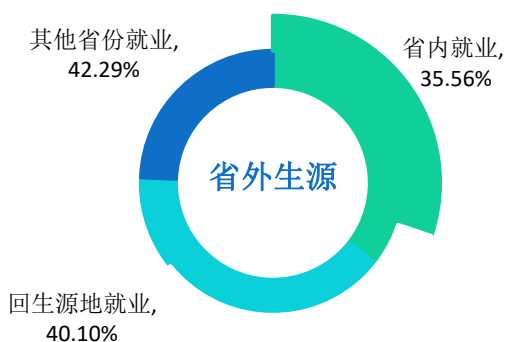


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（27.92%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”（32.43%）。

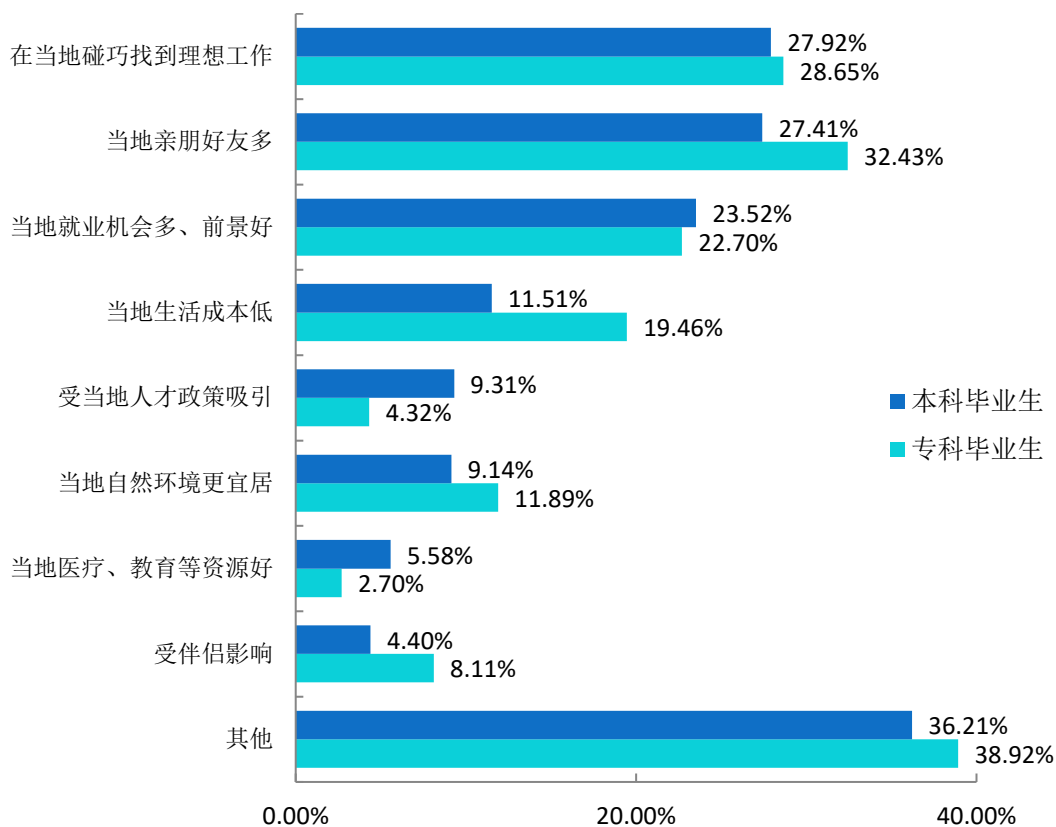


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“建筑业”（13.33%）、“制造业”（11.68%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.68%）等。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“建筑业”（16.21%），“制造业”（13.90%）次之；专科毕业生主要行业流向为“居民服务、修理和其他服务业”（16.64%），“批发和零售业”（14.09%）次之。

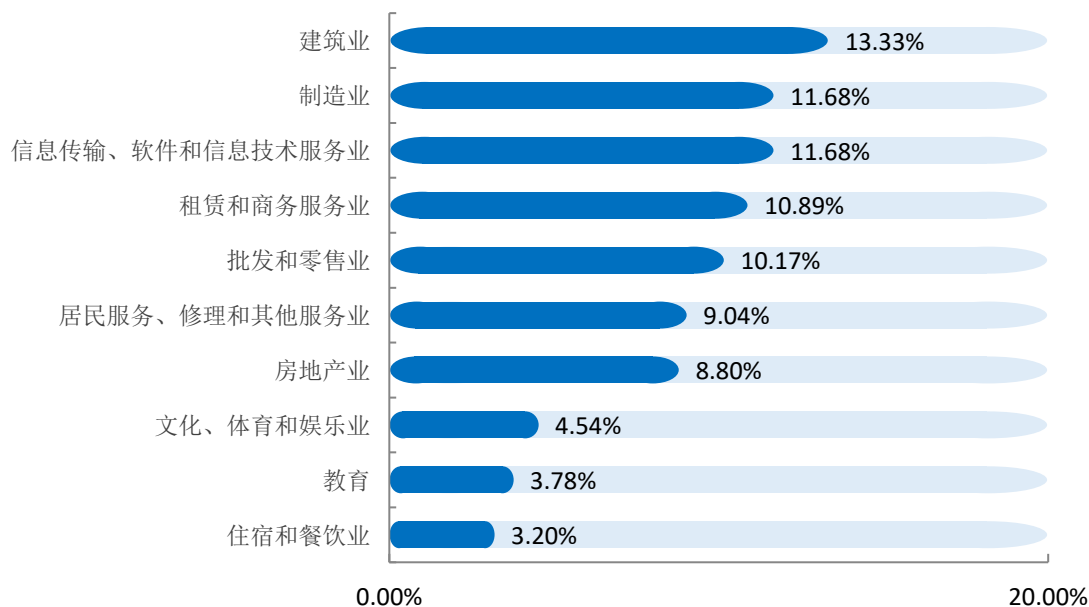


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
建筑业	16.21%
制造业	13.90%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.42%
租赁和商务服务业	11.27%
批发和零售业	8.82%
房地产业	8.13%
居民服务、修理和其他服务业	6.42%
教育	3.83%
科学研究和技术服务业	3.51%
交通运输、仓储和邮政业	3.19%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
居民服务、修理和其他服务业	16.64%
批发和零售业	14.09%
文化、体育和娱乐业	12.89%
房地产业	10.74%
租赁和商务服务业	9.80%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.53%
制造业	5.23%
建筑业	4.97%
教育	3.62%
住宿和餐饮业	3.49%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 58.47%；其次为“工程技术人员”（12.20%）及“办事人员和有关人员”（7.80%）。

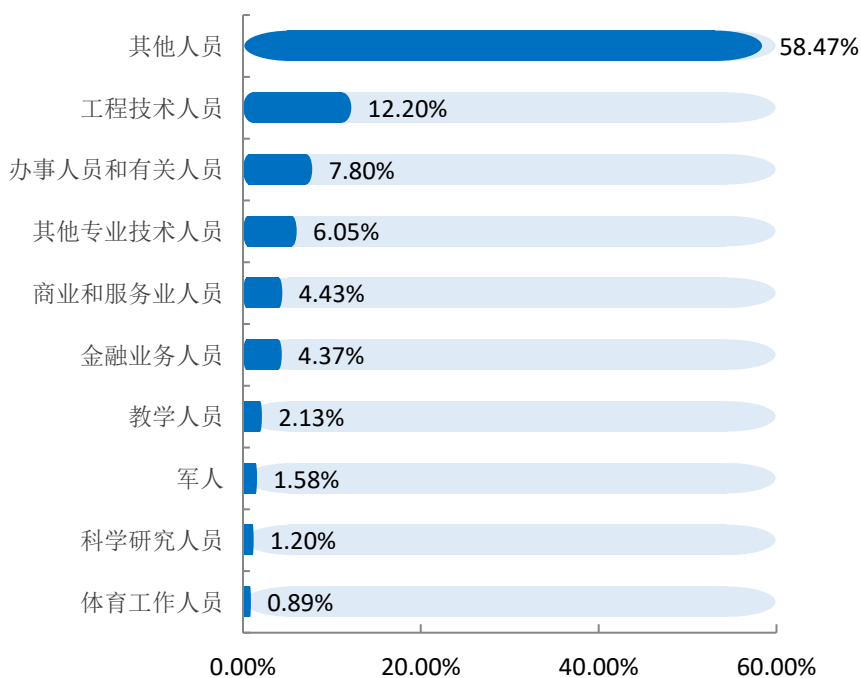


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	54.76%
工程技术人员	16.13%
其他专业技术人员	7.12%
办事人员和有关人员	6.42%
金融业务人员	5.87%
商业和服务业人员	4.81%
科学研究人员	1.62%
教学人员	1.29%
军人	0.97%
经济业务人员	0.42%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	69.26%
办事人员和有关人员	11.81%
教学人员	4.56%
体育工作人员	3.49%
商业和服务业人员	3.36%
军人	3.36%
其他专业技术人员	2.95%
工程技术人员	0.81%
法律专业人员	0.40%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 83.35%；“国有企业”次之，占比为 11.27%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 95.02%；“部队”次之，占比为 3.23%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	83.35%	95.02%	86.34%
国有企业	11.27%	0.40%	8.49%
三资企业	1.90%	0.94%	1.66%
部队	0.97%	3.23%	1.55%

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
国家基层项目	0.65%	0.00%	0.48%
中初教育单位	0.42%	0.00%	0.31%
机关	0.37%	0.00%	0.28%
地方基层项目	0.32%	0.00%	0.24%
其他事业单位	0.32%	0.00%	0.24%
城镇社区	0.19%	0.13%	0.17%
自主创业	0.09%	0.27%	0.14%
医疗卫生单位	0.09%	0.00%	0.07%
艰苦行业企业	0.05%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

四、国内升学情况

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（48.60%），其次是“提高综合素质/能力”（22.20%）。

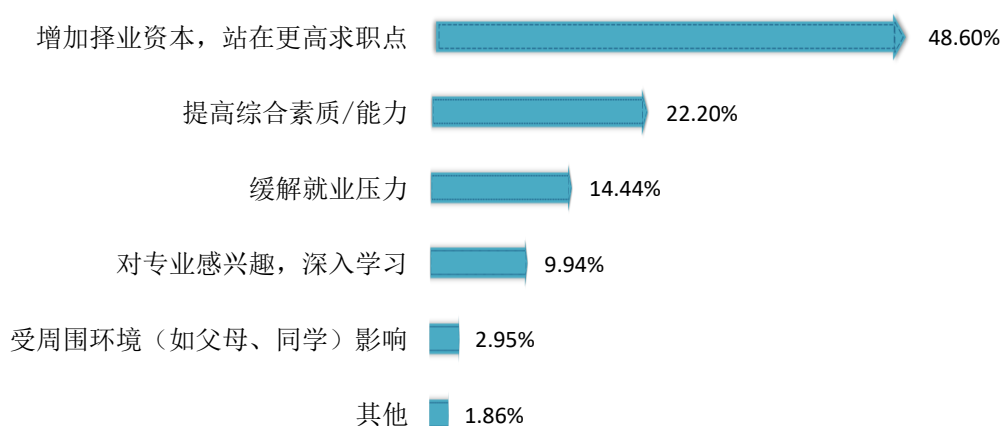


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 89.24%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

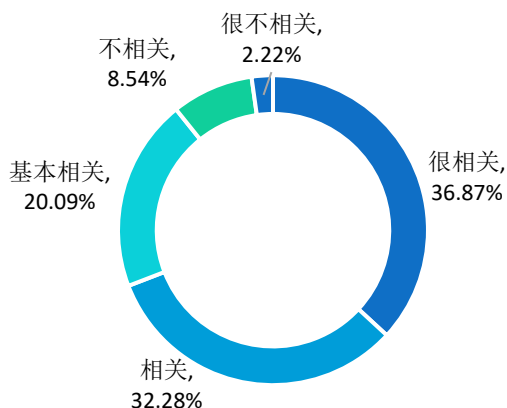


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”（27.94%），其次是“出于个人兴趣”（25.00%）。

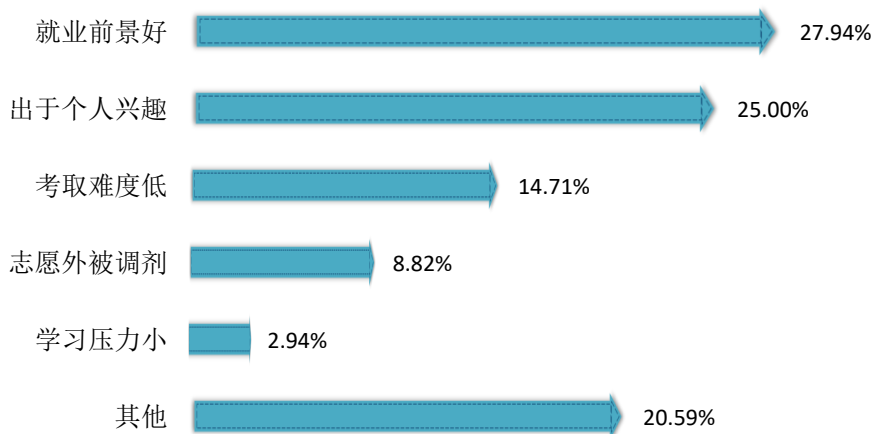


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（43.36%）、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（29.65%）；专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“家庭或其他社会关系”（28.47%）、“工作实习”（24.56%）。

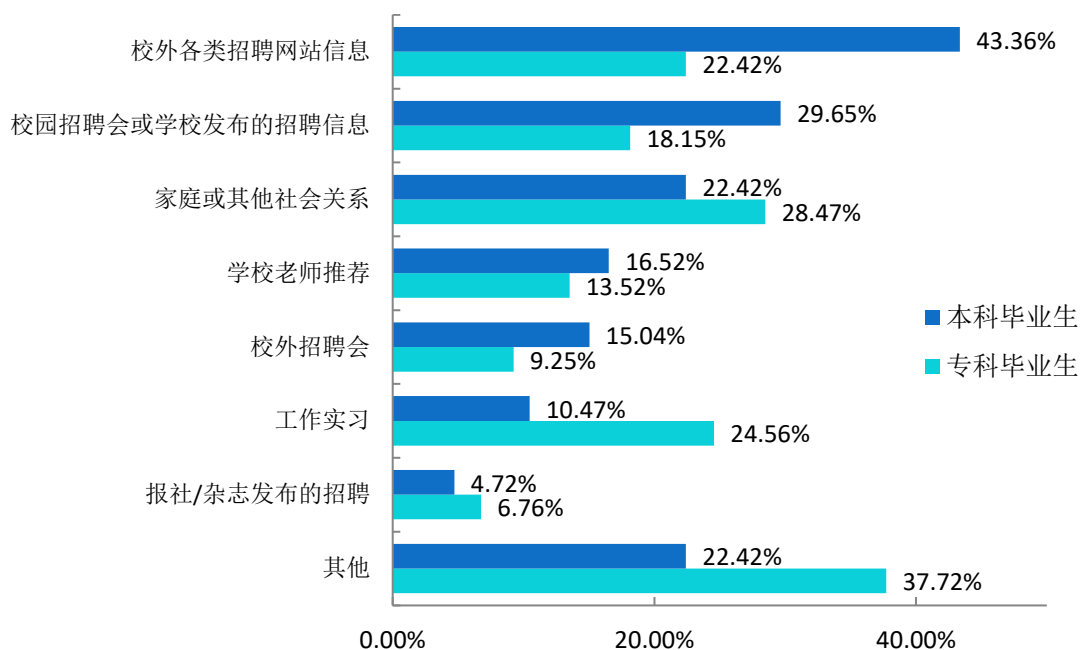


图 1-16 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（31.17%）、“薪酬福利水平”（15.21%）；专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（25.37%）、“个人兴趣爱好”（17.28%）。

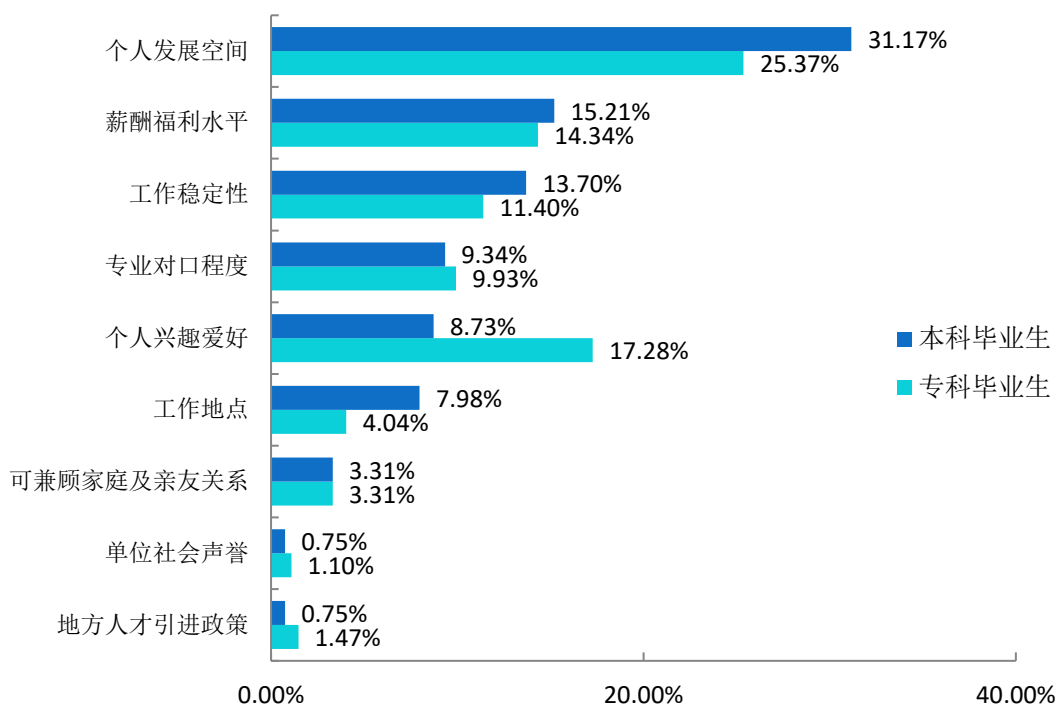


图 1-17 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”（30.93%）、“校园招聘或学校发布的招聘信息”（18.06%）；专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“家庭或其他社会关系”（24.43%）、“校外各类招聘网站信息”（18.32%）。

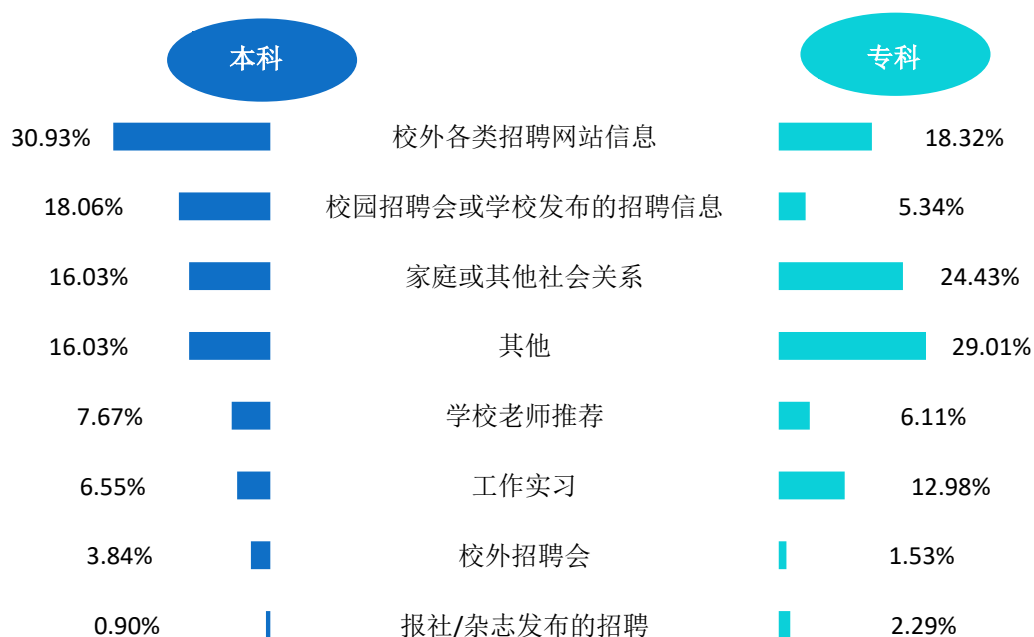


图 1-18 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（25.57%）、“实践、实习经验丰富”（17.12%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（21.71%）、“实践实习经验丰富”（20.93%）。



图 1-19 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（28.30%）和“有工作意向，还在观望”（26.42%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（13.04%）和“专业不对口，就业面窄”（13.04%）。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

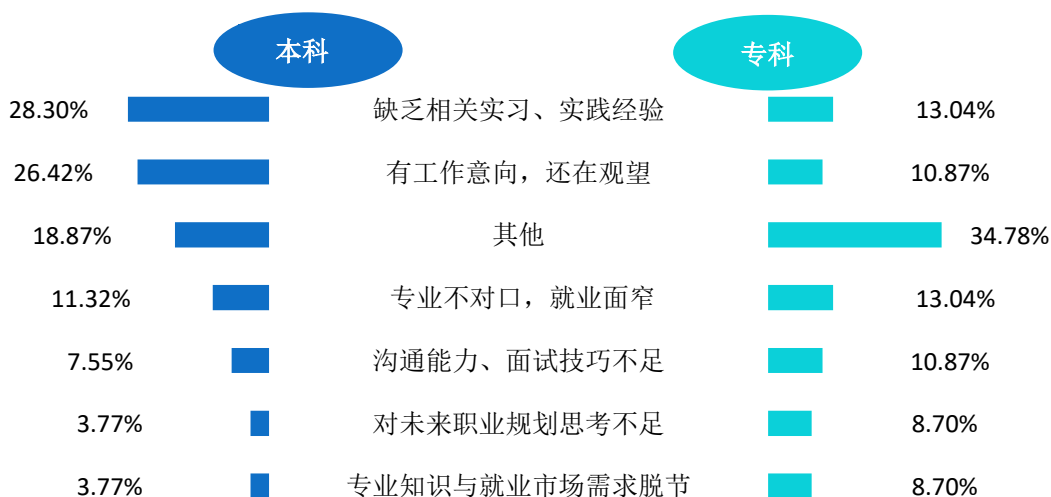


图 1-20 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

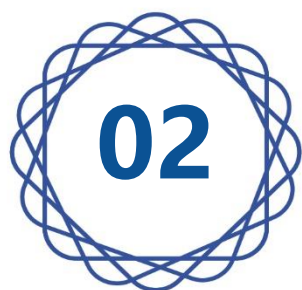
通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生和专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”，占比分别为 30.19% 和 29.55%。

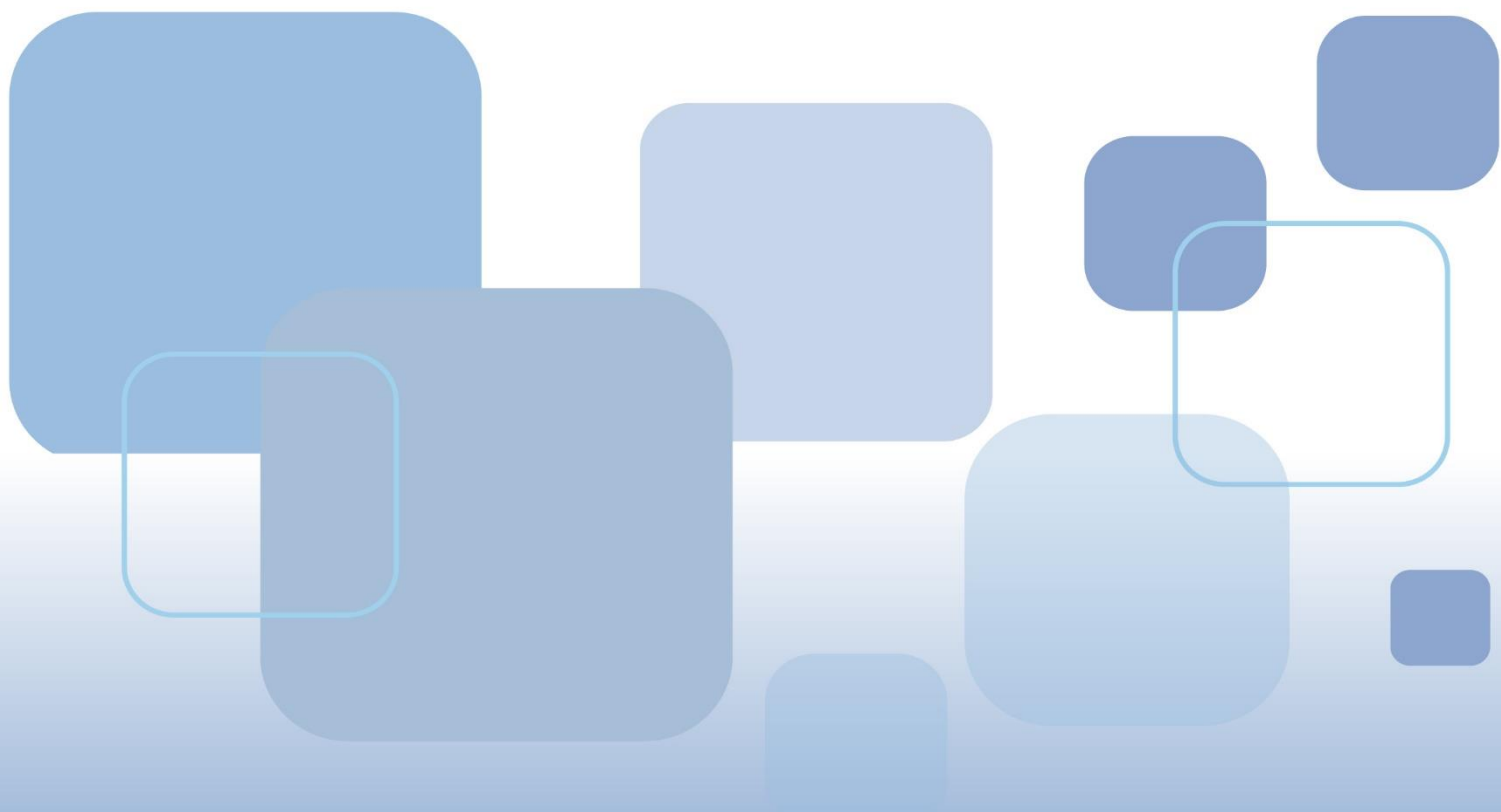


图 1-21 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业质量相关分析



第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：43.67%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，12.66%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 2-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“土木工程学院”（64.13%）、“机电与车辆工程学院”（56.37%）和“中德学院”（52.46%）。

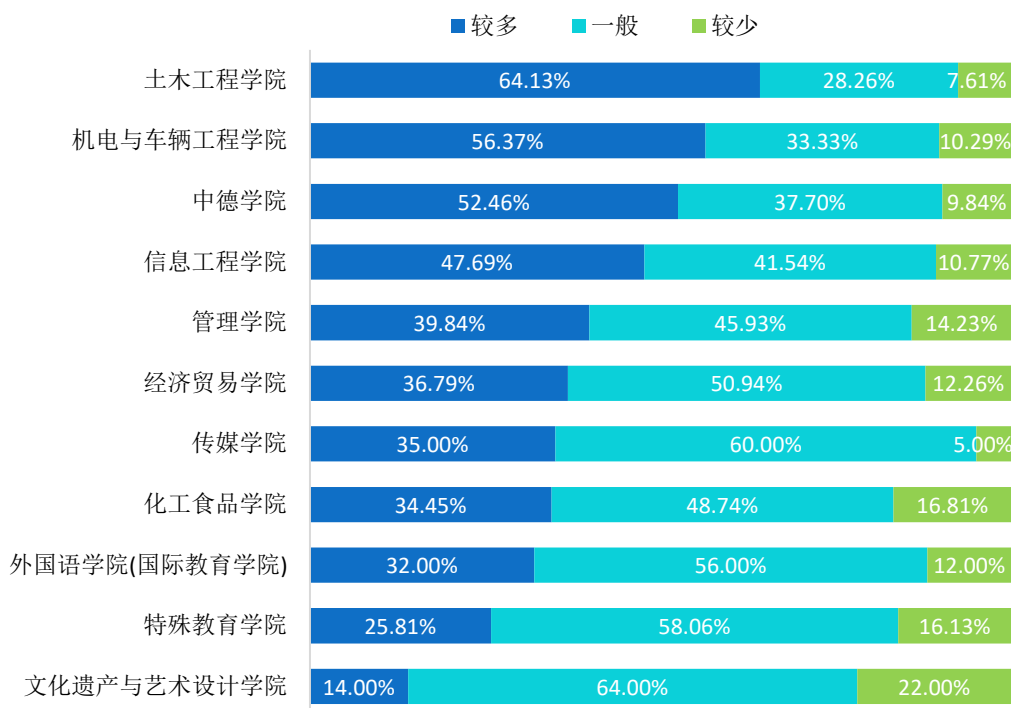


图 2-2 2022 届主要学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“机械电子工程”（71.43%）、“城市地下空间工程”（68.42%）和“土木工程”（63.01%）。

表 2-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
机械电子工程	71.43%	22.86%	5.71%
城市地下空间工程	68.42%	15.79%	15.79%
土木工程	63.01%	31.51%	5.48%
电子信息工程（信息工程学院）	59.26%	25.93%	14.81%
机械设计制造及其自动化	59.00%	31.00%	10.00%
物联网工程（中德学院）	52.46%	37.70%	9.84%
化学工程与工艺	47.50%	37.50%	15.00%
工程管理	46.53%	43.56%	9.90%

专业	较多	一般	较少
车辆工程	44.93%	42.03%	13.04%
高分子材料与工程	40.00%	56.67%	3.33%
物联网工程（信息工程学院）	39.47%	52.63%	7.89%
物流管理	39.06%	48.44%	12.50%
财务管理	36.14%	45.78%	18.07%
广告学	35.00%	60.00%	5.00%
酒店管理	33.87%	50.00%	16.13%
物流工程	33.33%	54.76%	11.90%
特殊教育	33.33%	55.56%	11.11%
商务英语	32.00%	56.00%	12.00%
食品科学与工程	20.41%	53.06%	26.53%
电子信息工程（特殊教育学院）	15.38%	61.54%	23.08%
产品设计	14.00%	64.00%	22.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：68.57%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

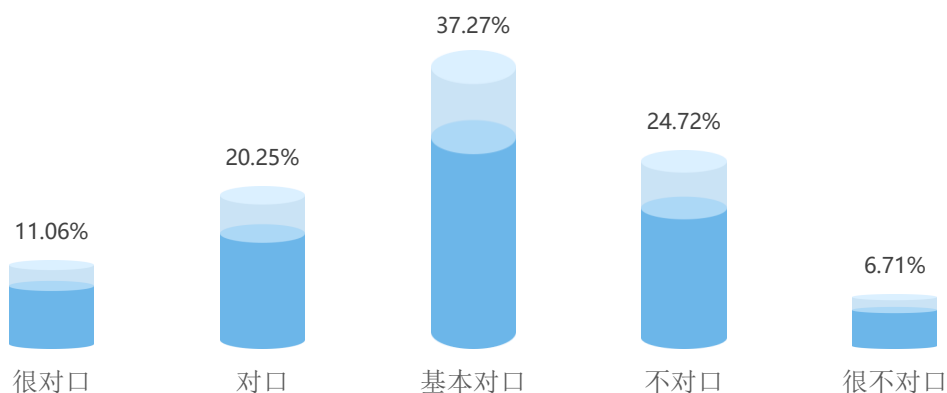


图 2-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“土木工程学院”（87.01%）、“化工食品学院”（80.00%）和“机电与车辆工程学院”（74.07%）。

表 2-2 2022 届主要学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
土木工程学院	15.58%	33.77%	37.66%	7.79%	5.19%	87.01%
化工食品学院	8.24%	22.35%	49.41%	16.47%	3.53%	80.00%
机电与车辆工程学院	11.11%	21.60%	41.36%	19.75%	6.17%	74.07%
信息工程学院	10.00%	22.50%	40.00%	20.00%	7.50%	72.50%
外国语学院(国际教育学院)	4.35%	26.09%	39.13%	21.74%	8.70%	69.57%
管理学院	14.22%	18.14%	31.86%	28.43%	7.35%	64.22%
经济贸易学院	12.50%	15.91%	35.23%	30.68%	5.68%	63.64%
中德学院	9.09%	13.64%	38.64%	34.09%	4.55%	61.36%
传媒学院	14.29%	21.43%	14.29%	35.71%	14.29%	50.00%
特殊教育学院	3.85%	19.23%	23.08%	38.46%	15.38%	46.15%
文化遗产与艺术设计学院	0.00%	7.14%	38.10%	45.24%	9.52%	45.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“电子信息工程（信息工程学院）”（92.31%）、“城市地下空间工程”（88.24%）和“高分子材料与工程”（86.96%）。

表 2-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息工程（信息工程学院）	23.08%	23.08%	46.15%	7.69%	0.00%	92.31%
城市地下空间工程	17.65%	17.65%	52.94%	11.76%	0.00%	88.24%
高分子材料与工程	13.04%	13.04%	60.87%	13.04%	0.00%	86.96%
土木工程	15.00%	38.33%	33.33%	6.67%	6.67%	86.67%
化学工程与工艺	6.90%	37.93%	37.93%	13.79%	3.45%	82.76%
机械设计制造及其自动化	7.79%	29.87%	41.56%	16.88%	3.90%	79.22%
财务管理	15.63%	23.44%	35.94%	17.19%	7.81%	75.00%
机械电子工程	22.22%	18.52%	33.33%	18.52%	7.41%	74.07%
食品科学与工程	6.06%	15.15%	51.52%	21.21%	6.06%	72.73%
工程管理	13.25%	19.28%	38.55%	24.10%	4.82%	71.08%
商务英语	4.35%	26.09%	39.13%	21.74%	8.70%	69.57%
车辆工程	10.34%	12.07%	44.83%	24.14%	8.62%	67.24%
物流工程	18.18%	18.18%	27.27%	30.30%	6.06%	63.64%
物流管理	9.09%	14.55%	40.00%	30.91%	5.45%	63.64%
物联网工程（信息工程学院）	3.70%	22.22%	37.04%	25.93%	11.11%	62.96%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
特殊教育	6.25%	31.25%	25.00%	25.00%	12.50%	62.50%
物联网工程（中德学院）	9.09%	13.64%	38.64%	34.09%	4.55%	61.36%
广告学	14.29%	21.43%	14.29%	35.71%	14.29%	50.00%
产品设计	0.00%	7.14%	38.10%	45.24%	9.52%	45.24%
酒店管理	14.04%	10.53%	17.54%	47.37%	10.53%	42.11%
电子信息工程（特殊教育学院）	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	20.00%	20.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 87.84%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 79.19%、83.38%、73.97%。可见本科毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。

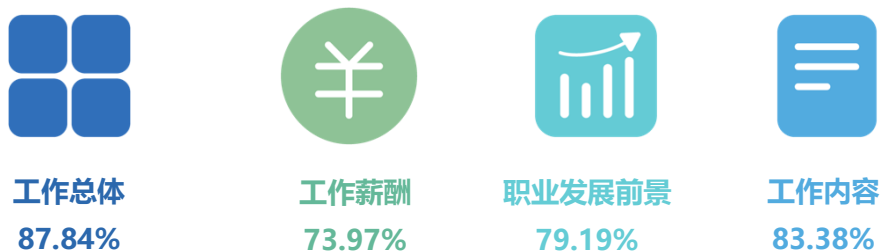


图 2-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“传媒学院”（100.00%）、“信息工程学院”（93.94%）和“中德学院”（89.19%）的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-4 2022 届主要学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
传媒学院	100.00%	91.67%	83.33%	91.67%
信息工程学院	93.94%	82.86%	84.85%	87.88%
中德学院	89.19%	88.89%	85.71%	88.89%
土木工程学院	88.24%	83.33%	77.61%	86.36%
机电与车辆工程学院	87.50%	84.46%	77.08%	85.31%
管理学院	86.08%	74.24%	73.58%	83.08%
化工食品学院	85.90%	80.00%	75.32%	79.49%
文化遗产与艺术设计学院	84.62%	74.36%	56.10%	75.00%
外国语学院(国际教育学院)	83.33%	78.95%	55.56%	88.89%
经济贸易学院	80.00%	75.00%	67.09%	82.50%
特殊教育学院	77.78%	70.37%	74.07%	74.07%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“电子信息工程(信息工程学院)”（100.00%）、“广告学”（100.00%）和“特殊教育”（93.75%）专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
电子信息工程（信息工程学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
广告学	100.00%	91.67%	83.33%	91.67%
特殊教育	93.75%	93.75%	87.50%	100.00%
工程管理	92.11%	78.48%	86.84%	87.01%
物联网工程（信息工程学院）	92.00%	76.00%	80.00%	84.00%
高分子材料与工程	91.30%	83.33%	82.61%	86.96%
机械设计制造及其自动化	89.23%	87.69%	76.92%	88.89%
物联网工程（中德学院）	89.19%	88.89%	85.71%	88.89%
土木工程	88.46%	84.31%	80.39%	88.24%
城市地下空间工程	87.50%	80.00%	68.75%	80.00%
物流工程	87.10%	84.85%	77.42%	80.65%
车辆工程	86.79%	84.21%	77.36%	83.02%
酒店管理	86.79%	79.63%	67.92%	88.68%
食品科学与工程	85.19%	81.48%	73.08%	74.07%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
机械电子工程	84.62%	76.92%	76.92%	81.48%
产品设计	84.62%	74.36%	56.10%	75.00%
商务英语	83.33%	78.95%	55.56%	88.89%
化学工程与工艺	82.14%	75.86%	71.43%	78.57%
财务管理	78.46%	64.62%	62.50%	73.85%
物流管理	75.51%	68.09%	60.42%	83.67%
电子信息工程（特殊教育学院）	54.55%	36.36%	54.55%	36.36%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“金融业”（100.00%）和“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高。

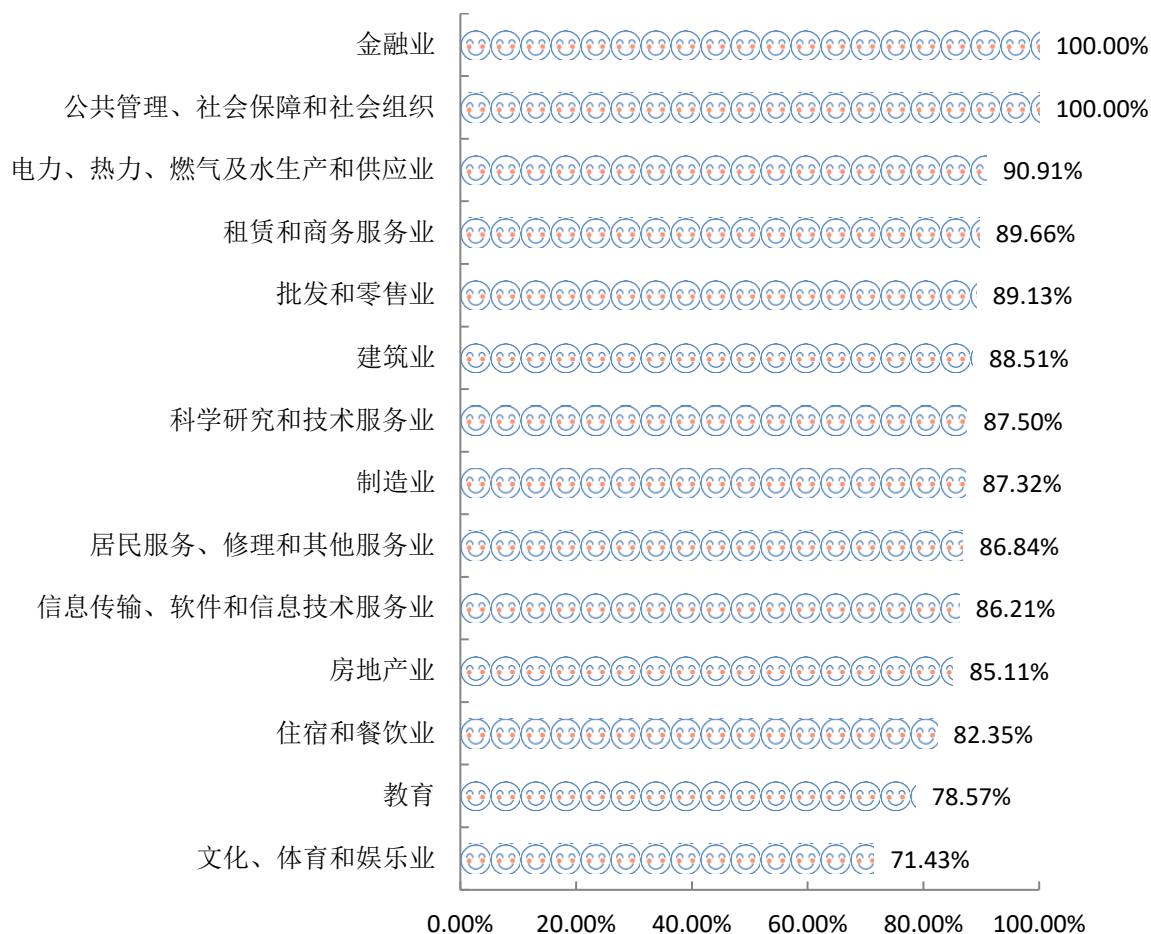


图 2-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 80.32%，其中“很符合”所占比为 13.57%，“符合”所占比例为 20.36%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

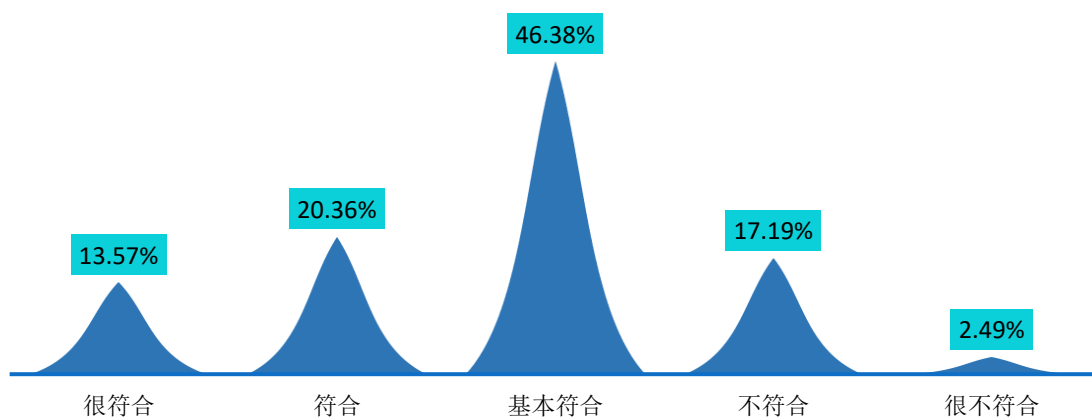


图 2-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 18.40%，离职次数集中在“1 次”。

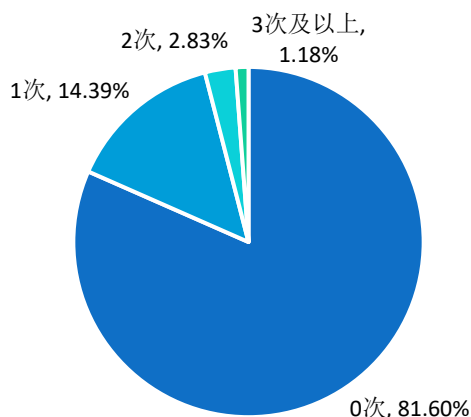


图 2-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：35.02%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，14.79%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 2-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“机电与车辆工程学院”（57.14%）、“信息工程学院”（55.83%）和“体育学院”（54.55%）。

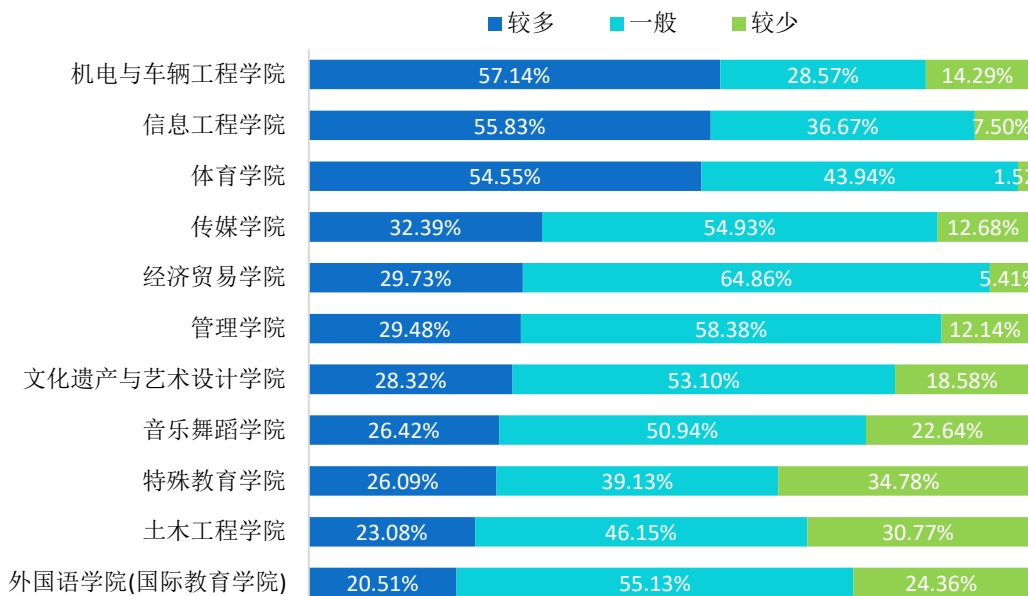


图 2-9 2022 届主要学院专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“体育教育”（64.52%）、“广播影视节目制作”（64.29%）和“信息安全与管理”（61.90%）。

表 2-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
体育教育	64.52%	35.48%	0.00%
广播影视节目制作	64.29%	35.71%	0.00%
信息安全与管理	61.90%	30.95%	7.14%
软件技术	60.00%	30.00%	10.00%
应用电子技术	55.00%	30.00%	15.00%
数字媒体应用技术	55.00%	45.00%	0.00%
市场营销（外国语学院(国际教育学院)）	50.00%	37.50%	12.50%
社会体育	48.28%	51.72%	0.00%
会计（管理学院）	45.61%	49.12%	5.26%
播音与主持	44.44%	50.00%	5.56%
法律事务	42.86%	42.86%	14.29%
舞蹈表演	41.67%	33.33%	25.00%
市场营销（经济贸易学院）	41.18%	52.94%	5.88%
视觉传播设计与制作（文化遗产与艺术设计学院）	36.00%	56.00%	8.00%
环境艺术设计	34.15%	43.90%	21.95%
动漫制作技术（信息工程学院）	33.33%	55.56%	11.11%
高尔夫球运动与管理	33.33%	50.00%	16.67%
视觉传播设计与制作（特殊教育学院）	31.25%	31.25%	37.50%
摄影摄像技术（特殊教育学院）	30.00%	30.00%	40.00%
会计（外国语学院(国际教育学院)）	28.57%	57.14%	14.29%
音乐表演	28.00%	40.00%	32.00%
工艺美术品设计	25.93%	55.56%	18.52%
建筑电气工程技术	23.08%	46.15%	30.77%
旅游管理	22.37%	61.84%	15.79%
电子商务	22.22%	77.78%	0.00%
艺术设计	20.00%	50.00%	30.00%
投资与理财	18.18%	72.73%	9.09%
商务日语	15.79%	47.37%	36.84%
人力资源管理	15.15%	69.70%	15.15%
应用英语	13.51%	62.16%	24.32%

专业	较多	一般	较少
国际标准舞	12.50%	81.25%	6.25%
文秘	11.43%	65.71%	22.86%
美术	10.00%	65.00%	25.00%

注：机械制造与自动化等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：70.26%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

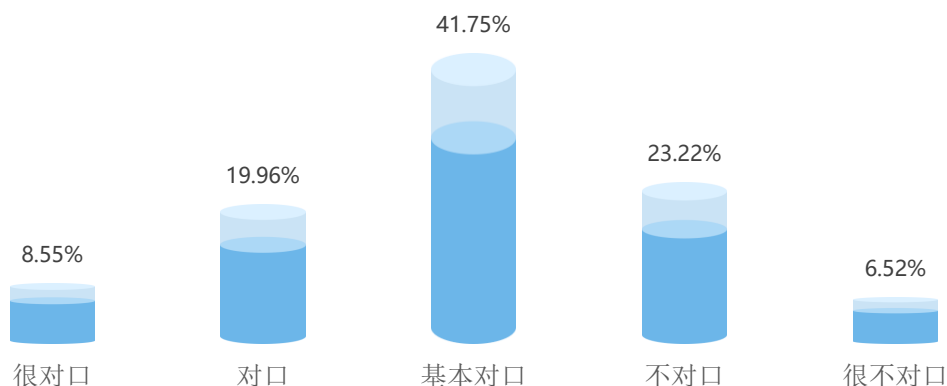


图 2-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的学院为“体育学院”（95.45%）、“传媒学院”（79.07%）、“信息工程学院”（78.38%）。

表 2-7 2022 届主要学院专科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育学院	13.64%	52.27%	29.55%	4.55%	0.00%	95.45%
传媒学院	11.63%	11.63%	55.81%	13.95%	6.98%	79.07%
信息工程学院	9.46%	17.57%	51.35%	16.22%	5.41%	78.38%
土木工程学院	28.57%	0.00%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
音乐舞蹈学院	13.64%	27.27%	29.55%	20.45%	9.09%	70.45%
特殊教育学院	8.33%	8.33%	52.78%	16.67%	13.89%	69.44%
管理学院	10.11%	15.73%	41.57%	26.97%	5.62%	67.42%
经济贸易学院	5.88%	11.76%	47.06%	35.29%	0.00%	64.71%
文化遗产与艺术设计学院	1.30%	22.08%	36.36%	35.06%	5.19%	59.74%
外国语学院(国际教育学院)	2.33%	13.95%	39.53%	32.56%	11.63%	55.81%
机电与车辆工程学院	5.88%	17.65%	29.41%	35.29%	11.76%	52.94%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的专业为“播音与主持”(100.00%)、“广播影视节目制作”(100.00%)和“高尔夫球运动与管理”(100.00%)。

表 2-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本 对口	不对口	很不 对口	对口度
播音与主持	33.33%	8.33%	58.33%	0.00%	0.00%	100.00%
广播影视节目制作	11.11%	33.33%	55.56%	0.00%	0.00%	100.00%
高尔夫球运动与管理	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育	8.70%	56.52%	30.43%	4.35%	0.00%	95.65%
会计（管理学院）	9.52%	23.81%	61.90%	4.76%	0.00%	95.24%
体育教育	16.67%	50.00%	27.78%	5.56%	0.00%	94.44%
舞蹈表演	16.67%	41.67%	33.33%	0.00%	8.33%	91.67%
市场营销（经济贸易学院）	11.11%	11.11%	66.67%	11.11%	0.00%	88.89%
摄影摄像技术 （特殊教育学院）	12.50%	25.00%	50.00%	0.00%	12.50%	87.50%
软件技术	21.74%	17.39%	43.48%	8.70%	8.70%	82.61%
动漫制作技术 （信息工程学院）	10.00%	0.00%	70.00%	10.00%	10.00%	80.00%
视觉传播设计与制作 （文化遗产与艺术设计学院）	0.00%	35.00%	45.00%	20.00%	0.00%	80.00%
视觉传播设计与制作 （特殊教育学院）	10.00%	10.00%	60.00%	0.00%	20.00%	80.00%
会计 （外国语学院(国际教育学院)）	11.11%	33.33%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%

专业	很对口	对口	基本 对口	不对口	很不 对口	对口度
信息安全与管理	3.70%	18.52%	55.56%	18.52%	3.70%	77.78%
人力资源管理	15.38%	23.08%	38.46%	15.38%	7.69%	76.92%
建筑电气工程技术	28.57%	0.00%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
应用英语	0.00%	7.14%	64.29%	21.43%	7.14%	71.43%
数字媒体应用技术	0.00%	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
法律事务	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%
国际标准舞	7.14%	21.43%	35.71%	28.57%	7.14%	64.29%
音乐表演	16.67%	22.22%	22.22%	27.78%	11.11%	61.11%
环境艺术设计	3.03%	27.27%	30.30%	36.36%	3.03%	60.61%
艺术设计	5.88%	0.00%	52.94%	29.41%	11.76%	58.82%
文秘	0.00%	5.26%	52.63%	31.58%	10.53%	57.89%
应用电子技术	6.25%	18.75%	31.25%	31.25%	12.50%	56.25%
旅游管理	7.69%	9.62%	36.54%	38.46%	7.69%	53.85%
投资与理财	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	50.00%
市场营销 (外国语学院(国际教育学院))	0.00%	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	50.00%
美术	0.00%	9.09%	36.36%	36.36%	18.18%	45.45%
工艺美术品设计	0.00%	0.00%	38.46%	53.85%	7.69%	38.46%
商务日语	0.00%	12.50%	18.75%	50.00%	18.75%	31.25%
电子商务	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	25.00%

注：机械制造与自动化等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 90.86%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 83.37%、88.24%、78.82%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

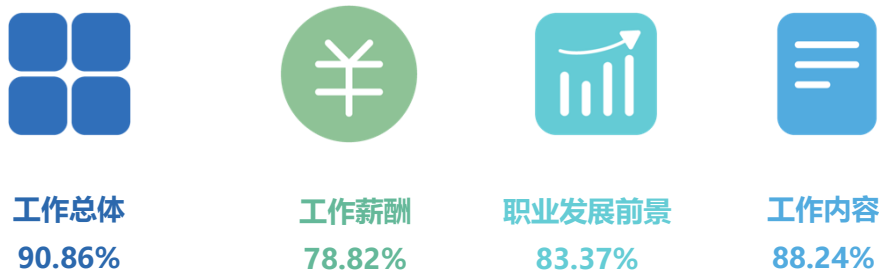


图 2-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“土木工程学院”（100.00%）、“体育学院”（97.50%）和“经济贸易学院”（94.12%）的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-9 2022 届主要学院专科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
土木工程学院	100.00%	83.33%	66.67%	66.67%
体育学院	97.50%	92.86%	85.00%	95.00%
经济贸易学院	94.12%	80.00%	72.22%	83.33%
文化遗产与艺术设计学院	92.42%	86.96%	78.46%	90.77%
信息工程学院	92.00%	86.21%	84.31%	94.23%
特殊教育学院	90.91%	76.67%	72.73%	84.85%
传媒学院	90.63%	75.68%	80.65%	87.10%
外国语学院(国际教育学院)	90.32%	83.33%	80.65%	90.00%
音乐舞蹈学院	87.88%	80.00%	72.73%	81.82%
管理学院	87.06%	80.21%	77.65%	85.06%
机电与车辆工程学院	86.67%	93.75%	81.25%	87.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“会计（外国语学院(国际教育学院)）”（100.00%）、“动漫制作技术（信息工程学院）”（100.00%）和“市场营销（外国语学院(国际教育学院)）”（100.00%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 2-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
会计（外国语学院(国际教育学院)）	100.00%	77.78%	100.00%	100.00%
动漫制作技术（信息工程学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
市场营销（外国语学院(国际教育学院)）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
市场营销（经济贸易学院）	100.00%	80.00%	77.78%	77.78%
建筑电气工程技术	100.00%	83.33%	66.67%	66.67%
投资与理财	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
法律事务	100.00%	66.67%	50.00%	100.00%
社会体育	100.00%	89.47%	82.35%	94.12%
艺术设计	100.00%	92.86%	73.33%	100.00%
高尔夫球运动与管理	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
信息安全与管理	95.00%	88.46%	86.36%	95.45%
人力资源管理	94.44%	80.95%	83.33%	94.44%
体育教育	94.44%	94.44%	88.89%	94.44%
会计（管理学院）	94.12%	95.65%	88.89%	94.44%
视觉传播设计与制作 （文化遗产与艺术设计学院）	93.75%	81.25%	70.59%	87.50%
应用电子技术	92.86%	93.33%	86.67%	93.33%
音乐表演	92.86%	92.86%	71.43%	85.71%
商务日语	92.31%	84.62%	76.92%	84.62%
文秘	92.31%	73.68%	75.00%	75.00%
环境艺术设计	92.31%	85.19%	80.00%	88.46%
美术	92.31%	93.33%	84.62%	92.31%
工艺美术品设计	90.91%	90.91%	80.00%	100.00%
数字媒体应用技术	90.91%	72.73%	81.82%	90.91%
播音与主持	90.00%	100.00%	80.00%	100.00%
广播影视节目制作	87.50%	62.50%	87.50%	87.50%
摄影摄像技术（特殊教育学院）	85.71%	71.43%	71.43%	85.71%
舞蹈表演	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
国际标准舞	83.33%	64.29%	66.67%	75.00%
软件技术	83.33%	85.71%	75.00%	91.67%
旅游管理	80.85%	73.47%	72.34%	77.55%
应用英语	80.00%	83.33%	70.00%	88.89%
电子商务	80.00%	66.67%	40.00%	80.00%
视觉传播设计与制作（特殊教育学院）	80.00%	55.56%	70.00%	70.00%

注：机械制造与自动化等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“住宿和餐饮业”（100.00%）、“制造业”（100.00%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高。

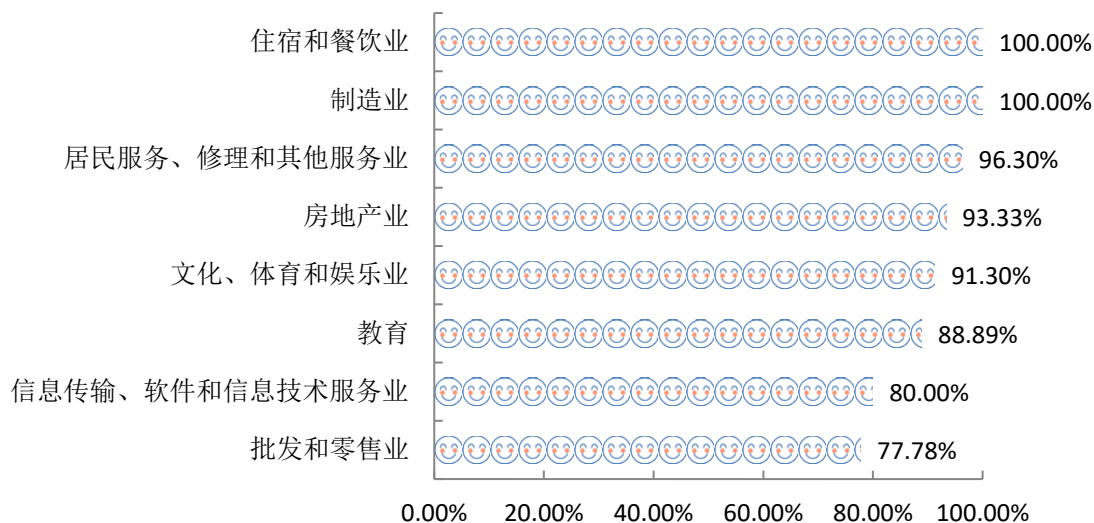


图 2-12 2022 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 79.34%，其中“很符合”所占比为 9.92%，“符合”所占比例为 12.40%。

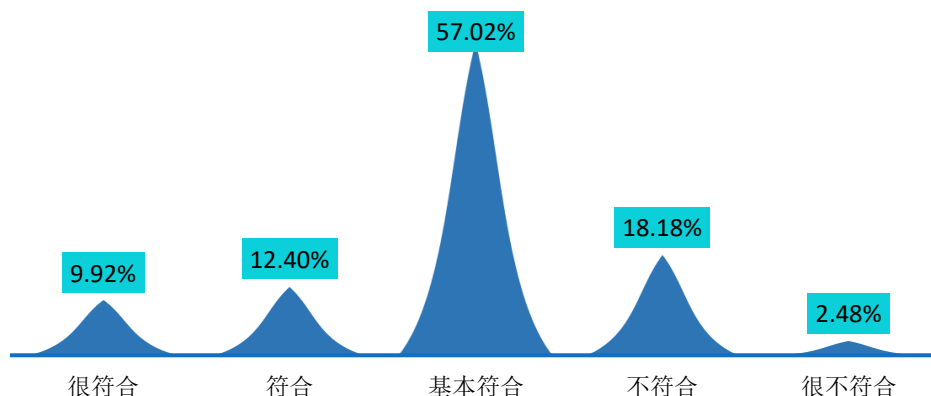


图 2-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 30.84%，离职次数集中在“1 次”。

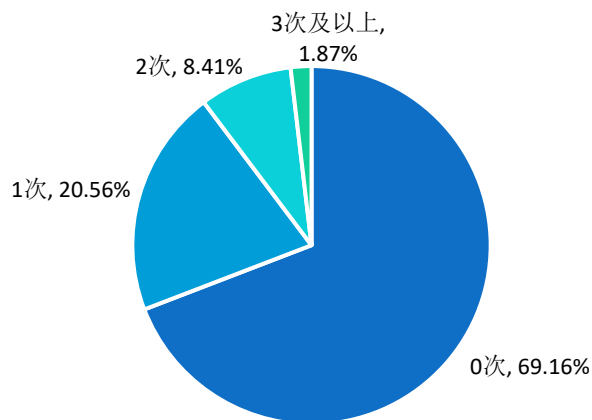
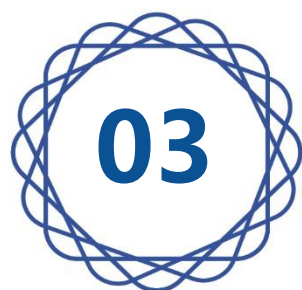
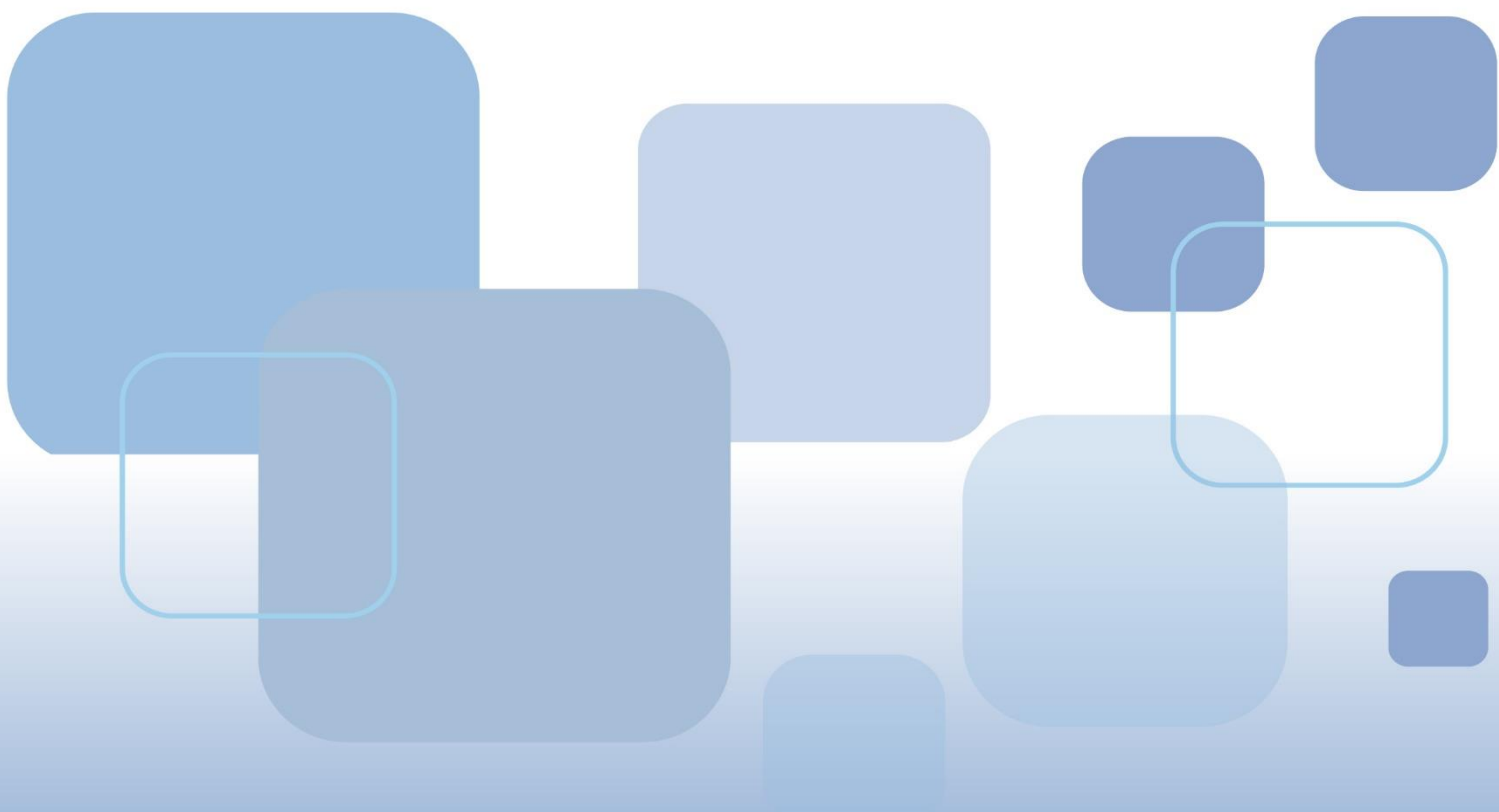


图 2-14 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第三篇：就业发展趋势分析

对近两届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近两年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近两年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近两届毕业生规模持续增长，毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 83.21% 及以上，就业状况良好。

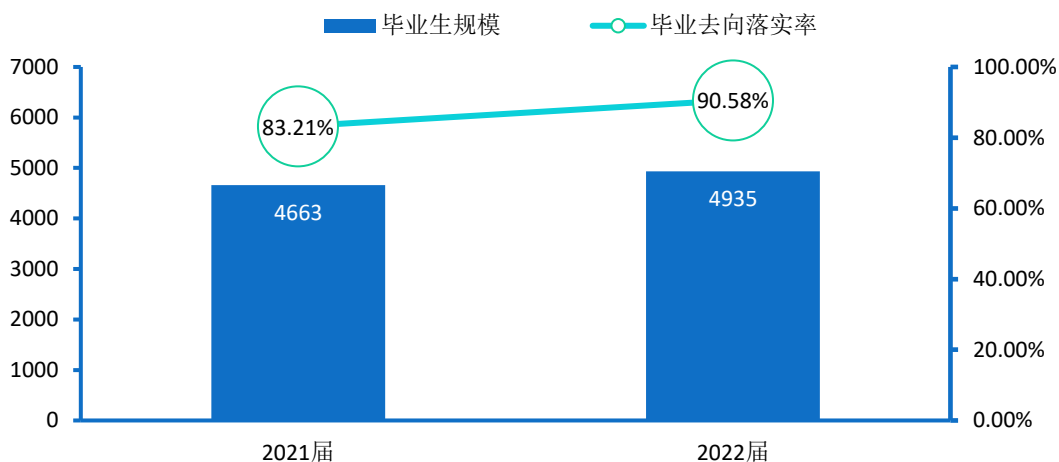


图 3-1 2021-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2021 届数据来自《郑州工程技术学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

二、近两年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近两届毕业生在省内就业的比例均在 77.74% 及以上，其中 2022 届本科毕业生省内就业比率为 63.65%，专科毕业生省内就业比率为 96.09%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

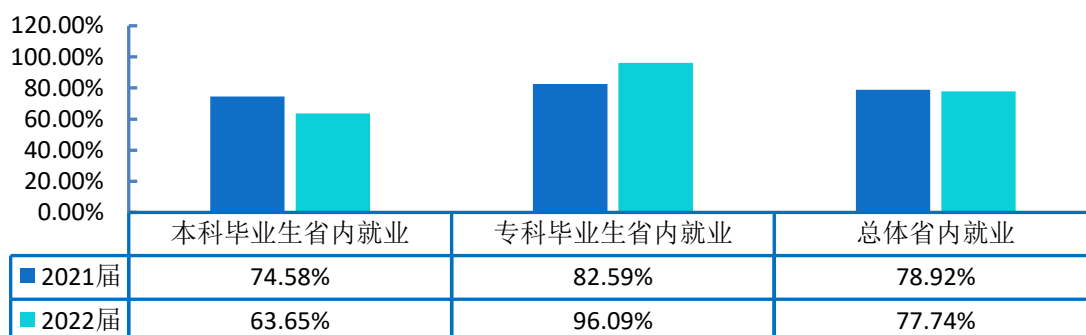


图 3-2 2021-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2021 届数据来自《郑州工程技术学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

三、近两年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“建筑业”、“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业。

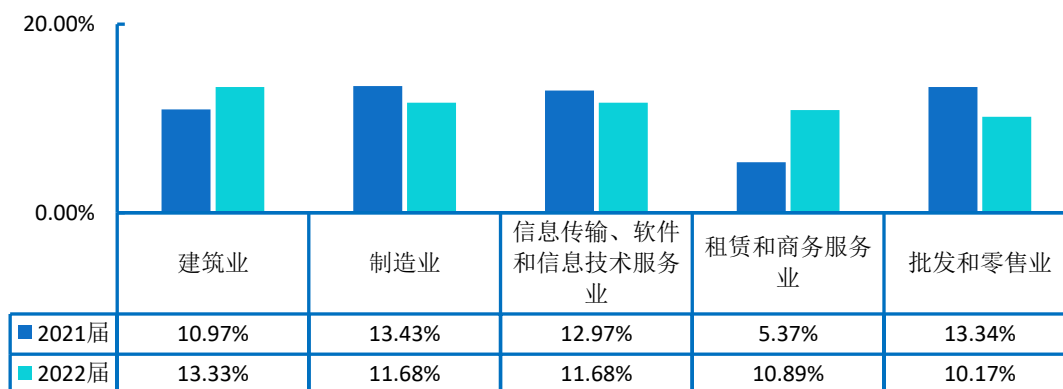


图 3-3 2021-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2021 届数据来自《郑州工程技术学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

四、近两年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 82.71% 及以上，其次集中在国有企业。

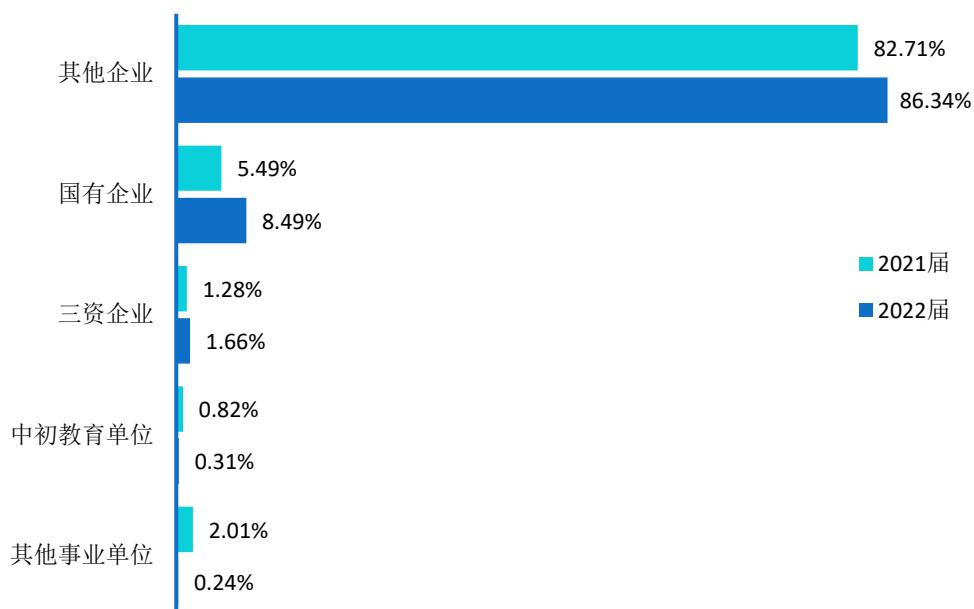
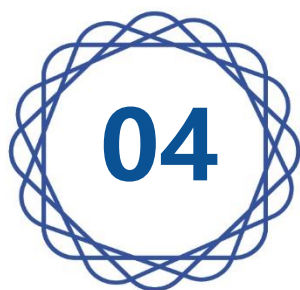


图 3-4 2021-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

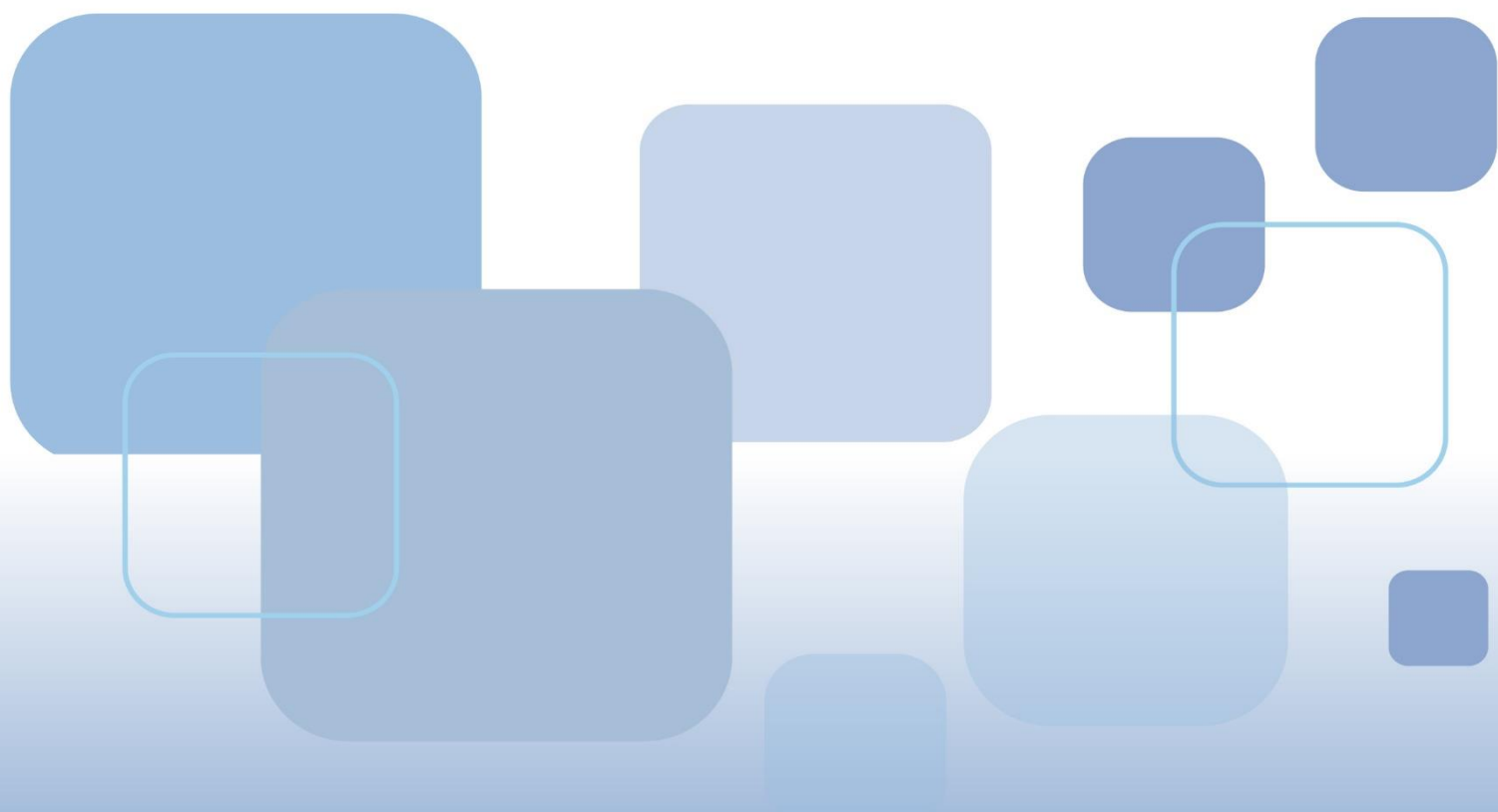
数据来源：1.2021 届数据来自《郑州工程技术学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。



04

毕业生对学校的评价



第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

96.64%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为96.85%，专科毕业生对母校的满意度为96.36%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

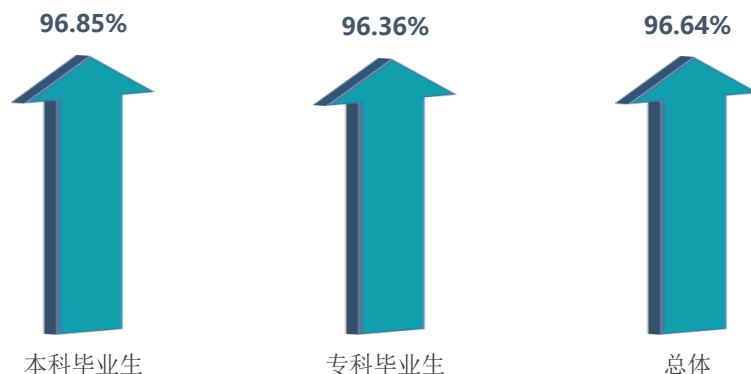


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为97.89%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为95.87%。

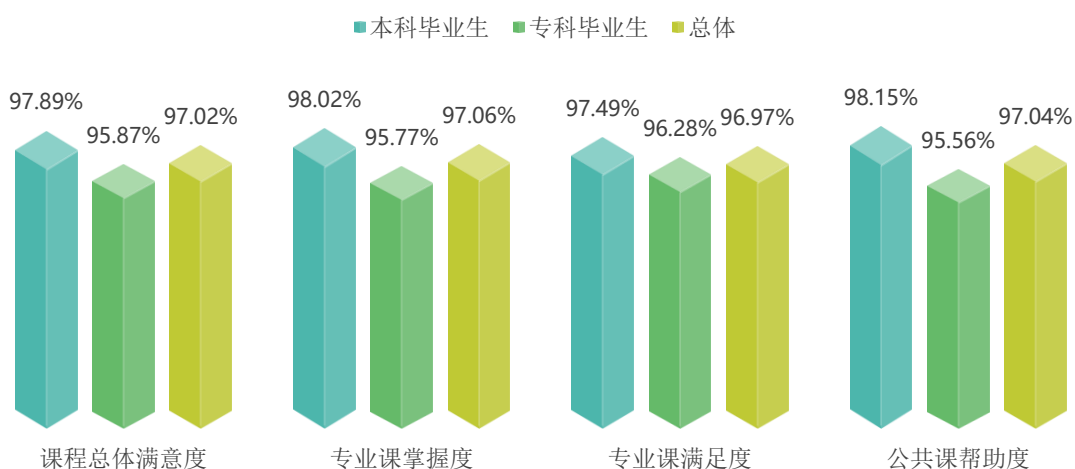


图 4-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.84%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为 97.67%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

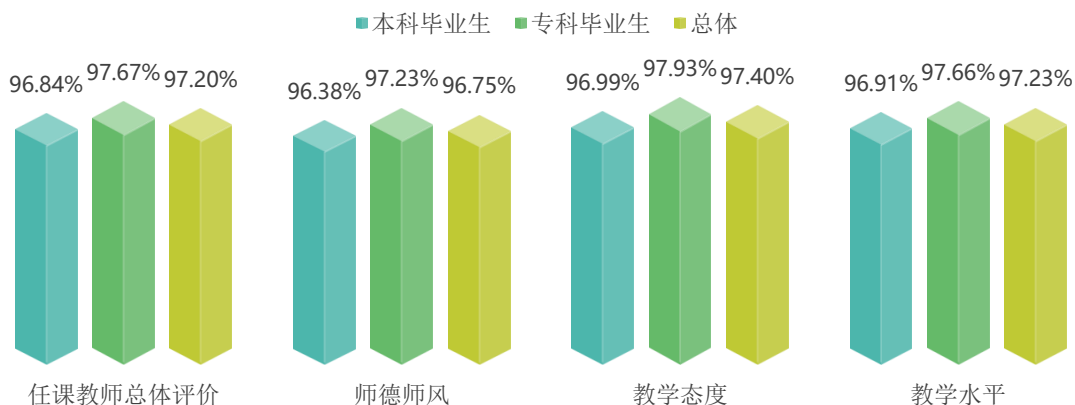


图 4-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.02%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.89%。

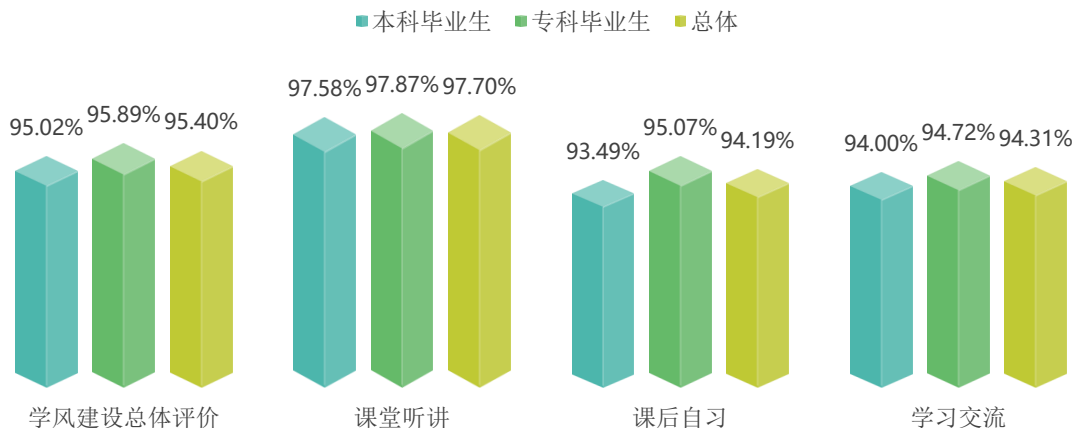


图 4-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.94%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.77%。

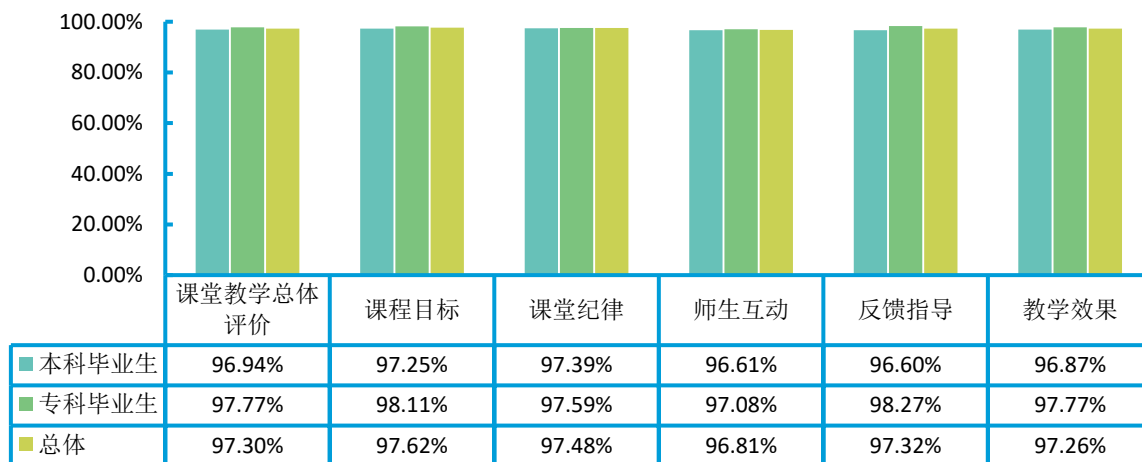


图 4-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 91.74%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 94.07%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

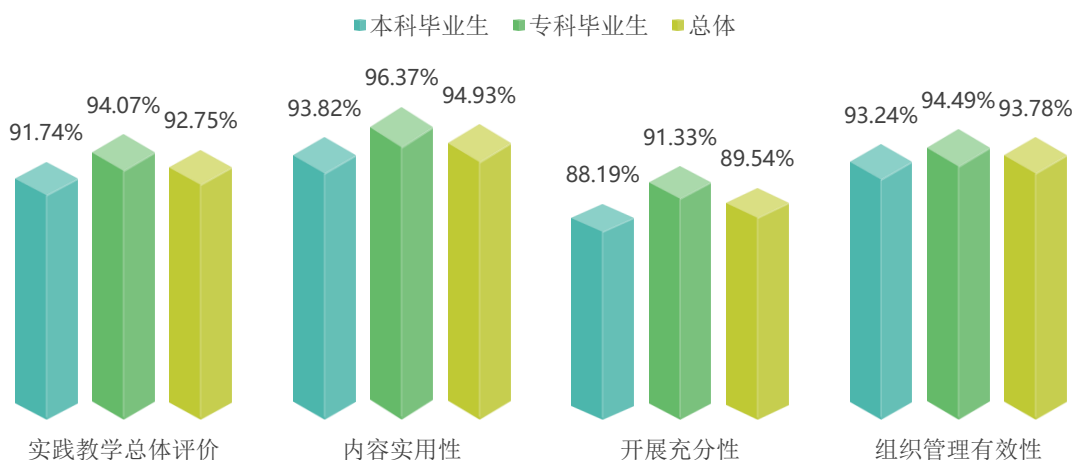


图 4-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“创新思维”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.42 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.85 分和 3.84 分。

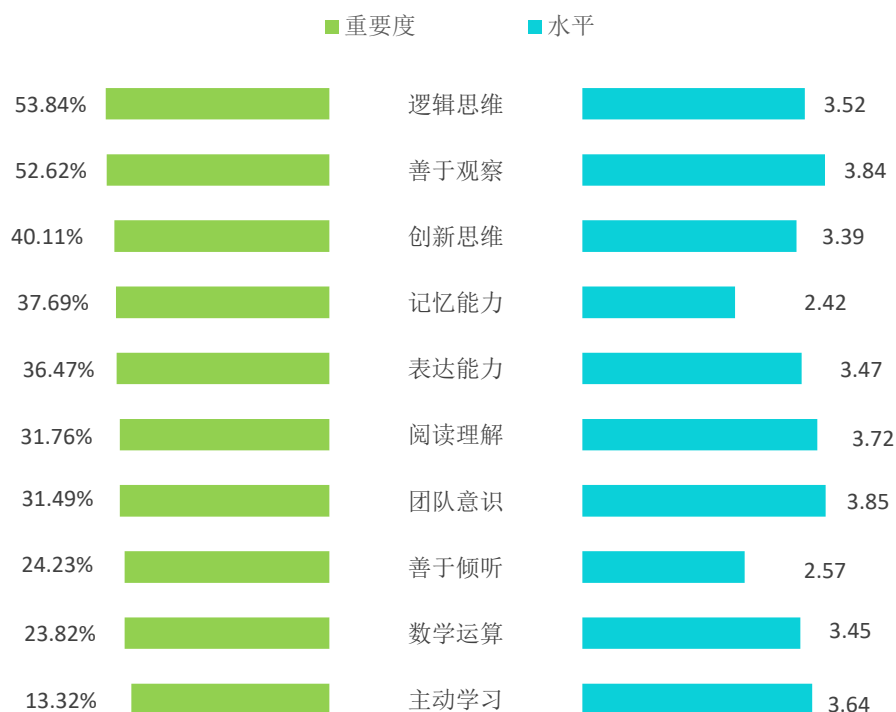


图 4-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“创新思维”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.40 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 3.83 分和 3.75 分。

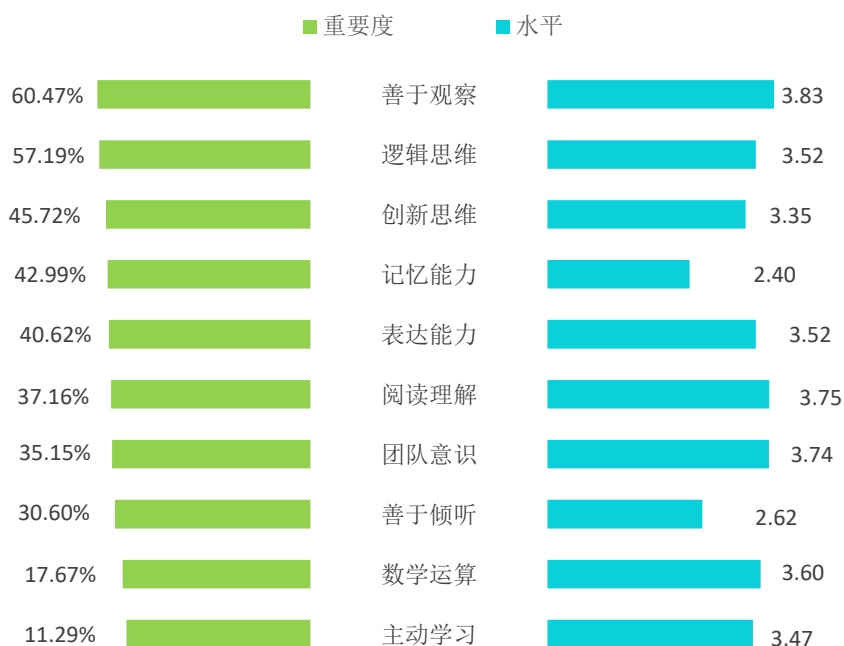


图 4-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.03%及以上；其中满意度最高的三方面是“生涯规划/就业指导课”、“职业咨询与辅导”、“就业手续办理（如档案迁移等）”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

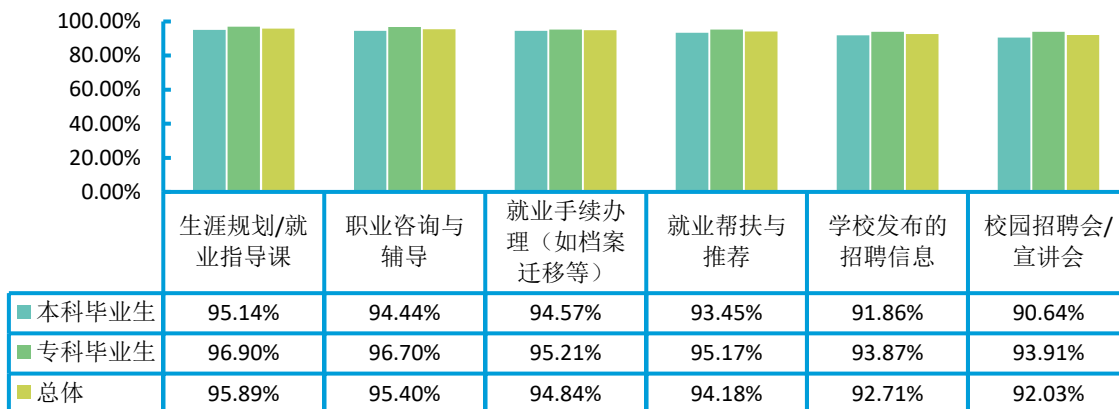


图 4-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生和专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”，分别占比为 59.60% 和 64.81%。

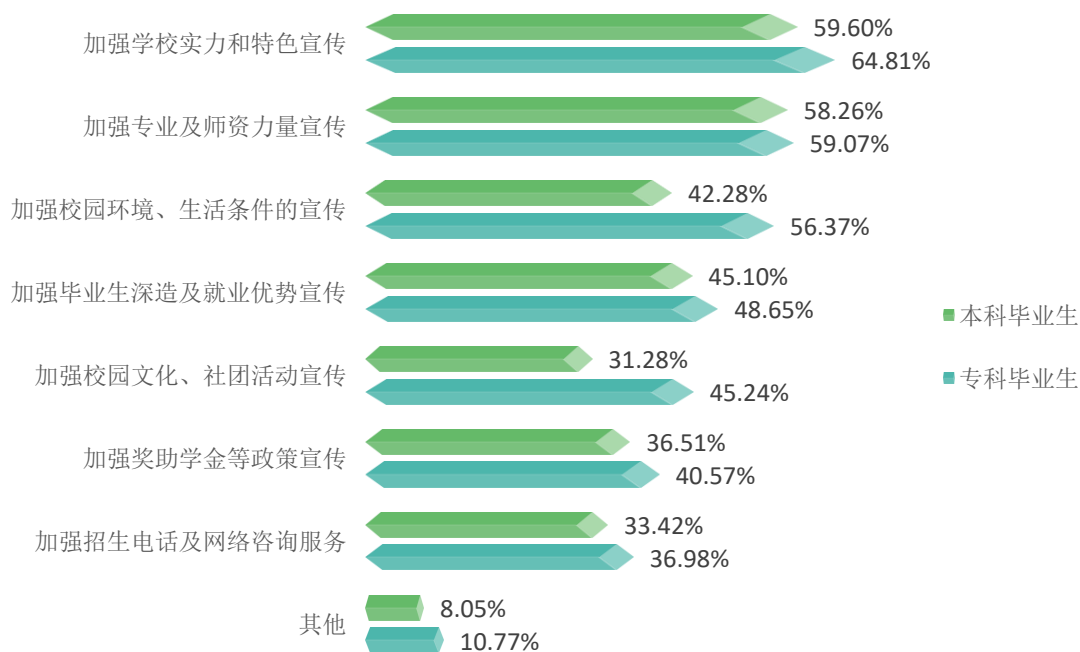


图 4-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（61.21%）、“强化综合素质培养”（55.84%）、“强化专业基础知识教育”（55.57%）；专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（63.65%）、“强化综合素质培养”（60.22%）、“强化专业基础知识教育”（60.04%）。

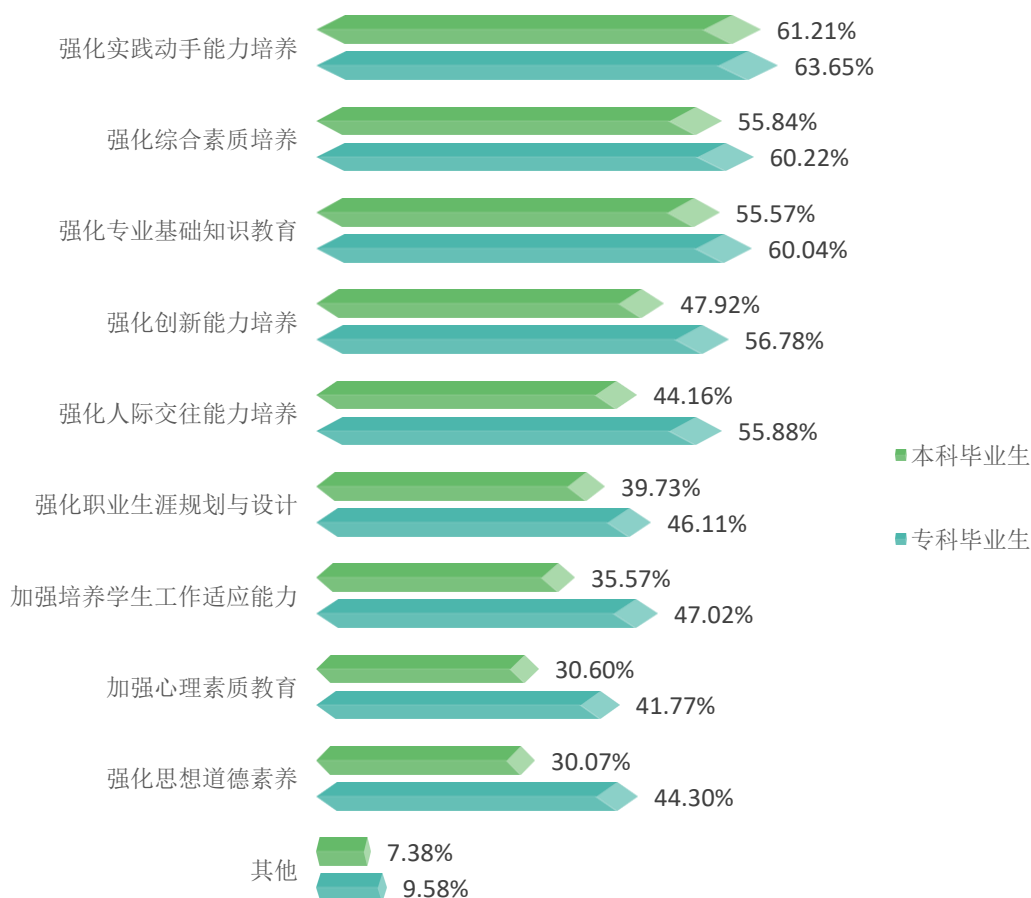
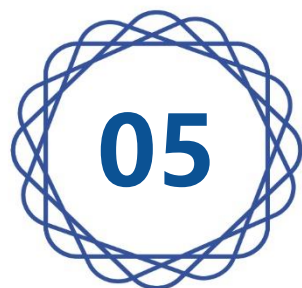
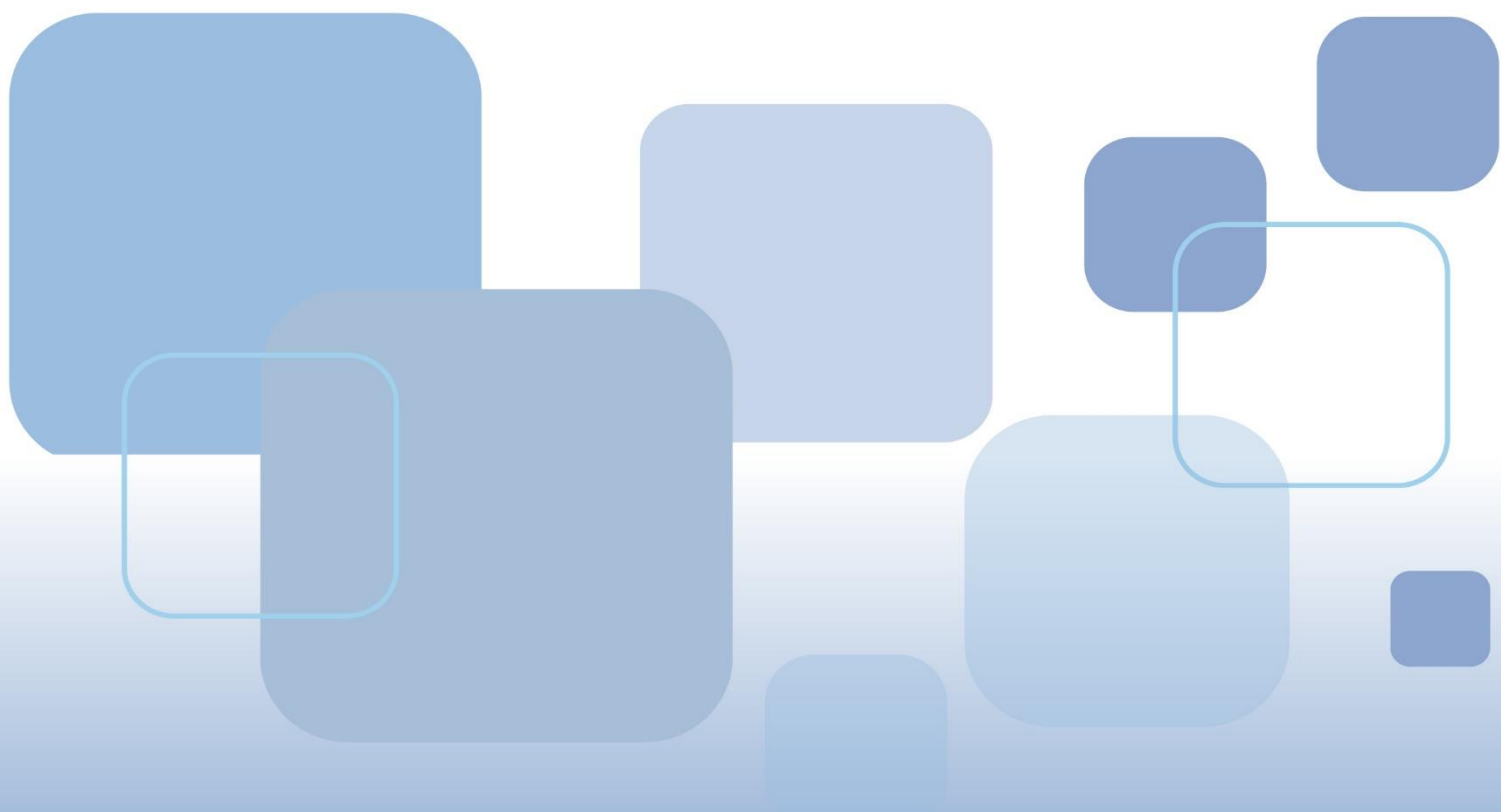


图 4-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



用人单位对毕业生及学校的评价



第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：94.29%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为54.29%。

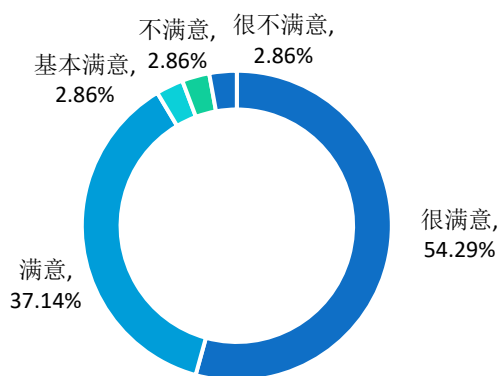


图 5-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 94.29% 及以上。



图 5-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 96.97%；其中 72.73%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，18.18%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

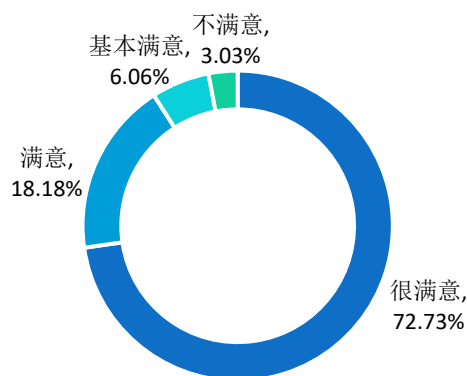


图 5-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（48.48%）、“改进服务态度”（33.33%）和“拓宽服务项目”（33.33%）这三个方面来加强就业工作。

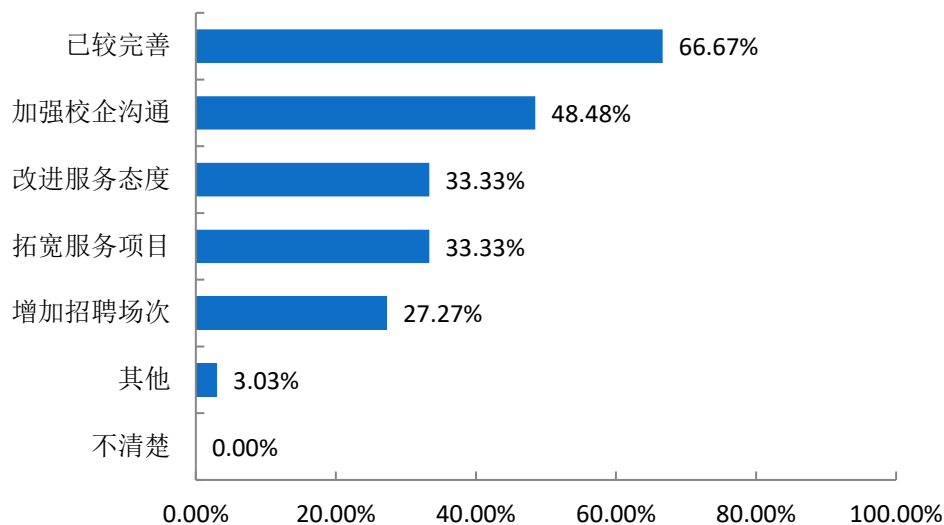


图 5-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现高质量充分就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于高质量充分就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机,由高校与第三方(新锦成)共同编制,采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架,经集体研讨,形成了科学完善的报告内容。

