



2021 屆畢業生就業質量 年度報告

河南教育評估中心
2021 年 12 月

前言

毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、促进招生和专业结构优化及人才培养模式改革及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）等文件精神，平顶山职业技术学院委托河南省教育评估中心开展了2021届全体毕业生就业状况问卷调查和《2021届毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于三个方面：

1. 河南省大中专毕业生就业管理信息系统。数据统计截止日期为2021年11月10日。使用数据涉及毕业生的规模和结构。

2. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2021年8月31日。使用数据涉及毕业去向落实率、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率（含出国深造）、暂不就业率（无就业意愿）、待就业率（有就业意愿未就业）七个方面。

3. 河南省教育评估中心“平顶山职业技术学院2021届毕业生就业质量调查”。调研面向全校2021届毕业生，问卷回收率72.22%；使用数据涉及毕业生总体毕业去向、升学、出国（出境）、自主创业、基层项目、求职过程、就业质量、毕业生对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务等工作的评价与建议等。

目录

前言.....	I
学院简介.....	1
第一章 毕业生基本情况.....	6
一、毕业生规模与结构.....	6
（一）毕业生规模.....	6
（二）毕业生结构.....	6
二、毕业生系部及专业分布.....	11
（一）系部分布.....	11
（二）专业分布.....	12
第二章 毕业去向落实情况.....	14
一、毕业生初次毕业去向落实率.....	14
二、毕业生就业状况调查情况.....	14
三、毕业生毕业去向落实率.....	15
（一）毕业生总体毕业去向落实情况.....	15
（二）不同性别毕业生毕业去向落实率.....	16
（三）不同师范生类别毕业生毕业去向落实率.....	17
（四）不同专业大类毕业去向落实率.....	17
（五）各系部毕业生毕业去向落实率.....	18
（六）各专业毕业生毕业去向落实率.....	19
四、毕业生总体去向分布.....	20
（一）毕业生总体去向.....	20
（二）未就业情况.....	21
五、毕业生国内升学情况.....	21
六、毕业生自主创业情况.....	22
（一）自主创业的数量.....	22
（二）自主创业的类型.....	22
（三）自主创业的行业.....	23
（四）自主创业的专业相关度.....	24
（五）自主创业的原因.....	24
（六）自主创业的资金来源.....	25
（七）自主创业遇到的困难.....	26
（八）对自主创业起到关键影响因素.....	27
（九）自主创业的规模.....	28
（十）学校对创业的帮助程度.....	30
七、毕业生求职情况.....	30
（一）毕业生求职过程.....	30
（二）毕业生求职情况分析.....	34
第三章 毕业生服务经济社会发展情况调查.....	39
一、毕业生服务社会情况.....	39

(一) 就业单位性质分布.....	39
(二) 就业职业类别分布.....	41
(三) 就业行业分布.....	43
(四) 毕业生就业单位规模分布.....	45
二、毕业生服务国家需求情况.....	45
(一) 毕业生服务基层项目情况.....	45
(二) 毕业生服务西部情况.....	45
(三) 毕业生服务艰苦边远地区情况.....	46
三、毕业生服务地方发展情况.....	47
(一) 毕业生就业省份分布情况.....	47
(二) 毕业生河南省内就业情况.....	48
第四章 毕业生就业质量调查.....	49
一、毕业生就业满意度调查.....	49
(一) 毕业生就业总体满意度.....	49
(二) 各专业毕业生就业满意度.....	50
(三) 各系部毕业生就业满意度.....	51
二、毕业生就业专业相关度.....	52
(一) 总体就业专业相关度.....	52
(二) 各专业毕业生就业专业相关度.....	54
(三) 各系部毕业生就业专业相关度.....	55
(四) 毕业生就工作岗位与所学专业不相关的原因.....	55
三、毕业生工作适应情况.....	56
(一) 总体工作适应周期.....	56
(二) 各专业毕业生工作适应情况.....	58
(三) 各系部毕业生工作适应情况.....	58
四、毕业生工作胜任情况.....	59
(一) 总体工作胜任度.....	59
(二) 各专业毕业生工作胜任度情况.....	60
(三) 各系部毕业生工作胜任度情况.....	61
五、毕业生就业工作职位匹配情况.....	62
(一) 总体就业工作职位匹配度.....	62
(二) 各专业毕业生就业工作职位匹配度.....	63
(三) 各系部毕业生就业工作职位匹配度.....	64
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况.....	65
(一) 总体工作与求职预期吻合度情况.....	65
(二) 各专业毕业生工作与求职预期吻合度.....	66
(三) 各系部毕业生工作与求职预期吻合度.....	67
七、毕业生离职率调查.....	68
(一) 总体离职率.....	68
(二) 各专业毕业生离职率情况.....	69
(三) 各系部毕业生离职率情况.....	70

(四) 毕业生离职的原因.....	71
第五章 学校就业创业指导与服务反馈.....	73
一、学校促进毕业就业措施.....	73
(一) 强化目标管理.....	73
(二) 拓宽就业渠道.....	73
(三) 加强就业指导.....	73
(四) 搭建双选平台.....	74
(五) 帮扶困难群体.....	74
(六) 开展跟踪调查.....	74
(七) 加强创业教育.....	75
二、毕业生对学校创新创业教育的满意度.....	75
三、毕业生对学校就业创业指导工作的满意度.....	76
四、毕业生对学校就业创业服务工作的满意度.....	76
第六章 毕业生对学校教育教学的反馈.....	78
一、对母校的总体满意度.....	78
二、母校专业设置符合社会需求评价.....	78
三、对母校培养过程与条件的满意度.....	79
(一) 培养条件.....	79
(二) 课程与教学.....	79
(三) 课外支持.....	80
四、对母校培养结果反馈.....	81
(一) 知识.....	81
(二) 能力.....	81
(三) 素质.....	82
五、对学校管理与服务的评价.....	83
六、对母校的推荐度.....	83
七、对母校相关工作的建议.....	85
(一) 毕业生对学校教育教学工作的建议.....	85
(二) 毕业生对就业创业指导工作的建议.....	86
(三) 毕业生对就业创业服务工作的建议.....	87
第八章 第三方建议.....	89
一、人才培养方面.....	89
(一) 优化专业和课程设置.....	89
(二) 加强实践教学环节.....	89
(三) 加强学风建设.....	90
二、就业创业指导及服务方面.....	90
(一) 优化智慧就业管理服务体系.....	90
(二) 强化落实精准就业帮扶.....	91

图 目 录

图 1-1 2019-2021 届毕业生人数及总体趋势.....	6
图 1-2 毕业生性别结构.....	7
图 1-3 毕业生民族结构.....	7
图 1-4 毕业生政治面貌结构.....	8
图 1-5 毕业生困难生类别结构.....	10
图 1-6 毕业生师范生类别结构.....	11
图 2-1 毕业生毕业去向分布情况.....	16
图 2-2 不同性别毕业生毕业去向落实率.....	16
图 2-3 不同师范生类别毕业生毕业去向落实率.....	17
图 2-4 毕业生自主创业数量.....	22
图 2-5 毕业生自主创业类型.....	23
图 2-6 毕业生自主创业专业相关度.....	24
图 2-7 毕业生自主创业原因.....	25
图 2-8 毕业生自主创业资金来源.....	26
图 2-9 毕业生自主创业遇到的困难.....	27
图 2-10 对毕业生自主创业起到关键影响的因素.....	28
图 2-11 毕业生自主创业的规模（年产值）.....	29
图 2-12 毕业生自主创业的规模（人数）.....	29
图 2-13 学校对毕业生创业的帮助程度.....	30
图 2-14 毕业生投递简历份数情况.....	31
图 2-15 毕业生获得面试机会次数.....	32
图 2-16 毕业生获得录用机会次数.....	33
图 2-17 毕业生求职花费.....	34
图 2-18 毕业生求职渠道.....	35
图 2-19 帮助因素.....	36
图 2-20 毕业生求职关注的主要因素.....	37

图 2-21 毕业生求职遇到的主要问题.....	37
图 2-22 毕业生希望得到的就业指导.....	38
图 3-1 毕业生就业单位规模分布.....	45
图 3-2 毕业生服务艰苦边远地区情况.....	46
图 4-1 毕业生就业总体满意度.....	49
图 4-2 不同师范类别毕业生就业总体满意度.....	50
图 4-3 各专业毕业生就业满意度.....	51
图 4-4 各系部毕业生就业满意度.....	52
图 4-5 毕业生总体就业专业相关度.....	53
图 4-6 不同师范类别毕业生就业专业相关度.....	53
图 4-7 各专业毕业生就业专业相关度.....	54
图 4-8 各系部毕业生就业专业相关度.....	55
图 4-9 毕业生总体工作适应周期.....	57
图 4-10 不同师范类别毕业生工作适应周期.....	57
图 4-11 各专业毕业生工作适应情况.....	58
图 4-12 各系部毕业生工作适应情况.....	59
图 4-13 不同师范类别毕业生总体工作胜任度.....	60
图 4-14 各专业毕业生工作胜任度情况.....	61
图 4-15 各系部毕业生工作胜任度情况.....	62
图 4-16 不同师范类别毕业生就业工作职位匹配度.....	63
图 4-17 各专业毕业生就业工作职位匹配度.....	64
图 4-18 各系部毕业生就业工作职位匹配度.....	65
图 4-19 不同师范类别毕业生就业工作职位匹配度.....	66
图 4-20 各专业毕业生工作与求职预期吻合度.....	67

表 目 录

表 1-1 毕业生省内生源分布情况.....	9
表 1-2 毕业生专业大类分布情况.....	10
表 1-3 毕业生系部分布情况.....	12
表 1-4 毕业专业生分布情况.....	13
表 2-1 2021 届毕业生毕业去向落实情况统计表.....	14
表 2-2 毕业生回收样本的系部、专业分布情况.....	15
表 2-3 不同专业大类毕业去向落实率.....	18
表 2-4 不同系部毕业生毕业去向落实率.....	18
表 2-5 不同专业毕业生毕业去向落实率.....	19
表 2-6 毕业生总体去向.....	20
表 2-7 毕业生未就业情况.....	21
表 2-8 毕业生国内升学原因.....	22
表 2-9 毕业生自主创业行业.....	23
表 3-1 毕业生总体就业单位性质分布.....	39
表 3-2 各专业毕业生就业单位性质分布（前三位）.....	40
表 3-3 毕业生总体就业职业类别分布.....	41
表 3-4 各专业毕业生就业职业类别分布（前三位）.....	42
表 3-5 毕业生总体就业行业类别分布.....	43
表 3-6 各专业毕业生就业行业分布（前三名）.....	44
表 3-7 毕业生服务区域情况.....	46
表 3-8 毕业生就业省份分布情况.....	47
表 3-9 毕业生河南省内就业情况.....	48
表 4-1 毕业生就工作岗位与所学专业不相关原因.....	56
表 4-2 毕业生总体工作胜任度.....	60

表 4-3 总体就业工作职位匹配度.....	62
表 4-4 毕业生总体就业工作职位匹配度.....	65
表 4-5 毕业生总体离职率.....	68
表 4-6 毕业生离职原因.....	71
表 5-1 毕业生对创新创业教育满意度.....	75
表 5-2 毕业生对就业创业指导工作满意度.....	76
表 5-3 毕业生对就业创业服务工作满意度.....	77
表 6-1 毕业生对母校的总体满意度.....	78
表 6-2 毕业生对母校专业设置符合社会需求评价.....	79
表 6-3 毕业生对母校课程与教学的满意度.....	80
表 6-4 毕业生对母校课外支持的满意度.....	81
表 6-5 毕业生对所学知识的评价.....	81
表 6-6 毕业生对母校培养结果（能力）评价.....	82
表 6-7 毕业生对母校培养结果（素质）评价.....	83
表 6-8 毕业生对母校管理与服务的评价.....	83
表 6-9 影响毕业生对母校推荐的因素分析.....	85
表 6-10 毕业生对学校教育工作的建议.....	86
表 6-11 毕业生对就业创业指导工作的建议.....	87
表 6-12 毕业生对就业创业服务工作的建议.....	88

学院简介

平顶山职业技术学院是一所公办全日制普通高等职业学校，前身最早可追溯到 1959 年的平顶山市师范学校。1978 年，借着改革开放的东风，平顶山市教师进修学校成立，1980 年 12 月改为平顶山市教师进修学院，1986 年 3 月更名为平顶山教育学院，至此，学校整体架构初现规模。2003 年 9 月至 2009 年 12 月，平顶山教育学院先后整合平顶山市师范学校和平顶山市文化艺术学校，在办学条件、管理服务、教科研工作等方面实现了跨越式的发展。2018 年 3 月，经河南省人民政府批准，学校更名为平顶山职业技术学院。

目前，学校有两个校区（新校区和园丁校区），总占地面积 550 余亩，校舍建筑面积近 18 万平方米。学校设有中文系、旅游与酒店管理系、计算机系、教育系等 16 个教学系（部），61 个专业。学校现有各级各类在校生 1.3 万余人（其中全日制在校生 12157 人，成人教育在校生 1000 余人）。现有教职工 437 人，其中副高级以上职称 90 余人，具有硕士以上学位教师 100 余人，河南省学术技术带头人 1 人，省教育厅学术技术带头人 4 人，市级拔尖人才 9 人，市级学术技术带头人 11 人，省教育厅批准命名的河南省名师工作室 2 个，省级优秀基层教学组织立项建设单位 1 个。教师团队科研成果丰硕，学术能力不断增强，近五年来，共出版专著 8

3 部，发表论文 649 篇，其中核心期刊 133 篇。有省级科研课题 42 项、省级科研成果 34 项，市级科研课题 265 项、市级科研成果 151 项，实用新型专利 51 项。

近年来，在全校师生的不断努力下，在校学生共获得各级各类技能大赛一等奖 295 个、二等奖 266 个、三等奖 197 个，其中获国家级技能大赛奖 13 个。教师获得各级教学技能大赛奖励 150 人次，获得优秀辅导教师称号 677 个。

学校先后获得“国家级语言文字规范化示范学校”“全国学校艺术教育先进单位”“全国百佳艺术类教育先进单位”“省级文明校园”“河南省优秀基层党组织”“省级卫生先进单位”“河南省职业教育教学研究工作先进单位”“河南省园林单位”“河南省高校安全维稳工作先进单位”“河南省依法治校示范学校”等荣誉。

学校积极探索 1+X 证书制度，坚持以学生为中心，深化复合型技术技能人才培养培训模式和评价模式改革，促进书证融合，提高人才培养质量，畅通技术技能人才成长制度，拓展就业创业本领。2020 年，学校被列入河南省第三批“1+X”证书制度试点学校，并获得了考核站点资格。其中，计算机系、美术系、旅游与酒店管理系和财经系等 11 个专业被列为试点专业。2020 年，学生初级职业技能等级证书考试通过率高达 84%。

学校校企合作、产教融合的办学模式初见成效。学校与

河南新文科教育科技有限公司、河南高端装备智能制造研究院有限公司、河南产教融合科技有限公司（云时代）、上海琴瑟教育科技有限公司、深圳友坚力创科技有限公司、上海君勋如舞国际贸易公司、宁波鲜橙文化传媒有限公司等多家企业开展合作办学，涵盖计算机系、旅游与酒店管理系、机电工程系、教育系、财经系和中文系等教学系部的 24 个专业，在校生达 2796 人。2021 年 1 月，计算机系与华为终端有限公司合作签订校企合作协议，为师生提供培训及华为终端服务门店岗位学习、实践机会，全面培养华为全场景智能终端服务人才。校企合作、产教融合的办学模式实现教学过程与生产过程相融合，真正锻炼了学生的实践技能和岗位能力，达到学生就业率 90% 以上的标准，成为学校特色办学成果之一。

在 60 余载的办学岁月中，学校承载历史使命，坚持以人为本、立德树人，先后培养中小学幼儿园师资 3.1 万余人、大专毕业生 3.5 万余人、中师中专毕业生 1.2 万余名，被称为鹰城基础教育师资培养的“主阵地”，中小学教师成长的“摇篮”。学校被认定为平顶山市中小学教师继续教育培训基地、平顶山市初中校长培训基地、河南省知识产权培训基地。为了促进平顶山市学前教育整体水平，学校领衔成立平顶山市学前教育职教集团，加大与幼儿教育、研究机构的联系。借助学校专业的优势，肩负着促进和繁荣地方文艺事业

的重大使命，连续十余年参与市春节联欢晚会及其它大型文艺活动。同时，学校高度重视地方文化的建设，领衔成立“平顶山大香山文化研究会”“平顶山市尧文化与尧山旅游研究中心”，凝心聚力，为平顶山市旅游事业发展提供有效智力支撑，在创建“中国优秀旅游城市”中发挥了重要作用。学校也因自身的广泛影响而获得“影响鹰城市民生活 100 品牌”的荣誉称号。

学校将继续坚定不移地走融入地方经济社会和文化生态的办学发展之路，围绕地方产业着力打造契合需要的特色专业群，突出办学的“服务性”。按照“特色化、品牌化”建设思路，不断丰富专业建设内涵，主动对接地方经济社会发展需要和企业技术创新要求，实现教学过程与生产过程深度融合，打造一流学科专业；按照“师德高尚、结构合理、技能突出、专兼结合”的方针，建设一支适应现代职业教育发展要求的一流师资队伍；按照“以人为本、生态绿色、开放智慧共享”的校园建设思路，建成“功能齐全、布局合理、环境优美、安全舒适、具有特色”的省内一流现代化校园。

站在“十四五”规划的新起点上，学校将以提质培优项目建设为突破，牢固树立新发展理念，增强内涵建设，紧抓教师、教材和教法三教改革，服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要，对接科技发展趋势和市场要求，完善职业教育和培训体系，优化专业布局，深化办学体制改

革和育人机制改革，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。以“双高”标准建设为抓手，继续推进优化 1+X 证书制度，依托国有企业、大型民企建立示范性企业实践流动站，推动建设具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地，大力培育“双师型”教师，全面推动教学名师、教学创新团队和精品课程建设，建立健全国家、省、校三级教学能力比赛机制，进一步完善人才培养方案修订及公开制度。学校将以人才兴校和围绕洛阳都市圈一体化发展规划为契机，谋划职教本科专业，深入推进校园建设和专业建设，全力打造适应平顶山经济高质量发展的，具有现代办学理念、基础扎实的职业教育新高地，为我市建设全国转型发展示范市，争当中原更加出彩样板区，为现代化新鹰城市建设提供必要的人才支撑。

长风破浪会有时，直挂云帆济沧海。厚植 4000 年古应国文化传统，秉持 60 年学校发展核心理念，学校将继续坚持正确的办学方向，坚持立德树人，以习近平总书记对职业教育工作做出的重要指示为指导，以“十四五”规划为蓝图，以建设“特色鲜明、业内认可、省内一流”的高等职业院校为发展愿景，按照国家职教政策要求，积极服务于地方经济社会发展，乘风破浪，团结一心；与时俱进，开拓创新；继往开来，生生不息。

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）毕业生规模

平顶山职业技术学院 2021 届毕业生总人数为 2621 人，较去年（1811 人）增加 810 人，增幅达 44.73%，毕业生规模持续稳步提升。详见图 1-1。

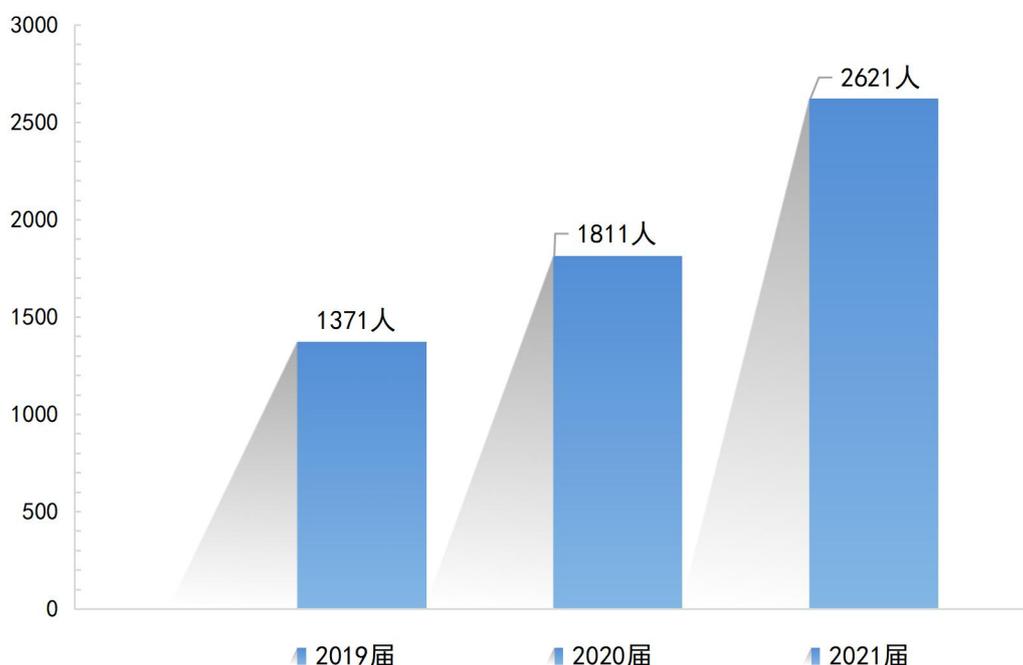


图 1-1 2019-2021 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 性别结构

性别方面，2021 届毕业生男生 688 人，占比 26.25%；女生 1933 人，占比 73.75%。总体女生人数较多，占比较大，男女生比为 1:2.8。详见图 1-2。

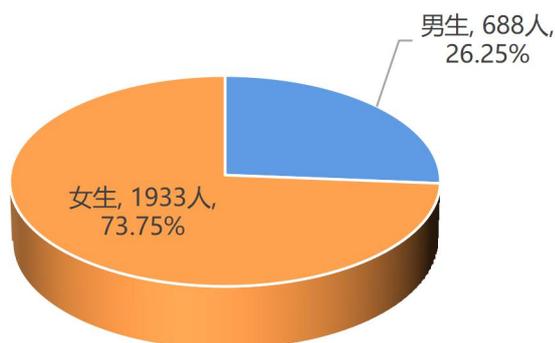


图 1-2 毕业生性别结构

3. 民族结构

民族结构方面，2021 届毕业生涉及 4 个民族，其中，汉族居于多数，为 2582 人，占比 98.51%；回族 35 人，占比 1.34%；蒙古族、满族均为 2 人，占比为 0.08%。详见图 1-3。

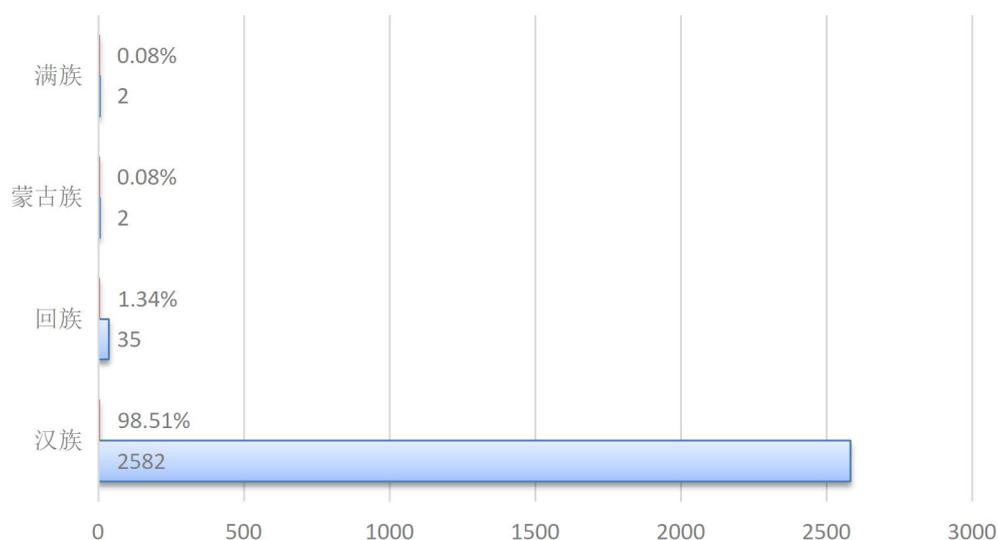


图 1-3 毕业生民族结构

4.政治面貌结构

政治面貌方面，2021 届毕业生中共党员、中共预备党员 14 人，占比 0.54%；共青团员 2230 人，占比 85.08%；群众 377 人，占比 14.38%。

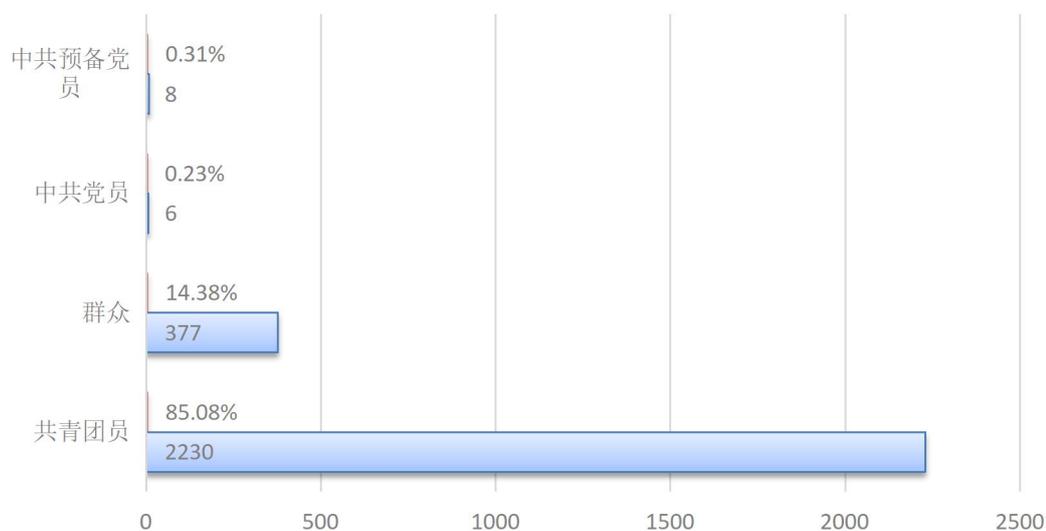


图 1-4 毕业生政治面貌结构

5.生源地分布

生源地分布情况方面，平顶山职业技术学院为地方性职业院校，以服务地方经济社会发展为主，2021 届毕业生全部来自河南省内。其中，生源地人数最多的是平顶山市，人数为 1516 人，占比 57.84%，其次是南阳市，人数为 175 人，占比 6.68%，再次是周口市，人数为 161 人，占比 6.14%。生源地人数最少的是济源示范区，人数为 1 人，占比 0.04%。详见表 1-1。

表 1-1 毕业生省内生源分布情况

河南省	毕业人数（单位：人）	占比
平顶山市	1516	57.84%
南阳市	175	6.68%
周口市	161	6.14%
驻马店市	124	4.73%
许昌市	90	3.43%
开封市	70	2.67%
洛阳市	69	2.63%
信阳市	68	2.59%
安阳市	65	2.48%
郑州市	58	2.21%
商丘市	47	1.79%
新乡市	41	1.56%
濮阳市	36	1.37%
漯河市	35	1.34%
焦作市	25	0.95%
鹤壁市	24	0.92%
三门峡市	16	0.61%
济源示范区	1	0.04%
合计	2621	100.00%

6. 专业大类分布

毕业生专业大类分布中，毕业人数从高到低依次为：教育与体育大类（1503，57.34%）、电子信息大类（462，17.63%）、财经商贸大类（393，14.99%）、旅游大类（191，7.29%）、文化艺术大类（40，1.53%）、能源动力与材料大类（19，0.72%）、装备制造大类（13，0.50%）。详见表 1-2。

表 1-2 毕业生专业大类分布情况

专业大类	毕业人数	占比
教育与体育大类	1503	57.34%
电子信息大类	462	17.63%
财经商贸大类	393	14.99%
旅游大类	191	7.29%
文化艺术大类	40	1.53%
能源动力与材料大类	19	0.72%
装备制造大类	13	0.50%
合计	2621	100.00%

7. 困难生类别结构

困难生类别结构方面，学校 2021 届毕业生中，困难学生人数 123 人，占比 4.69%。其中，获得国家助学贷款 78 人，占困难生总体的 63.41%；建档立卡贫困家庭 37 人，占困难生总体的 30.08%。详见图 1-5。

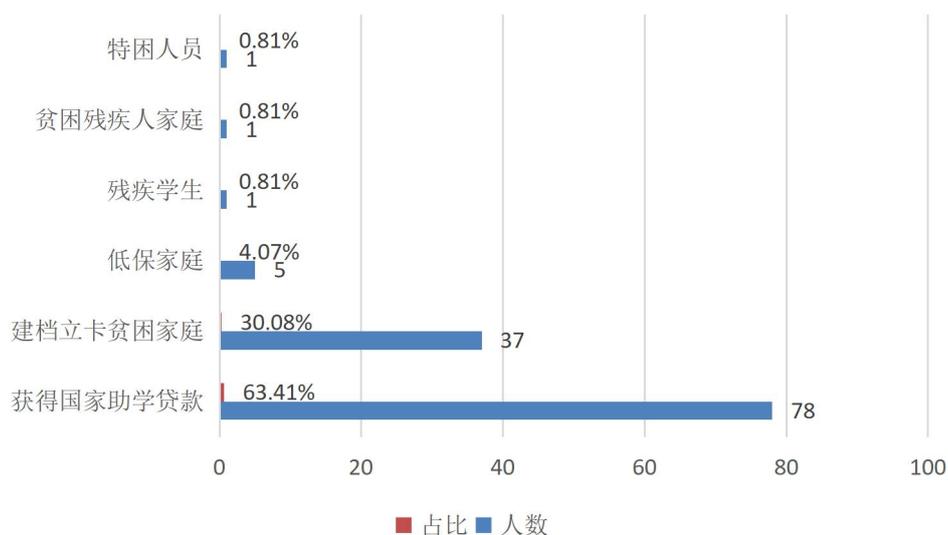


图 1-5 毕业生困难生类别结构

8. 师范生类别结构

师范学生类别结构方面，学校 2021 届毕业生中，普通师范生 1503 人，占比 57.34%；非师范生 1118 人，占比 42.66%；普通师范生与非师范生比例为 1.34:1。

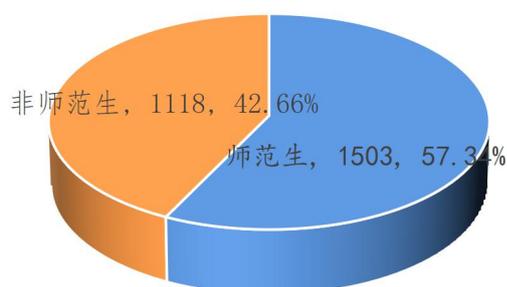


图 1-6 毕业生师范生类别结构

二、毕业生系部及专业分布

(一) 系部分布

2021 届毕业生分布于 12 个系部，毕业生人数位居前三位的系部分别为计算机系（655 人，24.99%）、教育系（493 人，18.81%）、幼师部（443 人，16.90%），与上年度相比有一定变化，计算机系与教育系互换位次，中文系未进入前三位，幼师部进入前三位。详见表 1-3。

表 1-3 毕业生系部分布情况

系部名称	毕业人数	占比
计算机系	655	24.99%
教育系	493	18.81%
幼师部	443	16.90%
中文系	272	10.38%
旅游酒店管理系	191	7.29%
财经系	173	6.60%
美术系	133	5.07%
外语系	83	3.17%
音乐系	69	2.63%
数学系	59	2.25%
机电工程系	32	1.22%
戏曲舞蹈系	18	0.69%
合计	2621	100.00%

（二）专业分布

2021 届毕业生分布于 18 个专业，其中，学前教育分别开设于教育系、戏曲舞蹈系、幼师部 3 个不同系部，数字媒体应用技术分别开设于计算机系、美术系 2 个不同系部，人才培养各有侧重。毕业生人数最多的专业为学前教育，人数共有 954 人，占比 36.40%；其次为语文教育，272 人，占比 10.38%；再次为计算机应用技术，175 人，占比 6.68%。

表 1-4 毕业专业生分布情况

专业	毕业人数	占比
学前教育	954	36.40%
语文教育	272	10.38%
计算机应用技术	175	6.68%
会计	173	6.60%
软件技术	160	6.10%
电子商务	138	5.27%
酒店管理	111	4.24%
英语教育	83	3.17%
网络营销	82	3.13%
旅游管理	80	3.05%
数字媒体应用技术	70	2.67%
音乐教育	69	2.63%
美术教育	66	2.52%
数学教育	59	2.25%
移动应用开发	57	2.17%
艺术设计	40	1.53%
电力系统自动化技术	19	0.72%
电气自动化技术	13	0.50%
合计	2621	100.00%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生初次毕业去向落实率

截止到 2021 年 8 月 31 日，平顶山职业技术学院 2021 届毕业生毕业去向落实率为 67.38%，其中，协议和劳动合同就业率为 54.86%，创业率为 0.15%，灵活就业率为 0.00%，升学率（含出国深造）为 12.36%；暂不就业率（无就业意愿）为 0.00%，待就业率（有就业意愿未就业）为 32.62%。具体如下表 2-1 所示：

表 2-1 2021 届毕业生毕业去向落实情况统计表

序号	类别	人数	占比
1	毕业去向落实率	1766	67.38%
2	协议和劳动合同就业率	1438	54.86%
3	创业率	4	0.15%
4	灵活就业率	0	0.00%
5	升学率（含出国深造）	324	12.36%
6	暂不就业率（无就业意愿）	0	0.00%
7	待就业率（有就业意愿未就业）	855	32.62%

二、毕业生就业状况调查情况

为了更加全面、客观地了解分析研究 2021 届专科毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对平顶山职业技术学院 2021 届 2621 名毕业生的就业状况进行了调查。截至 2021 年 12 月 10 日，共回收问卷 1893 份，回收率 72.22%。

参与调研的毕业生覆盖了 2021 届毕业生所在 12 个系（部）18 个专业。回收样本的系部、专业分布情况详见表 2-2。

表 2-2 毕业生回收样本的系部、专业分布情况

系部	专业	毕业人数	样本回收数	样本回收率
机电工程系	电力系统自动化技术	19	19	100.00%
机电工程系	电气自动化技术	13	13	100.00%
戏曲舞蹈系	学前教育	18	18	100.00%
计算机系	网络营销	82	81	98.78%
数学系	数学教育	59	57	96.61%
美术系	数字媒体应用技术	27	26	96.30%
外语系	英语教育	83	78	93.98%
美术系	艺术设计	40	37	92.50%
计算机系	数字媒体应用技术	43	38	88.37%
旅游酒店管理系	酒店管理	111	94	84.68%
财经系	会计	173	145	83.82%
音乐系	音乐教育	69	57	82.61%
美术系	美术教育	66	52	78.79%
幼师部	学前教育	443	336	75.85%
中文系	语文教育	272	191	70.22%
教育系	学前教育	493	344	69.78%
旅游酒店管理系	旅游管理	80	54	67.50%
计算机系	软件技术	160	89	55.63%
计算机系	电子商务	138	64	46.38%
计算机系	计算机应用技术	175	76	43.43%
计算机系	移动应用开发	57	24	42.11%
合计		2621	1893	72.22%

三、毕业生毕业去向落实率

（一）毕业生总体毕业去向落实情况

平顶山职业技术学院已落实毕业去向学生数为 1693 人，占 2021 届受调查毕业生数的 89.43%；协议和劳动合同毕业去向落实数为 1395 人，占比 73.69%；国内升学数为 249 人，占比 13.15%；待就业数为 125 人，占比 6.60%；暂不就业数为 75 人，占比 3.96%；创业学生数为 49 人，占比 2.59%。详见图 2-1。

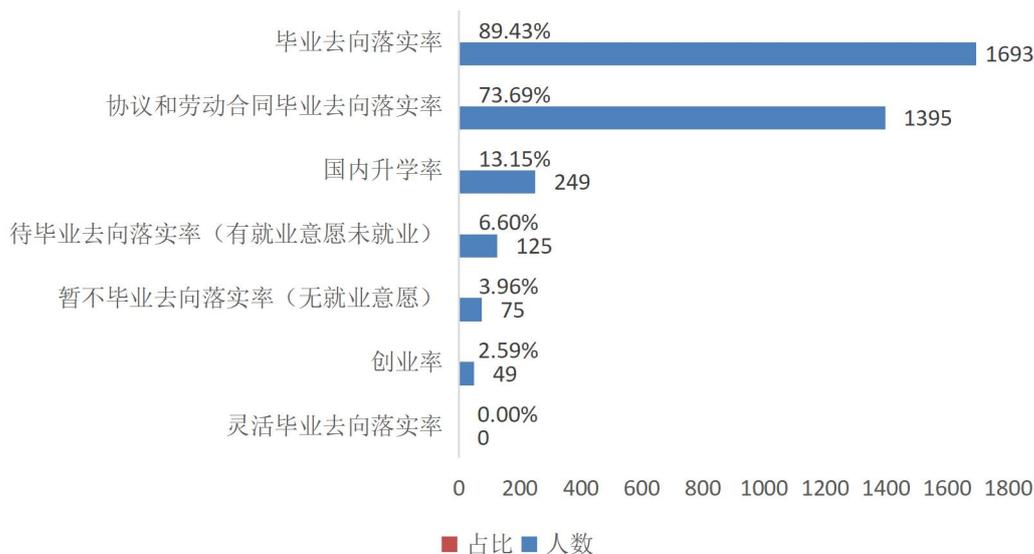


图 2-1 毕业生毕业去向分布情况

（二）不同性别毕业生毕业去向落实率

2021 届毕业生中，男生毕业去向落实率为 88.97%，女生毕业去向落实率为 89.57%，男生和女生毕业去向落实率基本持平。详见图 2-2。

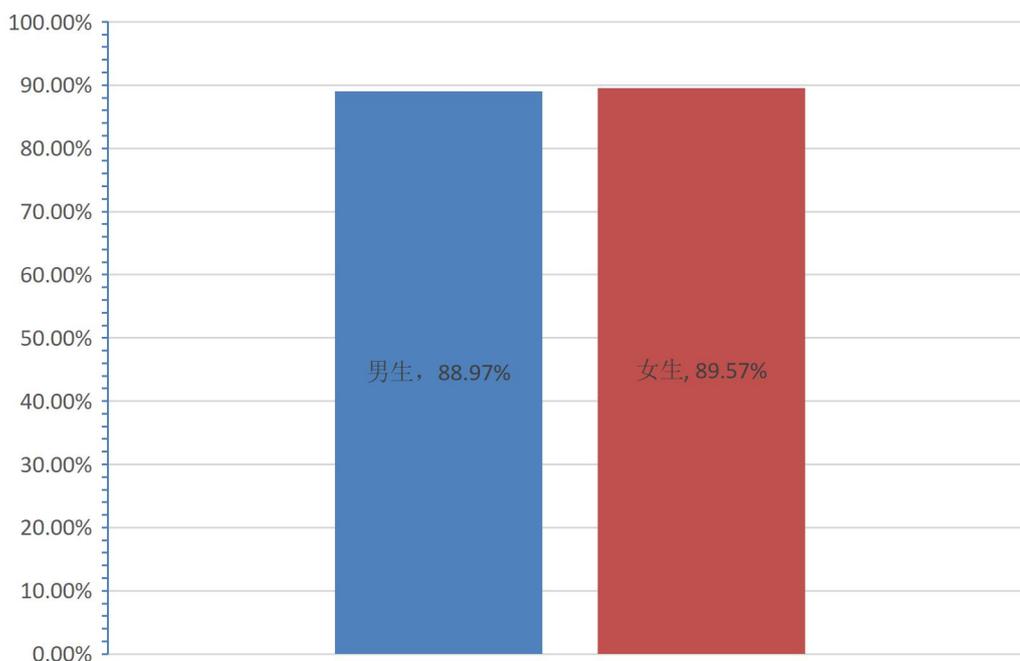


图 2-2 不同性别毕业生毕业去向落实率

（三）不同师范生类别毕业生毕业去向落实率

2021 届毕业生中，普通师范生毕业去向落实率为 88.00%，非师范生毕业去向落实率为 91.58%。与 2020 届普通师范生高于非师范生 4.31 个百分点不同，2021 届非师范生毕业去向落实率高于普通师范生毕业去向落实率，超出 3.58 个百分点。详见图 2-3。

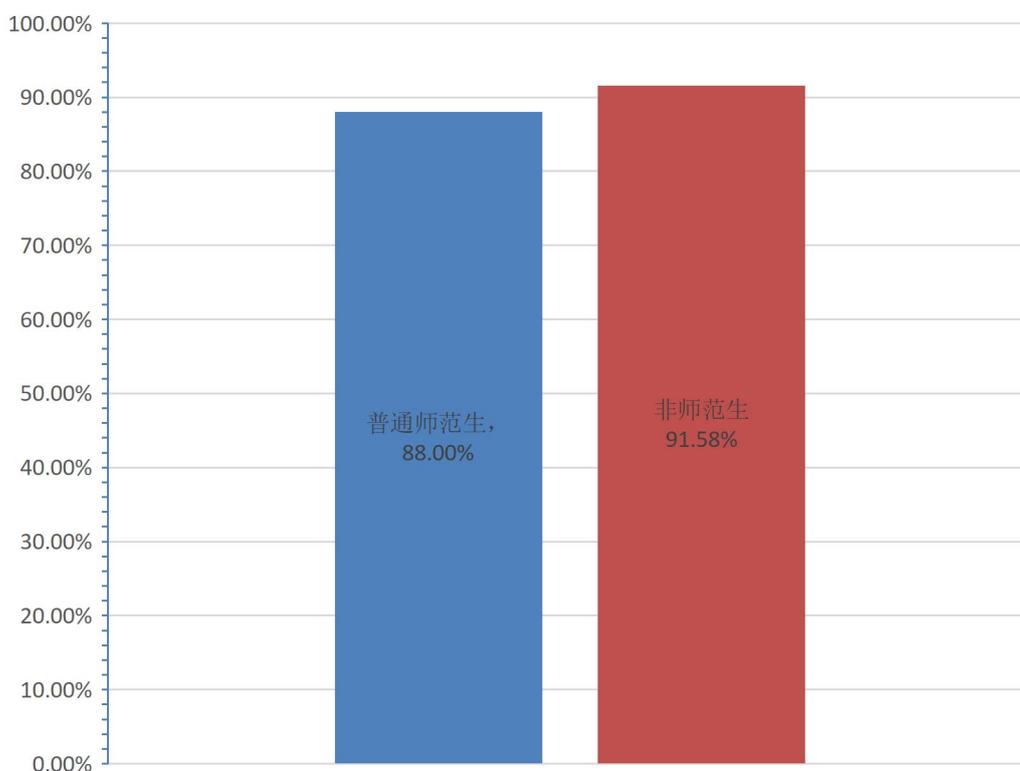


图 2-3 不同师范生类别毕业生毕业去向落实率

（四）不同专业大类毕业去向落实率

2021 届毕业生中，7 个专业大类平均毕业去向落实率为 89.43%。其中，5 个专业大类毕业去向落实率高于平均毕业生去向落实率，从高到低依次是装备制造大类（100.00%）、能源动力与材料大类（94.74%）、旅游大类（93.92%）、电

子信息大类（91.30%）、财经商贸大类（91.03%）；2 个专业大类毕业去向落实率低于平均毕业生去向落实率，分别为教育与体育大类（88.00%）、文化艺术大类（83.78%）。详见表 2-3。

表 2-3 不同专业大类毕业去向落实率

专业类别	调查人数	毕业去向落实人数	调查毕业去向落实率
装备制造大类	13	13	100.00%
能源动力与材料大类	19	18	94.74%
旅游大类	148	139	93.92%
电子信息大类	253	231	91.30%
财经商贸大类	290	264	91.03%
教育与体育大类	1133	997	88.00%
文化艺术大类	37	31	83.78%
合计	1893	1693	89.43%

（五）各系部毕业生毕业去向落实率

2021 届各系部毕业生中，毕业去向落实率最高的系部是戏曲舞蹈系，为 100%，其次为机电工程系，为 96.88%；再次为旅游酒店管理系，为 93.75%。毕业去向落实率最低的系部是外语系，为 64.10%。毕业去向落实率最高的系部与最低的系部相差 35.9 个百分点。详见表 2-4。

表 2-4 不同系部毕业生毕业去向落实率

系部名称	调查人数	毕业去向落实人数	调查毕业去向落实率
戏曲舞蹈系	18	18	100.00%
机电工程系	32	31	96.88%
旅游酒店管理系	148	139	93.92%
幼师部	336	315	93.75%
计算机系	372	343	92.20%
教育系	344	316	91.86%
美术系	115	104	90.43%

系部名称	调查人数	毕业去向落实人数	调查毕业去向落实率
数学系	57	50	87.72%
财经系	145	127	87.59%
中文系	191	155	81.15%
音乐系	57	45	78.95%
外语系	78	50	64.10%
合计	1893	1693	89.43%

(六) 各专业毕业生毕业去向落实率

2021 届各专业毕业生中，毕业去向落实率最高的专业为电气自动化技术和移动应用开发两个专业，均达到 100%；毕业去向落实率最低的专业为英语教育专业，为 64.10%。毕业去向落实率最高的专业与最低的专业相差 35.9 个百分点。详见表 2-5。

表 2-5 不同专业毕业生毕业去向落实率

专业名称	调查人数	毕业去向落实人数	调查毕业去向落实率
电气自动化技术	13	13	100.00%
移动应用开发	24	24	100.00%
网络营销	81	79	97.53%
旅游管理	54	52	96.30%
电力系统自动化技	19	18	94.74%
软件技术	89	83	93.26%
学前教育	698	649	92.98%
酒店管理	94	87	92.55%
美术教育	52	48	92.31%
电子商务	64	58	90.63%
数字媒体应用技术	64	57	89.06%
计算机应用技术	76	67	88.16%
数学教育	57	50	87.72%
会计	145	127	87.59%

专业名称	调查人数	毕业去向落实人数	调查毕业去向落实率
艺术设计	37	31	83.78%
语文教育	191	155	81.15%
音乐教育	57	45	78.95%
英语教育	78	50	64.10%
合计	1893	1693	89.43%

四、毕业生总体去向分布

(一) 毕业生总体去向

调查显示,2021 届毕业生“签劳动合同形式就业”的比例最高,占比为 40.31%,其次为“签就业协议形式就业”,占比 14.26%,再次为国内升学,占比 13.10%。占比排在后三位的毕业去向分别为国家基层项目(0.11%)、科研助理、管理助理(0.11%)和出国出境(0.05%)。自由职业、自主创业占比分别为 12.15%、2.59%。详见表 2-6。

表 2-6 毕业生总体去向

毕业去向	样本数	占比
签劳动合同形式就业	763	40.31%
签就业协议形式就业	270	14.26%
国内升学	248	13.10%
自由职业	230	12.15%
未就业	200	10.57%
其他录用形式就业	103	5.44%
自主创业	49	2.59%
应征义务兵	19	1.00%
地方基层项目	6	0.32%
国家基层项目	2	0.11%
科研助理、管理助理	2	0.11%

毕业去向	样本数	占比
出国、出境	1	0.05%
合计	1893	100.00%

（二）未就业情况

调查显示，2021 届毕业生“未就业”占比为 10.57%，未就业的 7 种情形占比从高到低依次为求职中（42.00%）、暂不就业（30.50%）、拟参加公招考试（16.50%）、不就业拟升学（7.00%）、拟创业（2.00%）、签约中（1.50%）、拟出国出境（0.50%）。选择“暂不就业”的占比高达 30.50%，一定程度上反映了目前日益增长的“慢就业”现象，面对这部分毕业生就业个性化趋势，学校需要为其提供更加精准的就业指导服务，避免毕业生由“慢就业”滑向“消极就业”。详见表 2-7。

表 2-7 毕业生未就业情况

未就业原因	样本数	占比
求职中	84	42.00%
暂不就业	61	30.50%
拟参加公招考试	33	16.50%
不就业拟升学	14	7.00%
拟创业	4	2.00%
签约中	3	1.50%
拟出国、出境	1	0.50%
合计	200	100.00%

五、毕业生国内升学情况

2021 届“升学”毕业生中，基于“提升学历”的占比最高，为 86.29%，“提升综合素质”的占比为 7.66%，“对专业感兴趣、深入学习”的占比 5.65%，因为“找不到满意的

工作”而选择升学的占比最小，为 0.40%。详见表 2-8。

表 2-8 毕业生国内升学原因

升学原因	样本数	占比
提升学历	214	86.29%
提升综合素质	19	7.66%
对专业感兴趣、深入学习	14	5.65%
找不到满意的工作	1	0.40%
合计	248	100.00%

六、毕业生自主创业情况

（一）自主创业的数量

2021 届毕业生中，选择自主创业的有 49 人，创业率为 2.59%。详见图 2-4。

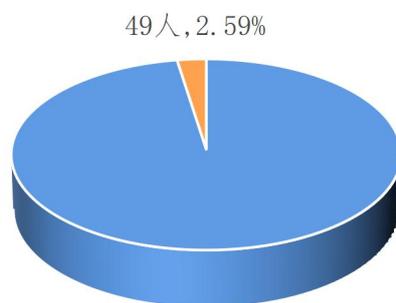


图 2-4 毕业生自主创业数量

（二）自主创业的类型

2021 届“自主创业”毕业生中，“从事企业创业”的占比最高，为 40.82%；其次是“从事网络创业”，占比 26.53%；再次是“从事非企业创业”，占比 22.45%；“在创业载体创业”的占比最小，为 10.20%。详见图 2-5。

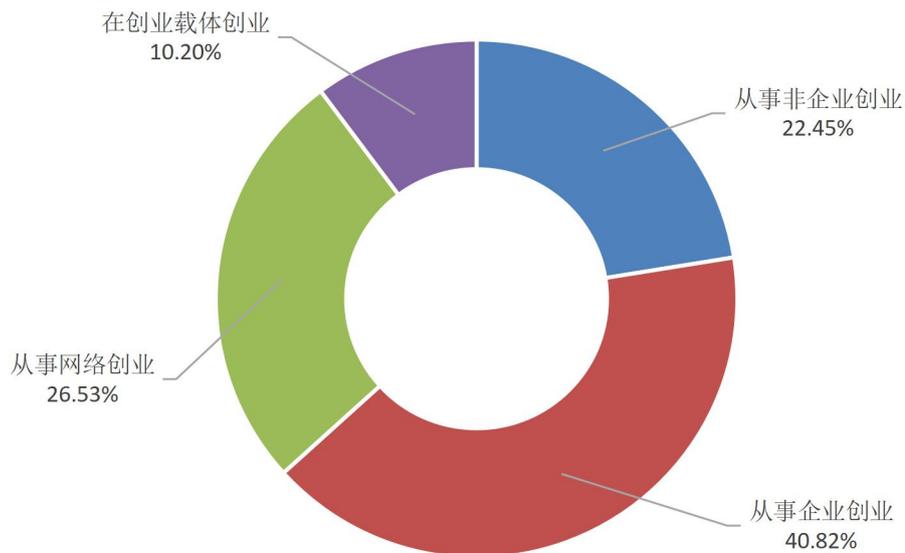


图 2-5 毕业生自主创业类型

(三) 自主创业的行业

2021 届“自主创业”毕业生中，从事“批发和零售业”的占比最高，达到 32.65%；其次为“教育”行业，占比 20.41%；再次为“文化、体育和娱乐业”，占比 14.29%。选择最少的行业是“房地产业”和“租赁和商务服务业”，占比均为 2.04%。详见表 2-9。

表 2-9 毕业生自主创业行业

行业门类	样本数	占比
批发和零售业	16	32.65%
教育	10	20.41%
文化、体育和娱乐业	7	14.29%
住宿和餐饮业	5	10.20%
制造业	4	8.16%
信息传输、软件和信息技术	3	6.12%
农、林、牧、渔业	2	4.08%
租赁和商务服务业	1	2.04%
房地产业	1	2.04%
合计	49	100.00%

（四）自主创业的专业相关度

2021 届“自主创业”毕业生中，认为创业行业与就读专业“很相关”“相关”的合计占比 26.53%。认为“一般”的占比 34.69%。认为“很不相关”“不相关”的合计占比 38.78%。详见图 2-6。

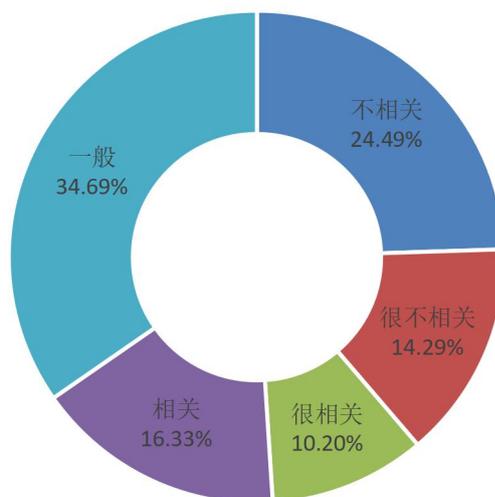


图 2-6 毕业生自主创业专业相关度

（五）自主创业的原因

2021 届“自主创业”毕业生中，投身自主创业的主要原因位列前三的是“对创业充满兴趣、激情”“希望通过创业实现个人理想”“其他”，占比分别为 48.98%、44.90%、20.41%；因为“未找到合适的工作”而被动选择自主创业的学生占比最少，为 6.12%。详见图 2-7。

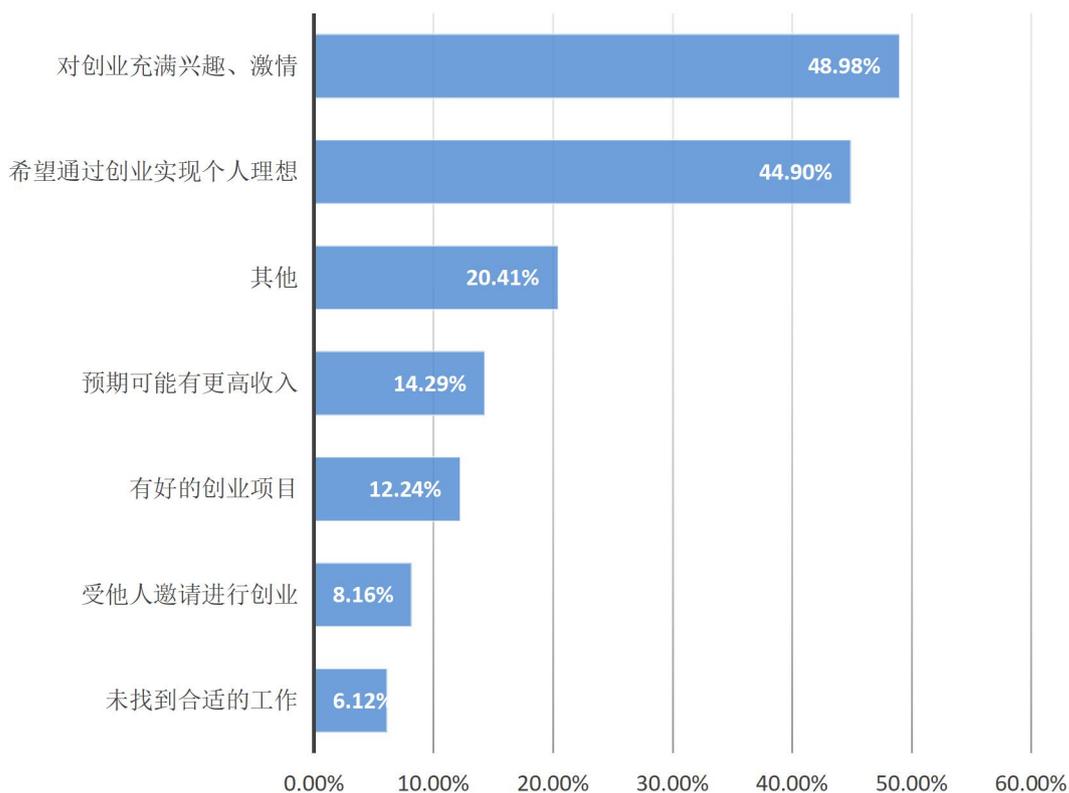


图 2-7 毕业生自主创业原因

（六）自主创业的资金来源

2021 届“自主创业”毕业生中，创业资金来源主要依靠“个人赚取”或者“父母亲友支持”占比较大，分别为 44.90%、40.82%；相比之下，依靠“技术融资”“银行及其他金融机构贷款”“其他途径”获得创业资金的占比偏低，合计占比 14.28%，一定程度反映当前毕业生创业资金融资渠道、融资能力尚受到较大限制，相关金融机构对毕业生自主创业的支持力度有待加大。详见图 2-8。

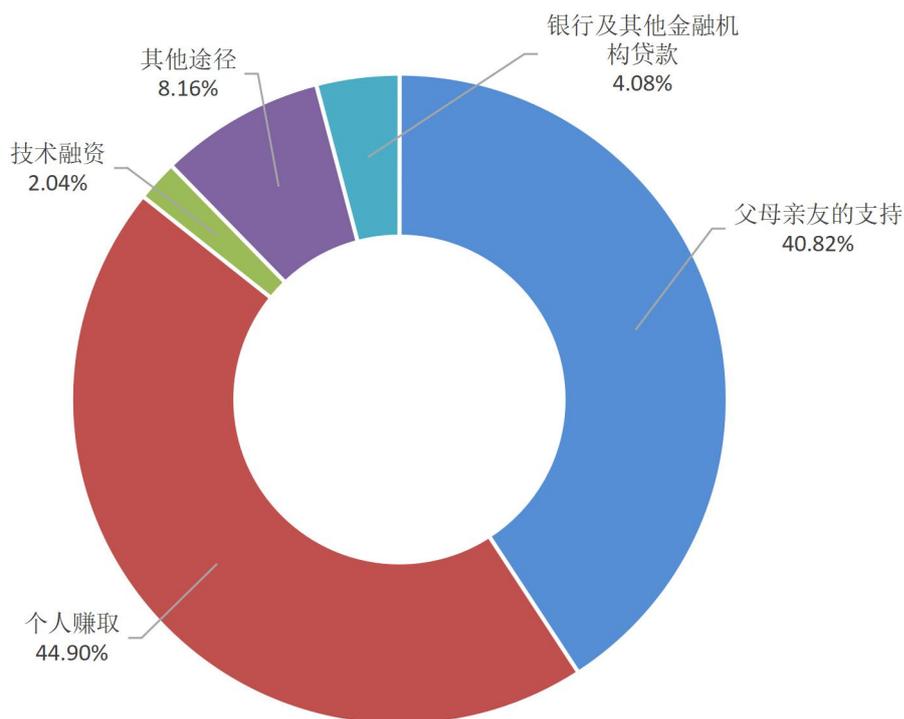


图 2-8 毕业生自主创业资金来源

(七) 自主创业遇到的困难

2021 届“自主创业”毕业生中，因为毕业生在选择自主创业时面临的个人素养、创业能力、资源禀赋等方面的差异性，其遇到的困难各有不同，除选择“其他”外，认为“资金筹措”较为困难的占比最高，为 16.33%，其次为“社会关系缺乏”，占比 12.24%。认为“相关审批手续办理”困难的占比最少，占比仅为 2.04%。一方面说明筹措创业资金仍然是自主创业毕业生最大的难题，另一方面体现与大学生创业相关行政机构在服务水平上有较大提升。详见图 2-9。

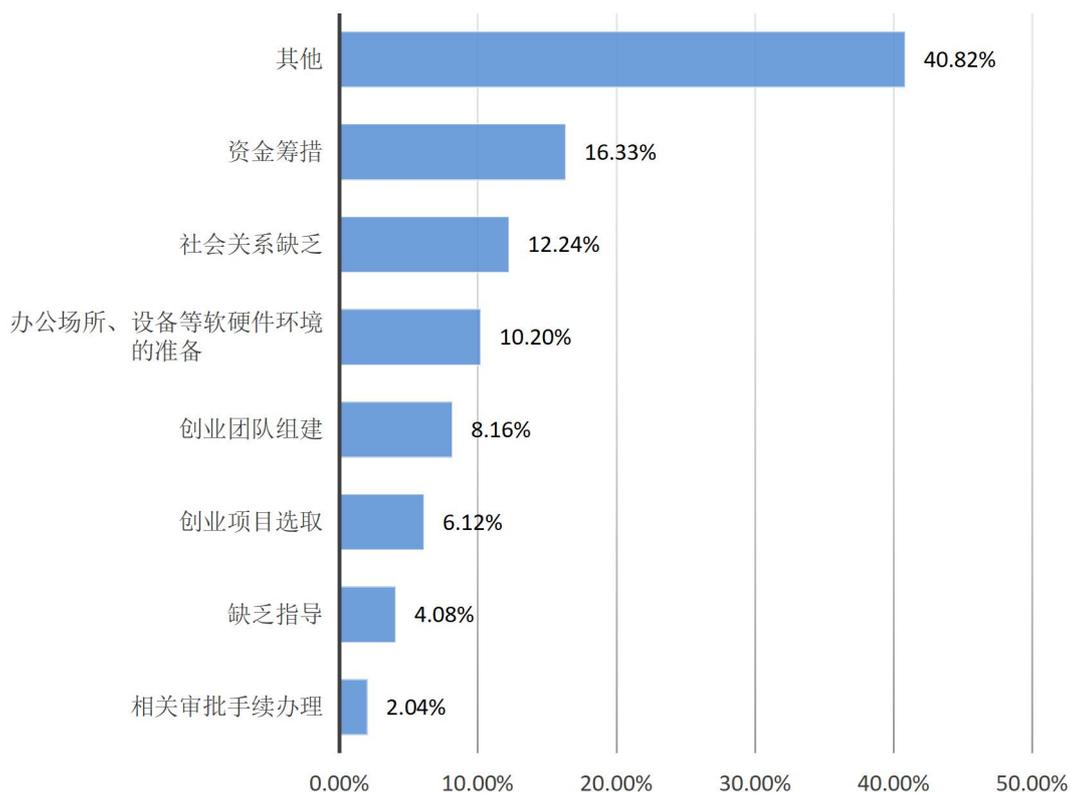


图 2-9 毕业生自主创业遇到的困难

(八) 对自主创业起到关键影响的因素

对于 2021 届“自主创业”毕业生，在较为明确的影响自主创业的关键因素中，认为“经验”最为关键的占比最高，为 20.41%；其次为“人脉”，占比 18.37%；再次为“创业者素质”和“市场资源”，占比均为 10.20%。较少的自主创业毕业生认为“团队”“政策支持”是影响创业的关键因素，占比均为 2.04%。详见图 2-10。

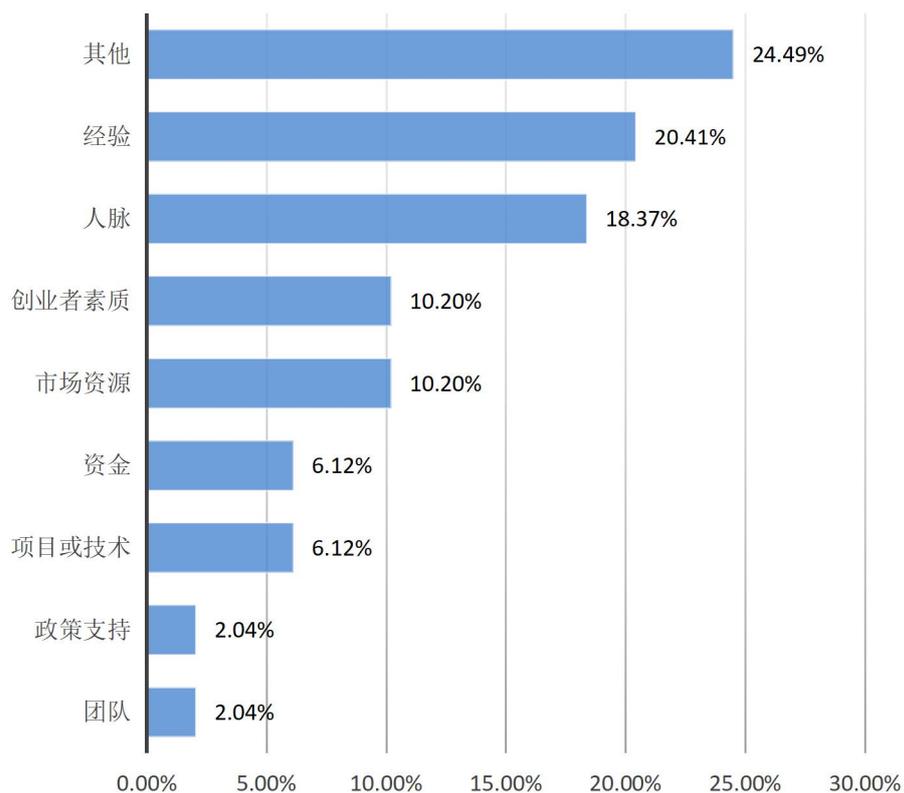


图 2-10 对毕业生自主创业起到关键影响的因素

(九) 自主创业的规模

2021 届毕业生“自主创业”规模以“年产值”和“人数”两项指标进行考察。其中，“年产值”四档，从低到高依次是“5 万以下”“5-10 万”“11-50 万”“50 万以上”，占比分别为 48.98%、32.65%、16.33%、2.01%。“人数”亦为四档，从低到高依次是“5 人以下”“5-10 人”“11-50 人”“50 人以上”，占比分别为 67.35%、22.45%、8.16%、2.04%。可见二者均呈现出随着“年产值”和“人数”提高而占比逐步降低的趋势。详见图 2-11、2-12。

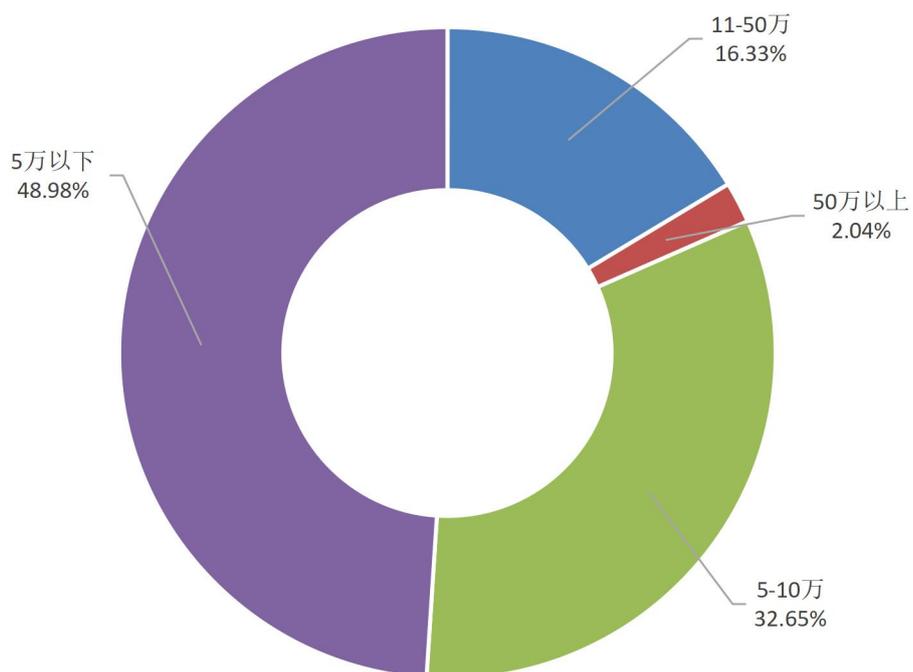


图 2-11 毕业生自主创业的规模（年产值）

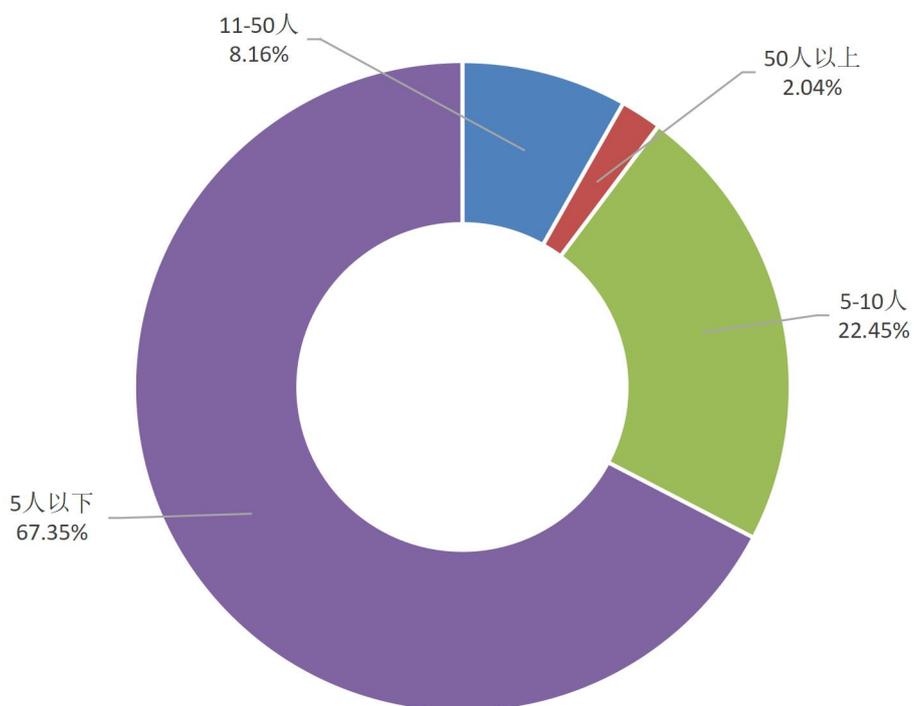


图 2-12 毕业生自主创业的规模（人数）

（十）学校对创业的帮助程度

2021 届“自主创业”毕业生中，认为学校对创业帮扶程度“很大”“较大”的合计占比 12.24%。认为“一般”的占比 36.73%。认为帮扶程度“不大”的占比 14.29%；认为“没有”帮扶的占比 36.73%。因此，学校对毕业生自创创业的帮扶有待进一步加强。详见图 2-13。

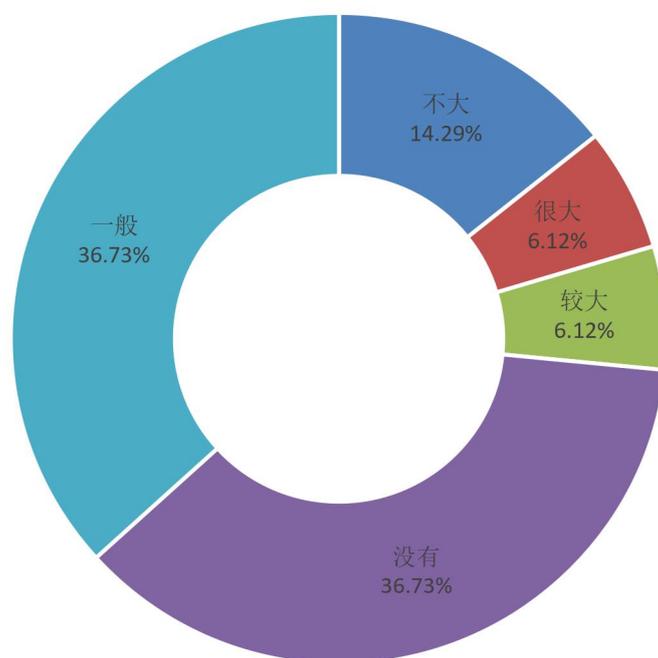


图 2-13 学校对毕业生创业的帮助程度

七、毕业生求职情况

（一）毕业生求职过程

1. 投递简历份数

2021 届受调查毕业生求职过程中，先后投递简历份数为：69.26%的受调查毕业生投递简历在 3 份以内，16.79%的受调

查毕业生投递简历 4-6 份，9.59%表示投递简历在 10 份及以上，4.36%投递了 7-9 份简历。详见图 2-14。

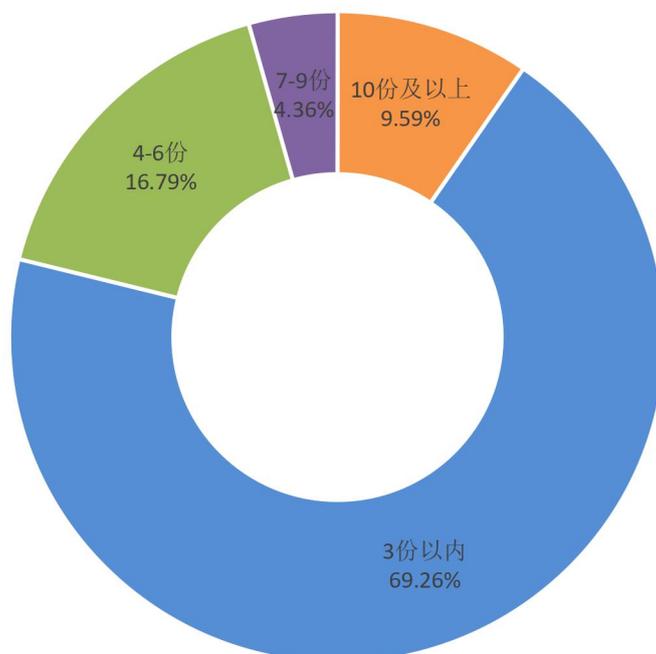


图 2-14 毕业生投递简历份数情况

2. 获得面试机会

2021 届受调查毕业生中，获得面试机会为“1-3 次”的占比最高，为 62.14%；“4-6 次”的居于其次，占比 17.30%；11.48%的受调查毕业生获得“6 次以上”面试机会；尚有 9.08%的受调查毕业生表示没有获得过面试机会。详见图 2-15。

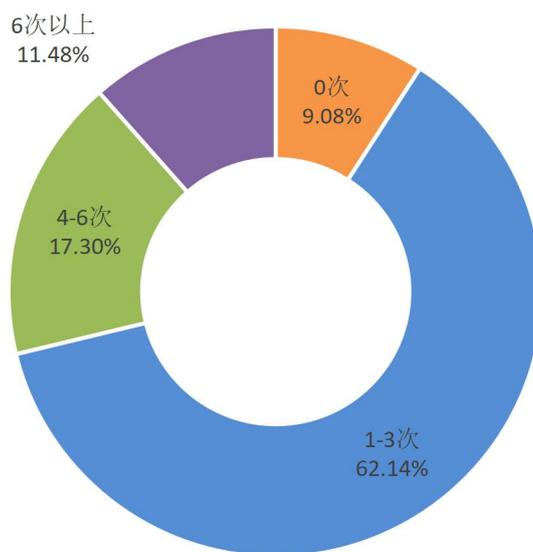


图 2-15 毕业生获得面试机会次数

3. 获得录用机会

2021 届受调查毕业生中，92.81%的受调查毕业生表示获得过 1 次及以上录用机会。其中，73.04%的获得“1-3 次”录用机会，12.35%的获得“4-6 次”录用机会，7.41%的获得“6 次以上”录用机会。此外，有 7.19%的受调查毕业生表示没有获得过录用机会，与没有获得过面试机会的毕业生占比基本持平。详见图 2-16。

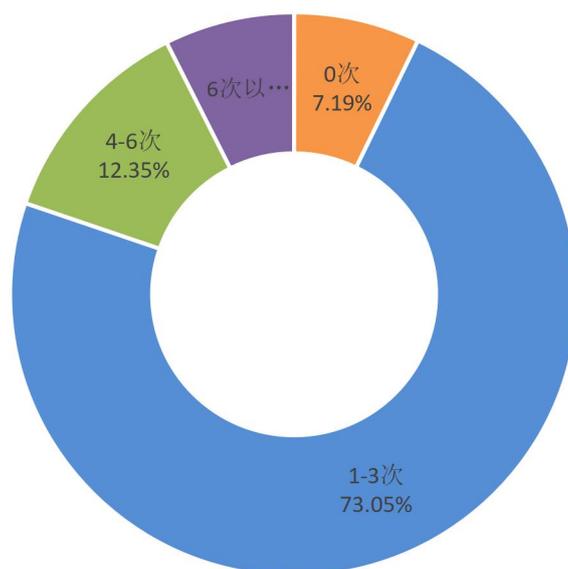


图 2-16 毕业生获得录用机会次数

4. 求职花费

在毕业生求职过程中，产生简历打印、车旅食宿、服装购置等必要费用。2021 届受调查毕业生中，67.73%的受调查毕业生求职总花费在“1000 元及以下”，22.67%的求职总花费为“1001-3000 元”。有 9.60%的受调查毕业生花费在 3000 元以上，尤其是花费在 5000 元以上的占比 4.00%，对于尚未有经济收入的毕业生来讲，求职经济成本稍高。详见图 2-17。

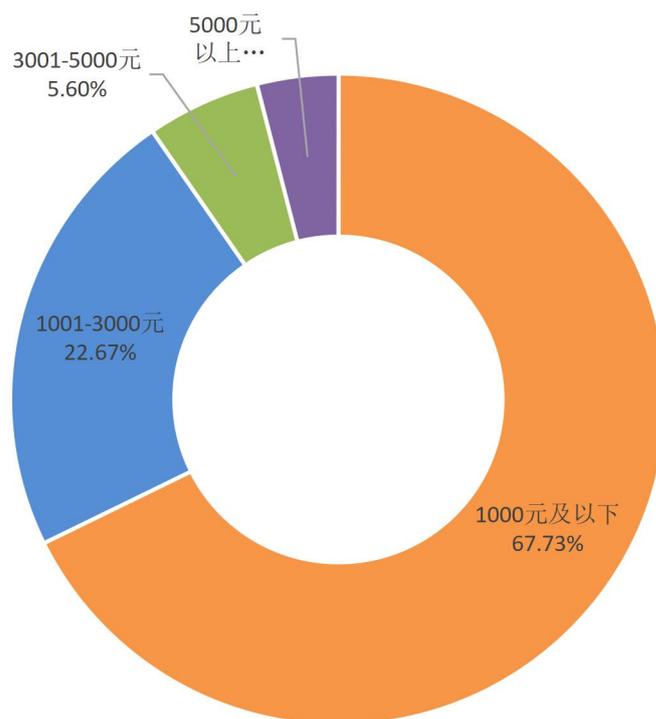


图 2-17 毕业生求职花费

（二）毕业生求职情况分析

1. 求职渠道

2021 届受调查毕业生中，最终落实工作的求职渠道占比位列前五位的分别为，“亲友渠道”（31.10%），“其他渠道”（18.75%），“专业招聘网站或平台”（17.95%），“用人单位渠道”（12.72%），“校园渠道”（5.31%）。占比位列后三位的分别为，“校企合作渠道”（2.47%），“政府渠道”（2.98%），“新媒体”（3.78%）。详见图 2-18。

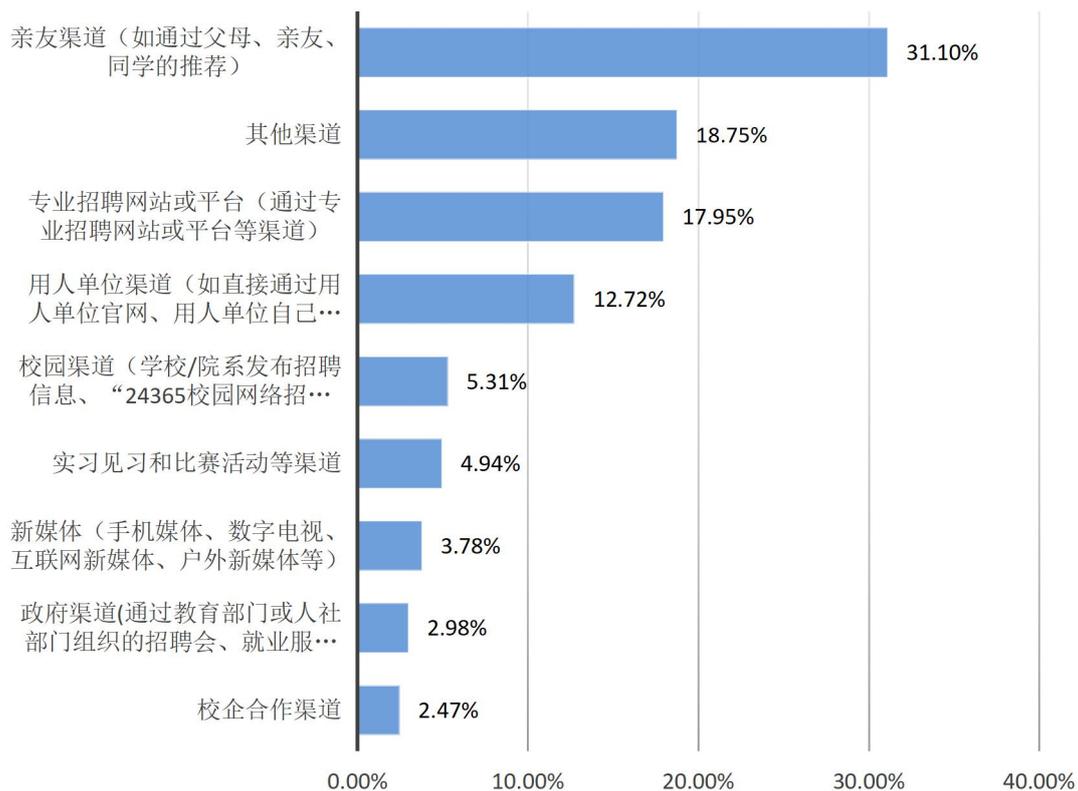


图 2-18 毕业生求职渠道

2. 帮助因素

2021 届受调查毕业生中，认为对其就业帮助最大的三项因素是“个人素质”“实践/工作经验”“学历”，占比分别为 52.18%、52.18%、47.75%；“专业背景”“职业资格证书”也占有较高的比重，分别是 24.93%、18.68%；认为对就业帮助最小的因素是“母校声誉”，占比仅为 1.38%。详见图 2-19。

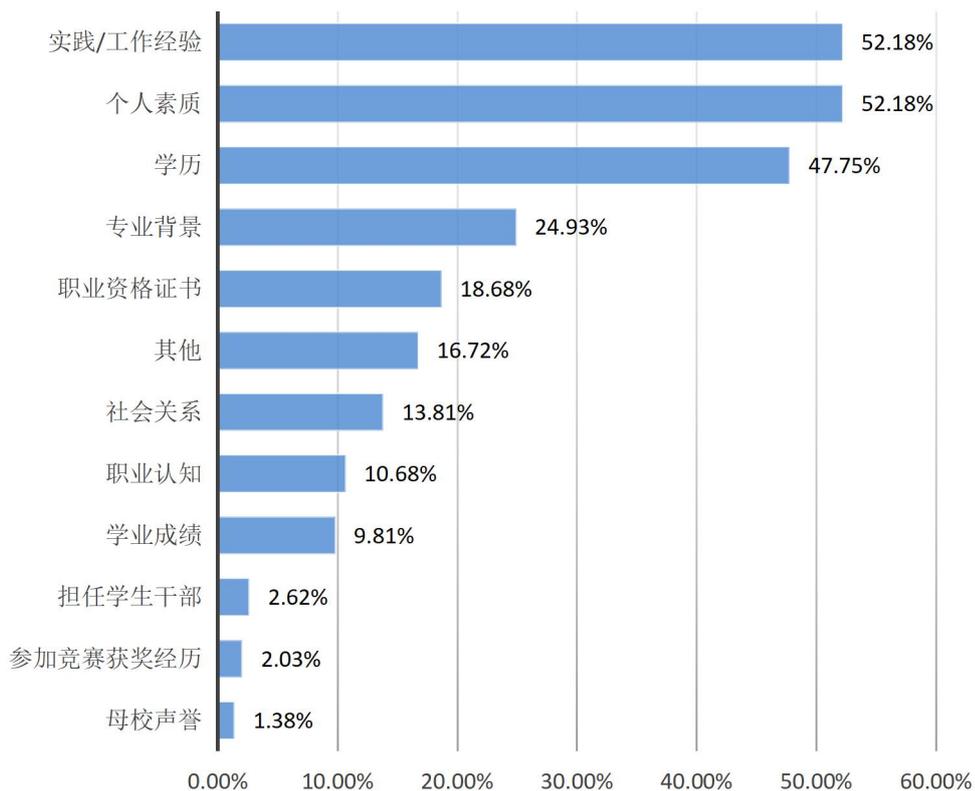


图 2-19 帮助因素

3.关注因素

2021 届受调查毕业生中，认为在求职过程中最关注的三个因素是“工作稳定性”“薪酬福利及社会保障”“工作环境”，占比分别为 60.54%、56.98%、37.79%；此外，“就业地理位置”“单位发展空间”也占有较高的比重，分别为 24.49%、23.84%；“国家需要”“单位社会声望”等占比较小，分别为 2.33%、4.14%。这反映出当前毕业生更多地基于待遇、环境等现实需求考量求职及就业工作，对其所承担的社会责任顾及较少，而这是毕业生就业后实现更好发展、体现更大价值的重要因素。详见图 2-20。

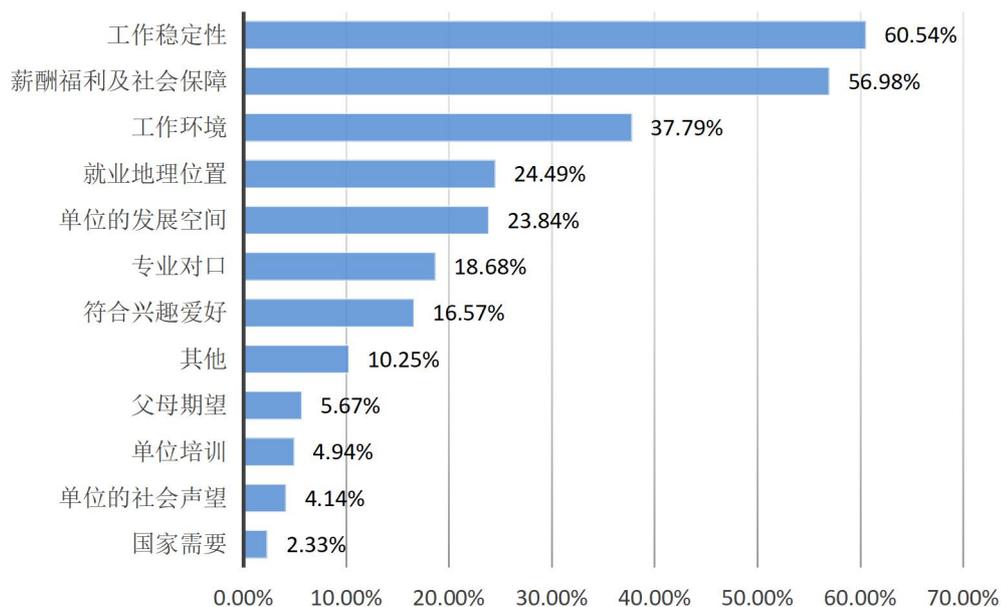


图 2-20 毕业生求职关注的主要因素

4. 主要问题

2021 届受调查毕业生就业过程中，遇到的主要问题排在前三位的是“缺乏实践经验”“用人单位待遇和条件不符合预期”“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比分别为 39.75%、31.69%、27.25%。详见图 2-21。

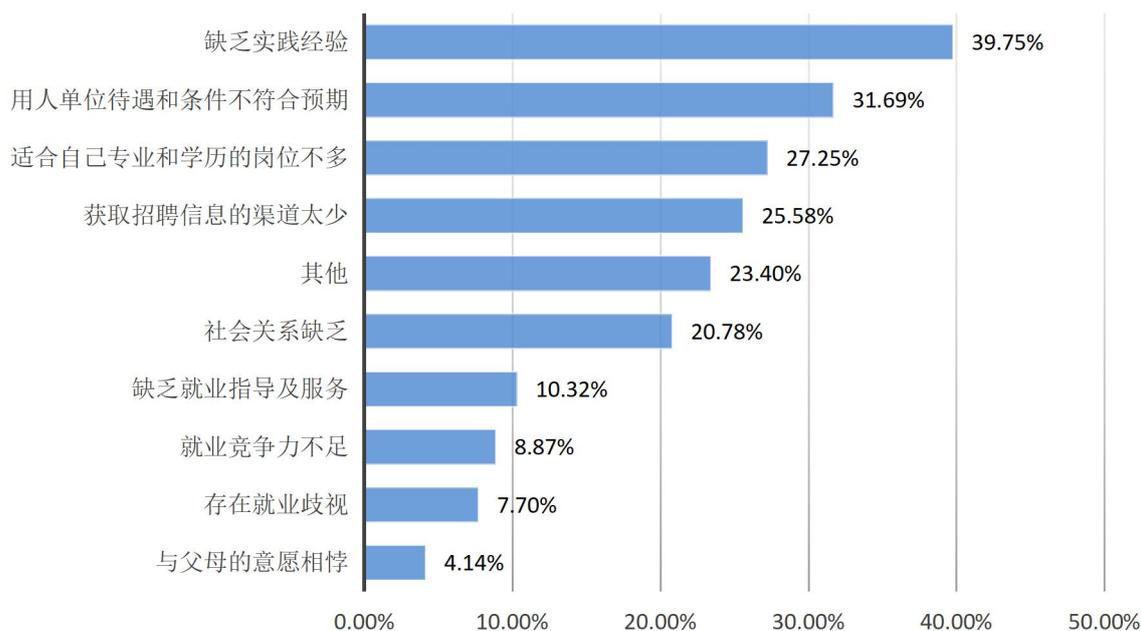


图 2-21 毕业生求职遇到的主要问题

5.希望得到的指导

2021 届受调查毕业生中，希望得到的就业指导主要集中在四个方面，占比从高到低依次为“职业技能提升培训”（63.74%）、“求职技巧指导”（42.37%）、“职业规划指导”（37.35%）、“就业心理指导”（25.65%）。另有 19.26% 的受调查毕业生选择了“其他”。详见图 2-22。

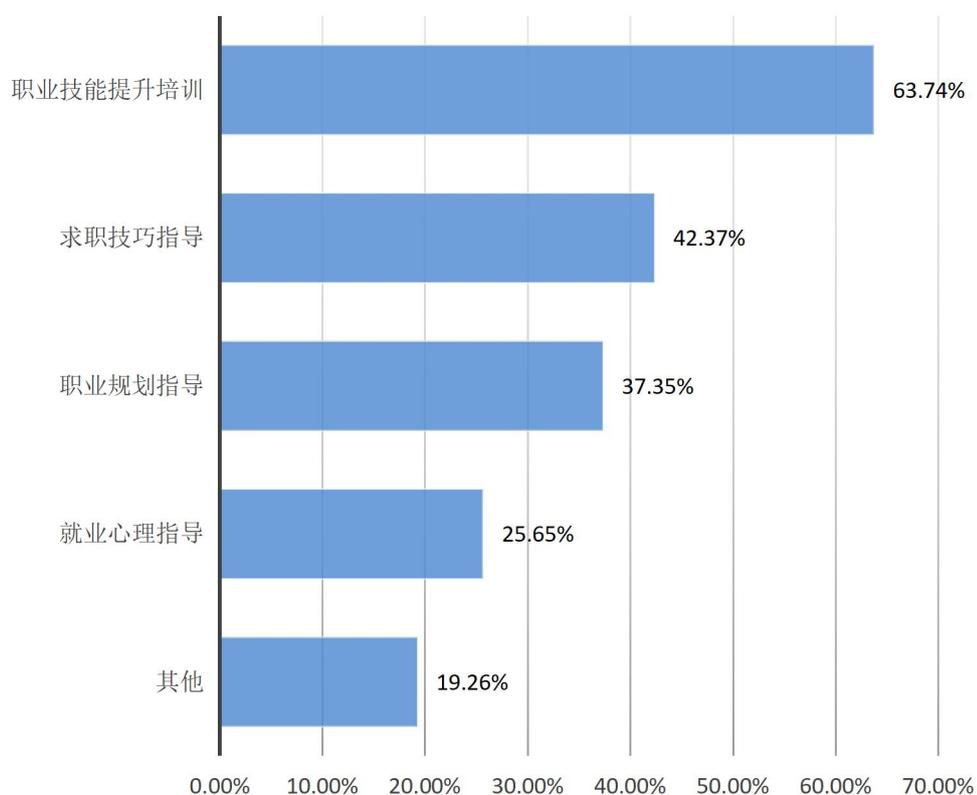


图 2-22 毕业生希望得到的就业指导

第三章 毕业生服务经济社会发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体单位性质分布

从毕业生的就业单位性质看，33.87%选择了“其他”，占比最高；其次是“民营企业（含个体工商户）”，占比23.18%；再次是“其他企业”，占比13.37%。详见表3-1。

表 3-1 毕业生总体就业单位性质分布

单位性质	样本数	占比
其他	466	33.87%
民营企业（含个体工商户）	319	23.18%
其他企业	184	13.37%
中初教育单位	156	11.34%
其他事业单位	135	9.81%
国有企业	37	2.69%
高等教育单位	19	1.38%
社会组织	16	1.16%
党政机关	13	0.94%
医疗卫生单位	9	0.65%
城镇社区	8	0.58%
三资企业	6	0.44%
农村建制村	5	0.36%
科研设计单位	3	0.22%
合计	1376	100.00%

2. 各专业单位性质分布（前三位）

从各专业毕业生就业单位性质看，进入各专业前三位次

数最多的单位类别是“其他”，达到 18 次；其次是“民营企业（含个体工商户）”，达到 16 次；再次是“其他企业”，为 11 次；其后依次是“中初教育单位”（6 次）、“国有企业”（2 次）、其他事业单位（1 次）。详见表 3-2。

表 3-2 各专业毕业生就业单位性质分布（前三位）

专业	单位性质前三		
酒店管理	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
电气自动化技术	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
电力系统自动化技术	其他	其他企业	国有企业
计算机应用技术	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
软件技术	其他企业	其他	民营企业（含个体工商户）
数字媒体应用技术	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
电子商务	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
网络营销	其他	民营企业（含个体工商户）	其他企业
旅游管理	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
艺术设计	其他	民营企业（含个体工商户）	其他事业单位
语文教育	其他	民营企业（含个体工商户）	中初教育单位
数学教育	其他	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）
英语教育	民营企业（含个体工商户）	其他	中初教育单位
音乐教育	其他	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）
美术教育	其他	中初教育单位	其他企业
移动应用开发	其他	其他企业	民营企业（含个体工商户）
会计	其他	民营企业（含个体工商户）	其他企业
学前教育	其他	民营企业（含个体工商户）	中初教育单位

(二) 就业职业类别分布

1. 总体职业类别分布

从毕业生就业的职业类别看，“教学人员”的占比最高，达到 43.60%；其次是“其他人员”，占比 31.25%；再次是“商业和服务业人员”，占比 7.78%。占比最小的为“公务员”“军人”“农林牧渔业技术人员”“卫生专业技术人员”，均为 0.15%。详见表 3-3。

表 3-3 毕业生总体就业职业类别分布

职业类别	样本数	占比
教学人员	600	43.60%
其他人员	430	31.25%
商业和服务业人员	107	7.78%
其他专业技术人员	70	5.09%
工程技术人员	39	2.83%
办事人员和有关人员	35	2.54%
经济业务人员	23	1.67%
生产和运输设备操作人员	21	1.53%
文学艺术工作者	16	1.16%
金融业务人员	14	1.02%
体育工作人员	8	0.58%
科学研究人员	5	0.36%
公务员	2	0.15%
军人	2	0.15%
农林牧渔业技术人员	2	0.15%
卫生专业技术人员	2	0.15%
合计	1376	100.00%

2.各专业职业类别分布

从各专业毕业生就业职业类别看，进入各专业前三位次最多的职业类别是“其他人员”，达到 17 次；其次是“教学人员”，达到 10 次；再次是“商业和服务业人员”，为 9 次；其后依次是“其他专业技术人员”（7 次）、“办事人员和有关人员”（5 次）、“工程技术人员”（4 次）、“经济业务人员”（1 次）、“生产和运输设备操作人员”（1 次）。详见表 3-4。

表 3-4 各专业毕业生就业职业类别分布（前三位）

专业	单位性质前三		
酒店管理	其他人员	商业和服务业人员	办事人员和有关人员
电气自动化技术	工程技术人员	其他专业技术人员	办事人员和有关人员
电力系统自动化技术	其他人员	工程技术人员	生产和运输设备操作人员
计算机应用技术	其他人员	其他专业技术人员	商业和服务业人员
软件技术	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
数字媒体应用技术	其他人员	其他专业技术人员	教学人员
电子商务	其他人员	商业和服务业人员	其他专业技术人员
网络营销	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
旅游管理	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
艺术设计	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
语文教育	教学人员	其他人员	其他专业技术人员
数学教育	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
英语教育	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
音乐教育	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
美术教育	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
移动应用开发	其他人员	其他专业技术人员	工程技术人员
会计	其他人员	商业和服务业人员	经济业务人员
学前教育	教学人员	其他人员	商业和服务业人员

（三）就业行业分布

1. 总体行业类别分布

从已工作的行业类别看，所属“教育”的占比最高，达 51.60%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 9.38%；再次是“制造业”，占比 6.40%。占比最小的为“国际组织”，为 0.07%。详见表 3-5。

表 3-5 毕业生总体就业行业类别分布

行业门类	样本数	占比
教育	710	51.60%
信息传输、软件和信息技术服务业	129	9.38%
制造业	88	6.40%
批发和零售业	82	5.96%
住宿和餐饮业	74	5.38%
文化、体育和娱乐业	60	4.36%
居民服务、修理和其他服务业	45	3.27%
公共管理、社会保障和社会组织	28	2.03%
金融业	27	1.96%
房地产业	24	1.74%
电力、热力、燃气及水生产和供应	20	1.45%
交通运输、仓储和邮政业	18	1.31%
租赁和商务服务业	17	1.24%
建筑业	13	0.94%
卫生和社会工作	13	0.94%
农、林、牧、渔业	11	0.80%
科学研究和技术服务业	8	0.58%
采矿业	3	0.22%
水利、环境和公共设施管理业	3	0.22%
军队	2	0.15%
国际组织	1	0.07%
合计	1376	100.00%

2.各专业就业行业分布（前三位）

从各专业毕业生就业行业类别看，进入各专业前三位次数最多的行业类别是“教育”，达到 12 次；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”，达到 9 次；再次是“制造业”和“批发和零售业”，均为 8 次。详见表 3-6。

表 3-6 各专业毕业生就业行业分布（前三名）

专业	行业门类前三		
酒店管理	住宿和餐饮业	房地产业	批发和零售业
电气自动化技术	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	批发和零售业
电力系统自动化技术	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	批发和零售业
计算机应用技术	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育
软件技术	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	交通运输、仓储和邮政业
数字媒体应用技术	教育	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务业
电子商务	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业
网络营销	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业	教育
旅游管理	住宿和餐饮业	教育	批发和零售业
艺术设计	文化、体育和娱乐业	教育	信息传输、软件和信息技术服务业
语文教育	教育	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
数学教育	教育	制造业	公共管理、社会保障和社会组织
英语教育	教育	房地产业	制造业
音乐教育	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业
美术教育	教育	交通运输、仓储和邮政业	居民服务、修理和其他服务业
移动应用开发	信息传输、软件和信息技术服务业	金融业	交通运输、仓储和邮政业
会计	批发和零售业	教育	金融业
学前教育	教育	文化、体育和娱乐业	制造业

（四）毕业生就业单位规模分布

调查 562 名 2021 届毕业生就业企业的规模，结果显示，大多数毕业生在“小微企业”就业，占比 57.65%；其次是“中型企业”，占比 24.02%；再次是“其他大型企业”，占比 11.21%。详见图 3-1。

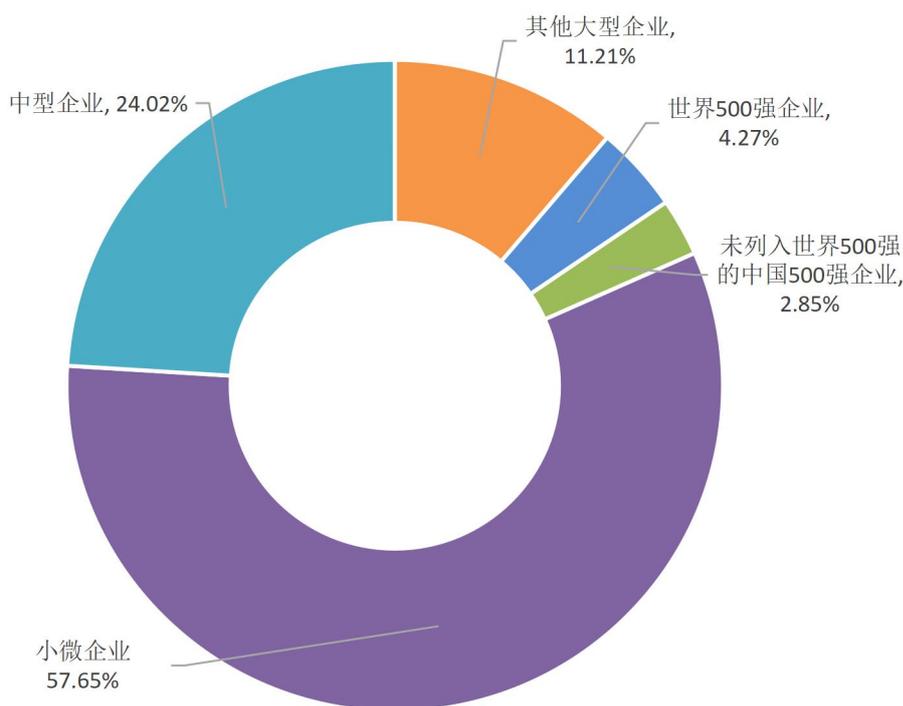


图 3-1 毕业生就业单位规模分布

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

2021 届毕业生中，参加国家基层项目（特岗计划）为 2 人，占比 0.11%；参加地方基层项目为 6 人，占比 0.32%，其中，乡村教师计划为 2 人，其他项目 4 人。

（二）毕业生服务西部情况

2021 届毕业生中，服务西部的毕业生有 8 人，占比 0.58%，主要分布在贵州、陕西、四川、西藏、云南、重庆等省份（自治区、直辖市）。除西部地区外，毕业生以在中部地区就业为主，占比 85.90%，其次为东部地区，占比 13.37%。有少量毕业生在港澳台地区就业，占比 0.15%。没有毕业生在东北地区就业。详见表 3-7。

表 3-7 毕业生服务区域情况

地区	人数	占比
东部地区	184	13.37%
中部地区	1182	85.90%
西部地区	8	0.58%
东北地区	0	0.00%
港、澳、台地区	2	0.15%
合计	1376	100.00%

（三）毕业生服务艰苦边远地区情况

在 2021 届受调查毕业生中，6.98% 就业于艰苦边远地区。详见图 3-2。

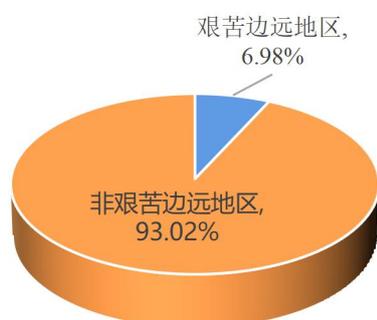


图 3-2 毕业生服务艰苦边远地区情况

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

调查显示，学校 2021 届毕业生就业区域主要集中在河南省内，占毕业生总数的 84.88%；省外就业比例最高的是浙江省，占比为 3.34%，其次为广东省，占比为 2.91%，再次为江苏省，占比为 2.62%。详见表 3-8。

表 3-8 毕业生就业省份分布情况

省份	样本数	占比
河南省	1168	84.88%
浙江省	46	3.34%
广东省	40	2.91%
江苏省	36	2.62%
上海市	20	1.45%
北京市	18	1.31%
福建省	14	1.02%
湖北省	6	0.44%
山东省	5	0.36%
四川省	3	0.22%
安徽省	3	0.22%
海南省	2	0.15%
河北省	2	0.15%
湖南省	2	0.15%
江西省	2	0.15%
贵州省	1	0.07%
山西省	1	0.07%
陕西省	1	0.07%
台湾省	1	0.07%
天津市	1	0.07%
西藏自治区	1	0.07%
香港特别行政区	1	0.07%
云南省	1	0.07%
重庆市	1	0.07%
合计	1376	100.00%

（二）毕业生河南省内就业情况

选择省内就业的毕业生主要流向学校所在的平顶山市，占省内就业人数的 59.11%；其次是郑州市，占比为 14.46%，再次为南阳市，占比为 5.47%。详见表 3-9。

表 3-9 毕业生河南省内就业情况

省辖市	样本数	占比
平顶山市	691	59.11%
郑州市	169	14.46%
南阳市	64	5.47%
周口市	36	3.08%
驻马店市	30	2.57%
许昌市	29	2.48%
洛阳市	27	2.31%
信阳市	20	1.71%
漯河市	17	1.45%
开封市	16	1.37%
濮阳市	12	1.03%
商丘市	12	1.03%
新乡市	12	1.03%
安阳市	10	0.86%
焦作市	8	0.68%
三门峡市	7	0.60%
鹤壁市	6	0.51%
济源示范区	3	0.26%
合计	1169	100.00%

第四章 毕业生就业质量调查

一、毕业生就业满意度调查

(一) 毕业生就业总体满意度

2021 届已就业的受调查毕业生中，表示对目前就业现状“很满意”的占比 14.17%，“满意”的占比 36.99%，“一般”的占比 45.20%。另有 2.40%的受调查毕业生表示“不满意”，1.24%的表示“很不满意”。详见图 4-1。

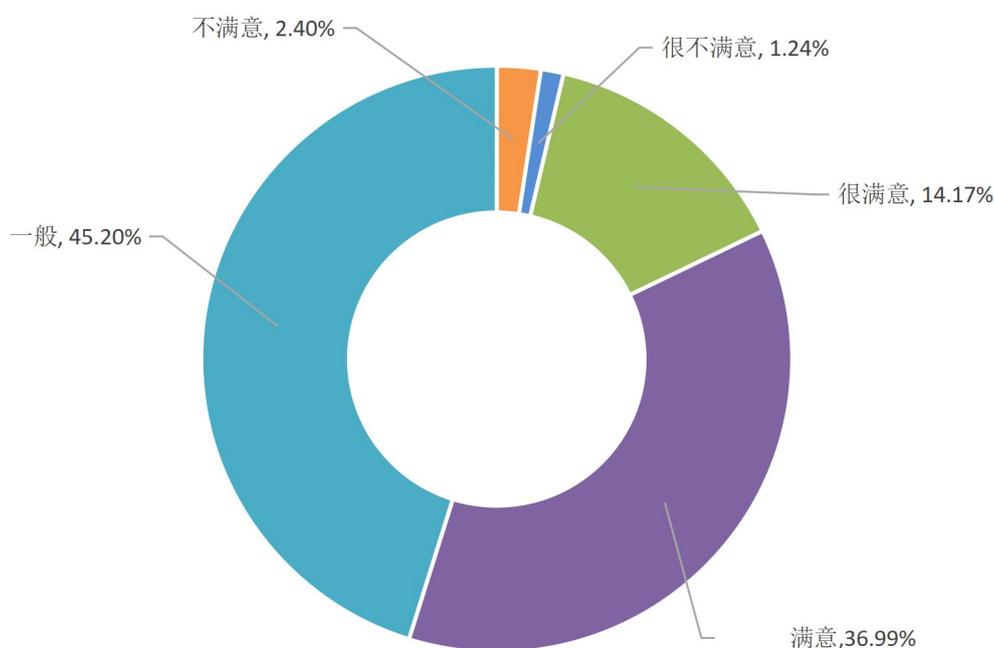


图 4-1 毕业生就业总体满意度

受调查的普通师范毕业生中，对目前就业现状表示“很满意”“满意”的合计占比 54.03%，表示“一般”的占比 42.48%，表示“很不满意”“不满意”的合计占比 3.47%。非师范毕业生中，对目前就业现状表示“很满意”“满意”的合计占比 47.11%，表示“一般”的合计占比 49.04%，表示

“很不满意”“不满意”的合计占比 3.86%。详见图 4-2。

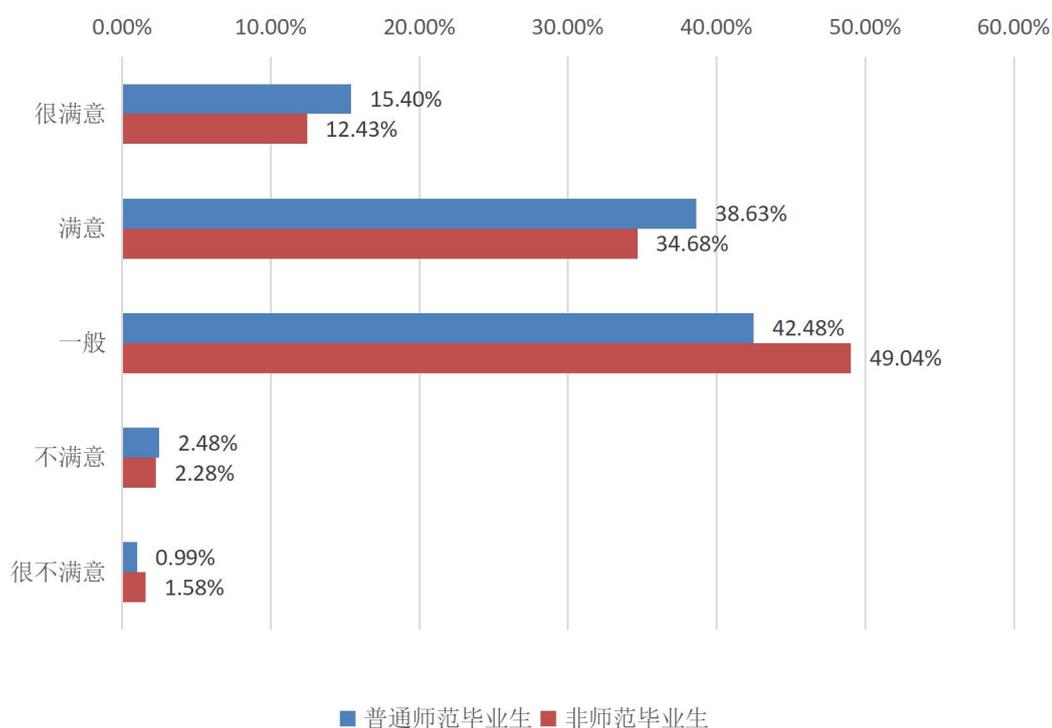


图 4-2 不同师范类别毕业生就业总体满意度

(二) 各专业毕业生就业满意度

由前面调查数据已知，2021 届 18 个专业毕业生就业满意度（含很满意和满意）平均值为 51.16%。其中，有 5 个专业满意度高于全校平均值，对目前就业现状满意度最高的为电子商务专业毕业生，满意度为 68.75%，其他依次为美术教育（58.33%）、学前教育（55.99%）、酒店管理（54.05%）、语文教育（52.42%）；另有 13 个专业毕业生就业满意度低于全校平均值，其中对目前就业现状满意度最低的为电气自动化技术专业毕业生，为 20.00%。详见图 4-3。

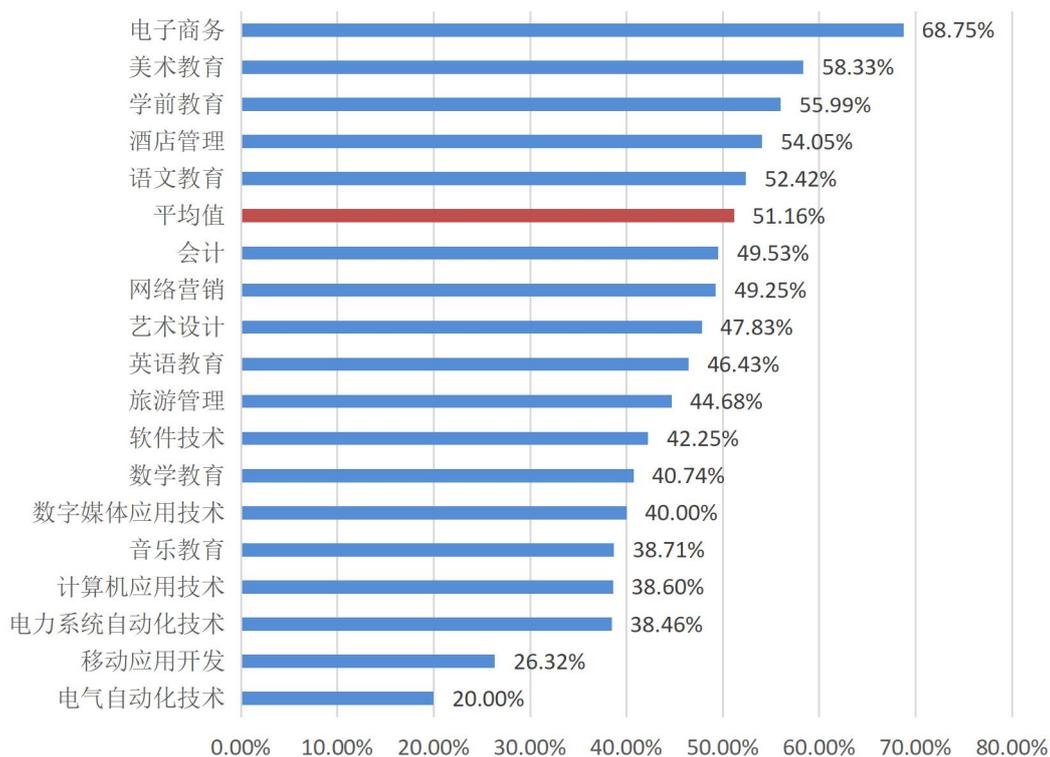


图 4-3 各专业毕业生就业满意度

(三) 各系部毕业生就业满意度

2021 届毕业生就业系部满意度（含很满意和满意）平均值为 51.16%。其中，有 5 个系部满意度高于全校平均值，对目前就业现状满意度最高的系部为戏曲舞蹈系毕业生，满意度为 70.59%，其他依次为教育系（59.85%）、美术系（52.86%）、中文系（52.42%）、幼师部（51.28%）；另有 7 个系部满意度低于全校平均值，其中对目前就业现状满意度最低的系部是机电工程系毕业生，为 30.43%。详见图 4-4。

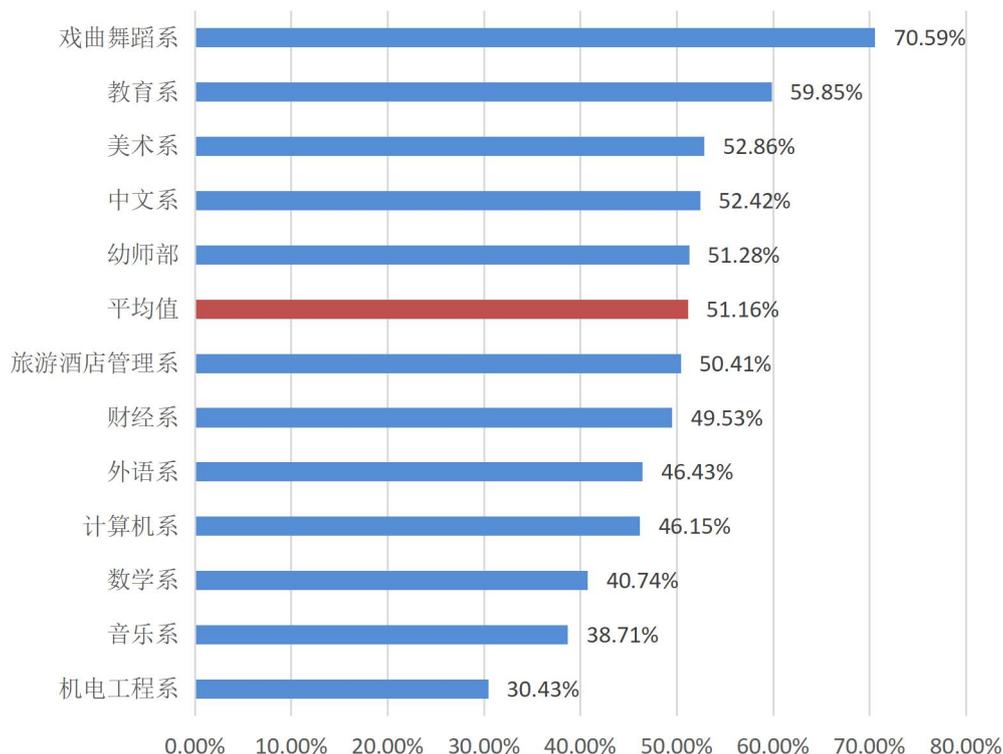


图 4-4 各系部毕业生就业满意度

二、毕业生就业专业相关度

(一) 总体就业专业相关度

2021 届已就业的受调查毕业生中，就业岗位与所学专业“很相关”的占比 19.55%，“相关”的占比 31.98%，两项合计占比 51.53%；“一般”的占比 23.11%，另有 17.08%的“不相关”，8.28%的“很不相关”。详见图 4-5。

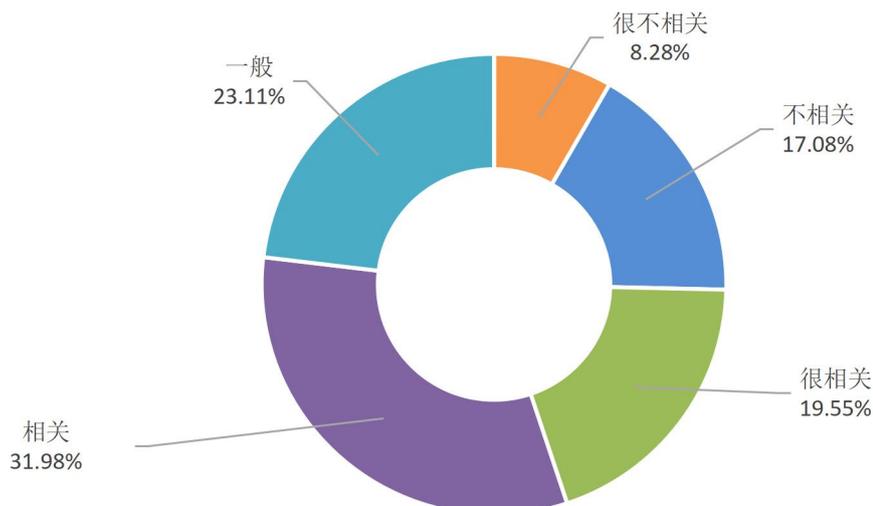


图 4-5 毕业生总体就业专业相关度

受调查的普通师范毕业生中，对就就业岗位与所学专业表示“很相关”“相关”的合计占比 68.82%，表示“一般”的占比 15.53%，表示“很不相关”“不相关”的合计占比 15.65%。非师范毕业生中，对就就业岗位与所学专业表示“很相关”“相关”的合计占比 27.15%，表示“一般”的占比 33.80%，表示“很不相关”“不相关”的合计占比 39.05%。详见图 4-6。

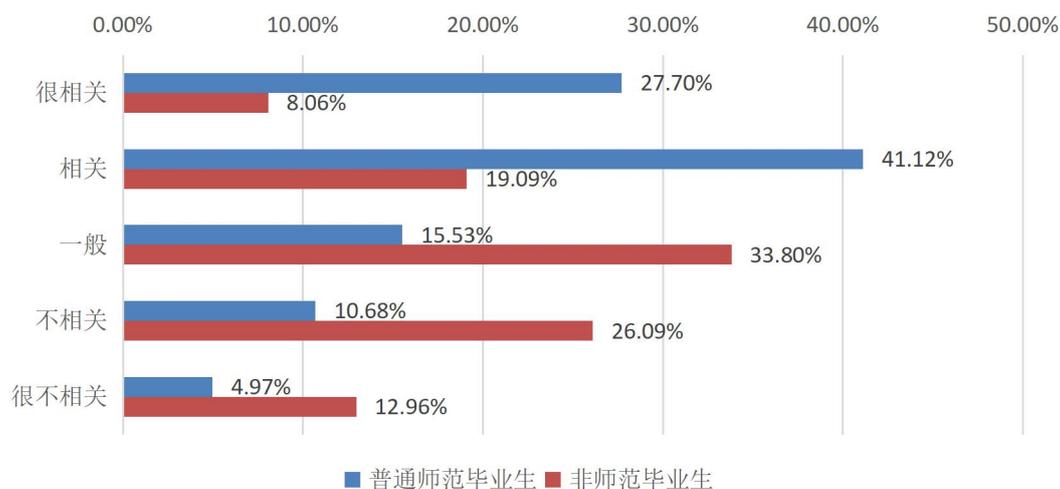


图 4-6 不同师范类别毕业生就业专业相关度

（二）各专业毕业生就业专业相关度

2021 届各专业毕业生就业专业相关度（含很相关和相关）平均值为 51.53%。其中，有 5 个专业的专业相关度高于全校平均值，认为就职岗位与所学专业相关度最高的是学前教育专业毕业生，为 75.13%，其他依次为数学教育（70.37%）、语文教育（57.26%）、英语教育（57.14%）、电力系统自动化技术（53.85%）；另有 13 个专业的专业相关度低于全校平均值，其中认为就职岗位与所学专业相关度最低的是移动应用开发专业毕业生，仅为 5.26%。详见图 4-7。

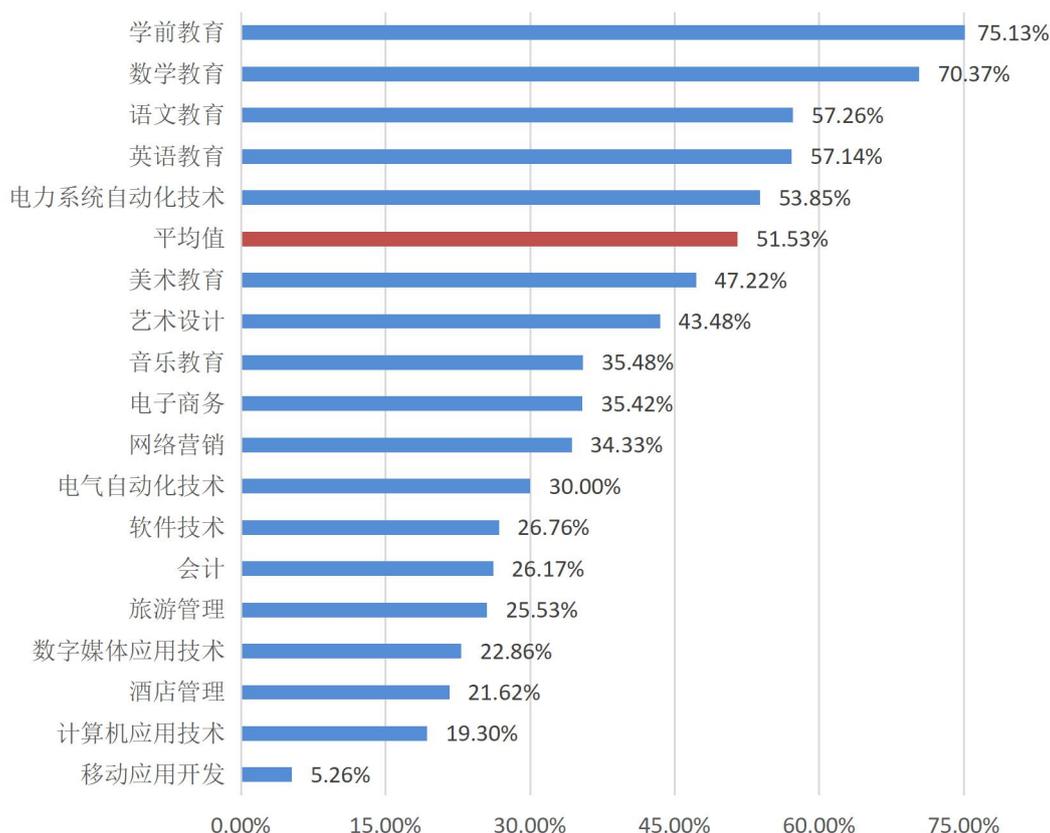


图 4-7 各专业毕业生就业专业相关度

（三）各系部毕业生就业专业相关度

2021 届各系部毕业生就业专业相关度（含很相关和相关）平均值为 51.53%。其中，有 6 个系部专业相关度高于全校平均值，认为就业岗位与所学专业相关度最高的是教育系毕业生，为 79.55%，其他依次为幼师部（71.43%）、数学系（70.37%）、戏曲舞蹈系（64.71%）、中文系（57.26%）、外语系（57.14%）；另有 6 个系部低于全校平均值，其中认为就业岗位与所学专业相关度最低的是旅游酒店管理系毕业生，为 23.14%。

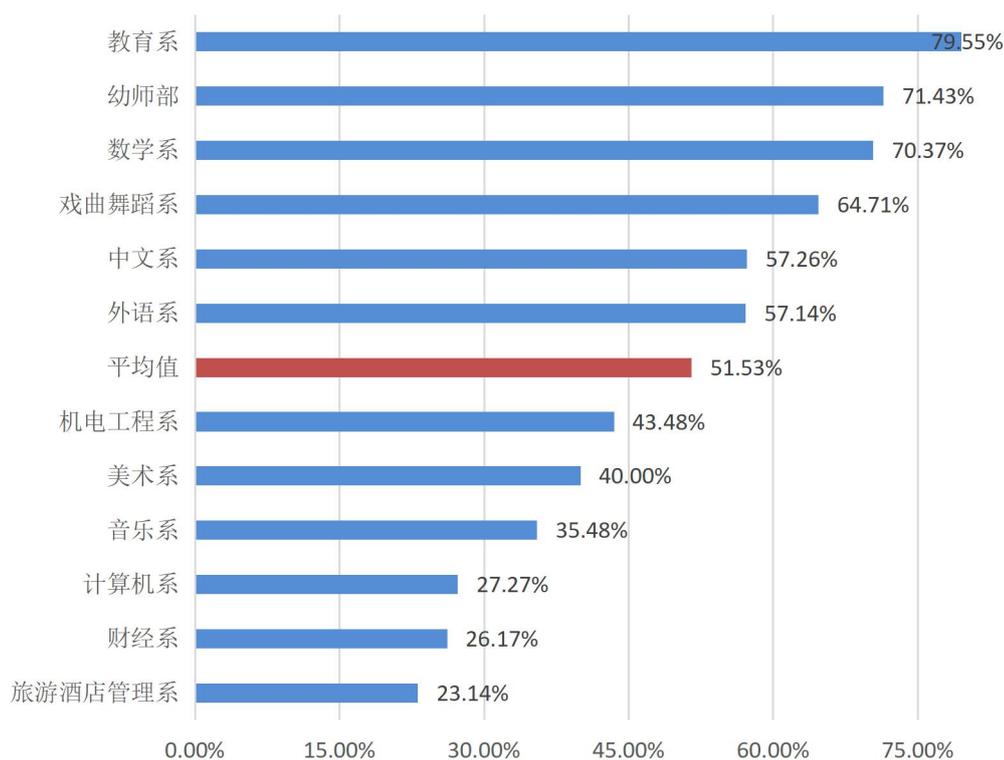


图 4-8 各系部毕业生就业专业相关度

（四）毕业生就工作岗位与所学专业不相关的原因

对于就工作岗位与所学专业不相关的原因，50.82%的受调

查毕业生选择了“其他”，占比最高；其次为“就业机会太少”，占比 12.57%；再次为“不符合自己的职业规划”，占比 12.02%。只有 0.27% 的受调查毕业生认为是“工作环境不好”。详见表 4-1。

表 4-1 毕业生就就业岗位与所学专业不相关原因

不相关原因	人数	占比
其他	186	50.82%
就业机会太少	46	12.57%
不符合自己的职业规划	44	12.02%
薪酬较低	43	11.75%
不符合自己的兴趣爱好	33	9.02%
工作要求过高	13	3.55%
工作环境不好	1	0.27%
合计	366	100.00%

三、毕业生工作适应情况

（一）总体工作适应周期

2021 届已就业的受调查毕业生中，对于入职多久能适应岗位工作（含实习期），52.98% 表示“1 个月”即可适应，占比最高；其后选择 2-5 个月的占比随时间增加而相应降低，分别为 18.97%、16.57%、1.16%、0.73%。但选择“6 个月及以上”的占比又有提升，达到 9.57%。详见图 4-9。

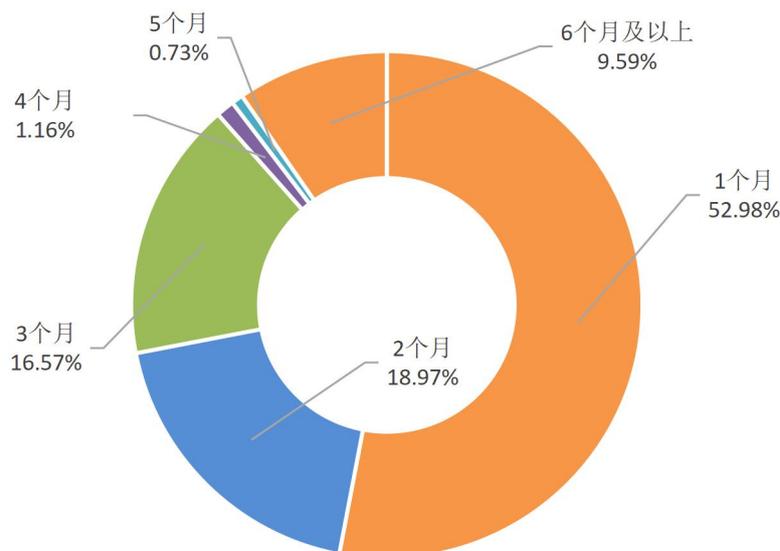


图 4-9 毕业生总体工作适应周期

受调查的普通师范毕业生和非师范毕业生中，对入职多久能适应岗位工作的问题，其规律与总体适应周期基本一致。详见图 4-10。

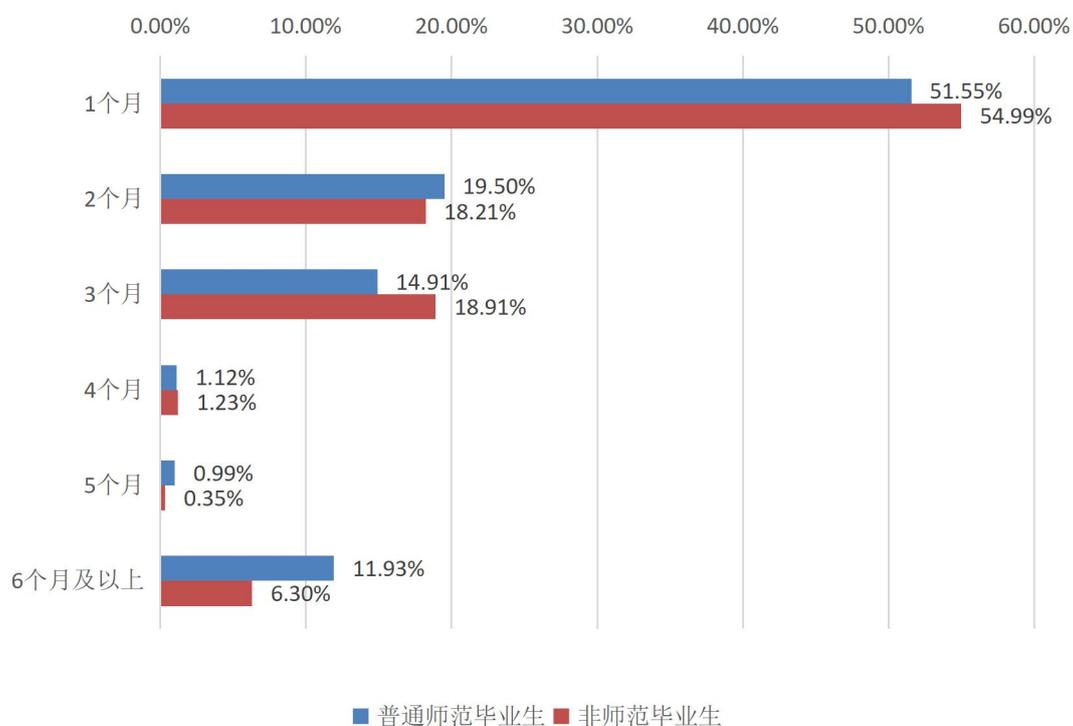


图 4-10 不同师范类别毕业生工作适应周期

（二）各专业毕业生工作适应情况

2021 届各专业受调查毕业生的工作适应周期（三个月内）平均值为 88.52%。其中，有 10 个专业的适应周期占比高于全校平均值，有 8 个专业的适应周期占比低于全校平均值。适应周期占比最高的专业为移动应用开发，为 100.00%，即该专业受调查的已就业毕业生在 3 个月内即可全部适应岗位工作；适应周期占比最低的专业为数学教育，为 74.07%。详见图 4-11。

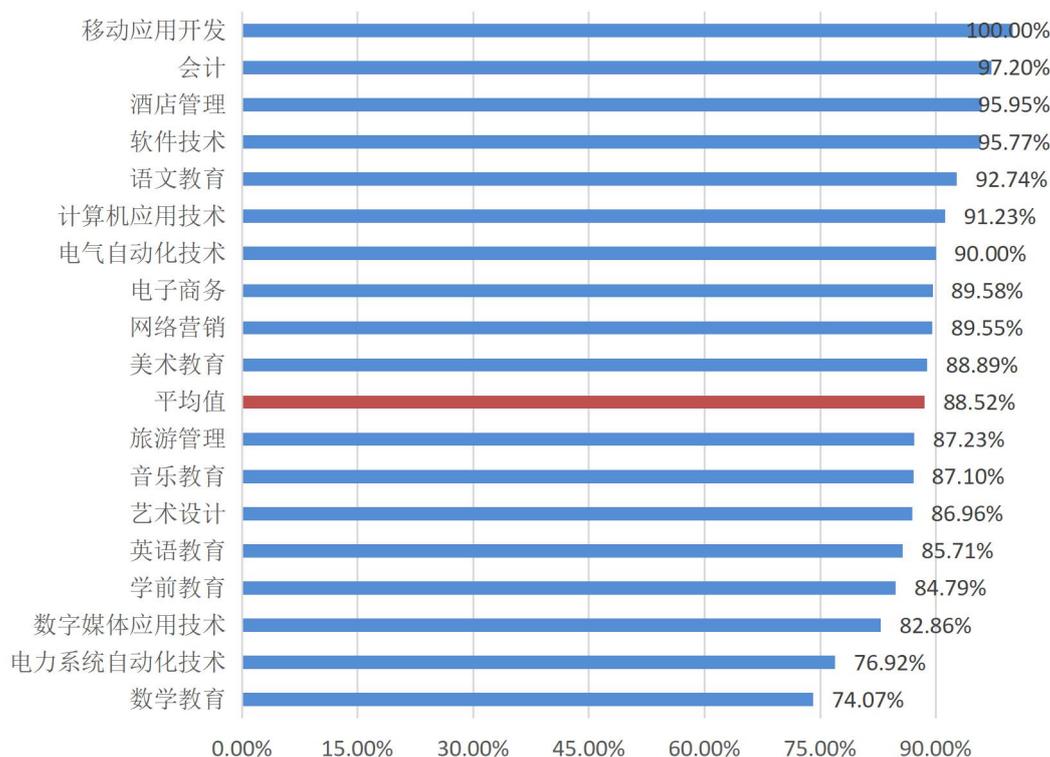


图 4-11 各专业毕业生工作适应情况

（三）各系部毕业生工作适应情况

2021 届各系部受调查毕业生的工作适应周期（三个月内）平均值为 88.52%。其中，有 4 个系部的毕业生工作适应周期

占比高于全校平均值，依次是财经系（97.20%）、中文系（92.74%）、旅游酒店管理系（92.56%）、计算机系（92.31%）。另有 8 个系部低于全校平均值，其中工作适应周期占比最低的系部为数学系，为 74.07%。详见图 4-12。

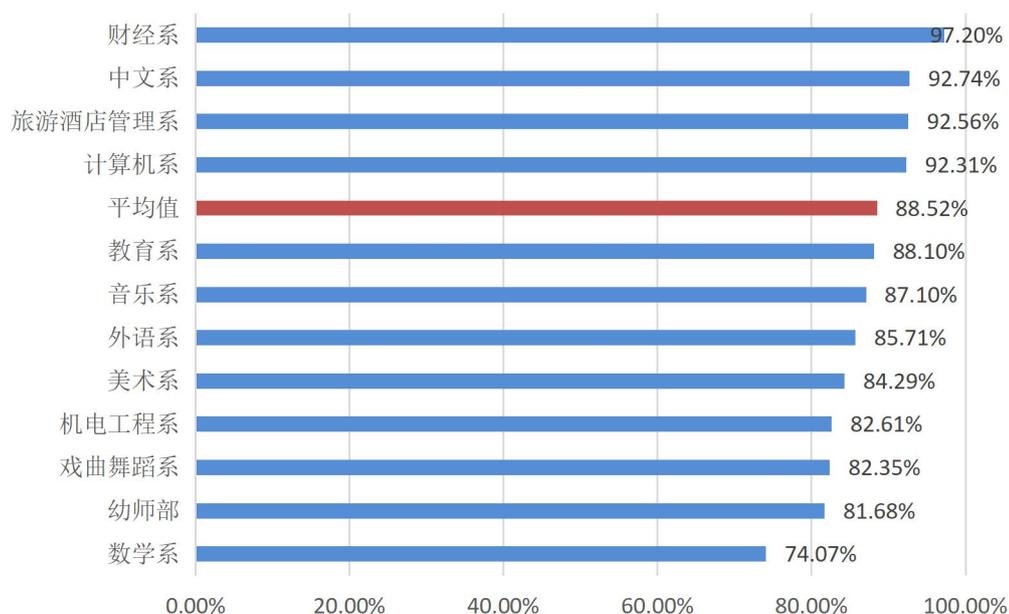


图 4-12 各系部毕业生工作适应情况

四、毕业生工作胜任情况

（一）总体工作胜任度

2021 届已就业的受调查毕业生中，对于目前工作胜任情况，表示“完全胜任”“比较胜任”的分别占比 29.72%、47.89%，两项合计占比 77.61%。表示“一般”的占比 21.95%。表示“比较不胜任”“完全不胜任”的分别占比 0.07%、0.36%，两项合计占比仅为 0.43%。详见表 4-2。

表 4-2 毕业生总体工作胜任度

选项	样本数	占比
完全胜任	409	29.72%
比较胜任	659	47.89%
一般	302	21.95%
完全不胜任	5	0.36%
比较不胜任	1	0.07%
合计	1376	100.00%

受调查的普通师范毕业生和非师范毕业生中，对于目前工作胜任情况，普通师范生表示胜任（含完全胜任、比较胜任）的占比为 79.26%，非师范生表示胜任的占比为 75.31%。详见图 4-13。

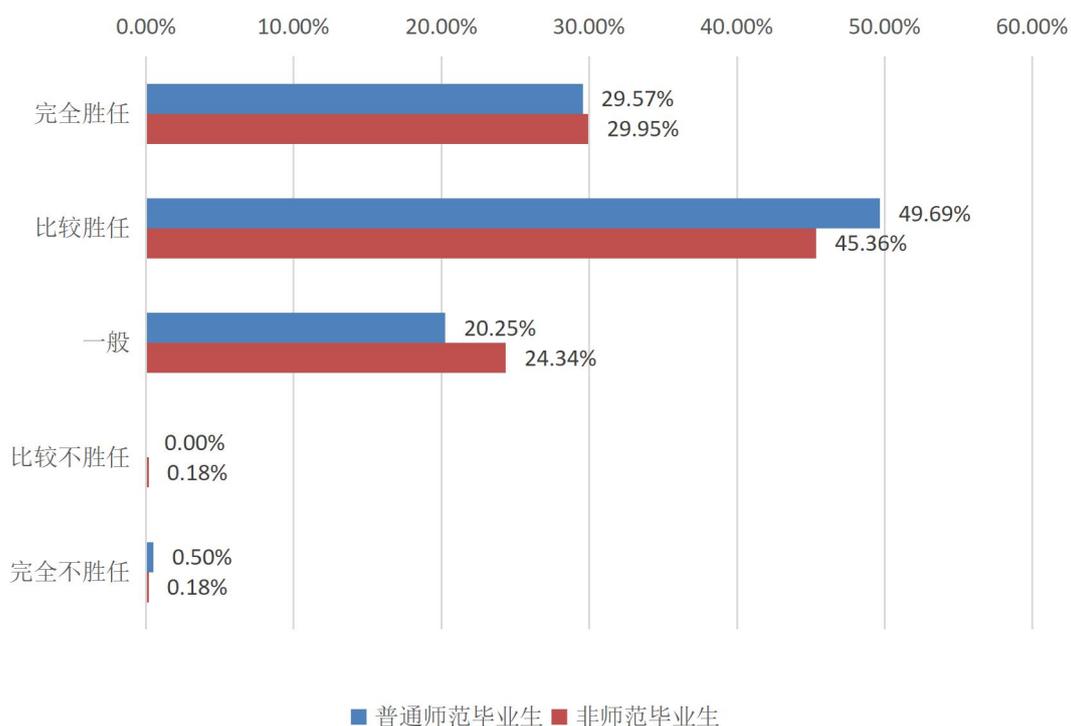


图 4-13 不同师范类别毕业生总体工作胜任度

(二) 各专业毕业生工作胜任度情况

2021 届 18 个专业毕业生的工作胜任度（含完全胜任和比较胜任）平均值为 77.62%。其中，有 5 个专业工作胜任度

高于全校平均值,美术教育专业工作胜任度最高,为 83.33%,其他从高到低依次为“学前教育”(83.01%)、“软件技术”(83.01%)、“电子商务”(79.17%)、“艺术设计”(78.26%);有 13 个专业的工作胜任度低于全校平均值,“音乐教育”专业的工作胜任度最低,为 54.84%。详见图 4-14。

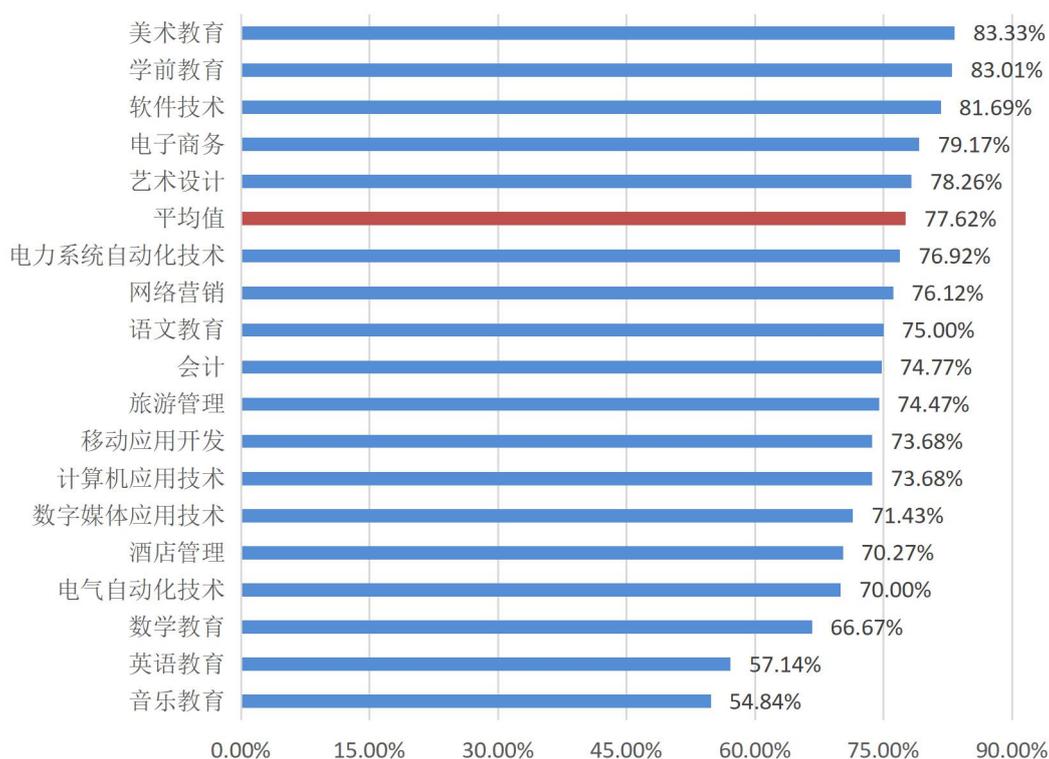


图 4-14 各专业毕业生工作胜任度情况

(三) 各系部毕业生工作胜任度情况

有 4 个系部的工作胜任度高于全校平均值,从高到低依次是幼师部(83.88%)、戏曲舞蹈系(82.35%)、教育系(82.16%)、美术系(78.57%)。另有 8 个系部低于全校平均值,其中工作胜任度最低的系部为音乐系,为 54.84%。详见图 4-15。

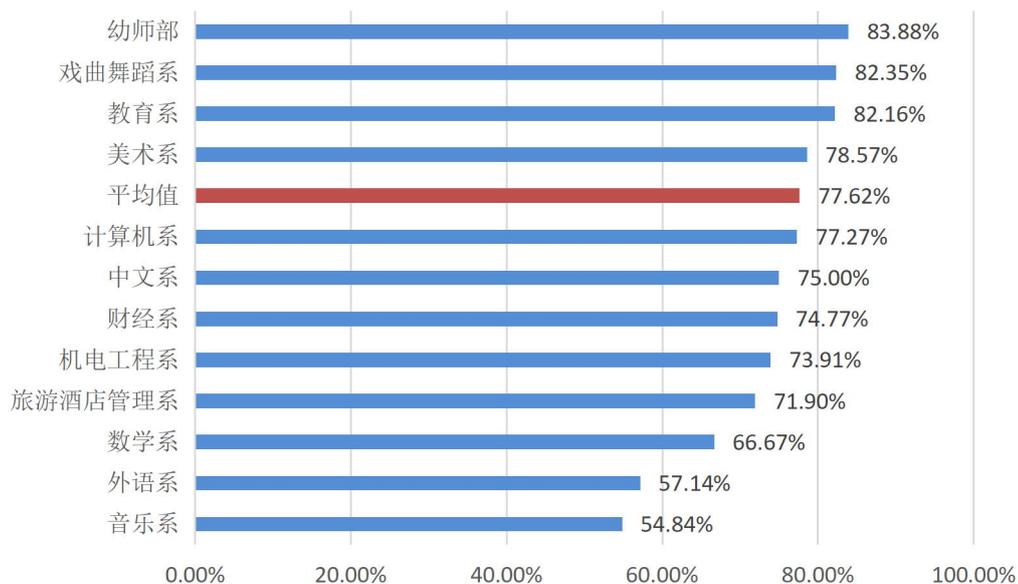


图 4-15 各系部毕业生工作胜任度情况

五、毕业生就业工作职位匹配情况

(一) 总体就业工作职位匹配度

2021 届已就业的受调查毕业生与工作职位匹配“很匹配”“匹配”的分别占比 15.19%、45.57%，两项合计占比 60.76%。表示“一般”的占比 36.41%。表示“很不匹配”“不匹配”的分别占比 0.71%、2.11%，两项合计占比仅为 2.82%。详见表 4-3。

表 4-3 总体就业工作职位匹配度

选项	样本数	占比
很匹配	209	15.19%
匹配	627	45.57%
一般	501	36.41%
不匹配	29	2.11%
很不匹配	10	0.73%
合计	1376	100.00%

从师范生类别来看，普通师范生表示匹配（含很匹配、匹配）的占比为 69.69%，非师范生表示匹配的占比为 48.16%。

详见图 4-16。

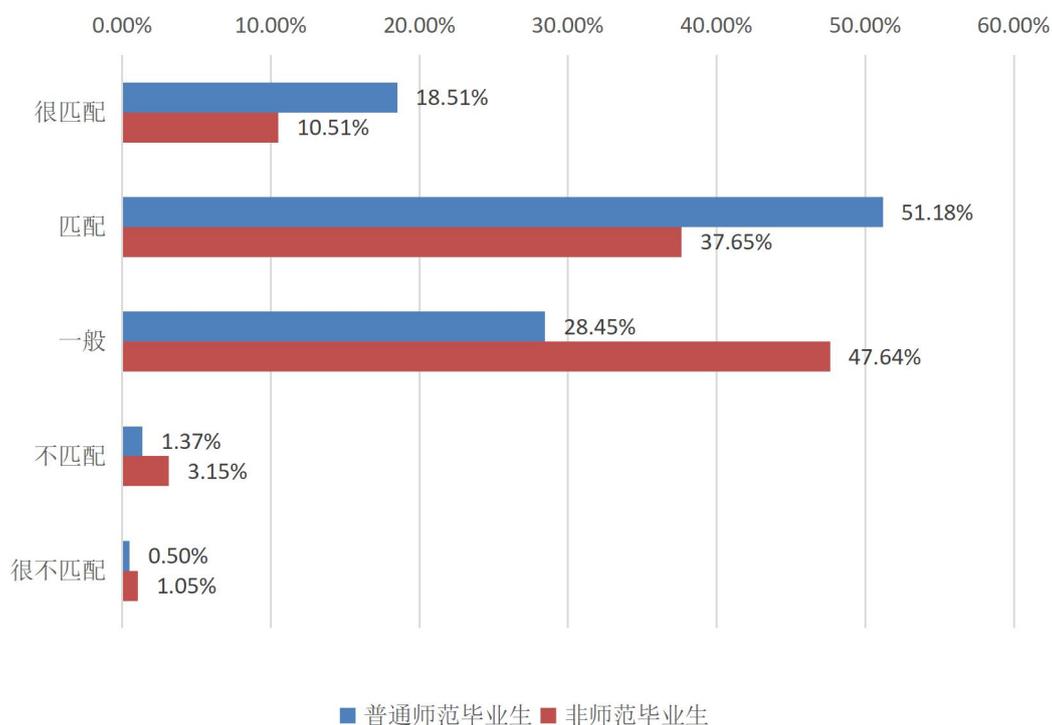


图 4-16 不同师范类别毕业生就业工作职位匹配度

(二) 各专业毕业生就业工作职位匹配度

2021 届 18 个专业的毕业生与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）平均值为 60.76%。其中，有 4 个专业毕业生的与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）高于全校平均值，“学前教育”的与工作职位匹配度最高，为 73.17%，其他从高到低依次为“美术教育”（69.44%）、“语文教育”（67.74%）、“数学教育”（62.96%）；有 14 个专业的与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）低于全校平均值，“电气自动化技术”专业的与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）最低，为 20.00%。详见图 4-17。

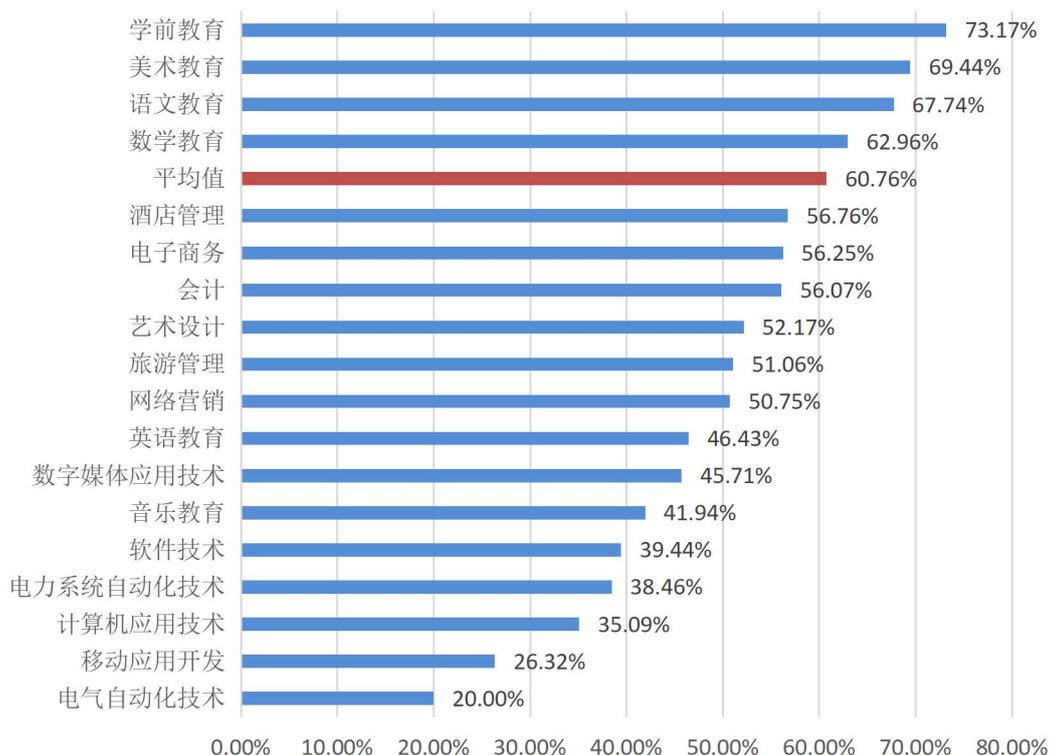


图 4-17 各专业毕业生就业工作职位匹配度

(三) 各系部毕业生就业工作职位匹配度

有 5 个系部的与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）高于全校平均值，从高到低依次是戏曲舞蹈系（82.35%）、幼师部（73.99%）、教育系（71.75%）、中文系（67.74%）、“数学系”（62.96%）。另有 7 个系部低于全校平均值，其中与工作职位匹配度（含很匹配和匹配）最低的系部为机电工程系，为 30.43%。详见图 4-18。

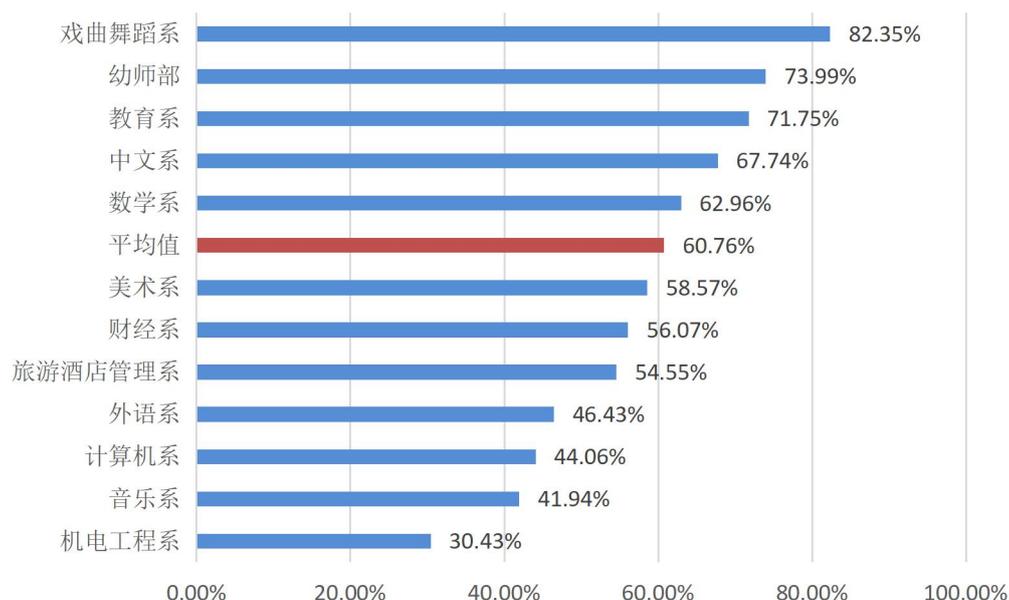


图 4-18 各系部毕业生就业工作职位匹配度

六、毕业生工作与求职预期吻合度情况

(一) 总体工作与求职预期吻合度情况

2021 届已就业的受调查毕业生中，对于目前从事的工作与求职预期吻合度情况，表示“很吻合”“吻合”的分别占比 11.77%、36.34%，合计占比 48.11%。表示“一般”的占比 46.51%。表示“很不吻合”“不吻合”的分别占比 1.31%、4.07%，两项合计占比为 5.38%。详见表 4-4。

表 4-4 毕业生总体就业工作职位匹配度

选项	样本数	占比
很吻合	162	11.77%
吻合	500	36.34%
一般	640	46.51%
不吻合	56	4.07%
很不吻合	18	1.31%
合计	1376	100.00%

受调查的普通师范毕业生和非师范毕业生中，对于目前从事的工作与求职预期吻合度情况，普通师范生表示吻合

（含很吻合、吻合）的占比为 56.14%，非师范生表示吻合的占比为 36.78%。详见图 4-19。

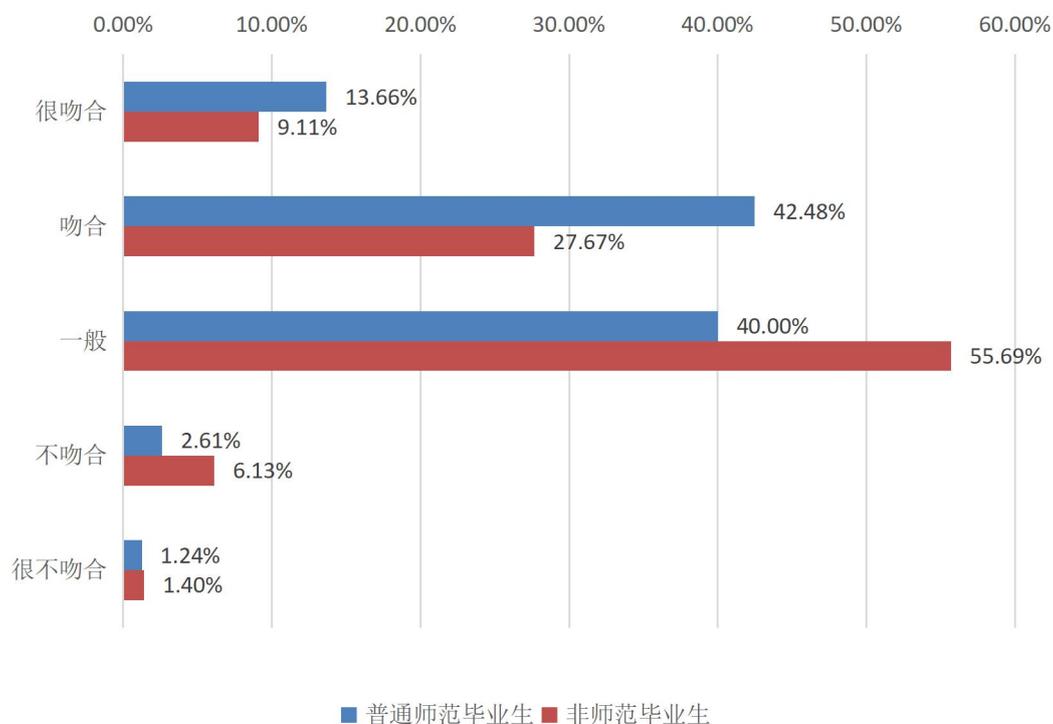


图 4-19 不同师范类别毕业生就业工作职位匹配度

（二）各专业毕业生工作与求职预期吻合度

2021 届各专业毕业生职业期待吻合度（含很吻合和吻合）平均值为 48.11%。其中，有 5 个专业的职业期待吻合度（含很吻合和吻合）高于全校平均值，“学前教育”的职业期待吻合度（含很吻合和吻合）最高，为 59.21%，其他从高到低依次为“艺术设计”（56.52%）、“数学教育”（55.56%）、“语文教育”（54.84%）、“旅游管理”（53.19%）；有 13 个专业的职业期待吻合度（含很吻合和吻合）低于全校平均值，“电子自动化技术”专业的职业期待吻合度（含很吻

合和吻合)最低,为 10.00%。详见图 4-20。

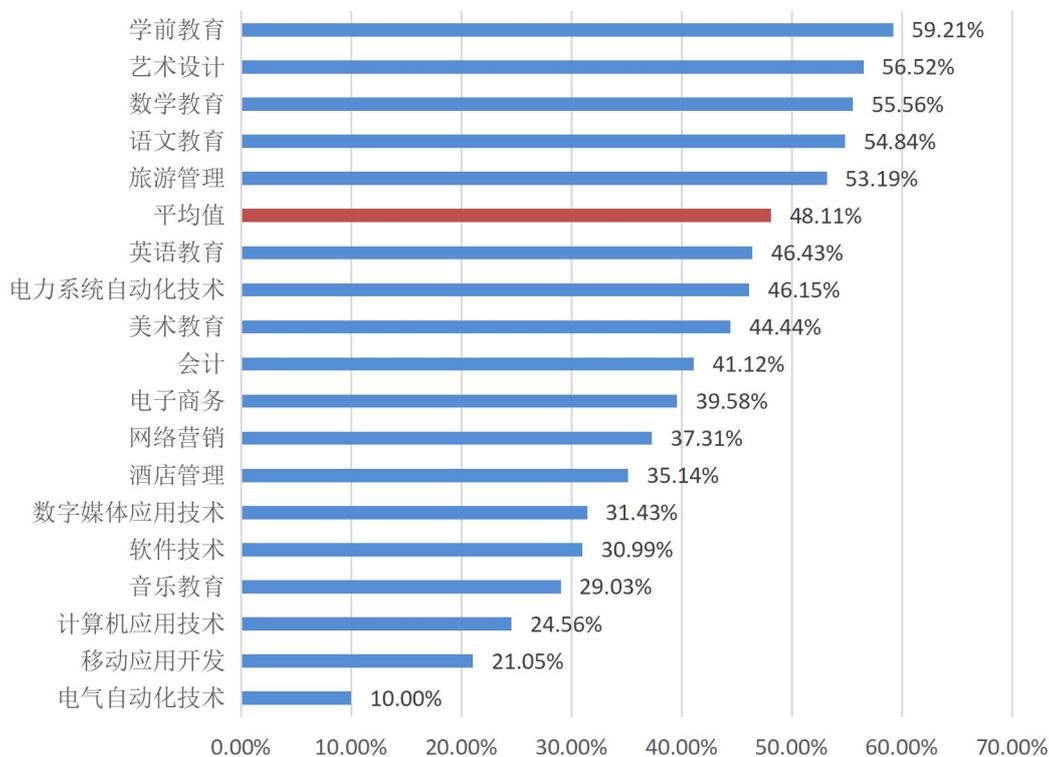


图 4-20 各专业毕业生工作与求职预期吻合度

(三) 各系部毕业生工作与求职预期吻合度

有 5 个系部的职业期待吻合度(含很吻合和吻合)高于全校平均值,从高到低依次是教育系(62.83%)、戏曲舞蹈系(58.82%)、幼师部(55.68%)、数学系(55.56%)、“中文系”(54.84%)。另有 7 个系部低于全校平均值,其中职业期待吻合度最低的系部为音乐系,为 29.03%。详见图 4-21。

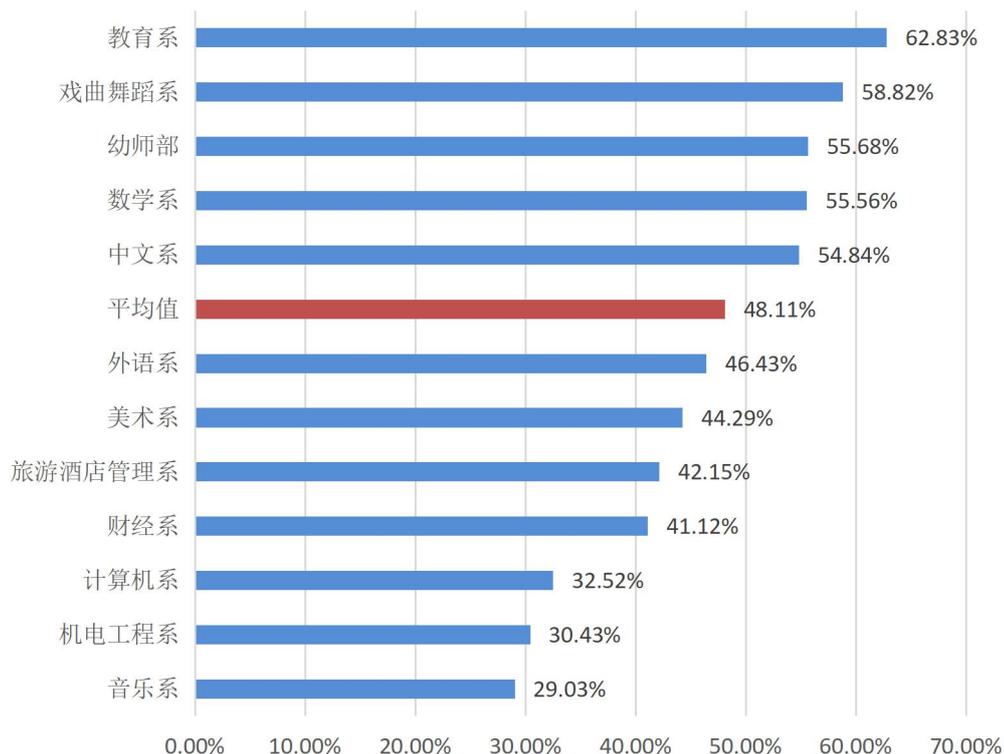


图 4-21 各系部毕业生工作与求职预期吻合度

七、毕业生离职率调查

(一) 总体离职率

2021 届已就业的受调查毕业生中，至今未更换工作单位的占比 51.16%，更换的占比 48.84%。其中，更换 1 次的占比 30.02%，更换 2 次的占比 13.37%，更换 3 次及以上的占比 5.45%。详见表 4-5。

表 4-5 毕业生总体离职率

选项	样本数	占比
0 次	704	51.16%
1 次	413	30.02%
2 次	184	13.37%
3 次及以上	75	5.45%
合计	1376	100.00%

普通师范生未更换工作单位的占比 58.01%，已更换的 41.99%；非师范生未更换的占比 41.51%，已更换的占比 58.49%。普通师范生的离职率明显低于非师范生，二者相差 16.5 个百分点。详见图 4-22。

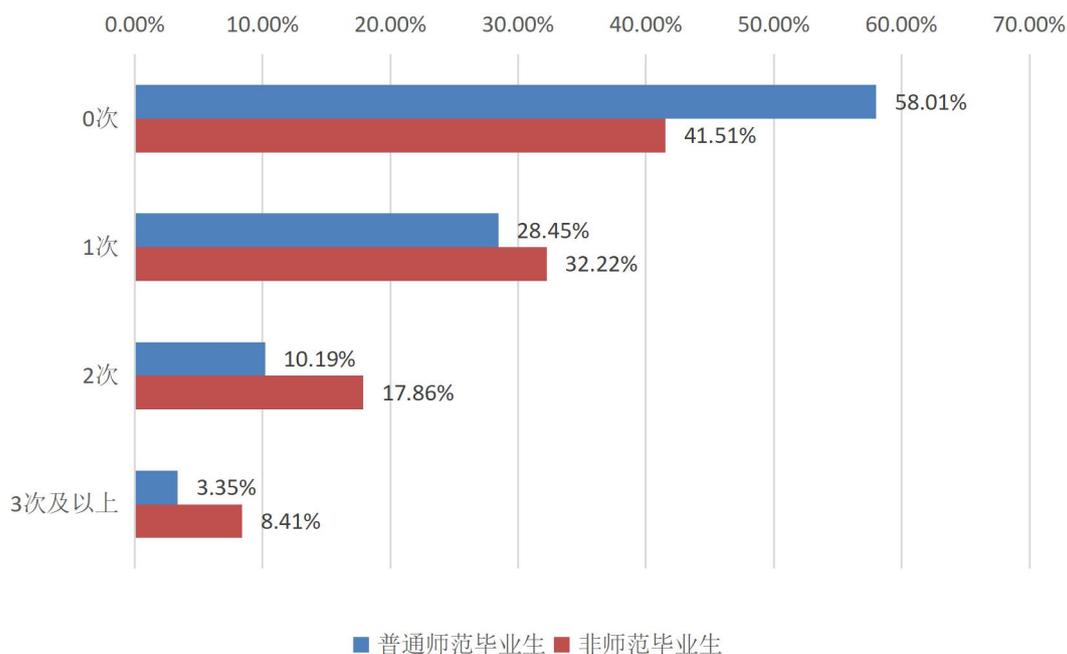


图 4-22 不同师范类别毕业生离职率

(二) 各专业毕业生离职率情况

统计调查结果表明，2021 届全校毕业生的平均离职率为 48.84%。其中，有 5 个专业的离职率低于全校平均值，“数学教育”的离职率最低，为 25.93%，其他从低到高依次为“英语教育”（32.14%）、“学前教育”（40.61%）、“会计”（42.06%）、“音乐教育”（48.39%）；有 13 个专业的离职率高于全校平均值，“网络营销”专业的离职率最高，为 80.60%。详见图 4-23。

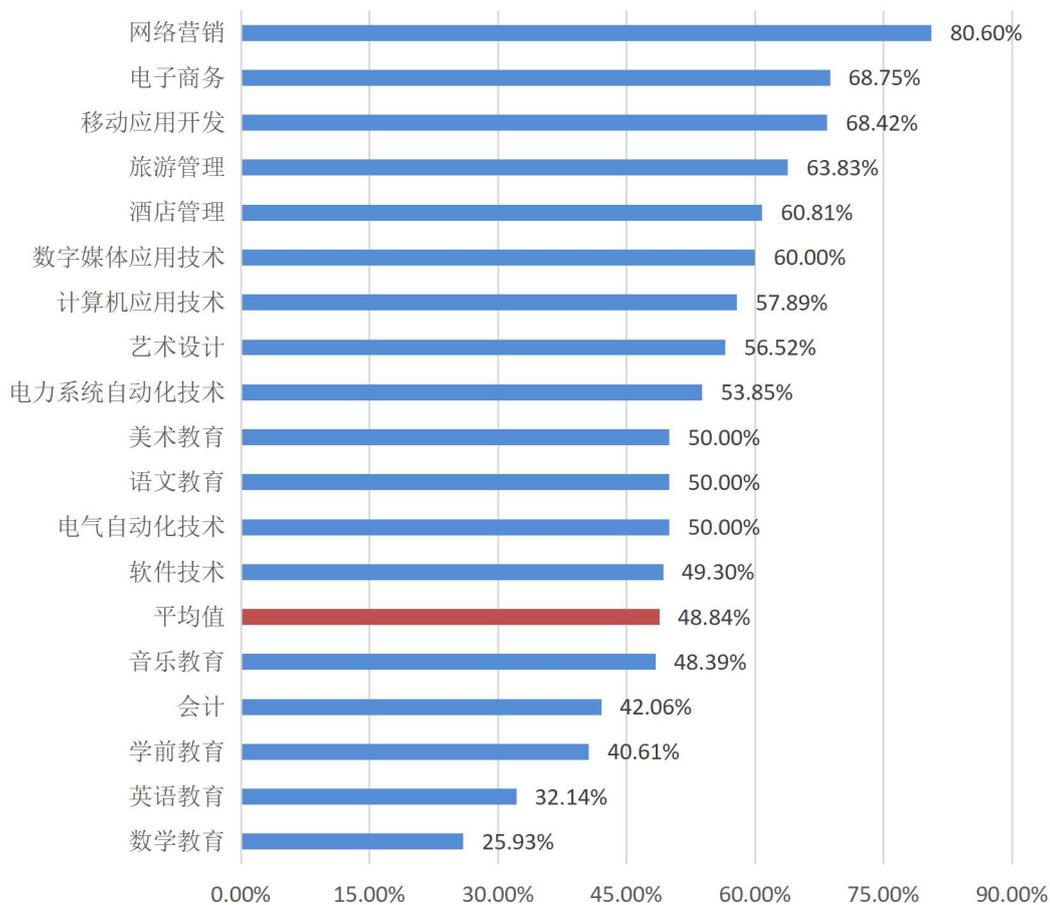


图 4-23 各专业毕业生离职率情况

（三）各系部毕业生离职率情况

有 7 个系部的离职率低于全校平均值，从低到高依次是数学系（25.93%）、戏曲舞蹈系（29.41%）、外语系（32.14%）、教育系（40.52%）、“幼师部”（41.39%）、“财经系”（42.06%）、“音乐系”（48.39%）。另有 5 个系部高于全校平均值，其中离职率最高的系部为计算机系，为 63.64%。详见图 4-24。

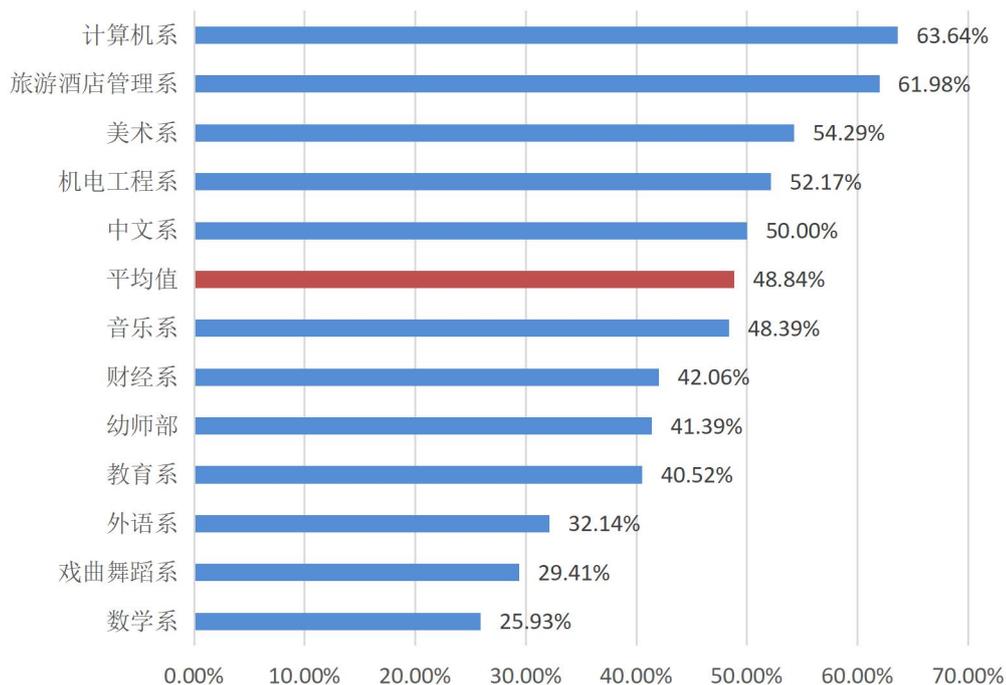


图 4-24 各系部毕业生离职率情况

(四) 毕业生离职的原因

2021 届已就业且存在离职情况的受调查毕业生中,对于更换工作单位的原因,37.21%选择了“其他”,占比最高;其次为“发展前景有限”,占比 21.18%;再次为“工资福利较差”,占比 21.03%。因“被单位裁员或解聘”的占比最小,为 0.29%。详见表 4-6。

表 4-6 毕业生离职原因

离职原因	样本数	占比
其他	253	37.21%
发展前景有限	144	21.18%
工资福利较差	143	21.03%
工作内容不喜欢	75	11.03%
单位氛围不好	47	6.91%
工作单位倒闭	16	2.35%
被单位裁员或解聘	2	0.29%
合计	680	100.00%

受调查的普通师范毕业生和非师范毕业生中，对于更换工作单位的原因，除“其他”选项外，普通师范生离职原因占比最高的是“工资福利较差”，为 22.51%；非师范生表离职原因占比最高的是“发展前景有限”，为 23.96%。详见图 4-25。

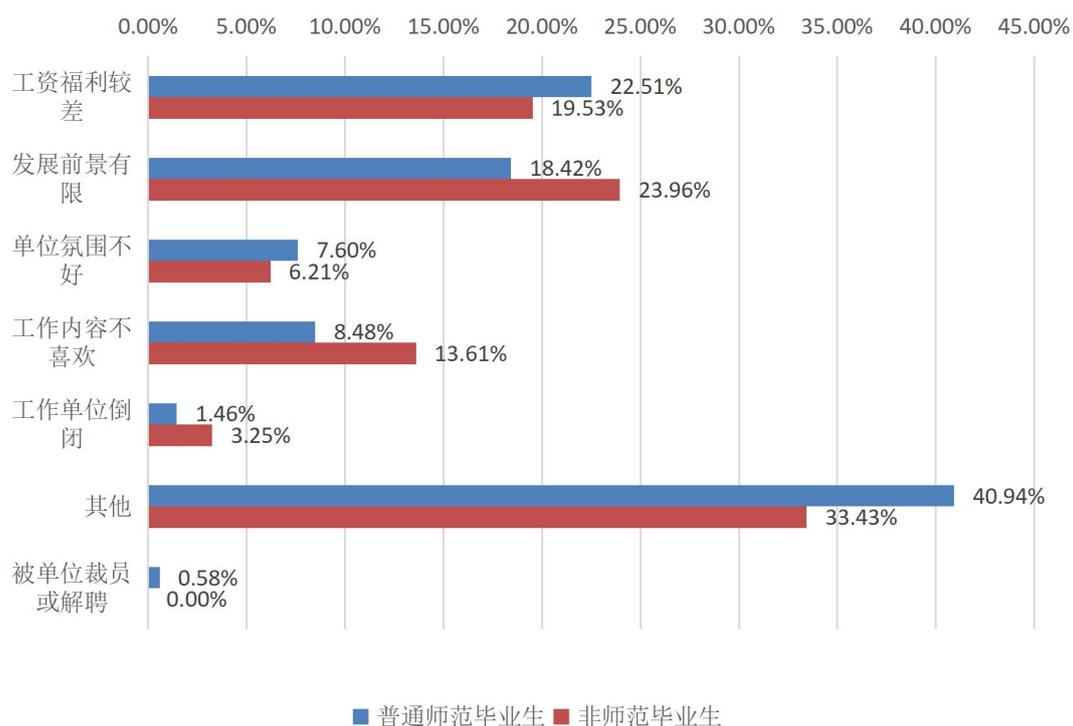


图 4-25 不同师范类别毕业生离职原因

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、学校促进毕业就业措施

（一）强化目标管理

在校系两级管理体制的基础上，完善了校系就业工作目标考核体系。继续实行就业状况月报制度，按上级要求实行就业统计核查制度和就业统计联动奖惩制度，就业率和就业质量作为目标管理指标，进行年度考核。

（二）拓宽就业渠道

按照教育部《关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》文件要求，主动联系用人单位和招聘机构，多种方式拓宽岗位信息来源。组织相关系主任到用人单位进行实地调研，对接市场需求，探索专业融合，促进就业。建立用人单位信息库，掌握岗位需求。

（三）加强就业指导

举办职业生涯规划大赛、简历制作大赛、模拟面试大赛等，提升就业竞争力。开展“就业创业服务宣传月”活动，了解高校毕业生面向基层就业的政策及项目，如“三支一扶”计划、农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划、大学生志愿服务西部计划等，鼓励毕业生到基层。协助做好大学生征兵工作，鼓励学生应征入伍，参军尽义务，戍边卫国防。

（四）搭建双选平台

举办线下线上同步进行的 2021 年校园招聘会、分专业就业宣讲会。来自省内外的 201 家招聘单位提供实习就业岗位 10671 个，涉及企业、党政事业单位、学校、教育培训机构、幼儿园等。招聘单位及岗位数的总量与往年相比有所增加，薪酬待遇也有一定提升。借助“24365”智慧就业平台，向学生推送公益直播课和大型招聘会信息。搜集各地、市、县有关招聘信息，及时通过网站、微信、QQ 等向学生发布。

（五）帮扶困难群体

按照省人力资源与社会保障厅、财政厅、教育厅等 6 部委文件通知要求，为 286 名家庭困难毕业生申请办理每人 2000 元的求职创业补贴，共计 572000 元。对暑期受到水灾的 43 名毕业生发放救灾资金 43000 元。对未就业毕业生现状进行摸底统计，进行精准帮扶。

（六）开展跟踪调查

对毕业生就业情况进行跟踪调查，了解毕业生对就业现状的满意度。2021 届毕业生对现有工作的满意度：非常满意占比为 42.86%，满意占比为 57.14%。在用人单位开展问卷调查，了解对我校毕业生的满意度。调查统计结果：非常满意占比为 40.00%，满意占比为 57.78%，一般满意占比为 2.22%。

（七）加强创业教育

把 GYB 培训纳入必修课程、SYB 培训纳入选修课程，2021 届毕业生 2472 人参加了 GYB 培训，2422 人参加了 SYB 培训。举办校级“互联网+”大学生创新创业大赛，参加 2021 年“互联网+”大学生创新创业大赛暨第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛河南赛区选拔赛，获得一个二等奖，一个三等奖。参加全国职业院校财经商贸类创新创业大赛河南省选拔赛，荣获一等奖。

二、毕业生对学校创新创业教育的满意度

2021 届毕业生对学校创新创业教育表示“很满意”“满意”的分别占比 32.59%、40.41%，两项合计占比 73.00%。表示“一般”的占比 25.21%。表示“很不满意”“不满意”的分别占比 0.79%、1.00%，两项合计不满意度为 1.79%。详见表 5-1。

表 5-1 毕业生对创新创业教育满意度

选项	样本数	占比
很满意	617	32.59%
满意	765	40.41%
一般	477	25.21%
不满意	19	1.00%
很不满意	15	0.79%
合计	1893	100.00%

三、毕业生对学校就业创业指导工作的满意度

毕业生对学校提供的各项就业创业指导工作中，对“就业创业指导教师的专业素质”满意度最高，为 77.23%；其次为“辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果”，满意度为 76.97%；再次为“就业创业技能培训”，满意度为 74.91%。详见表 5-2。

表 5-2 毕业生对就业创业指导工作满意度

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业指导教师的专业素质	38.09%	39.14%	21.50%	0.79%	0.48%	77.23%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	38.40%	38.56%	21.18%	0.95%	0.90%	76.97%
就业创业技能培训	35.50%	39.41%	23.88%	0.53%	0.69%	74.91%
职业发展与就业创业指导课程	34.97%	38.72%	24.88%	0.85%	0.58%	73.69%
就业实习见习	33.76%	38.40%	25.36%	1.74%	0.74%	72.16%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	33.33%	37.72%	26.68%	1.37%	0.90%	71.05%
就业创业政策咨询	33.65%	37.19%	27.47%	1.06%	0.63%	70.84%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	31.91%	36.93%	28.26%	1.85%	1.06%	68.83%
总体平均值	34.72%	38.16%	25.22%	1.14%	0.76%	72.88%

四、毕业生对学校就业创业服务工作的满意度

毕业生对学校提供的各项就业创业服务工作中，对“学校的就业创业政策宣传”满意度最高，为 71.05%；其次为“学校提供的就业创业指导与服务场地设施”，满意度为 70.05%；再次为“就业帮扶政策和措施”，满意度为 69.26%。详见表 5-2。

表 5-3 毕业生对就业创业服务工作满意度

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	32.59%	38.46%	26.47%	1.48%	1.00%	71.05%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	31.85%	38.19%	27.26%	1.58%	1.11%	70.05%
就业帮扶政策和措施	30.96%	38.30%	27.47%	1.85%	1.43%	69.26%
就业信息推送服务	31.11%	37.67%	27.84%	1.85%	1.53%	68.78%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	31.01%	37.61%	28.37%	1.58%	1.43%	68.62%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	30.32%	37.88%	28.74%	1.64%	1.43%	68.20%
学校开展招聘活动的情况	31.22%	36.50%	28.84%	1.85%	1.58%	67.72%
就业创业大赛	30.59%	37.08%	29.32%	1.53%	1.48%	67.67%
签约手续、就业派遣等服务	29.64%	36.87%	30.27%	1.74%	1.48%	66.51%
总体平均值	31.03%	37.62%	28.29%	1.68%	1.39%	68.65%

第六章 毕业生对学校教育教学的反馈

一、对母校的总体满意度

2021 届受调查毕业生中，有 34.55%的毕业生表示对母校“很满意”，41.05%的毕业生表示“满意”，两项合计对母校总体满意度为 75.60%。22.56%的毕业生表示“一般”。对母校表示“很不满意”“不满意”的毕业生占比分别为 0.58%、1.26%，两项合计对母校的总体不满意度为 1.84%。详见表 6-1。

表 6-1 毕业生对母校的总体满意度

满意情况	样本数	占比
很满意	654	34.55%
满意	777	41.05%
一般	427	22.56%
不满意	24	1.26%
很不满意	11	0.58%
合计	1893	100.00%

二、母校专业设置符合社会需求评价

2021 届受调查毕业生中，有 58.27%的毕业生认为所学专业社会需求程度为“很高”或者“高”，有 39.41%的毕业生认为“一般”。认为所学专业的社会需求程度为“低”或者“很低”的占比为 2.33%。详见表 6-2。

表 6-2 毕业生对母校专业设置符合社会需求评价

需求情况	样本数	占比
很高	370	19.55%
高	733	38.72%
一般	746	39.41%
低	35	1.85%
很低	9	0.48%
合计	1893	100.00%

三、对母校培养过程与条件的满意度

(一) 培养条件

2021 届受调查毕业生中,对学校培养条件表示“很满意”或“满意”的分别占比 31.38%、42.79%,两项合计满意度为 74.17%。表示“一般”的占比 23.51%。表示“不满意”或“很不满意”的分别占比 1.74%、0.58%。详见图 6-1。

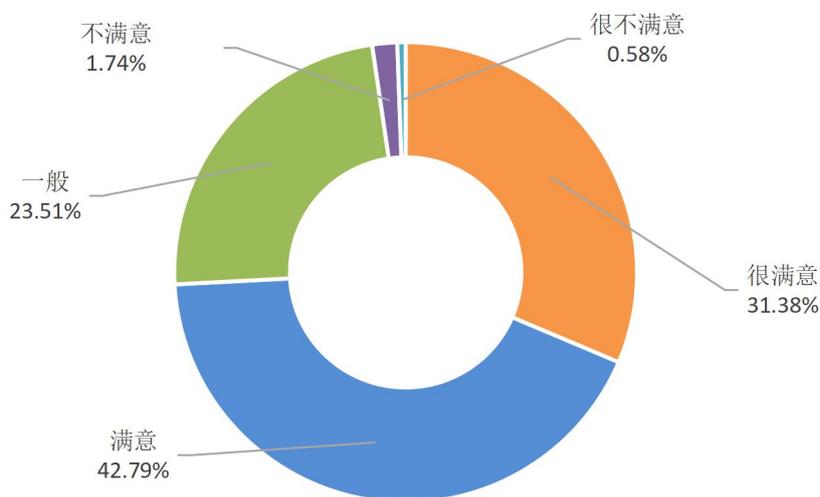


图 6-1 毕业生对母校培养条件的满意度

(二) 课程与教学

关于毕业生对学校课程与教学的满意度方面, 79.13%的

受调查毕业生对“教师的师德与教学水平”表示“很满意”或者“满意”，其满意度最高；对“课堂教学”的满意度为 76.44%，位居其次；对“思想政治教育（含课程思政）”的满意度为 76.07%，排在第三位。对“课程设计和教学内容”的满意度最低，为 73.69%。详见表 6-3。

表 6-3 毕业生对母校课程与教学的满意度

课程与教学	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与教学水平	34.39%	44.74%	19.44%	0.85%	0.48%	79.13%
课堂（含理论及理实一体化）教学	32.65%	43.79%	22.35%	0.79%	0.79%	76.44%
思想政治教育（含课程思政）	32.49%	43.58%	22.61%	0.85%	0.48%	76.07%
教学方式方法	31.75%	43.74%	23.45%	0.63%	0.42%	75.49%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	32.22%	42.26%	24.67%	1.22%	0.42%	74.48%
课程设计和教学内容	31.43%	42.26%	24.67%	1.22%	0.42%	73.69%

（三）课外支持

关于学校课外支持方面，74.17%的受调查毕业生对“课外辅导答疑及个性化指导”表示“很满意”或者“满意”，其满意度最高；对“文化（含学风）建设”的满意度为 73.53%，位居其次；对“社团活动”的满意度为 70.90%，排在第三位。详见表 6-4。

表 6-4 毕业生对母校课外支持的满意度

课外支持	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课外辅导答疑及个性化指导	31.38%	42.79%	23.51%	1.74%	0.58%	74.17%
文化（含学风）建设	30.90%	42.63%	24.19%	1.32%	0.95%	73.53%
社团活动	31.17%	39.73%	26.62%	1.37%	1.11%	70.90%

四、对母校培养结果反馈

（一）知识

毕业生以“5分”为满分，“对在母校所学基础知识评价”平均得分为4.13，“对在母校所学跨学科知识评价”平均得分为4.11，“对在母校所学专业专业知识评价”平均得分为4.14。详见表6-5。

表 6-5 毕业生对所学知识的评价

知识	课程安排(内容、 时间等)合理性	理论联系 实际	内容 实用性	内容 新颖性	平均值
学基础知识价	4.17	4.12	4.13	4.09	4.13
跨学科知识	4.12	4.11	4.10	4.10	4.11
专业知识	4.17	4.13	4.14	4.10	4.14
平均值	4.15	4.12	4.13	4.10	4.12

（二）能力

关于母校能力培养与实际工作需要存在的差距方面，2021届受调查毕业生中，33.97%的毕业生认为“专业能力”培养与实际工作需要存在较大差距，占比最高。其后占比超过

25%的依次是“学习及获取信息能力”（33.17%）、“实践能力”（31.59%）、“综合能力”（27.84%）、“创新能力”（25.09%）和“自我管理与独立工作能力”（25.04%）。详见表 6-6。

表 6-6 毕业生对母校培养结果（能力）评价

能力	样本数	占比
专业能力	643	33.97%
学习及获取信息能力	628	33.17%
实践能力	598	31.59%
综合能力	527	27.84%
创新能力	475	25.09%
自我管理与独立工作能力	474	25.04%
组织管理能力	446	23.56%
语言表达和与人沟通能力	381	20.13%
思考、分析和解决问题能力	372	19.65%
外语能力	359	18.96%
计算机应用能力	292	15.43%
合作能力	220	11.62%
文字写作能力	169	8.93%

（三）素质

关于在校期间所提升的素质方面，63.44%的毕业生认为“积极向上”的素质获得了提升，占比最高；其后依次是“理想信念”（57.95%）、“责任感”（56.84%）、“团队合作”（56.37%）、“遵纪守法”（47.17%）、“包容精神”（44.06%）、“社会公德”（41.57%）、“健康卫生”（39.99%）、

“人文与科学素养”（37.03%）；对“热爱劳动”素质的获得感最低，占比 36.56%。详见表 6-7。

表 6-7 毕业生对母校培养结果（素质）评价

素质	样本数	占比
积极向上	1201	63.44%
理想信念	1097	57.95%
责任感	1076	56.84%
团队合作	1067	56.37%
遵纪守法	893	47.17%
包容精神	834	44.06%
社会公德	787	41.57%
健康卫生	757	39.99%
人文与科学素养	701	37.03%
热爱劳动	692	36.56%

五、对学校管理与服务的评价

对学校管理与服务评价方面，2021 届受调查毕业生对“教学管理”的满意度为 71.90%，对“学生工作”的满意度为 69.41%，对“后勤服务”的满意度为 67.30%。详见表 6-8。

表 6-8 毕业生对母校管理与服务的评价

课程与教学	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	32.59%	39.30%	25.52%	1.80%	0.79%	71.90%
学生工作	32.59%	36.82%	27.63%	1.85%	1.11%	69.41%
后勤服务	31.06%	36.24%	29.74%	2.17%	0.79%	67.30%
总体平均值	32.08%	37.45%	27.63%	1.94%	0.90%	69.54%

六、对母校的推荐度

2021 届受调查毕业生中，表示“很愿意”“愿意”向亲

友等推荐母校的占比分别为 30.32%、37.19%，两项合计对母校的推荐度为 67.51%。表示“一般”的占比 26.52%。表示“很不愿意”或者“不愿意”向亲友等推荐母校的占比分别为 1.90%、4.07%，二者合计占比 5.97%。详见图 6-2。

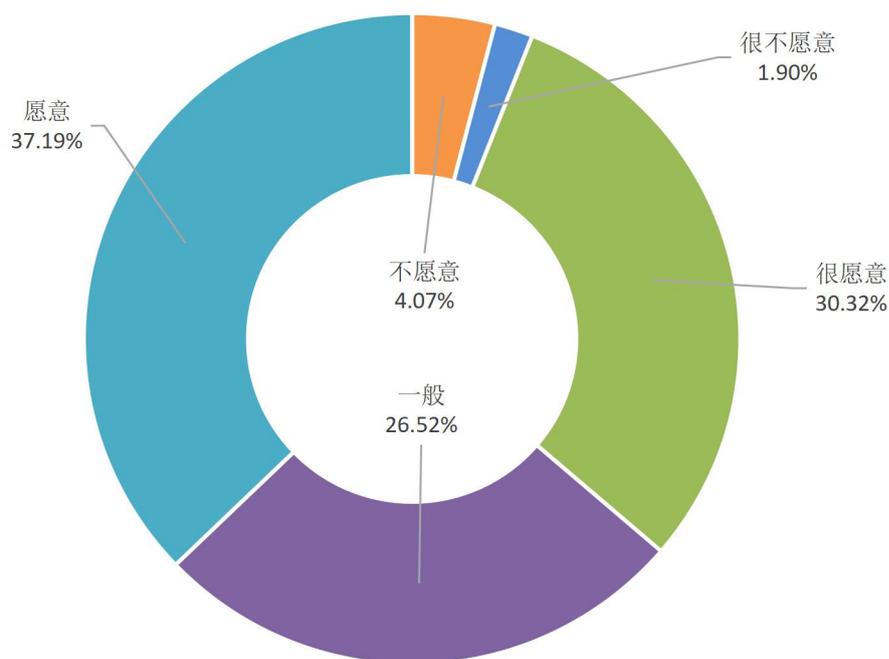


图 6-2 毕业生对母校的推荐度

进一步调查了解影响毕业生对母校推荐的因素，其中排在前三项的要素是“所学知识、能力满足工作实际需求的情况”、“校风学风”和“教师水平”，占比分别为 45.27%、35.76%、33.76%。对毕业生是否推荐母校影响较小的三项因素是“上网的便利性”“文体体育设施”和“校园交通便利性”，占比分别为 10.51%、6.34%、5.23%。详见表 6-9。

表 6-9 影响毕业生对母校推荐的因素分析

影响因素	样本数	占比
所学知识、能力满足工作实际需求的情况	857	45.27%
校风学风	677	35.76%
教师水平	639	33.76%
其他	327	17.27%
本专业辅导员的办事效率和态度	323	17.06%
住宿条件和管理	322	17.01%
食堂服务与饭菜质量	261	13.79%
图书与教学设施	254	13.42%
学校管理人员的办事效率和态度	252	13.31%
学校的规章制度	222	11.73%
上网的便利性	199	10.51%
文体体育设施	120	6.34%
校园交通便利性	99	5.23%

七、对母校相关工作的建议

（一）毕业生对学校教育教学工作的建议

2021 届受调查毕业生对学校教育教学工作排在前五项的建议从高到低依次是“完善专业设置”“加强实践教学”“改进课程设置和教学内容”“加强学风建设、改善教学条件”，占比分别为 54.31%、34.92%、34.65%、32.44%、30.85%。详见表 6-10。

表 6-10 毕业生对学校教育工作的建议

教育教学工作	样本数	占比
完善专业设置	1028	54.31%
加强实践教学	661	34.92%
改进课程设置和教学内容	656	34.65%
加强学风建设	614	32.44%
改善教学条件	584	30.85%
提升教师教学水平	558	29.48%
增加线上教学与线上线下混 合式教学	441	23.30%
加强创新创业教育	435	22.98%
改进学生管理工作	423	22.35%
改革教学方法	346	18.28%
加强思想政治教育	338	17.86%
改进教学管理工作	327	17.27%
加强劳动教育	308	16.27%

（二）毕业生对就业创业指导工作的建议

2021 届毕业生对学校就业创业指导工作占比最高的建议是“加强分系部、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，为 51.66%。其他依次为“介绍专业就业方向、职位发展路径”“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”“加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值”“组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流”，占比分别为 47.33%、40.41%、39.20%、32.12%。详见表 6-11。

表 6-11 毕业生对就业创业指导工作的建议

就业创业指导工作	样本数	占比
加强分系部、分专业学生职业生涯教育及实践活动	978	51.66%
介绍专业就业方向、职位发展路径	896	47.33%
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	765	40.41%
加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业	742	39.20%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	608	32.12%
开展职业咨询，进行一对一辅导	470	24.83%
进一步加大就业创业课程的普及面	442	23.35%

（三）毕业生对就业创业服务工作的建议

2021 届受调查毕业生对学校加强就业创业服务工作的建议中占比最高的是“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”，为 54.36%。其他依次为“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”“完善学校提供的就业指导与服务场地设施”“加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动”，占比分别为 49.13%、37.51%、37.08%、34.60%。详见表 6-12。

表 6-12 毕业生对就业创业服务工作的建议

就业创业服务工作	样本数	占比
加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传	1029	54.36%
增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息	930	49.13%
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	710	37.51%
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	702	37.08%
加强校内外创业实践基地建设 and 开展创业实践活动	655	34.60%
提升工作人员服务态度和效率	557	29.42%
增加创新创业大赛	465	24.56%

第八章 第三方建议

通过调查结果分析可知，学校 2021 届毕业生的就业率保持在较高水平，毕业生薪酬水平有所提高，毕业生岗位适应情况、就业稳定性情况持续向好。结合毕业生对学校教育教学、就业创业指导服务等方面的反馈情况，对学校今后的人才培养、就业工作等方面提出以下几点建议。

一、人才培养方面

（一）优化专业和课程设置

调查数据显示，超过半数即 54.31% 受调查毕业生希望学校“完善专业设置”，34.64% 的受调查毕业生建议学校“改进课程设置和教学内容”；在培养结果评价的母校能力培养与实际工作需要存在差距选项中，占比排在前两位的是“专业能力”和“学习及获取信息能力”，分别为 33.97% 和 33.17%。

建议学校建立健全就业、专业设置、招生、培养联动机制，以服务需求、促进就业为导向，根据毕业生就业质量调查结果，适应社会对高素质技术技能人才需求，调整专业结构，优化课程设置，更新教学内容，改进教学模式，强化学生专业能力、学习及获取信息能力的培养。

（二）加强实践教学环节

调查毕业生在求职过程中遇到的主要问题得知，39.75%

的受调查毕业生表示“缺乏实践经验”，占比最高。在对母校哪些方面能力培养与实际工作需要存在较大差距调查时，31.59%的受调查毕业生认为是“实践能力”，占比位列第三位。有34.92%的受调查毕业生为学校提出了“加强实践教学”的建议，位列第二。

学校应进一步加强实践教学。加大对专业实习实训基地、实验室建设经费投入，改善实践教学条件，满足学生实践能力培养的需要；深化产教融合、校企合作、工学结合，推进1+X证书制度和现代学徒制改革；强化实践教学质量监控，提高实践教学效果，着力培养学生的实际动手能力，提升学生的技能水平。

（三）加强学风建设

调研数据显示，有32.44%的受调查毕业生建议学校“加强学风建设”。因此，建议学校进一步加强学风建设，教育引导坚定理想信念，践行社会主义核心价值观，营造良好学习氛围，调动学生学习的积极性和主动性，促进学生养成良好的学习习惯，为建设中国特色社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴而努力学习。

二、就业创业指导及服务方面

（一）优化智慧就业管理服务体系

调查结果表明，依靠亲友、专业招聘网站或平台、用人单位、校园招聘等传统渠道，依然是毕业生获得就业机会的

主体方式；校企合作、新媒体等新型求职渠道的作用尚未得到广泛应用。

建议学校一方面加强就业网站建设，利用“互联网+就业”新模式，推进智慧就业管理服务，广泛使用手机等移动终端，通过微信等新型传播手段，精确采集岗位要求和求职意向，针对毕业生的不同特点和个性需求，及时发布和推送就业岗位信息，提升人岗匹配精准度和实效性。另一方面，积极开发就业岗位和实习机会，高密度地举办校园双选活动；提高就业指导专职人员和就业创业教师指导服务的精细化程度，提升个性化指导服务水平。

（二）强化落实精准就业帮扶

通过调查毕业生希望获得的帮助得知，42.53%的待就业毕业生希望学校“建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”，32.38%的毕业生希望得到“职业技能培训”帮助，30.53%的毕业生希望学校加强组织就业实习见习，另有23.35%的毕业生希望学校提供职业咨询，进行一对一辅导。

建议学校制定更加有效的就业帮扶措施，完善就业扶持政策，对就业困难群体实行一人一策、一对一精准帮扶；强化学生职业技能培训和就业实习见习，提升学生的就业能力。