

# RESEARCH REPORT

2021届

## 陕西理工大学

### ► 毕业生就业质量年度报告



# 目录 CONTENTS

前言 .....	I
学校概况 .....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）院系结构 .....	4
二、毕业去向落实率 .....	4
（一）总体毕业去向落实率 .....	5
（二）分学历层次毕业去向落实率 .....	6
（三）各院系毕业去向落实率 .....	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率 .....	8
三、就业流向 .....	9
（一）就业地区分布 .....	9
（二）就业行业分布 .....	12
（三）就业单位分布 .....	14
（四）就业职业分布 .....	15
（五）重点流向单位 .....	16
四、毕业生服务区域经济建设情况 .....	17
五、继续深造 .....	19
（一）国内升学 .....	19
（二）出国（境）留学 .....	20
六、自主创业 .....	22
七、未落实群体分析 .....	24

<b>第二篇：毕业生就业创业工作特色 .....</b>	<b>26</b>
(一) 提高站位，靠前指挥，班子协力稳就业 .....	26
(二) 转变观念，精准施策，全员参与保就业 .....	26
(三) 思想引领，精准指导，就业思政助就业 .....	26
(四) 聚合资源，深挖潜能，建“彩虹桥”促就业 .....	27
(五) 用“心”答疑，“一站”服务，真情行动帮就业 .....	27
<b>第三篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b>	<b>28</b>
一、求职过程分析 .....	28
(一) 就业形势分析 .....	28
(二) 择业渠道 .....	30
(三) 毕业生求职就业影响因素 .....	30
二、就业适配性与职业发展 .....	31
(一) 专业相关度 .....	31
(二) 工作适应度 .....	32
(三) 职业期待吻合度 .....	33
(四) 职业能力满足度 .....	34
三、工作满意度 .....	35
四、用人单位对毕业生的评价 .....	37
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>39</b>
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势 .....	39
二、毕业生单位流向发展趋势 .....	40
三、毕业生服务区域经济发展趋势 .....	40
四、毕业生行业流向发展趋势 .....	41
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>43</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	44
(一) 毕业生综合评价 .....	44
(二) 教育教学评价 .....	45

(三) 就业创业工作评价 .....	48
(四) 管理服务评价 .....	50
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	51
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	52
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	52
(二) 对教育教学的反馈 .....	53
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	54
<b>附录</b> .....	<b>56</b>
一、各专业毕业去向落实率 .....	56
二、数据统计说明 .....	59

# 前言

# PREFACE

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《陕西理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）全国高校毕业生就业信息管理与监测系统。数据统计截止日期为 2021 年 9 月 1 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，回收有效问卷 2098 份，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

## ABOUT

陕西理工大学坐落在世界特色魅力城市、国家历史文化名城、中国优秀旅游城市——汉中，是全国首批具有学士学位授予权的高校之一，有着悠久的办学历史。1958年，为解决陕南基础教育师资和其他急需人才，汉中大学成立，1978年更名为汉中师范学院；1965年，适应三线建设战略需要，北京大学汉中分校在汉中设立，1978年北大分校撤离后，在原址建立陕西工学院；2001年，汉中师范学院与陕西工学院合并组建陕西理工学院；2016年，经教育部批准，陕西理工学院更名为陕西理工大学。2019年，学校在陕西省内实现一批次本科招生。

学校现有三个校区，校园总面积 136.13 万平方米，校舍建筑总面积 68.49 万平方米。现设有 15 个学院和 2 个教学实验实训中心。设有 62 个本科专业，全校共有全日制在校生 2 万余人。

学校坚持“立足陕西，服务基层”的办学定位，秉承“明德、砺志、博学、笃行”的校训，致力于培养“具有创新精神和实践能力的高级应用型人才”。现拥有机械设计制造及其自动化专业、物理学、材料成型及控制工程、计算机科学与技术 4 个国家一流专业建设点，经济学、汉语言文学、生物科学等 14 个省级一流本科专业建设点，2 个国家级特色专业，1 个国家级和 6 个省级专业综合改革试点建设项目，6 个省级特色专业，3 个省级名牌专业，8 个省级实验教学示范中心，7 个省级人才培养模式创新实验区，2 个省级创新创业教育试点学院，10 个省级教学团队，12 名省级教学名师，1 个国家级和 4 个省级大学生校外实践教育基地。建校以来，学校累计为国家培养了 13 万余名专业技术人才，其中绝大多数已经成为所在行业、部门或地区的业务骨干、学术带头人和优秀管理人才，受到社会各界的广泛好评。

学校坚持以学科建设为龙头，深入实施一流学科建设工程。生物学为“国内一流学科建设高校”建设学科。拥有中国语言文学、生物学、机械工程等 9 个一级学科硕士授权点，11 个硕士专业学位授权点，6 个省级重点学科（特色学科）。拥有 1 个省部共建类国家重点实验室—秦巴生物资源与生态环境重点实验室（培育）、1 个国家

地方联合工程实验室、1 个全国人文社会科学普及基地、1 个省级 2011 协同创新中心、3 个省级实验室、2 个省级高校哲学社会科学重点研究基地、2 个文科哲学智库、1 个省级博士后创新基地、1 个省级院士专家工作站，拥有 28 个省级研究中心和服务平台。

学校坚持以科技创新为支撑，“十三五”以来，学校先后承担、参与合作国家级科研项目 80 余项，省部级科研项目 249 项，发表学术论文 4326 篇，其中被 SCI 等四大索引收录 1153 篇，出版著作和教材 403 部，获得授权国家专利 1835 项；获省部级及以上科研成果奖 34 项；获省级重点科技创新团队 1 个。《陕西理工大学学报（社会科学版）》为“全国高校优秀社科期刊”，《陕西理工大学学报（自然科学版）》为“中国科技论文在线优秀期刊”。

学校始终以服务社会、服务地方经济发展为己任，坚持基础研究与应用研究并重，坚持面向地方经济建设主战场，在秦巴山区自然资源研究与开发利用、工业应用技术开发研究、汉水流域文化史及文化产业发展战略研究方面取得突出成绩，社会影响日益扩大，为地方经济、社会发展做出应有贡献。

学校坚持“人才强校”战略，学校现有专任教师 1202 人。其中具有博士学位 295 人；具有高级专业技术职务 519 人。现有双聘院士 3 人，长江学者特聘教授 4 人（外聘），“三五人才工程”入选者 2 人，享受“三秦人才”津贴 14 人；现有国务院特殊津贴获得者，全国优秀教师，曾宪梓教育基金、宝钢优秀教师奖获得者，陕西省先进工作者、优秀教师、教学名师、师德标兵、青年科技新星等荣誉称号获得者 40 余人。

学校坚持“开放办学”理念，重视国际学术与文化交流。先后与美国、澳大利亚、德国、日本等国家和地区的 20 余所高校建立并保持合作与交流关系，积极拓展与“一带一路”沿线国家高校的合作与交流。常年聘请外籍专家及国内外知名学者来校任教、讲学，促进了学校的学术交流与对外融合。

陕西理工大学始终坚持党对教育事业领导，坚持社会主义办学方向，深入落实立德树人根本任务，紧抓“双一流”建设重大机遇，坚持内涵发展，深化教育体制机制改革，加强治理体系建设，凝心聚力，开拓创新，努力创建以工程教育和教师教育为

主、多学科协调发展、特色鲜明的高水平应用型大学，实现学校事业发展新突破。

(2021.4)



# 毕业生就业基本情况

# ONE

## 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

### （一）总体规模及性别结构

陕西理工大学 2021 届毕业生共 5465 人。其中本科毕业生 5219 人，占毕业生总人数的 95.50%；硕士研究生 246 人，占毕业生总人数的 4.50%。从性别构成来看，男生 2635 人（48.22%），女生 2830 人（51.78%），男女性别比为 0.93:1；其中本科毕业生男女性别比为 0.96:1，硕士研究生男女性别比为 0.46:1。

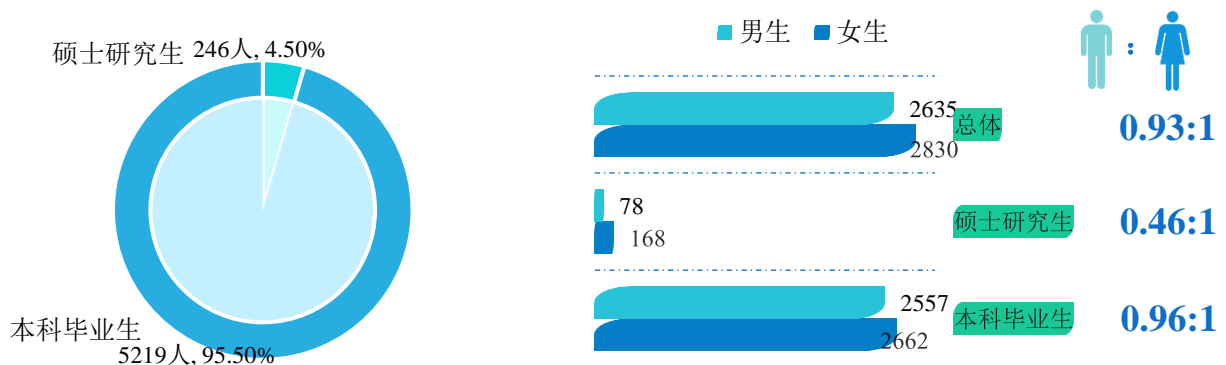


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别结构

### （二）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4352 人，占毕业生总人数的 79.63%；省外生源 1113 人，占毕业生总人数的 20.37%，主要来自甘肃省、浙江省、四川省等地区。

<sup>1</sup> 数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

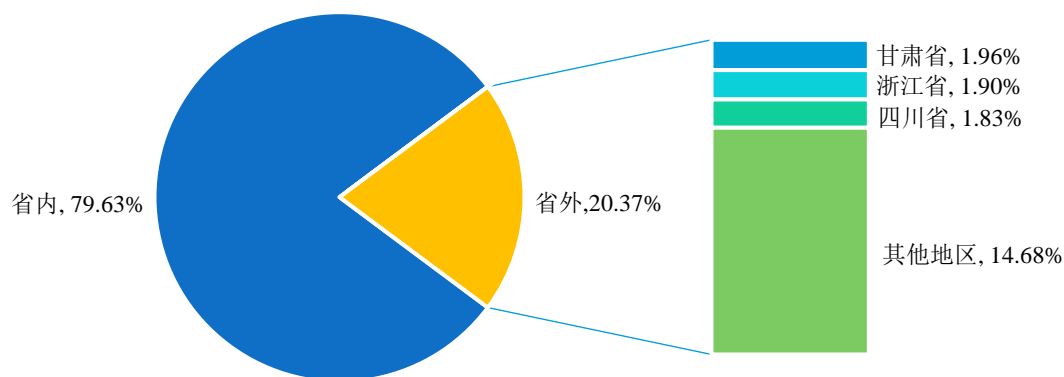


图 1-2 2021 届毕业生生源地分布

表 1-1 2021 届不同学历层次毕业生具体生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内生源	4193	80.34%	159	64.63%	4352	79.63%
省外生源	1026	19.66%	87	35.37%	1113	20.37%
陕西省	4193	80.34%	159	64.63%	4352	79.63%
甘肃省	102	1.95%	5	2.03%	107	1.96%
浙江省	104	1.99%	-	-	104	1.90%
四川省	91	1.74%	9	3.66%	100	1.83%
江苏省	90	1.72%	5	2.03%	95	1.74%
山西省	76	1.46%	14	5.69%	90	1.65%
河北省	80	1.53%	6	2.44%	86	1.57%
湖南省	70	1.34%	-	-	70	1.28%
山东省	45	0.86%	12	4.88%	57	1.04%
河南省	39	0.75%	13	5.28%	52	0.95%
湖北省	42	0.80%	5	2.03%	47	0.86%
辽宁省	31	0.59%	-	-	31	0.57%
福建省	30	0.57%	-	-	30	0.55%
重庆市	28	0.54%	1	0.41%	29	0.53%
安徽省	26	0.50%	3	1.22%	29	0.53%
广东省	26	0.50%	2	0.81%	28	0.51%
吉林省	23	0.44%	2	0.81%	25	0.46%
云南省	14	0.27%	2	0.81%	16	0.29%
新疆维吾尔自治区	14	0.27%	2	0.81%	16	0.29%

生源地区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
青海省	15	0.29%	1	0.41%	16	0.29%
宁夏回族自治区	14	0.27%	1	0.41%	15	0.27%
内蒙古自治区	14	0.27%	-	-	14	0.26%
江西省	12	0.23%	2	0.81%	14	0.26%
黑龙江省	11	0.21%	2	0.81%	13	0.24%
贵州省	6	0.11%	-	-	6	0.11%
天津市	5	0.10%	-	-	5	0.09%
上海市	5	0.10%	-	-	5	0.09%
西藏自治区	4	0.08%	-	-	4	0.07%
海南省	4	0.08%	-	-	4	0.07%
广西壮族自治区	3	0.06%	-	-	3	0.05%
北京市	2	0.04%	-	-	2	0.04%

陕西省生源覆盖 10 个地级市，其中以西安市生源为主，占省内生源总人数的 23.09%；其次是咸阳市、渭南市、汉中市、宝鸡市。

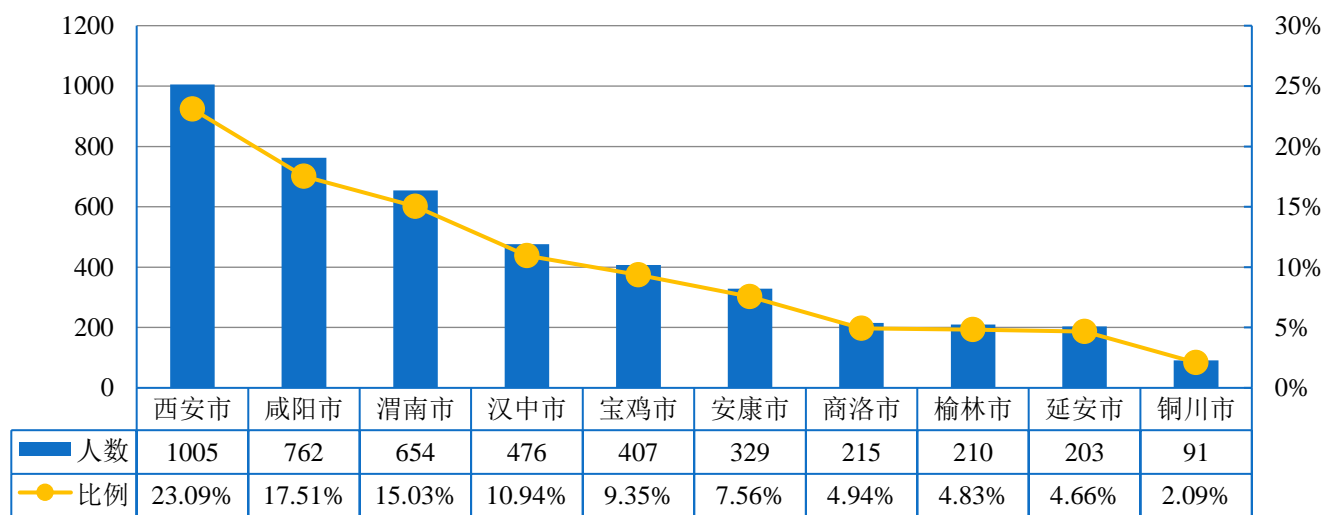


图 1-3 2021 届毕业生省内生源地区分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

### （三）院系结构

学校 2021 届毕业生分布在 15 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为经济管理与法学学院（805 人、14.73%）、机械工程学院（617 人、11.29%）、数学与计算机科学学院（563 人、10.30%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-2 2021 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生	硕士研究生	总体	占比
经济管理与法学学院	805	-	805	14.73%
机械工程学院	582	35	617	11.29%
数学与计算机科学学院	559	4	563	10.30%
人文学院	476	74	550	10.06%
物理与电信工程学院	373	3	376	6.88%
艺术学院	372	-	372	6.81%
土木工程与建筑学院	327	-	327	5.98%
材料科学与工程学院	294	9	303	5.54%
教育科学学院	290	12	302	5.53%
化学与环境科学学院	274	8	282	5.16%
电气工程学院	248	19	267	4.89%
生物科学与工程学院	177	49	226	4.14%
体育学院	201	2	203	3.71%
外国语学院	166	26	192	3.51%
马克思主义学院	75	5	80	1.46%
<b>总计</b>	<b>5219</b>	<b>246</b>	<b>5465</b>	<b>100.00%</b>

## 二、毕业去向落实率<sup>2</sup>

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方

<sup>2</sup> 数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

## （一）总体毕业去向落实率

截止到 2021 年 9 月 1 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 84.17%。其中协议和合同就业率为 66.42%，升学率为 11.34%，灵活就业率为 6.18%，创业率为 0.22%。此外，学校分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2021 届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有 29 人，应征义务兵的有 13 人。

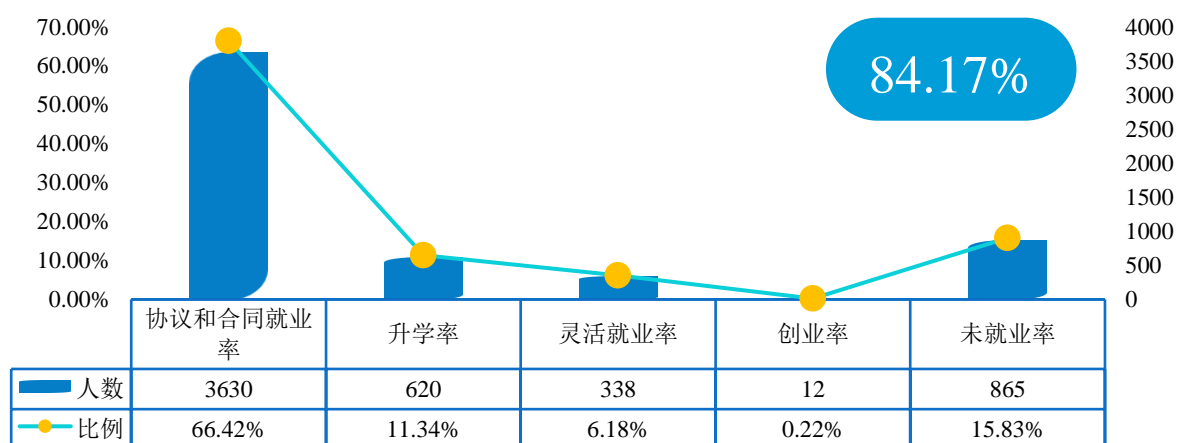


图 1-4 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	3449	63.11%
	签劳动合同形式就业	139	2.54%
	国家/地方基层项目	29	0.53%
	应征义务兵	13	0.24%
	小计	<b>3630</b>	<b>66.42%</b>
升学	国内升学	597	10.92%
	出国、出境	23	0.42%
	小计	<b>620</b>	<b>11.34%</b>
灵活就业	其他录用形式就业	322	5.89%
	自由职业	16	0.29%
	小计	<b>338</b>	<b>6.18%</b>

毕业去向	毕业生人数	占比
自主创业	12	0.22%
未就业	865	15.83%

## （二）分学历层次毕业去向落实率

截止到 2021 年 9 月 1 日，本科毕业生的毕业去向落实率为 83.69%，硕士研究生的毕业去向落实率为 94.31%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“签就业协议形式就业”（62.79%）为主，“国内升学”（11.25%）次之；硕士研究生去向构成以“签就业协议形式就业”（69.92%）为主，“其他录用形式就业”（17.48%）次之。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同 就业	签就业协议形式就业	3277	62.79%	172	69.92%
	签劳动合同形式就业	134	2.57%	5	2.03%
	国家/地方基层项目	28	0.54%	1	0.41%
	应征义务兵	13	0.25%	-	-
	<b>小计</b>	<b>3452</b>	<b>66.14%</b>	<b>178</b>	<b>72.36%</b>
灵活就业	其他录用形式就业	279	5.35%	43	17.48%
	自由职业	16	0.31%	-	-
	<b>小计</b>	<b>295</b>	<b>5.65%</b>	<b>43</b>	<b>17.48%</b>
升学	国内升学	587	11.25%	10	4.07%
	出国、出境	23	0.44%	-	-
	<b>小计</b>	<b>610</b>	<b>11.69%</b>	<b>10</b>	<b>4.07%</b>
自主创业		11	0.21%	1	0.41%
未就业		851	16.31%	14	5.69%
<b>毕业去向落实率</b>		<b>83.69%</b>		<b>94.31%</b>	

## （三）各院系毕业去向落实率

**本科毕业生：**2021 届本科毕业生分布在 15 个院系，有 9 个院系的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平。

表 1-5 2021 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
材料科学与工程学院	294	258	87.76%
数学与计算机科学学院	559	490	87.66%
物理与电信工程学院	373	326	87.40%
电气工程学院	248	215	86.69%
化学与环境科学学院	274	237	86.50%
机械工程学院	582	502	86.25%
教育科学学院	290	247	85.17%
人文学院	476	401	84.24%
艺术学院	372	313	84.14%
土木工程与建筑学院	327	268	81.96%
外国语学院	166	136	81.93%
体育学院	201	164	81.59%
生物科学与工程学院	177	144	81.36%
经济管理与法学学院	805	611	75.90%
马克思主义学院	75	56	74.67%

**硕士研究生：**硕士研究生分布在 12 个院系，各院系的毕业去向落实率均在 90% 以上；其中体育学院、化学与环境科学学院、外国语学院、教育科学学院等 8 个院系毕业去向落实率均达到了 100.00%，实现了完全就业。

表 1-6 2021 届硕士研究生各院系毕业去向落实率

院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
材料科学与工程学院	9	9	100.00%
化学与环境科学学院	8	8	100.00%
教育科学学院	12	12	100.00%
马克思主义学院	5	5	100.00%
数学与计算机科学学院	4	4	100.00%
体育学院	2	2	100.00%
外国语学院	26	26	100.00%
物理与电信工程学院	3	3	100.00%
电气工程学院	19	18	94.74%
机械工程学院	35	33	94.29%
生物科学与工程学院	49	45	91.84%
人文学院	74	67	90.54%

#### （四）不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率：**2021 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（85.50%）比女生的毕业去向落实率（82.93%）高 2.57 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率略高于女生。

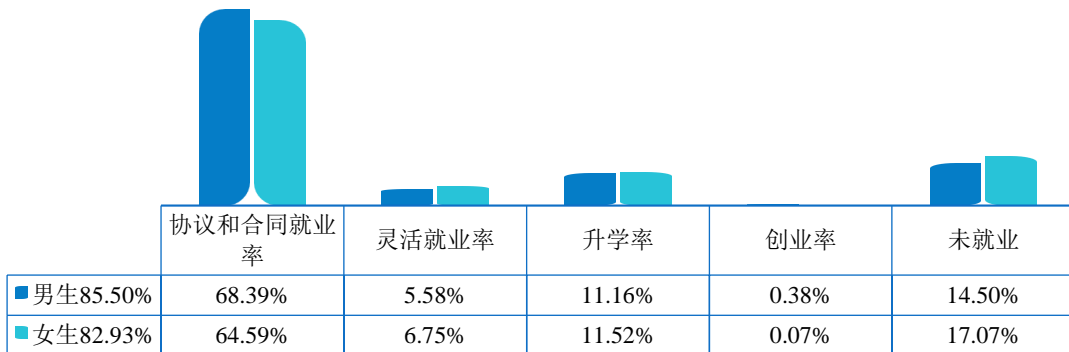


图 1-5 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

**省内、省外生源毕业去向落实率：**2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（84.70%）高于省外生源毕业去向落实率（82.12%）。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率均略高于省外生源。

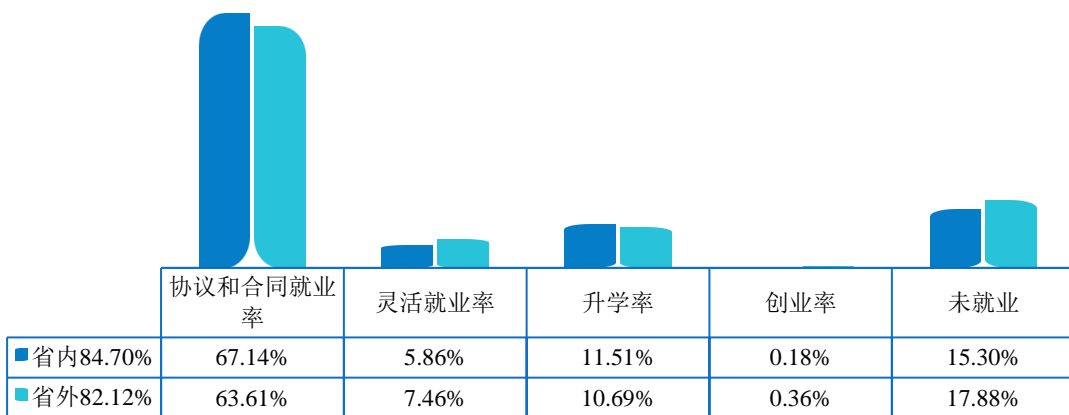


图 1-6 2021 届省内、省外生源毕业去向落实率分布

**重点群体毕业去向落实率：**学校历来重视少数民族毕业生、困难生就业工作，构建分层次、分类别帮扶机制，针对少数民族学生和困难生不同情况，提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。



学校 2021 届毕业生中，少数民族毕业生 111 人，落实去向 92 人，去向落实率达 82.88%。困难生 2071 人（占毕业生总人数的 37.90%），落实去向 1817 人，去向落实率达 87.74%，高于本校平均水平；其中硕士研究生中，困难生实现了完全就业，去向落实率达到了 100.00%。

表 1-7 2021 届困难生群体毕业去向落实率

学历层次	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	2041	1787	87.56%
硕士研究生	30	30	100.00%
总体	2071	1817	87.74%

### 三、就业流向<sup>3</sup>

针对毕业去向为签就业协议形式、就业签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业类别分布。具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

**就业地区分布：**毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区），其中陕西省内就业人数占比为 67.75%；省外就业流向地区主要集中于浙江省（4.93%）、江苏省（4.16%）、广东省（3.80%）、四川省（2.09%）等地区。不同学历层次毕业生就业地区分布详见下表。

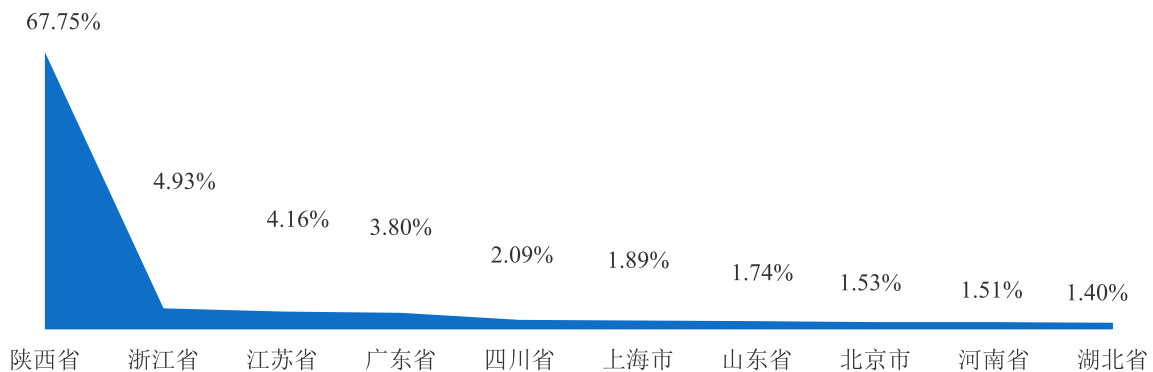


图 1-7 2021 届毕业生主要就业地区分布（Top10）

<sup>3</sup> 数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

表 1-8 2021 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（陕西省）	2513	67.99%	140	63.64%	2653	67.75%
省外就业	1183	32.01%	80	36.36%	1263	32.25%
浙江省	188	5.09%	5	2.27%	193	4.93%
江苏省	153	4.14%	10	4.55%	163	4.16%
广东省	145	3.92%	4	1.82%	149	3.80%
四川省	75	2.03%	7	3.18%	82	2.09%
上海市	70	1.89%	4	1.82%	74	1.89%
山东省	57	1.54%	11	5.00%	68	1.74%
北京市	52	1.41%	8	3.64%	60	1.53%
河南省	53	1.43%	6	2.73%	59	1.51%
湖北省	53	1.43%	2	0.91%	55	1.40%
河北省	48	1.30%	2	0.91%	50	1.28%
甘肃省	38	1.03%	2	0.91%	40	1.02%
福建省	31	0.84%	1	0.45%	32	0.82%
山西省	25	0.68%	6	2.73%	31	0.79%
湖南省	31	0.84%	-	-	31	0.79%
安徽省	27	0.73%	3	1.36%	30	0.77%
重庆市	28	0.76%	1	0.45%	29	0.74%
云南省	14	0.38%	3	1.36%	17	0.43%
新疆维吾尔自治区	16	0.43%	1	0.45%	17	0.43%
辽宁省	15	0.41%	-	-	15	0.38%
江西省	10	0.27%	2	0.91%	12	0.31%
天津市	11	0.30%	-	-	11	0.28%
内蒙古自治区	10	0.27%	-	-	10	0.26%
宁夏回族自治区	5	0.14%	2	0.91%	7	0.18%
贵州省	6	0.16%	-	-	6	0.15%
西藏自治区	5	0.14%	-	-	5	0.13%
青海省	5	0.14%	-	-	5	0.13%
广西壮族自治区	4	0.11%	-	-	4	0.10%
吉林省	4	0.11%	-	-	4	0.10%
黑龙江省	3	0.08%	-	-	3	0.08%

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
海南省	1	0.03%	-	-	1	0.03%
总计	3696	100.00%	220	100.00%	3916	100.00%

**省内就业城市分布：**在陕西省内就业的毕业生主要流向了西安市就业，占省内就业总人数的 51.79%；其次为汉中市、咸阳市、宝鸡市等地区。

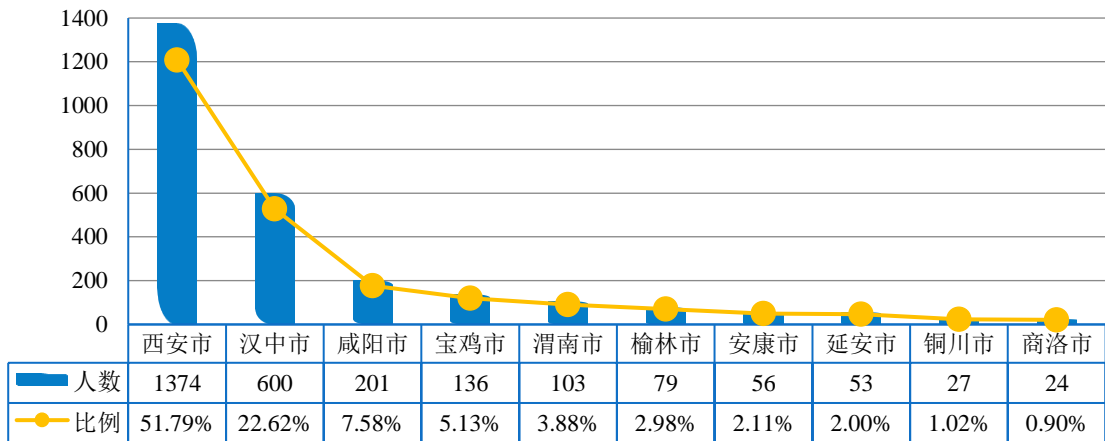


图 1-8 2021 届毕业生省内就业城市分布

注：各市占比=各市就业人数/省内就业总人数。

**不同地区就业吸引力分析：**省内生源毕业生中，75.36%选择留在本省（陕西省）工作，36.90%的省外生源也优先考虑在本省就业。从省内各城市生源就业流向来看，西安经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸引力居于首位。

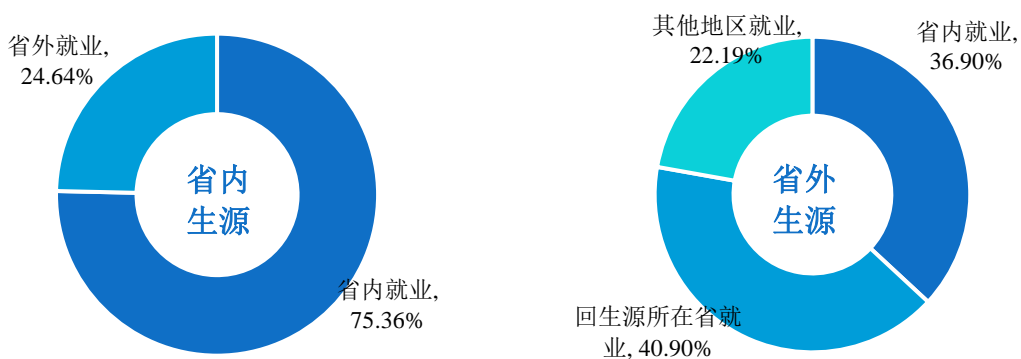


图 1-9 2021 届省内、省外生源就业地区流向分布

表 1-9 2021 届省内生源就业地区流向分析

省内生源	西安市就业	回生源市就业	省内其他地方就业	省外就业
西安市	62.57%	-	16.47%	20.96%

省内生源	西安市就业	回生源市就业	省内其他地方就业	省外就业
渭南市	45.24%	15.22%	15.01%	24.52%
商洛市	40.35%	10.53%	22.81%	26.32%
咸阳市	37.64%	17.45%	17.64%	27.27%
宝鸡市	34.90%	21.14%	15.10%	28.86%
延安市	33.33%	18.67%	26.00%	22.00%
榆林市	28.21%	28.85%	17.95%	25.00%
安康市	26.98%	15.08%	23.81%	34.13%
铜川市	26.98%	22.22%	23.81%	26.98%
汉中市	17.22%	58.61%	6.94%	17.22%

## （二）就业行业分布

2021 届毕业生就业行业布局多元，主要集中在“教育”领域（21.53%），其次为“制造业”（19.23%）、“建筑业”（14.68%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.31%）；以上四项合计就业占比达 67.75%。

分学历层次来看，硕士研究生行业流向较为集中，超四成均流向“教育”领域就业；本科生行业布局较为多元，行业流向前四分别为“教育”、“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，四项合计就业占比达 67.73%。

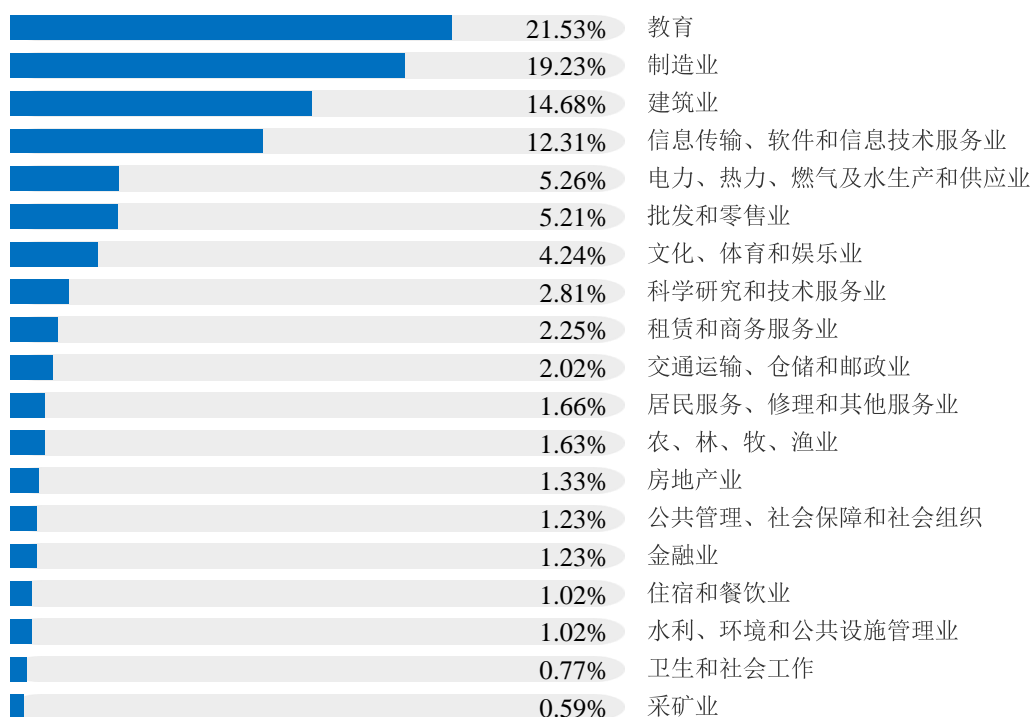


图 1-10 2021 届毕业生就业行业分布

表 1-10 2021 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		硕士研究生就业行业	
教育	20.35%	教育	41.36%
制造业	19.32%	制造业	17.73%
建筑业	15.29%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	6.82%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.77%	科学研究和技术服务业	6.82%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	5.17%	建筑业	4.55%
批发和零售业	5.30%	信息传输、软件和信息技术服务业	4.55%
文化、体育和娱乐业	4.25%	文化、体育和娱乐业	4.09%
科学研究和技术服务业	2.57%	批发和零售业	3.64%
租赁和商务服务业	2.33%	卫生和社会工作	3.18%
交通运输、仓储和邮政业	2.08%	农、林、牧、渔业	1.82%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。其中教育科学学院、马克思主义学院、外国语学院、艺术学院等院系毕业生行业流向集中于教育领域；材料科学与工程学院、机械工程学院等学院毕业生行业流向集中于制造业；数学与计算机科学学院、物理与电信工程学院集中于信息传输、软件和信息技术服务业；体育学院集中于文化、体育和娱乐业；电气工程学院集中于电力、热力、燃气及水生产和供应业；土木工程与建筑学院集中于建筑业。

表 1-11 各院系 2021 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
教育科学学院	教育(67.83%)
材料科学与工程学院	制造业(59.51%)、建筑业(17.56%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.85%)、科学研究和技术服务业(5.37%)
机械工程学院	制造业(58.48%)、建筑业(11.74%)、科学研究和技术服务业(6.09%)
体育学院	文化、体育和娱乐业(42.47%)、教育(21.23%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.85%)、建筑业(6.16%)
人文学院	教育(36.01%)、建筑业(11.40%)、批发和零售业(8.55%)
数学与计算机科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业(48.32%)、教育(23.04%)
电气工程学院	电力、热力、燃气及水生产和供应业(61.24%)、制造业(14.83%)、建筑业(13.88%)
经济管理与法学院	制造业(19.52%)、建筑业(12.84%)、批发和零售业(12.84%)、教育(8.56%)、交通运输、仓储和邮政业(7.02%)
生物科学与工程学院	教育(23.58%)、科学研究和技术服务业(17.89%)、农、林、牧、渔业(13.01%)、制造业(13.01%)
马克思主义学院	教育(58.54%)、建筑业(14.63%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.32%)

学院	主要就业行业
外国语学院	教育(47.10%)、建筑业(15.22%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.42%)、批发和零售业(5.07%)
化学与环境科学学院	制造业(35.12%)、教育(23.21%)、建筑业(10.71%)
物理与电信工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(36.40%)、制造业(27.59%)、教育(13.79%)、科学研究和技术服务业(6.90%)
艺术学院	教育(47.39%)、建筑业(13.94%)、文化、体育和娱乐业(8.01%)
土木工程与建筑学院	建筑业(90.91%)

### (三) 就业单位分布

学校 2021 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（民营企业为主），占比达到 59.55%；其次为国有企业（21.60%）和三资企业（10.19%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 46.41%），其次是 51-200 人（18.96%）；可见大中型单位为吸纳毕业生就业的“稳压器”。

分学历层次来看，其他企业为毕业生就业主战场，占比分别为本科毕业生 60.42%、硕士研究生 45.00%；其次，国有企业为本科毕业生的第二大单位流向（21.86%），中初教育单位为硕士研究生的第二大单位流向（20.91%）。

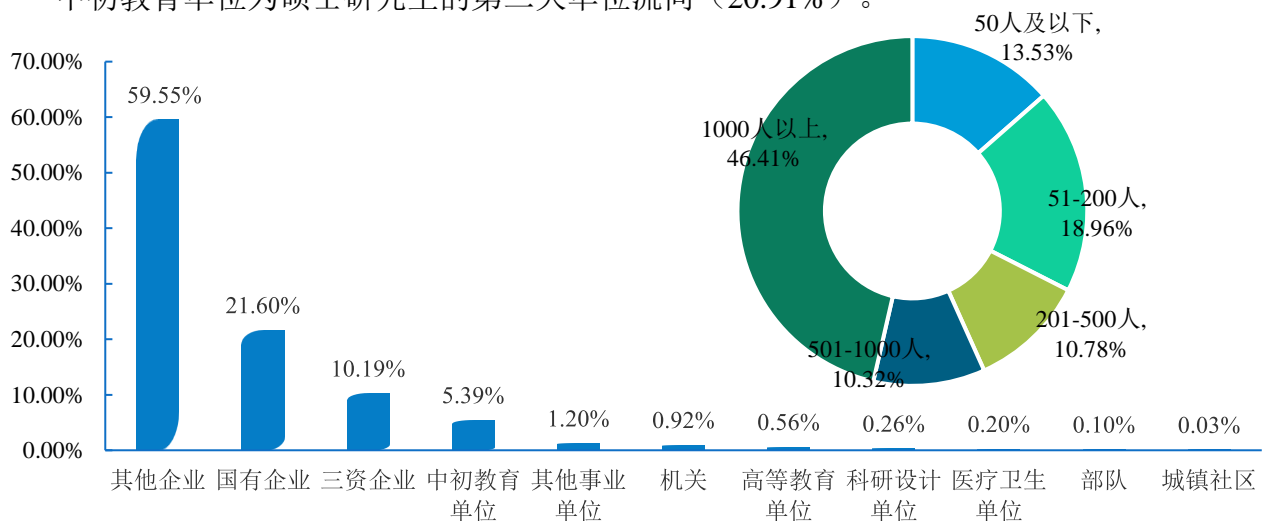


图 1-11 2021 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-12 2021 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		硕士研究生就业单位	
其他企业	60.42%	其他企业	45.00%
国有企业	21.86%	中初教育单位	20.91%

本科毕业生就业单位		硕士研究生就业单位	
三资企业	10.77%	国有企业	17.27%
中初教育单位	4.46%	高等教育单位	8.64%
其他事业单位	1.00%	其他事业单位	4.55%
机关	0.87%	机关	1.82%
高等教育单位	0.08%	医疗卫生单位	0.91%
科研设计单位	0.24%	三资企业	0.45%
医疗卫生单位	0.16%	科研设计单位	0.45%
部队	0.11%	部队	-
城镇社区	0.03%	城镇社区	-

#### （四）就业职业分布

2021 届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比达 33.38%），其次从事“其他专业技术人员”（23.06%）和“教学人员”（20.33%）职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。

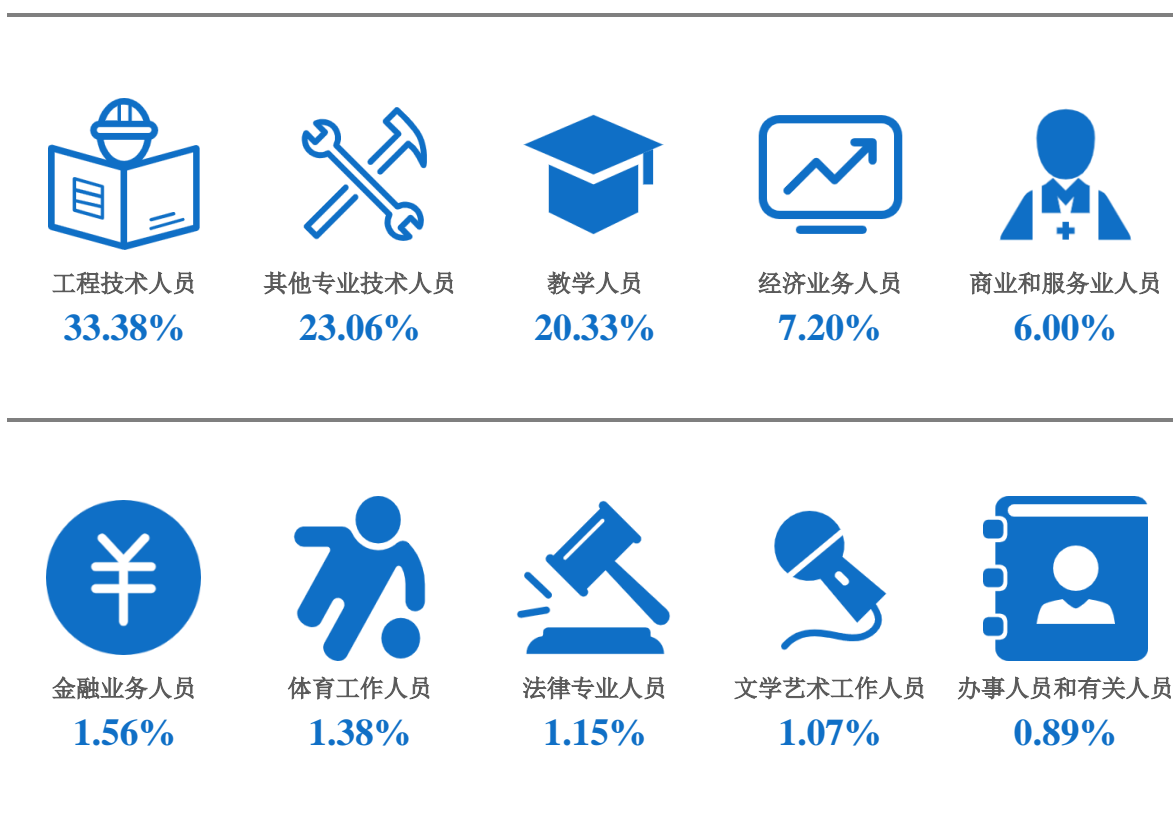


图 1-12 2021 届毕业生主要就业职业类别分布

分学历层次来看，本科毕业生从事的职业类别以“工程技术人员”（34.33%）和“其他专业技术人员”（23.32%）为主，硕士研究生从事的职业类别以“教学人员”为主（41.36%）。

表 1-13 2021 届不同学历层次毕业生就业 TOP10 职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10		硕士研究生就业职业类别 TOP10	
工程技术人员	34.33%	教学人员	41.36%
其他专业技术人员	23.32%	其他专业技术人员	18.64%
教学人员	19.07%	工程技术人员	17.27%
经济业务人员	7.55%	科学研究人员	7.27%
商业和服务业人员	6.01%	商业和服务业人员	5.91%
金融业务人员	1.62%	文学艺术工作人员	2.73%
体育工作人员	1.46%	经济业务人员	1.36%
法律专业人员	1.22%	公务员	1.36%
文学艺术工作人员	0.97%	新闻出版和文化工作人员	0.91%
办事人员和有关人员	0.92%	农林牧渔业技术人员	0.91%

## （五）重点流向单位

学校 2021 届毕业生主要流向单位覆盖了信息科技、教育、通信、轨道交通、先进制造业、能源等重点领域，招录毕业生人数较多的单位详见下表。

表 1-14 2021 届毕业生主要就业单位分布（列举≥10 人）

单位名称	就业人数	单位名称	就业人数
陕西省地方电力（集团）有限公司	38	北京千秋智业图书发行有限公司	12
三星（中国）半导体有限公司	27	陕西斯瑞新材料股份有限公司	12
陕汽集团商用车有限公司	25	中国十五冶金建设集团有限公司	12
宁波创元信息科技有限公司	21	陕西金泰氯碱神木化工有限公司	11
庆鼎精密电子（淮安）有限公司	20	大族激光科技产业集团股份有限公司	11
西安中诺通讯有限公司	19	陕西建工第十一建设集团有限	11
华天科技（西安）有限公司	18	陕西黄河集团有限公司	11
国网陕西省电力公司延安供电公司	17	国网陕西省电力公司检修公司	11
浙江华友钴业股份有限公司	16	淄博齐翔腾达化工股份有限公司	11
瑞声科技（沭阳）有限公司	16	陕西建工第六建设集团有限公	10
长城汽车股份有限公司	15	德佑房地产经纪有限公司	10



单位名称	就业人数	单位名称	就业人数
河南宇鑫物流集团有限公司	14	得力集团有限公司	10
中国十九冶集团有限公司	13	陕西建工第二建设集团有限公司	10
陕西建工第五建设集团有限公司	13	陕西华山路桥集团有限公司	10
中铁一局集团铁路建设有限公司	13	-	-

注：1. 主要就业单位是指招录本校毕业生人数 $\geq 10$ 人的单位；

2. 主要就业单位根据招录总人数降序排列。

#### 四、毕业生服务区域经济建设情况<sup>4</sup>

**毕业生服务西部地区就业情况：**学校立足区域优势，巩固建设西部地区人才高地，为区域经济发展提供智力支撑。2021 届毕业生中，服务西部地区就业的人数为 2875 人，占就业总人数<sup>5</sup>的 73.42%；其中本科毕业生服务西部地区的占比为 73.57%、硕士研究生服务西部地区的占比为 70.91%。就业布局以服务基础教育、建筑业、制造业、信息产业等重点领域发展为主流。

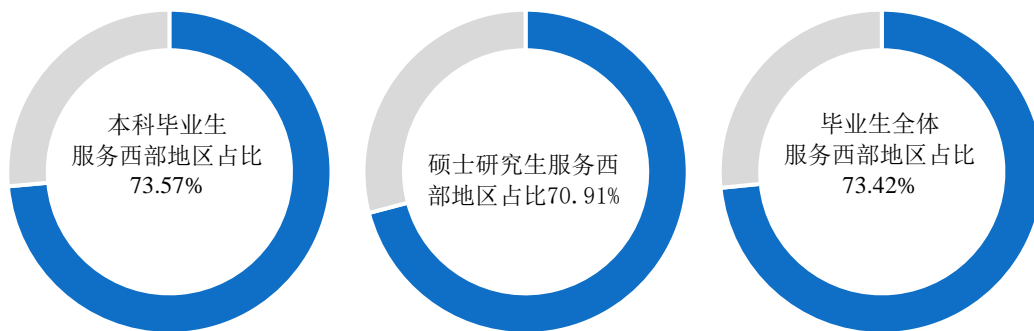


图 1-13 2021 届毕业生服务西部地区就业占比分布

<sup>4</sup> 数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

<sup>5</sup> 包含协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

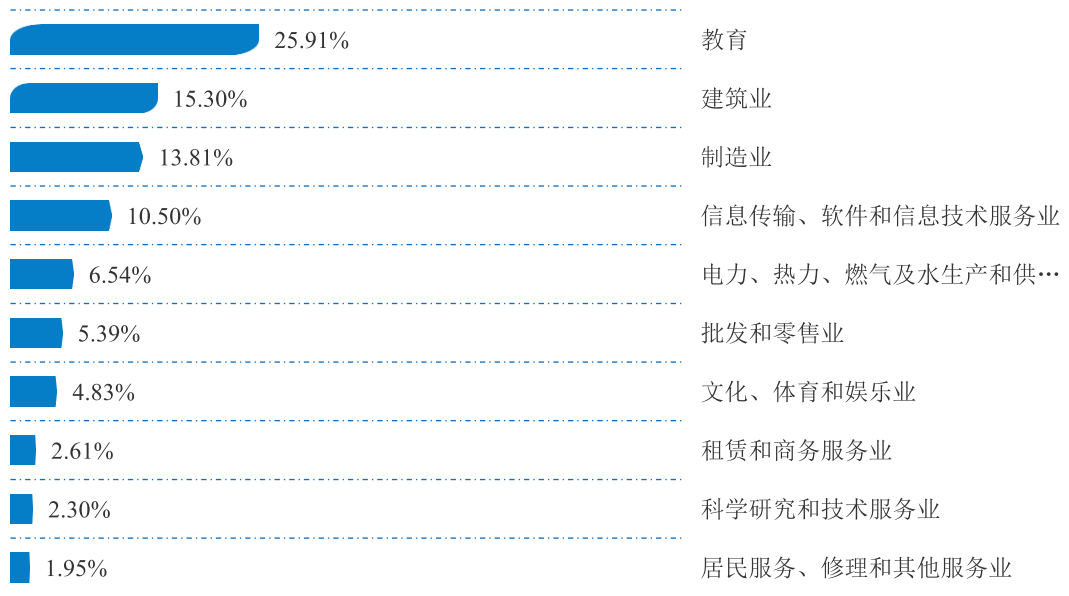


图 1-14 2021 届毕业生西部地区就业行业流向分布（列举占比前十位）

**毕业生服务地方贡献度：**学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2021 届毕业生省内就业占比达 67.75%，就业布局集中于教育、建筑业、制造业等重点领域企事业单位。

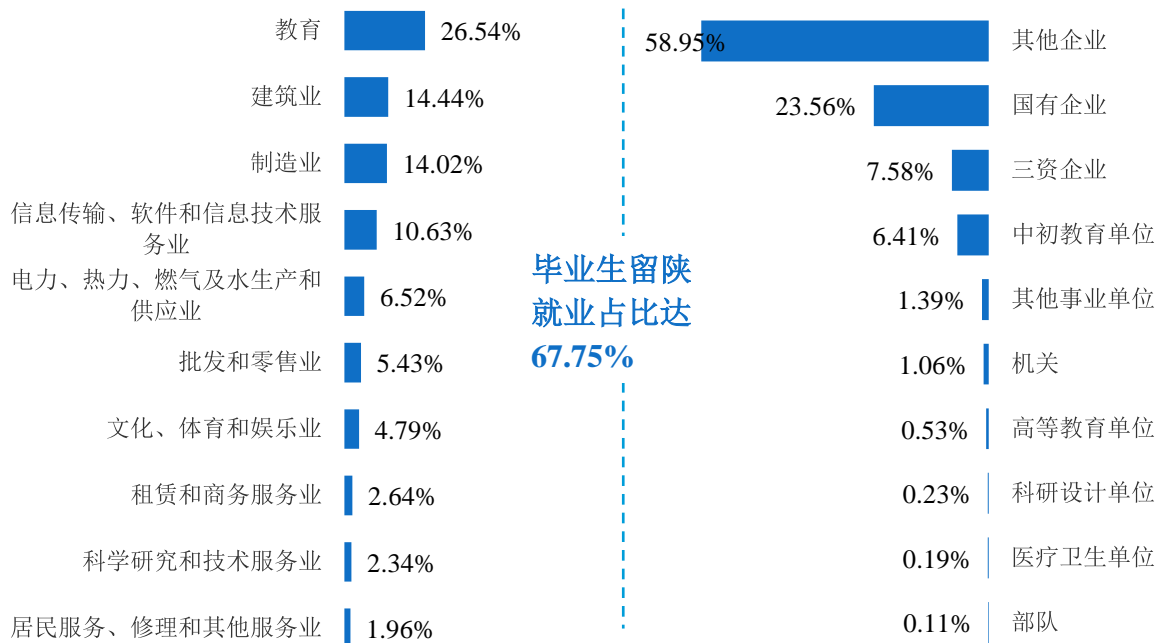


图 1-15 2021 届毕业生留陕就业主要行业领域和单位性质分布

## 五、继续深造

### （一）国内升学

2021 届毕业生中，有 597 名毕业生去向为国内升学深造，比例为 10.92%。其中，本科毕业生国内升学 587 人，国内升学率为 11.25%；硕士研究生国内升学 10 人，国内升学率为 4.07%。

毕业生升学院校流向本校的毕业生比例为 25.13%，流向“双一流”建设高校的比例为 16.75%。毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

表 1-15 2021 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
陕西理工大学	150	西安工业大学	11
西安理工大学	42	西安科技大学	11
西安建筑科技大学	25	西北师范大学	10
长安大学	23	兰州理工大学	6
陕西科技大学	19	宁夏大学	6
西安邮电大学	19	陕西师范大学	6
西安石油大学	15	桂林电子科技大学	5
西北大学	15	西安工程大学	5

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（76.84%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（72.48%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

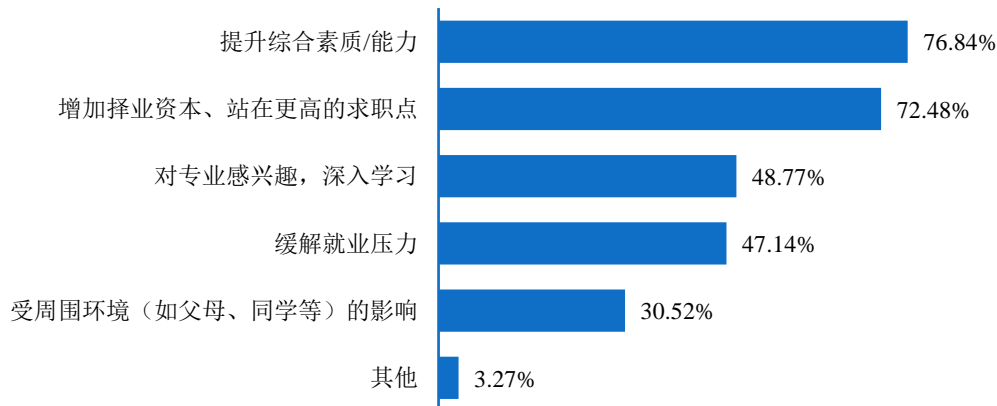


图 1-16 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**91.58%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“一致”和“相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 27.17%，“比较满意”占比为 45.38%。

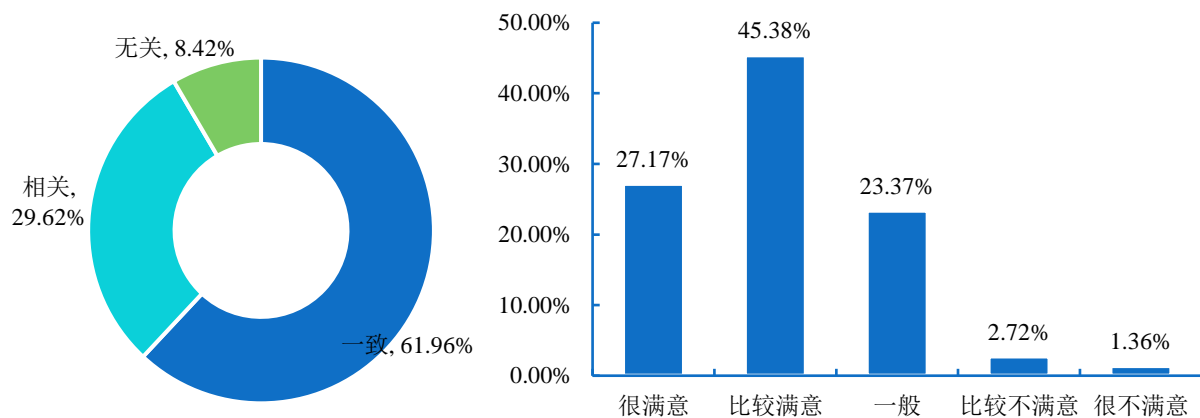


图 1-17 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

2021 届毕业生中，有 23 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.42%。从出国（境）留学院校来看，主要为香港岭南大学（3 人）、新南威尔士大学（2 人）和格乐大学（2 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2021 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
香港岭南大学	3	韩国京畿大学	2
贝尔法斯特女王大学	2	莫纳什大学	2
格乐大学	2	新南威尔士大学	2
千驮谷日本語教育研究所附属日本語学校	1	纽卡斯尔大学	1
南安普顿大学	1	纽卡斯尔大学工程学院	1
卡迪夫大学	1	维斯瓦大学	1
昆士兰大学	1	都柏林大学	1
白俄罗斯国立文化艺术大学	1	韩国中央大学	1

数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度和疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（55.56%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（22.22%）。

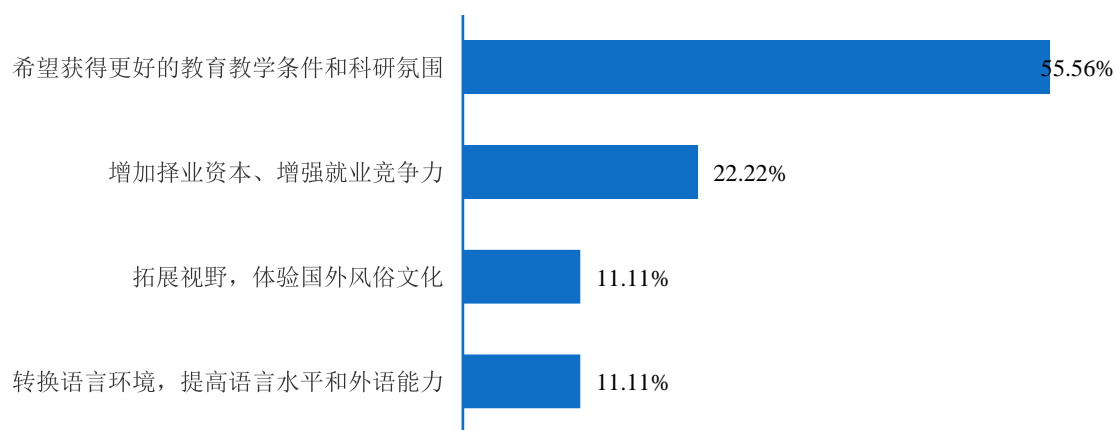


图 1-18 2021 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**88.89%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“一致”和“相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 22.22%，“比较满意”占比为 77.78%。

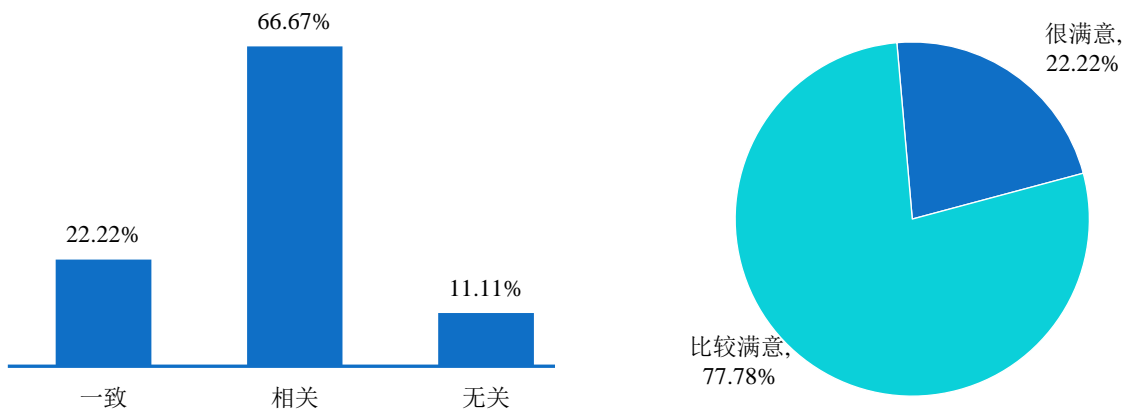


图 1-19 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对出国（境）留学的影响：**受访毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 66.66%，主要体现在“出入境困难”、“授课方式发生变更”等方面。

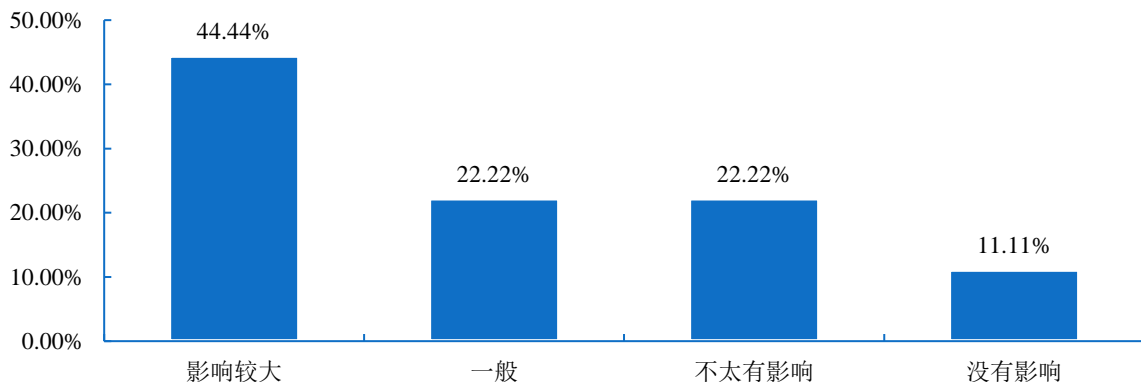


图 1-20 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业<sup>6</sup>

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。为响应国家“双创”号召，学校持续深化创新创业教育改革，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业原

<sup>6</sup> 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

因、促进创业的在校活动内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业及与所学专业的一致性：**学校 2021 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“教育”为主（30.77%），其次为“交通运输、仓储和邮政业”、“文化、体育和娱乐业”和“金融业”。

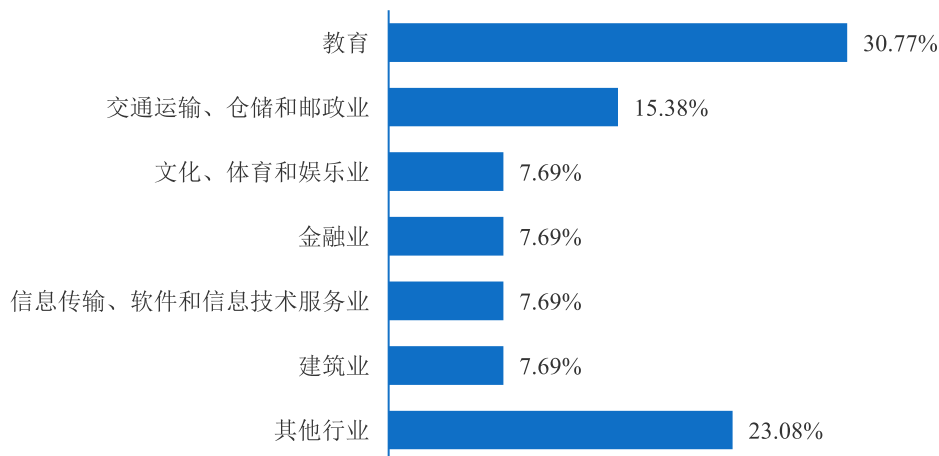


图 1-21 毕业生创业行业分布

**创业动机：**毕业生反馈其创业原因主要为“预期可能有更高收入”（69.23%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（53.85%）和“有好的创业项目”（30.77%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知

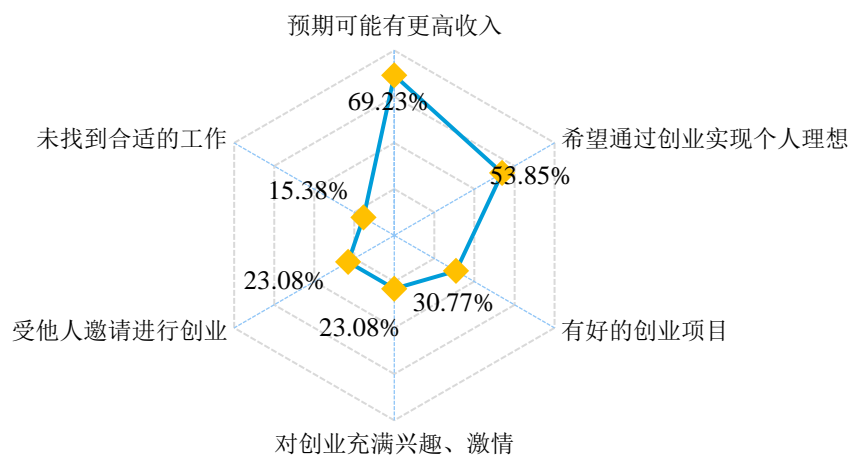


图 1-22 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**学校积极营造创新创业文化氛围，健全课堂教学、实训实践、指导帮扶等融为一体的创新创业教育体系，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（69.23%），其次为“社会实践活动”（46.15%）。

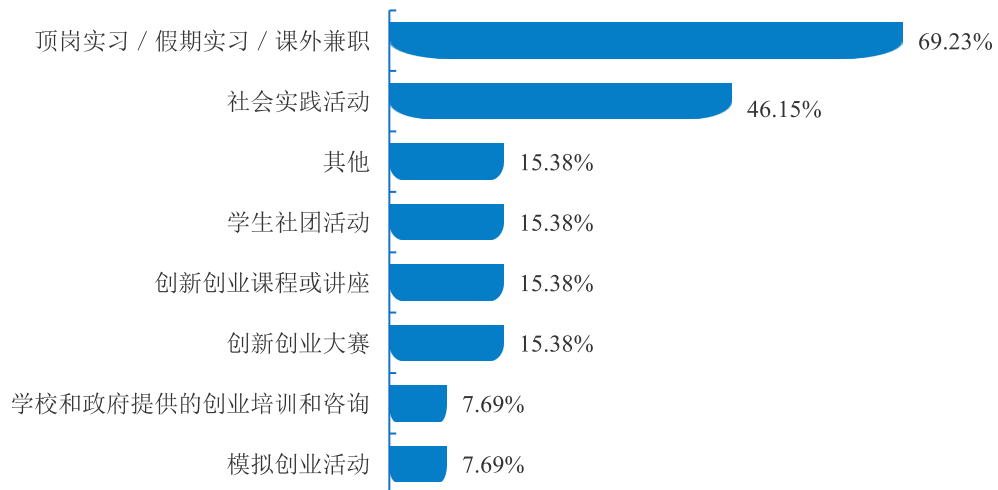


图 1-23 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

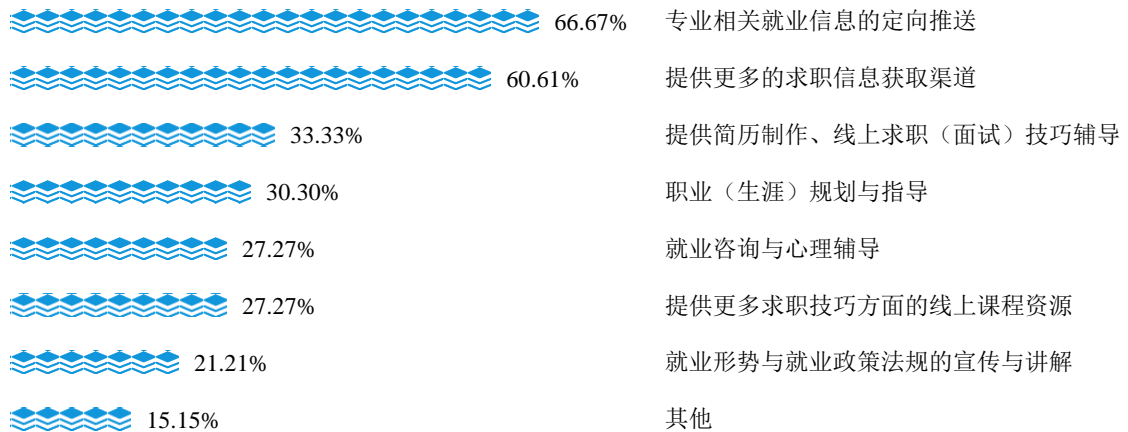
学校 2021 届未落实群体共 865 人，占毕业生总人数的 15.83%。其中以待就业为主（564 人），主要为因职业方向未确定或单位与自身期待不符或地方事业单位/公务员备考及录用政策等而处于就业预备阶段。

表 1-17 2021 届未落实群体去向分布

未落实群体去向		本科毕业生	硕士研究生	总体
待就业	拟参加公招考试	188	8	196
	求职中	307	5	312
	签约中	38	1	39
	拟应征入伍	17	-	17
	小计	550	14	564
不就业拟升学		213	-	213
拟出国出境		1	-	1
暂不就业		87	-	87
总计		851	14	865



为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其需提供的支持分布：其中专业相关就业信息的定向推送、提供更多的求职信息获取渠道为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。



**图 1-24 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布**

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## 毕业生就业创业工作特色

# TWO

2021 年，陕西理工大学深入贯彻落实习近平总书记“要把高校毕业生就业作为重中之重”重要指示精神，站在讲政治的高度，实施“就业前置”策略，深挖就业潜能，创新工作思路，集聚多方力量，打好“组合拳”，全力促就业。

### （一）提高站位，靠前指挥，班子协力稳就业

学校党政主要领导认真落实“一把手”职责，亲自部署，靠前指挥，带头联系用人单位；分管就业工作的校领导科学谋划，准确分析、研判就业形势，树立底线思维，组织召开就业工作推进会、经验交流会 5 次，层层传导压力，强化责任担当，持续加强对就业部门和学院的就业指导和督导检查就业数据排名靠后的学院党政领导，促进就业效果明显。

### （二）转变观念，精准施策，全员参与保就业

学校不断压实各学院就业工作主体责任，转变“就业是学生工作和相关部门职责”的思想认识误区。实施每周通报学生就业进展情况，开通学院党政负责人实时动态监测学生就业动态数据。搭建起“用人单位—校友—毕业生—教师群体”层层带动就业模式，充分调动专业教师、本科生导师、辅导员、班主任等全体教职员工参与就业的积极性。采取一生一策的方式，提供“全员、全过程、全方位”的精准指导帮扶，对就业困难重点群体按照“一人一档”“一人一策”建立精准帮扶台账，开展一对一销号服务制，做到就业服务时刻在线、就业指导全面到位。形成了全校人人关心就业、人人支持就业的全员促就业工作格局。

### （三）思想引领，精准指导，就业思政助就业

学校始终将思想引领贯穿就业工作全过程，积极将精准就业指导前置，擦亮主题鲜明、价值导向明确的陕西理工大学“职讲堂”、“求职实战训练营”等就业思政品

牌活动 30 场次。受众人数超过 9600 人次。选树优秀典型，开设“榜样之声”就业思政专栏，开展“最美基层就业毕业生”先进事迹专题宣传 66 人次。宣传先进典型，发挥辐射效应，引导毕业生服务国家需求“大舞台”，唱响基层就业“主旋律”。2021 届毕业生赴基层、西部、国家重点行业就业人数 3142 人，比例达 80% 以上。

#### **（四）聚合资源，深挖潜能，建“彩虹桥”促就业**

学校“走出去”，聚合校政企合作，构建优质企事业朋友圈，积极开拓校外就业市场，“请进来”，精心培育校内就业市场，带动高质量就业。同时，通过创建的陕西理工大学就业云平台 and “两微一端”新媒体平台上下联动，实施线上线下就业“三送一转”工作机制，送政策、送岗位、送技能、转观念。截至目前，精准推送就业指导及岗位信息 12000 余条，开展大型综合类校园双选会 6 场，大型综合类网络视频双选会 4 场，人社系统组团校园招聘会 13 场，陕西省校园联盟招聘会 7 场，专场校园招聘与云宣讲 345 场，共邀请用人单位 3780 余家，共提供岗位需求 78100 余个，供需比达 1:14.3。搭建就业“彩虹桥”，拓展毕业生高质量求职空间。

#### **（五）用“心”答疑，“一站”服务，真情行动帮就业**

学校积极将就业服务前置，学校就业部门和各学院坚持周末假日不停歇，随时为毕业生答疑解惑，提供就业服务。开辟出专用就业信息审核大厅，“一站式”完成院、校两级就业系统审核，提高工作效率。学校的真情行动，让毕业生们感到放心、暖心，进一步提高了毕业生就业的主动性和积极性。

# 毕业生就业质量相关分析

# THREE

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

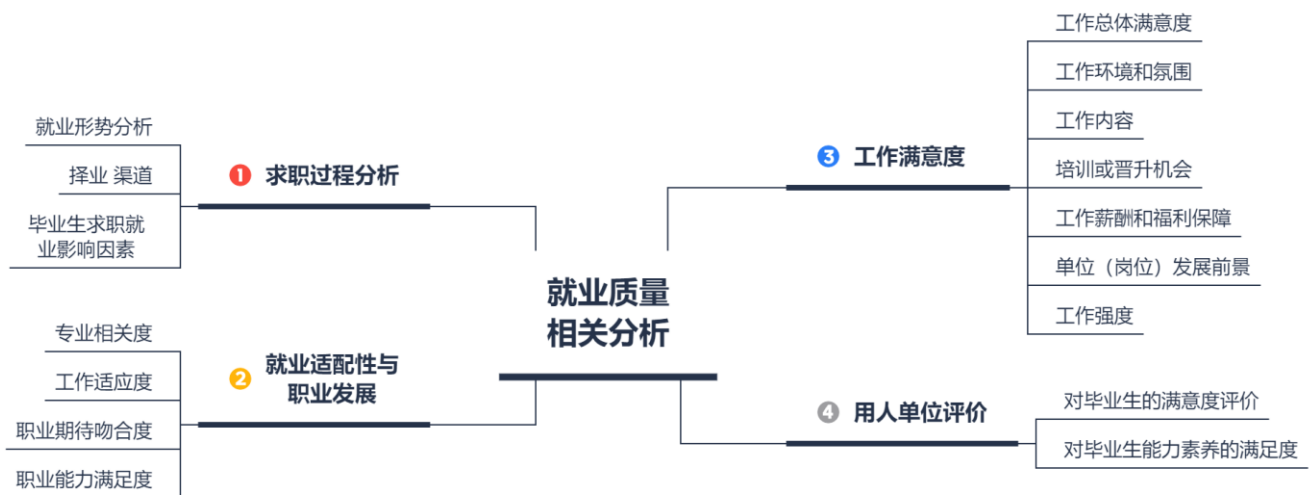


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

## 一、求职过程分析

### （一）就业形势分析

**专业就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 53.53% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 34.90%，11.56% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

7 “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 88.55%、硕士研究生 87.04%。

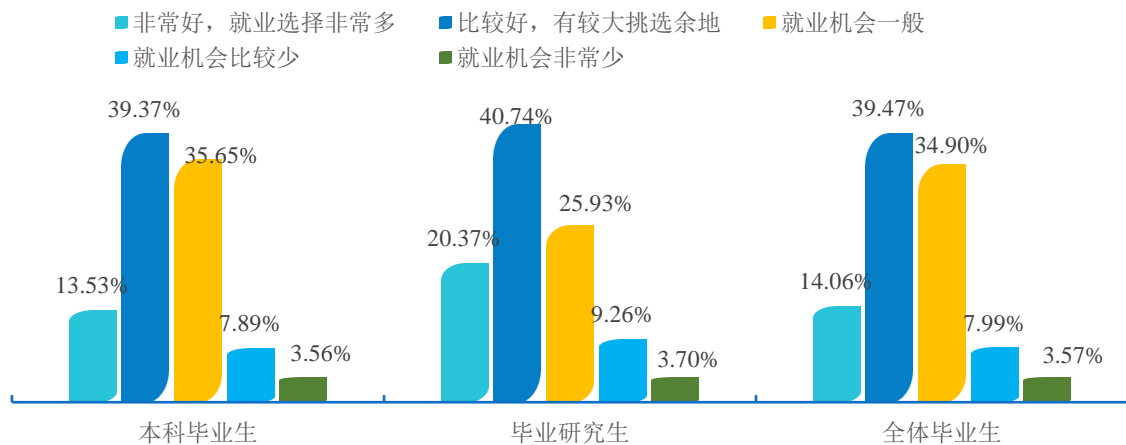


图 3-2 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

**用人单位人才需求趋势：**调研结果显示，33.64%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 40.91%，反馈有所减少的占比为 11.82%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 27.27%，招聘需求量基本持平的占比为 30.00%；招聘需求量有所降低的占比仅为 4.55%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、专业技能、沟通与表达能力、学习能力和执行能力。

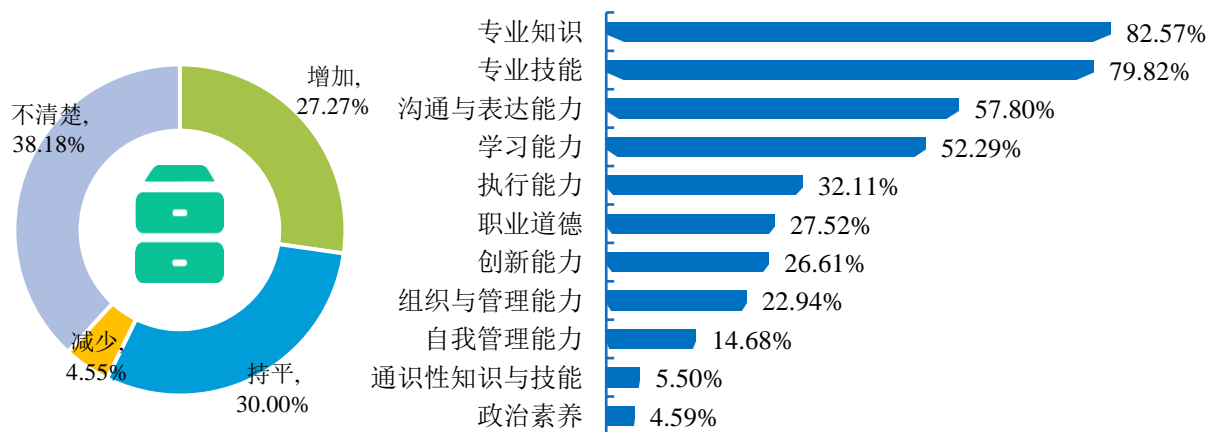


图 3-3 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

## （二）择业渠道

**就业信息来源：**毕业生反馈使用比例位居前三的渠道依次为校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（60.58%）、校外各类招聘网站信息（34.66%）、学校发布的招聘信息（32.71%）。可见学校创新方式方法，搭建的各类就业“云”平台、空中双选会和招聘会等渠道稳定了毕业生择业预期，拓宽了择业渠道。

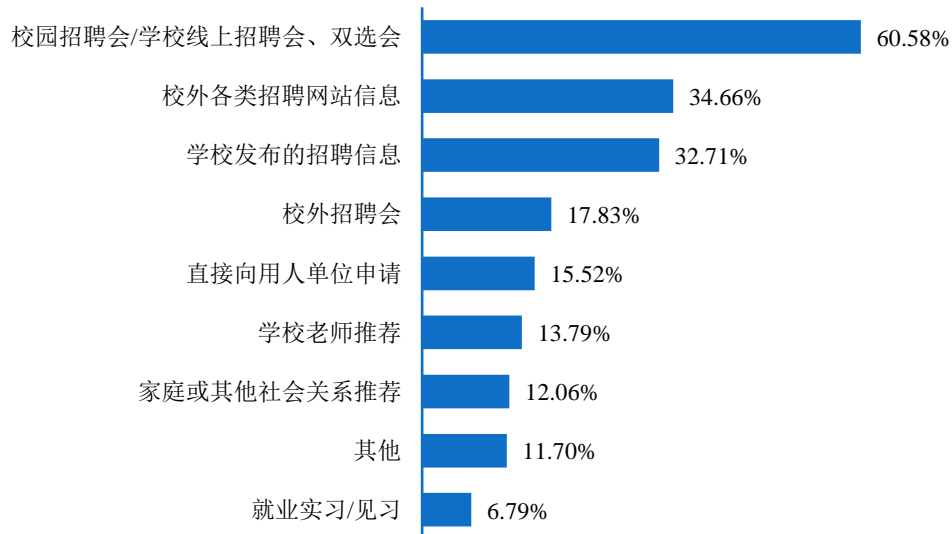


图 3-4 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

## （三）毕业生求职就业影响因素

不同学历层次毕业生择业过程中均存在求职方法技巧缺乏、就业信息获取渠道少、对就业政策不了解等共性问题，也有一定的差异性问题：如研究生反馈疫情影响求职进度、本科生反馈实习实践经验缺乏等。学校聚焦毕业生择业影响因素，提供精准指导与帮扶，多措并举助力毕业生突破困境稳就业。

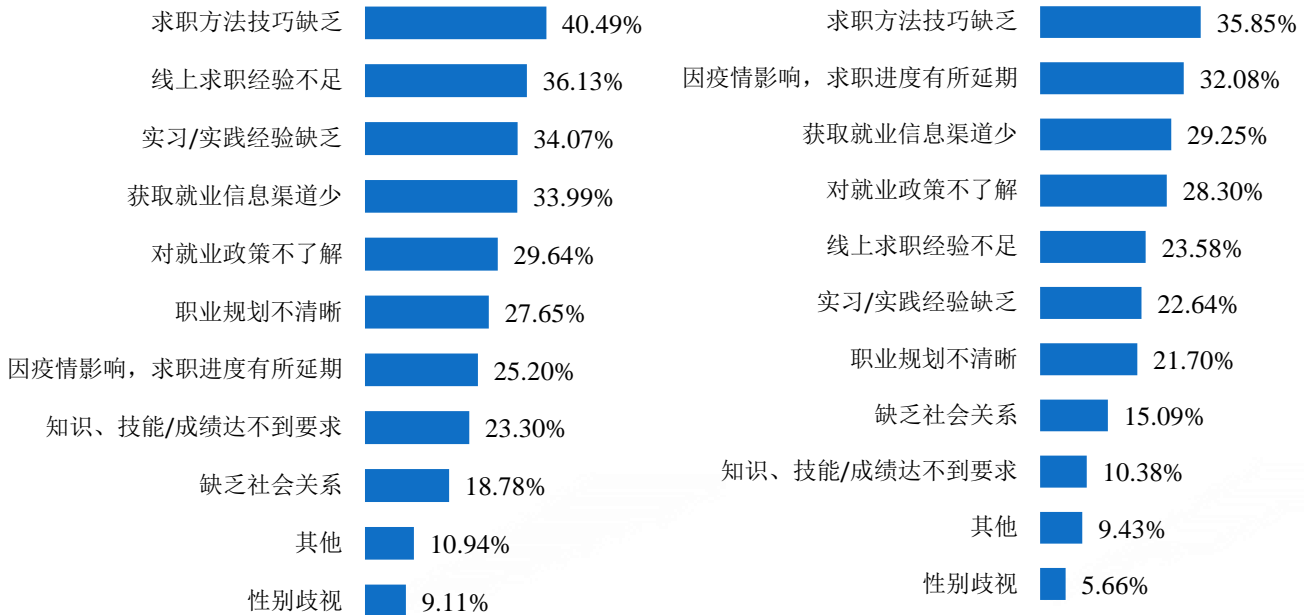


图 3-5 学校 2021 届本科毕业生（左图）、硕士研究生（右图）就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## 二、就业适配性与职业发展

### （一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**总体专业相关度：**学校 2021 届毕业生学用匹配度居于高位，超八成毕业生均可以学以致用，均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 88.76%（3.90 分），硕士研究生专业相关度为 95.29%（4.25 分）。

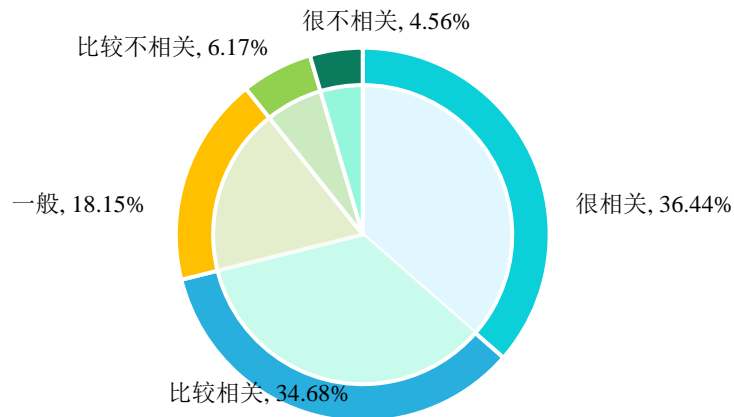


图 3-6 2021 届毕业生专业相关度分布

表 3-1 2021 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	35.86%	33.86%	19.04%	6.45%	4.78%	88.76%	3.90
硕士研究生	43.40%	44.34%	7.55%	2.83%	1.89%	95.29%	4.25

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**毕业生从事专业不相关工作的主要原因  
为“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

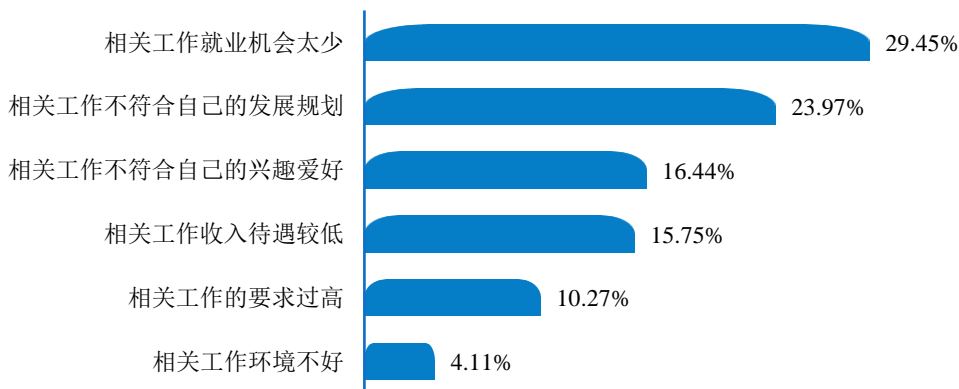


图 3-7 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

## (二) 工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。



学校毕业生能快速适应从学校到职场的转变，2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.73%，均值为 3.86 分，偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生的工作适应度为 97.53%（3.84 分），硕士研究生的工作适应度为 100.00%（4.08 分）。

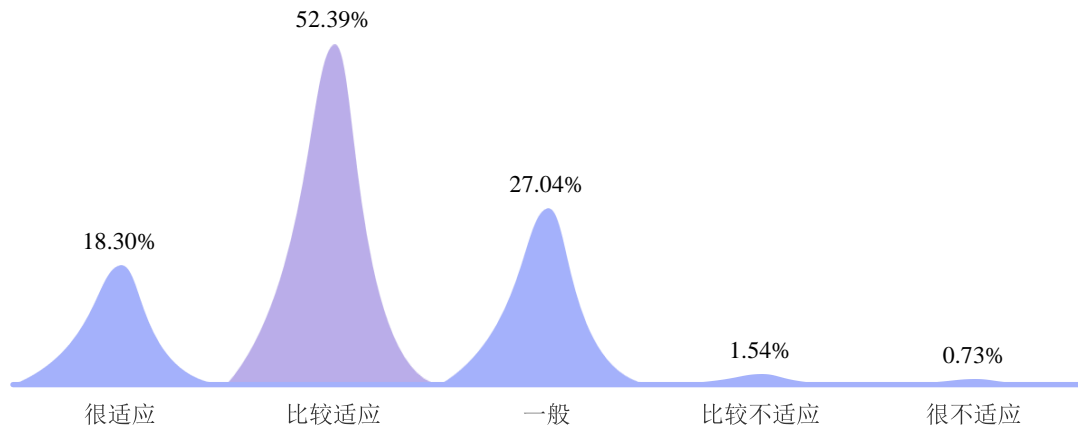


图 3-8 2021 届毕业生工作适应度分布

表 3-2 2021 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	17.77%	51.79%	27.97%	1.67%	0.80%	97.53%	3.84
硕士研究生	24.53%	59.43%	16.04%	-	-	100.00%	4.08

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

### （三）职业期待吻合度

毕业生对目前所从事工作与自身职业期待的评价维度包括很符合、比较符合、一般、不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对所从事工作与自身的职业期待吻合度为 93.90%，均值为 3.72 分（5 分制），偏向“比较符合”水平。分学历层次来看，本科毕业生的职业期待吻合度为 93.55%（3.69 分），硕士研究生的职业期待吻合度为 98.11%（4.01 分）。

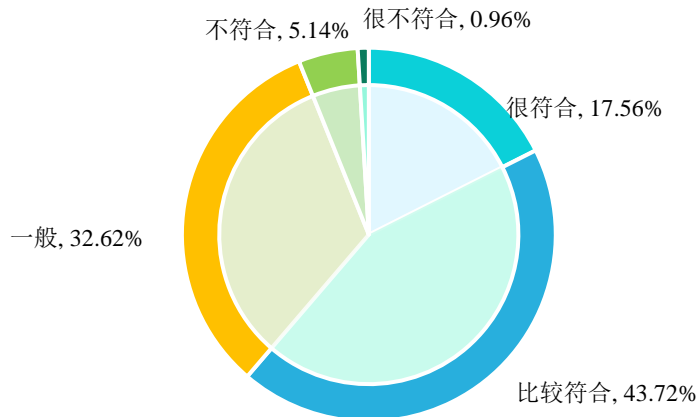


图 3-9 2021 届毕业生工作胜任度分布

表 3-3 2021 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	16.57%	43.59%	33.39%	5.50%	0.96%	93.55%	3.69
硕士研究生	29.25%	45.28%	23.58%	0.94%	0.94%	98.11%	4.01

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

#### (四) 职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.72%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.84 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 97.70%（3.82 分），硕士研究生职业能力满足度为 98.11%（4.07 分）。



图 3-10 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-4 2021 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	15.62%	53.47%	28.61%	1.91%	0.40%	97.70%	3.82
硕士研究生	25.47%	57.55%	15.09%	1.89%	-	98.11%	4.07

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度处于较高水平，其中团队协作（3.89 分）、实干与执行能力（3.86 分）、自学能力（3.84 分）、人际沟通能力（3.82 分）、动手能力（3.82 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

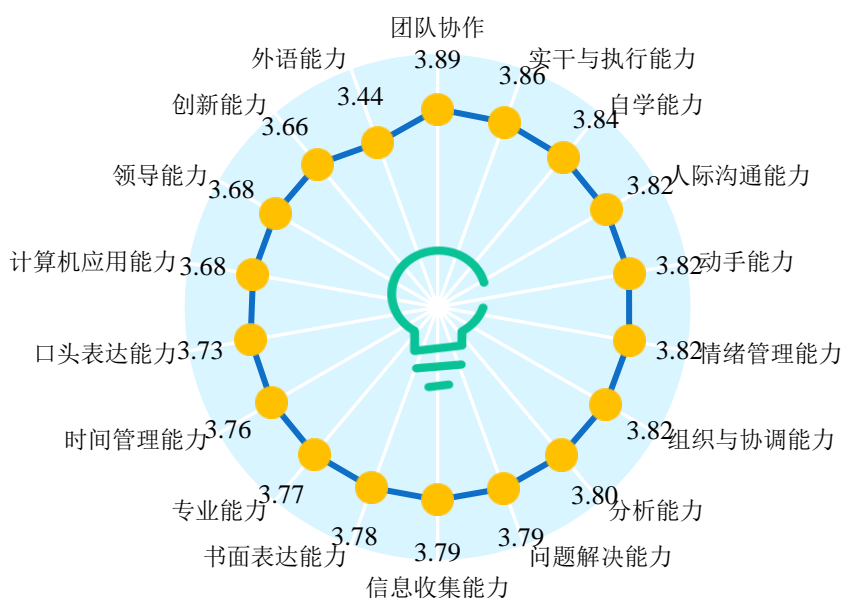


图 3-11 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

### 三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生

反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度达 94.93%，其中对工作内容、工作环境和氛围的满意度相对较高，分别为 95.89% 和 95.66%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 94.51%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 100.00%。

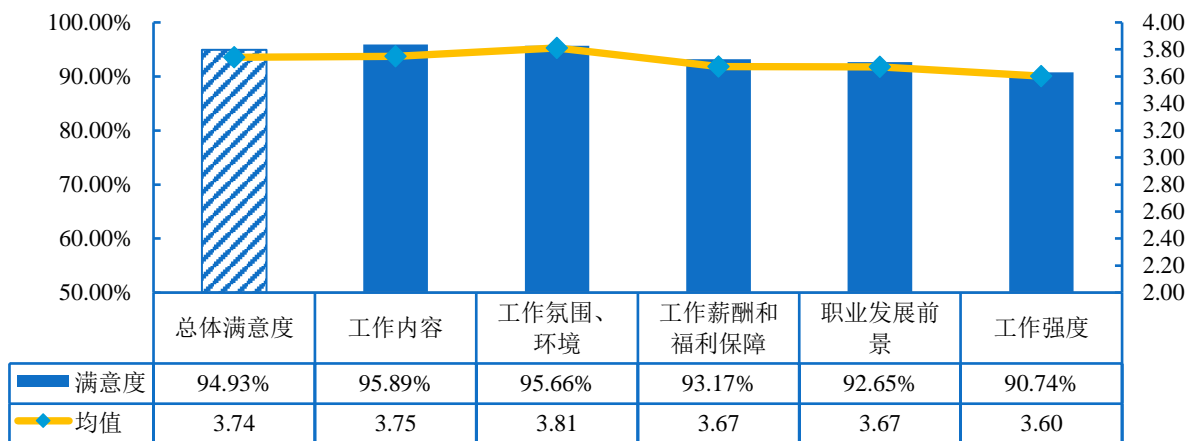


图 3-12 2021 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-5 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	94.51%	3.72	100.00%	4.01
工作内容	95.53%	3.73	100.00%	4.00
工作环境和氛围	95.38%	3.80	99.06%	3.99
工作薪酬和福利保障	92.99%	3.66	95.29%	3.78
职业发展前景	92.35%	3.66	96.23%	3.83
工作强度	90.28%	3.58	96.23%	3.81

## 四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生总体评价：**学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，99.09%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 24.55%，“比较满足”占比 73.64%；均值为 4.23 分（5 分制），处于“比较满足”水平。可见学校所着力培养的高素质专业人才在就业市场中具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑，供需实现高质量对接。

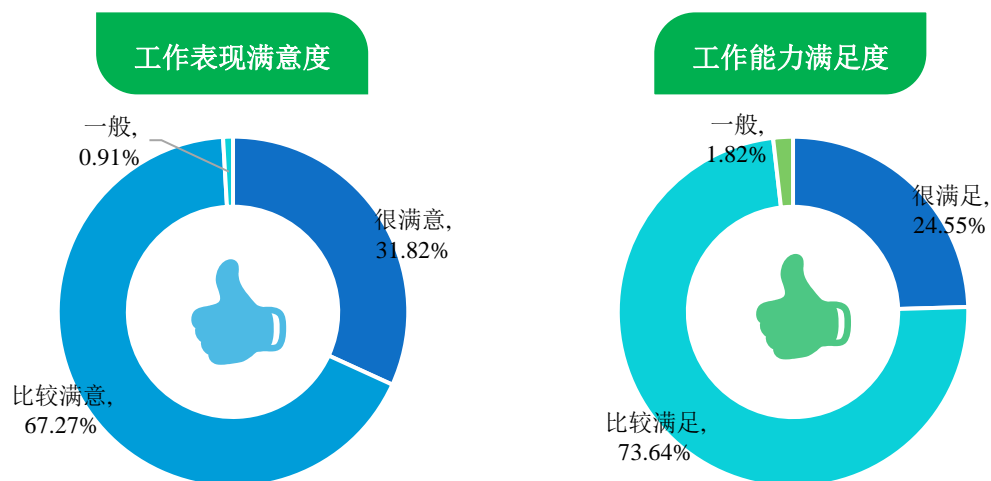


图 3-13 用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.17 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、执行能力、学习能力和沟通与表达能力。

此外，学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。用人单位认为本校毕业生创新能力的满足度为 4.17 分，处于“比较满足”水平。

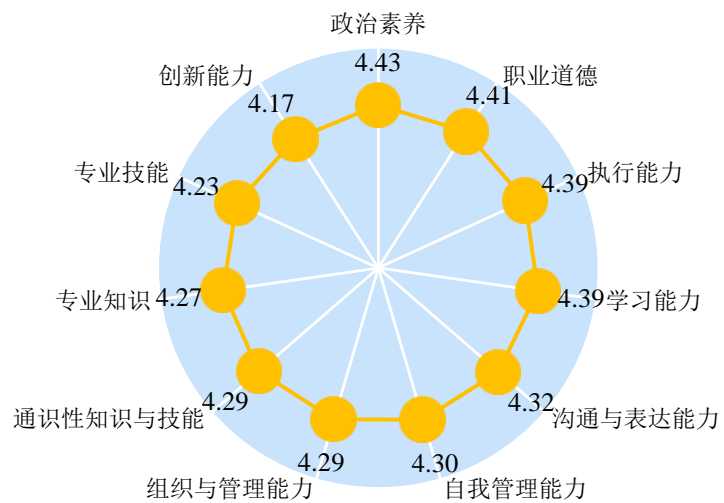


图 3-14 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

# 就业发展趋势分析

# FOUR

## 一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

受疫情防控常态化与经济下行压力的叠加影响，就业市场的不稳定性和不充分性问题更加凸显，加之毕业生体量持续增加，大学生促就业工作持续高位承压。为保障毕业生稳就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及陕西省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，加强组织领导，完善工作体系，综合施测，多措并举做好后疫情下毕业生就业创业工作。

如下图所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校 2021 届超八成毕业生均实现了就业（截止 2021 年 9 月 1 日），较去年上浮 3.92%；其中硕士研究生的毕业去向落实率达到了 94.31%，较去年上浮 4.86 个百分点。可见学校积极整合有效资源，分层分类推进就业市场建设，强化就业引导与帮扶，多方发力保障了毕业生稳就业目标的实现。此外，离校还未落实就业群体反馈目前最希望得到的支持主要为各类线上线下就业信息平台的搭建和求职技能的提升，学校也将持续提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

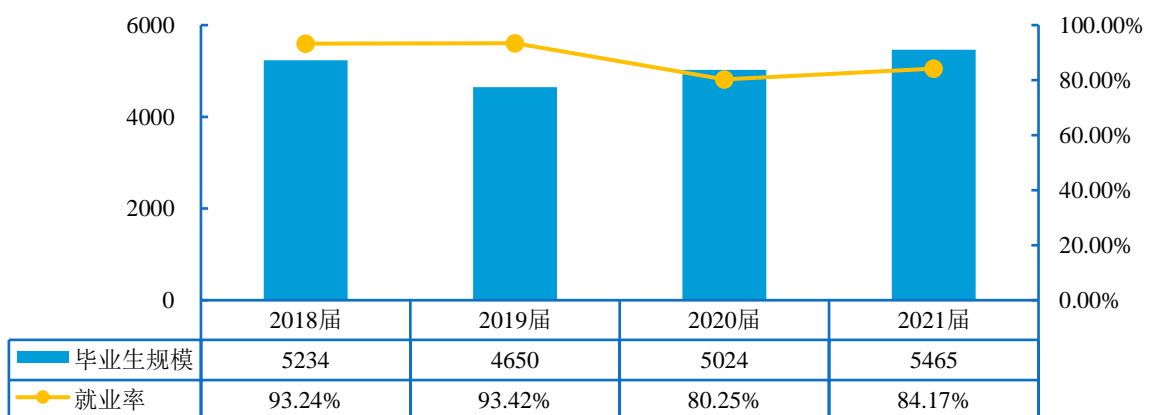


图 4-1 2018-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2018-2020 届数据来源于《陕西理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

## 二、毕业生单位流向发展趋势

企业单位为毕业生就业“稳压器”：近两届九成毕业生均流向企业单位就业，其中民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校毕业生就业的主渠道。这与中国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关，同时“十四五”规划纲要提出“优化民营企业发展环境，促进民营企业高质量发展”，随着国家减税降费、普惠金融服务等各项利好政策逐步落实与营商环境逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能，民营企业未来在缓解我校毕业生就业压力方面仍将发挥主效用。除流向民营企业外，国有企业为毕业生第二大流向。学校也将继续深化与重点领域企业单位合作的广度与深度，拓展就业基地，搭建就业平台，为毕业生优质就业提供更多机会。

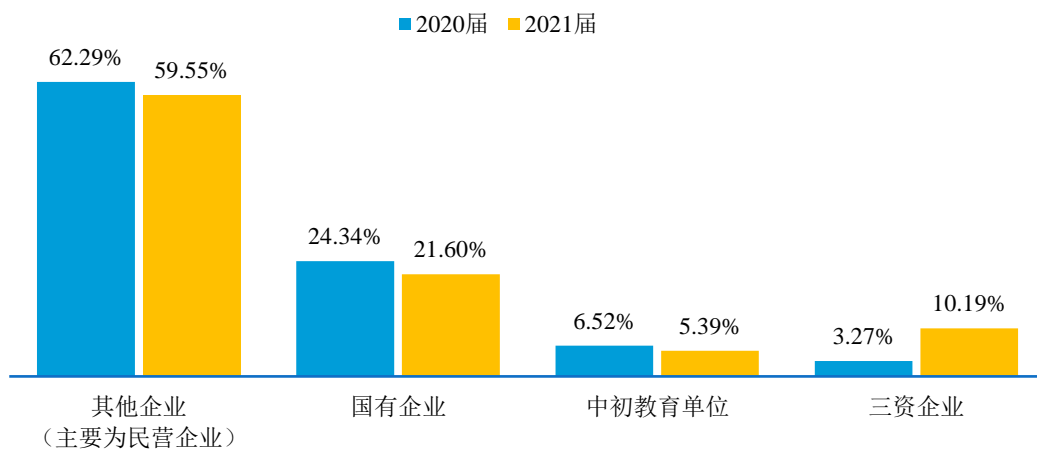


图 4-2 2020-2021 届毕业生主要就业单位分布

注：2020 届数据来源于《陕西理工大学 2020 届毕业生质量年度报告》；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

## 三、毕业生服务区域经济发展趋势

学校始终以服务社会、服务地方经济发展为己任，立足区域优势，持续巩固建设西部人才高地。如下图所示，近两届毕业生西部地区就业比例均处于 69% 以上，留陕就业比例均在 63% 以上，且呈稳中有升态势。这一地区流向与学校坚持“立足陕西，服务基层”的办学定位相契合，体现出学校服务地方的能力逐渐增强；同时也彰显出



学校毕业生将个人发展与国家发展需要相结合，积极投身基层建设，到国家最需要的地方建功立业。

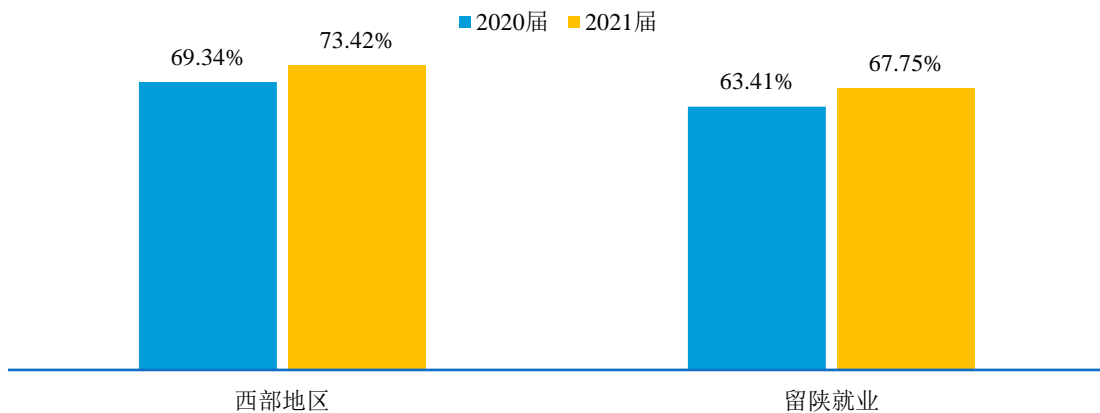


图 4-3 2020-2021 届毕业生服务重点区域就业对比分析

注：2019-2021 届数据来源于《陕西理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

#### 四、毕业生行业流向发展趋势

学校紧密结合区域产业发展需求，依托以工程教育和教师教育为主、多学科协调发展的学科布局持续为地方经济高质量发展提供人才保障。毕业生就业布局覆盖了教育、制造业、建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业等多个领域，这一结构与学校专业特色及培养定位相符，优势突出，发展均衡。伴随数字经济与实体经济的深度融合、制造业减本降负与供给侧改革的深入推进实施，第二产业与第三产业人才吸纳力将逐渐增强，这为毕业生就业带来了新的机遇，同时也对高校人才培养提出了新的期望与要求。为保障毕业生更充分和高质量就业，学校也将结合重点领域需求，积极融入创新驱动进程中，持续深化内涵改革，提高专业建设质量，助力毕业生更好地服务于产业转型升级与经济高质量发展，实现供需有效对接。

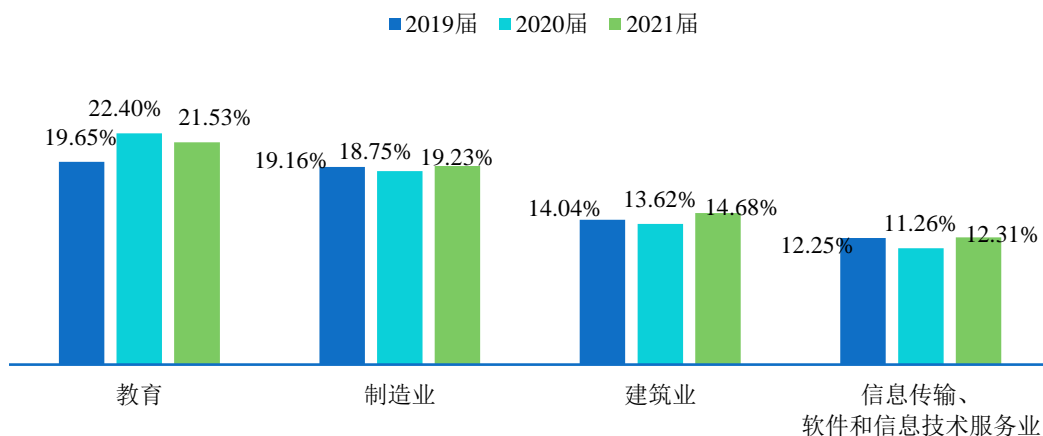


图 4-4 2018-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2019-2020 届数据来源于《陕西理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

# 对教育教学的反馈

# FIVE

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

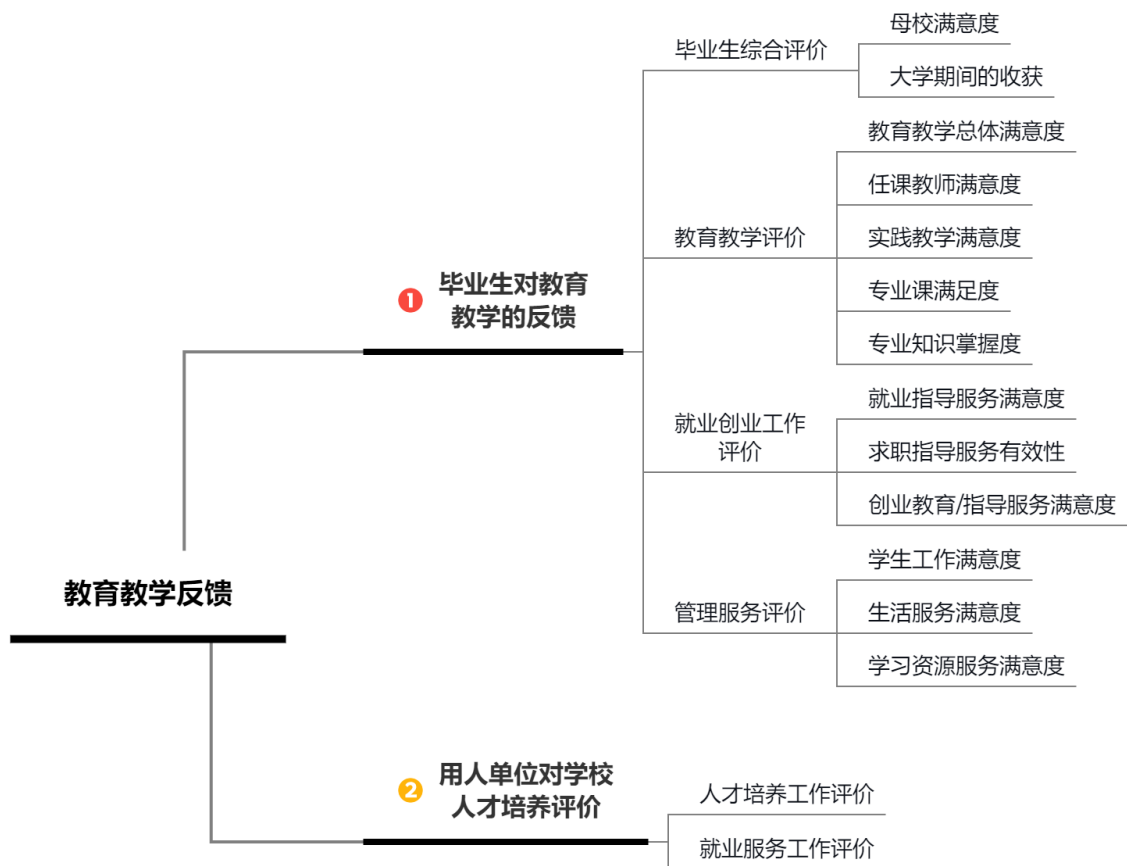


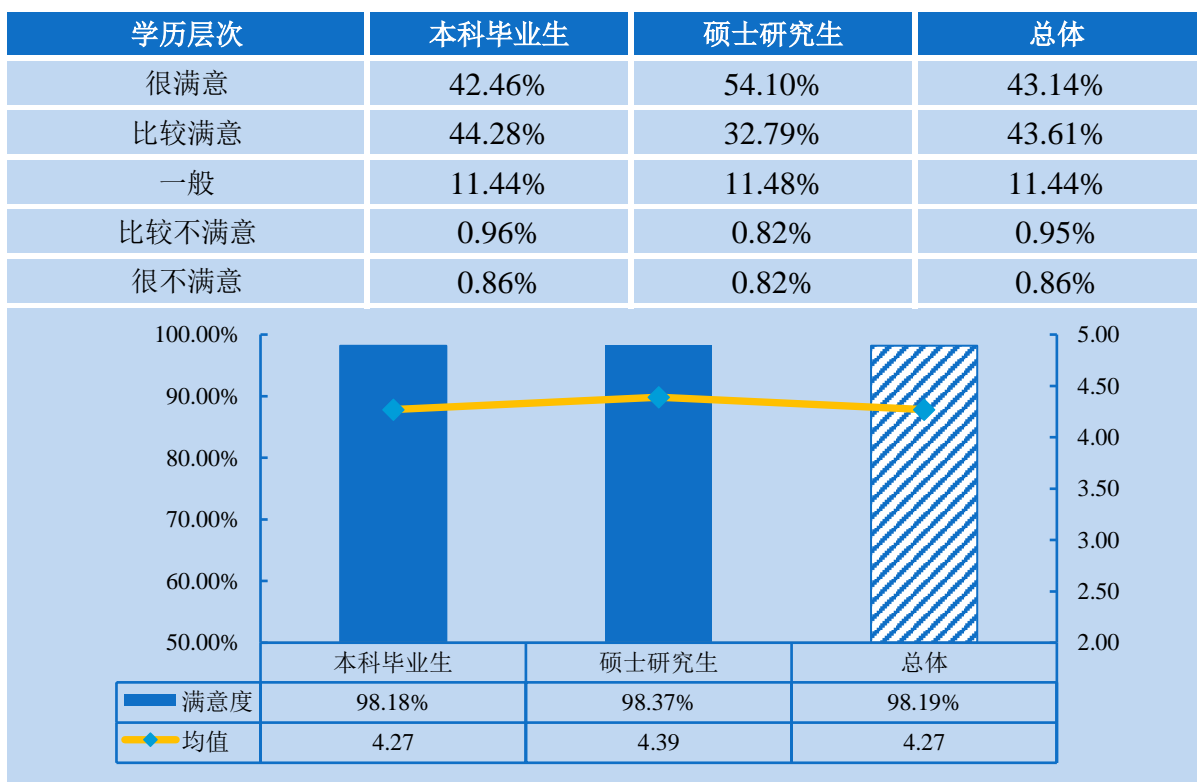
图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

## 一、毕业生对学校人才培养的评价

### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**学校积极融入区域创新驱动发展进程中，创新人才培养模式，着力内涵式发展，教育教学质量获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度为 98.19%，其中本科毕业生对母校的满意度为 98.18%，硕士研究生对母校的满意度为 98.37%。

表 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度评价



注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（70.88%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（67.51%）的占比相对较高。

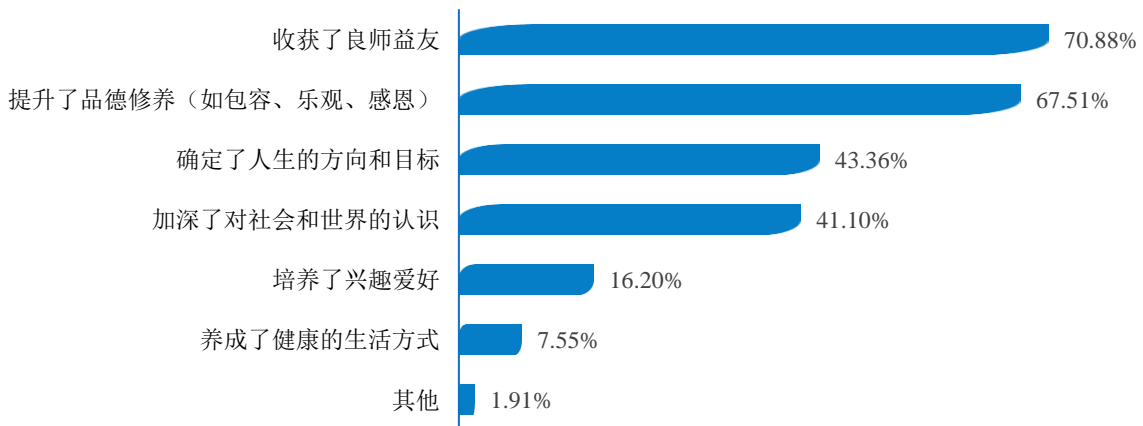


图 5-2 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## （二）教育教学评价

**任课教师满意度：**学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2021 届毕业生对任课教师总体的满意度达 99.18%，均值为 4.32 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.95%，对任课教师教学内容的满意度为 98.86%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.71%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.56%。

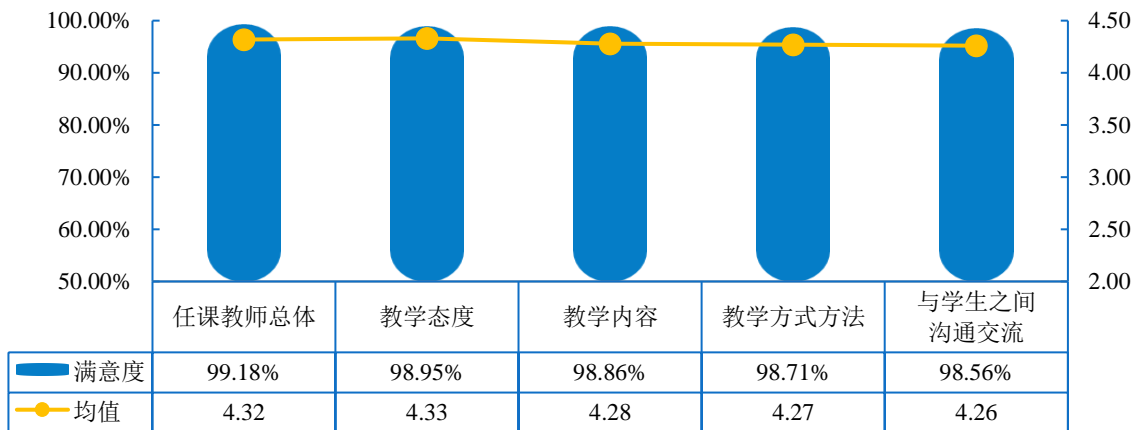


图 5-3 2021 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2021 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	99.19%	4.32	99.18%	4.34
教学态度	98.99%	4.32	98.36%	4.34

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学方式方法	98.68%	4.27	99.18%	4.30
教学内容	98.79%	4.28	99.99%	4.30
与学生课外沟通交流	98.53%	4.26	99.18%	4.30

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**实践教学满意度：**实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素，学校持续深化产学研协同育人机制，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度达 95.52%，均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总满意度均处于 95% 以上，处于较高水平。

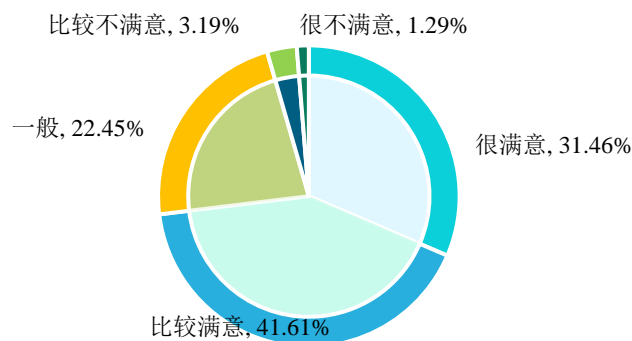


图 5-4 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2021 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	31.12%	41.50%	22.72%	3.34%	1.32%	95.34%	3.98
硕士研究生	36.89%	43.44%	18.03%	0.82%	0.82%	98.36%	4.15

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.52%，均值为 3.76 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 94.00% 以上。可见学校为学生提供的结构协调、互为支撑的融合性专业课程体系提高了毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

从专业知识掌握度来看,学校多元化混合教学模式提升了学生对专业知识和技能  
的掌握情况及运用能力。96.81%的毕业生均反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般  
及以上水平,仅有不足 3.19%的毕业生表示专业知识掌握较差;均值为 3.69 分,偏向  
“比较好”水平。

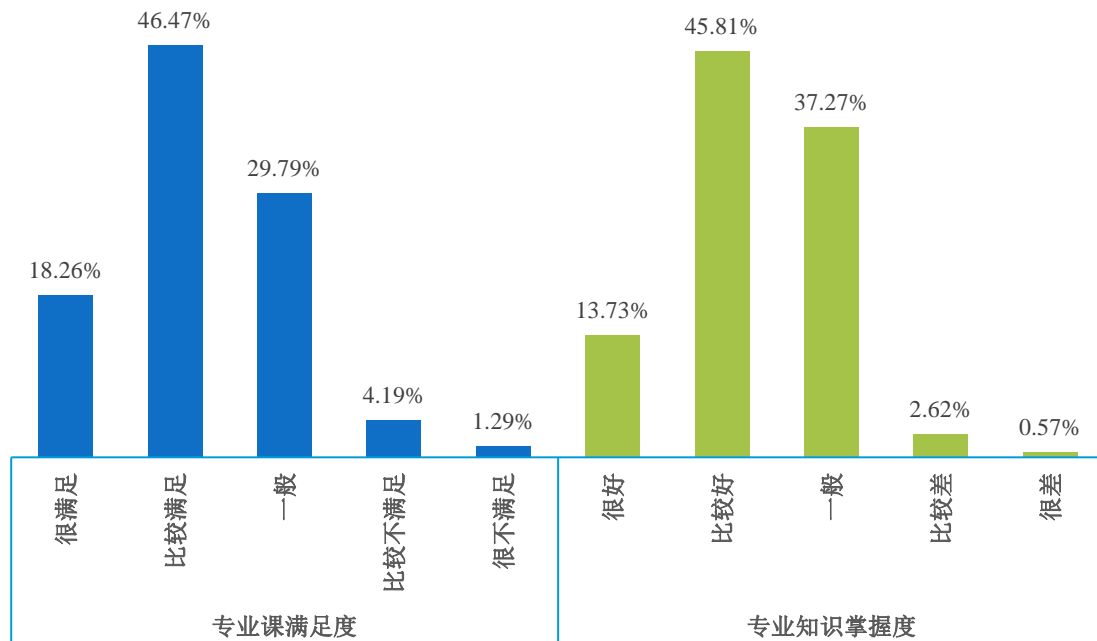


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注:满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例;知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例;并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分(1=“很不满足/很差”、5=“很满足/很好”),计算其均值。

表 5-4 2021 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	硕士研究生	专业知识掌握度	本科毕业生	硕士研究生
很满足	17.76%	26.23%	很好	12.96%	26.23%
比较满足	46.10%	52.46%	比较好	45.09%	57.38%
一般	30.57%	17.21%	一般	38.61%	15.57%
比较不满足	4.20%	4.10%	比较差	2.73%	0.82%
很不满足	1.37%	-	很差	0.61%	-
专业课满足度	<b>94.43%</b>	<b>95.90%</b>	专业知识掌握度	<b>96.66%</b>	<b>99.18%</b>
均值	<b>3.75</b>	<b>4.01</b>	均值	<b>3.67</b>	<b>4.09</b>

注:因四舍五入保留 2 位小数会存在误差,故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**母校教育教学的总体满意度:**2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.81%,均值为 4.19 分(5 分制),处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看,

本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.82%，均值为 4.19 分；硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 97.54%，均值为 4.34 分，处于较高水平。

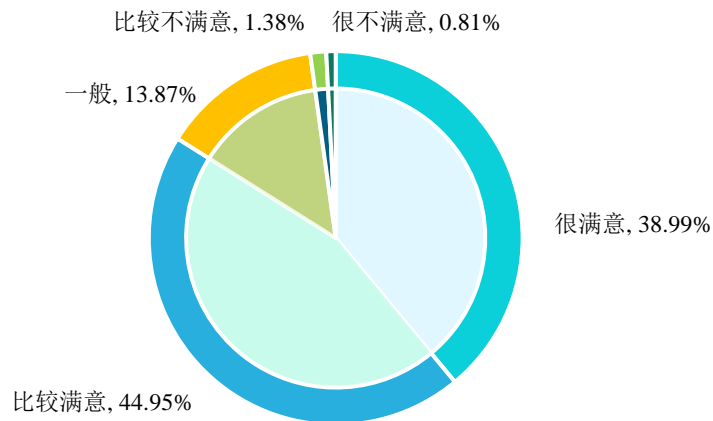


图 5-6 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-5 2021 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	38.36%	45.29%	14.17%	1.37%	0.81%	97.82%	4.19
硕士研究生	49.18%	39.34%	9.02%	1.64%	0.82%	97.54%	4.34

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校深化全方位就业指导，实施就业创业质量提升工程，多措并举推进就业创业工作提质增效，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“招聘信息发布”（97.87%）、“就业信息网”（97.47%）的满意度相对较高。

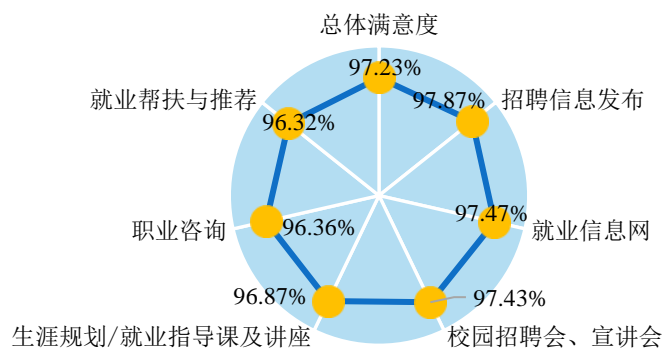


图 5-7 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价



表 5-6 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	97.27%	96.58%
招聘信息发布	97.84%	98.29%
校园招聘会、宣讲会	97.38%	98.28%
就业信息网	97.36%	99.14%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.90%	96.52%
职业咨询	96.36%	96.49%
就业帮扶与推荐	96.31%	96.49%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和职业发展规划。

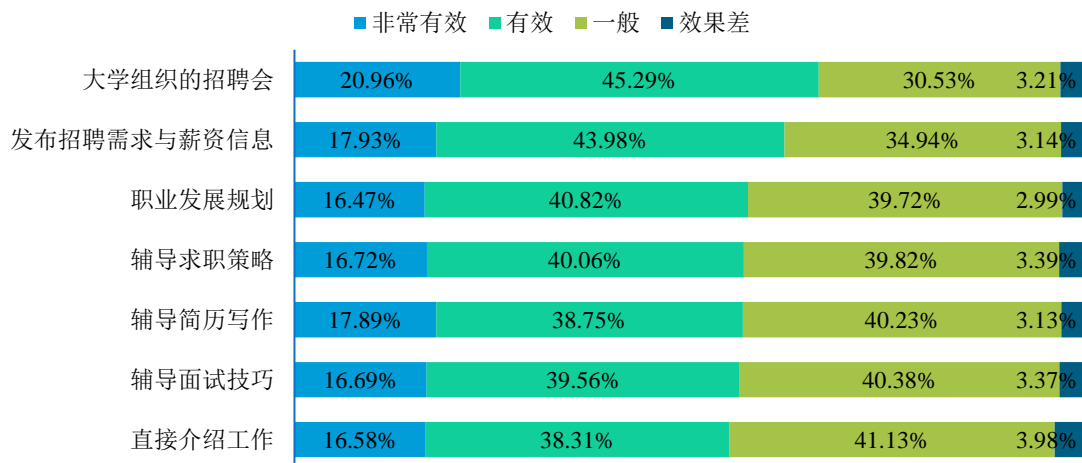


图 5-8 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校通过搭建理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.50%。

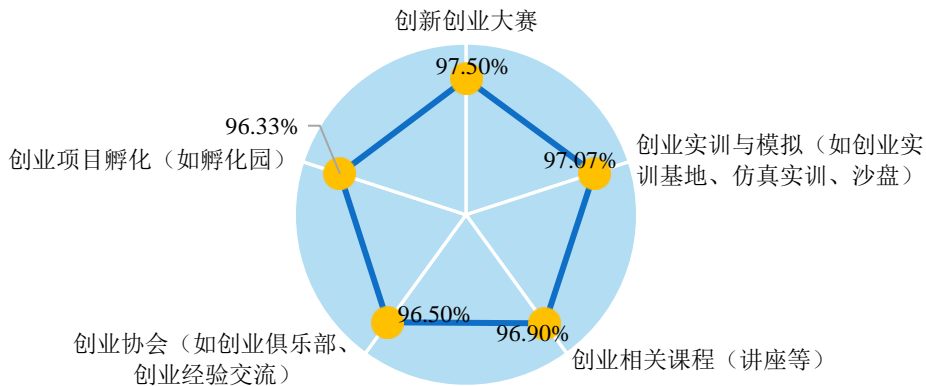


图 5-9 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

■ 创业相关课程 ■ 创业协会 ■ 创新创业大赛 ■ 创业实训与模拟 ■ 创业项目孵化

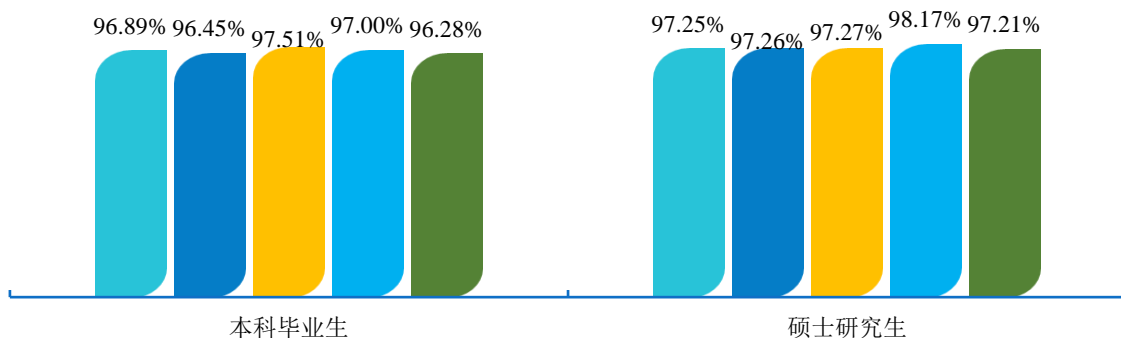


图 5-10 2021 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

#### (四) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、社团活动，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 94.67%、对生活服务的满意度为 88.51%、对学习资源服务的满意度为 94.76%，对社团活动的满意度为 93.32%。

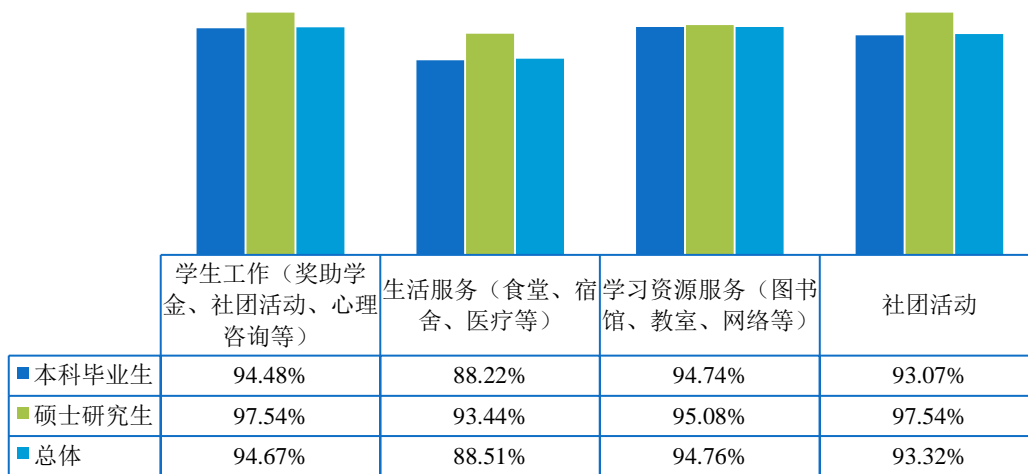


图 5-11 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价<sup>8</sup>

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**用人单位均对本校人才培养工作评价较高，其中“很满意”占比 30.00%，“比较满意”占比 70.00%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”。

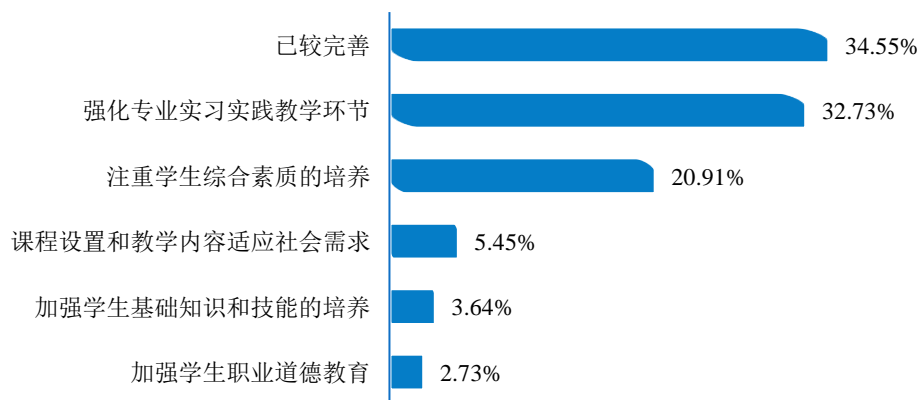


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 29.09%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，70.00%的

<sup>8</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

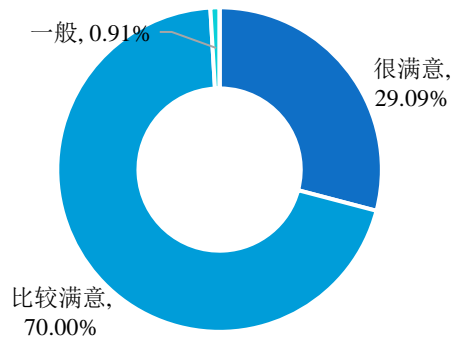


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

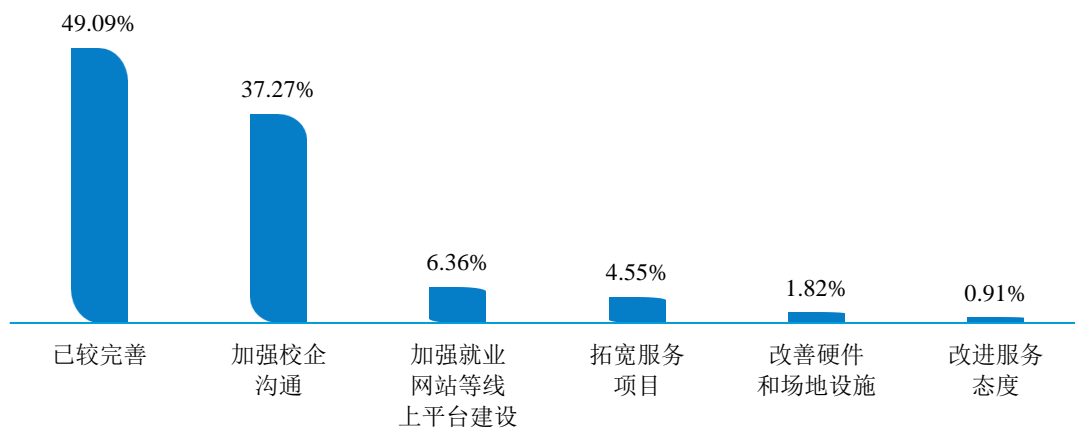


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，每年发布专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；以就业创业为核心，优化学科专业结构；以

就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，努力打造社会有需求、办学有基础的专业，提升学校核心竞争力。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求。与此同时，毕业生认为母校教育教学仍需改进的方面为“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”等；用人单位认为学校人才培养需改进的方面为“强化专业实习实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”等。

为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合性”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，聚焦实践教学体系的顶层设计，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；并深入探索人才培养的校企合作机制，通过校企“共同制订人才培养方案、共同开发课程资源、共同培养师资队伍”来深化产教融合，从而确保人才培养精准对接社会需求。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、

智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为获取就业信息渠道少、求职技能不足等问题；求职指导服务方面，辅导面试技巧和辅导简历写作有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 分层、分类推进毕业生就业市场建设：一是保障和巩固校园主招聘渠道不断线，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。二是要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。三是加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，确保各专业人岗适配数量，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，有效提升人岗配比质量。

2. 增加就业指导工作的针对性、有效性。一方面，了解每一位毕业生求职意向状况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位或深造院校进行重点推荐与指导；并定期通过手机短信、微信公众

服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务（如就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）。另一方面，分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

3.积极推进创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。为鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。并依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。

## 附录

## APPENDIX

## 一、各专业毕业去向落实率

附录 1-1 2021 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
汉语国际教育	38	38	100.00%
教育技术学	31	31	100.00%
市场营销	28	27	96.43%
应用化学	83	80	96.39%
舞蹈编导	48	46	95.83%
电子信息科学与技术	40	38	95.00%
环境工程	37	35	94.59%
车辆工程	55	52	94.55%
应用统计学	35	33	94.29%
广播电视学	33	31	93.94%
工业工程	32	30	93.75%
数学与应用数学	116	108	93.10%
信息与计算科学	70	65	92.86%
历史学	39	36	92.31%
材料成型及控制工程	118	108	91.53%
能源与动力工程	57	52	91.23%
信息管理与信息系统	34	31	91.18%
电气工程及其自动化	171	154	90.06%
测控技术与仪器	74	66	89.19%
网络工程	73	65	89.04%
高分子材料与工程	72	64	88.89%
食品质量与安全	54	48	88.89%
环境设计	55	48	87.27%
通信工程	147	128	87.07%
电子信息工程	113	98	86.73%



专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
地理科学	37	32	86.49%
视觉传达设计	49	42	85.71%
体育教育	103	88	85.44%
机械设计制造及其自动化	315	269	85.40%
物理学	73	62	84.93%
英语	130	110	84.62%
环境科学	32	27	84.38%
建筑学	51	43	84.31%
应用心理学	38	32	84.21%
汉语言文学	195	164	84.10%
运动训练	69	58	84.06%
旅游管理	74	62	83.78%
物流管理	66	55	83.33%
学前教育	221	184	83.26%
金属材料工程	47	39	82.98%
电子商务	63	52	82.54%
材料科学与工程	57	47	82.46%
土木工程	159	131	82.39%
计算机科学与技术	231	188	81.39%
音乐学	135	109	80.74%
化学	72	58	80.56%
工程管理	117	94	80.34%
美术学	85	68	80.00%
会计学	163	130	79.75%
生物科学	77	61	79.22%
自动化	77	61	79.22%
人力资源管理	69	54	78.26%
工业设计	81	63	77.78%
生物工程	46	35	76.09%
思想政治教育	75	56	74.67%
经济学	81	60	74.07%
化学工程与工艺	50	37	74.00%
日语	36	26	72.22%

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
财务管理	95	67	70.53%
法学	77	53	68.83%
工商管理	59	40	67.80%
秘书学	34	22	64.71%
社会体育指导与管理	29	18	62.07%
图书馆学	26	16	61.54%
国际经济与贸易	72	43	59.72%
<b>本科生总体</b>	<b>5219</b>	<b>4368</b>	<b>83.69%</b>

数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

附录 1-2 2021 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
比较文学与世界文学	6	6	100.00%
材料加工工程	9	9	100.00%
车辆工程	2	2	100.00%
动物学	4	4	100.00%
机械电子工程	5	5	100.00%
机械设计及理论	2	2	100.00%
生物化学与分子生物学	20	20	100.00%
微生物学	3	3	100.00%
文艺学	3	3	100.00%
细胞生物学	9	9	100.00%
现代教育技术	5	5	100.00%
心理健康教育	7	7	100.00%
学科教学(地理)	1	1	100.00%
学科教学(化学)	8	8	100.00%
学科教学(历史)	4	4	100.00%
学科教学(数学)	4	4	100.00%
学科教学(思政)	5	5	100.00%
学科教学(体育)	2	2	100.00%
学科教学(物理)	3	3	100.00%
学科教学(英语)	26	26	100.00%
学科教学(语文)	14	14	100.00%

专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
语言学及应用语言学	7	7	100.00%
电气工程	19	18	94.74%
机械工程	18	17	94.44%
中国古代文学	12	11	91.67%
中国现当代文学	12	11	91.67%
汉语国际教育	8	7	87.50%
机械制造及其自动化	8	7	87.50%
植物学	7	6	85.71%
汉语言文字学	4	2	50.00%
学科教学(生物)	6	3	50.00%
中国古典文献学	3	1	33.33%
<b>研究生总体</b>	<b>246</b>	<b>232</b>	<b>94.31%</b>

数据来源：全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）。

## 二、数据统计说明

**毕业去向落实率：**采用全国高校毕业生就业信息管理与监测系统（截止 2021 年 9 月 1 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度：**满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

