

三门峡职业技术学院

毕业生质量评价报告

2021 届

目 录

重要发现	1
一 持续性问题	1
二 新出现问题	1
三 已缓解问题	1
总述	2
一 就业落实	2
二 服务贡献	5
三 培养反馈	6
四 在校体验	10
第一章 培养结果	11
一 就业落实	11
(一) 毕业去向落实率	11
(二) 未就业分析	13
(三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率	16
二 就业质量	20
(一) 工作与专业相关度	20
(二) 月收入	25
(三) 就业满意度	32
(四) 就业岗位适应性	36
(五) 就业稳定性	39
三 专升本分析	43
(一) 专升本比例	43
(二) 专升本毕业生转换专业分析	45
(三) 升学帮助	46
第二章 服务贡献	48
一 区域贡献度	48
二 行业特色	50
三 职业特色	51
四 雇主类型	53
(一) 用人单位类型	53
(二) 用人单位规模	53
(三) 行业一流企业就业比例	54
第三章 能力素养达成	55

一	通用能力	55
二	专业能力	58
三	职业能力	63
四	德育成效	65
五	获得证书情况	71
第四章	培养过程反馈	72
一	培养目标了解度/毕业要求了解度	72
(一)	培养目标了解度	72
(二)	毕业要求了解度	74
二	教学满意度	76
三	教师评价	78
四	专业核心课程评价	81
五	实践教学评价	85
六	创新创业教育成效分析	94
第五章	学生服务成效	95
一	母校满意度	95
二	就业指导	99
三	学生工作	103
四	校园环境满意度	108

图表目录

重要发现	1
总述	2
第一章 培养结果	11
1-1 毕业去向落实率变化趋势	11
1-2 毕业去向分布	12
1-3 未就业人群分布	13
1-4 希望学校提供的求职帮助	13
1-5 毕业生参加过专升本考试的比例	14
1-6 专升本考试未通过的原因	14
1-7 “无工作，其他”人群的目前打算	15
1-8 各学院毕业生的毕业去向落实率	16
1-9 各专业毕业生的毕业去向落实率	17
1-10 工作与专业相关度变化趋势	20
1-11 毕业生选择专业无关工作的原因	21
1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度	22
1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度	23
1-14 月收入变化趋势	25
1-15 主要职业类月收入	26
1-16 主要行业类月收入	27
1-17 各学院毕业生的月收入	28
1-18 各专业毕业生的月收入	29
1-19 就业满意度变化趋势	32
1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）	33
1-21 各学院毕业生的就业满意度	34
1-22 各专业毕业生的就业满意度	35
1-23 就业岗位适应性变化趋势	36
1-24 毕业生不适应就业岗位的原因	36
1-25 各学院毕业生就业岗位适应性	37
1-26 各专业毕业生就业岗位适应性	38
1-27 毕业半年内的离职率变化趋势	39
1-28 毕业生主动离职的原因（多选）	39
1-29 各学院毕业生的离职率	40
1-30 各专业毕业生的离职率	41
1-31 专升本比例变化趋势	43
1-32 各学院毕业生的专升本比例	44

1-33	升学专业相关度	45
1-34	毕业生转换专业的原因	45
1-35	母校对毕业生升学的帮助程度	46
1-36	希望母校提供的升学服务	46
1-37	母校对各学院毕业生升学的帮助程度	47
第二章	服务贡献	48
2-1	毕业生在河南就业比例变化趋势	48
2-2	毕业生主要就业城市变化趋势	48
2-3	本省就业的主要行业类	48
2-4	本省就业的主要职业类	49
2-5	主要行业类需求变化趋势	50
2-6	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	50
2-7	主要职业类需求变化趋势	51
2-8	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	51
2-9	不同类型用人单位需求变化趋势	53
2-10	不同规模用人单位需求变化趋势	53
2-11	毕业生在行业一流企业就业的比例	54
第三章	能力素养达成	55
3-1	通用能力达成度变化趋势	55
3-2	各项通用能力的重要度及达成度	56
3-3	各学院通用能力达成度	57
3-4	工程类专业 12 项毕业要求达成度	58
3-5	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）	59
3-6	商科核心能力达成度	60
3-7	师范类专业毕业要求达成度	61
3-8	师范类专业毕业要求达成度（各学院）	62
3-9	职业能力达成度变化趋势	63
3-10	各学院职业能力达成度	64
3-11	德育总体提升情况	65
3-12	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	66
3-13	商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	67
3-14	医学类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	68
3-15	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	69
3-16	对德育提升影响较大的在校活动	70
3-17	毕业生获得证书的情况	71
3-18	各学院毕业生获得证书的情况	71

第四章	培养过程反馈	72
4-1	培养目标总体了解度	72
4-2	毕业生对培养目标各方面的了解程度	73
4-3	各学院毕业生的培养目标总体了解度	73
4-4	毕业要求总体了解度	74
4-5	各学院毕业生的毕业要求了解度	75
4-6	教学满意度变化趋势	76
4-7	教学各方面改进需求（多选）	77
4-8	各学院教学满意度及教学改进需求	77
4-9	教师指导满足度	78
4-10	与任课教师课下交流频度	79
4-11	各学院教师评价综合分析	79
4-12	师范类专业毕业生对教师各项素质能力的满意度评价	80
4-13	核心课程重要度变化趋势	81
4-14	核心课程培养效果变化趋势	82
4-15	各学院的专业核心课程有效性综合评价	83
4-16	各学院的专业核心课程评价	83
4-17	师范类专业毕业生认为课程内容需要改进的方面	84
4-18	专业课程对考取职业技能证书的帮助程度	84
4-19	实践教学对能力提升的帮助度	85
4-20	医学类专业各项实习实践活动满意度	85
4-21	工程类专业各项实习实践活动满意度	86
4-22	商科类专业各项实习实践活动满意度	86
4-23	师范类专业各项实习实践活动满足度	87
4-24	其他类专业各项实习实践活动满意度	87
4-25	校内实习实践评价	88
4-26	校外实习实践评价	88
4-27	校外实习实践来源	89
4-28	各学院实习实践综合分析	89
4-29	师范类专业实践教学内容的满足度	91
4-30	师范类专业实习实践基地的满意度	92
4-31	师范类专业实训平台的满足度	92
4-32	师范类专业毕业生认为在实践教学中需要改进的方面	93
4-33	师范类专业毕业生认为实践教学需要加强培养的能力	93
4-34	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	94
第五章	学生服务成效	95
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	95

5-2	各学院毕业生对母校的满意度	96
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	97
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度	98
5-5	毕业生获得第一份工作的渠道	99
5-6	就业服务工作满意度	100
5-7	各学院就业服务工作满意度	101
5-8	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	102
5-9	毕业生对母校求职服务的有效性评价	102
5-10	学生工作满意度变化趋势	103
5-11	各学院学生工作满意度	104
5-12	学生工作改进需求（多选）	105
5-13	参加社团活动的比例（多选）	106
5-14	社团活动满意度	107
5-15	各项设施满足度	108
5-16	生活服务满意度变化趋势	109
5-17	生活服务改进需求（多选）	109

重要发现

一 持续性问题

1. 电子信息大类专业毕业生的工作与专业相关度持续较低，需加强专业技能的培养。本校 2020 届、2021 届电子信息大类专业毕业生的工作与专业相关度（分别为 53%、52%）持续较低，需重点关注。分析发现，该专业大类毕业生选择无关工作的主要原因是达不到专业相关工作的要求，电子信息专业大类毕业生从事的工作对专业技能要求高，且技术更新迭代较快，学校可加强毕业生实际工作技能需求的培养，提前储备好岗位所需职业技能。

二 新出现问题

1. 教育与体育大类专业毕业生的工作与专业相关度下降较多，需加强职业成熟度教育。教育与体育大类专业毕业生的工作与专业相关度（73%）较 2020 届（85%）下降较多，需关注该专业大类毕业生的对口就业情况。分析发现，教育与体育大类专业毕业生选择专业无关工作的主要原因是迫于现实先就业再择业、专业无关工作收入更高。该专业大类毕业生主要从事幼儿与学前教育、中小学教育等教育相关职业类，其月收入相对较低，建议学校加强职业成熟度教育，提早介绍相关岗位的薪资水平及发展情况，帮助毕业生树立合理的职业期待。

2. 教师各项指导满足度下降，教师工作开展成效需提升。本校 2021 届毕业生对教师学习指导、职业规划、就业指导的满足度评价较 2020 届有所下降。同时，本校师生高频交流频率（2020 届、2021 届分别为 65%、63%）略有下降，可适当加强师生交流的频率，为学生提供更充足的指导。

3. 离职率上升，就业稳定性有所下降。本校 2021 届毕业生的离职率（42%）较 2020 届（39%）有所上升，本校就业稳定性有所下降，毕业生主动离职的原因主要为薪资福利偏低、个人发展空间不够，建议学校加强职业规划教育，树立合理的职业期待。本校 2021 届毕业生离职率较高的学院为汽车学院、经济管理学院、信息传媒学院，学校可重点关注这三个学院毕业生的稳定就业情况。

三 已缓解问题

1. 专业核心课程培养成效有所提升。本校 2018 届~2021 届专业核心课程满足度（分别为 80%、83%、85%、85%）整体呈上升趋势，课程培养取得进步。其中，医护学院的专业核心课程满足度最高，培养效果得到毕业生的广泛认可。

2. 毕业生对母校的认可度有所上升。本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的推荐度（分别为 65%、66%、69%、68%）整体呈上升趋势，毕业生对母校的认可度有所提升，且本校近四届

毕业生对母校的满意度（分别为 92%、95%、95%、94%）较稳定且均在九成以上，毕业生对母校的整体认可度较高且持续向好发展。

总述

一 就业落实

（一） 就业落实：近九成毕业生落实就业，受雇全职工作仍是毕业生的主要选择

毕业生的毕业去向落实率反映了高校毕业生供给、市场需求、毕业生个人选择三者之间的匹配程度，是培养目标的达成度在供求数量上的反映。本校 2018 届~2021 届毕业生的毕业去向落实率（分别为 92.6%、90.8%、90%、90%）均在九成左右。

近四届毕业生毕业后仍以直接就业为主，体现了学校培养高素质技术技能型人才的定位，但占比有所下降。具体来看，毕业生受雇全职工作的比例从 2018 届的 72.1% 下降到 2021 届的 58.5%。值得关注的是，近四届毕业生的深造比例（分别为 12.5%、17.2%、18.3%、16.4%）整体呈上升趋势，一方面由于近年来专升本扩招，更多学生能够有机会提升学历；一方面体现本校学生升学意愿增强，主动适应产业升级和行业发展对高水平人才的需求。升学在拓展毕业生分流渠道、缓解就业落实压力的同时，也为毕业生今后更高质量的就业与发展奠定了基础，学校应重点关注有相关意愿人群的升学落实情况。针对以升学为导向的毕业生，建议学校深入关注其升学意愿及需求，本校正在准备升学的毕业生中，参加过专升本考试的比例较高，但也有部分毕业生在文化课培养、专升本规划、志愿填报等方面还存在不足，学校还需关注有升学意愿人群的规划情况，提早进行了解，提供相关支持服务。

表1 毕业生的毕业去向变化趋势

单位：%

毕业去向	本校 2018 届	本校 2019 届	本校 2020 届	本校 2021 届
受雇全职工作	72.1	65.4	56.5	58.5
受雇半职工作	2.2	2.4	2.6	1.6
自主创业	3.9	3.4	2.7	3.7
自由职业	-	-	6.8	3.4
毕业后入伍	2.0	2.3	1.3	2.4
正在读本科	12.5	17.2	18.3	16.4
准备升学	-	-	1.4	2.1
无工作，继续寻找工作	3.3	4.7	5.9	4.7
无工作，其他	4.1	4.5	4.1	5.3

注 1：表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

注 2：自由职业、准备升学为 2020 届新增选项，故往届无相应数据。

分析未就业人群发现：本校有 10%的人处于未就业状态。具体来看，未就业在继续求职（4.7%）的毕业生中希望学校提供的求职帮助主要是提供求职技能辅导、开放招聘信息、开放校内招聘会等。学校可进一步推进校园招聘及相关校企合作，多渠道为毕业生提供更多招聘信息，注重学生求职技巧及策略积累，促进毕业生更好地落实就业。此外，未就业有其他打算的毕业生比例（5.3%）较 2020 届略有上升，其中，近五成（46%）毕业生在准备公务员、事业单位公开招录考试，学校可通过开设公考专用自习室、邀请校友分享公考经历、提供公考专项辅导服务等，为该类毕业生提供必要的支持。

综上，从本校毕业生的流向来看，大部分选择直接就业，但学生的升学意愿较强，学校可以在学生入学时针对新生的学历期待和就业意向进行调研，针对不同专业的就业、升学或考公等特点，设置差异化培养路径，提供相应的辅导和支持，提升毕业生的求职成功率、升学成功率，以更好地落实毕业生的去向。

（二） 就业质量：毕业生就业质量整体较好，稳定就业、对口就业情况仍有待提升

毕业生薪资水平、就业满意度稳定上升，就业岗位适应性高，毕业生就业质量较好。本校 2018 届~2021 届毕业生的月收入（分别为 3815 元、3759 元、3604 元、4186 元）在下降后有所回升，毕业生竞争力水平有所提高；本校 2018 届~2021 届毕业生的就业满意度（分别为 70%、73%、77%、77%）呈上升趋势，本校毕业生主观就业感受向好；此外，本校 2020 届、2021 届毕业生中分别有 95%、93% 表示能够适应目前的工作岗位，说明学校人才培养与就业岗位要求的契合度较高。

离职率上升，就业稳定性有所下降。本校 2021 届毕业生的离职率（42%）较 2020 届（39%）有所上升，本校就业稳定性有所下降，毕业生主动离职的原因主要为薪资福利偏低、个人发展空间不够，建议学校加强职业规划教育，树立合理的职业期待。本校 2021 届毕业生离职率较高的学院为汽车学院、经济管理学院、信息传媒学院，学校可重点关注这三个学院毕业生的稳定就业情况。

毕业生从事相关工作的比例下降，教育与体育大类、电子信息大类需重点关注。工作与专业相关度反映毕业生所学的专业知识与实际工作需求的匹配度，是检验专业培养达成情况的重要指标。本校 2021 届毕业生的工作与专业相关度（64%）较 2020 届（67%）有所下降。

表2 主要专业大类毕业生的工作与专业相关度

主要专业大类	2020 届 (%)	2021 届 (%)
医药卫生大类	77	81
教育与体育大类	85	73
电子信息大类	53	52

从不同专业大类来看，教育与体育大类、医药卫生大类、电子信息大类分别为本校 2021 届毕业生人数占比（分别为 22%、22%、20%）较高的专业大类，其中，医药卫生大类毕业生的工作与专业相关度（81%）较 2020 届（77%）有所上升，对口就业情况较好；需要注意的是，教育与体育大类毕业生的工作与专业相关度（73%）较 2020 届（85%）下降较多，需关注该专业大类毕业生的对口就业情况。分析发现，教育与体育大类毕业生选择专业无关工作的主要原因是迫于现实先就业再择业（34%）、专业无关工作收入更高（28%）。该专业大类毕业生主要从事幼儿与学前教育、中小学教育相关职业类，其月收入（分别为 2461 元、3077 元）相对较低，毕业生对专业相关领域就业的认知和期待与实际存在偏差，建议学校提早介绍相关岗位的薪资水平及发展情况，帮助毕业生树立合理的职业期待。

另外，本校 2020 届、2021 届电子信息类专业毕业生的工作与专业相关度（分别为 53%、52%）持续较低，需重点关注。分析发现，该专业大类毕业生选择无关工作的主要原因是达不到专业相关工作的要求（33%），电子信息专业大类毕业生主要从事计算机与数据处理、互联网开发及应用等职业类，从事的工作对专业技能要求高，且技术更新迭代较快，学校可加强毕业生实际工作技能需求的培养，提前储备好岗位所需职业技能。

（三） 就业指导：就业服务工作开展成效好，部分求职服务工作有效性需改善

本校 2020 届、2021 届毕业生的就业服务工作满意度（分别为 91%、89%）均在九成左右，本校就业服务工作开展成效好，获得较多毕业生认可。学院层面，食品园林学院、师范学院、经济管理学院毕业生对就业服务工作的满意度较高，汽车学院的就业服务工作仍有待提升。

从本校各项求职服务开展及有效性情况来看，本校有 79%的毕业生接受过母校提供的求职服务，求职服务覆盖面广。参与度较高的求职服务为“大学组织的线下招聘会”、“职业发展规划”，其中，“大学组织的线下招聘会”的有效性仍有一定提升空间，未来可持续加强校园招聘会的成效，重视其开展质量。

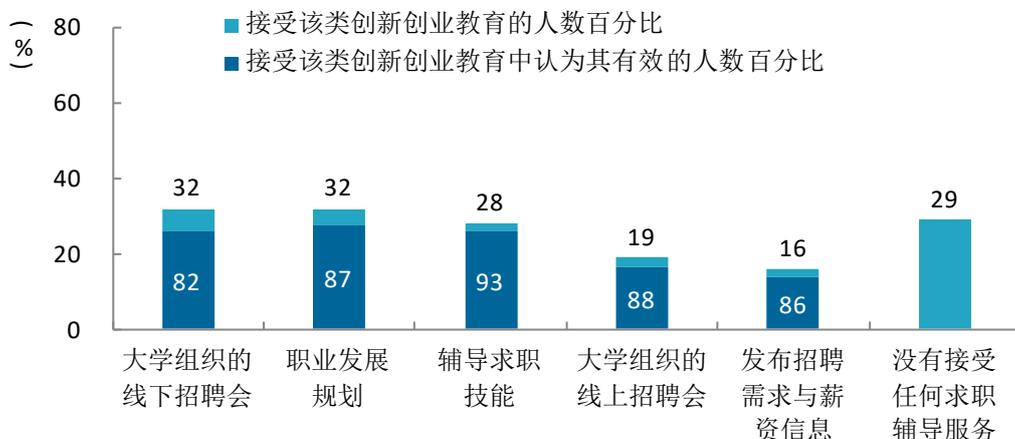


图1 毕业生接受母校提供求职服务的比例及有效性

二 服务贡献

（一） 地区贡献：立足本省，辐射全国，提供了大量高素质技术人才支撑

本校毕业生在河南省就业的比例有所上升。从就业地区来看，本校 2021 届毕业生在河南省就业的比例（54.6%）较 2020 届（50.8%）有所上升，本校毕业生积极服务于本省经济发展。同时，省外就业的毕业生主要在上海、江苏、浙江等地就业，且近三届均呈上升趋势，符合本校“立足三门峡、面向金三角、服务大中原”的办学定位。

表3 毕业生主要就业省份变化趋势

主要就业省份	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
河南	55.9	50.8	54.6
上海	6.0	5.4	8.2
江苏	5.0	8.1	8.1
浙江	5.7	6.3	7.4

（二） 产业贡献：毕业生积极服务于医疗、教育等领域，且比例持续较高

从毕业生就业领域来看，本校 2021 届毕业生主要就业于医疗和社会护理服务业（21.2%）、教育业（17.9%），且服务于教育业的比例较 2020 届（16.4%）有所上升，此外，本校毕业生在建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业也有一定就业分布（分别为 9.1%、7.5%）。从具体的职业类来看，本校 2021 届毕业生就业量较大的职业类为医疗保健/紧急救助（20.8%），其后依次为幼儿与学前教育、建筑工程等职业类（均为 7.8%）。整体上本校毕业生的就业领域选择符合学校的办学特点。

表4 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
医疗和社会护理服务业	21.8	24.1	21.2
教育业	17.5	16.4	17.9
建筑业	8.4	7.6	9.1
信息传输、软件和信息技术服务业	6.4	4.6	7.5
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	5.7	3.6	5.1

三 培养反馈

（一） 教学反馈：教学培养评价整体较好，教师工作开展成效有待提升，实践教学、调动学生兴趣、课堂参与度等环节可持续优化

毕业生对教学及教师学习指导的评价均较高，师生交流频率有待提高。教学满意度是对在校期间的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的教学满意度（分别为 93%、95%、95%、92%）均在九成以上，本校教学工作成效较好。结合教师指导情况来看，本校 2021 届毕业生对教师学习指导、职业规划、就业指导的满足度评价（分别为 91%、85%、85%）均较 2020 届（分别为 93%、90%、89%）有所下降，本校教师指导成效有待提升。同时，本校师生高频交流频率（2020 届、2021 届分别为 65%、63%）略有下降，可适当加强师生交流的频率，为学生提供更充足的指导。

本校整体教学工作开展较好，在实践教学、调动学生兴趣、课堂参与度等环节可继续加强。从毕业生对教学的改进需求来看，本校 2020 届、2021 届毕业生认为“实习和实践环节不够”的比例（分别为 54%、55%）均较高，需重点关注实习实践环节。细化到学院层面，汽车学院对实习实践环节不够的改进需求（74%）高于本校平均较多。同时，从不同专业类别来看，工程类专业毕业生对校外顶岗实习、金工实习的满意度较低；商科类专业毕业生对专业实习的满意度较低；医学类专业毕业生对毕业实习、临床实习、临床见习、实验的满意度均在九成以上，医学类专业实习实践活动开展成效较好；师范类专业毕业生对教育见习、教育实习、教育研习的满意度均在九成以上，对专业实训平台中保育实践实训室的满足度评价较低；其他类专业毕业生对毕业顶岗实习的满意度较低。学校需根据学生反馈以及专业特点进一步优化实习实践环节。

表5 各学院毕业生的教学满意度及教学改进需求

单位：%

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
医护学院	97	53	47	40	20	21	14
食品园林学院	95	67	52	37	33	30	11
本校平均	92	55	43	36	25	25	17
师范学院	92	45	36	39	22	22	16
经济管理学院	91	57	43	29	23	26	19
信息传媒学院	91	54	41	34	32	28	18
智能制造学院	91	66	58	36	31	34	22

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
建筑工程学院	90	64	45	30	25	28	17
汽车学院	87	74	47	33	35	26	19

此外，2021 届毕业生认为“无法调动学生学习兴趣”、“课堂上让学生参与不够”需要改进的比例（分别为 43%、36%）也相对较高。细化到学院层面，调动学习兴趣方面需要关注**智能制造学院**，课堂学生参与方面需要关注**医护学院**。不同学院可在教学过程中有针对性地加以改善，比如教师可根据学生学习需求及时调整授课模式及教学方法，采取案例教学、探究教学、现场教学等多种教学方法，运用慕课、翻转课堂等信息技术手段，拓展课堂教学的时空，积极调动学生学习兴趣；同时，可以结合行业热点话题进行学术讨论，增加课堂上的师生、生生互动环节，从而有效提高专业教学的培养效果。

（二）课程反馈：专业核心课程设置合理性较高，培养成效有所上升，个别学院仍需针对性地进行改善

专业核心课程重要度保持稳定且较高，满足度上升。课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。2018 届~2021 届从事专业相关工作毕业生对专业核心课程的重要度评价（分别为 92%、93%、92%、90%）均在九成及以上，专业核心课程设置与行企业发展较为契合；2018 届~2021 届专业核心课程满足度（分别为 80%、83%、85%、85%）整体呈上升趋势，课程培养取得进步。下面从学院层面具体分析：

表6 各学院毕业生的专业核心课程评价

学院名称	重要度 (%)	满足度 (%)
医护学院	95	94
师范学院	94	86
本校平均	90	85
建筑工程学院	86	75
汽车学院	83	57
信息传媒学院	82	73
经济管理学院	81	82
智能制造学院	67	60

医护学院、师范学院的专业核心课程重要度和满足度均较高，课程设置及培养效果均得到

毕业生的广泛认可。**智能制造学院**的专业核心课程重要度和满足度均偏低，需要关注其课程设置并加大培养力度。进一步分析发现，毕业生主要认为**工业机器人实操与应用技巧、电气控制与 PLC 应用技术、工业机器人与自动化系统集成、工业机器人维护与保养**课程在专业工作中的重要度偏低，该院学院相关专业需要关注这些课程设置与行业发展的契合度；毕业生主要认为**PLC 应用技术、工业网络与组态技术**课程的满足度较低，该学院相关专业需要加强这些课程的培养力度。

此外，**汽车学院**的专业核心课程满足度偏低，毕业生主要认为**自动生产线装调与设计、工业机器人编程与调试**课程的满足度偏低，这些课程需要重点关注教学效果。

综上，重要度较低的课程需要根据相关行业发展要求，及时更新优化课程设置；满足度较低的课程需要进一步加强培养，在课程设计上需要适当增加课程难度、提升课程挑战度，加大学生学习投入，以提升课程培养效果。

（三）能力素养反馈：人才培养导向明确，毕业生能力素养提升情况整体较好，个别能力培养仍有优化空间

本校 2019 届~2021 届毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度（分别为 95%、95%、93%）处于较高水平，可见学校对于毕业要求的解读较为到位，有利于毕业要求的较好达成。下面具体来看毕业生**德育素养、通用能力、专业能力、职业能力**的达成情况：

学校立德树人成效明显，工程安全、环境意识还需要加强培养。本校 2020 届、2021 届分别有 96%、97%的人表示自己在德育方面得到了提升，本校整体德育提升情况较好。从专业类别来看，工程类、医学类专业毕业生均表示在“遵纪守法”方面提升最多，工程类、商科类、其他类专业毕业生均表示在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面提升较多。需要注意的是，“工程安全”是工程类专业学生德育培养需要重点关注的地方，“商业道德”是商科类专业学生德育培养需要重点关注的地方，而本校毕业生在这些方面的提升比例相对偏低，可持续加强培养。

毕业生能力达成情况整体较好，通用能力、专业能力、职业能力基本满足工作需要。通用能力是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力，专业能力是工程类学生需要掌握的核心能力，职业能力是指不同岗位要求的工作能力。本校 2021 届毕业生的通用能力、专业能力达成度处于较高水平，职业能力基本能够满足工作需要。下面具体来看：

（1）通用能力方面，本校 2018 届~2021 届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、94%、95%）整体呈上升趋势，毕业生对通用能力的掌握水平较好地满足了初始工作岗位的要求。师范学院、医护学院、建筑工程学院、经济管理学院毕业生的通用能力达成度均较高，能力达成效果较好。

(2) 专业能力方面，2021 届工程类专业毕业生对 12 项毕业要求的达成度均在 95%及以上，工程类专业能力达成效果较好。2021 届商科类专业毕业生核心能力中，分析决策能力、数据分析能力、信息技术的应用能力、管理学知识的需求度较高，且达成度均在九成左右，达成情况较好。2021 届师范类专业毕业生对各项毕业要求的达成度均在 97%及以上，其中，毕业生在师德规范毕业要求的达成度（99%）最高，师范类专业毕业要求达成情况较好。

(3) 职业能力方面，2020 届、2021 届毕业生的职业能力总体达成度分别为 86%、82%，毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作需要。学院层面，医护学院毕业生职业能力达成度（89%）最高，信息传媒学院毕业生的职业能力达成度（69%）相对较低且较 2020 届（74%）有所下降，该学院可着重提升毕业生编码代码、提交程序文档、调试、编写设计文档等职业能力。

(四) 创新创业教育：创业教学课程覆盖面广，开展成效较好

本校始终坚持创新发展，重视学生创新创业能力的培养。从本校 2021 届毕业生的反馈来看，各项创新创业教育的有效性均达到八成以上，在未来，可进一步鼓励学生积极参与，并从中获益。本校 2021 届毕业生接受的创新创业教育主要是创新创业课程（71%），其有效性为 82%，开展成效较好。另外，毕业生对创新创业竞赛/训练的有效性评价（86%）最高，但参与比例（30%）相对较低，学校可以重点关注本校学生在各类创业竞赛活动的参与情况。

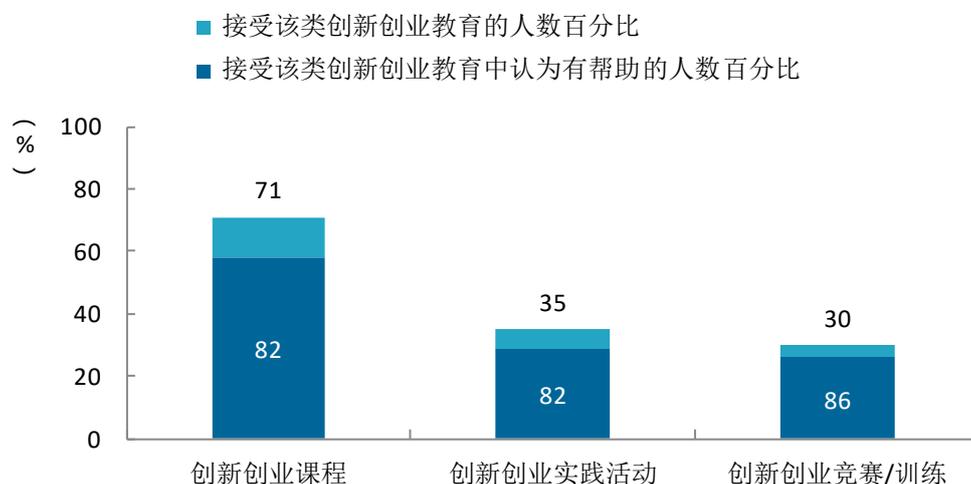


图2 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

四 在校体验

（一） 校友评价：毕业生对母校的满意度维持较高水平，推荐度有所上升，学工、后勤服务得到毕业生的认可

校友满意度反映毕业生对母校总体评价情况，校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。毕业生对母校的满意度保持稳定且较高，推荐度仍有提升空间。具体来看，本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的满意度（分别为 92%、95%、95%、94%）较稳定且均在九成以上；本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的推荐度（分别为 65%、66%、69%、68%）整体呈上升趋势，毕业生对母校的认可度有所提升。

表7 毕业生对母校的评价指标变化趋势

指标名称	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
校友满意度（%）	92	95	95	94
校友推荐度（%）	65	66	69	68
学生工作满意度（%）	88	90	93	91
生活服务满意度（%）	89	89	93	91

学生对学校学生工作、生活服务方面的评价较高，个别方面仍有改进空间。本校 2018 届~2021 届学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%、91%）整体呈上升趋势；本校 2018 届~2021 届生活服务满意度（分别为 89%、89%、93%、91%）均在九成左右，学生在校体验较好，个别方面仍有改进空间。具体从各项来看，2021 届毕业生认为母校生活服务中改进需求较高的是宿舍服务，学校可加强关注；本校 2021 届毕业生对学生工作改进需求较高的方面是与辅导员或班主任接触时间太少（40%），且较 2020 届（37%）有所上升。建议学校及时将学生意见反馈给相关职能部门，以帮助职能部门提供有针对性的服务，从而进一步优化毕业生的在校体验。

第一章

培养结果

一 就业落实

(一) 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2021 届毕业生的毕业去向落实率（90%），毕业生的就业落实情况需给予一定关注。

从未就业人群构成来看，“无工作，其他”（5.3%）人群的扩大，其中，近五成毕业生在准备参加公务员/事业单位公开招聘考试。学校及各学院需精准了解学生毕业去向意愿，帮助有考公务员需求的学生顺利通过考试，为未就业的学生提供精准就业服务。

¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：**毕业去向落实率**=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

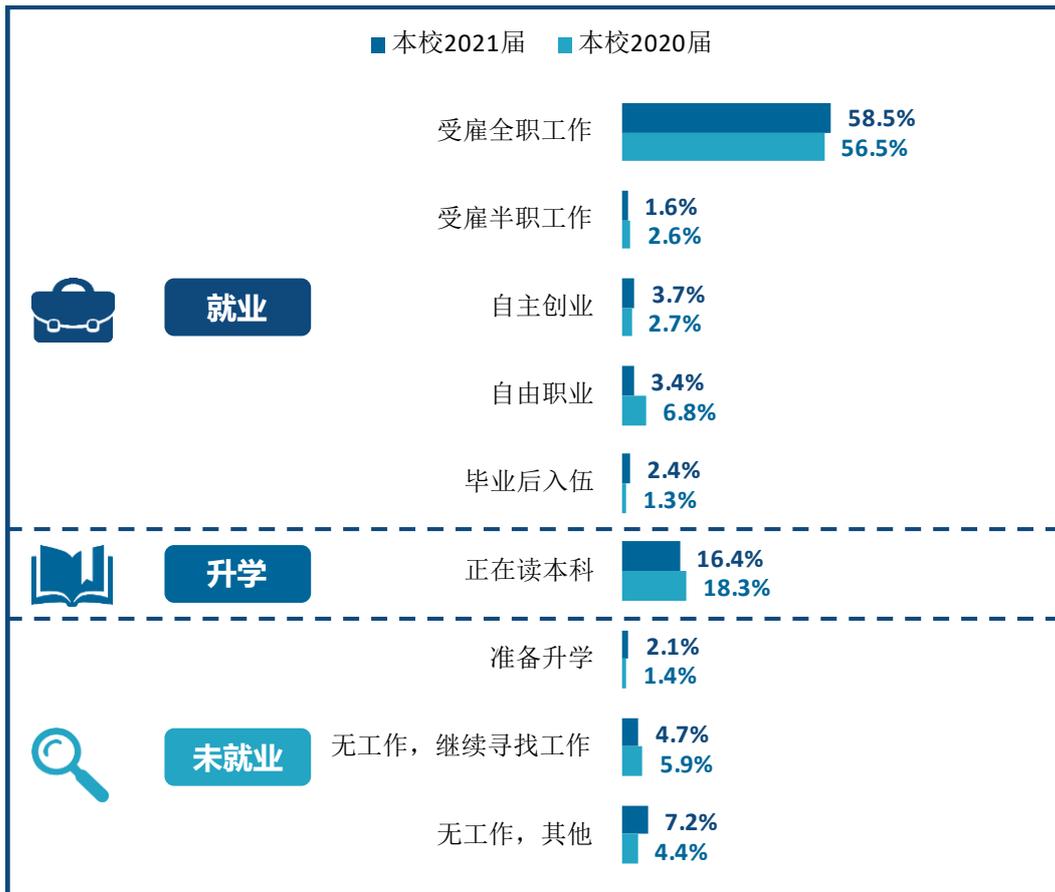
已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本校 2021 届毕业生毕业后以受雇全职工作为主（58.5%），较 2020 届（56.5%）略有上升。同时，毕业生正在读本科的比例（16.4%）较上届（18.3%）略有下降。值得注意的是，本校有 14.0%的毕业生未落实毕业去向，较上届（11.7%）有所上升，其中，毕业生有其他打算的比例（7.2%）高于 2020 届（4.4%），学校需多加关注这部分毕业生并给予一定程度的支撑与帮助。

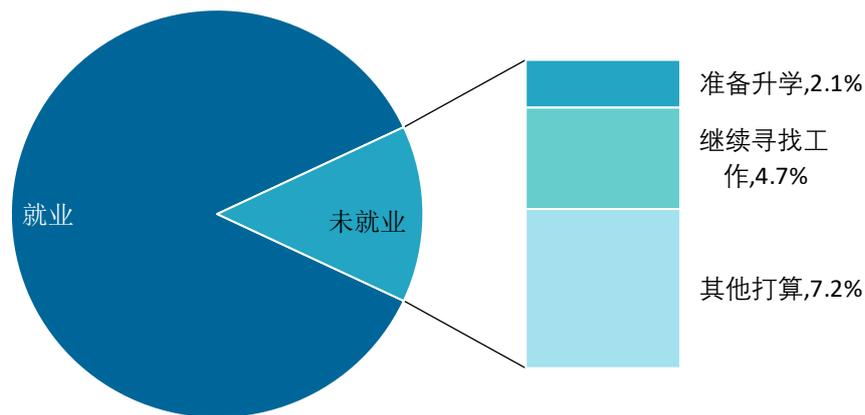


注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

（二） 未就业分析

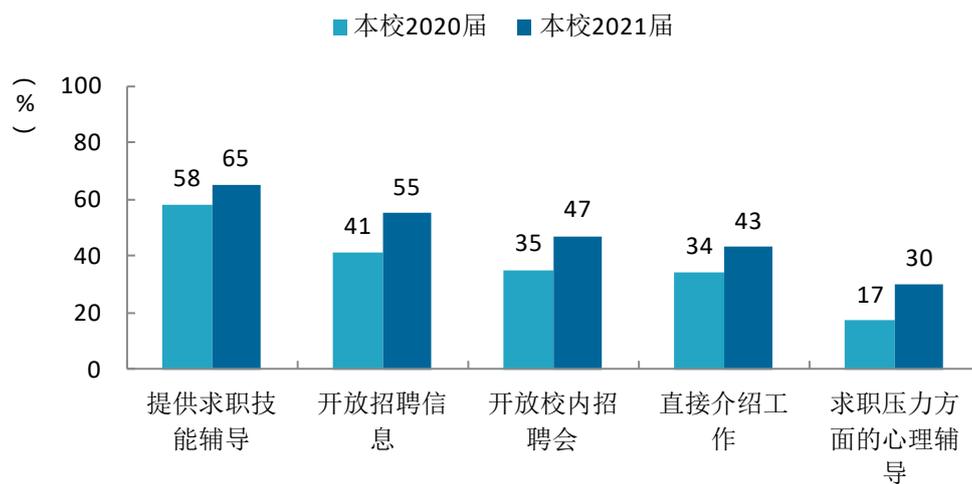
1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2021 届处于未就业状态的毕业生中，2.1%准备升学，4.7%继续寻找工作，还有 7.2%有其他打算。



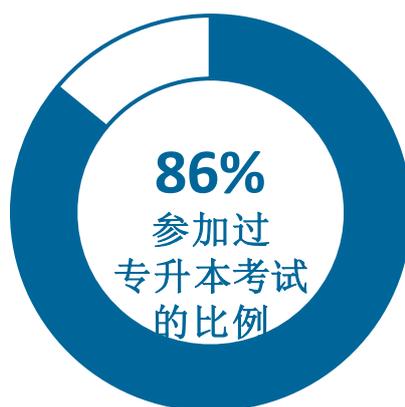
1-4 希望学校提供的求职帮助

本校 2021 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的各项帮助的需求比例较 2020 届均有所上升。其中，本校 2021 届继续求职的毕业生主要需求是多提供求职技能辅导（65%）、开放招聘信息（55%）、开放校内招聘会（47%）等帮助。

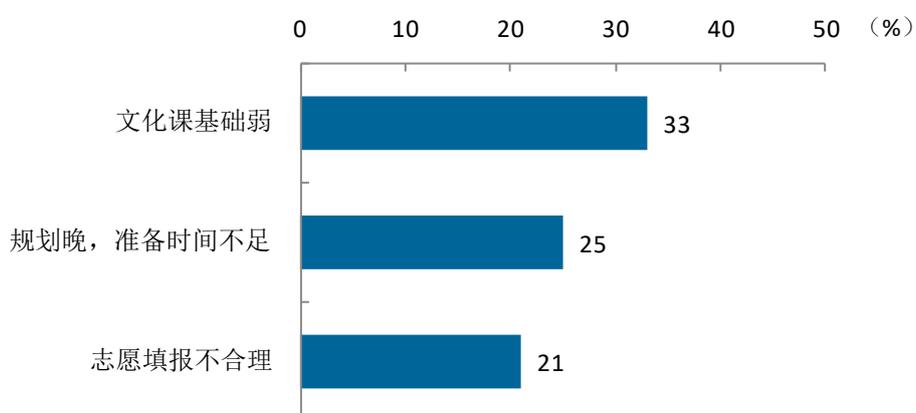


1-5 毕业生参加过专升本考试的比例

本校 2021 届正在准备升学的毕业生中，有 86% 曾参加过专升本考试。考试未通过的毕业生主要是由于文化课基础弱、规划晚、志愿填报不合理等，毕业生在文化课培养、专升本规划、志愿填报等方面还存在不足，可进一步加强相关方面的指导服务。

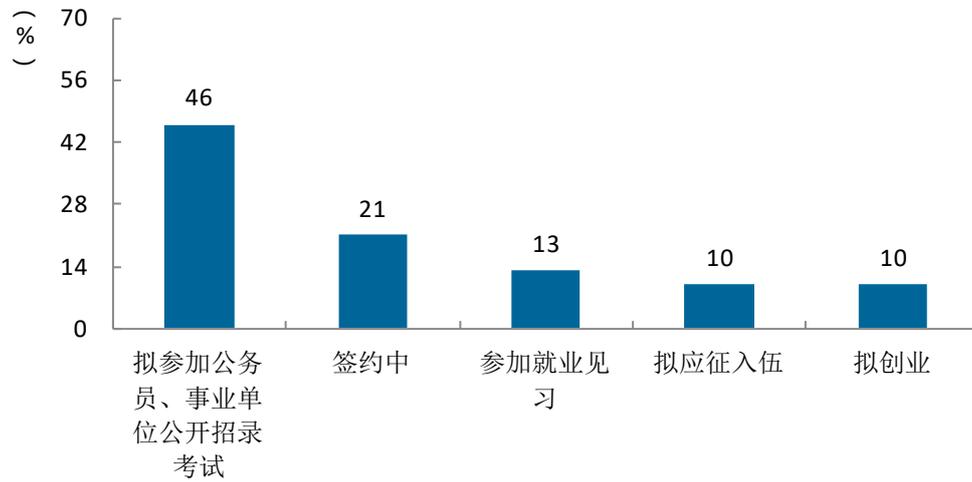


1-6 专升本考试未通过的原因



1-7 “无工作，其他”人群在目前打算

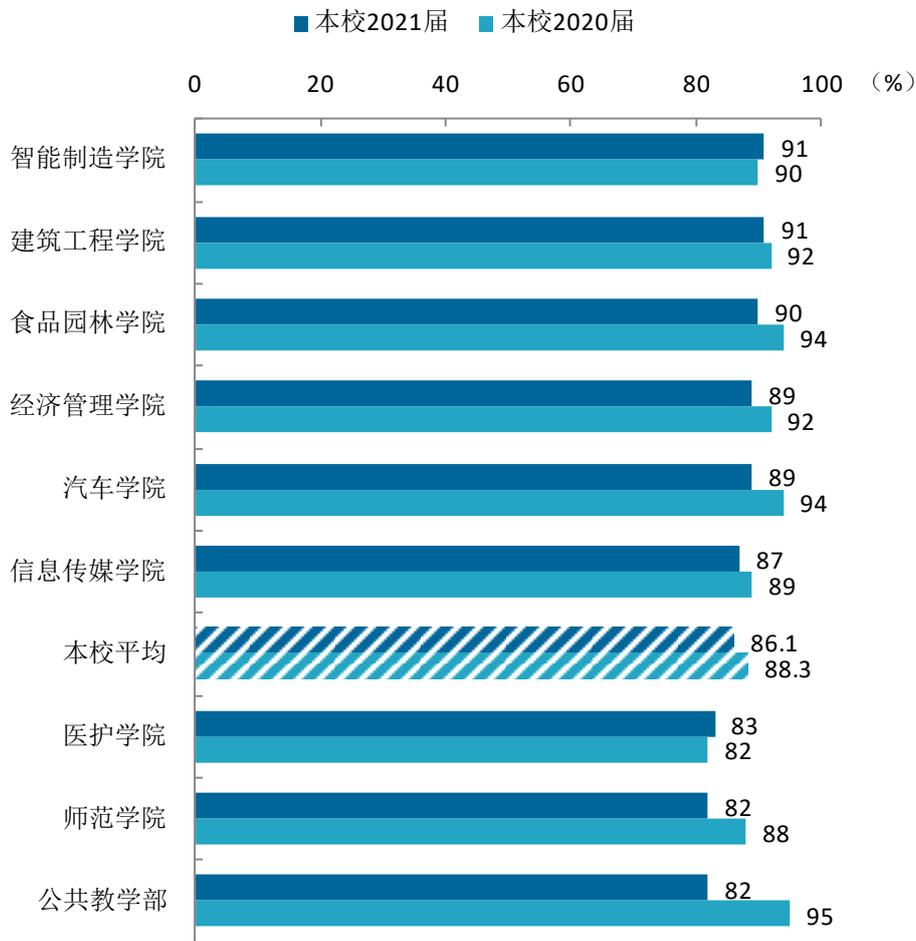
本校 2021 届未落实去向的毕业生中，拟参加公务员/事业单位公开招聘考试的毕业生比例（46%）接近半数，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注该类毕业生的实际需求，给予必要的支持。



(三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

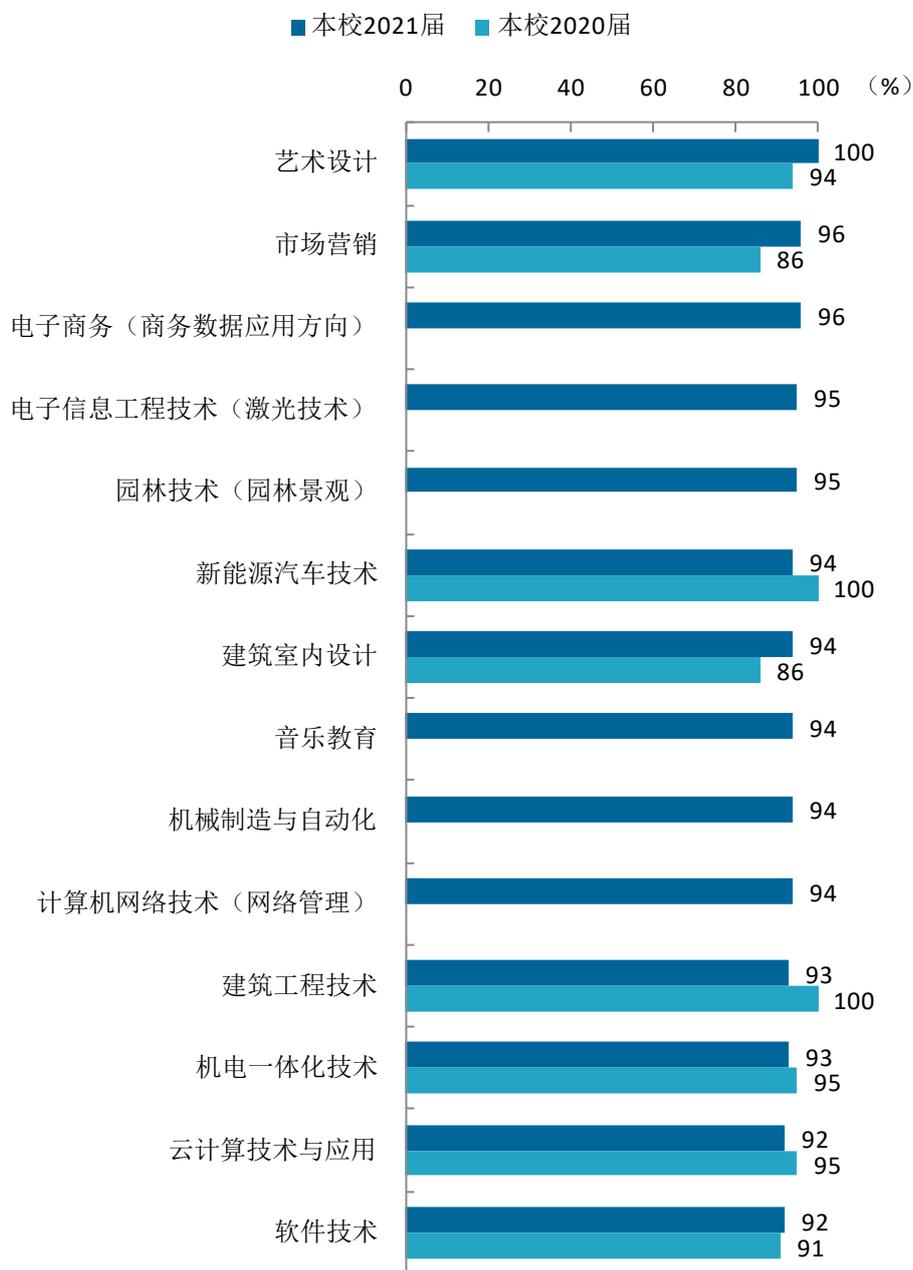
1-8 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2021 届毕业去向落实率较高的学院是智能制造学院（91%）、建筑工程学院（91%）、食品园林学院（90%），毕业去向落实率较低的学院是公共教学部（82%）、师范学院（82%）、医护学院（83%）。其中，公共教学部、师范学院毕业生的毕业去向落实率较 2020 届（分别为 95%、88%）均下降较多，这两个学院未就业的毕业生中主要是有其他打算、继续寻找工作，建议学院为毕业生提供更多就业、考公等方面的帮助。

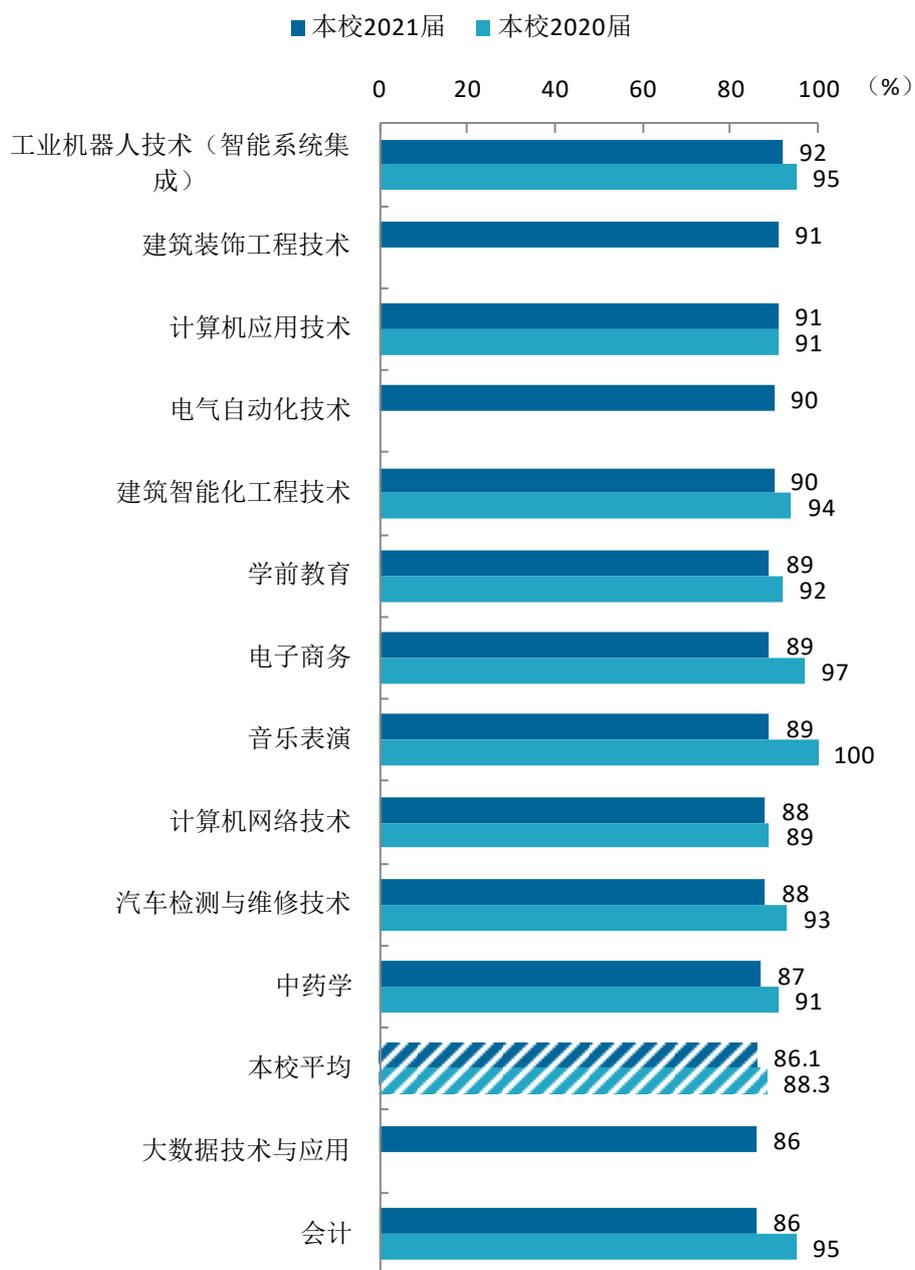


1-9 各专业毕业生的毕业去向落实率

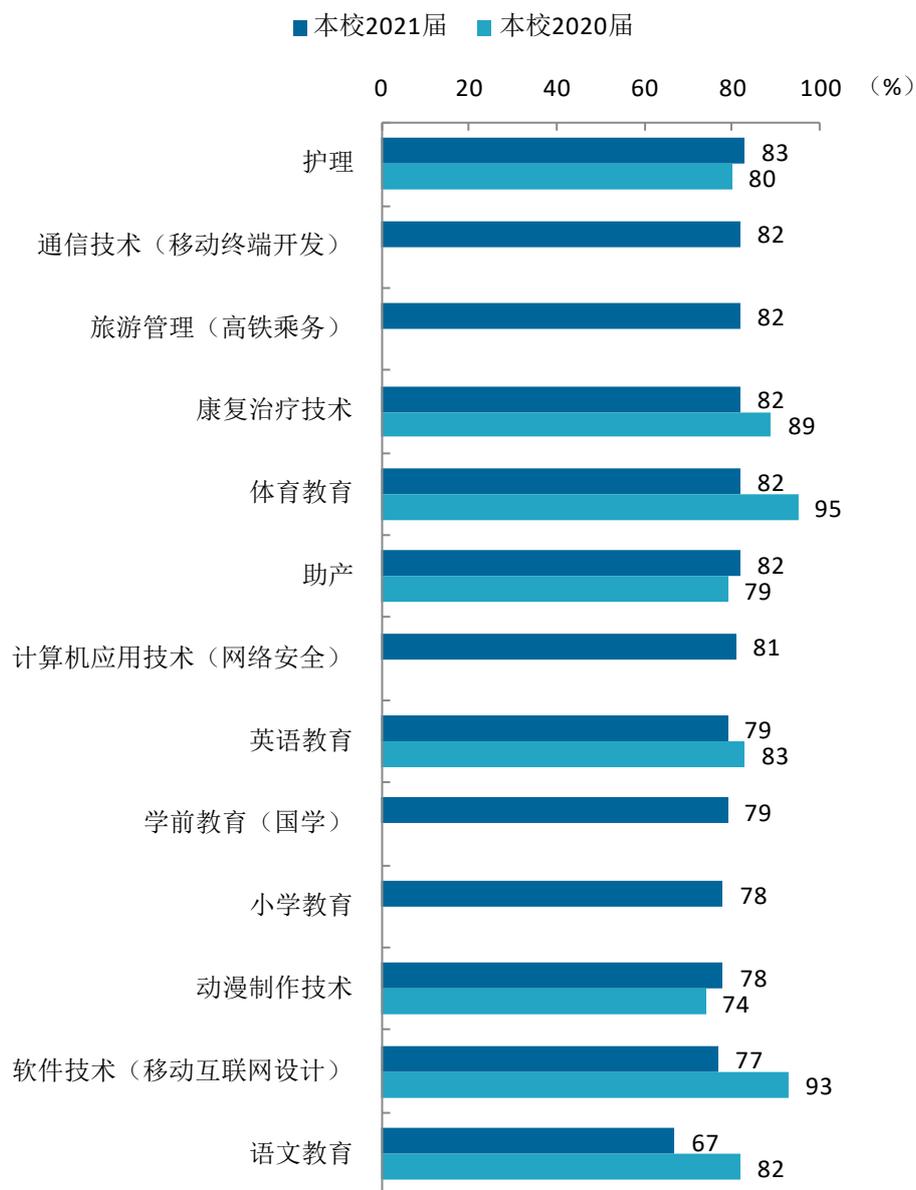
本校 2021 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是艺术设计（100%），毕业去向落实率较低的专业是语文教育（67%），且较 2020 届（82%）下降较多。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



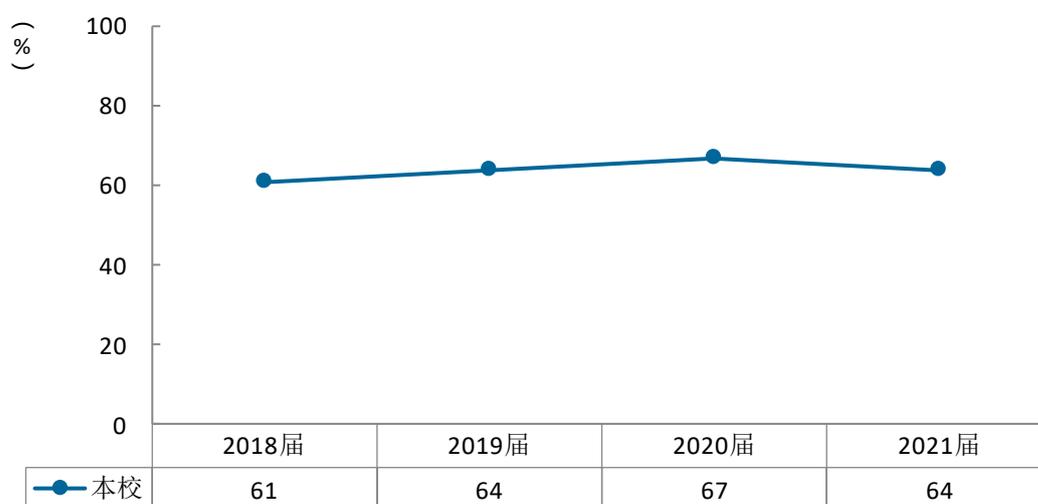
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 就业质量

（一） 工作与专业相关度¹

1-10 工作与专业相关度变化趋势

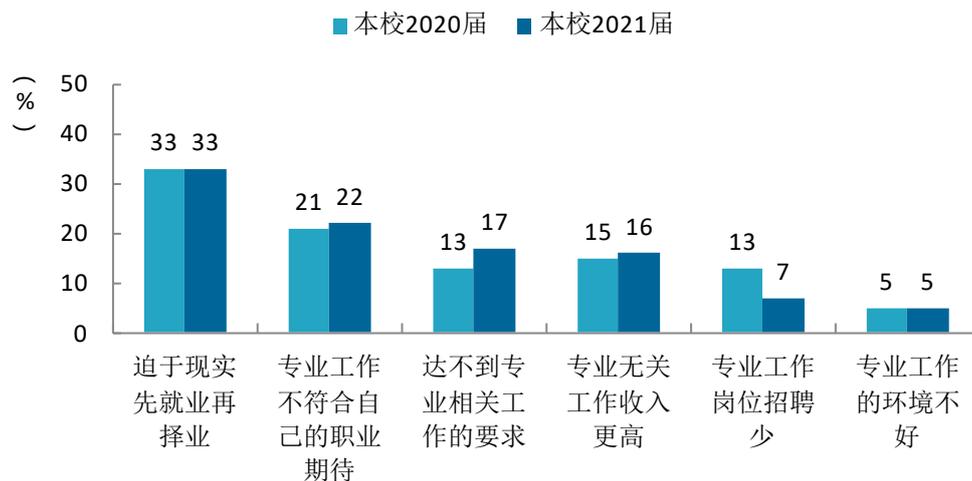
工作与专业相关度从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2021 届毕业生的工作与专业相关度（64%）较 2020 届（67%）略有下降，本校毕业生的专业对口就业情况仍有优化空间。



¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

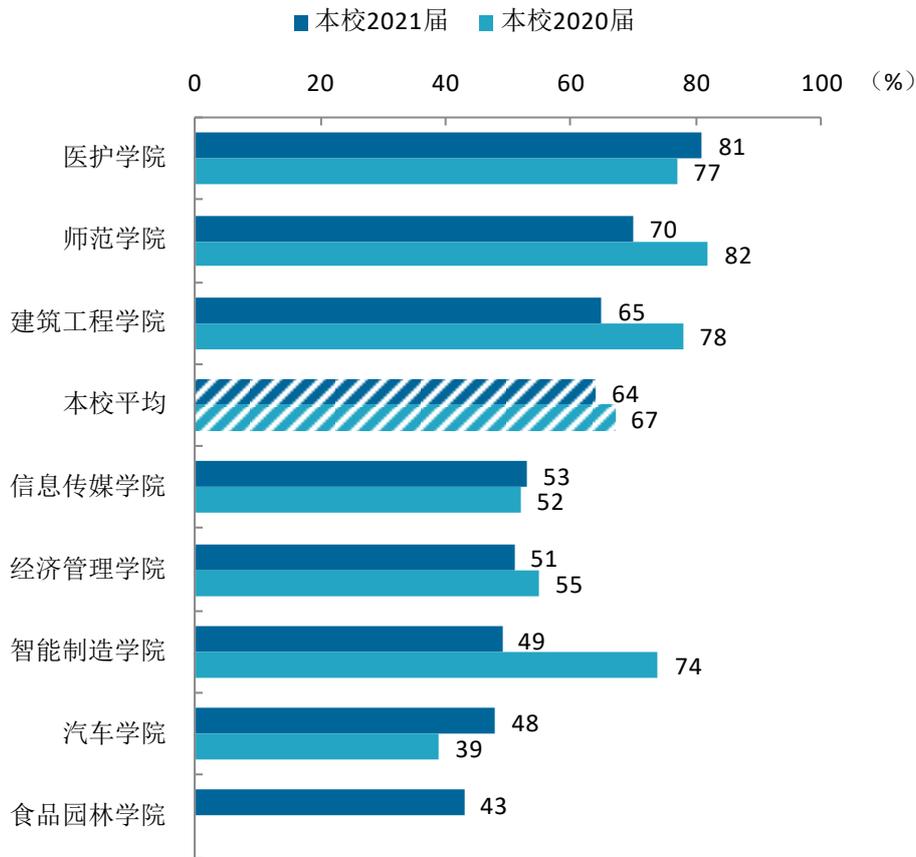
1-11 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2021 届有 36% 的毕业生选择与专业无关的工作，被迫选择无关工作（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例是 57%，其中“迫于现实先就业再择业”（33%）是主要原因；主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 43%，其中“专业工作不符合自己的职业期待”（21%）是主要原因。



1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度

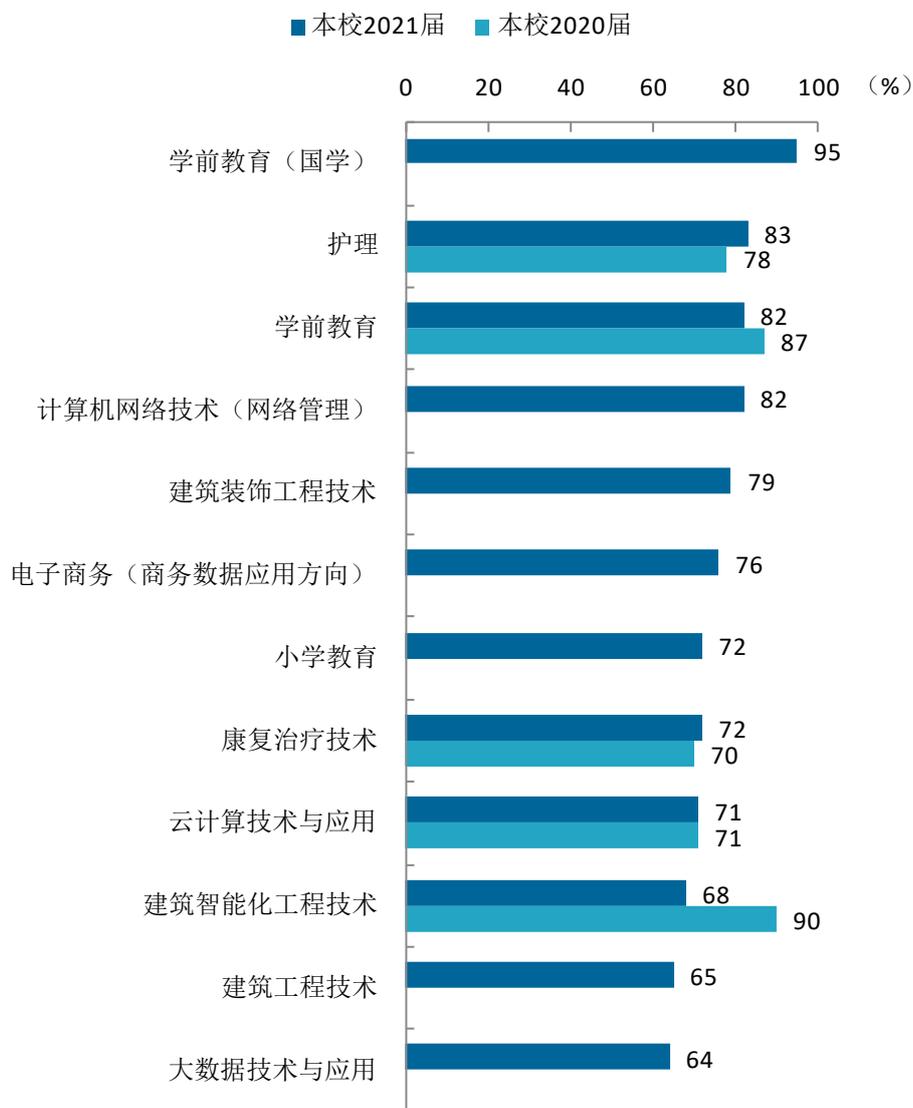
本校 2021 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是医护学院（81%），较 2020 届（77%）有所上升；毕业生工作与专业相关度较低的学院是食品园林学院（43%）、汽车学院（48%）、智能制造学院（49%）、经济管理学院（51%）、信息传媒学院（53%）；其中智能制造学院毕业生工作与专业相关度较 2020 届（74%）下降较多，该学院选择专业无关工作的毕业生主要由于迫于现实先就业再择业，建议学院加强职业规划教育，增强专业技能培养，提高学生从事相关工作的能力。



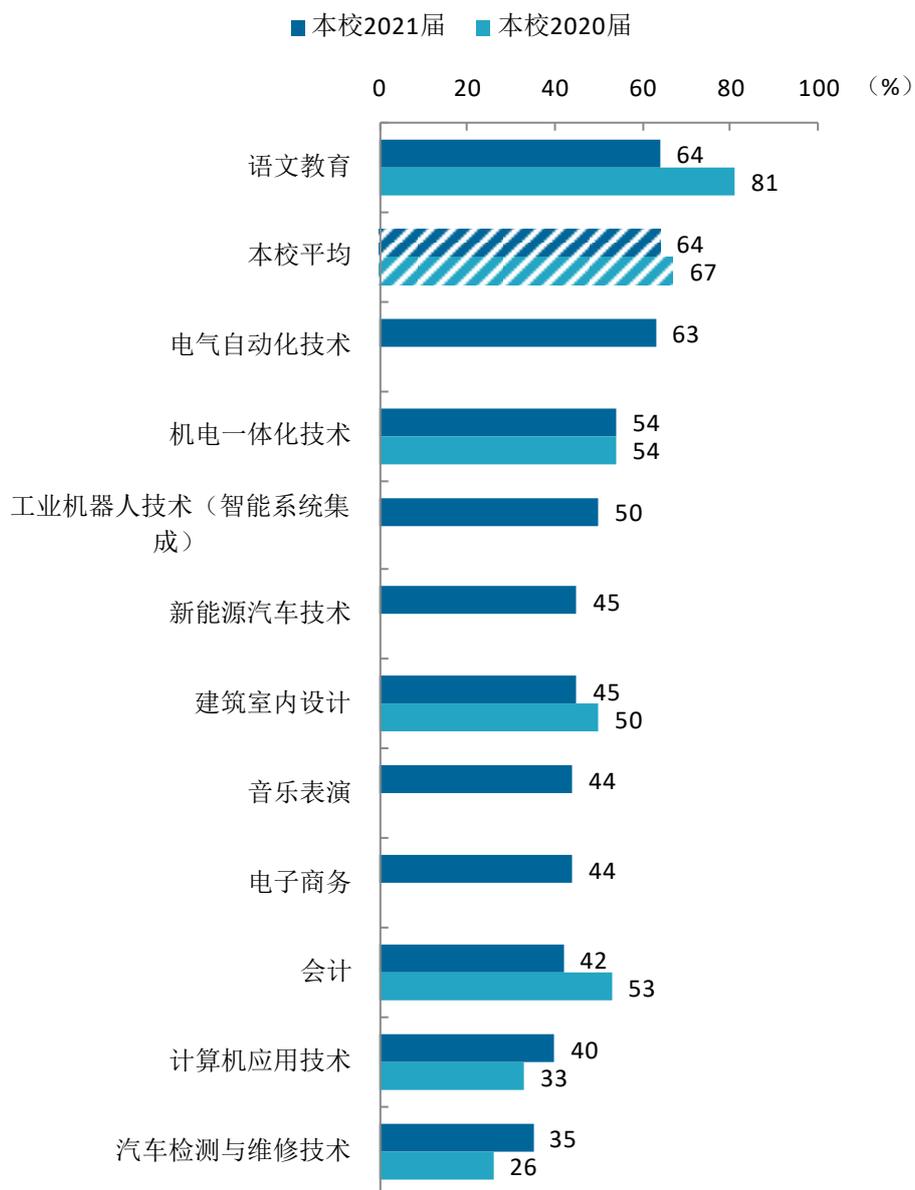
注：个别学院因样本较少没有包括在内。

1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2021 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是学前教育（国学）（95%）；工作与专业相关度较低的专业是汽车检测与维修技术（35%）、计算机应用技术（40%），较 2020 届（分别为 26%、33%）均已有所上升。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

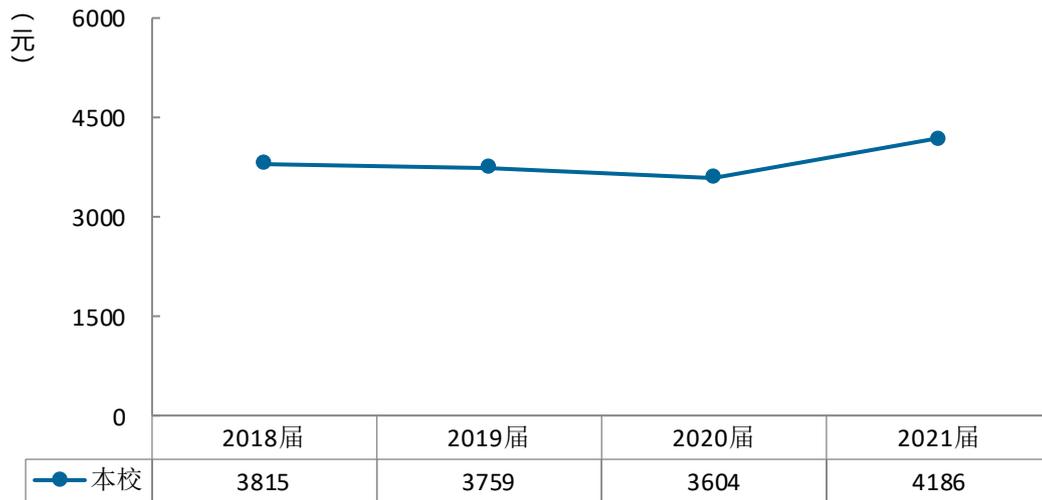


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二） 月收入¹

1-14 月收入变化趋势

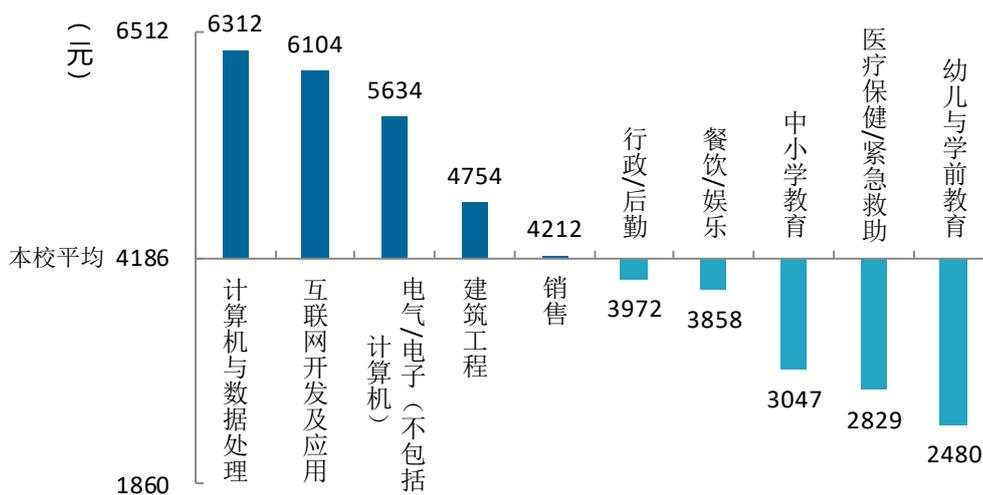
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2021 届毕业生的月收入（4186 元）较本校 2020 届（3604 元）增长较多，毕业生竞争力显著增强。



¹月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入

1-15 主要职业¹类月收入

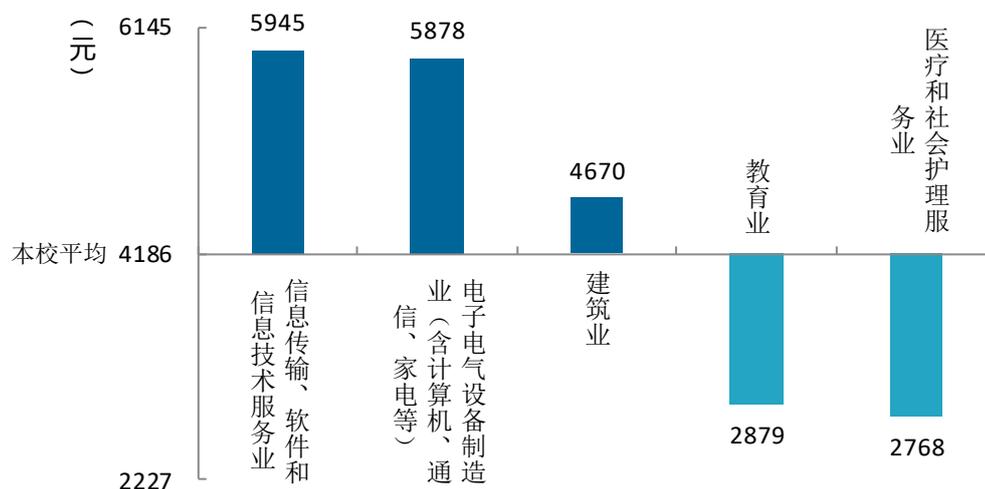
薪资水平受行职业特点影响较大。本校 2021 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事“计算机与数据处理”、“互联网开发及应用”职业类的月收入较高，分别为 6312 元、6104 元；从事“幼儿与学前教育”、“医疗保健/紧急救助”职业类的月收入偏低，分别为 2480 元、2829 元。



¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-16 主要行业¹类月收入

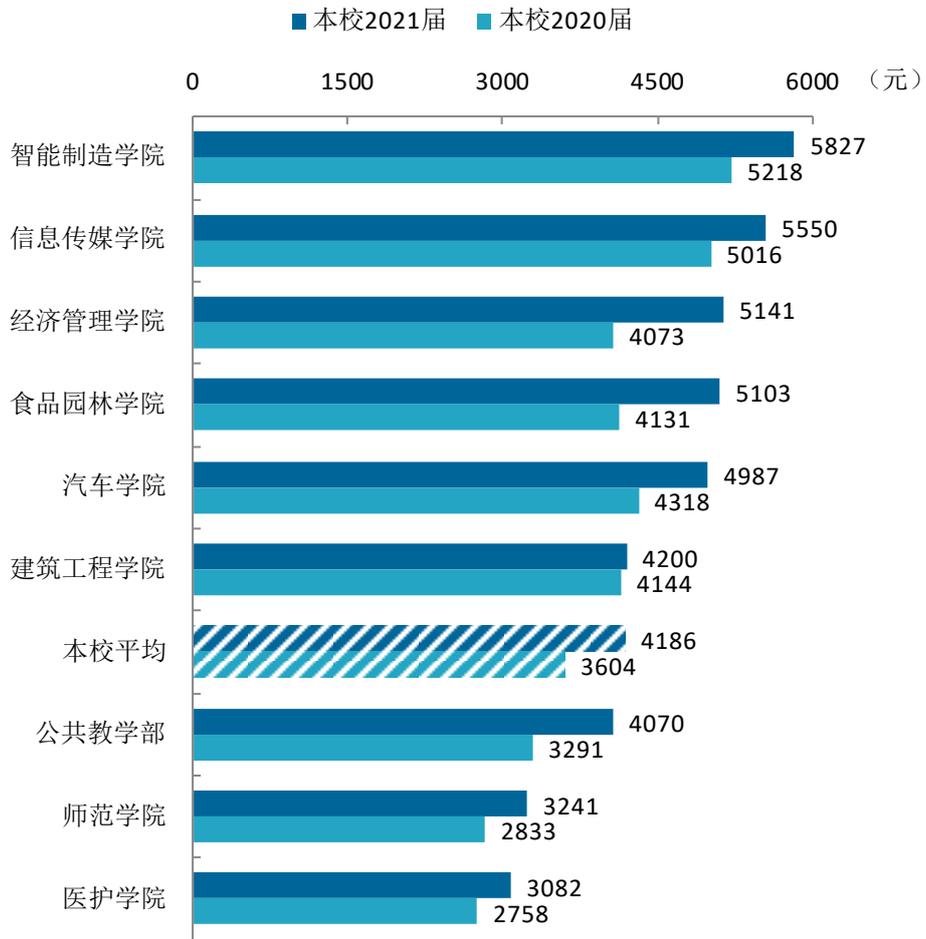
本校 2021 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）的月收入较高，分别为 5945 元、5878 元；就业于医疗和社会护理服务业、教育业的月收入较低，分别为 2768 元、2879 元。



¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

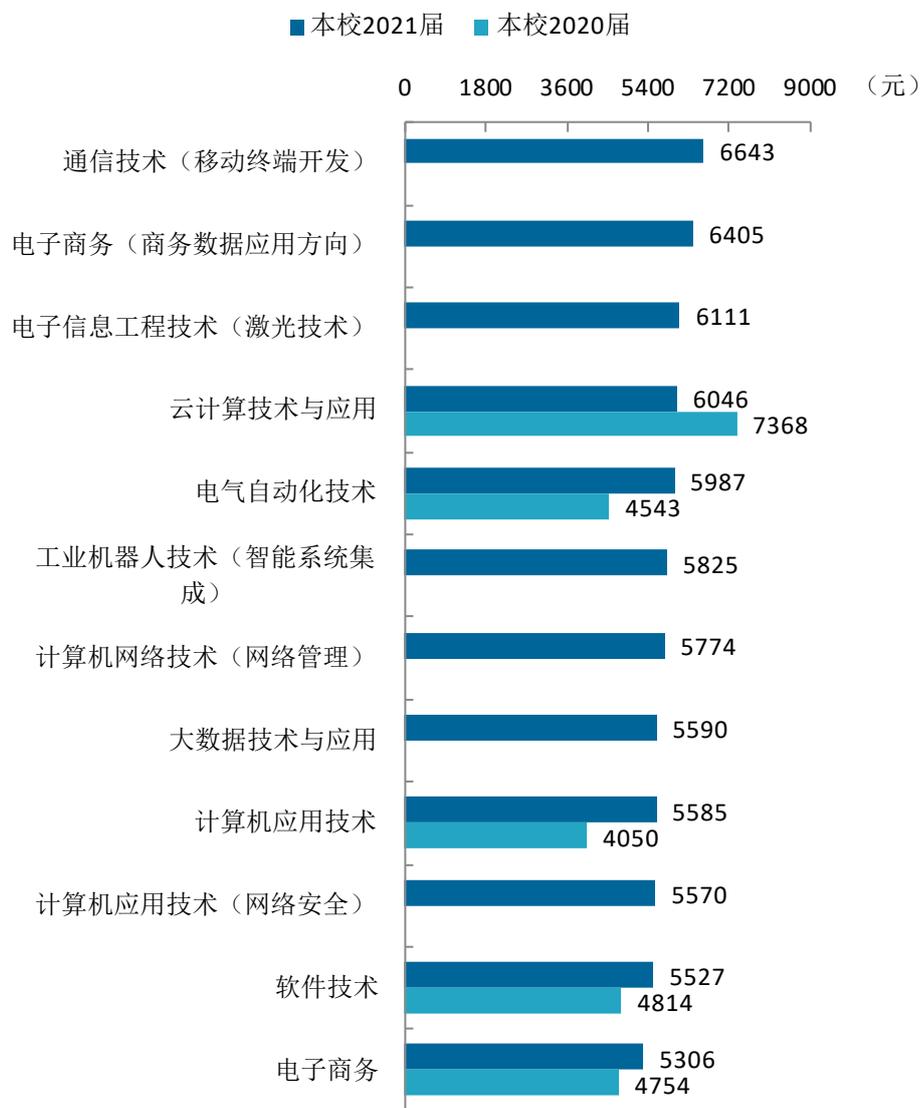
1-17 各学院毕业生的月收入

本校 2021 届毕业生月收入较高的学院是智能制造学院（5827 元）、信息传媒学院（5550 元），且较 2020 届（分别为 5218 元、5016 元）均有所增长，月收入较低的学院是医护学院（3082 元）、师范学院（3241 元），较 2020 届均有所增长。

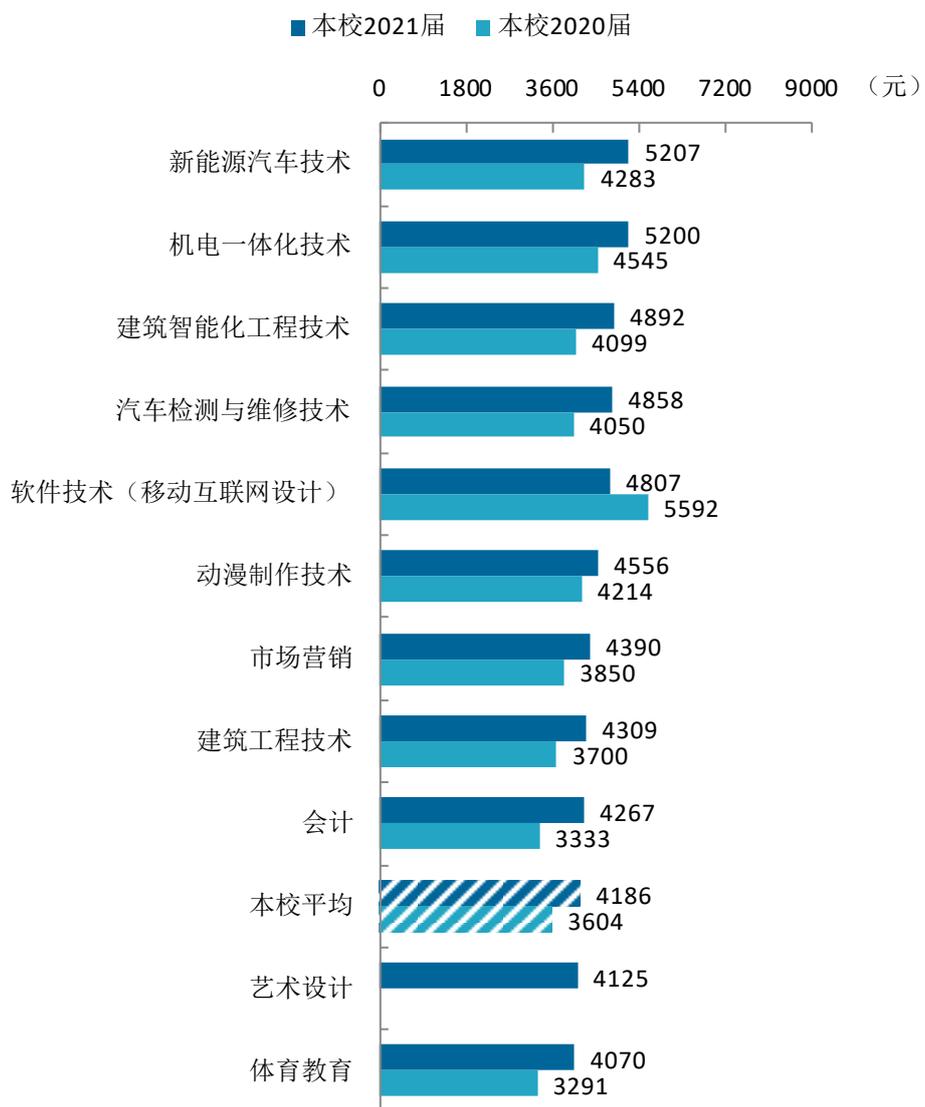


1-18 各专业毕业生的月收入

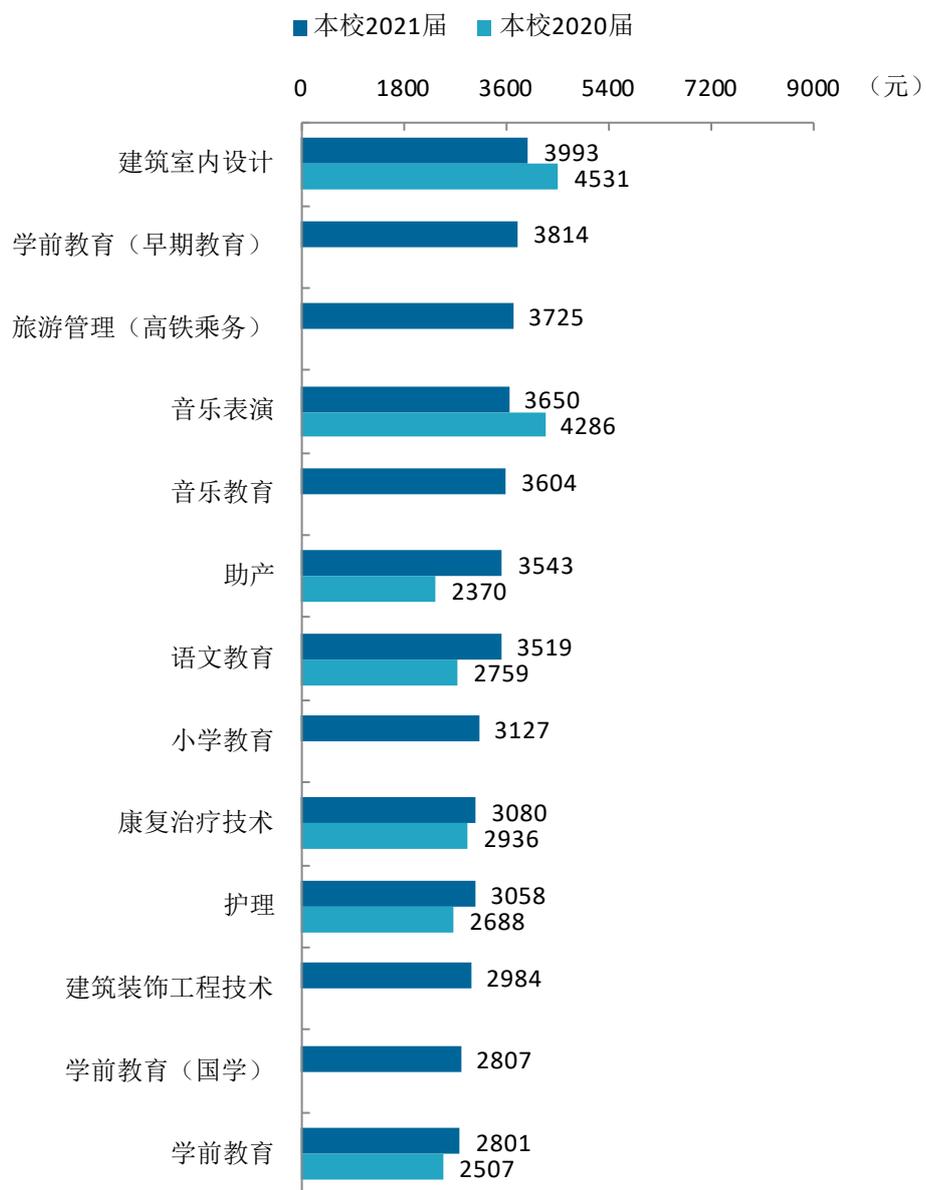
本校 2021 届毕业生月收入较高的专业是通信技术（移动终端开发）（6643 元）、电子商务（商务数据应用方向）（6405 元）、电子信息工程技术（激光技术）（6111 元）、云计算技术与应用（6046 元），月收入较低的专业是学前教育（2801 元）、学前教育（国学）（2807 元）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

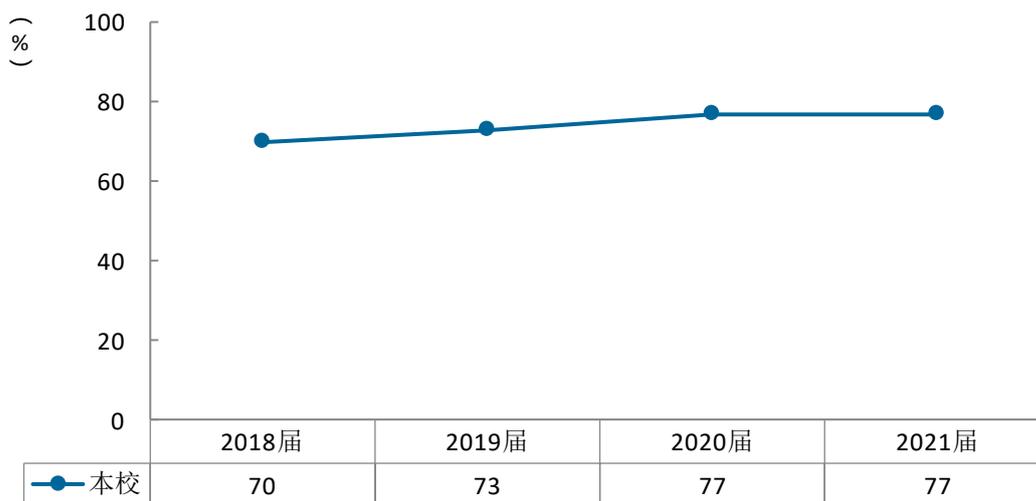


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（三） 就业满意度¹

1-19 就业满意度变化趋势

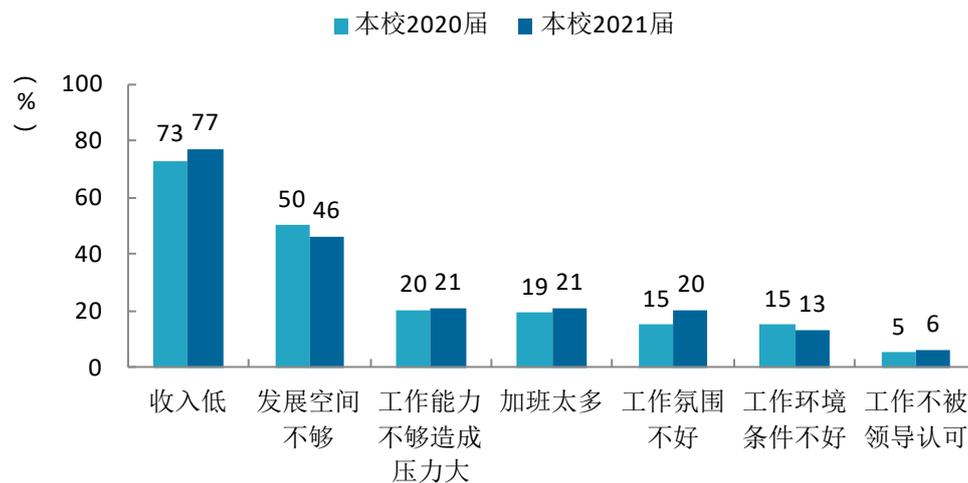
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2020 届、2021 届毕业生就业满意度（均为 77%）接近八成，本校毕业生主观就业感受较好。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“非常满意”、“比较满意”、“不太满意”、“不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“非常满意”或“比较满意”的人属于对就业满意，选择“不太满意”或“不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

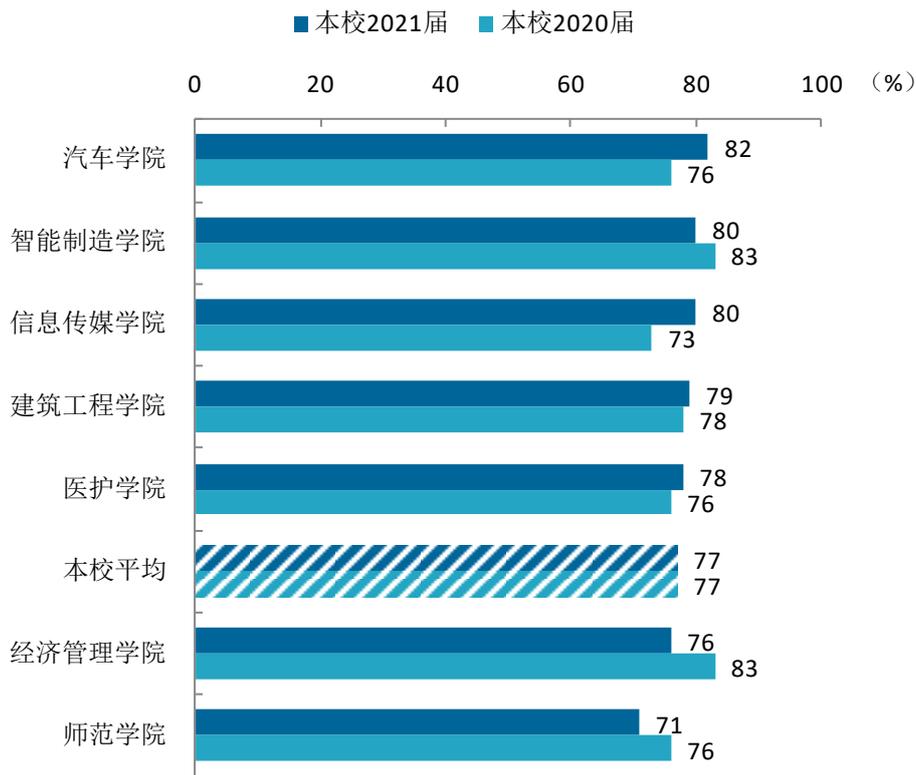
1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2021 届就业毕业生对自身就业现状不满意的主要原因是收入低（77%），较 2020 届（73%）有所上升，毕业生在入职之时，并未对自己即将从事的职业收入水平有一个较为清晰的了解，部分毕业生产生了期待与现实错位的情况，建议学院提早介绍相关岗位的薪资水平等发展情况，使毕业生树立合理的职业期待。



1-21 各学院毕业生的就业满意度

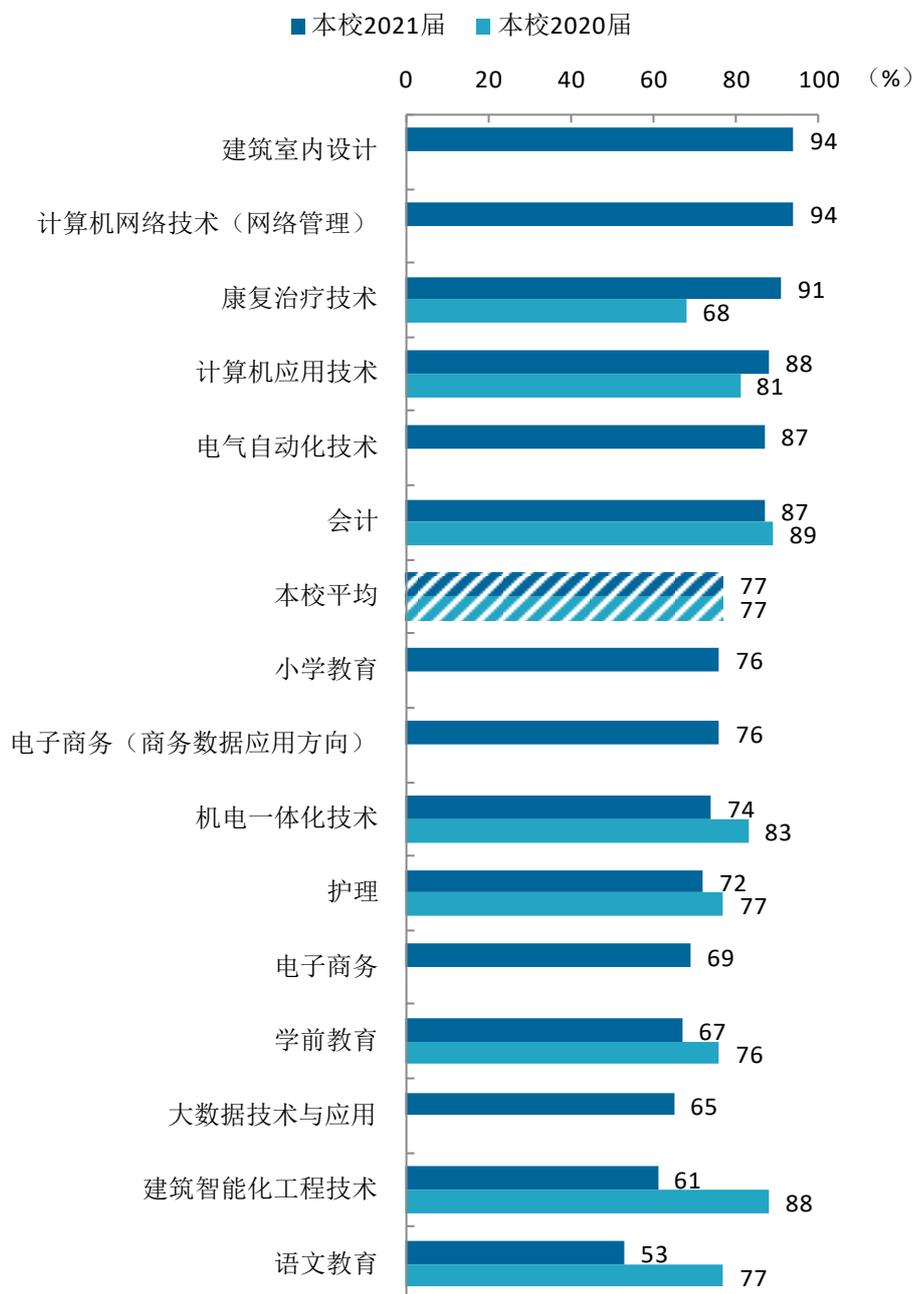
本校 2021 届毕业生就业满意度较高的学院是汽车学院（82%）、智能制造学院（80%）、信息传媒学院（80%）；就业满意度较低的学院是师范学院（71%），且较 2020 届（76%）有所下降，该学院毕业生对工作不满意的主要原因是收入低，且该学院毕业生主要从事幼儿与学前教育、中小学教育职业类，均是薪资水平较低的岗位工作，建议学院对毕业生增强岗位认识讲解，了解岗位待遇与发展，合理认识岗位薪资待遇。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

1-22 各专业毕业生的就业满意度

本校 2021 届毕业生就业满意度较高的专业是建筑室内设计（94%）、计算机网络技术（网络管理）（94%）、康复治疗技术（91%），就业满意度较低的专业是语文教育（53%）、建筑智能化工程技术（61%），且较 2020 届（分别为 77%、88%）下降较多。

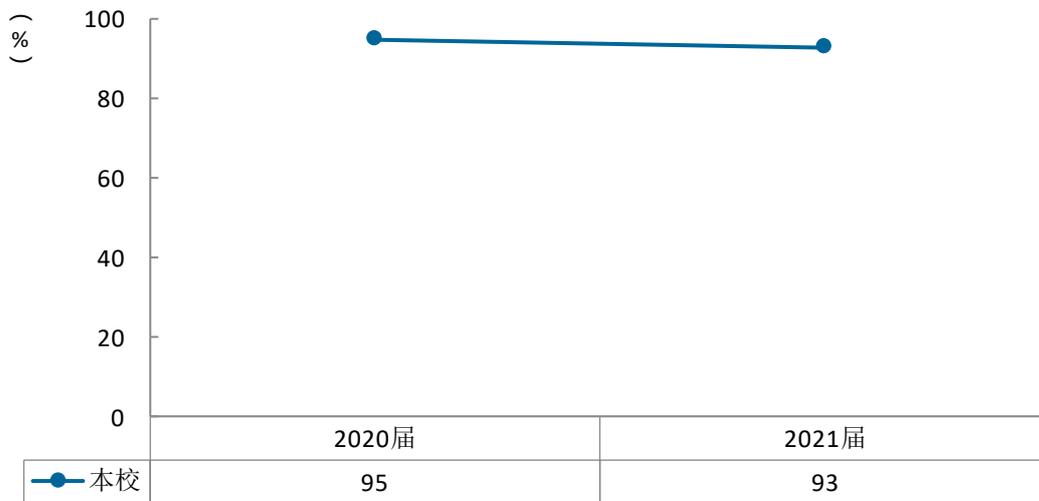


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

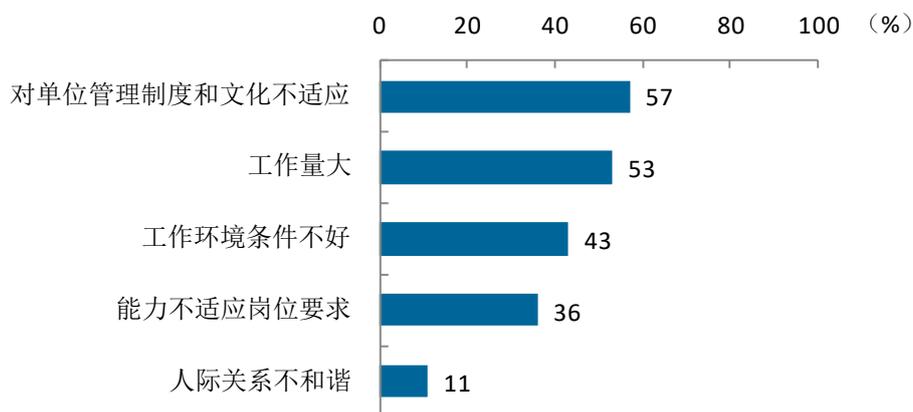
（四） 就业岗位适应性

1-23 就业岗位适应性变化趋势

就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较强的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2020 届、2021 届毕业生就业岗位适应性（分别为 95%、93%）均在九成以上，大多数人可以适应从事的工作岗位。毕业生不适应就业岗位的主要原因是单位管理制度和文化不适应、工作量大等。

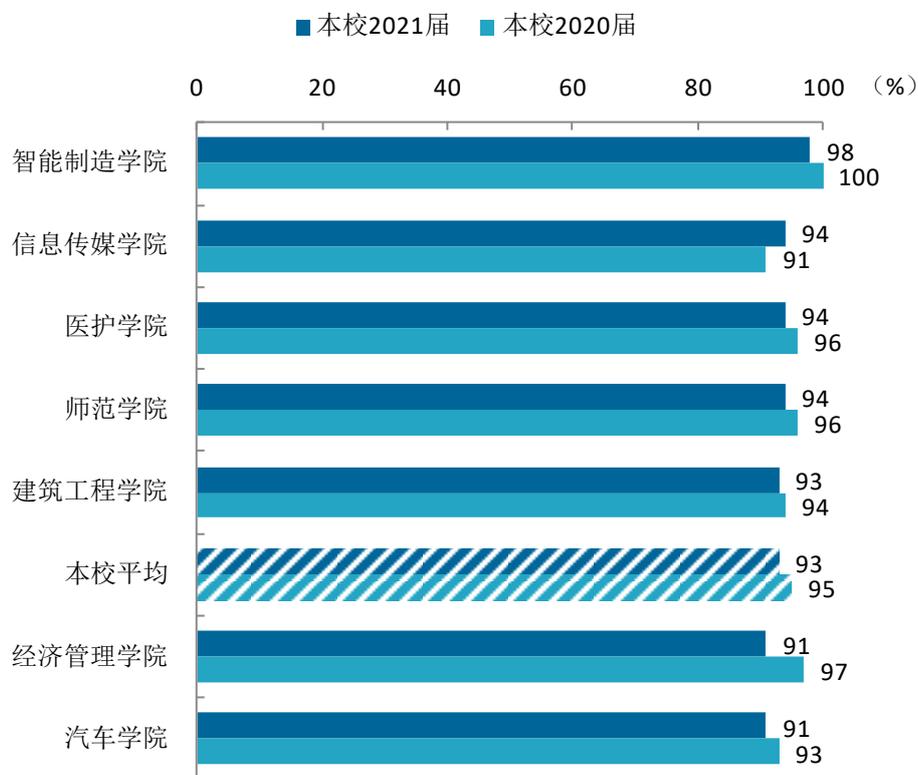


1-24 毕业生不适应就业岗位的原因



1-25 各学院毕业生就业岗位适应性

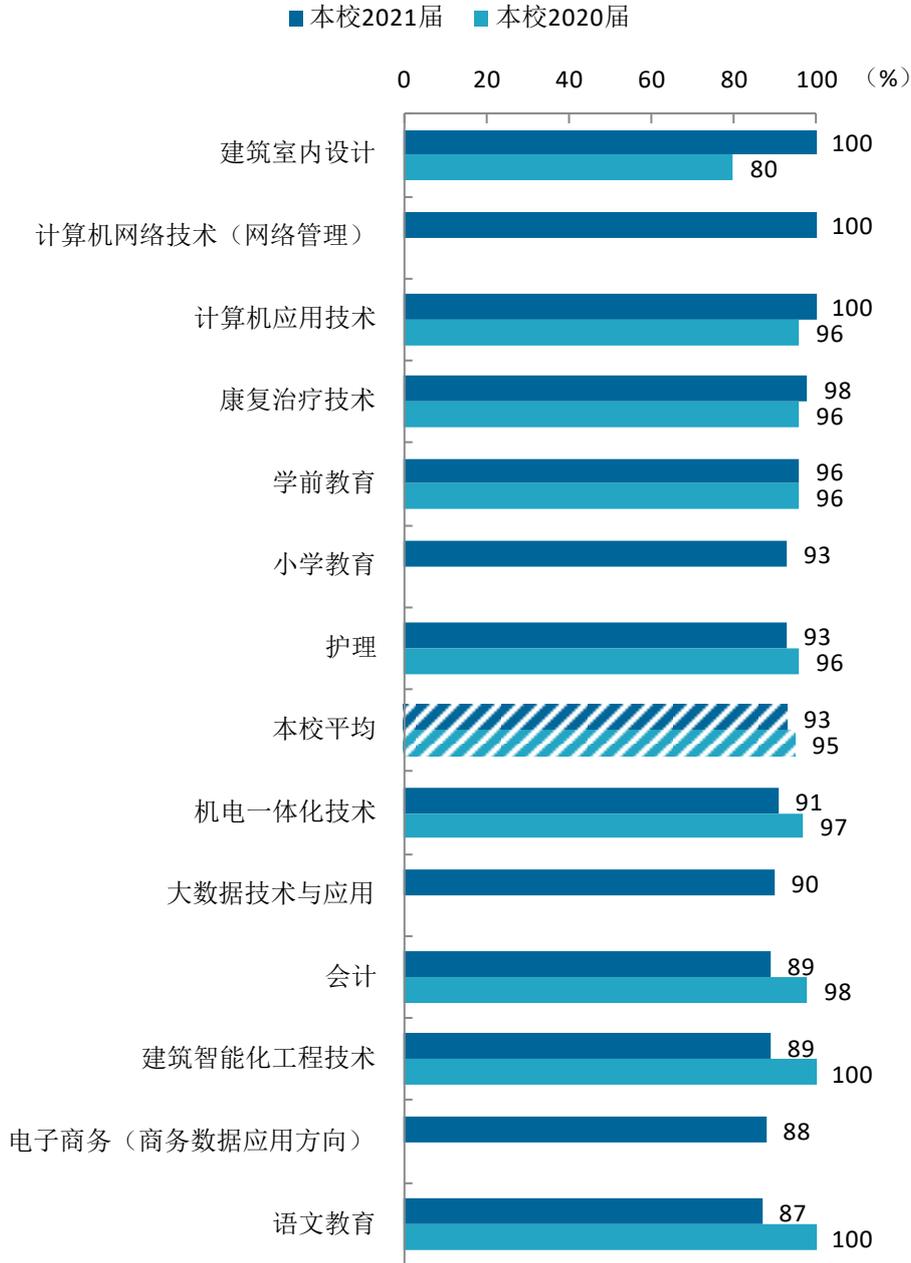
本校 2021 届各学院毕业生就业岗位适应性均在九成以上。其中，就业岗位适应性较高的学院是智能制造学院（98%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

1-26 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2021 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是建筑室内设计、计算机网络技术（网络管理）、计算机应用技术（均为 100%），就业岗位适应性相对较低的专业是语文教育（87%）、电子商务（商务数据应用方向）（88%）、建筑智能化工程技术（89%）、会计（89%）。

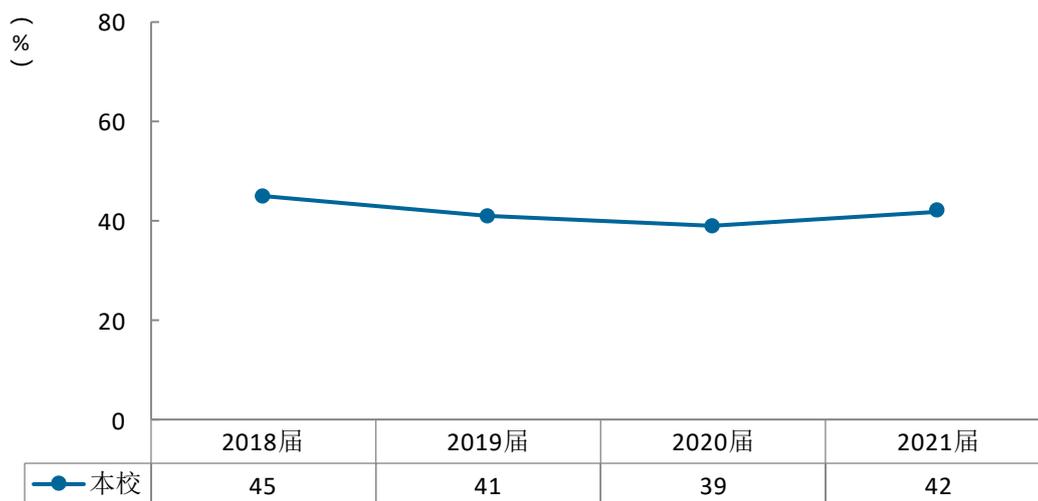


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

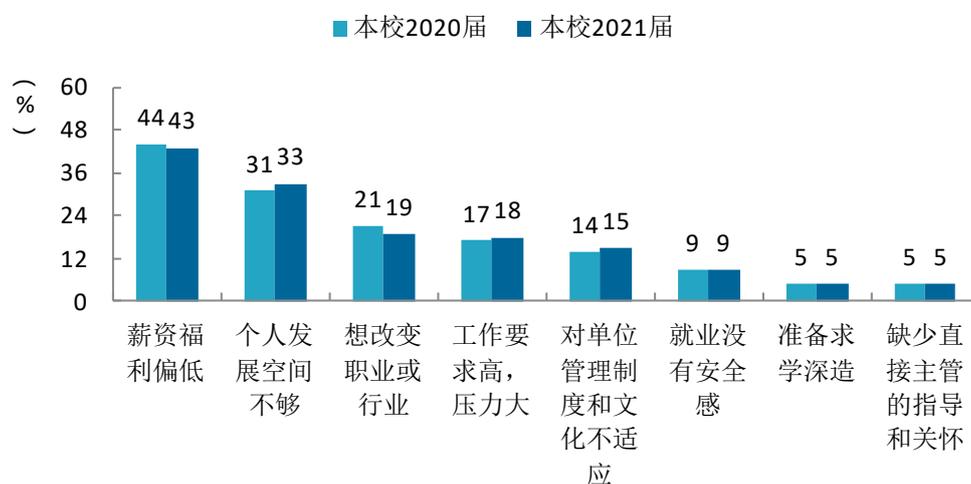
（五） 就业稳定性

1-27 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率是指从毕业到当年 12 月 31 日有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2021 届毕业生离职率（42%）较 2020 届（39%）略有上升。从原因来看，毕业生离职的主要原因是薪资福利偏低（43%），其次是个人发展空间不够（33%）。



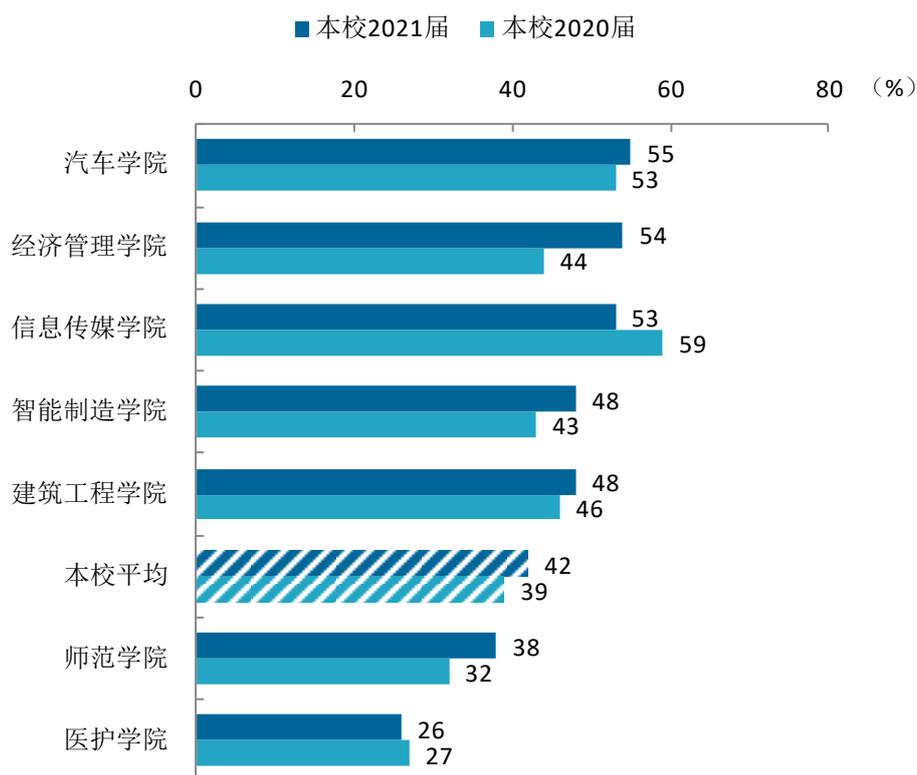
1-28 毕业生主动离职的原因（多选）



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

1-29 各学院毕业生的离职率

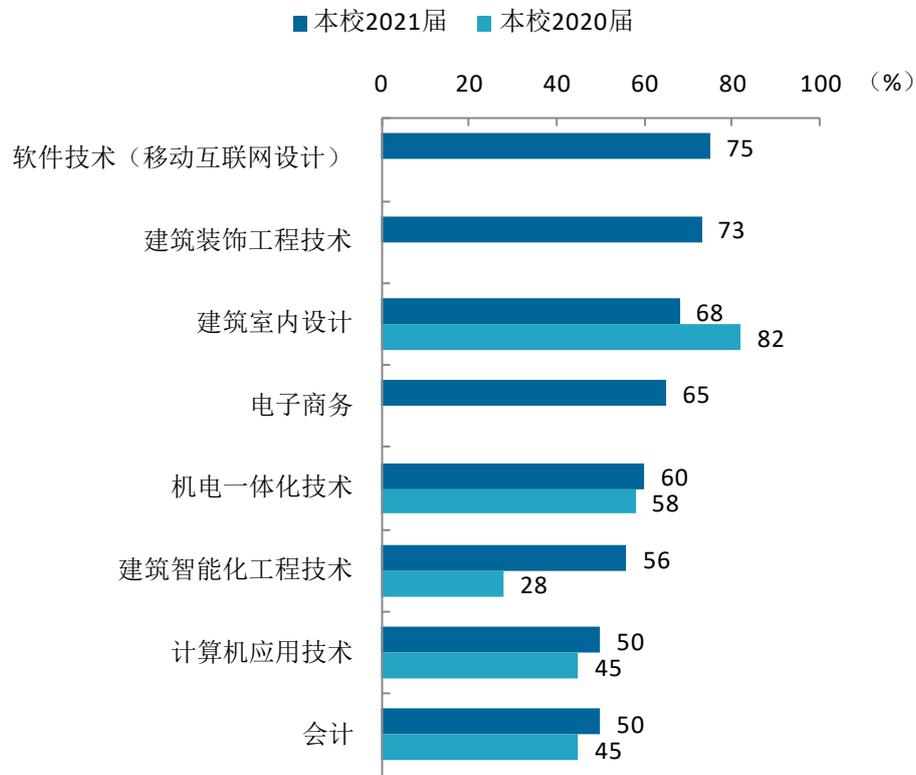
本校 2021 届毕业生离职率较低的学院是医护学院（26%），离职率较高的学院是汽车学院（55%）、经济管理学院（54%）、信息传媒学院（53%）；其中经济管理学院毕业生离职率较 2020 届（44%）上升较多，该学院毕业生离职的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够，建议学院加强职业教育，促进产业与专业对接，了解当下行业发展以及薪资水平，同时加强职业成熟度教育，提早介绍相关岗位的薪资水平、发展情况，使毕业生树立合理的职业期待。



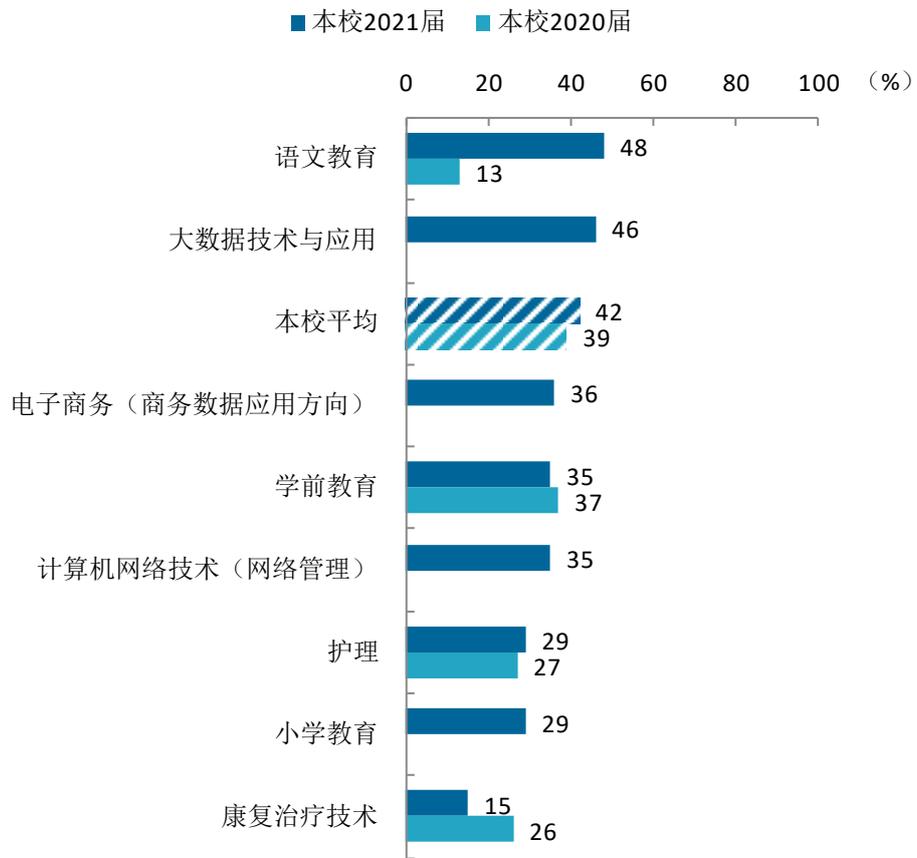
注：个别学院因样本较少没有包括在内。

1-30 各专业毕业生的离职率

本校 2021 届毕业生离职率较低的专业是康复治疗技术（15%），且较 2020 届（26%）下降较多；离职率较高的专业是软件技术（移动互联网设计）（75%）、建筑装饰工程技术（73%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



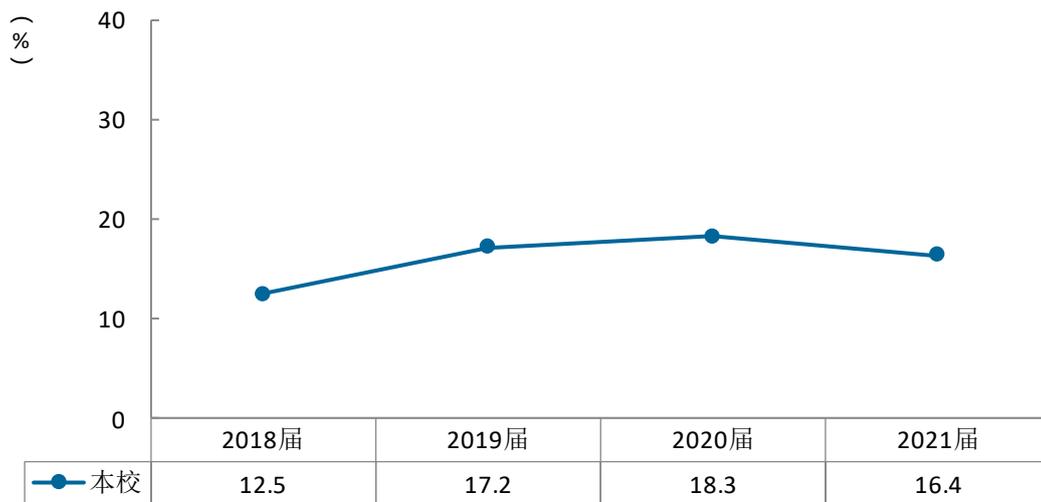
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 专升本分析

(一) 专升本比例

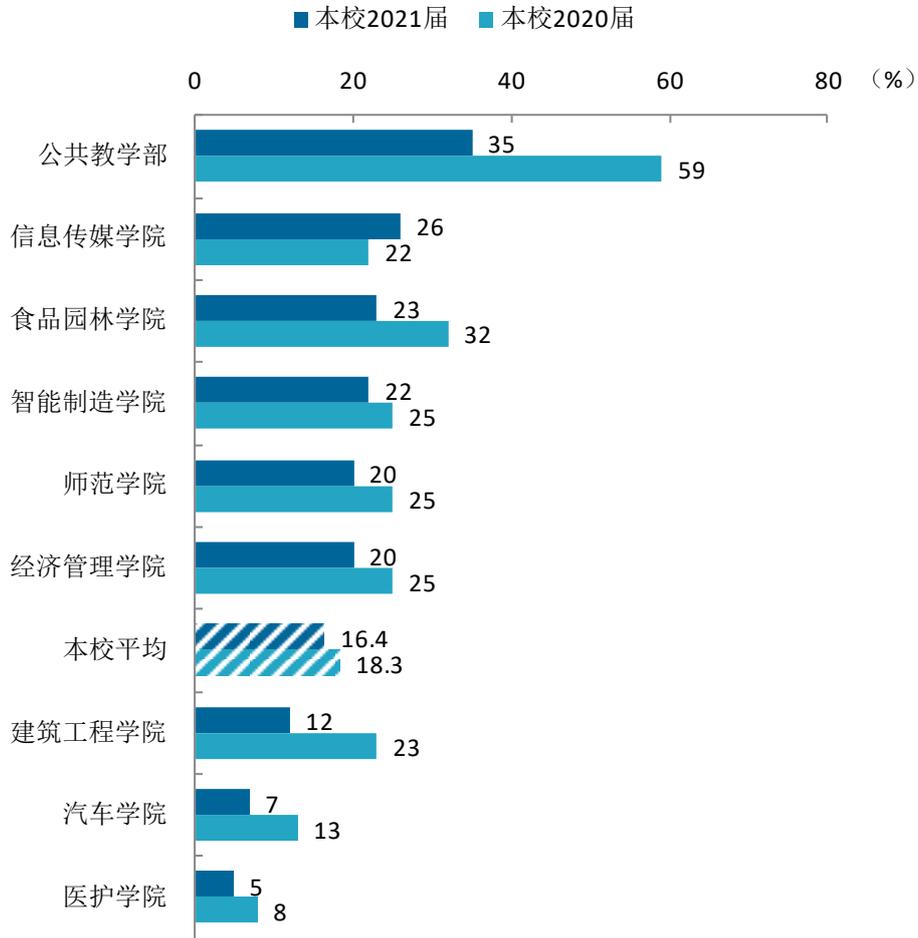
1-31 专升本比例变化趋势

本校 2018 届~2021 届毕业生选择升本的比例（分别为 12.5%、17.2%、18.3%、16.4%）整体呈上升趋势，本校毕业生升学意愿有所增强。



1-32 各学院毕业生的专升本比例

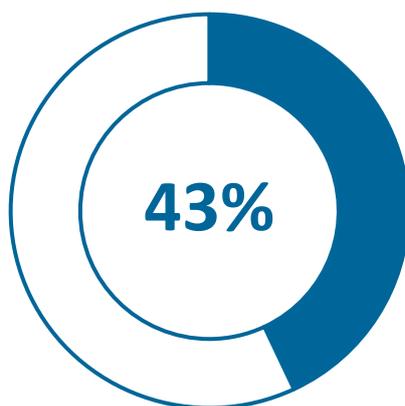
本校 2021 届毕业生升本比例较高的学院是公共教学部（35%）、信息传媒学院（26%）。



（二） 专升本毕业生转换专业分析

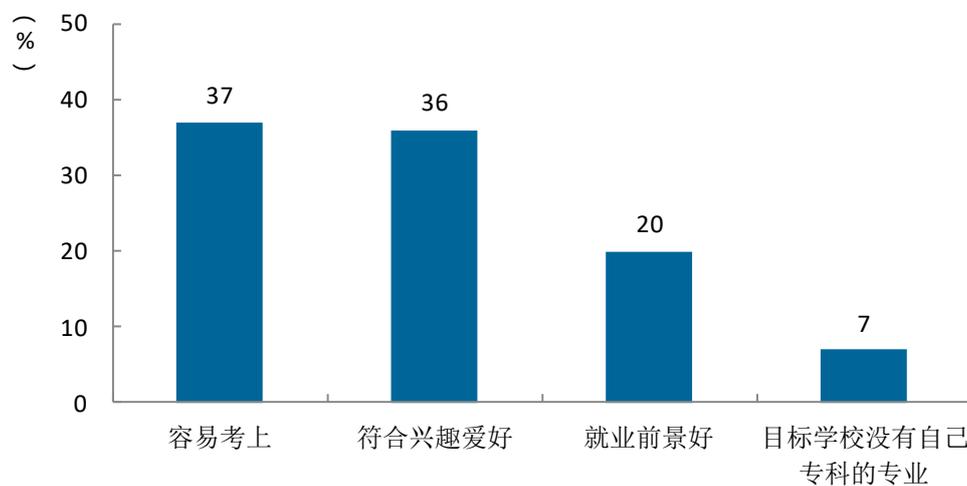
1-33 升学专业相关度

本校 2021 届升学毕业生的升学专业相关度为 43%。



1-34 毕业生转换专业的原因

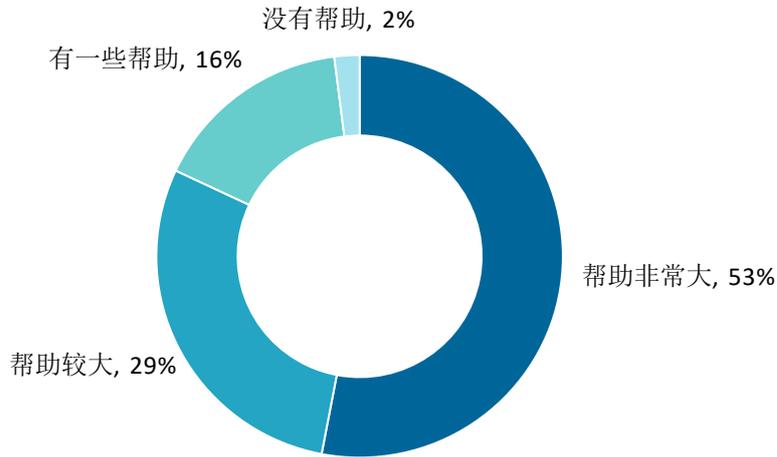
本校 2021 届毕业生升学考试后转换专业的主要原因是容易考上（37%）、符合兴趣爱好（36%）。



（三） 升学帮助

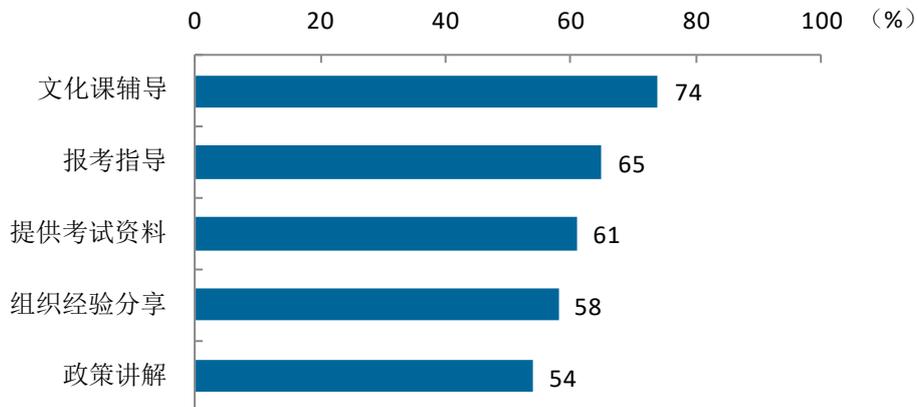
1-35 母校对毕业生升学的帮助程度

本校 2021 届升学及准备升学的毕业生中, 有 53%认为学校对自己升学的帮助非常大, 有 29%认为学校对自己升学的帮助较大。



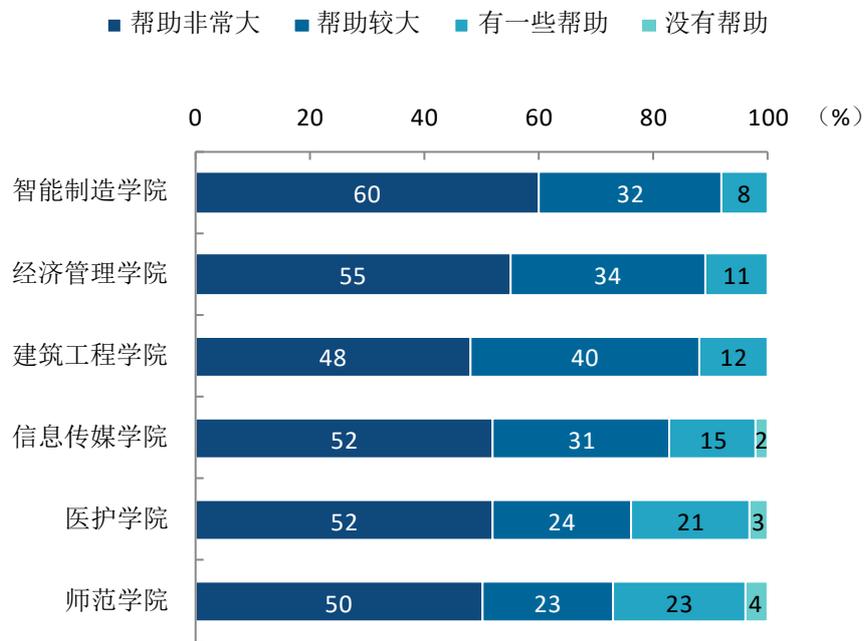
1-36 希望母校提供的升学服务

本校 2021 届升学及准备升学的毕业生希望学校提供的升学服务主要是文化课辅导 (74%), 其后依次是报考指导 (65%)、提供考试资料 (61%) 等, 学校可根据不同需求加以关注。



1-37 母校对各学院毕业生升学的帮助程度

本校 2021 届升学及准备升学的毕业生中，智能制造学院、经济管理学院、建筑工程学院毕业生认为学校对自己的帮助度（分别为 92%、89%、88%）较高。



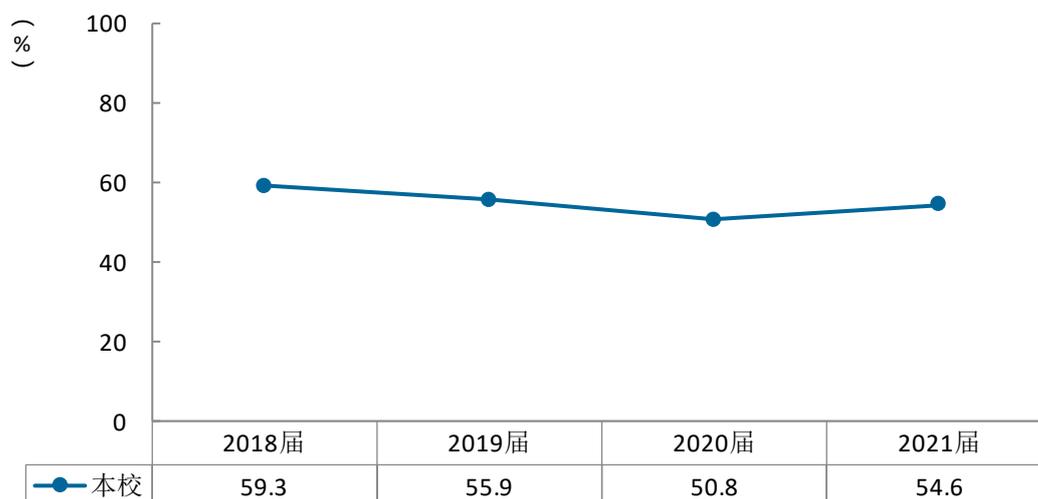
第二章

服务贡献

一 区域贡献度

2-1 毕业生在河南就业比例变化趋势

本校 2021 届就业的毕业生中在本省就业的比例（54.6%）较 2020 届（50.8%）有所上升。从就业城市来看，就业量较大的城市为郑州，此外，毕业生在三门峡、上海、南阳也有一定就业分布。结合毕业生就业的职行业来看，本校 2021 届在本省就业的毕业生主要服务于教育业（25.9%）、医疗和社会护理服务业（23.4%），较 2020 届（分别为 23.5%、20.8%）均有所上升；毕业生具体就业的职业类以医疗保健/紧急救助为主，其后依次是中小学教育、幼儿与学前教育等。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
郑州	20.4	14.6	14.3
三门峡	9.1	9.9	8.6
上海	6.0	5.4	8.2
南阳	5.0	6.3	8.0
洛阳	3.8	4.0	5.3

2-3 本省就业的主要行业类

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
教育业	23.4	23.5	25.9
医疗和社会护理服务业	21.9	20.8	23.4

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
建筑业	9.9	7.6	9.2
信息传输、软件和信息技术服务业	4.5	2.5	4.4
零售业	3.6	6.6	4.2

2-4 本省就业的主要职业类

职业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
医疗保健/紧急救助	20.1	22.2	22.2
中小学教育	8.6	8.9	10.7
幼儿与学前教育	10.4	11.2	10.7
建筑工程	6.7	7.0	8.1
销售	8.5	9.3	5.8
行政/后勤	4.3	3.6	4.0
计算机与数据处理	3.6	1.9	3.8
财务/审计/税务/统计	4.1	3.0	3.4
餐饮/娱乐	2.2	5.3	3.4

二 行业特色

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生的行业流向体现了学校的培养定位和服务面向。数据显示，本校 2021 届毕业生主要就业于医疗和社会护理服务业（21.2%）、教育业（17.9%），其中毕业生就业于医疗和社会护理服务业的比例较 2020 届（24.1%）有所下降。

从专业层面来看，毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，音乐教育、英语教育、语文教育专业毕业生均主要在中小学教育机构就业，供用电技术专业毕业生主要在发电/输电业就业。

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
医疗和社会护理服务业	21.8	24.1	21.2
教育业	17.5	16.4	17.9
建筑业	8.4	7.6	9.1
信息传输、软件和信息技术服务业	6.4	4.6	7.5
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	5.7	3.6	5.1

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
公共教学部	体育教育	中小学教育机构
建筑工程学院	建筑工程技术	住宅建筑施工业
建筑工程学院	建筑室内设计	建筑装修业
建筑工程学院	建筑智能化工程技术	建筑设备承包业；住宅建筑施工业
建筑工程学院	建筑装饰工程技术	建筑装修业
经济管理学院	电子商务（大数据）	软件开发业
经济管理学院	电子商务（商务数据应用方向）	软件开发业
经济管理学院	会计	百货零售业
汽车学院	汽车检测与维修技术	汽车制造业；汽车保养与维修业
师范学院	小学教育	中小学教育机构
师范学院	学前教育	幼儿园与学前教育机构
师范学院	学前教育（国学）	幼儿园与学前教育机构
师范学院	音乐教育	中小学教育机构
师范学院	英语教育	中小学教育机构
师范学院	语文教育	中小学教育机构

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
信息传媒学院	计算机网络技术（网络管理）	互联网运营与网络搜索引擎业
信息传媒学院	计算机应用技术	计算机系统设计服务业
医护学院	护理	综合医院
医护学院	康复治疗技术	综合医院
医护学院	中药学	药品和医药制造业
智能制造学院	供用电技术	发电、输电业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 职业特色

2-7 主要职业类需求变化趋势

本校 2021 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2021 届毕业生就业量较大的职业类为医疗保健/紧急救助（20.8%），较 2020 届（24.9%）有所下降，也有部分毕业生从事幼儿与学前教育、建筑工程等职业类，近三届毕业生就业于建筑工程职业类的比例（分别为 5.7%、7.2%、7.8%）呈上升趋势。

从专业层面来看，毕业生从事的岗位符合专业的特点。例如，体育教育、音乐教育、英语教育、语文教育专业毕业生从事的主要职业均是小学教师，计算机网络技术（网络管理）专业毕业生从事的主要职业是网络管理人员、计算机技术支持人员。

职业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
医疗保健/紧急救助	20.5	24.9	20.8
幼儿与学前教育	7.8	7.6	7.8
建筑工程	5.7	7.2	7.8
计算机与数据处理	5.6	2.7	6.9
中小学教育	6.0	5.9	6.6
互联网开发及应用	5.6	2.8	5.8
销售	8.2	8.9	5.4
餐饮/娱乐	2.4	4.4	4.0
行政/后勤	3.9	3.3	3.6
电气/电子（不包括计算机）	3.6	2.6	3.3

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
公共教学部	体育教育	小学教师
建筑工程学院	工程造价	建筑技术人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
建筑工程学院	建筑工程技术	建筑技术人员
建筑工程学院	建筑室内设计	室内装饰技术人员
建筑工程学院	建筑智能化工程技术	建筑技术人员
经济管理学院	电子商务	电子商务专员
经济管理学院	电子商务（商务数据应用方向）	互联网开发人员
经济管理学院	会计	会计
经济管理学院	市场营销	房地产经纪人
汽车学院	机电一体化技术	机电技术人员
汽车学院	汽车检测与维修技术	车身修理技术人员
师范学院	小学教育	小学教师
师范学院	学前教育	幼儿教师
师范学院	学前教育（国学）	幼儿教师
师范学院	学前教育（早期教育）	幼儿教师
师范学院	音乐教育	小学教师
师范学院	英语教育	小学教师
师范学院	语文教育	小学教师
信息传媒学院	计算机网络技术（网络管理）	网络管理人员；计算机技术支持人员
信息传媒学院	计算机应用技术	计算机程序员
信息传媒学院	软件技术（移动互联网设计）	互联网开发人员
信息传媒学院	云计算技术与应用	计算机技术支持人员
医护学院	护理	护士
医护学院	康复治疗技术	理疗员
医护学院	助产	护士

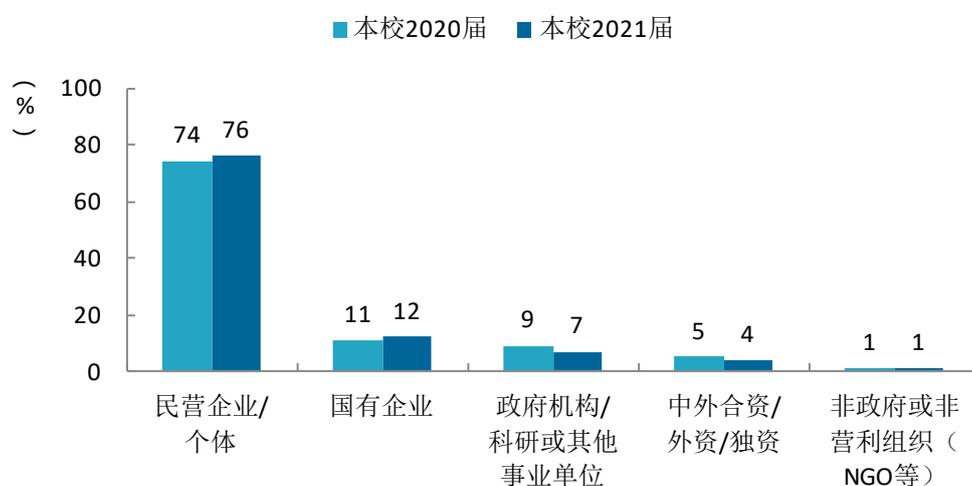
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 雇主类型

（一） 用人单位类型

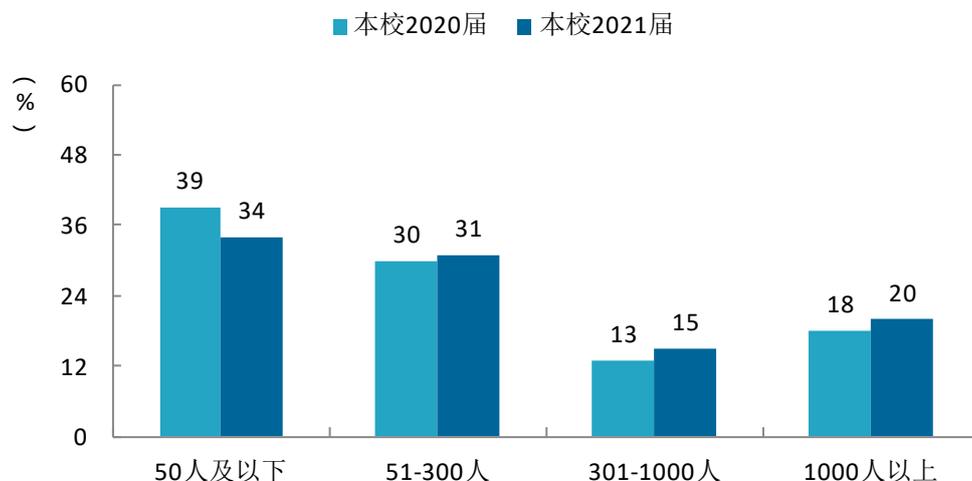
2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

不同类型的用人单位，其对应的职场文化、工作环境有一定差异。学院和专业在对學生进行相关的职业规划教育时可以根据毕业生实际就业特点有所侧重。本校 2021 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（76%）；用人单位规模主要是 300 人及以下规模的中小型用人单位（65%），较 2020 届（69%）略有下降。



（二） 用人单位规模

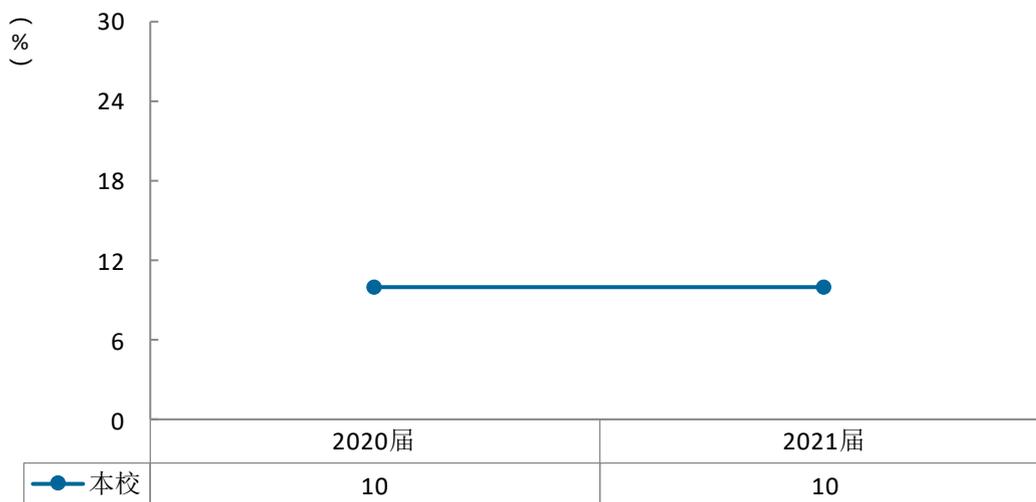
2-10 不同规模用人单位需求变化趋势



（三） 行业一流企业¹就业比例

2-11 毕业生在行业一流企业就业的比例

本校 2021 届毕业生就业于一流企业的比例（10%）持平于本校 2020 届（10%），主要集中在医疗和社会护理服务业、教育业。



¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

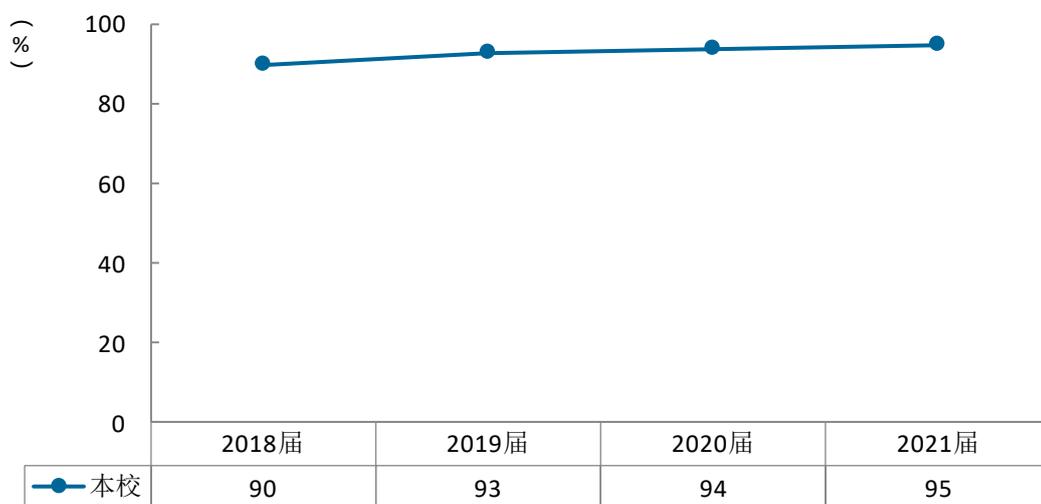
第三章

能力素养达成

一 通用能力

3-1 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校 2018 届~2021 届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、94%、95%）整体呈上升趋势，且均在九成以上，本校毕业生通用能力达成效果较好。



¹ **通用能力**：是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度**：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

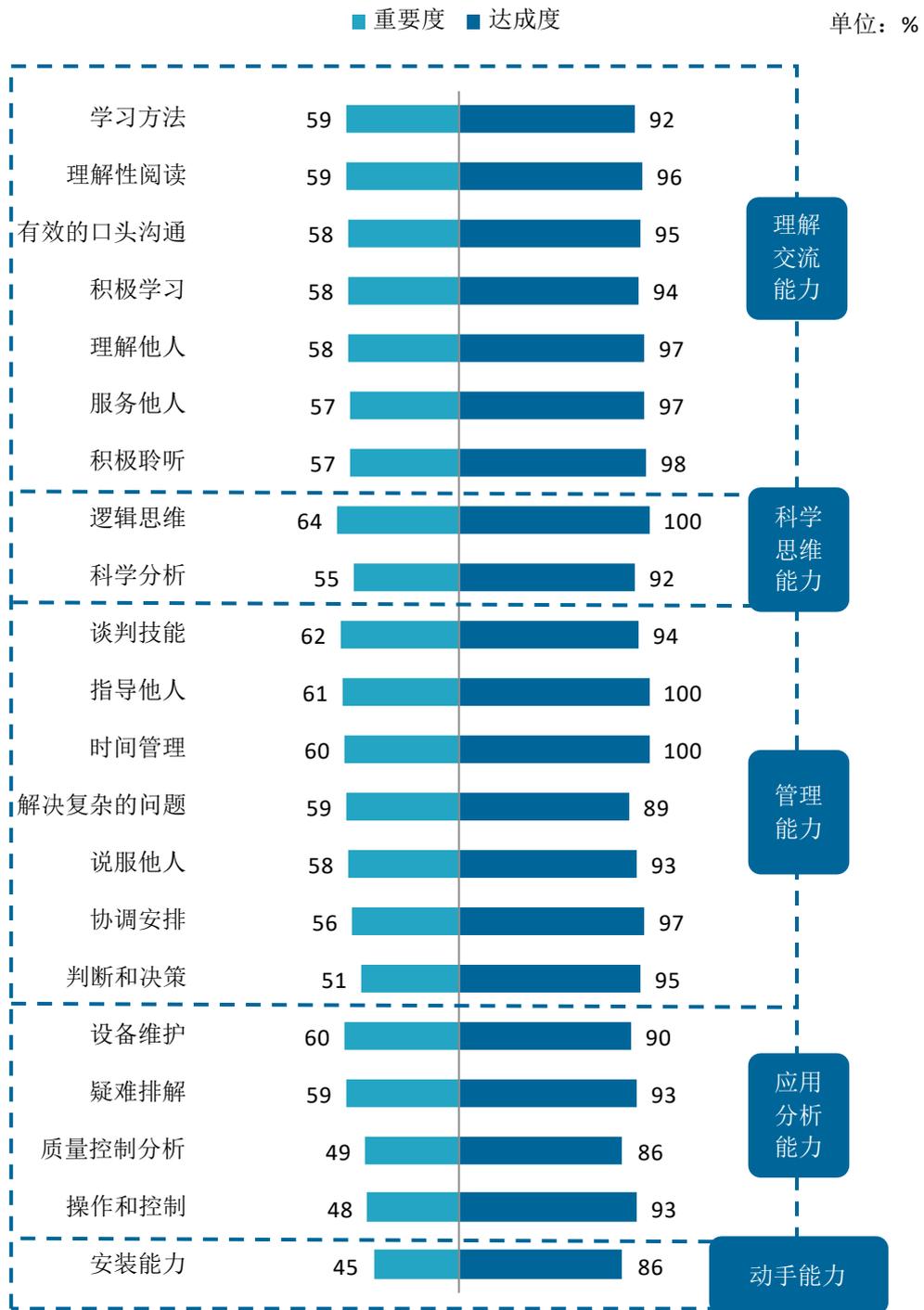
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%， 71%]为中等水平，处于（71%， 100%]为高等水平。

基本工作能力毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-2 各项通用能力的重要度及达成度

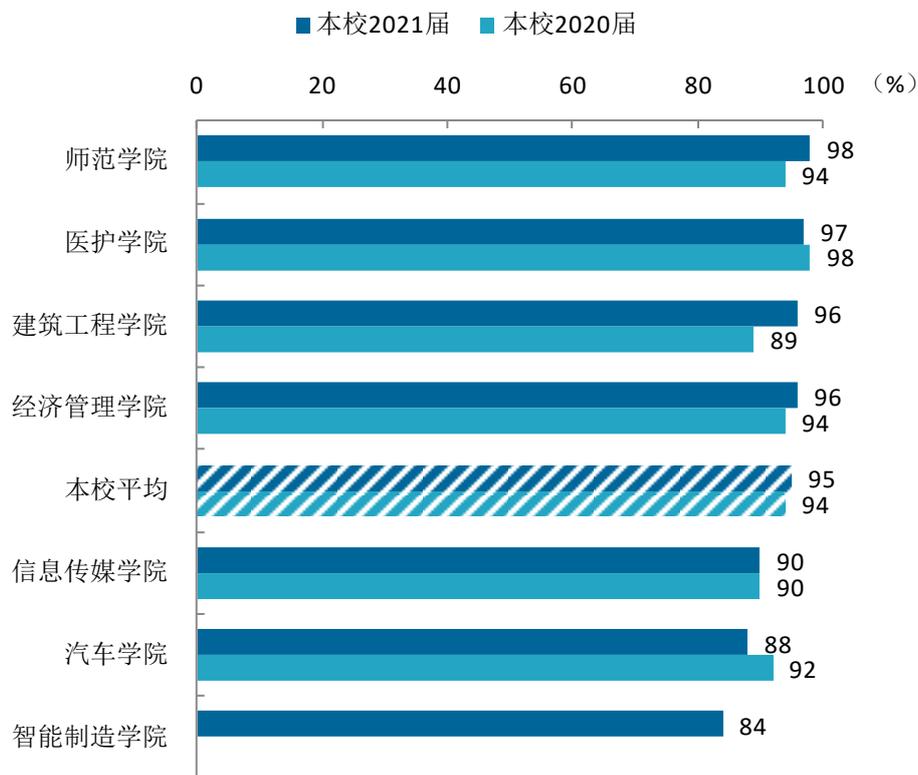
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力整体培养效果较高，通用能力达成效果整体较好。逻辑思维、谈判技能、指导他人、时间管理的重要度、达成度均较高，培养成效较好。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-3 各学院通用能力达成度

本校 2021 届毕业生通用能力达成度较高的学院是师范学院（98%）、医护学院（97%）、建筑工程学院（96%）、经济管理学院（96%），除医护学院外，其他三个学院较 2020 届（分别为 94%、89%、94%）均有所上升；通用能力达成度相对较低的学院是智能制造学院（84%）。

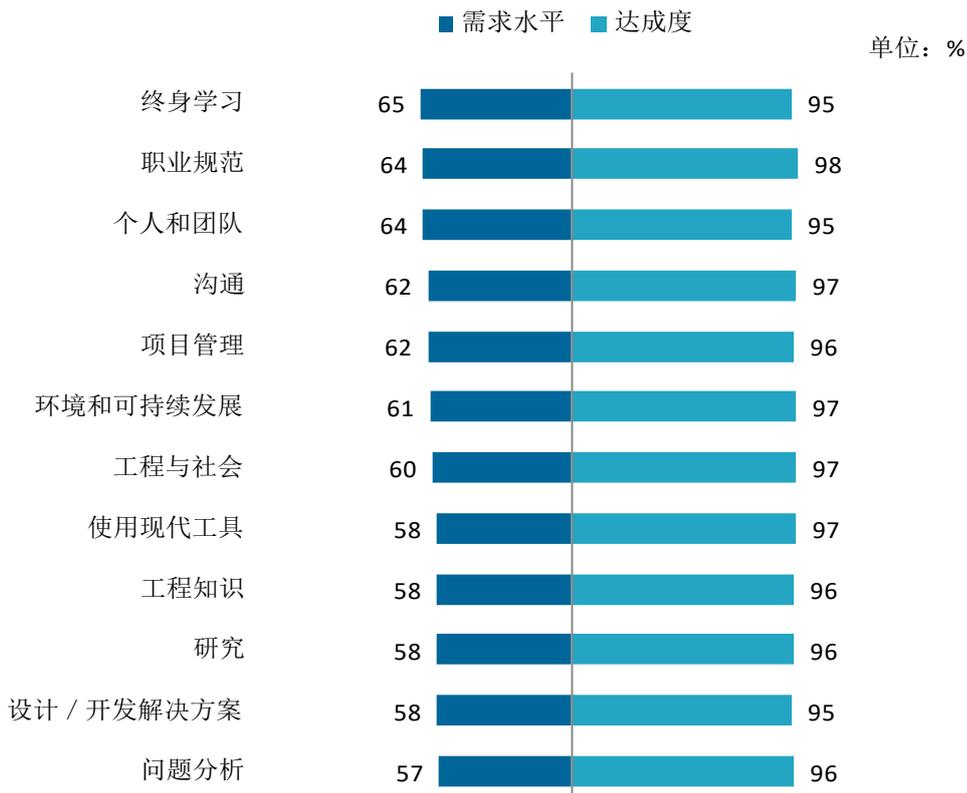


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

二 专业能力

3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度

本校 2021 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求²中，对终身学习、职业规范、个人和团队毕业要求的需求水平较高（分别为 65%、64%、64%），同时这三项毕业要求的达成情况较好，分别为 95%、98%、95%；达成度方面，各项毕业要求的达成情况均在 95%及以上，工程类专业能力达成效果较好。



¹ **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

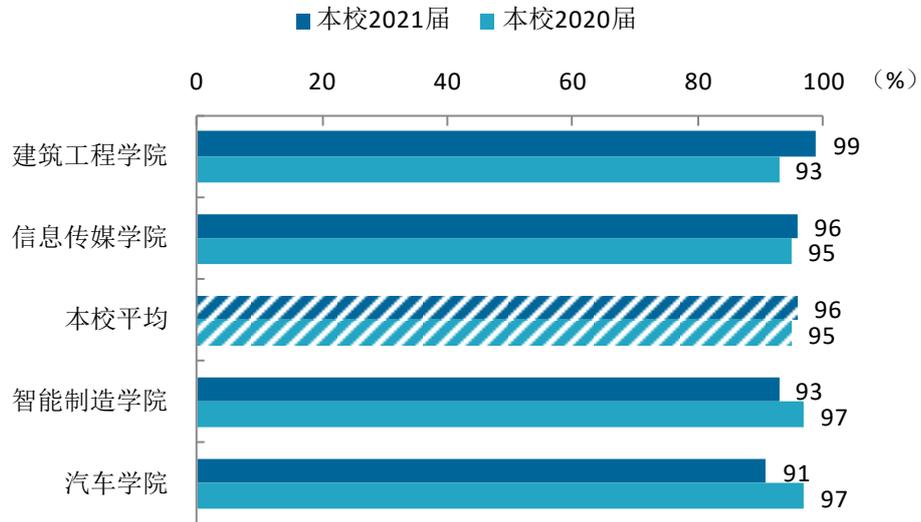
² **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

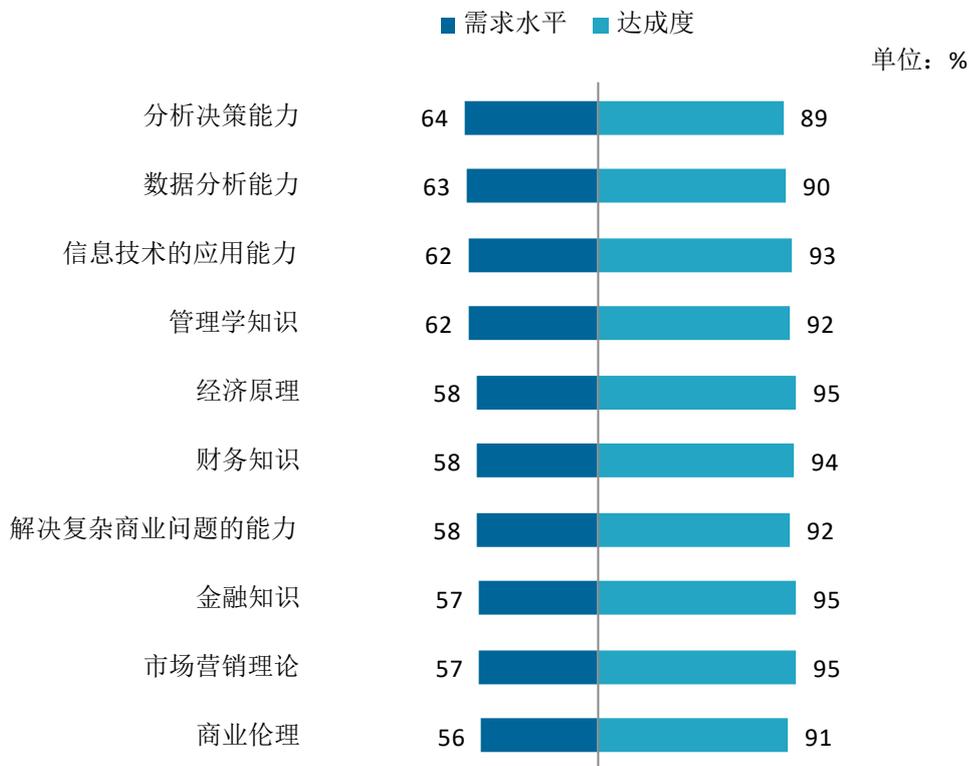
3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2021 届有工程类专业的各学院毕业生的毕业要求达成度均在九成以上，建筑工程学院、信息传媒学院、智能制造学院、汽车学院毕业生毕业要求达成度分别为 99%、96%、93%、91%。



3-6 商科¹核心能力达成度

本校 2021 届商科核心能力中，毕业生对于分析决策能力、数据分析能力、信息技术的应用能力、管理学知识的需求水平（分别为 64%、63%、62%、62%）较高，同时上述四项能力的达成情况较好，均在九成左右。



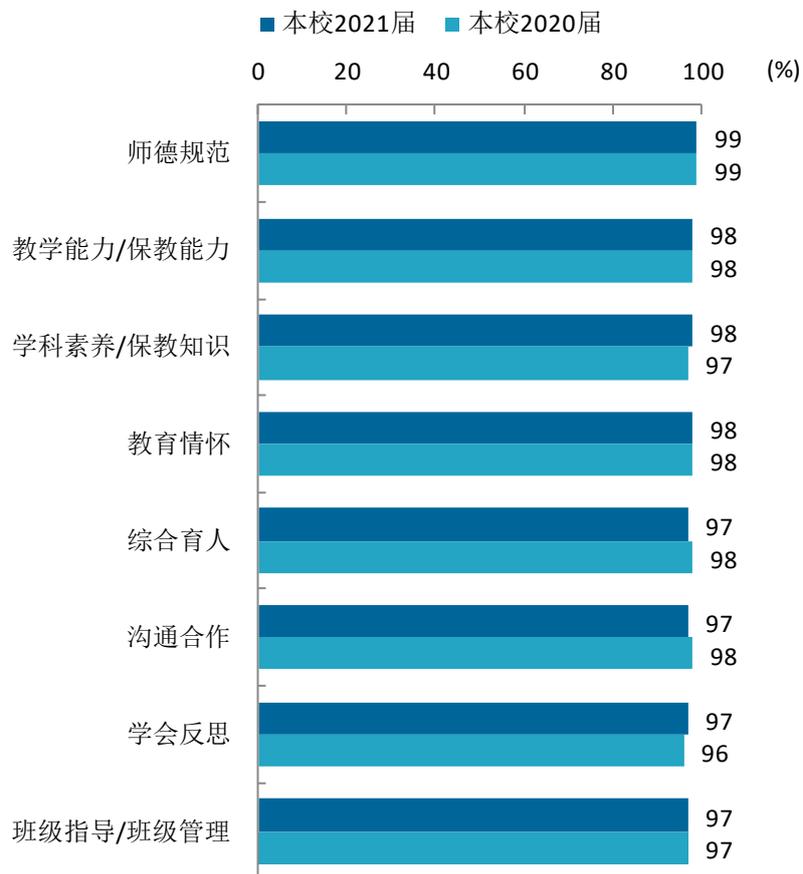
¹ **商科类能力知识需求水平：**用于定义毕业后正在工作的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作需求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作需求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作需求的水平。

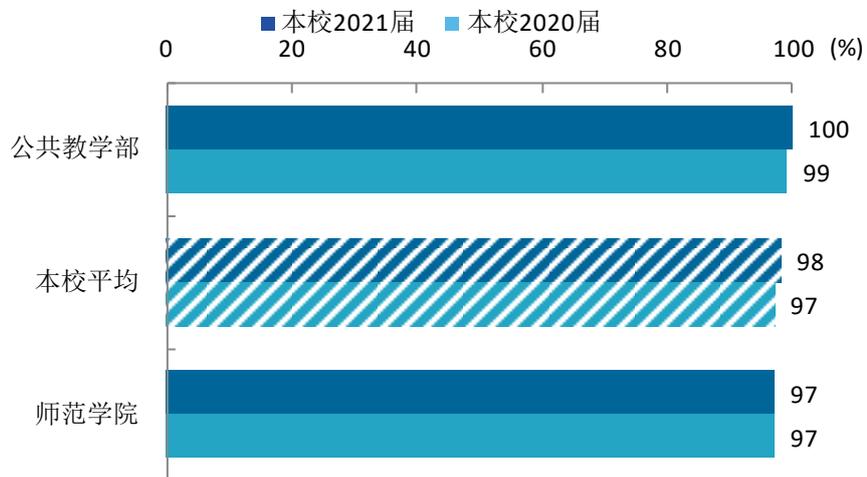
3-7 师范类专业毕业要求达成度

本校 2021 届师范专业毕业生在工作中各项毕业要求的达成度均在 95% 以上，均处于较高水平；其中师德规范、教学能力/保教能力、学科素养/保教知识、教育情怀的达成情况（分别为 99%、98%、98%、98%）较为突出。



3-8 师范类专业毕业要求达成度（各学院）

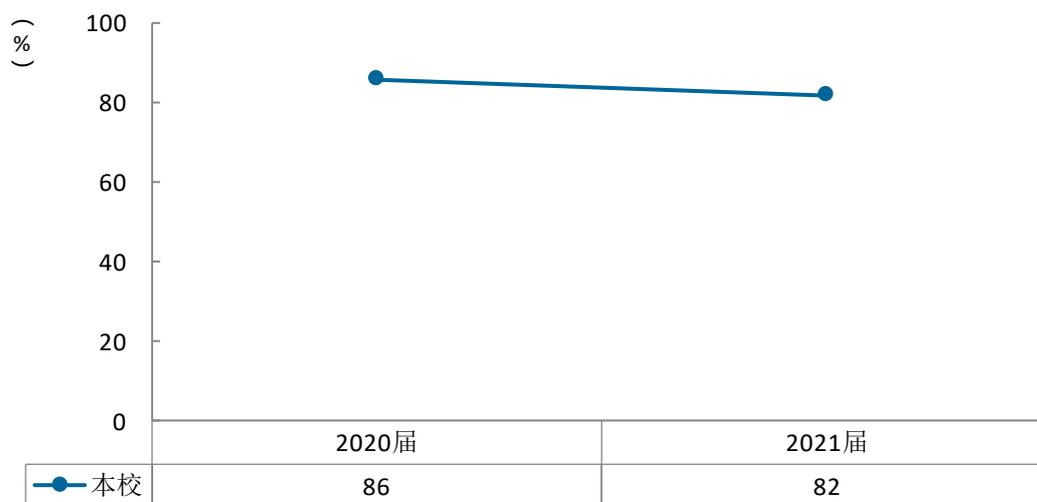
本校 2021 届有师范类专业的学院中，公共教学部、师范学院毕业生毕业要求达成度（分别为 100%、97%）均较高。



三 职业能力

3-9 职业能力¹达成度变化趋势

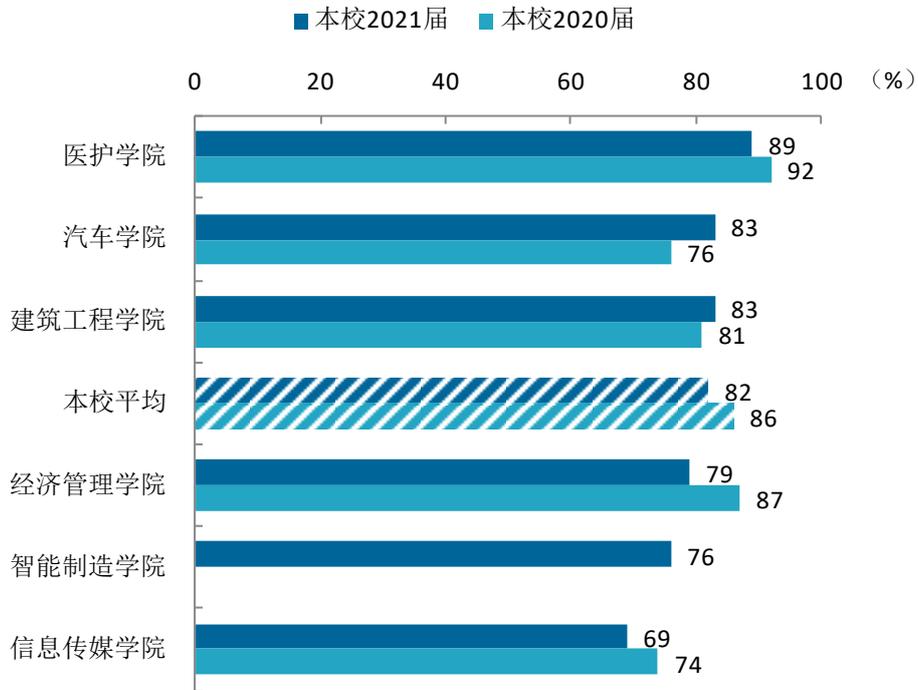
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2020 届、2021 届毕业生职业能力达成度分别为 86%、82%，毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作需要，培养达成效果较好。



¹ **职业能力**：职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作需要。

3-10 各学院职业能力达成度

本校 2021 届毕业生职业能力达成度较高的学院是医护学院（89%），职业能力达成度较低的学院是信息传媒学院（69%），且较 2020 届（74%）有所下降，该学院可着重提高毕业生编码代码、提交程序文档、调试、编写设计文档等职业能力。

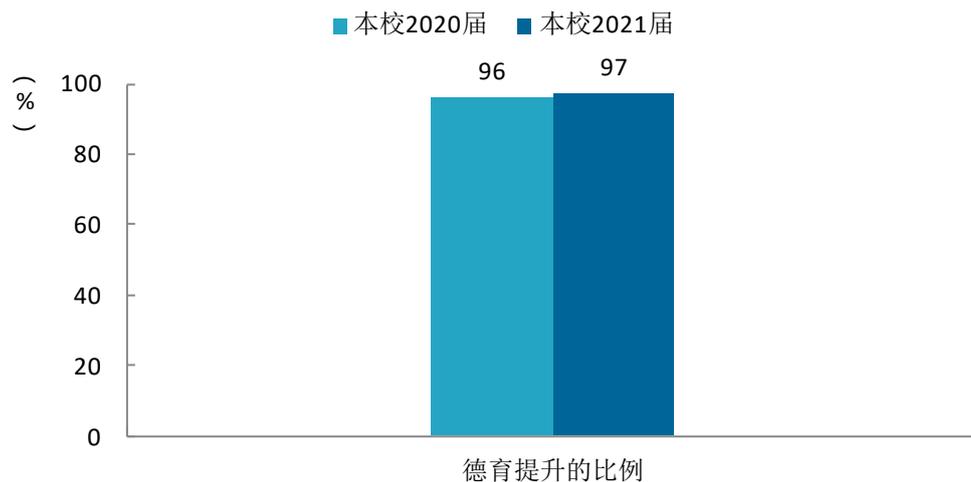


注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

四 德育成效¹

3-11 德育总体提升情况

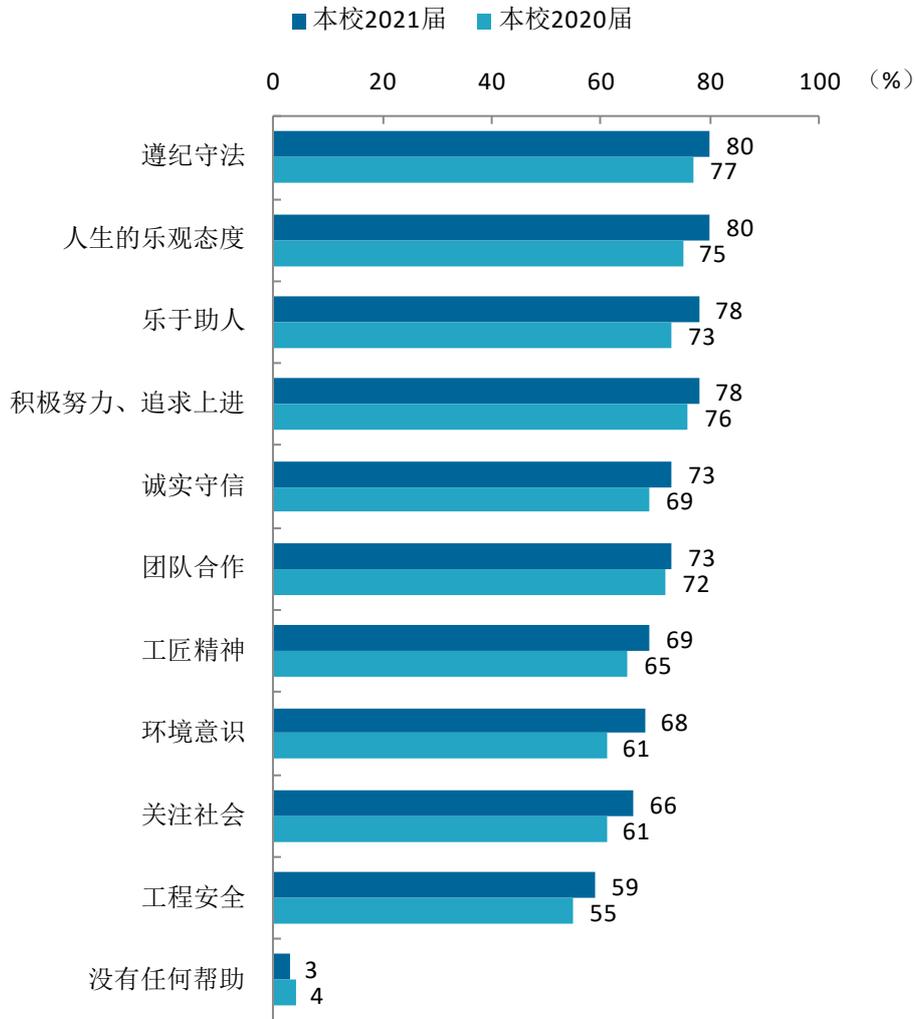
德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校 2020 届、2021 届德育提升效果明显，分别有 96%、97% 的人表示自己在德育方面得到了提升。



¹ **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

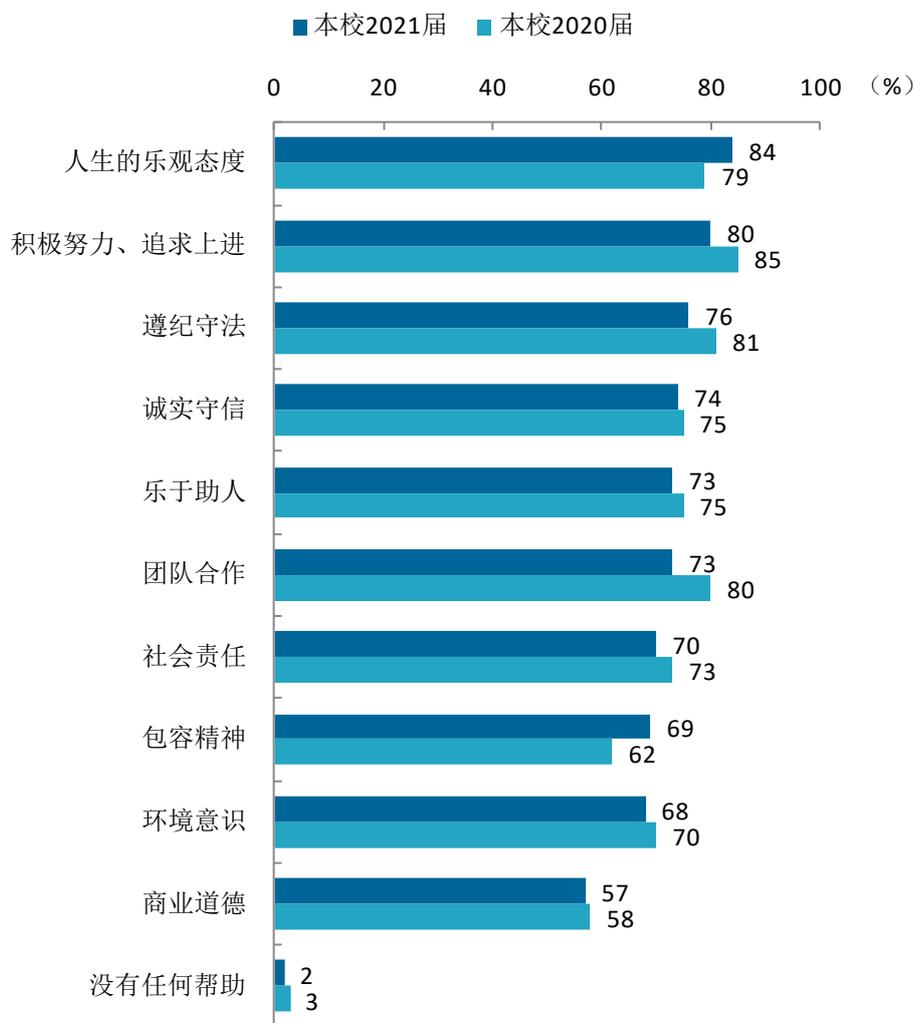
3-12 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2021 届工程类专业毕业生中，有 97% 的人认为大学对于提升素养有所帮助。其中，认为大学帮助自己提升较多的方面是“遵纪守法”（80%）、“人生的乐观态度”（80%）、“乐于助人”（78%）、“积极努力、追求上进”（78%），提升较少的方面是“工程安全”（59%）。



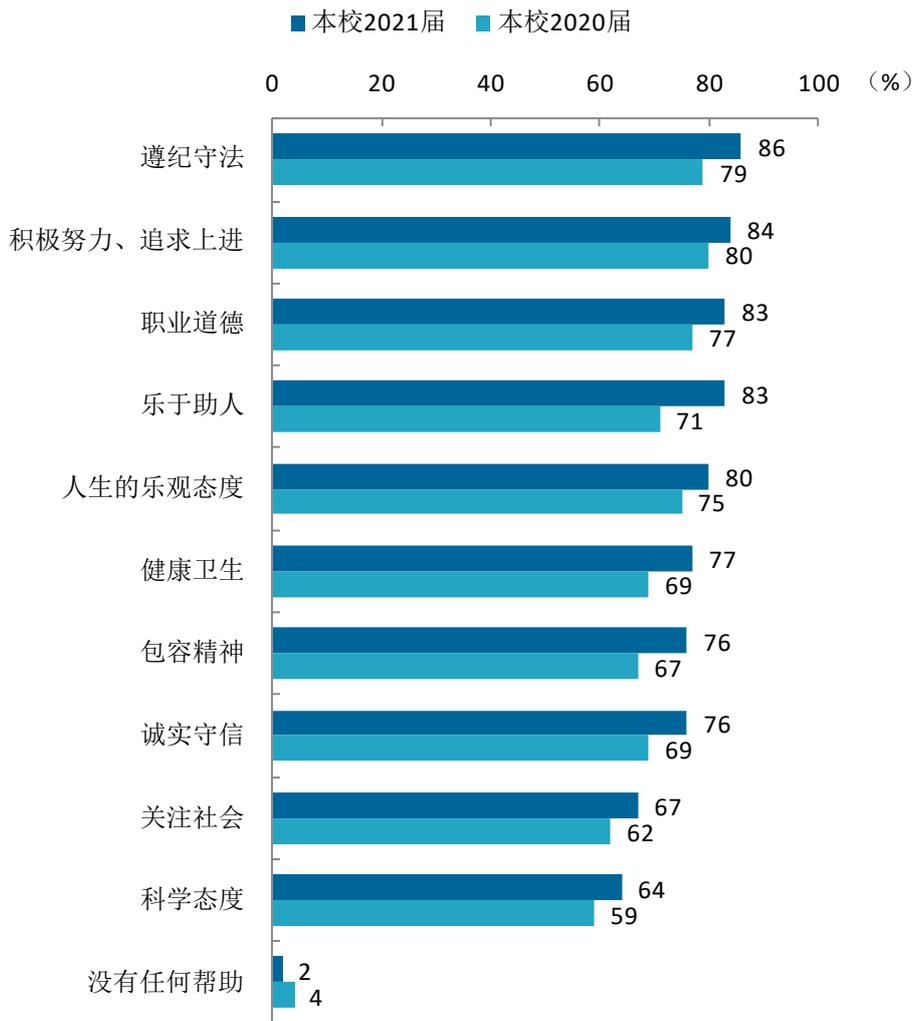
3-13 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2021 届商科类毕业生中，有 98% 的人认为大学对于提升素养有所帮助。其中，分别有 84%、80% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面提升较多，在“商业道德”（57%）方面提升较少。



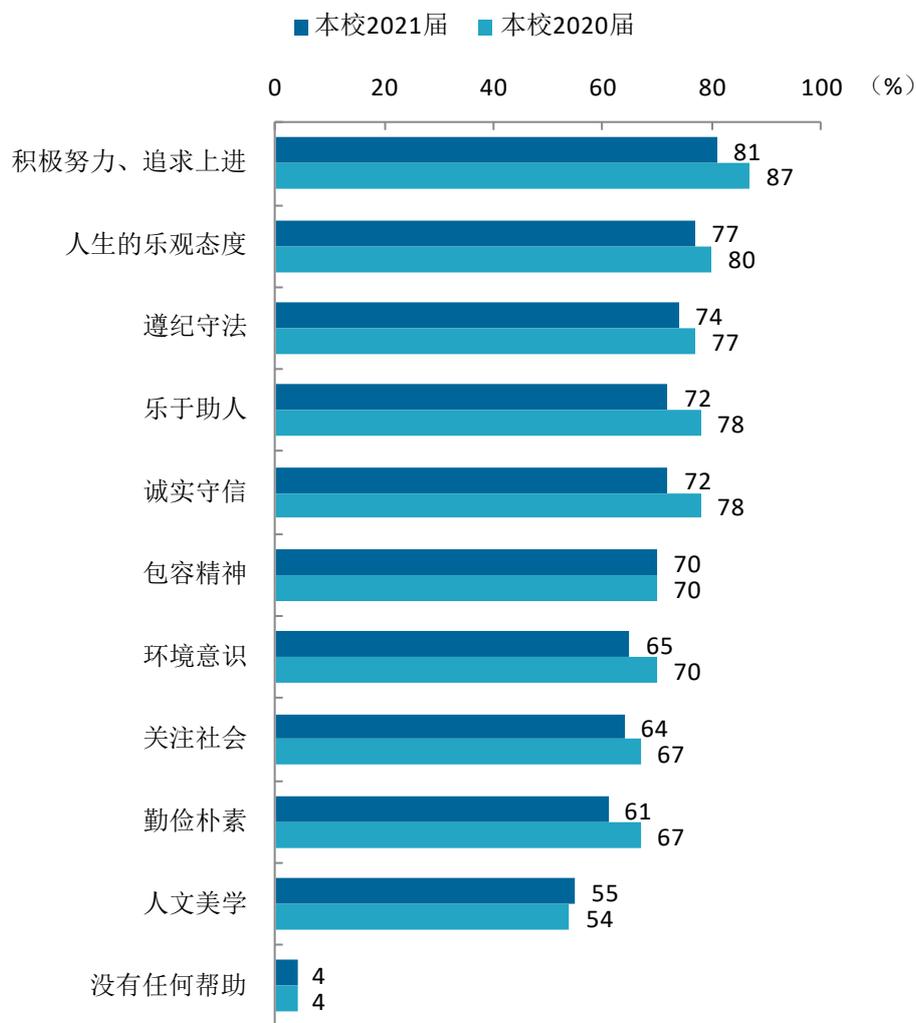
3-14 医学类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2021 届医学类专业毕业生中，有 98% 的人认为大学对于提升素养有所帮助。其中，毕业生认为大学帮助自己提升较多的方面是“遵纪守法”（86%）、“积极努力、追求上进”（84%）、“职业道德”（83%）、“乐于助人”（83%）、“人生的乐观态度”（80%），在“科学态度”、“关注社会”方面提升较少（分别为 64%、67%）。



3-15 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

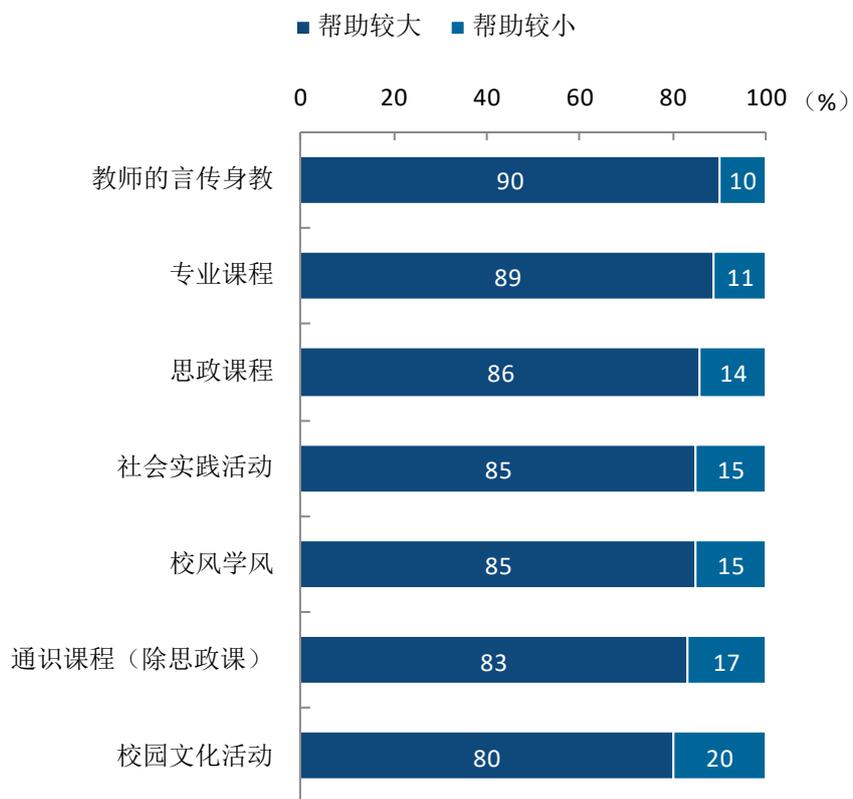
本校 2021 届其他类专业毕业生中，有 96% 的人认为大学对于提升素养有所帮助。其中，毕业生认为大学帮助自己提升较多的方面是“积极努力、追求上进”（81%），在“人文美学”（54%）方面提升较少。



注：其他类专业指除工程类、医学类、商科类、艺术类之外的专业，艺术类由于样本较少未展示。

3-16 对德育提升影响较大的在校活动

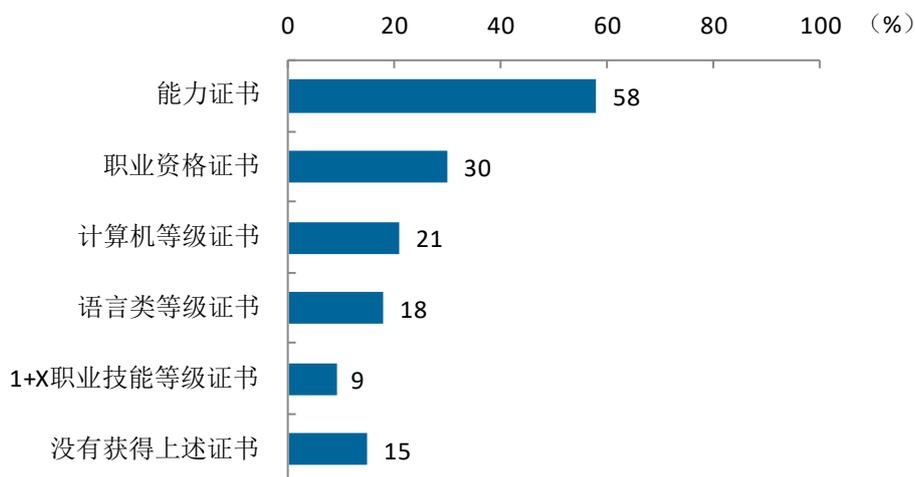
本校 2021 届毕业生认为多项在校活动对自己的德育提升帮助较大，均在八成及以上，在校培养对学生的增值明显。其中，毕业生认为教师的言传身教、专业课程对自己德育提升帮助较大的比例（分别为 90%、89%）相对较高。



五 获得证书情况

3-17 毕业生获得证书的情况

本校 2021 届有 85% 的毕业生获得过证书，其中，毕业生获得能力证书的比例（58%）较高。



3-18 各学院毕业生获得证书的情况

本校 2021 届各学院毕业生均以获得能力证书为主，获得能力证书比例较高的学院是师范学院（80%）。汽车学院、医护学院、智能制造学院毕业生获得职业资格证书的比例（分别为 54%、45%、43%）较高，汽车学院、信息传媒学院、智能制造学院获得 1+X 职业技能等级证书的比例（分别为 24%、20%、18%）高于其他学院较多。

单位：%

学院名称	职业资格证书	1+X 职业技能等级证书	语言类等级证书	计算机等级证书	能力证书	没有获得上述证书
本校平均	30	9	18	21	58	15
汽车学院	54	24	18	14	62	15
医护学院	45	3	8	31	29	27
智能制造学院	43	18	23	15	68	8
经济管理学院	31	8	10	26	47	21
师范学院	23	2	29	5	80	5
信息传媒学院	20	20	21	33	62	15
食品园林学院	17	0	27	7	60	13
建筑工程学院	11	9	16	16	61	16

第四章

培养过程反馈

一 培养目标了解度/毕业要求了解度

(一) 培养目标了解度¹

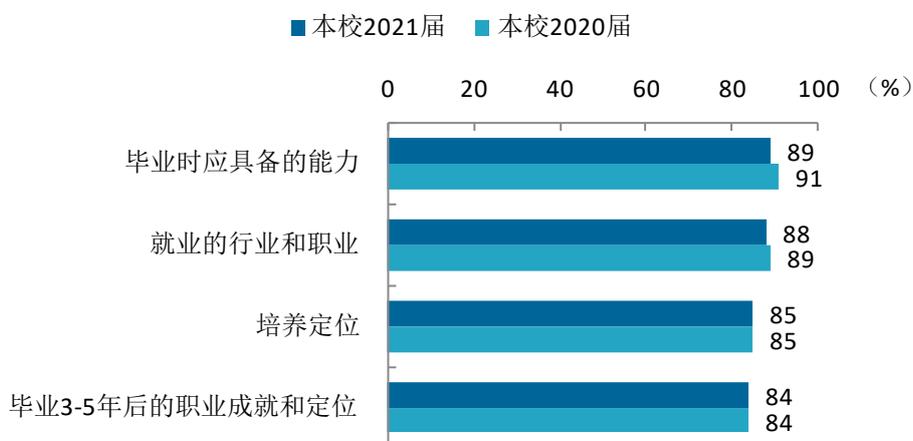
4-1 培养目标总体了解度

培养目标的有效传达是培养达成的重要基础。具体来看，本校 2021 届毕业生的培养目标总体了解度（87%）基本持平于 2020 届（88%），大多数毕业生对培养目标有所了解，有利于培养目标的最终实现。同时，从培养目标各方面的了解度来看，本校 2021 届毕业生对毕业时应具备的能力、就业的行业和职业的了解度较高，而对培养定位、毕业 3-5 年后的职业成就和定位的认知相对模糊，学校可在未来的培养目标解读过程中加强对其的讲解。



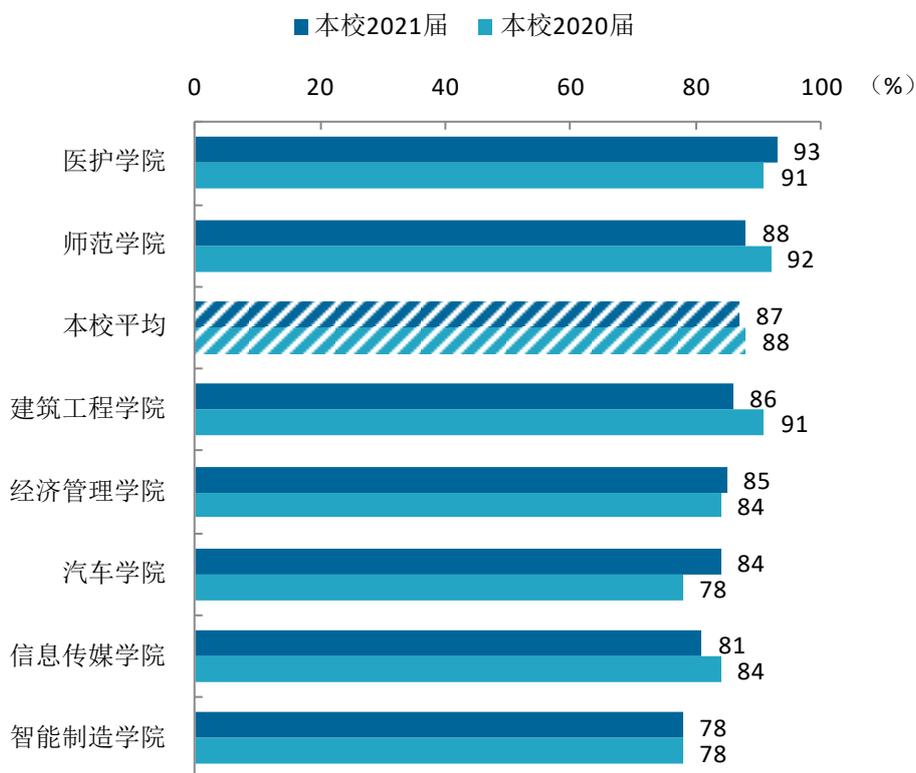
¹ **培养目标了解度**：指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业 and 职业以及毕业 3-5 年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度



4-3 各学院毕业生的培养目标总体了解度

本校 2021 届毕业生对培养目标了解度较高的学院是医护学院（93%），对培养目标了解度较低的学院是智能制造学院（78%），进一步分析智能制造学院发现，该学院毕业生对毕业 3-5 年后的职业成就和定位的了解程度较低，建议学院加强对学生的中期职业定位解读。

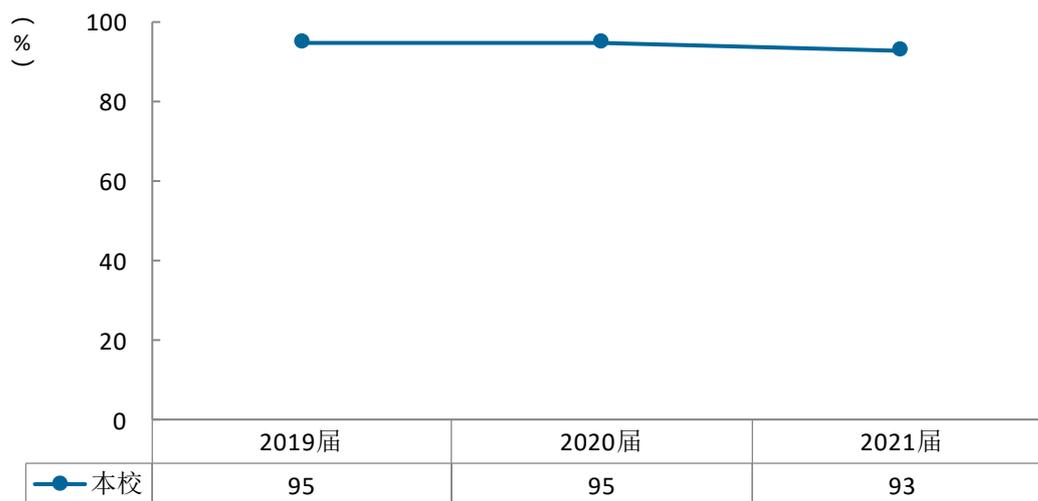


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

（二） 毕业要求了解度¹

4-4 毕业要求总体了解度

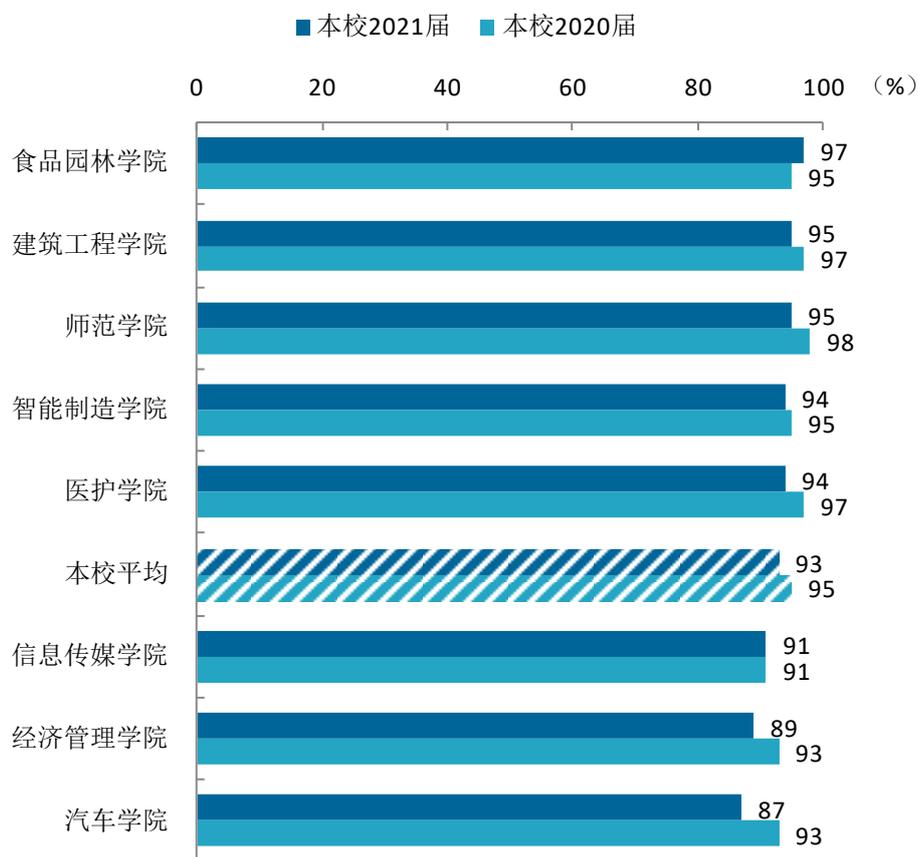
毕业生对毕业要求的明确认识对于毕业生专业知识、能力及素养的培养达成具有重要意义。本校 2019 届~2021 届毕业生对毕业要求的总体了解度均在九成以上（分别为 95%、95%、93%），大多数毕业生对于本专业的毕业要求有一定的认知，有利于毕业要求的较好达成。



¹ **毕业要求了解度**：指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。

4-5 各学院毕业生的毕业要求了解度

本校 2021 届毕业生对毕业要求的了解度较高的学院是食品园林学院（97%），毕业要求的了解度较低的学院是汽车学院（87%）、经济管理学院（89%），且较 2020 届（均为 93%）均有所下降。

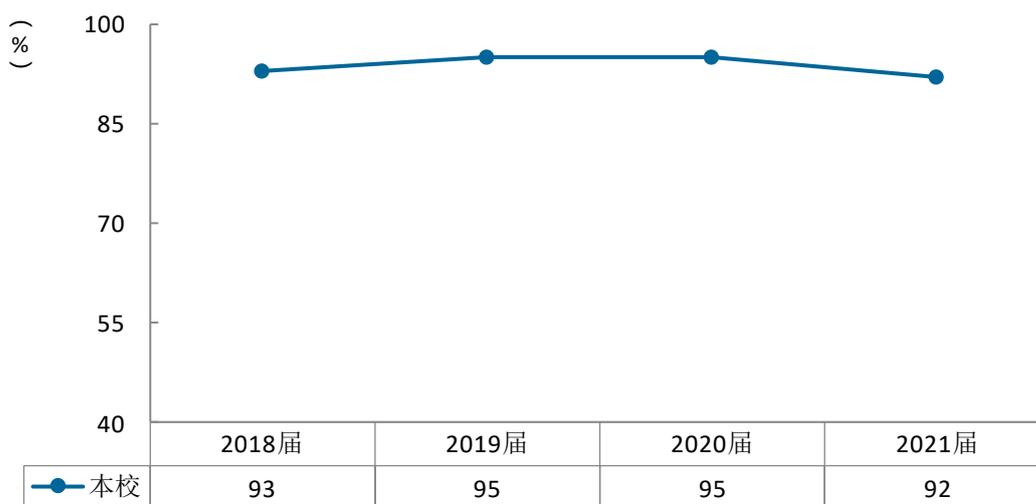


注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

二 教学满意度

4-6 教学满意度¹变化趋势

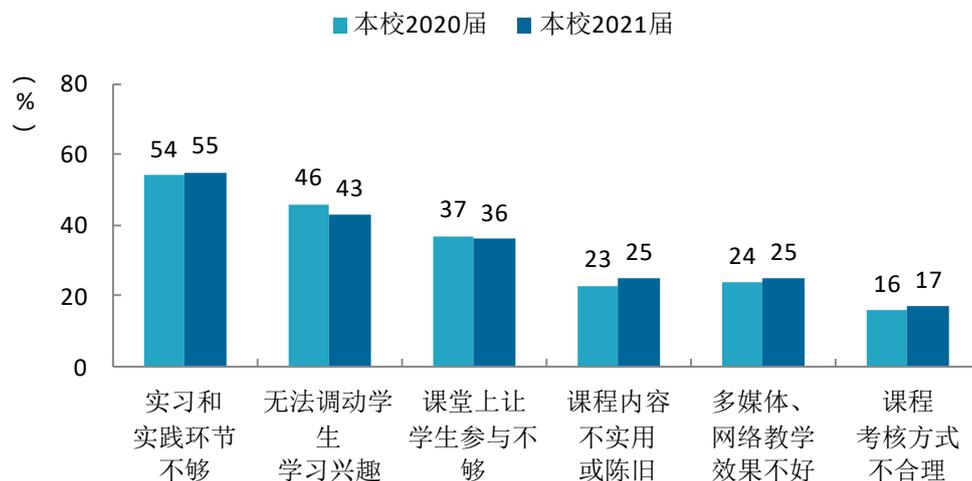
教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的教学满意度（分别为 93%、95%、95%、92%）均在九成以上，毕业生对母校的教学评价较高。



¹ **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-7 教学各方面改进需求（多选）

由毕业生回答认为专业教学中应该改进的是哪些方面，比例越高说明毕业生对这方面的改进需求越强烈。本校 2021 届毕业生认为教学最需要改进的是实习和实践环节（55%），其后依次是调动学生学习兴趣（43%）、课堂学生参与度（36%）等方面。



4-8 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2021 届医护学院、食品园林学院毕业生的教学满意度（分别为 97%、95%）较高，汽车学院的教学满意度（87%）较低，该学院毕业生对实习和实践环节的改进需求高于本校平均水平较多。另外需要注意的是，智能制造学院对调动学生学习兴趣的改进需求明显高于其他学院。

单位：%

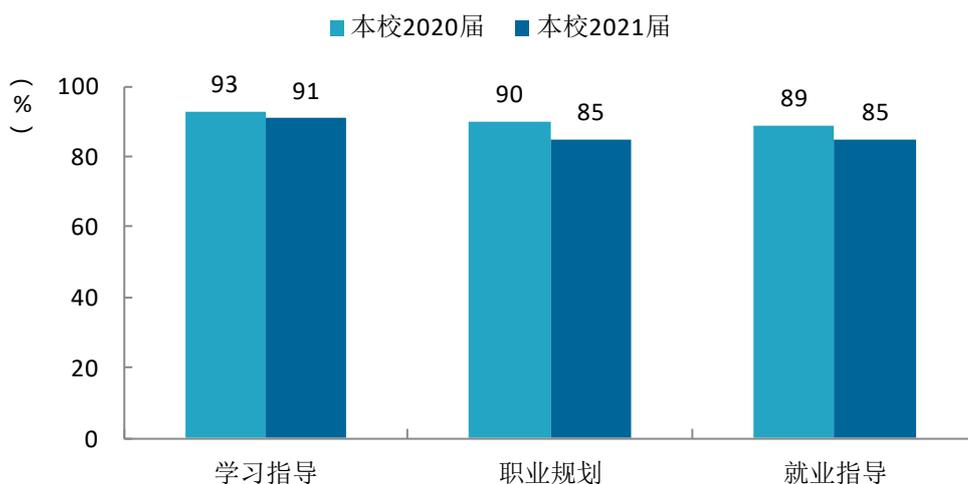
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
医护学院	97	53	47	40	20	21	14
食品园林学院	95	67	52	37	33	30	11
本校平均	92	55	43	36	25	25	17
师范学院	92	45	36	39	22	22	16
经济管理学院	91	57	43	29	23	26	19
信息传媒学院	91	54	41	34	32	28	18
智能制造学院	91	66	58	36	31	34	22
建筑工程学院	90	64	45	30	25	28	17
汽车学院	87	74	47	33	35	26	19

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

三 教师评价

4-9 教师指导满足度¹

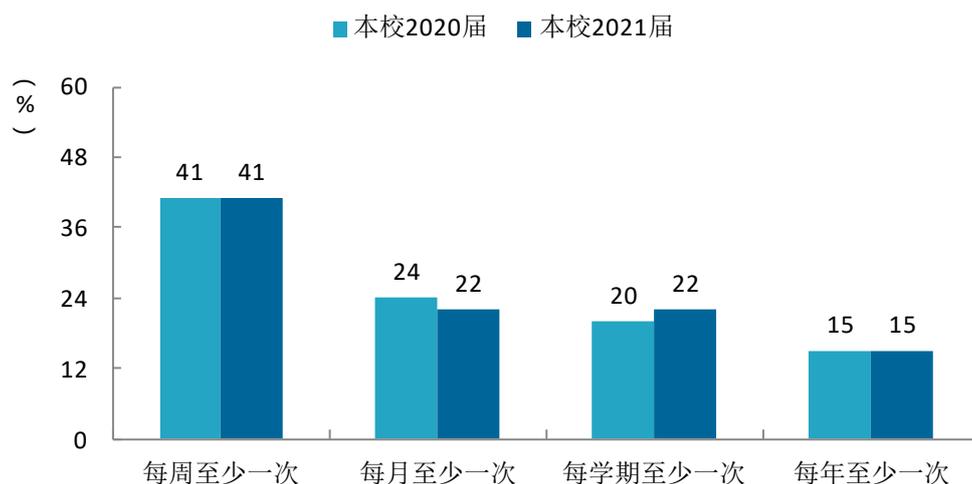
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校 2021 届毕业生对教师学习指导、职业规划、就业指导的满足度分别为 91%、85%、85%，且较本校 2020 届（分别为 93%、90%、89%）均有所下降。



¹ **教师指导满足度：**毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教师指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

4-10 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2021 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（63%）略低于本校 2020 届（65%）。



4-11 各学院教师评价综合分析

本校 2021 届毕业生对教师指导满足度较高的学院是食品园林学院（92%）、医护学院（91%）；教师指导满足度较低的学院是师范学院、智能制造学院（均为 79%），且这两个学院毕业生对教师学习指导、职业规划、就业指导的满足度均低于本校平均水平。

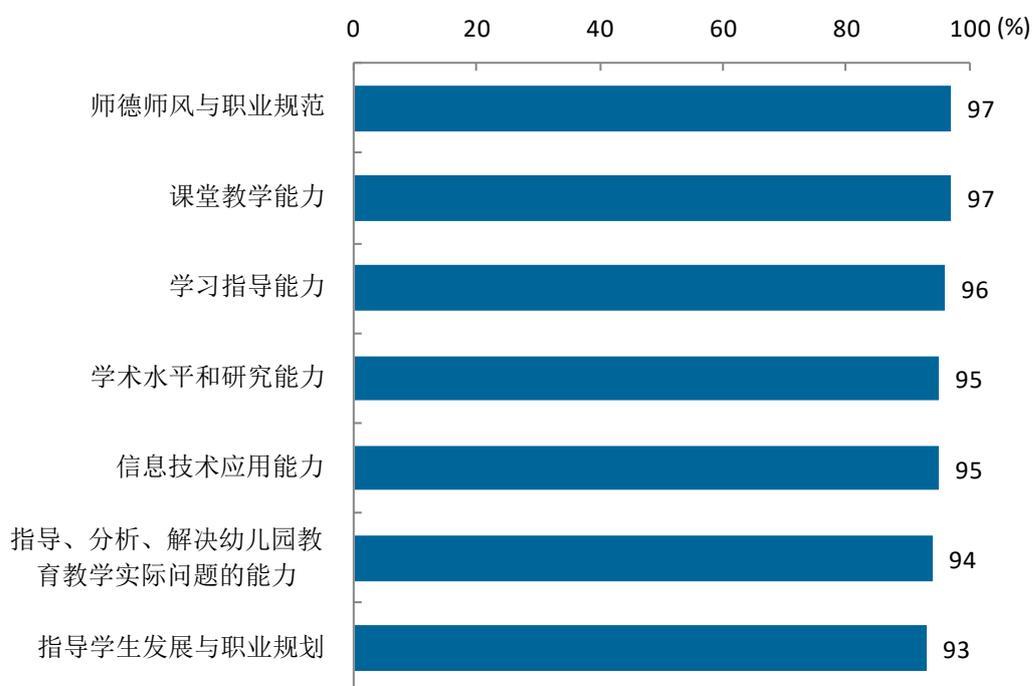
单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
食品园林学院	92	75	96	89	89
医护学院	91	63	94	89	90
经济管理学院	88	61	93	85	85
本校平均	87	63	91	85	85
建筑工程学院	86	61	92	81	85
信息传媒学院	86	65	89	85	83
汽车学院	84	60	90	83	81
智能制造学院	79	63	79	80	79
师范学院	79	60	86	76	76

注：个别学院因样本较少没有包括在内

4-12 师范类专业毕业生对教师各项素质能力的满意度评价

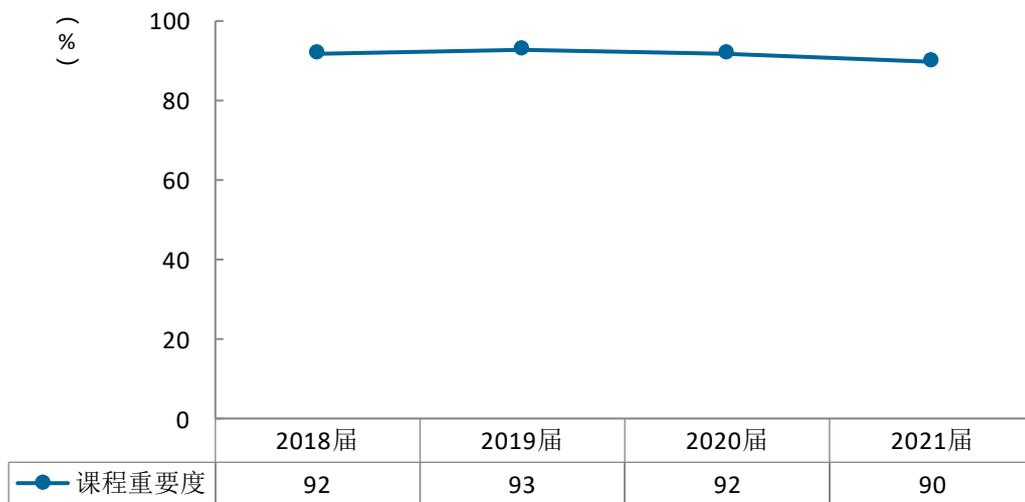
本校 2021 届师范类毕业生对教师各项素质能力的满意度评价均在九成以上，其中毕业生对师德师风与职业规范、课堂教学能力的满意度评价（均为 97%）最高。



四 专业核心课程评价

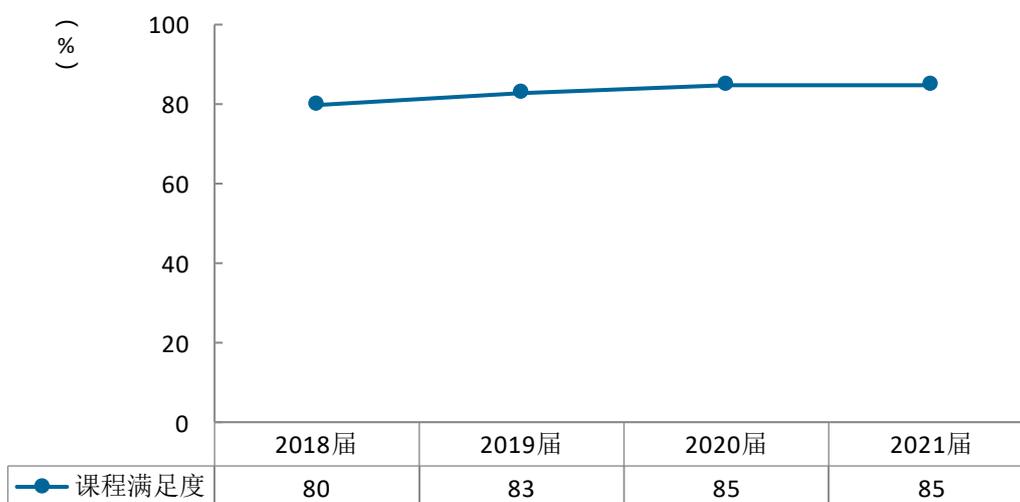
4-13 核心课程重要度¹变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校 2018 届~2021 届毕业生专业核心课程重要度均在九成及以上（分别为 92%、93%、92%、90%），本校专业核心课程的设置较为合理；本校 2018 届~2021 届专业核心课程满足度（分别为 80%、83%、85%、85%）呈上升趋势，课程培养效果较好。



¹ **课程的重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

4-14 核心课程培养效果¹变化趋势

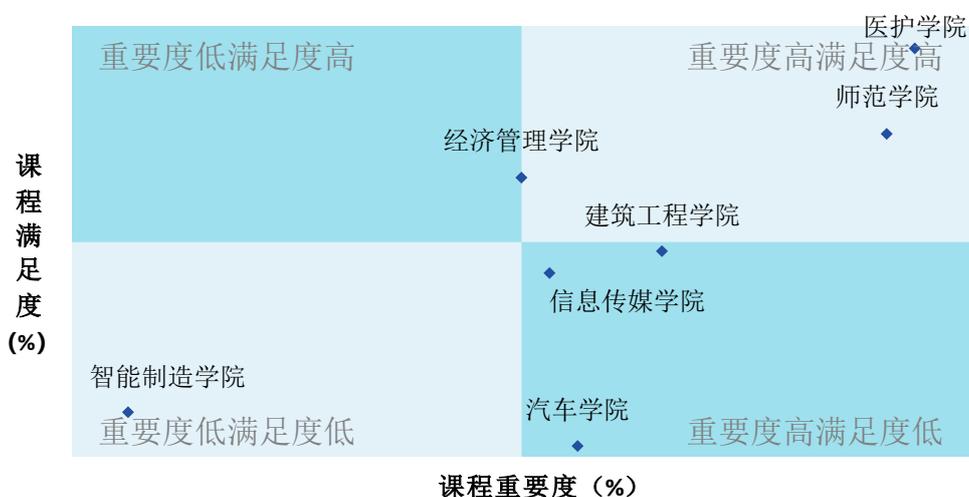


¹ **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

4-15 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校各学院核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各学院核心课程重要度的最大与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各学院核心课程满足度的最大与最小值。

从图中可见，本校 2021 届医护学院、师范学院核心课程的重要度和满足度评价均较高，这两个学院的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。同时，汽车学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程满足度相对较低，培养力度需进一步加强；另外，智能制造学院的核心课程重要度、满足度均较低，需要关注其课程设置及培养成效，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。



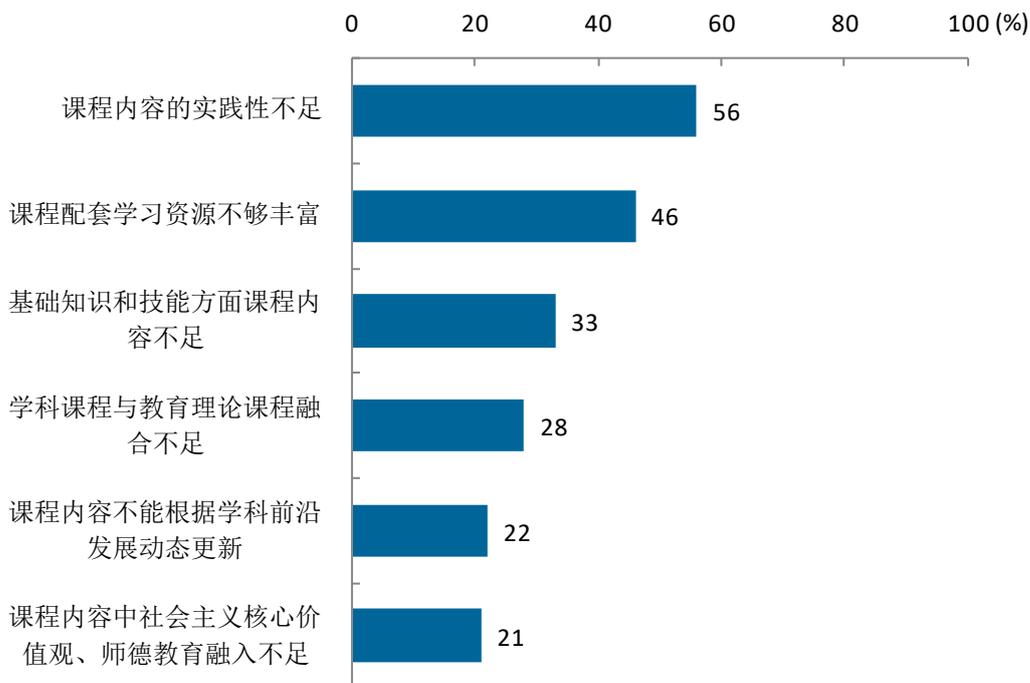
4-16 各学院的专业核心课程评价

单位：%

学院名称	重要度	满足度
医护学院	95	94
师范学院	94	86
本校平均	90	85
建筑工程学院	86	75
汽车学院	83	57
信息传媒学院	82	73
经济管理学院	81	82
智能制造学院	67	60

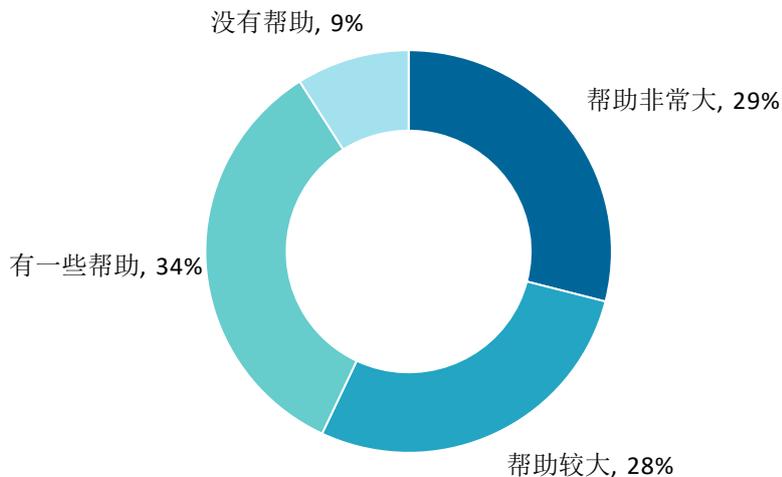
4-17 师范类专业毕业生认为课程内容需要改进的方面

本校 2021 届师范类专业毕业生对课程内容的实践性方面的改进需求较高，其后依次是课程配套学习资源丰富度、基础知识和技能方面课程内容等，师范类专业需在课程设计中加强这些方面的建设。



4-18 专业课程对考取职业技能证书的帮助程度

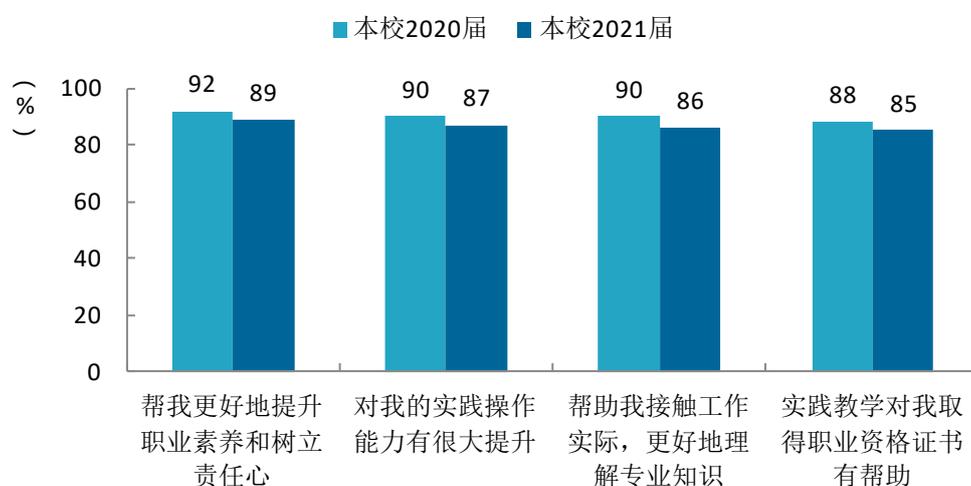
本校 2021 届毕业生中认为专业课程有帮助的比例为 91%，其中认为“帮助非常大”、“帮助较大”的比例分别为 29%、28%。



五 实践教学评价

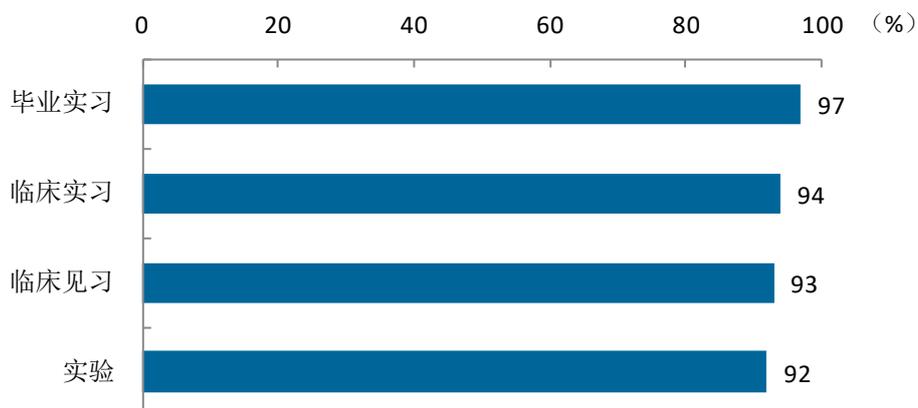
4-19 实践教学对能力提升的帮助度

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2021 届毕业生认为实践教学能够帮自己更好地提升职业素养和树立责任心、帮助自己提升实践操作能力、接触工作实际且更好地理解专业知识、取得职业资格证书的比例分别为 89%、87%、86%、85%。



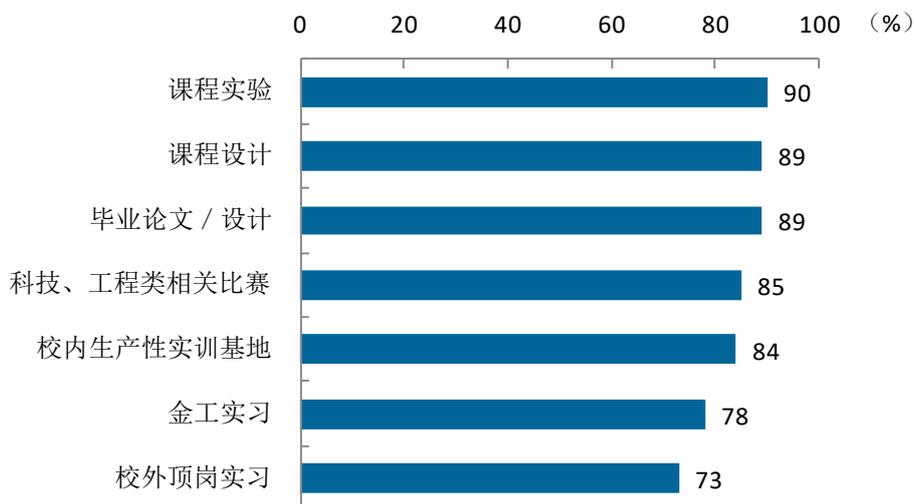
4-20 医学类专业各项实习实践活动满意度

本校 2021 届医学类专业毕业生对毕业实习、临床实习、临床见习、实验的满意度（分别为 97%、94%、93%、92%）均较高。



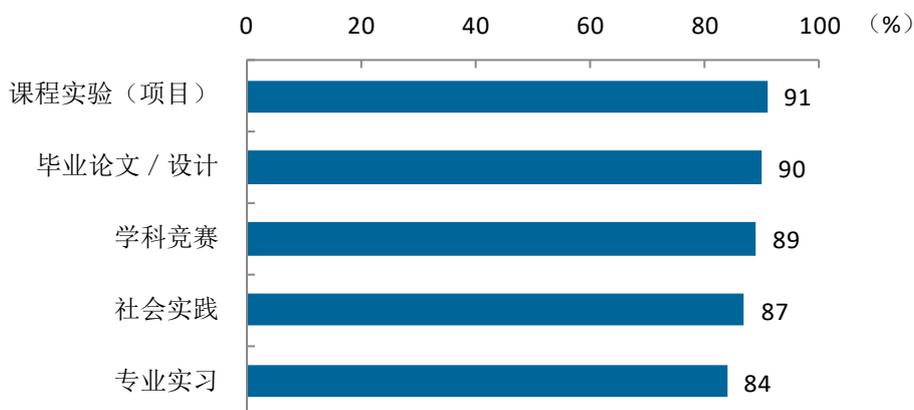
4-21 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2021 届工程类专业毕业生对课程实验、课程设计、毕业论文/设计的满意度（分别为 90%、89%、89%）相对较高，对校外顶岗实习、金工实习的满意度（分别为 73%、78%）较低，学校可予以关注。



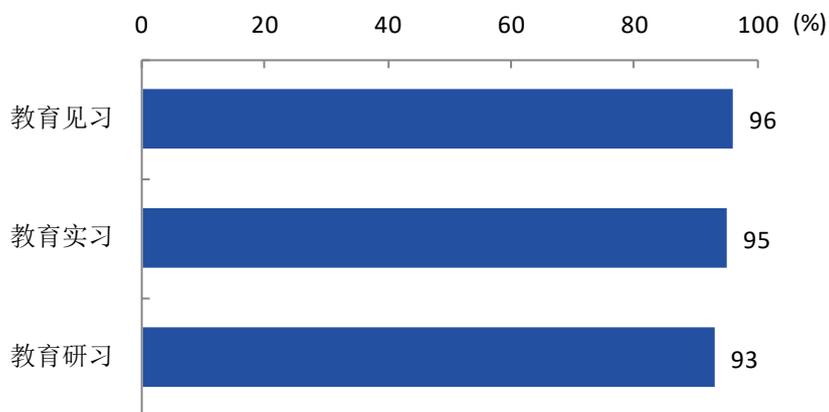
4-22 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2021 届商科类毕业生对课程实验（项目）、毕业论文/设计、学科竞赛、社会实践的满意度（分别为 91%、90%、89%、87%）均在九成左右，对专业实习的满意度（84%）相对较低。



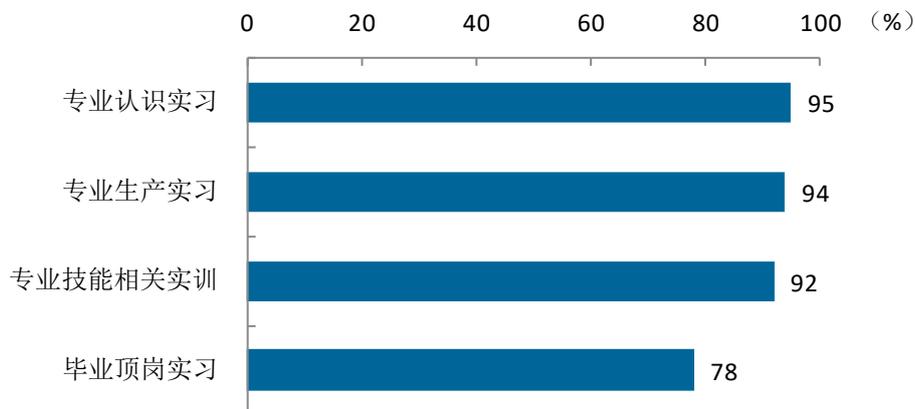
4-23 师范类专业各项实习实践活动满足度

本校 2021 届师范类专业毕业生对教育见习、教育实习、教育研习的满足度分别为 96%、95%、93%，较本校 2020 届（分别为 91%、92%、92%）均有所上升。



4-24 其他类专业各项实习实践活动满意度

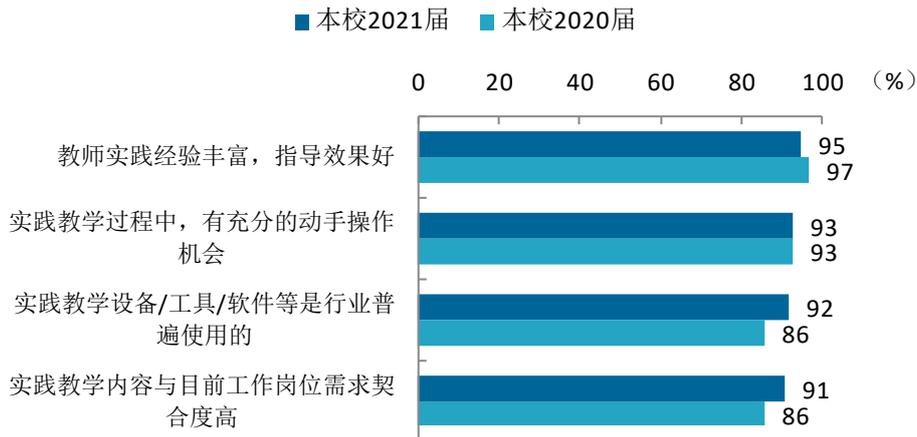
本校 2021 届其他类专业毕业生对专业认识实习、专业生产实习、专业技能相关实训的满意度（分别为 95%、94%、92%）较高，对毕业顶岗实习的满意度（78%）较低。



注：其他类专业指除医学类、工程类、商科类、师范类之外的专业。

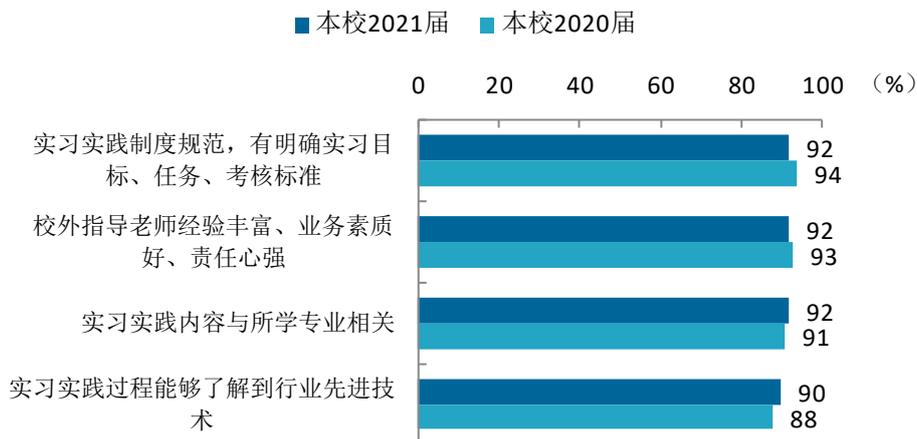
4-25 校内实习实践评价

从校内实习实践评价来看，本校 2021 届有分别有 95%、93%的毕业生认为教师实践经验丰富且指导效果好、实践教学过程中有充分的动手操作机会。本届毕业生对实践教学设备/工具/软件等是行业普遍使用的、实践教学内容与目前工作岗位需求契合度评价（分别为 92%、91%）较上届（均为 86%）均有所提升。



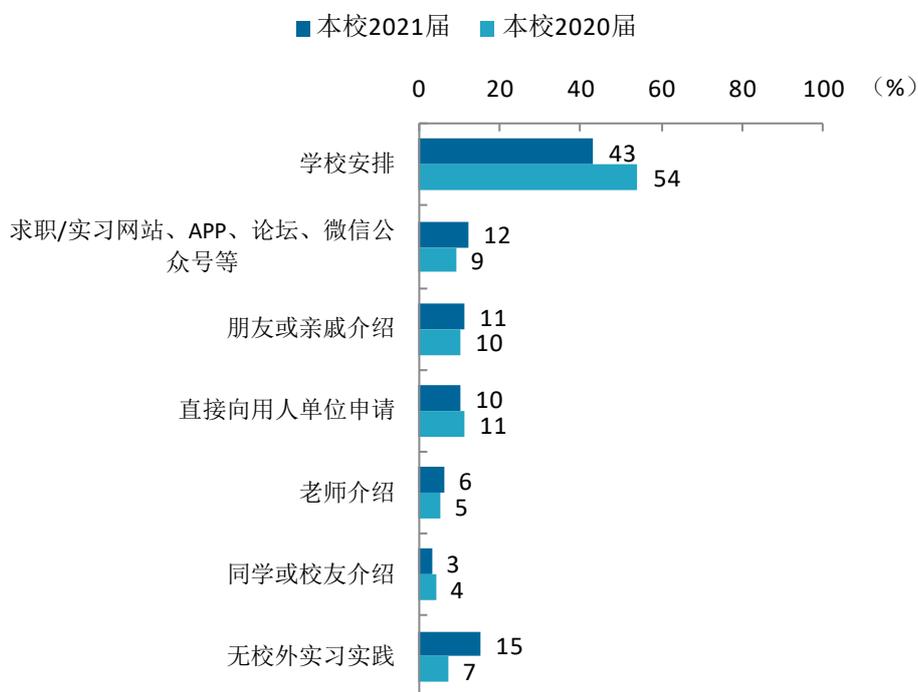
4-26 校外实习实践评价

从校外实习实践评价来看，本校 2021 届均有 92%的毕业生认为校外实习实践过程制度规范明确、校外指导老师经验丰富、实习实践内容与所学专业相关。此外，毕业生对实习实践过程能够了解到行业先进技术的评价为 90%。



4-27 校外实习实践来源

本校 2021 届毕业生校外实习实践来源主要是学校安排（43%）。



4-28 各学院实习实践综合分析

本校 2021 届师范学院、医护学院毕业生对校内、校外多项实习实践的评价均较高，汽车学院、建筑工程学院毕业生对校外多项实习实践的评价较低，智能制造学院毕业生对校内、校外多项实习实践的评价均较低，不同学院可相应加强相关方面建设。

单位：%

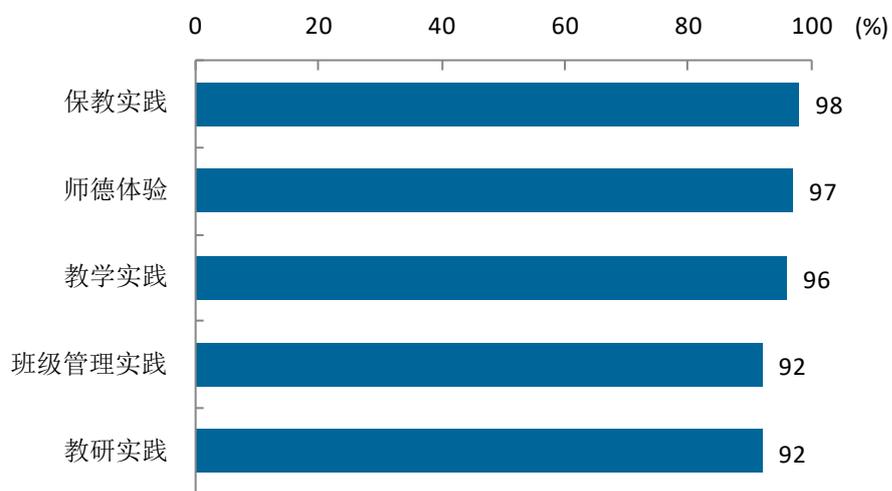
学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	与专业对口	校外指导老师经验丰富	制度规范	了解行业先进技术
师范学院	97	91	—	—	94	93	91	94
经济管理学院	97	95	97	94	88	90	90	86
医护学院	97	95	97	97	99	98	99	98
信息传媒学院	95	92	82	83	90	92	91	88
本校平均	95	93	92	91	92	92	92	90
汽车学院	94	93	94	89	86	86	88	81
建筑工程学院	92	94	91	81	91	88	87	87
智能制造学院	92	90	72	71	78	78	78	81

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	与专业对口	校外指导老师经验丰富	制度规范	了解行业先进技术
食品园林学院	92	96	—	—	90	90	90	91

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

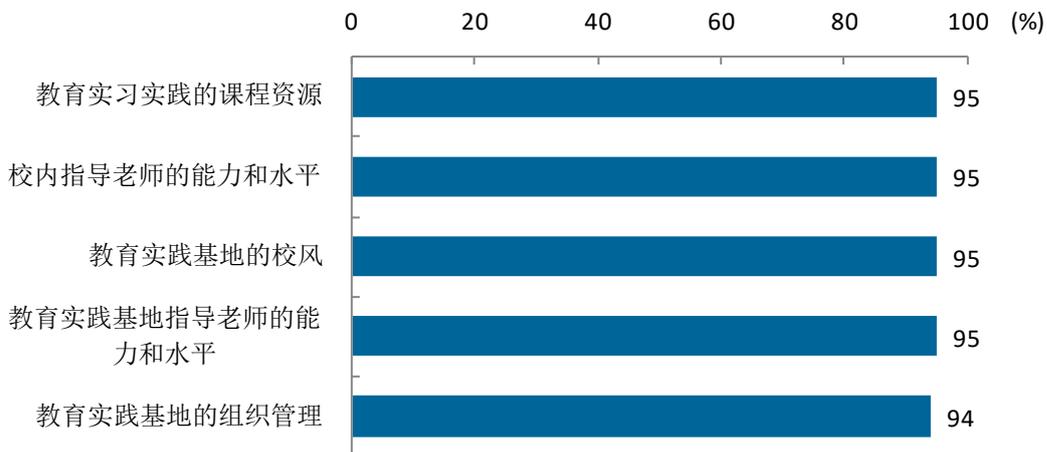
4-29 师范类专业实践教学内容的满足度

从师范类专业的实践教学内容来看，本校 2021 届毕业生对保教实践、师德体验、教学实践、班级管理实践、教研实践的满足度（分别为 98%、97%、96%、92%、92%）均较高。



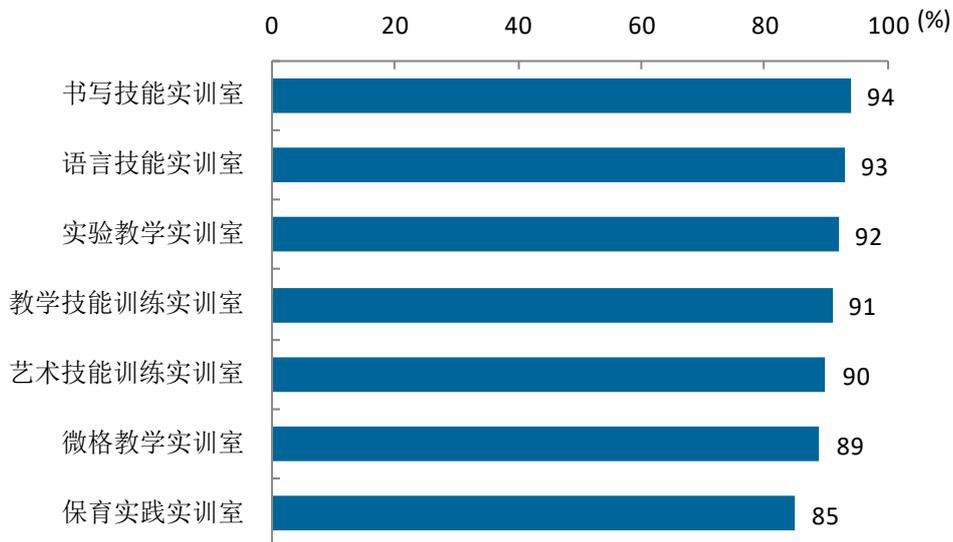
4-30 师范类专业实习实践基地的满意度

从师范类专业毕业生对的实习实践基地的评价来看，本校 2021 届毕业生对教育实习实践的课程资源、校内指导老师的能力和水平、教育实践基地的校风、教育实践基地指导老师的能力和水平等方面的满意度评价均为 95%，对教育实践基地的组织管理的满意度评价为 94%。



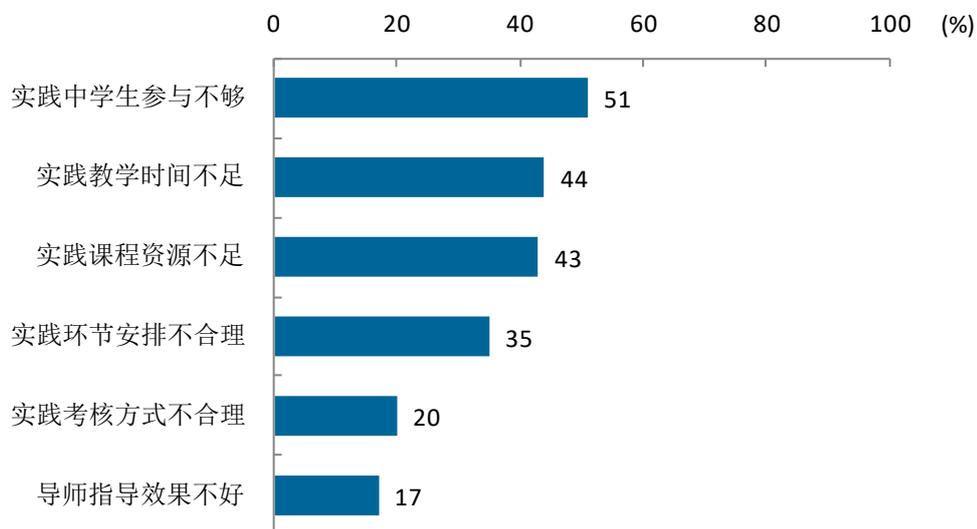
4-31 师范类专业实训平台的满足度

从师范类专业毕业生对实训平台的满足度评价来看，本校 2021 届师范类毕业生对书写技能实训室、语言技能实训室、实验教学实训室、教学技能训练实训室、艺术技能训练实训室的满足度评价（分别为 94%、93%、92%、91%、90%）较高。



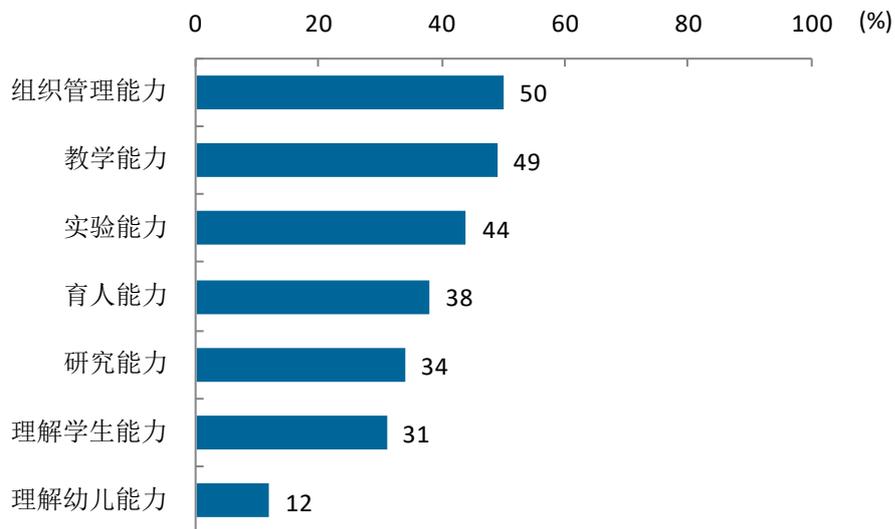
4-32 师范类专业毕业生认为在实践教学中需要改进的方面

本校 2021 届师范类专业实习生认为实践教学需要改进的主要方面是实践中学生参与度不够（51%）、实践教学时间不足（44%）、实践课程资源不足（43%）等。



4-33 师范类专业毕业生认为实践教学需要加强培养的能力

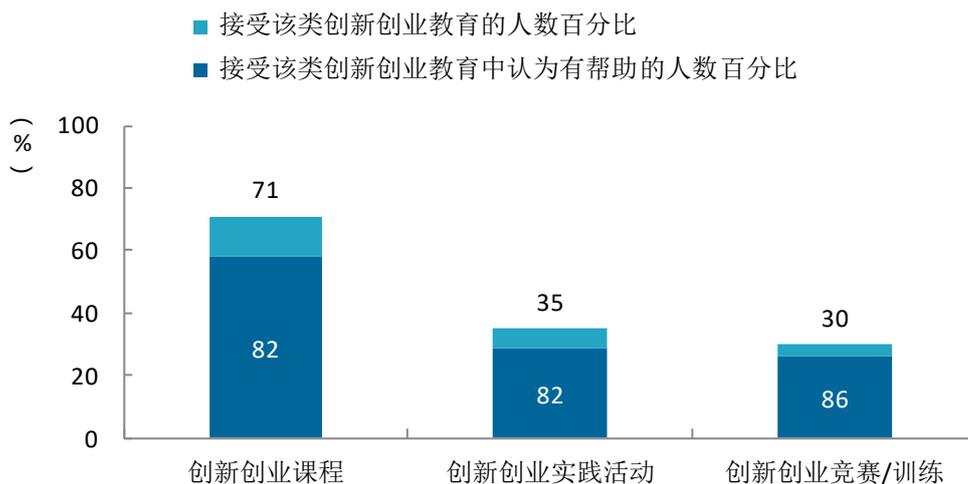
本校 2021 届师范类专业毕业生中认为实践中需要加强培养的能力主要为组织管理能力（50%）、教学能力（49%）、实验能力（44%）等。



六 创新创业教育成效分析

4-34 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

创新创业教育的开展有助于培养毕业生的创新意识，同时营造学校创新氛围。本校 2021 届毕业生接受的创新创业教育主要是创新创业课程（71%），其有效性为 82%，开展成效较好。



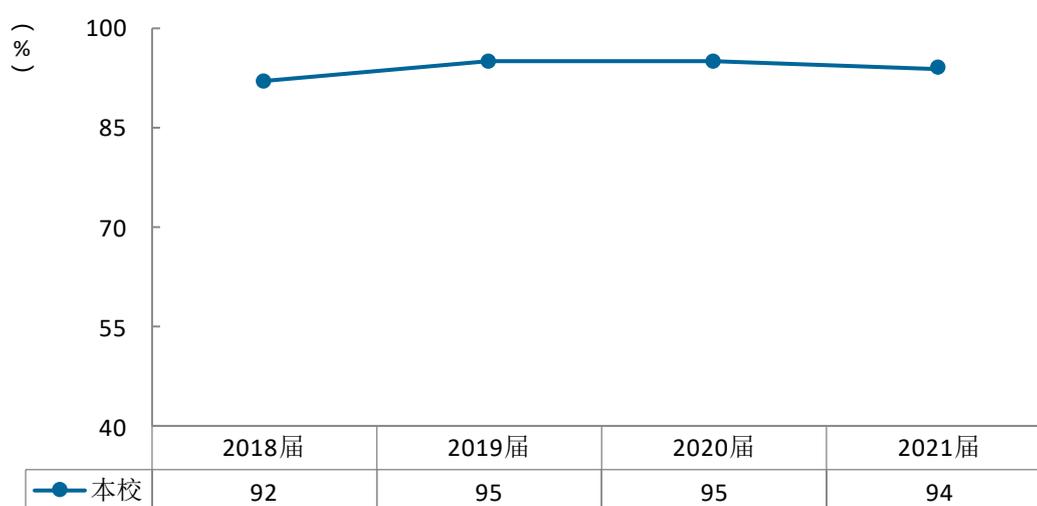
第五章

学生服务成效

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

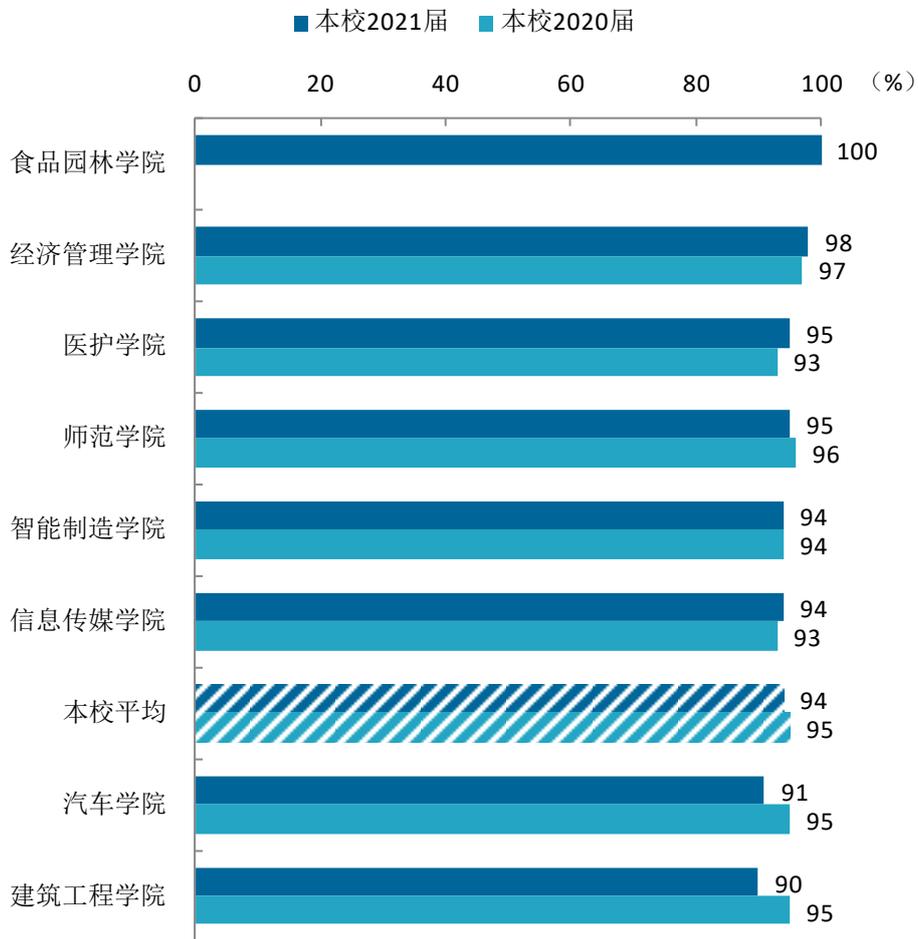
校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校 2018 届~2021 届毕业生对母校总体评价均在九成以上（分别为 92%、95%、95%、94%），本校毕业生对母校的总体满意度高。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

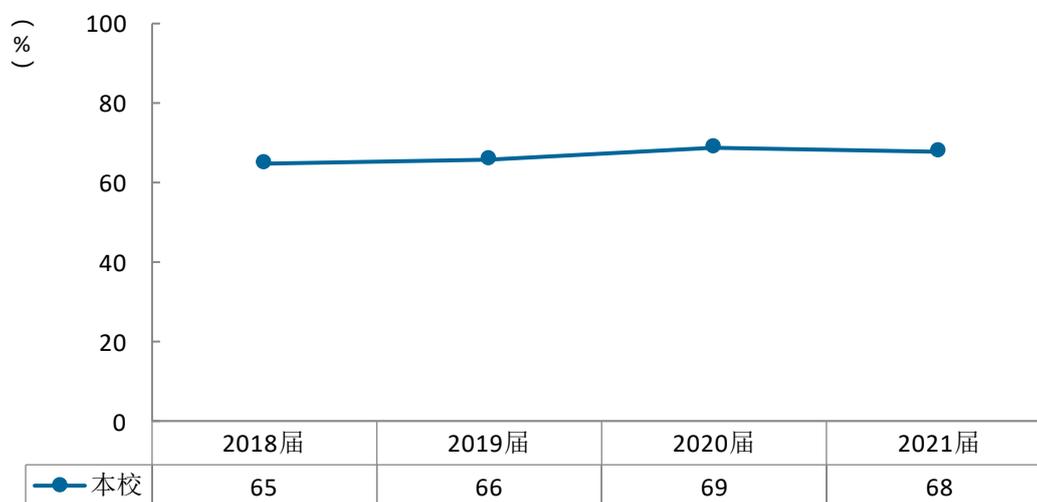
5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2021 届各学院毕业生愿意推荐母校比例均在 90%及以上，其中，毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是食品园林学院（100%）、经济管理学院（98%）。



5-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

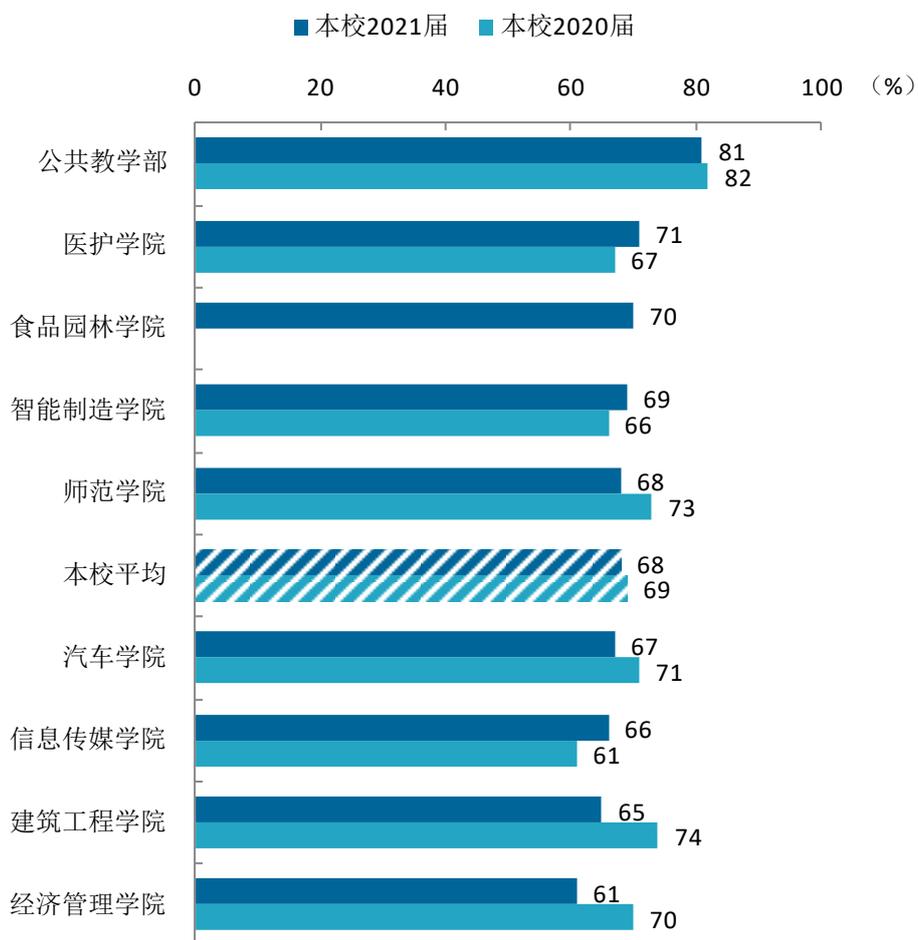
校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校 2021 届毕业生愿意推荐母校的比例（68%）基本持平于本校 2020 届（69%）。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

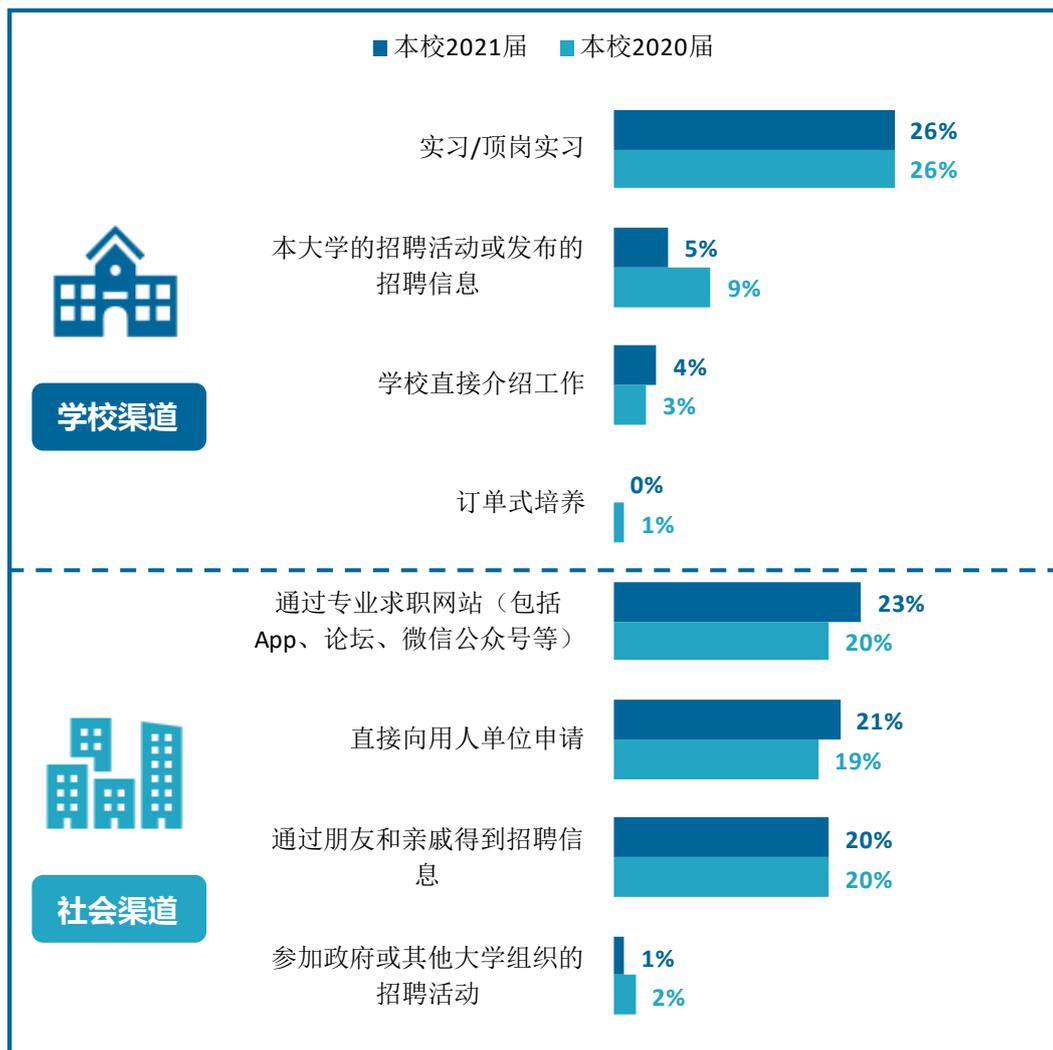
本校 2021 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是公共教学部（81%）；愿意推荐母校比例较低的学院是经济管理学院（61%）、建筑工程学院（65%），且较 2020 届（分别为 70%、74%）均有所下降。



二 就业指导

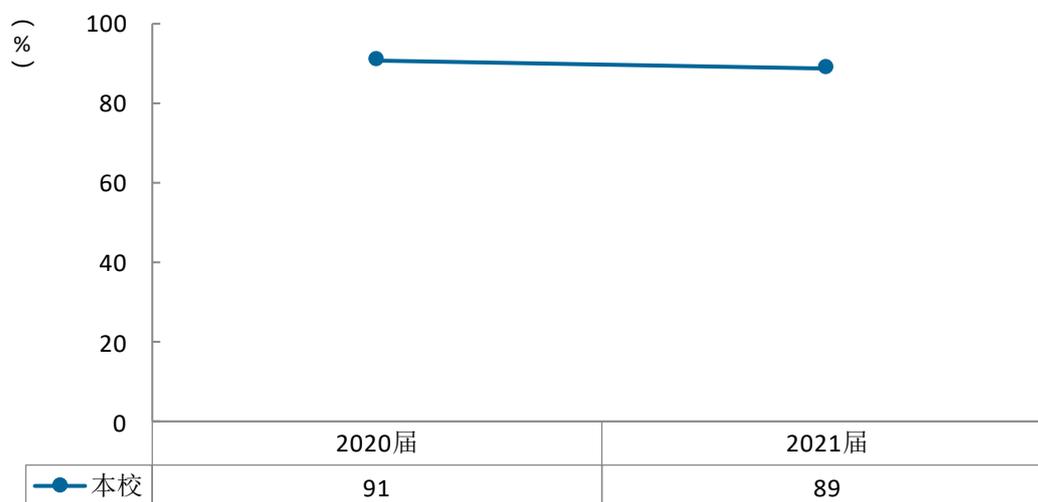
5-5 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2021 届毕业生通过实习/顶岗实习获得第一份工作的比例（26%）相对较高，其后依次是通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）（23%）、直接向用人单位申请（21%）、通过朋友和亲戚得到招聘信息（20%）等。



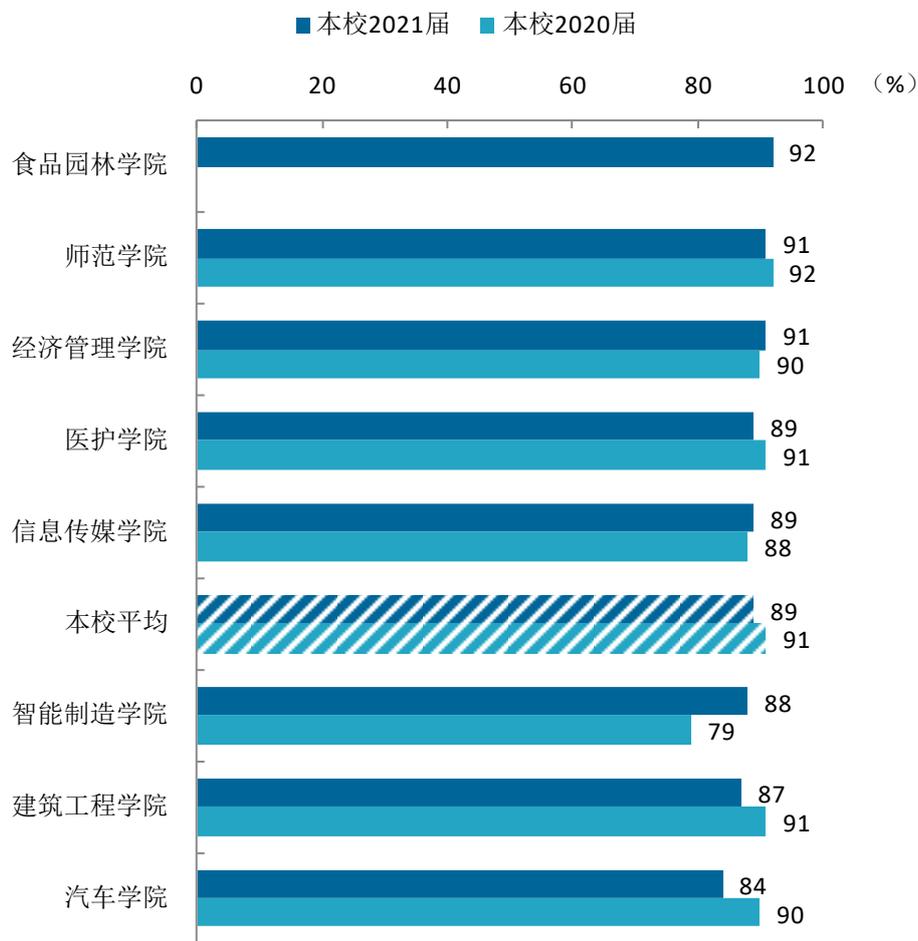
5-6 就业服务工作满意度

就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2020 届、2021 届毕业生对就业指导服务的满意度均在九成左右（分别为 91%、89%），毕业生对就业服务工作满意度较高。



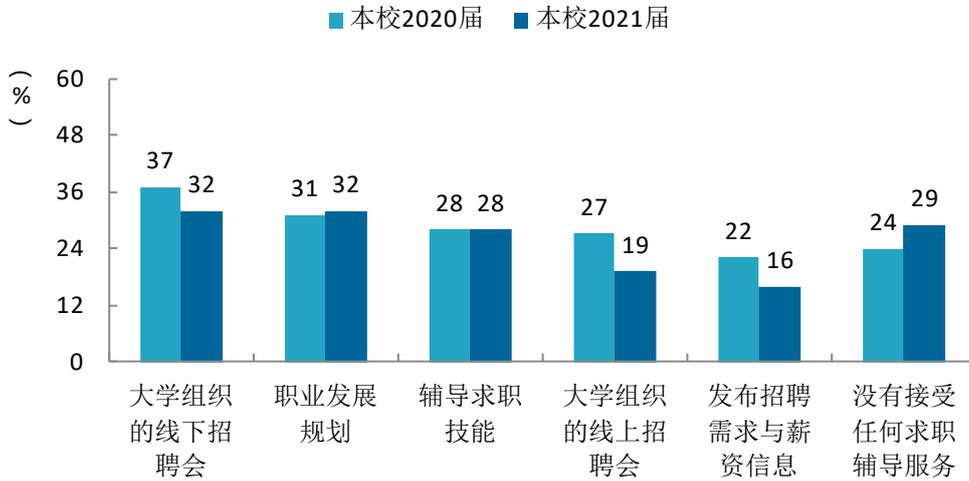
5-7 各学院就业服务工作满意度

本校 2021 届毕业生对就业服务满意度较高的学院是食品园林学院(92%)、师范学院(91%)、经济管理学院(91%)，对就业服务的满意度较低的学院是汽车学院(84%)，较 2020 届(90%)有所下降。

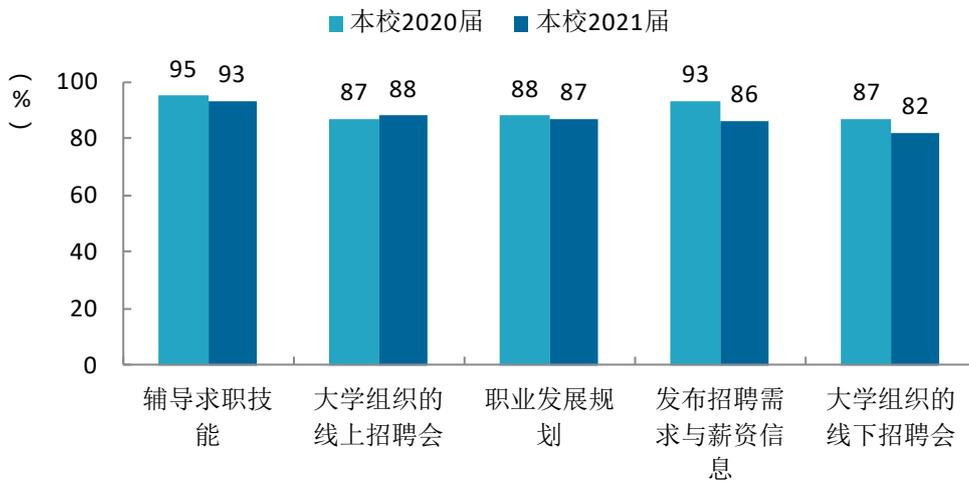


5-8 毕业生接受母校提供求职服务¹的比例（多选）

本校 2021 届毕业生接受大学组织的线下招聘会、职业发展规划、辅导求职技能求职服务的比例（分别为 32%、32%、28%）较高，其有效性分别为 82%、87%、93%。



5-9 毕业生对母校求职服务的有效性评价

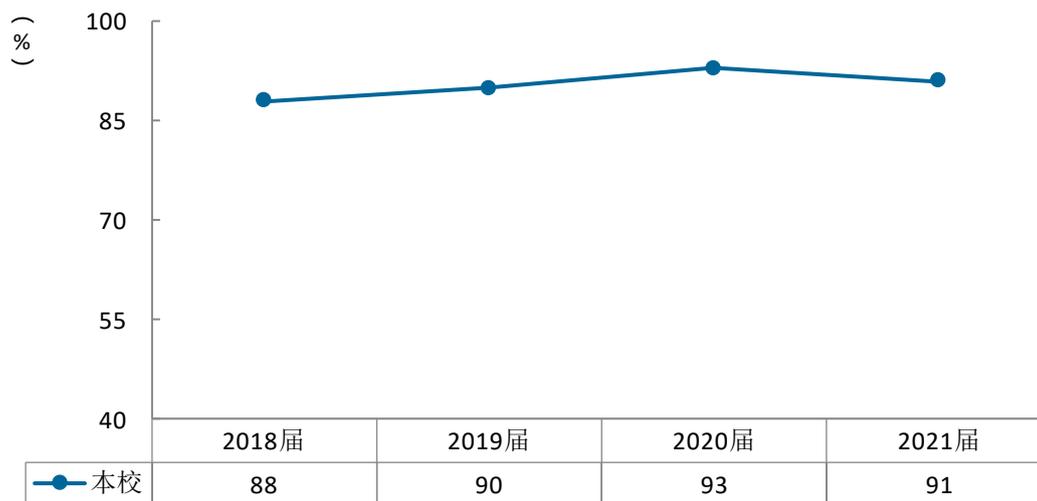


¹ **求职服务**：是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。
求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

三 学生工作

5-10 学生工作满意度¹变化趋势

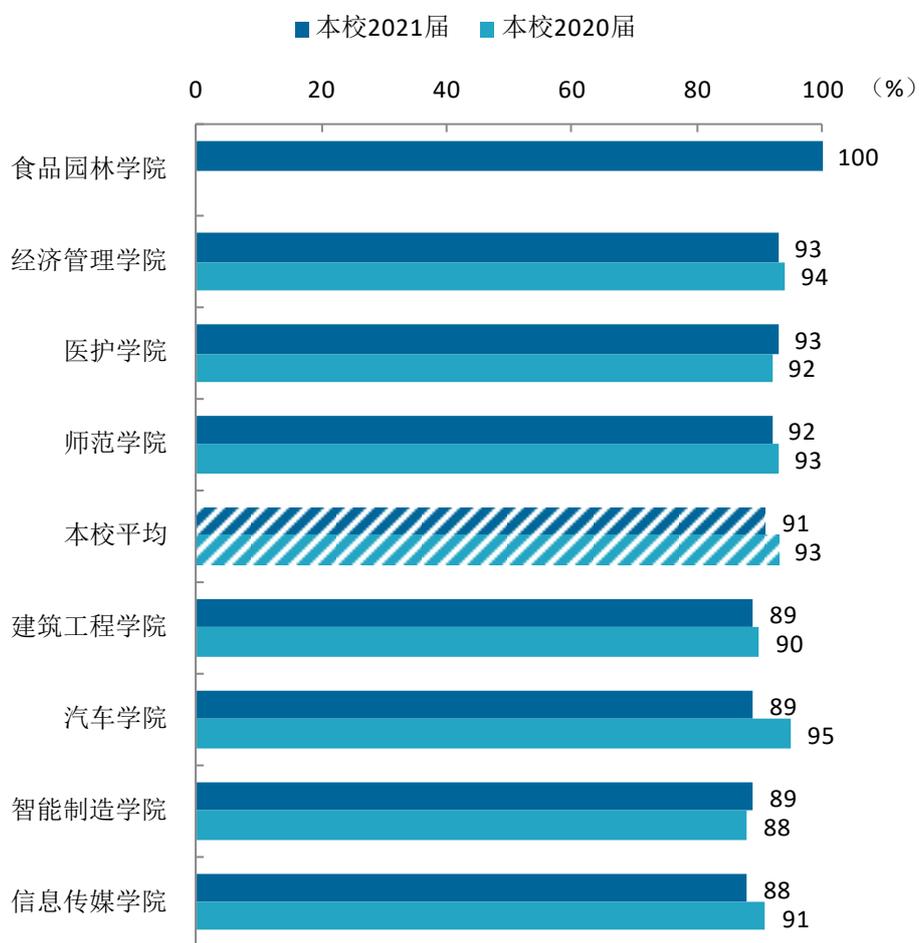
学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校 2018 届~2021 届毕业生的学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%、91%）整体呈上升趋势。



¹ **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

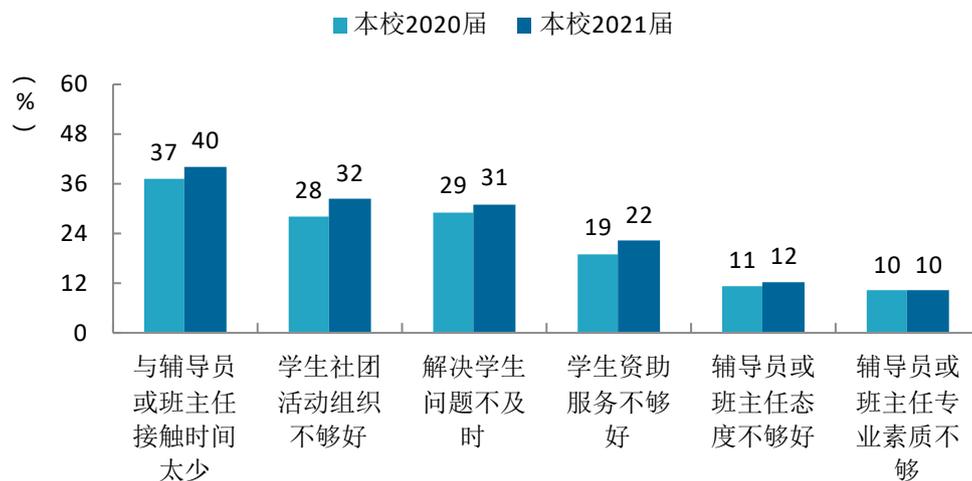
5-11 各学院学生工作满意度

本校 2021 届毕业生学生工作满意度较高的学院是食品园林学院（100%），学生工作满意度较低且较 2020 届下降较多的学院为汽车学院。



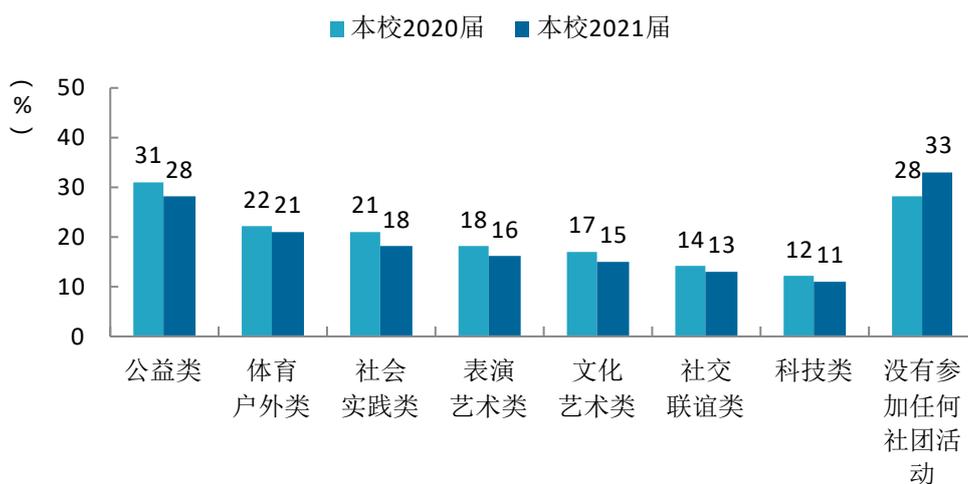
5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2021 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的是与辅导员或班主任接触时间太少（40%），其后依次是学生社团活动组织不够好（32%）、解决学生问题不及时（31%）等，且较 2020 届均有所上升。



5-13 参加社团活动¹的比例（多选）

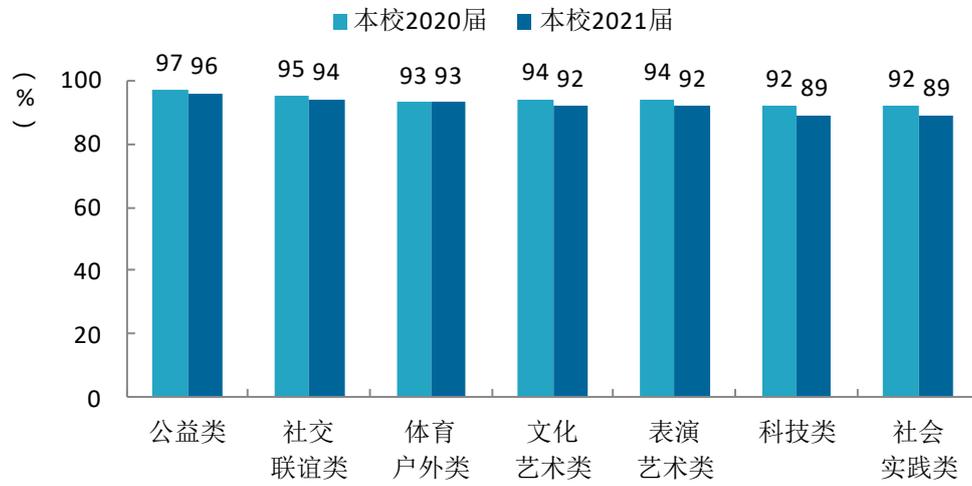
社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2021 届毕业生在校期间，参加过公益类、体育户外类社团活动的比例（分别为 28%、21%）较高。整体来看，本校有接近七成（67%）的人参加了社团活动，较 2020 届（72%）有所下降，社团活动覆盖面有待提升。



¹ **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

5-14 社团活动满意度

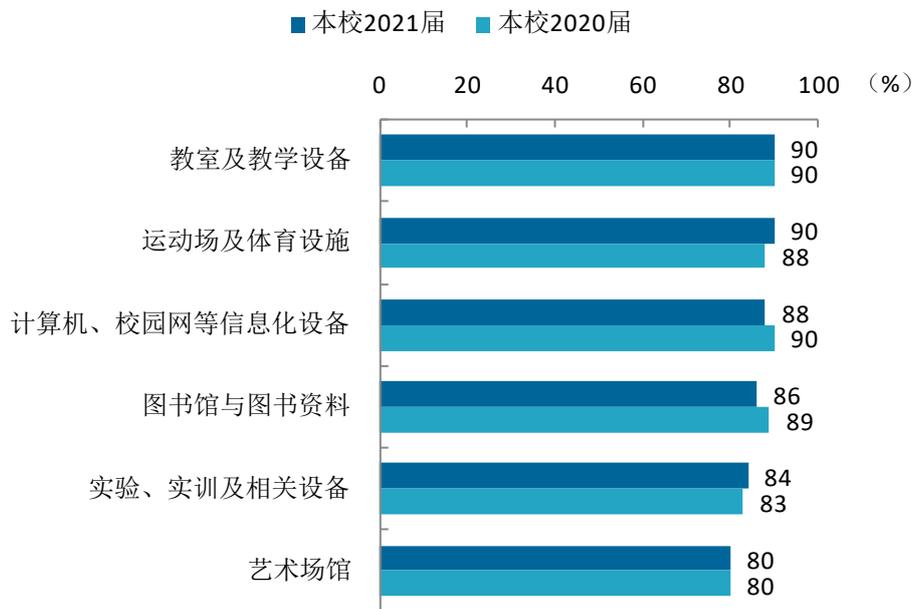
本校 2021 届毕业生在校期间对公益类社团活动的满意度（96%）较高。



四 校园环境满意度

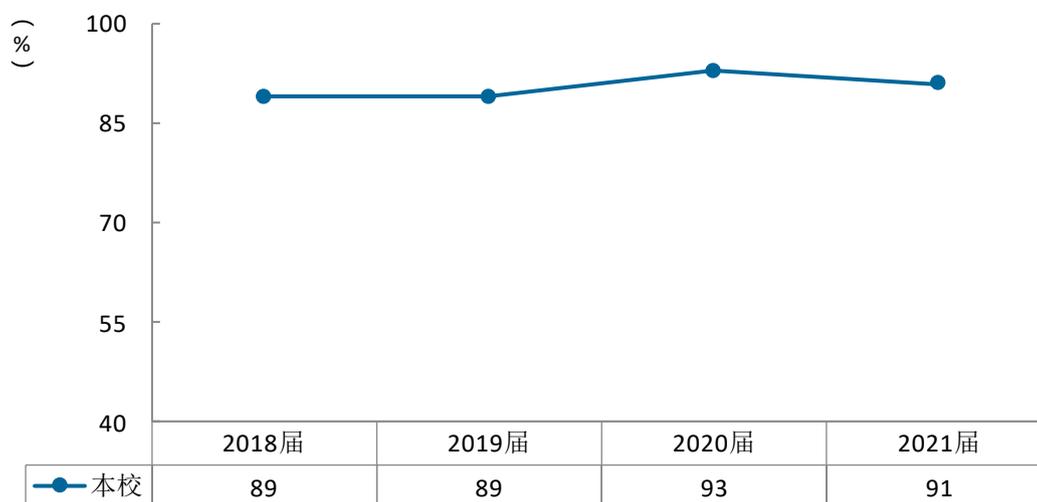
5-15 各项设施满足度

本校 2021 届毕业生对教室及教学设备、运动场及体育设施的满足度评价（均为 90%）较高，对艺术场馆的满足度评价（80%）较低。艺术教育实践能使学生懂得敏锐地用眼去观察事物，用耳去感受事物，用心体会事物的能力，它是由形象思维的训练上升到逻辑思维的过程，能在一定程度上提高和发展创新思维，需持续优化，学校可加强艺术场馆设施的建设与升级。



5-16 生活服务满意度变化趋势

学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2018 届~2021 届毕业生的生活服务满意度（分别为 89%、89%、93%、91%）整体呈上升趋势。



5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2021 届毕业生对母校生活服务改进需求较高的是宿舍服务（45%），其后依次是学校洗浴服务（39%）、食堂饭菜质量及服务（33%）等。

