

RESEARCH REPORT

2021届

# 星海音乐学院

## ► 毕业生就业质量年度报告

星海音乐学院 编



# CONTENTS 目录

前言 .....	1
学校概况 .....	2
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>5</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	5
（一）总体规模及性别结构 .....	5
（二）院系结构 .....	6
（三）生源地结构 .....	7
二、毕业去向落实率 .....	8
（一）总体毕业去向落实率 .....	9
（二）分学历层次毕业去向落实率 .....	10
（三）各院系毕业去向落实率 .....	10
（四）各专业毕业去向落实率 .....	11
（五）不同特征群体毕业去向落实率 .....	12
三、就业流向特点分析 .....	13
（一）就业地区分布 .....	13
（二）就业行业分布 .....	18
（三）就业职业分布 .....	19
（四）就业单位类型分布 .....	20
四、继续深造 .....	22
（一）国内升学 .....	22
（二）出国（境）留学 .....	23
五、自主创业 .....	26
六、未落实群体分析 .....	28
<b>第二篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b>	<b>30</b>

一、求职过程分析 .....	30
(一) 就业形势分析 .....	30
(二) 择业渠道 .....	32
(三) 求职投入与收获 .....	33
(四) 毕业生求职就业影响因素 .....	34
二、就业适配性与职业发展 .....	35
(一) 专业相关度 .....	35
(二) 工作适应度 .....	36
(三) 职业期待吻合度 .....	37
(四) 工作胜任度 .....	37
(五) 职业能力满足度 .....	38
三、工作满意度 .....	39
四、用人单位对毕业生的评价 .....	40
<b>第三篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>42</b>
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势 .....	42
二、毕业生服务区域经济发展趋势 .....	43
三、毕业生就业行业流向趋势 .....	43
四、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势 .....	44
<b>第四篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>45</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	46
(一) 毕业生综合评价 .....	46
(二) 教育教学评价 .....	47
(三) 就业创业工作评价 .....	50
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	52
三、构建“招生—培养—就业”联动机制.....	53
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	53
(二) 对教育教学的反馈 .....	54

（三）对就业创业工作的反馈 .....	55
<b>第五篇：毕业生就业创业工作举措 .....</b>	<b>57</b>
<b>附录：调研方案及相关指标说明 .....</b>	<b>59</b>
一、调研方案 .....	59
二、指标说明 .....	62

# PREFACE

## 前言



为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.星海音乐学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，发放问卷数为 1303 份，回收有效问卷 746 份，有效问卷回收率为 57.25%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位展开问卷调研，共回收有效问卷 102 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

# ABOUT

## 学校概况



星海音乐学院位于岭南文化中心——广州，是华南地区唯一的高等音乐与舞蹈专业学府。学校创建于 1957 年，原名为广州音乐学院，1985 年为纪念广东籍人民音乐家冼星海，更名为星海音乐学院。学校始终以培养高素质音乐与舞蹈人才为己任，传承岭南音乐文化，践行“求真、尚美、崇德、敬业”的校训，形成了优良的教育教学传统。

学校以音乐与舞蹈学学科为主，协调发展相关艺术学科。目前共设有音乐学系、作曲系、钢琴系、管弦系、国乐系、声乐歌剧系、民族声乐系、艺术管理系、乐器工程系、现代音乐与戏剧学院、流行音乐学院、音乐教育学院、舞蹈学院、马克思主义学院、国际学院、创新创业学院、音乐基础部、人文社科部等 18 个本科院系（部），还设有研究生部、继续教育学院、附属中等音乐学校、音乐研究院、音乐博物馆、岭南音乐文化研究中心、艺术实践处、培训中心等，拥有教育部普通高校中华优秀传统文化（粤剧）传承基地、国家大学生文化素质教育基地（联合）、3 个广东省普通高校人文社科重点研究基地和 5 个实验乐团。先后成立了“周文中音乐研究中心”、“赵宋光学术思想中心”、“中国钢琴研究中心”、“叶小纲音乐工作室”，为全校师生搭建国际化高端学术平台。

专业涵盖了作曲与作曲技术理论、音乐学、音乐表演、艺术与科技、录音艺术、表演（音乐剧）、艺术管理、舞蹈学、舞蹈表演、舞蹈编导等各个领域。学校现已形成了教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系，附中、本科、研究生相衔接的办学层次，普通教育为主、继续教育为辅的办学格局。一级学科音乐与舞蹈学是广东省攀峰重点学科，音乐学、音乐表演、录音艺术是国家级特色专业，音乐学、音乐表演、录音艺术、作曲与作曲技术理论是省级特色专业，钢琴专业是广东省名牌专业，音乐表演是广东省重点专业。音乐表演、音乐学、录音艺术专业入选首批国家级一流本科专业建设点。作曲与作曲技术理论、艺术管理、舞蹈表演、艺术与科技省级一流

专业建设点；爵士乐合奏为国家级一流课程。

学校拥有一支结构合理、素质优良、锐意创新的师资队伍。目前，学校教职工 738 人。现有博士 86 名，占专任教师总数的 22%；具有硕士学位 215 人，占专任教师总数的 57%。海外留学归国教师 109 人，占专任教师总数的 29%。现有外籍教师和港澳台教师 24 人，分别来自美国、德国、法国等 11 个国家和地区。近五年来，教师获得省（市）级以上奖励 500 多项。

学校环境优美，教学条件优越。现有广州大学城和沙河两个校区。拥有 2 座设备一流的现代化音乐厅，2 栋满足各类专业教学需求的排练楼，4 栋设施一流的琴房楼，拥有 1020 间琴房。图书馆馆藏丰富，管理手段先进，借阅图书和预约琴房可通过手机完成。档案管理建设为国家级，位居全省高校前列。

另有艺术管理综合实践实验室、电子键盘实验室、专业录音棚、电子音乐制作中心、音乐沙龙厅、学术报告厅等教学设施，为学生提供了优质的学习环境。

学校将艺术实践作为展现学校核心实力的重要窗口，积极推进校企、校政、校校合作。多次受文化部、中央电视台等邀请参加国家重大文艺演出活动，并受嘉奖。2016-2020 年，我校参加了“濠江情 中国心”庆祝澳门回归祖国 20 周年文艺晚会、亚洲文化嘉年华、粤港澳大湾区文化艺术节、香港回归祖国二十周年文艺晚会、“一带一路”国际高峰论坛文艺晚会、大型交响史诗《我们的孙中山》、2018 年央视春节联欢晚会、广东省庆祝改革开放四十周年文艺晚会等重大国家艺术活动。2017 年学校牵头成立了“粤港澳大湾区音乐教育与艺术发展联盟”，组织开展了粤港澳大湾区大学生艺术节、高校音乐教育论坛及粤港澳大湾区国际音乐季等活动。通过开展“音乐‘家’音乐季”、“艺术实践月”、各类“艺术节”、“名家名师讲坛”，以及举办各类艺术比赛等形式，为学校师生提供了多元化、国际化的艺术实践平台。学校还与星海音乐厅、广州大剧院、广州交响乐团、广东歌舞剧院、广东省演出业协会、广东电视台、珠影乐团、广东音乐曲艺团、广东民族乐团、广东粤剧院、广州城投、珠江钢琴集团有限公司、YAMAHA 乐器公司等单位建立实践教学基地。

学校着力推进开放办学，加大国际交流力度，推进合作交流项目。自 2012 年以来，与学校签订合作备忘录的境外院校达 41 所。其中与澳大利亚悉尼音乐学院、美

国中央俄克拉荷马大学、英国皇家音乐学院（RCM）、英国西伦敦大学（伦敦音乐学院）等国际知名艺术大学开展了交换生项目、学分互认共同授予硕士学位的合作培养研究生项目、本硕衔接课程项目、联合培养博士合作项目等；2019年开设了“星海音乐学院-旧金山音乐学院 3+2 本硕连读合作项目”，为学生提供了多样的学习机会。

近年来，先后举办了“首届周文中国际音乐学术研讨会”、星海音乐学院首届“中国钢琴音乐周”、“2016年中国首届国际音乐文献翻译研讨会暨星海音乐学院国际音乐文化交流周”、“全国高等艺术院校——基本乐科教学及招生改革研讨会”、“2016星海·鹿特丹世界音乐周”、“首届岭南古筝艺术节”等各类学术活动。聘请国内外专家学者为客座教授，邀请美、俄、法、英、德、日、韩等国的著名专家学者以及国内名家前来访问、讲学和举办音乐会。应邀派出了交响乐团、民族乐团、合唱团、室内乐团、舞蹈团等校内各演出团体及各类专家学者到国外、港澳台地区及内地各类艺术院校访问、演出和讲学。

学校加大优秀学生的培养力度，出台了《星海音乐学院“拔尖创新人才培养”实施办法》，实行指导教师负责制，聘请国内外专家对拔尖创新人才作重点培养，入选“拔尖创新人才培养计划”的每个学生每年5万元用于学生专业教学、观摩考核、举行音乐会、参赛差旅费等支出，为拔尖创新人才的成长提供强有力的保障。各院系部也分别针对优秀学生设立了专业奖学金。同时，学校根据国家相关政策，构建了以奖、助、补、贷为主的助学解困体系。

近五年来，学生在各类专业比赛中，获得省（市）级以上奖励1356项，包括金钟奖、桃李杯、荷花奖、文华奖、多明戈国际声乐比赛奖、中国器乐电视大赛奖等。

学校面向全国（含港、澳、台）招生，同时招收留学生。多年来，吸引了高质量的生源，本科第一志愿录取率100%，新生报到率99.8%。建校以来，学校向社会输送了两万多名高级音乐舞蹈艺术人才，他们以扎实的专业基础和优异的综合素质，得到社会和用人单位的广泛好评。他们中很多人已成为华南地区艺术院校、文艺团体、研究机构及文化管理单位的业务骨干，有的蜚声中外。近年来，学校毕业生就业率位居全省高校前列。



## ONE

## 毕业生就业基本情况

## 01



截至 2021 年 8 月 31 日, 星海音乐学院 2021 届学生总数为 1303 人, 参加就业人数 1287 人 (即纳入毕业去向落实率统计人数, 不含港澳台生源毕业生), 去向落实人数 1228 人, 毕业去向落实率为 95.42%。其中本科毕业生 1184 人, 参加就业人数 1170 人, 去向落实人数为 1114 人, 毕业去向落实率为 95.21%。硕士研究生 119 人, 参加就业人数 117 人, 去向落实人数 114 人, 毕业去向落实率为 97.44%。

表 1-1 2021 届毕业生就业基本情况

学历	学生总数	参加就业人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	1184	1170	1114	95.21%
硕士研究生	119	117	114	97.44%
<b>全体毕业生</b>	<b>1303</b>	<b>1287</b>	<b>1228</b>	<b>95.42%</b>

数据来源: 星海音乐学院就业信息管理系统。

为全面了解毕业生就业基本情况, 本报告进一步从毕业生规模和结构、毕业去向、就业流向特点、继续深造、灵活就业与自主创业这五个方面来进行阐释分析, 具体内容如下。

## 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

### (一) 总体规模及性别结构

星海音乐学院 2021 届参加就业的毕业生共 1287 人, 其中本科毕业生 1170 人, 占毕业生总人数的 90.91%; 硕士研究生 117 人, 占毕业生总人数的 9.09%。从性别构成来看, 男生 415 人 (32.25%), 女生 872 人 (67.75%), 男女性别比为 0.48:1, 其中本科毕业生男女性别比为 0.48:1, 硕士研究生男女性别比为 0.44:1。

<sup>1</sup> 2021 届全体毕业生 1303 人(已去除延长学制学生), 参加就业 1287 人 (去除港澳台学生, 包含结业生)。

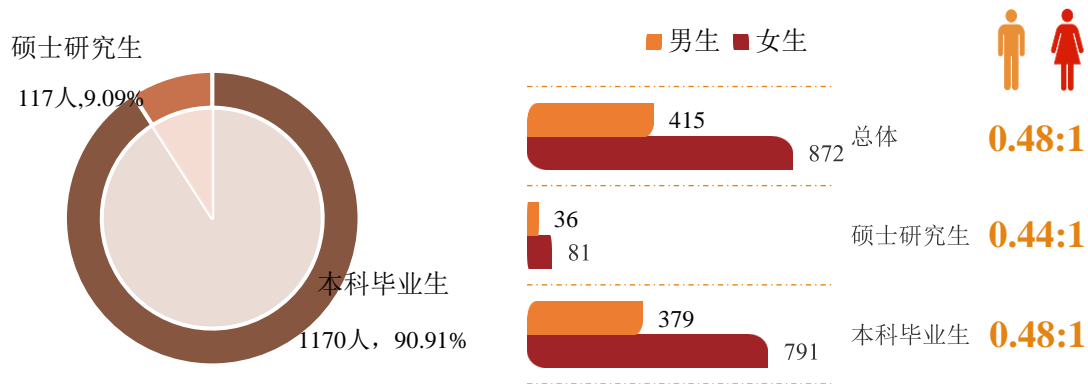


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别结构

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## （二）院系结构

各院系毕业生规模如下表 1-2 所示，其中硕士研究生全部分布于研究生部。本科毕业生分布在 13 个院系，其中舞蹈学院（213 人、16.55%）、音乐教育学院（194 人、15.07%）、艺术管理系（174 人、13.52%）人数占比位居前三。

表 1-2 2021 届毕业生各院系人数比例分布

学历	院系	人数	比例
本科毕业生	舞蹈学院	213	16.55%
	音乐教育学院	194	15.07%
	艺术管理系	174	13.52%
	现代音乐与戏剧学院	109	8.47%
	管弦系	85	6.60%
	声乐歌剧系	76	5.91%
	流行音乐学院	73	5.67%
	国乐系	57	4.43%
	钢琴系	45	3.50%
	民族声乐系	43	3.34%
	乐器工程系	38	2.95%
	作曲系	36	2.80%
	音乐学系	27	2.10%
	<b>小计</b>	<b>1170</b>	<b>90.91%</b>
硕士研究生	研究生部	117	9.09%
	<b>小计</b>	<b>117</b>	<b>9.09%</b>

学历	院系	人数	比例
总计		1287	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

### （三）生源地结构<sup>2</sup>

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 886 人，占毕业生总人数的 68.84%；省外生源 401 人，占毕业生总人数的 31.16%。

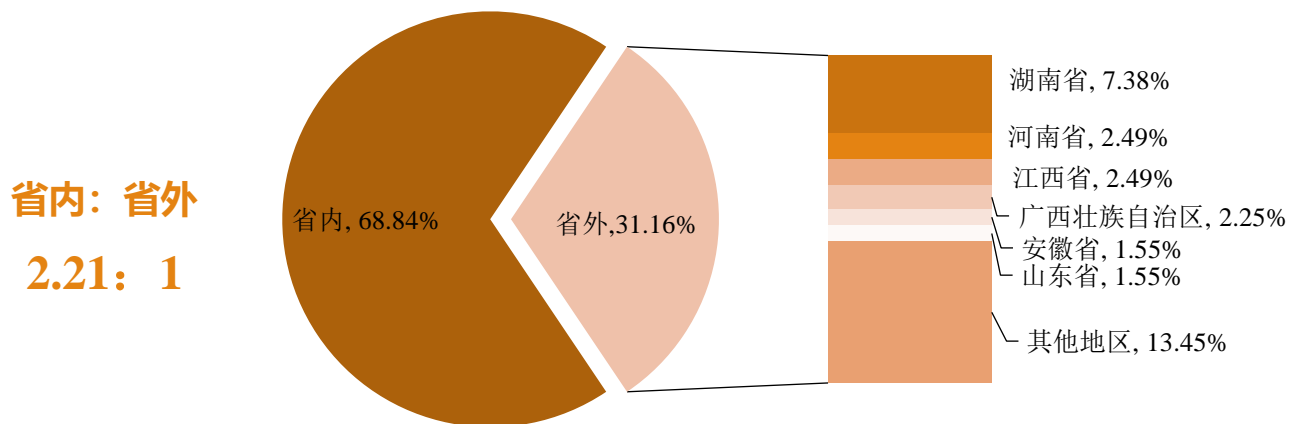


图 1-2 2021 届毕业生省内外生源分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-3 2021 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（广东省）	820	70.09%	66	56.41%
省外生源	350	29.91%	51	43.59%
湖南省	82	7.01%	13	11.11%
河南省	30	2.56%	2	1.71%
江西省	27	2.31%	5	4.27%
广西壮族自治区	26	2.22%	3	2.56%
安徽省	19	1.62%	1	0.85%
福建省	17	1.45%	1	0.85%
山东省	16	1.37%	4	3.42%

<sup>2</sup> 生源地结构不含港澳台生源毕业生、延长学制学生。

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
湖北省	16	1.37%	0	0.00%
山西省	14	1.20%	0	0.00%
浙江省	13	1.11%	1	0.85%
重庆市	12	1.03%	0	0.00%
新疆维吾尔自治区	11	0.94%	3	2.56%
河北省	8	0.68%	1	0.85%
黑龙江省	8	0.68%	3	2.56%
辽宁省	7	0.60%	1	0.85%
甘肃省	6	0.51%	3	2.56%
四川省	6	0.51%	0	0.00%
海南省	6	0.51%	2	1.71%
云南省	5	0.43%	0	0.00%
贵州省	5	0.43%	2	1.71%
陕西省	4	0.34%	4	3.42%
吉林省	4	0.34%	0	0.00%
江苏省	4	0.34%	1	0.85%
内蒙古自治区	2	0.17%	1	0.85%
上海市	2	0.17%	0	0.00%
<b>总计</b>	<b>1170</b>	<b>100.00%</b>	<b>117</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## 二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

## （一）总体毕业去向落实率

学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 95.42%。其中灵活就业率为 70.09%，协议和合同就业率为 13.60%，升学率为 10.88%，自主创业率为 0.85%。

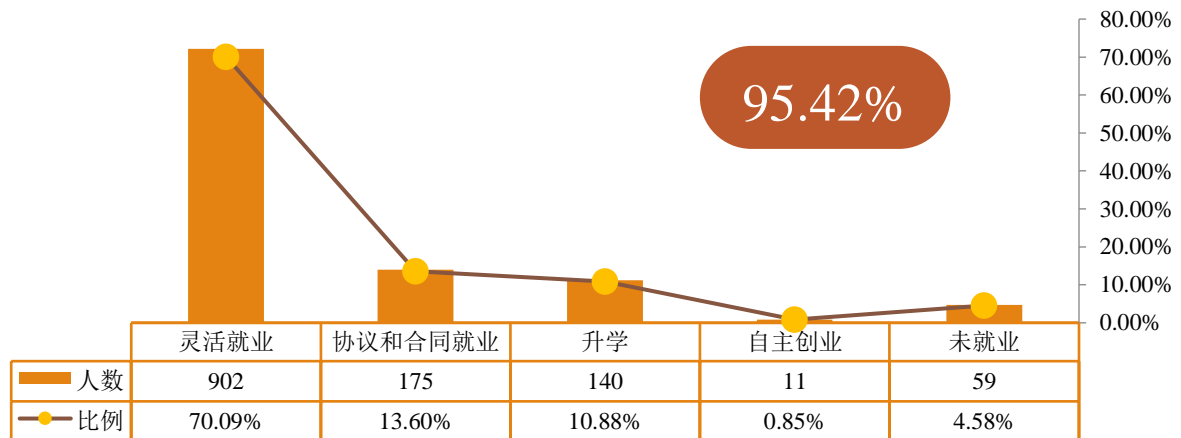


图 1-3 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-3 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		参加就业毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	117	9.09%
	签劳动合同形式就业	57	4.43%
	国家基层项目	1	0.08%
	<b>小计</b>	<b>175</b>	<b>13.60%</b>
升学	境内升学	88	6.84%
	出国出境(深造)	52	4.04%
	<b>小计</b>	<b>140</b>	<b>10.88%</b>
灵活就业	自由职业	824	64.02%
	其他录用形式就业	78	6.06%
	<b>小计</b>	<b>902</b>	<b>70.09%</b>
自主创业		<b>11</b>	<b>0.85%</b>
未就业		<b>59</b>	<b>4.58%</b>

## （二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看,本科毕业生去向落实人数为 1114 人,毕业去向落实率为 95.21%; 硕士研究生去向落实人数 114 人,毕业去向落实率为 97.44%。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同 就业	签就业协议形式就业	83	7.09%	34	29.06%
	签劳动合同形式就业	56	4.79%	1	0.85%
	国家基层项目	1	0.09%	0	0.00%
	小计	<b>140</b>	<b>11.97%</b>	<b>35</b>	<b>29.91%</b>
灵活就业	自由职业	749	64.02%	75	64.10%
	其他录用形式就业	76	6.50%	2	1.71%
	小计	<b>825</b>	<b>70.51%</b>	<b>77</b>	<b>65.81%</b>
升学	境内升学	88	7.52%	0	0.00%
	出国出境(深造)	51	4.36%	1	0.85%
	小计	<b>139</b>	<b>11.88%</b>	<b>1</b>	<b>0.85%</b>
自主创业		10	0.85%	1	0.85%
未就业		56	4.79%	3	2.56%
毕业去向落实率		<b>95.21%</b>		<b>97.44%</b>	

## （三）各院系毕业去向落实率

2021 届本科毕业生分布在 13 个院系,有 11 个院系毕业去向落实率均处于 91.00% 以上。其中管弦系、流行音乐学院、民族声乐系、音乐学系 4 个院系的本科毕业生均实现了充分就业,毕业去向落实率达到了 100.00%。

表 1-6 2021 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

院系	参加就业毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
管弦系	85	85	100.00%
流行音乐学院	73	73	100.00%
民族声乐系	43	43	100.00%
音乐学系	27	27	100.00%

院系	参加就业毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
艺术管理系	174	171	98.28%
国乐系	57	56	98.25%
舞蹈学院	213	208	97.65%
乐器工程系	38	37	97.37%
声乐歌剧系	76	73	96.05%
现代音乐与戏剧学院	109	104	95.41%
钢琴系	45	41	91.11%
音乐教育学院	194	169	87.11%
作曲系	36	27	75.00%
<b>总计</b>	<b>1170</b>	<b>1114</b>	<b>95.21%</b>

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

#### （四）各专业毕业去向落实率

2021 届本科毕业生涉及 7 个专业，有 6 个专业毕业去向落实率均处于 93.00% 以上。硕士研究生中，音乐专业实现完全就业，毕业去向落实率达到 100.00%。

表 1-7 2021 届不同学历层次毕业生分专业毕业去向落实率

学历	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	舞蹈编导	25	25	100.00%
	录音艺术	41	40	97.56%
	舞蹈表演	78	76	97.44%
	舞蹈学	110	107	97.27%
	音乐表演	450	437	97.11%
	音乐学	433	404	93.30%
	作曲与作曲技术理论	33	25	75.76%
	<b>小计</b>	<b>1170</b>	<b>1114</b>	<b>95.21%</b>
硕士研究生	音乐	96	96	100.00%
	音乐与舞蹈学	21	18	85.71%
	<b>小计</b>	<b>117</b>	<b>114</b>	<b>97.44%</b>
<b>总计</b>	<b>1287</b>	<b>1228</b>	<b>95.42%</b>	

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## （五）不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（95.53%）比男生的毕业去向落实率（95.18%）高 0.35 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、自主创业率高于女生，而升学率和灵活就业率低于女生。

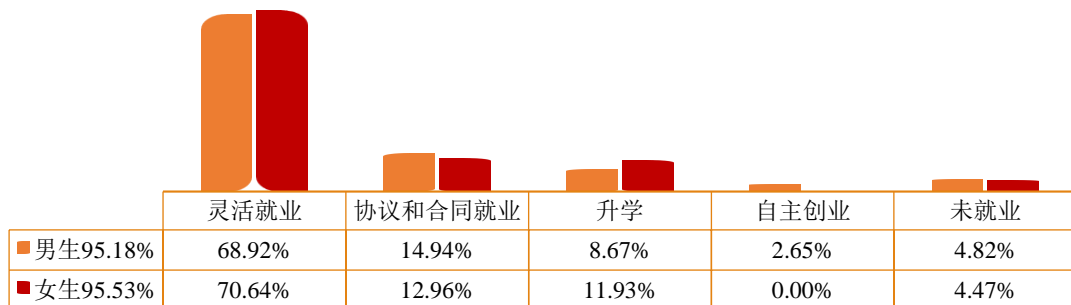


图 1-4 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

**省内、省外生源毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（95.60%）比省外生源毕业去向落实率（95.01%）高 0.59 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、灵活就业率略高于省外生源，而升学率、自主创业率低于省外生源。

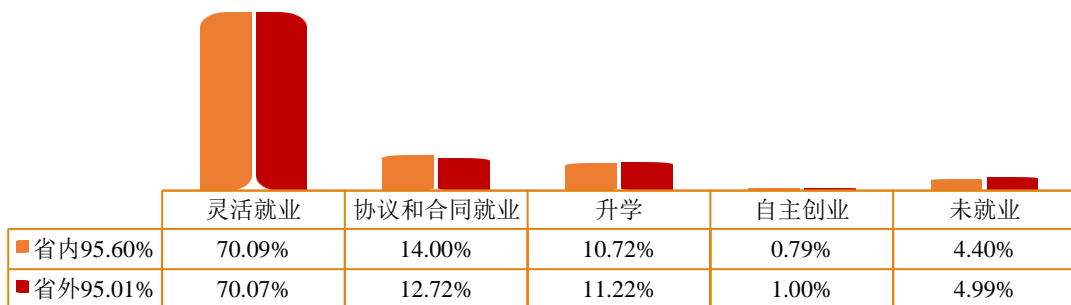


图 1-5 2021 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。



### 三、就业流向特点分析

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业的毕业生（共 1077 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

##### 1. 总体就业地区分布

随着广东省及珠三角地区综合经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展，人才虹吸效应显著，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2021 届毕业生主要选择在广东省内就业（90.16%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（83.66%）。省外主要流向了湖南省、浙江省、福建省、广西壮族自治区等地区。

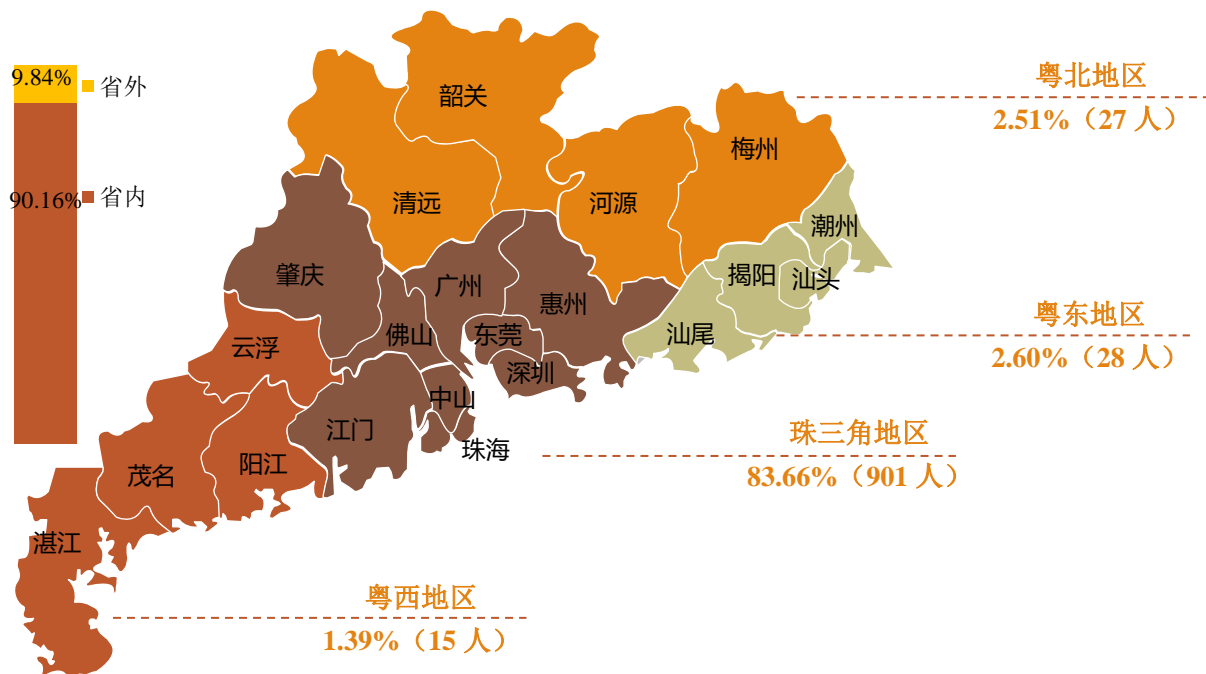


图 1-6 2021 届毕业生就业地区分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-8 2021 届毕业生就业地区分布

就业地区	就业人数	比例
省内	971	90.16%

就业地区	就业人数	比例
省外	106	9.84%
湖南省	26	2.41%
浙江省	10	0.93%
广西壮族自治区	9	0.84%
福建省	9	0.84%
山东省	8	0.74%
江西省	5	0.46%
江苏省	5	0.46%
河南省	5	0.46%
安徽省	4	0.37%
新疆维吾尔自治区	3	0.28%
上海市	3	0.28%
河北省	3	0.28%
四川省	2	0.19%
辽宁省	2	0.19%
海南省	2	0.19%
北京市	2	0.19%
云南省	1	0.09%
天津市	1	0.09%
山西省	1	0.09%
内蒙古自治区	1	0.09%
吉林省	1	0.09%
湖北省	1	0.09%
黑龙江省	1	0.09%
贵州省	1	0.09%
总计	1077	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

广州、深圳作为湾区核心城市，其对毕业生就业吸引力相对较高，占省内就业总人数的比例分别为 60.14%、11.84%；其次为佛山市、东莞市。

表 1-9 2021 届毕业生省内就业城市分布

就业地区	就业人数	比例
广州市	584	60.14%
深圳市	115	11.84%
佛山市	75	7.72%

就业地区	就业人数	比例
东莞市	42	4.33%
惠州市	25	2.57%
中山市	21	2.16%
肇庆市	15	1.54%
汕头市	13	1.34%
江门市	13	1.34%
珠海市	11	1.13%
揭阳市	11	1.13%
河源市	10	1.03%
韶关市	7	0.72%
湛江市	6	0.62%
清远市	6	0.62%
阳江市	5	0.51%
梅州市	4	0.41%
茂名市	3	0.31%
潮州市	3	0.31%
云浮市	1	0.10%
汕尾市	1	0.10%
<b>省内就业人数总计</b>	<b>971</b>	<b>100.00%</b>

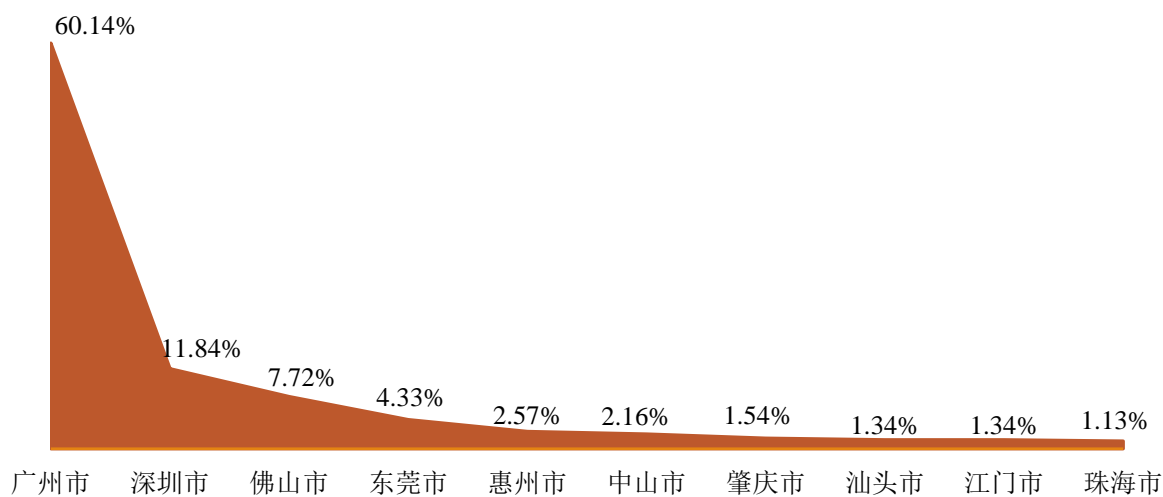


图 1-7 2021 届毕业生广东省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## 2.不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 89.64%、94.64%。省内就业城市以广州市、深圳市、佛山市为主。

表 1-10 2021 届不同学历层次毕业生就业地区分布

学历		就业地区	就业人数	比例
本科毕业生	就业地区	省内	865	89.64%
		省外	100	10.36%
		小计	965	100.00%
	省内就业城市	广州市	513	59.31%
		深圳市	95	10.98%
		佛山市	72	8.32%
		东莞市	40	4.62%
		惠州市	24	2.77%
		中山市	21	2.43%
		肇庆市	15	1.73%
		江门市	13	1.50%
		汕头市	10	1.16%
		揭阳市	10	1.16%
		河源市	10	1.16%
		珠海市	9	1.04%
		韶关市	7	0.81%
		清远市	6	0.69%
		湛江市	5	0.58%
		阳江市	5	0.58%
		梅州市	4	0.46%
		茂名市	2	0.23%
		潮州市	2	0.23%
		云浮市	1	0.12%
汕尾市	1	0.12%		
	省内就业人数小计	865	100.00%	
硕士研究生	就业地区	省内	106	94.64%
		省外	6	5.36%
		小计	112	100.00%
	省内就业城市	广州市	71	66.98%
		深圳市	20	18.87%

学历		就业地区	就业人数	比例
		汕头市	3	2.83%
		佛山市	3	2.83%
		珠海市	2	1.89%
		东莞市	2	1.89%
		湛江市	1	0.94%
		茂名市	1	0.94%
		揭阳市	1	0.94%
		惠州市	1	0.94%
		潮州市	1	0.94%
				<b>省内就业人数小计</b>
总计			<b>1077</b>	-

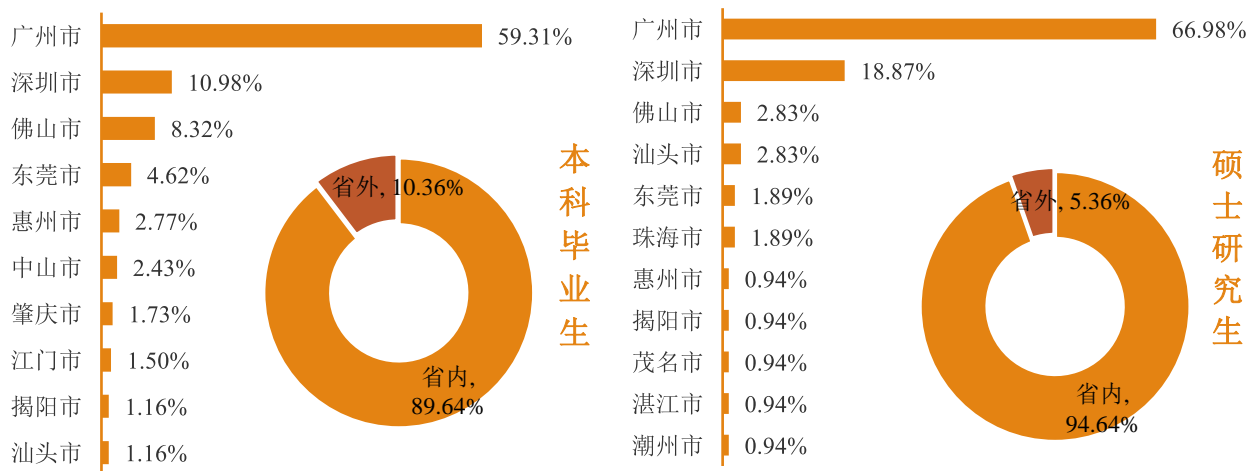


图 1-8 2021 届不同学历层次毕业生就业地区分布

注：本科毕业生图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

### 3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，99.19%选择留在本省（广东省）工作，69.88%的省外生源也优先考虑在广东省就业。可见广东省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，这与广东省经济及文化艺术产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。

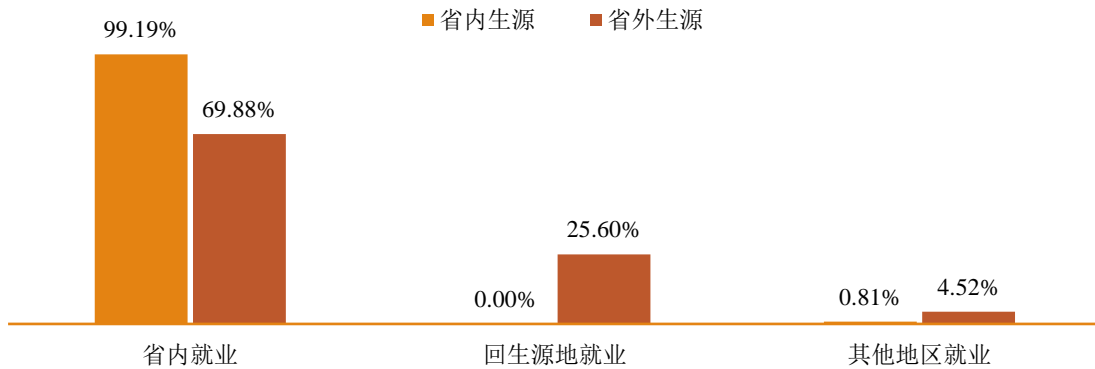


图 1-9 省内、省外生源就业地区分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## （二）就业行业分布

2021 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（57.57%），“文化艺术业”（33.80%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

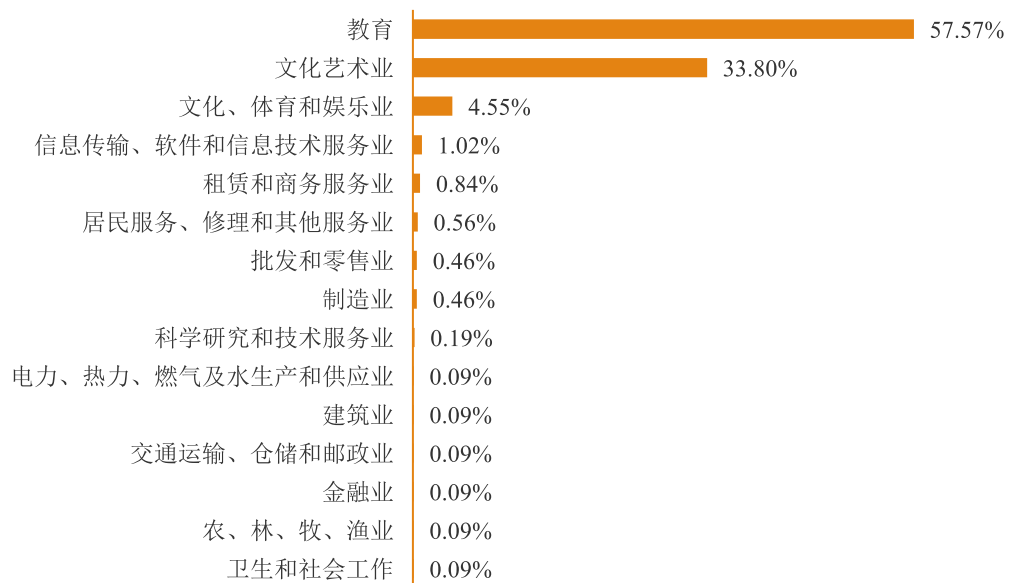


图 1-10 2021 届毕业生就业行业分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

分学历层次来看，硕士研究生行业布局较为集中，主要集中在“教育”领域。本科毕业生行业布局较为多元，以“教育”为主，“文化艺术业”领域次之。

表 1-11 2021 届不同学历层次毕业生就业行业分布

学历	行业	人数	比例
本科毕业生	教育	537	55.65%
	文化艺术业	343	35.54%
	文化、体育和娱乐业	45	4.66%
	信息传输、软件和信息技术服务业	10	1.04%
	租赁和商务服务业	8	0.83%
	居民服务、修理和其他服务业	6	0.62%
	制造业	5	0.52%
	批发和零售业	3	0.31%
	科学研究和技术服务业	2	0.21%
	交通运输、仓储和邮政业	1	0.10%
	农、林、牧、渔业	1	0.10%
	卫生和社会工作	1	0.10%
	建筑业	1	0.10%
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1	0.10%
	金融业	1	0.10%
	<b>小计</b>	<b>965</b>	<b>100.00%</b>
	硕士研究生	教育	83
文化艺术业		21	18.75%
文化、体育和娱乐业		4	3.57%
批发和零售业		2	1.79%
信息传输、软件和信息技术服务业		1	0.89%
租赁和商务服务业		1	0.89%
<b>小计</b>		<b>112</b>	<b>100.00%</b>
<b>总计</b>	<b>1077</b>	<b>100.00%</b>	

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

### （三）就业职业分布

学校 2021 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 78.55%；其次为“文学艺术工作人员”（15.78%）。分不同学历层次来看，硕士研究生职业较为集中，分别为“教学人员”（75.00%）和“文学艺术工作人员”（16.07%）；本科毕业生从事“教学人员”和“文学艺术工作人员”占比相对较高，具体分布详见下表。

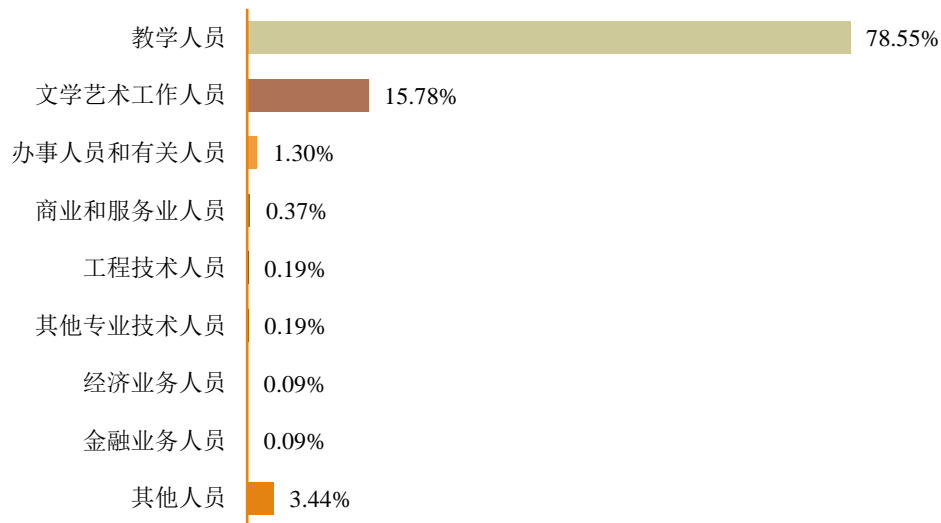


图 1-11 2021 届毕业生就业职业类别分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-12 2021 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布

职业	本科毕业生		硕士研究生		毕业生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
教学人员	762	78.96%	84	75.00%	846	78.55%
文学艺术工作人员	152	15.75%	18	16.07%	170	15.78%
办事人员和有关人员	8	0.83%	6	5.36%	14	1.30%
商业和服务业人员	4	0.41%	-	-	4	0.37%
其他专业技术人员	2	0.21%	-	-	2	0.19%
工程技术人员	2	0.21%	-	-	2	0.19%
经济业务人员	1	0.10%	-	-	1	0.09%
金融业务人员	1	0.10%	-	-	1	0.09%
其他人员	33	3.42%	4	3.57%	37	3.44%
<b>总计</b>	<b>965</b>	<b>100.00%</b>	<b>112</b>	<b>100.00%</b>	<b>1077</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

#### （四）就业单位类型分布

科技进步和产业变革催生了共享经济、平台经济等众多新兴业态，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，自由职业和自主创业也逐渐成为重要的就业类型。学校 2021 届毕业生流向单位类型主要为自由职业者，占比达到 76.04%；自由职业形式主要为正规单位的非正式就业或依靠专业知识技能获取收入的自由职业者。其次为企业单位（14.58%）和事业单位（9.29%）



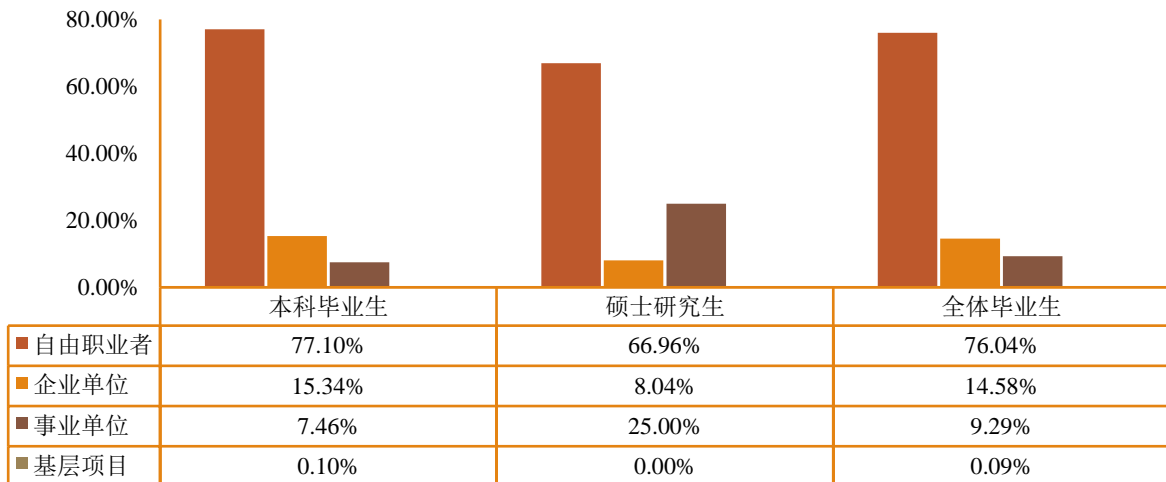


图 1-2 2021 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统；

表 1-13 2021 届不同学历层次毕业生就业单位分布

单位类型	本科毕业生		硕士研究生	
	学校所在区域 (省) 人数及占比	学校非所在区域 人数及占比	学校所在区域 (省) 人数及占比	学校非所在区域 人数及占比
自由职业者	659 人(76.18%)	85 人(85.00%)	70 人(66.04%)	5 人(83.33%)
企业单位	136 人(15.72%)	12 人(12.00%)	9 人(8.49%)	-
事业单位	69 人(7.98%)	3 人(3.00%)	27 人(25.47%)	1 人(16.67%)
基层项目	1 人(0.12%)	-	-	-
合计	865 人(100%)	100 人(100%)	106 人(100%)	6 人(100%)

注：事业单位指包括中初教育单位、高等教育单位和其他事业单位。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

我校流向各类企事业单位就业和从事自由职业者的毕业生均主要从事本专业教学工作，毕业生从事教学人员所流向的单位类型具体分布如下表所示。

表 1-5 2021 届毕业生教学人员单位类型分布

单位类型	人数	比例
私人教学	684	80.85%
私人教育机构	92	10.87%
公办初级教育机构	67	7.92%
公办高级教育机构	2	0.24%
其他	1	0.12%
合计	846	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

## 四、继续深造

### （一）国内升学

2021 届毕业生中，有 88 名毕业生的毕业去向为国内升学。占毕业生总数的 6.84%。毕业生升学院校主要流向了本校（星海音乐学院）（61 人），具体分布如下表所示。

表 1-15 2021 届毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
星海音乐学院	61	湘潭大学	1
上海音乐学院	5	西安音乐学院	1
云南大学	2	四川轻化工大学	1
西北民族大学	2	上海师范大学	1
武汉音乐学院	2	南宁师范大学	1
华南师范大学	2	兰州大学	1
广西艺术学院	2	海南大学	1
中央音乐学院	1	贵州师范大学	1
中国传媒大学	1	广州大学	1
云南艺术学院	1	-	-

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。升学首要原因为“提升综合素质/能力”（73.91%），其次为“对专业感兴趣，深入学习”（67.39%）和“增加择业资本、站在更高的求职点”（61.96%）。

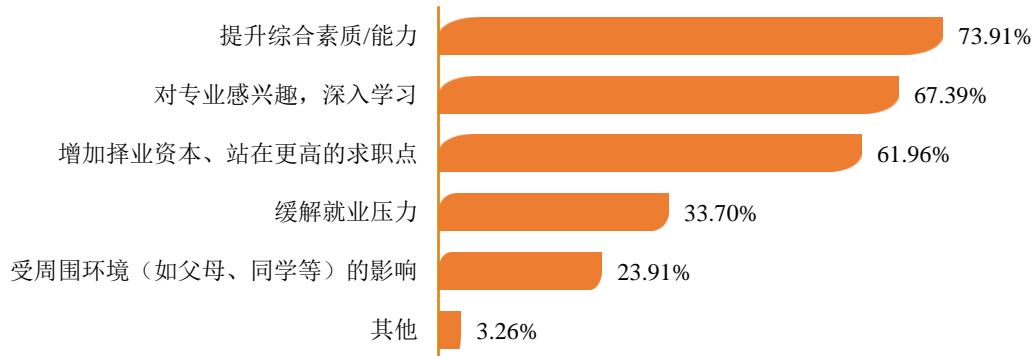


图 1-3 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**88.04%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比 59.78%，“比较满意”占比 31.52%。

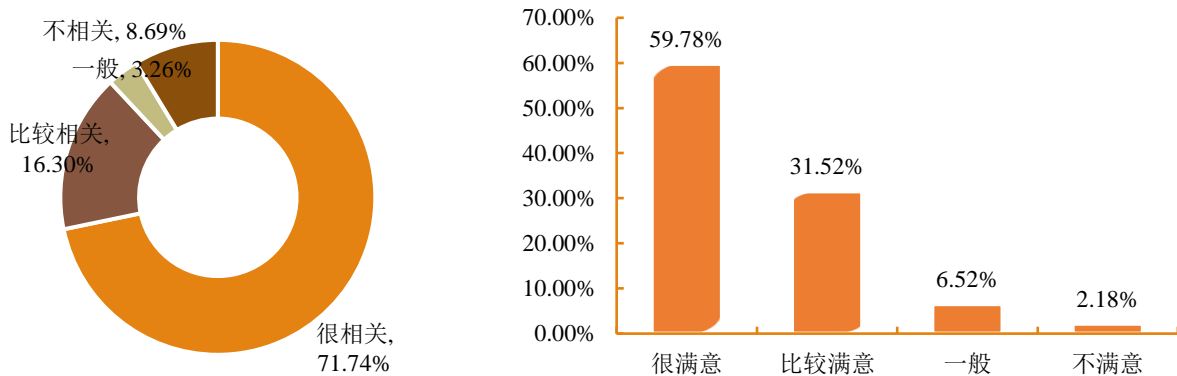


图 1-4 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

2021 届毕业生中，有 52 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 4.04%。毕业生留学国家（地区）主要包括美国、英国、乌克兰和泰国等，具体分布如下图所示。

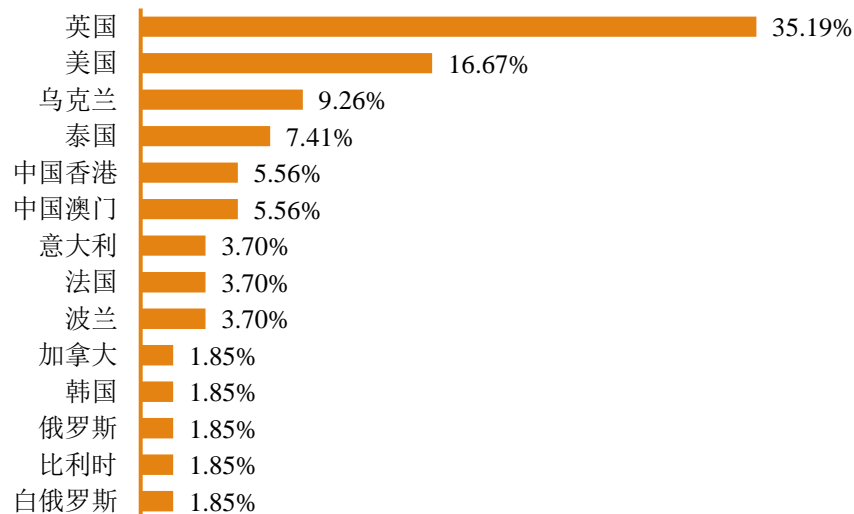


图 1-5 2021 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

出国（境）留学院校来看，出国（境）留学院校主要为约克大学（7 人）、泰国吞武里大学（4 人）和旧金山音乐学院（3 人），毕业生具体留学院校分布如下表。

表 1-16 2021 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
约克大学	7	美国詹姆斯麦迪逊大学	1
泰国吞武里大学	4	罗马音乐学院	1
旧金山音乐学院	3	伦敦艺术大学	1
英国南安普顿大学	2	加拿大英属哥伦比亚大学	1
英国皇家音乐学院	2	爱丁堡大学	1
香港公开大学	2	韩国加图立大学	1
欧柏林音乐学院	2	法国布赫拉海捏音乐学院	1
南乌克兰国立师范大学	2	俄罗斯拉赫玛尼诺夫音乐学院	1
南安普顿大学	2	德拉孔曼诺夫师范学院	1
澳门城市大学	2	波兰卡托维兹音乐学院	1
洛杉矶音乐学院	1	比利时蒙斯皇家音乐学院	1
卡迪夫大学	1	贝内文托音乐学院	1
波兰格但斯克音乐学院	1	白俄罗斯布列斯特普希金国立大学	1
香港浸会大学	1	巴黎高等师范音乐学院	1
乌克兰敖德萨国立涅日丹诺娃音乐学院	1	澳门科技大学	1
威斯敏斯特大学	1	其他院校	3

注：留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度和疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（63.38%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”和“拓展视野，体验国外风俗文化”。

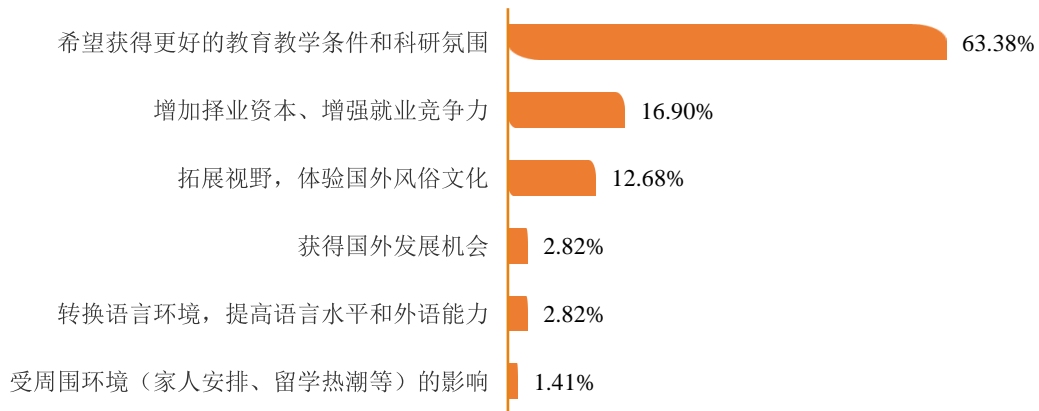


图 1-6 2021 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**91.55%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 36.62%，“比较满意”占比 47.89%。

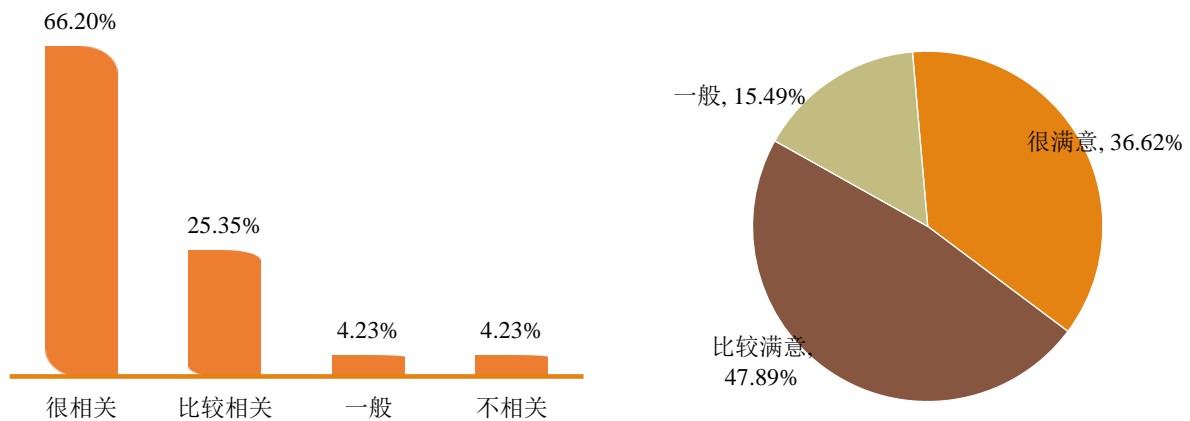
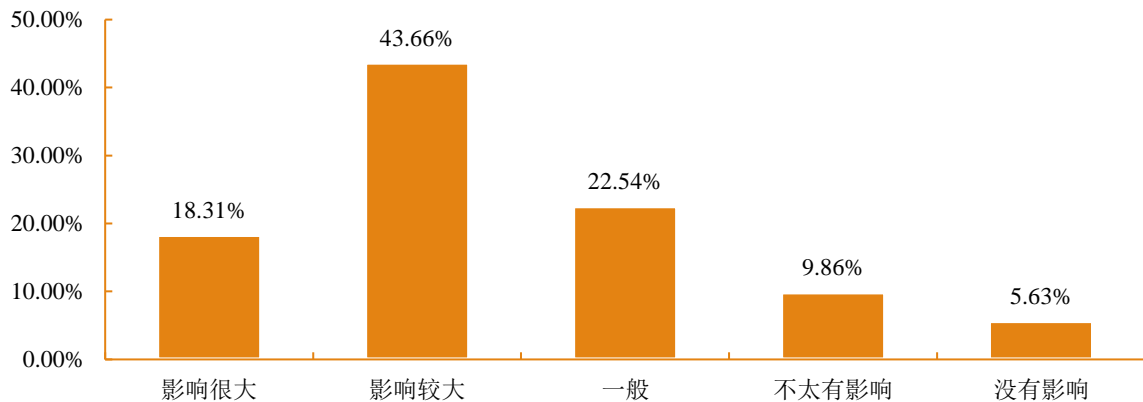


图 1-17 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对出国（境）留学的影响：**受访毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 85.41%，主要体现在“授课方式变更”“人身安全”“出入境困难”等方面。



**图 1-7 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布**

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，加强对学生创新思维的培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。学校 2021 届毕业生自主创业共 11 人，创办微企单位的行业领域分别为文化艺术业（5 人）、教育业（3 人）、娱乐业（2 人）、餐饮业（1 人）。针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业与所学专业的一致性：**毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 80.00%，可见毕业生倾向于在专业相关领域中选择创业项目，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，同时也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

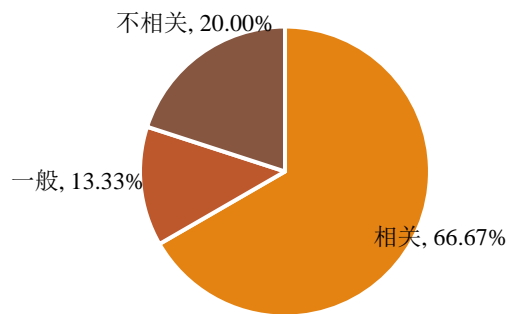


图 1-19 毕业生创业行业及与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

**创业动机：**毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”(60.00%)，其次为“对创业充满兴趣、激情”(46.67%)和“预期可能有更高收入”(40.00%)。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

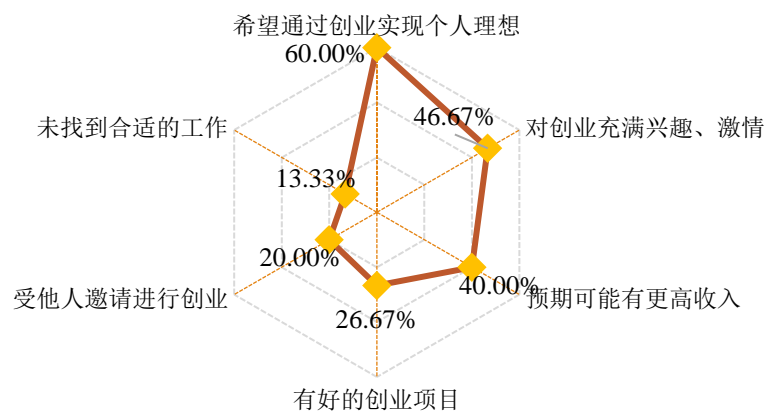


图 1-20 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”(60.00%)和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”(46.67%)，其次为“创新创业大赛”(33.33%)、“学生社团活动”(13.33%)。

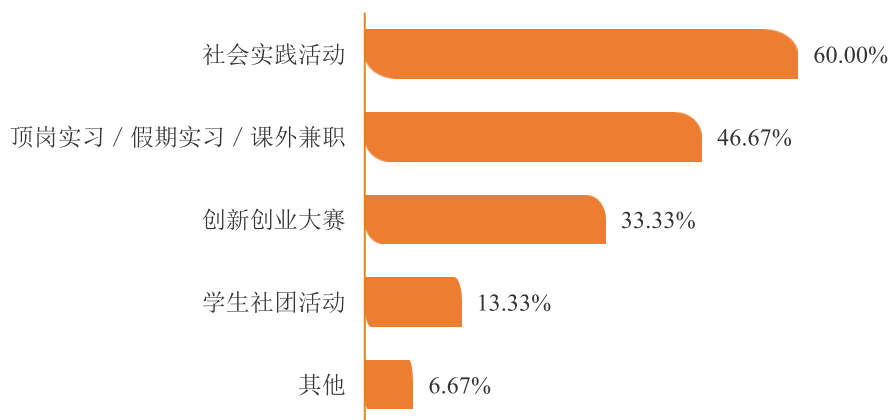


图 1-21 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 六、未落实群体分析<sup>3</sup>

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其目前去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力有就业意愿毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2021 届未落实去向毕业生共 59 人，占比 4.58%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（63.73%），其次为“准备出国（境）学习或工作”（9.80%）“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（8.82%）。

<sup>3</sup> 未落实群体去向、希望提供的支持数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。



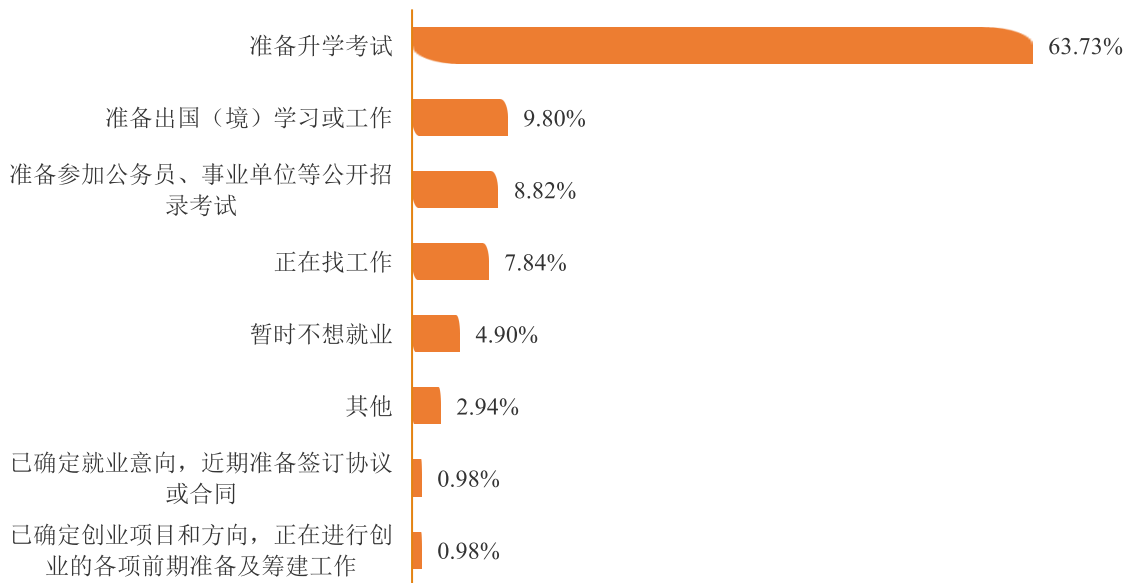


图 1-22 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布

**希望提供的支持分布：**未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

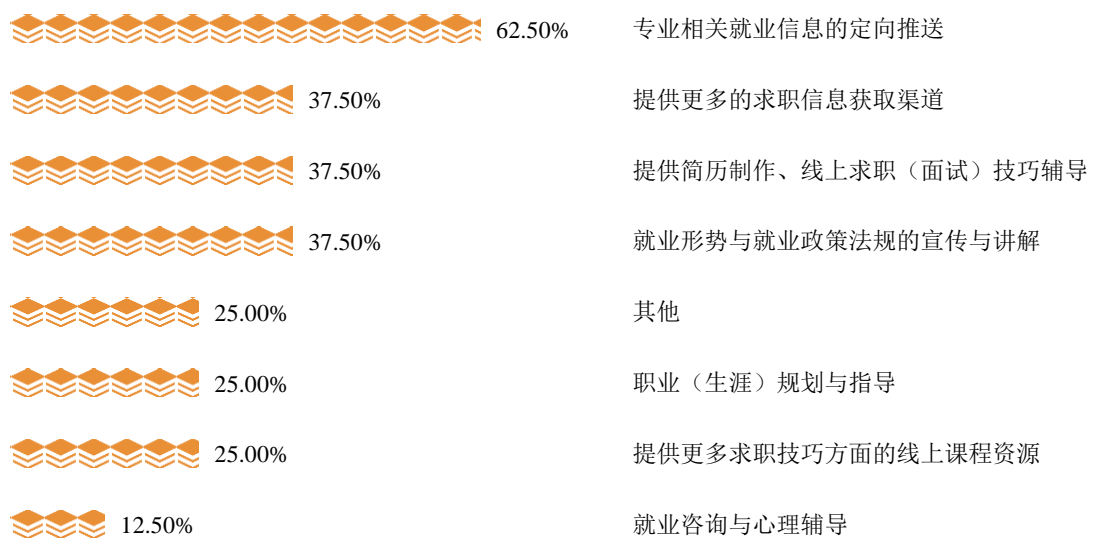


图 1-23 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

# TWO

## 02

### 毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 2-1 毕业生就业质量相关分析指标体系<sup>4</sup>

## 一、求职过程分析

### （一）就业形势分析

**疫情对毕业生求职就业的影响：**疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

<sup>4</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查、用人单位调查。

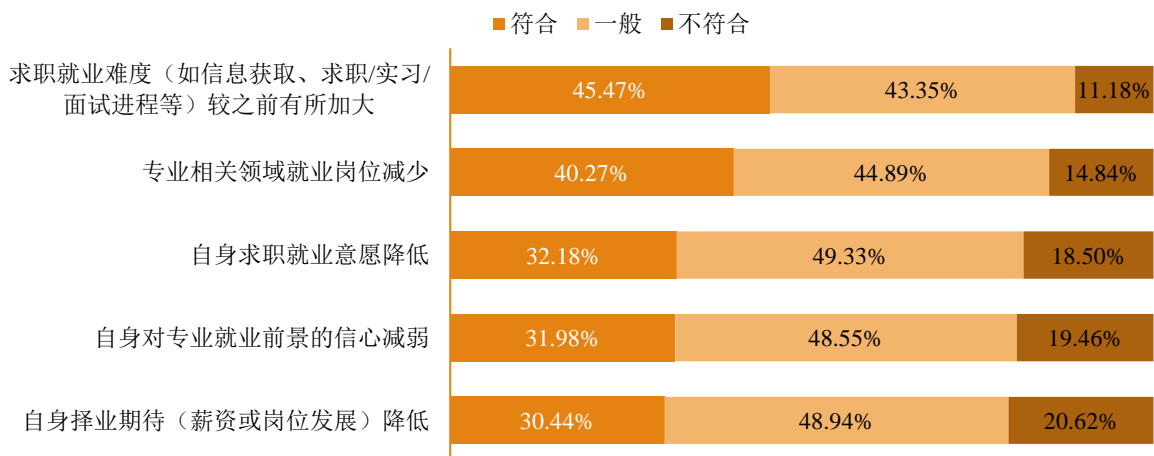


图 2-2 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

2021 年，受疫情防控常态化与经济下行压力的叠加影响，大学生就业形势依然严峻复杂，学校积极整合有效资源，创新方式，建渠道、拓供需，最大限度地为毕业生提供就业机会，在稳定了毕业生择业预期的同时也增强了其求职信心。

**专业就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 55.11% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，较去年提升 22.75 个百分点；认为所学专业就业机会一般的占比为 34.49%，而有 10.40% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少，较去年下降 13.76 个百分点。

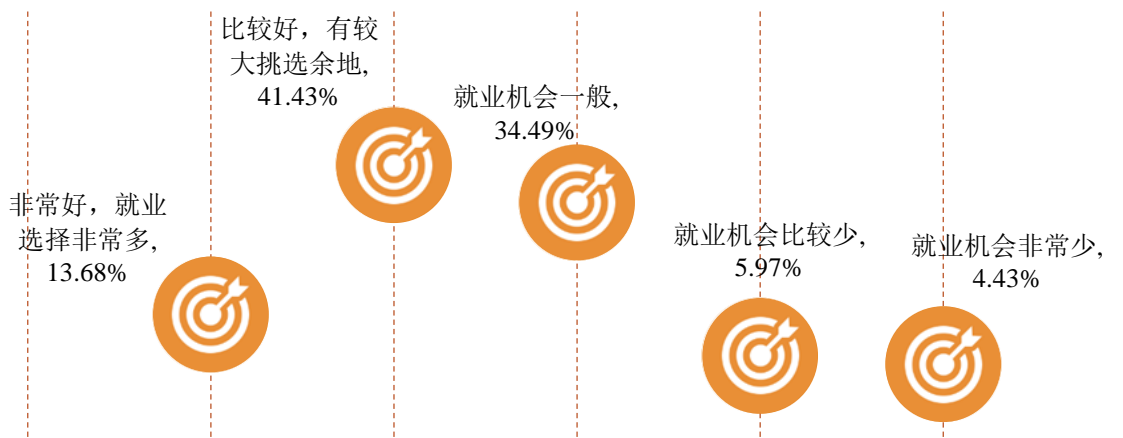


图 2-3 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

**用人单位人才需求趋势：**调研结果显示，24.51%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 68.63%，反馈有所减少的占比为 6.86%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 18.63%，招聘需求量基本持平的占比为 65.69%；招聘需求量有所降低的占比仅为 0.98%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、沟通与表达能力、专业技能、创新能力和学习能力。

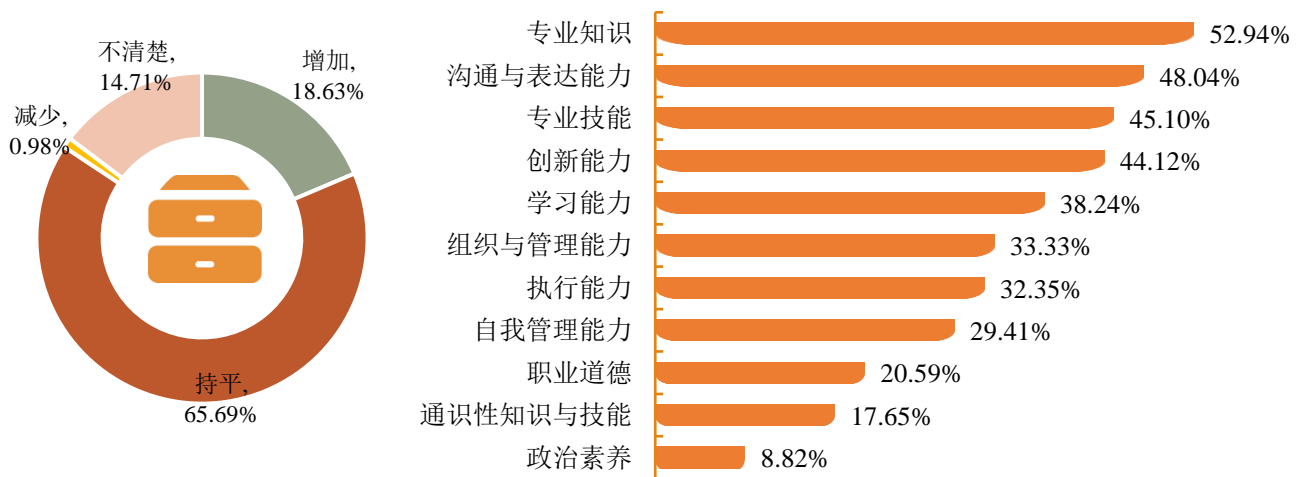


图 2-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100%。

## （二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息主要来源于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（40.08%），其次为校外各类招聘网站信息（38.73%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（32.37%）。可见学校搭建的各类就业“云”平台、空中双选会和招聘会等渠道为毕业生求职就业提供了较大的帮助。



图 2-5 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，各选项占比之和≠100.00%。

### （三）求职投入与收获

**求职投入：**51.64%的毕业生求职时间在 1 个月及以内，其次为 1-2 个月（占比为 23.36%）。从简历投递数量来看，毕业生投递 1-5 份简历的毕业生占比相对较高，为 70.71%；其次为 6-10 份（占比为 18.69%）和 11-20 份（占比为 5.59%）。

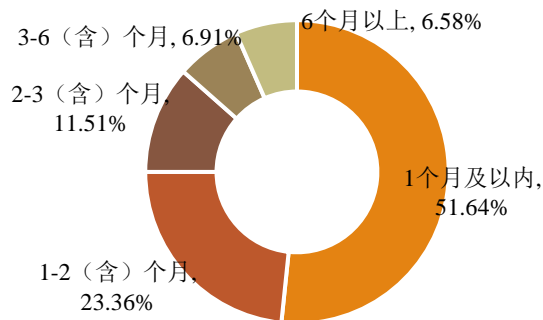


图 2-6 毕业生求职所用时间分布

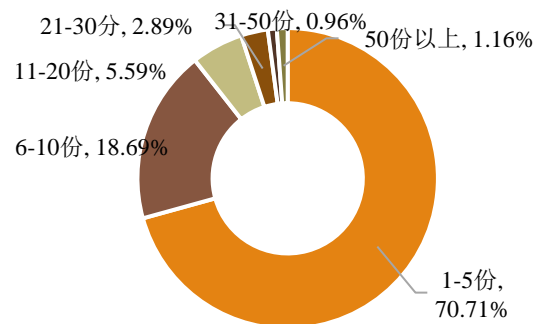


图 2-7 毕业生投递简历数量分布

**求职收获：**学校 2021 届毕业生收到 3 家及以内（66.86%）面试邀请的比例最高，其次是收到 4-6 家（23.89%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（45.09%）录用通知的比例最高，其次是收到 1 家（32.56%）。此外，有 3.28%的毕业生收到了 6 家及以上录用通知。

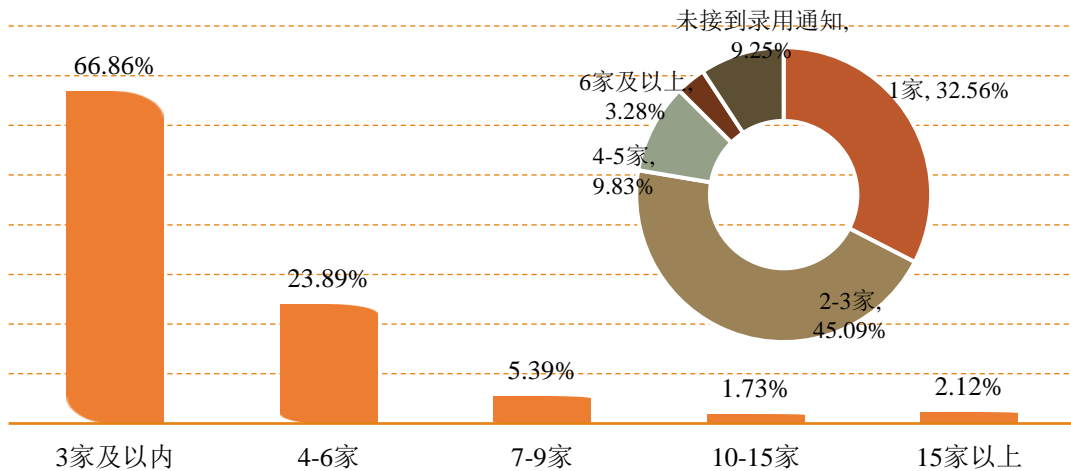


图 2-8 学校 2021 届毕业生面试/笔试邀请数量及接收录用通知数量分布

#### （四）毕业生求职就业影响因素

毕业生择业过程中所面临阻碍主要为疫情影响求职进度、专业对口信息获取渠道较窄、求职技能有所欠缺等问题，学校积极整合有效资源，优化网上就业服务，强化线上就业创业指导，多措并举助力毕业生顺利就业。

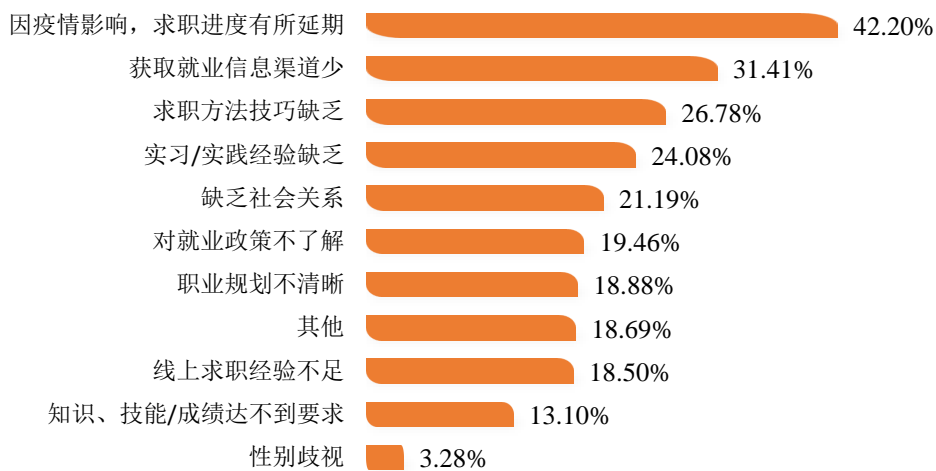


图 2-9 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## 二、就业适配性与职业发展

### （一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择很相关、比较相关和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**总体专业相关度：**学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2021 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度达 95.06%，较去年上浮 1.12%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较相关”水平。

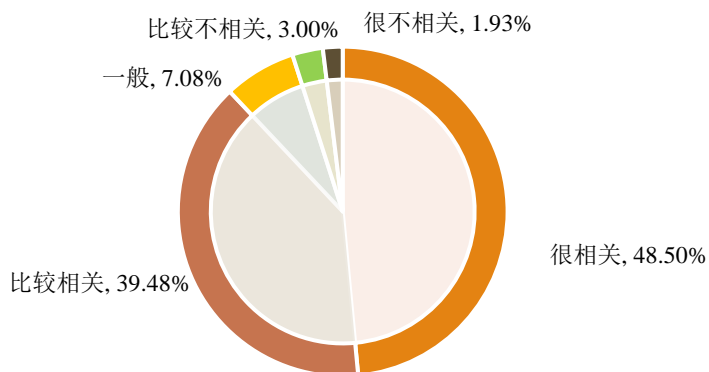


图 2-10 2021 届毕业生专业相关度分布

本科毕业生各专业的专业相关度分布如下表所示。

表 2-1 2021 届各专业本科毕业生专业相关度分布

专业	相关度	专业	相关度
音乐表演(声乐歌剧系)	100.00%	音乐表演(国乐系)	93.75%
音乐表演(民族声乐系)	100.00%	音乐学(音乐学系)	93.33%
舞蹈表演	100.00%	音乐学(艺术管理系)	92.46%
舞蹈学	98.27%	音乐学(乐器工程系)	91.67%
音乐学(音乐教育学院)	95.71%	音乐表演(现代音乐与戏剧学院)	90.90%
音乐表演(管弦系)	94.83%	舞蹈编导	90.00%
音乐表演(流行音乐学院)	94.74%	录音艺术	70.00%

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的发展规划”和“相关工作就业机会太少”。

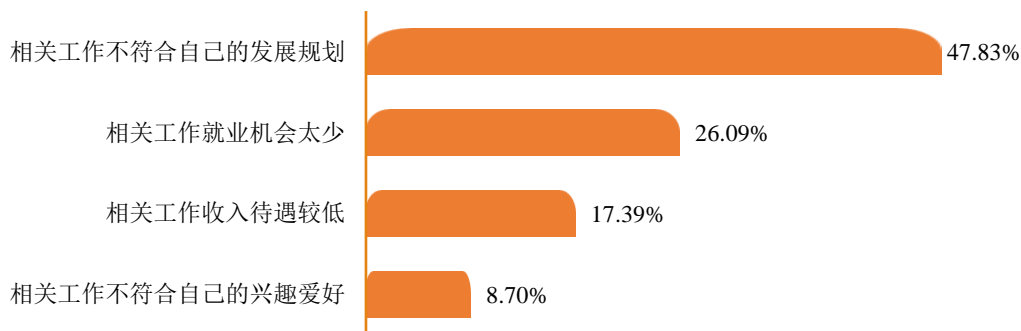


图 2-11 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

## （二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择很适应、比较适应和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 99.58%，其中“很适应”所占比例为 34.12%，“比较适应”所占比例为 54.94%；均值为 4.23 分（5 分制），处于“比较适应”水平。可见学校毕业生能快速适应从学校到职场的转变。

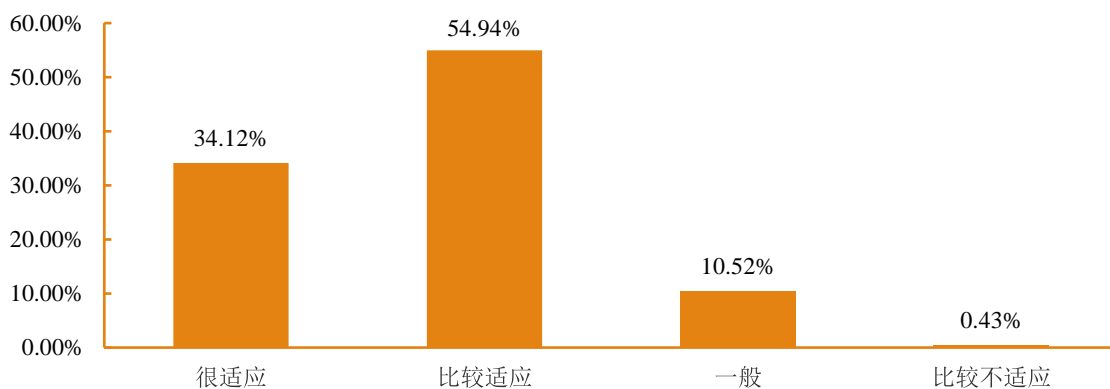


图 2-12 2021 届毕业生工作适应度分布



### （三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择很符合、比较符合和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。如下所示。

2021 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.20%，均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较适应”水平。其中“很符合”所占比例为 26.39%，“比较符合”所占比例为 50.64%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（69.23%）和工作不符合自己的性格（15.38%）。

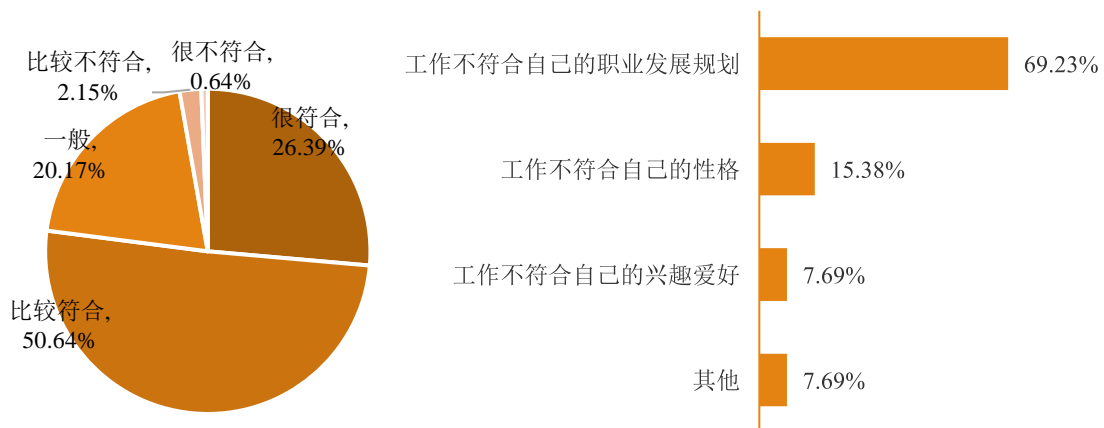


图 2-13 2021 届毕业生职业期待吻合度分布

### （四）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择完全胜任、比较胜任和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.79%，均值为 4.32 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。其中“完全胜任”所占比例为 40.13%，“比较胜任”所占比例为 51.93%。

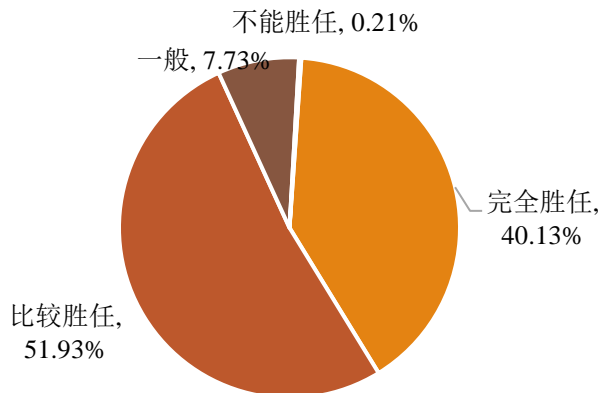


图 2-14 2021 届毕业生工作胜任度分布

### （五）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、一般、基本满足、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择很满足、比较满足和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，99.14% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

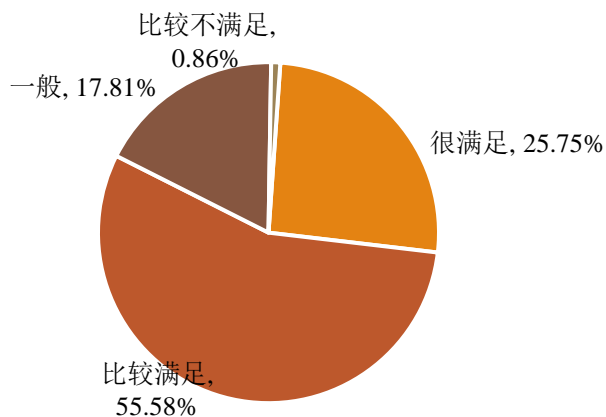


图 2-15 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

**毕业生各项职业能力满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中团队协作（4.09 分）、专业知识与技能（4.07 分）、实干与执行能力（4.07 分）、自学能力（4.02 分）、组织与协调能力（4.00 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

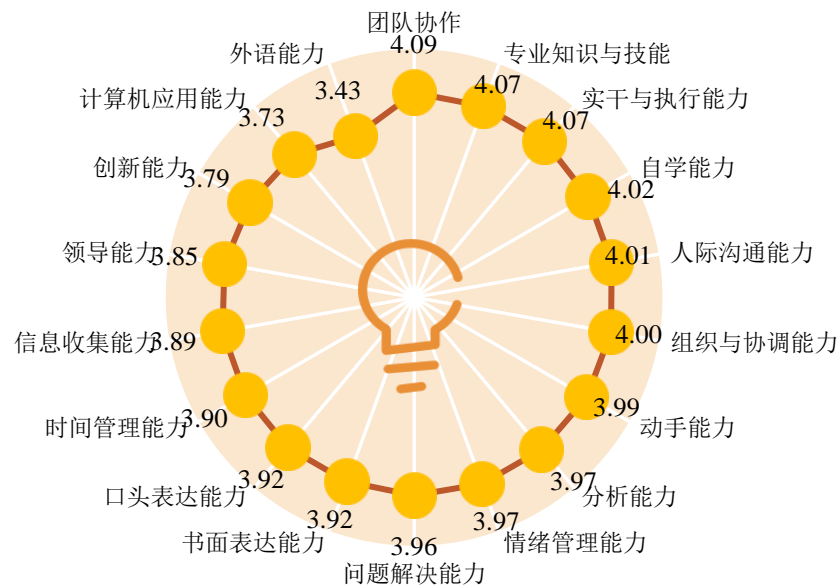


图 2-16 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

### 三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、基本满意、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总体满意度为 98.72%，处于较高水平；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 98.94%、97.85%。

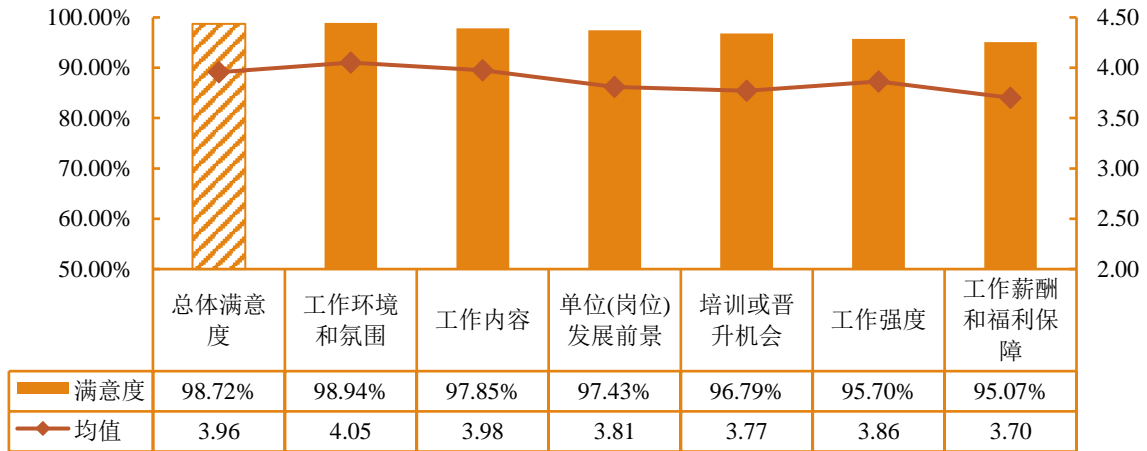


图 2-17 2021 届毕业生对工作满意度的评价

#### 四、用人单位对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体评价：**为实现供需畅通对接，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：98.04%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 68.63%，“比较满足”占比 30.39%；均值为 4.68 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

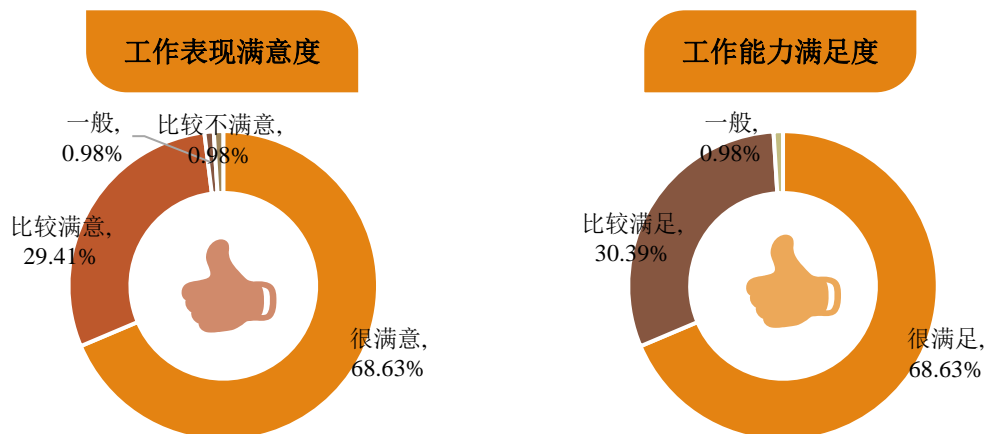
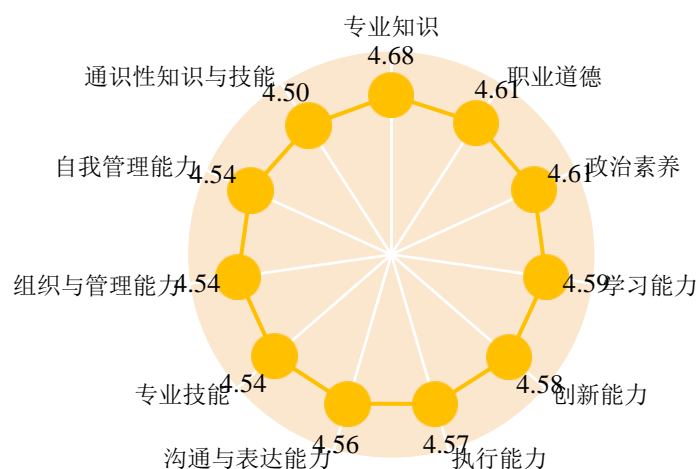


图 2-18 用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.50 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为专业知识、职业道德、政治素养、学习能力和创新能力。



**图 2-19 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）**

注：针对用人单位的评价分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”，5=“很满足”），计算其均值。

# THREE

## 03

### 就业发展趋势分析



## 一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

毕业生突破困境实现稳就业目标：伴随经济增速放缓、国际经贸环境不确定性因素增多、产业结构转型升级等因素相交织，高校毕业生就业仍高位承压。在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，国家、教育部及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署为毕业生稳就业工作奠定了良好的基础，学校积极贯彻落实就业优先政策，通过建机制、拓市场、畅供需等系列措施全面推动毕业生就业创业，力促毕业生稳就业目标实现。如下图所示，学校近五届本科毕业生就业情况良好，毕业去向落实率始终保持在 94.00% 以上；近四届硕士研究生毕业去向落实率始终保持在 94.00% 以上。

多渠道促就业工作彰显成效：毕业生就业数量实现高位稳定，与学校持续推进人才培养内涵式改革与就业创业工作质量提升工程密切相关。学校将继续分层分类推进毕业生就业市场建设，深挖市场化岗位、政策性岗位，强化就业引导与帮扶，千方百计稳住 2022 届毕业生就业“基本盘”。

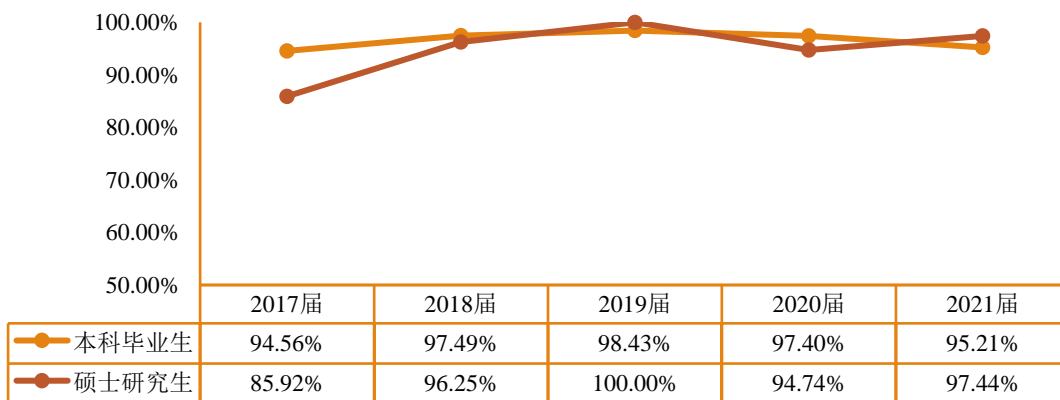


图 3-1 2017-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2017-2020 届数据来源于《星海音乐学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》（数据为初次去向落实率）；2021 届数据来源于星海音乐学院 2021 届毕业生就业信息管理系统。

## 二、毕业生服务区域经济发展趋势

学校作为华南地区唯一的高等音乐专业学府，紧密结合粤港澳大湾区战略、文化强省战略，持续巩固建设岭南文化艺术人才高地，凝聚地方内生发展动力。如下图所示，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 89% 以上，省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市等珠三角地区；这与区域文化艺术产业与经济社会的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关，同时也彰显出学校推动区域文化艺术事业发展的优势特色。

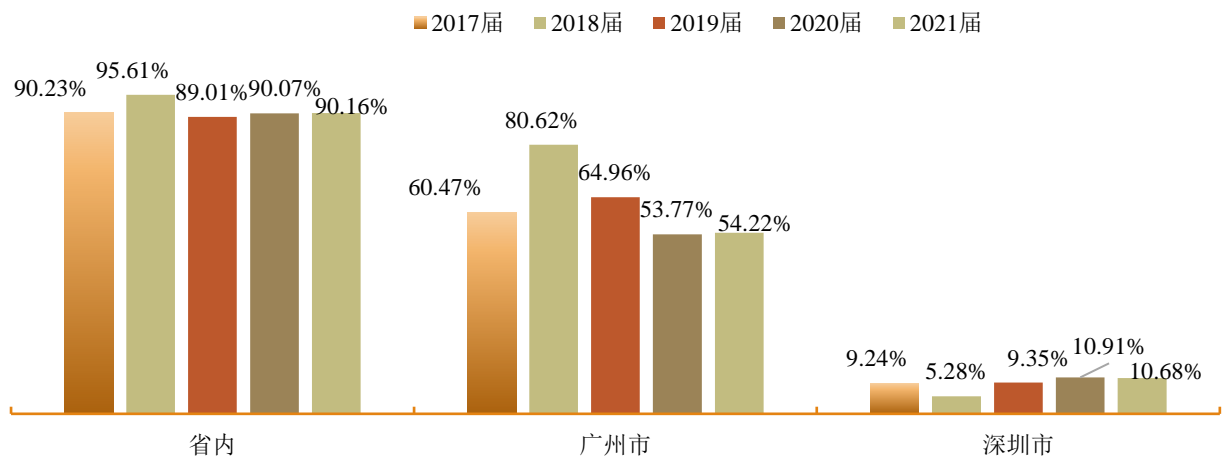


图 3-2 2017-2021 届毕业生就业地区对比分析

注：2017-2020 届数据来源于《星海音乐学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于星海音乐学院 2021 届毕业生就业信息管理系统。

## 三、毕业生就业行业流向趋势

学校立足区域优势和办学特色，深入推进岭南特色高水平音乐学院建设，依托“以音乐与舞蹈学科为主，协调发展相关艺术学科”的专业体系服务于区域文化艺术产业高质量发展。如下图所示，教育和文化艺术业领域为吸纳近五届毕业生就业的重点领域，毕业生依托所学专业知识与技能从事文化艺术领域相关教育教学、创作与研究等工作，这与学校教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系相契合。同时也彰显出学校致力于培养的高级音乐舞蹈艺术人才与当前社会需求相契合，实现了供需畅通对接。

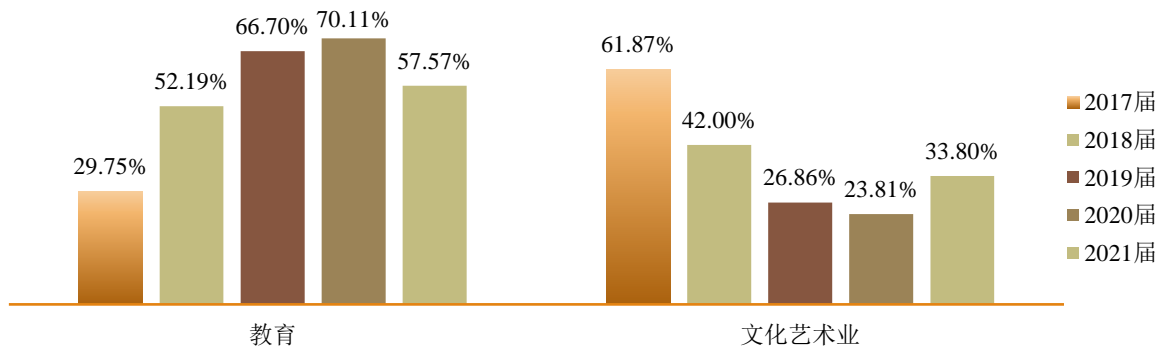


图 3-3 2017-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2020 届数据来源于《星海音乐学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于星海音乐学院 2021 届毕业生就业信息管理系统。

#### 四、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势

学校全面推进综合改革，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了“三位一体”的创新型课程体系和“四元结构”实践教学体系，并坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，学校人才培养质量逐步提高，毕业生岗位适配性与就业质量保持较高水平：近四届毕业生的专业相关度稳中有升，专业设置与社会需求相契合；毕业生实现了满意就业，近四届超九成毕业生对目前工作总体及职业发展前景感到满意；毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，用人单位对毕业生的满意度均处于 98.00% 以上，其中对毕业生专业知识、职业道德、政治素养、学习能力和创新能力等方面的认可度相对较高。

表 3-1 2018-2021 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	93.86%、4.18 分	94.24%、4.22 分	93.94%、4.15 分	95.06%、4.30 分
工作满意度	98.53%、4.06 分	96.54%、3.73 分	96.22%、3.82 分	98.72%、3.96 分
用人单位总体评价	98.59%	100.00%	100.00%	99.02%

注：2018-2020 届数据来源于《星海音乐学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查、2021 届毕业生用人单位调查。



# FOUR 04

## 对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。



图 4-1 对教育教学的反馈指标体系

## 一、毕业生对学校人才培养的评价<sup>5</sup>

### （一）毕业生综合评价

**母校的满意度和推荐度：**学校紧密结合区域文化艺术事业发展需求，创新人才培养模式，着力内涵式发展，教育教学与人才培养质量获得了毕业生的广泛认可。2021届毕业生对母校的满意度为 99.20%，总体满意度较高。89.28%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较去年提升 3.68%），10.05%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 0.67%的毕业生表示不愿意推荐母校。

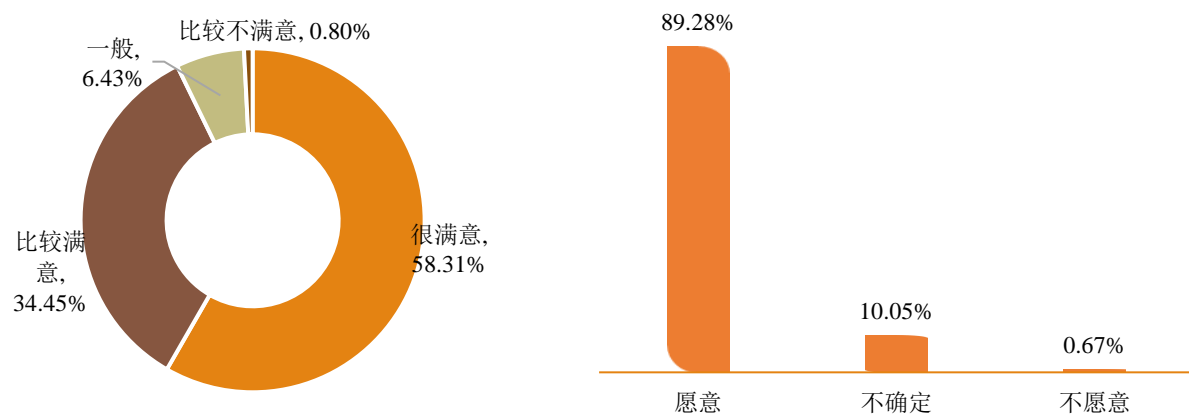


图 4-2 2021 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（79.09%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.45%）的占比相对较高。

<sup>5</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

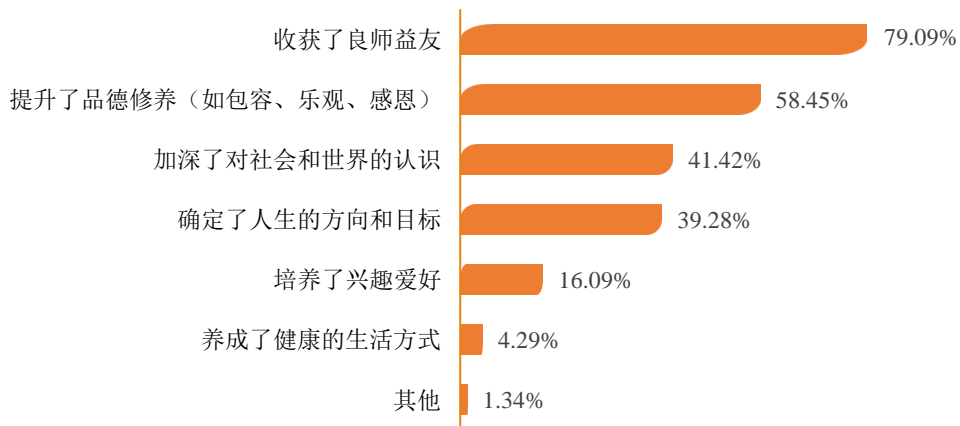


图 4-3 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

**对自身成长的满意度：**经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身成长的满意度为 99.07%，较去年同期上浮 0.03 个百分点；均值为 4.38 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

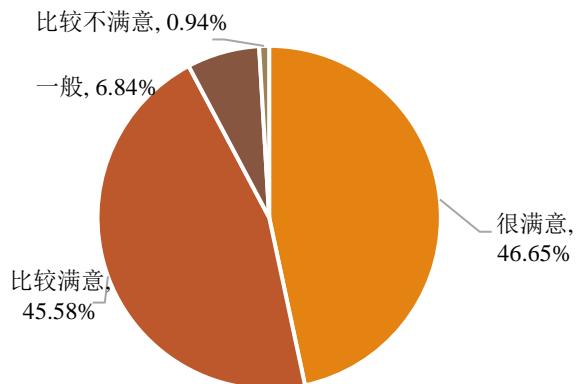


图 4-4 2021 届毕业生自身成长满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （二）教育教学评价

**专业课满足度及专业知识掌握度：**学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 97.46%，均值为 4.13 分（5 分制），处于“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，82.18%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，17.02%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 0.80%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 4.10 分，处于

“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

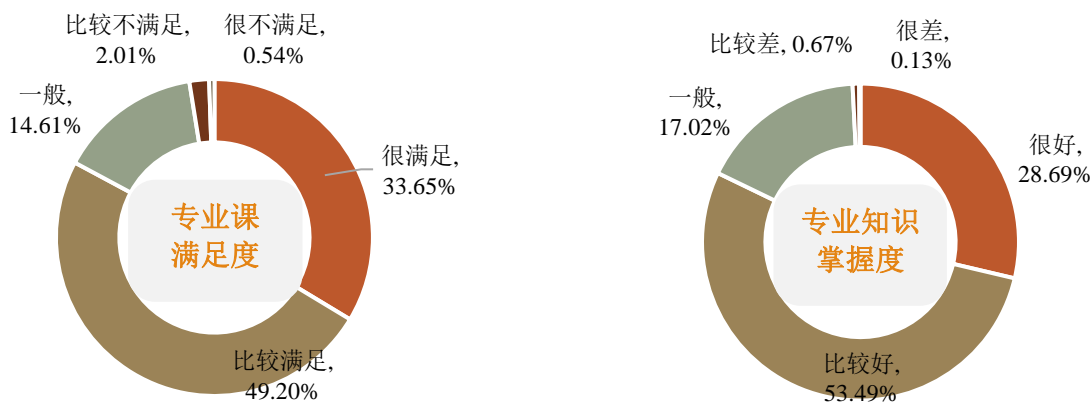


图 4-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

**实践教学满意度：**实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素，学校持续深化产学研协同育人机制，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 98.79%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

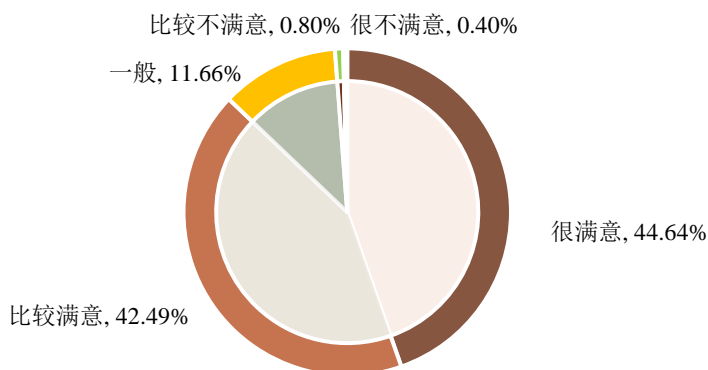


图 4-6 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2021 届毕业生对任课教师总体的满意度为

99.07%，均值为 4.54 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.93%，对任课教师教学内容的满意度为 98.93%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.80%，对任课教师教学态度的满意度为 98.53%。

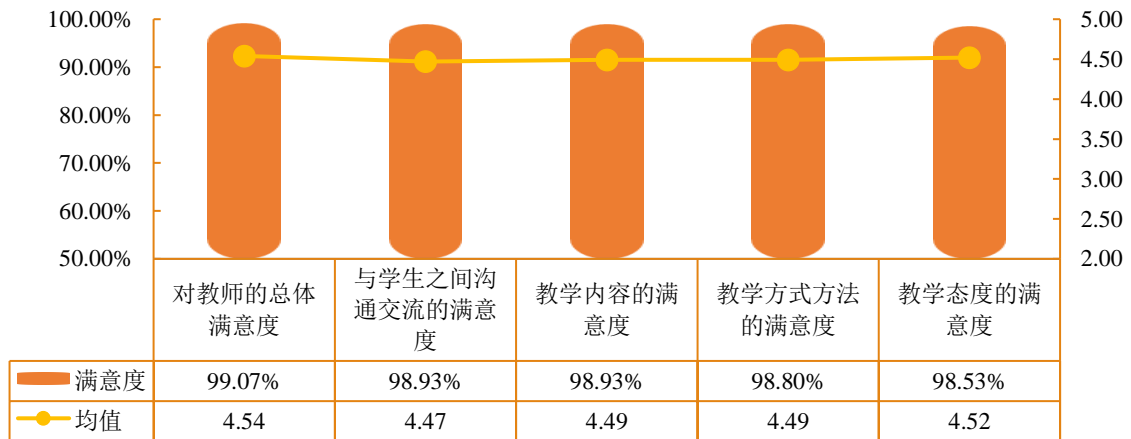


图 4-7 2021 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**母校教育教学的总体满意度：**2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.19%（较去年同期上浮 0.15%），均值为 4.49 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

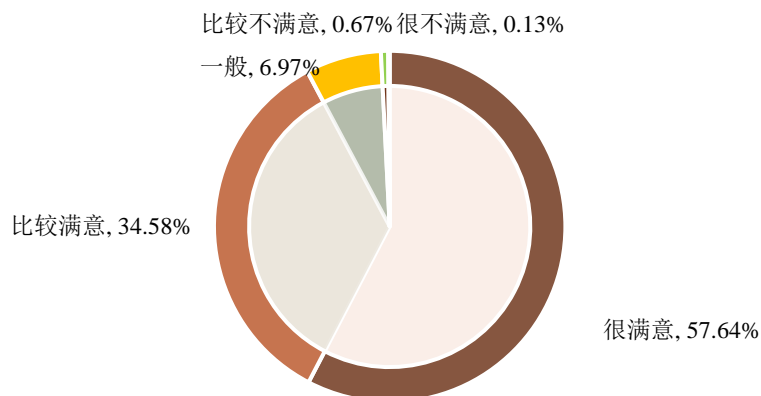


图 4-8 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学的“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”等方面。

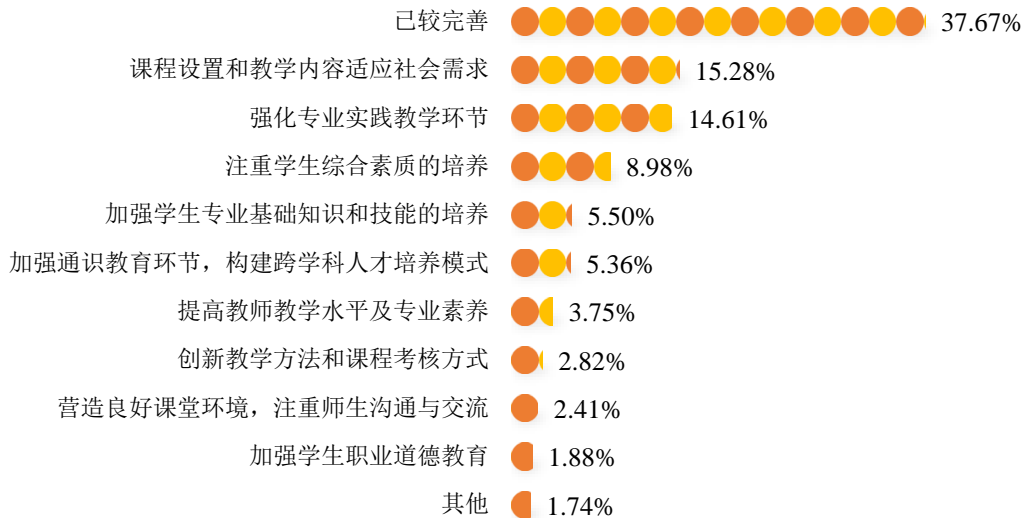


图 4-9 2021 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校深化全方位就业指导，实施就创业质量提升工程，多措并举推进就业创业工作提质增效，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度为 98.11%，较去年同期上浮 1.53%；其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.96%）、“就业信息网”（97.95%）的满意度相对较高。

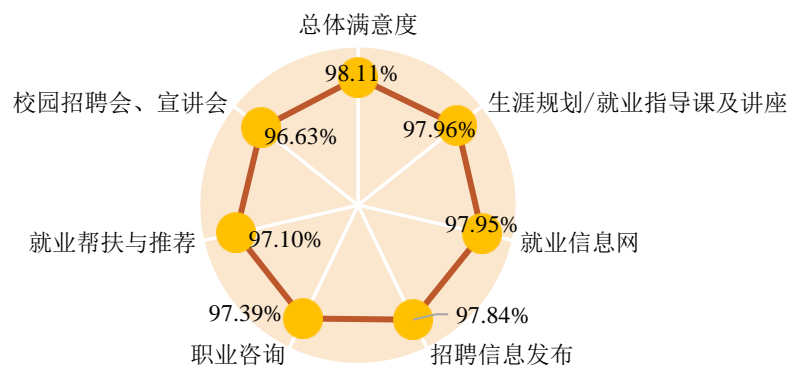


图 4-10 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历制作、辅导求职策略和发布招聘需求与薪资信息。

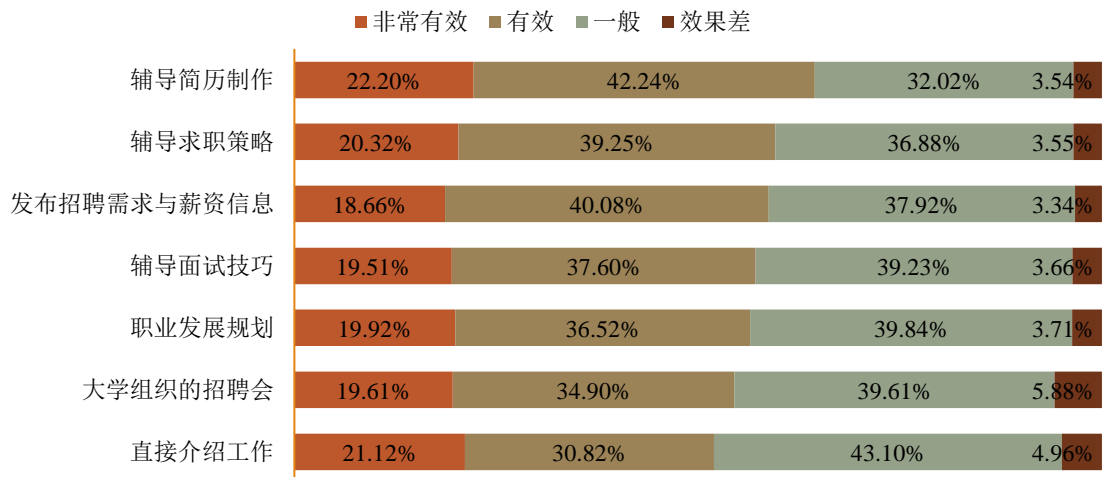


图 4-11 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校通过搭建理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中，对学校创新创业大赛的满意度最高，达到 98.31%。

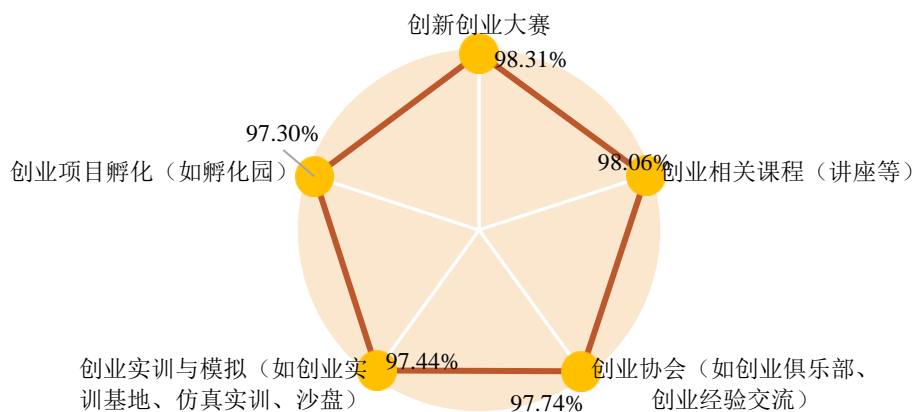


图 4-12 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价<sup>6</sup>

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**98.04%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

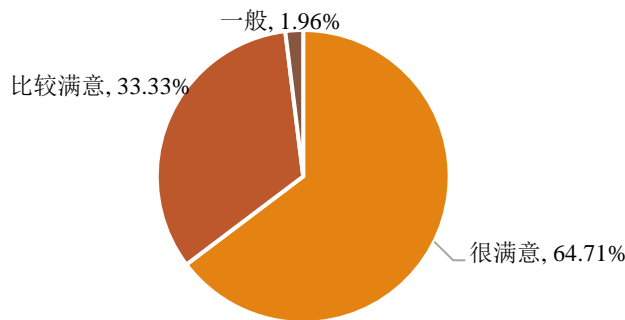


图 4-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

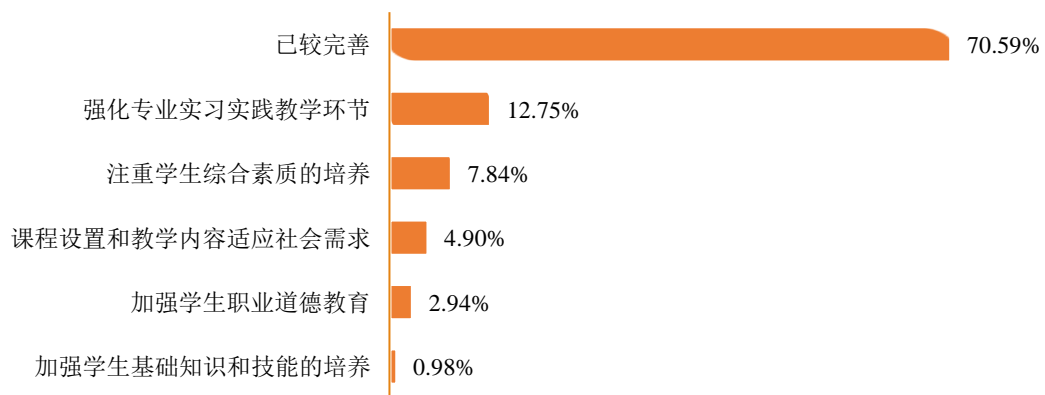


图 4-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 64.71%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，33.33%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

<sup>6</sup> 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。



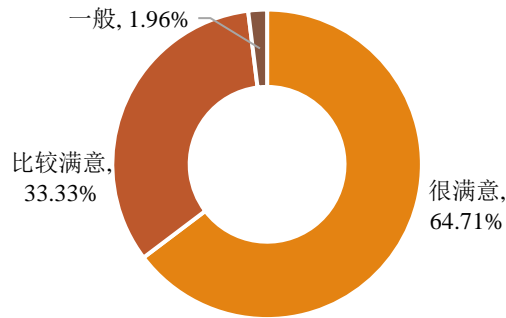


图 4-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

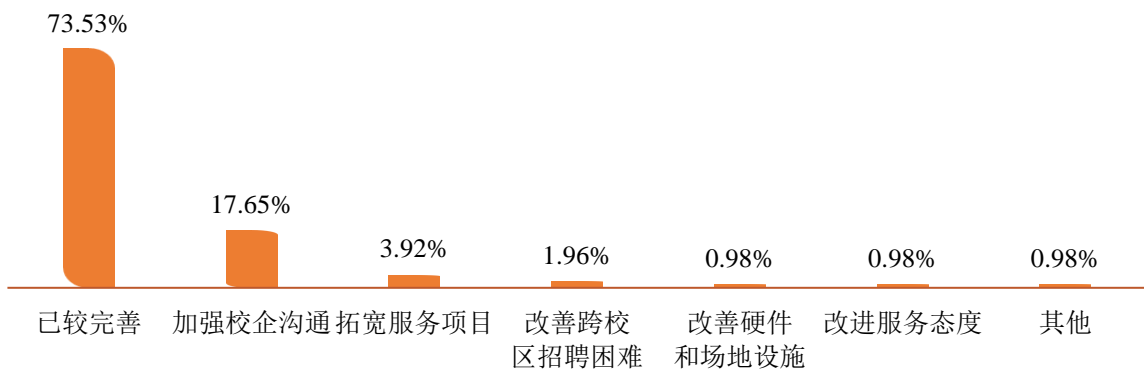


图 4-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生—培养—就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业竞争和退出机制，对报考率低、就业率低、办学效益低的“三低”专业停止招生；另一方面，建立专业预警机制，每年发布专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；以就业创业为核心，优化学科专业结构；以就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，努力打造社会有需求、办学有基础的专业，提升学校核心竞争力。此外，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、

特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域文化艺术事业与经济社会发展密切相关的优势专业链。并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案，努力塑造具有就业核心竞争力的毕业生。

## （二）对教育教学的反馈

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求。与此同时，毕业生认为母校教育教学需改进的方面主要为“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”等方面，用人单位认为学校人才培养需改进的方面主要为“强化专业实习实践环节”、“注重学生综合素质的培养”“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面。为促进毕业生更好地服务于区域文化艺术产业和经济社会的发展，学校将紧密结合广东文化产业高质量发展的需求，持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：1.人才培养模式方面，构建培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的育人机制，从而提高专业建设与社会需求的适应度、人才培养目标与培养效果的达成度、教师队伍和教学资源条件的保障度。2.课程设置方面，构建以通用能力、岗位（群）核心能力、拓展能力及职业素养培养为目标的实践导向型的课程体系，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合型”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。3.实践教学方面，整合校内资源，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，探索与教育领域、文化艺术领域重点企事业单位合作机制，通过“共同确定培养目标，共同开发教学资源，共同开展质量评价，共同培养师资队伍”来全面深化产教融合，从而提高毕业生对专业知识及技能掌握运用能力。4.教育教学方法方面。践行“教学做一体化”教学理念，发挥学生的主体地位，提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性。并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源和师资力量等

优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力。

### （三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为获取就业信息渠道少、求职技能不足等问题；求职指导服务方面，职业发展规划、招聘会组织有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1.加强就业市场建设。坚持“走出去，请进来”的工作方法，畅通渠道、统筹供需，多渠道推进毕业生就业市场建设。一是巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，学校将持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间安排和宣传力度，组织文化艺术与教育等重点领域招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。二是要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求。三是加强信息平台建设，因疫情防控常态化的影响，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，确保各专业人岗适配数量，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，有效提升人岗配比质量。

2.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。在入学早期针对各专业特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。同时，

通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。

3.创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应国家“双创”号召，培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。并搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，多管齐下、多措并举为学生创新创业铺平道路。

## FIVE

## 毕业生就业创业工作举措

## 05



2021 年学生就业指导中心以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，在学校党委的坚强领导下，在省教育厅创业就业处指导下，切实提高政治站位，认真落实党中央就业工作决策部署，立足实际，守正创新，不断推动就业工作的高质量发展。

**一是切实提高做好毕业生就业工作的政治站位。**学校高度重视就业工作队伍的政治理论和政策业务学习，坚持定期开展政治理论和形势政策学习；组织召开就业工作部署会、学习培训会、政策宣讲会等工作会议；构建学校领导、二级院系领导班子成员、辅导员、班主任、专业老师、信息员等自上而下多主体协同互动机制，确保每一位毕业生有相应的责任人跟踪和指导就业工作。

**二是大力拓展高校毕业生就业渠道。**举办“广东省 2021 届高校毕业生艺术类专场校园招聘会”，共邀请到 138 家企业为毕业生提供超 3500 个就业岗位，共有 50 家企业与 150 余名毕业生现场签订了就业意向书，我校及其他高校毕业生 3000 余人参与应聘；充分利用网络信息平台，通过就业指导中心官网、公众号、微信群等发布各类招聘信息，线上提供岗位 3000 余个；动员大学生征兵报名，搜集发布公务员、选调生等政策性岗位招考信息 100 余条，2021 年我校共有 7 人应征入伍（在校生：4 人，毕业生：3 人），参加“三支一扶”计划 1 人；充分发挥校友资源优势，拓宽就业渠道，共联系邀请和对接校友企业 50 余家。

**三是加强毕业生就业指导。**面对复杂多变的疫情防控形势，修订完善疫情防控条件下就业工作方案和应急预案等文件，快速做出联通线上线下工作部署；开通了就业指导、毕业生求职、心理咨询等方面的线上讲座服务和咨询，编印了 2021 届毕业生一站式服务及就业信息上报规范指南，做到人手一册；推进就业指导课程教学改革，积极教育引导学生“传承红色基因、发扬星海精神、熔铸家国情怀”；联合校企合作办、校友会、各院系积极挖掘岗位信息，广泛联系社会资源，特别是校友资源，将获

取的招聘信息精准地推送到毕业生；联合华图公司开展招聘、考前线上课程指导（考公务员、考教师资格证、考中小学教师编制、绿色军营军队文职招聘考试、考事业单位编制），给予毕业生免费发放相关教材。

**四是强化毕业生就业服务。**从入校到离校，从职业生涯规划到就业指导再到跟踪回访，学校厚植培养沃土，助力毕业生练大本领，上大舞台，干大事业。整理汇集所有毕业生信息，制作 2021 届毕业生推荐手册，将推荐手册分发给各院系或快递给用人单位，同时在学校就业指导中心官网进行发布，扩大宣传范围；大力宣传相关政策，到西部、基层、艰苦边远地区和重点领域等就业人数显著提升，毕业生升学率逐年提高；与创新创业学院深度携手合作，邀请优秀的企业家、创业导师、优秀校友到校举办创业培训课程，2021 届毕业生创业有 11 人；充分利用“广东省高校毕业生就业创业智慧服务平台”，为供需双方提供岗位精准匹配、数据精准统计、工作精准反馈等精准就业服务。

**五是加强就业困难群体帮扶。**让每一位学生充分感知党和国家的温暖，就业路上，一个都不能少。学校要求各院系对特殊群体毕业生作了详细登记并建立电子帮扶联系卡，开展“一对一”精准帮扶；针对 2021 届困难家庭毕业生，共发放求职创业补贴 21 万元；推进实施“我为学生办实事，提升能力促就业”，帮助同学们增强竞争能力，实现更加充分更高质量就业。



# APPENDIX

## 附录

### 一、调研方案

**调研背景：**毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。随着高校毕业生就业问题重要性的日益凸显，大学生就业状况正在受到政府、高校、家庭乃至全社会的高度关注。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业质量的检测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。为了全面、客观、公正地评价高校人才培养质量，促进高校准确评估教育服务（专业设置、教育教学、学生管理等）质量，完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量；星海音乐学院委托北京睿新中科教育科技有限公司（以下简称“睿新中科”）对 2021 届毕业生进行第三方调查和评估，并撰写《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》（以下简称“报告”）。

**调研对象：**星海音乐学院 2021 届毕业生：参与调研的毕业生覆盖了 14 个院系，分别为音乐教育学院、艺术管理系、舞蹈学院等。用人单位：针对录取本校 2021 届毕业生的用人单位展开调研。

**调研方法：**采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信、微信等多渠道向星海音乐学院 2021 届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生/用人单位填答问卷，通过邮件、短信、微信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

**调研内容：**根据《报告》撰写目的及教育部相关要求，报告一方面基本要求内容和学校特色内容两者结合，全面展现，让社会公众更全面了解本校人才培养特色及定位；另一方面，包含内部改进方面，促进高校根据毕业生就业情况反馈构建“招生—就业—人才”培养反馈机制。在确保指标全面性、主客观相结合、可操作性原则基础

上构建基础性指标、特色性指标、拓展性指标多维体系。《报告》所包含的指标体系如下表所示。

附录 1 指标体系具体分布

一级指标	二级指标	三级指标
就业情况	就业数量	毕业生规模和结构
		毕业去向落实率
	毕业去向	总的毕业去向
		继续深造
		自主创业
		未就业情况
	就业分布	就业区域分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
	薪酬	薪酬水平
	工作满意度	对工作总体的满意度
		对薪酬的满意度
		对工作氛围的满意度
		对工作强度的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关工作的原因
工作适应度	毕业生对目前工作适应程度	
工作胜任度	毕业生对目前工作岗位胜任程度	
职业期待吻合度	职业期待吻合度	
	职业期待不吻合的原因	
求职过程	就业信息来源	就业信息来源渠道
	求职投入与收获	求职投入（求职时间、简历投递数量）
		求职收获（面试邀请次数、录用通知数量）
	就业形势及择业阻碍	毕业生对就业形势的评价
		疫情对毕业生求职就业影响
		求职困难分析
求职服务	各项求职指导服务有效性分析	



一级指标	二级指标	三级指标
对母校评价和反馈	母校综合评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		在校期间的收获与提升
		对自身成长的满意度
	对专业课和专业知识的评价	专业课满足度
		专业知识掌握度
	对母校实践教学环节的评价	对实践教学环节的满意度
	对任课教师的评价	对教学态度的评价
		对教学方式方法的评价
		对教学内容的评价
		与学生之间沟通交流的评价
	对母校教育教学的总体评价	任课教师总体评价
	对职业能力/素养的反馈	对母校教育教学的总体满意度评价
		职业能力/素养的总体满足度
对就业创业工作的反馈	各项职业能力/素养的满足度	
	对学校就业教育/指导服务的满意度	
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对学校创业教育/服务的满意度
		对毕业生工作表现的满意度
	对学校人才培养的评价	对毕业生各项能力评价
		对学校人才培养质量的满意度
		对学校人才培养的建议
		对学校就业服务工作的满意度
对学校就业服务工作的建议		

**调查样本：**本次调查从 2021 年 10 月开始，持续到 2021 年 11 月结束，共收到有效问卷 746 份，回收率（回收人数/样本总量）为 57.25%。具体分布详见下表。

**附录 2 2021 届毕业生及有效样本的分布情况**

学院	样本总量	回收人数	回收率
民族声乐系	43	40	93.02%
管弦系	87	80	91.95%
音乐学系	27	22	81.48%
研究生部	119	82	68.91%
音乐教育学院	196	129	65.82%
国乐系	60	33	55.00%
舞蹈学院	215	117	54.42%

学院	样本总量	回收人数	回收率
声乐歌剧系	76	41	53.95%
乐器工程系	39	18	46.15%
艺术管理系	174	80	45.98%
钢琴系	46	21	45.65%
流行音乐学院	73	31	42.47%
现代音乐与戏剧学院	112	40	35.71%
作曲系	36	12	33.33%
<b>合计</b>	<b>1303</b>	<b>746</b>	<b>57.25%</b>

## 二、指标说明

**毕业去向落实率：**采用星海音乐学院就业信息管理系统；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**深造率：**采用星海音乐学院就业信息管理系统（截止日期是 2021 年 8 月 31 日）。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符

合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

