



# 南昌航空大学科技学院

SCIENCE AND TECHNOLOGY COLLEGE OF NCHU

## 2020届毕业生就业质量年度报告



南昌航空大学科技学院

2020年12月

目录

前言.....	1
学校概况.....	3
第一章 2020 届毕业生基本情况.....	5
一、2020 届毕业生规模与结构.....	5
（一）毕业生分性别规模与结构.....	5
（二）毕业生分民族规模与结构.....	5
（三）毕业生分生源地规模与结构.....	6
（四）毕业生分院系规模与结构.....	7
（五）毕业生分专业规模与结构.....	8
（六）毕业生困难生类别结构规模.....	9
二、毕业生毕业去向分布.....	9
第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向.....	11
一、2020 届毕业生初次就业率.....	11
（一）毕业生总体初次就业率.....	11
（二）毕业生分院系初次就业率.....	11
（三）毕业生分专业初次就业率.....	12
二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率.....	13
（一）分性别毕业生初次就业率.....	13
（二）困难生和非困难生初次就业率.....	13
三、2020 届毕业生就业流向.....	14
（一）毕业生就业行业分布.....	14

(二) 毕业生就业单位性质分布.....	15
(三) 毕业生就业地域分布.....	16
(四) 毕业生工作职位分布.....	17
<b>四、2020 届毕业生升学与出国(境)情况.....</b>	<b>18</b>
(一) 毕业生升学情况分析.....	18
(二) 毕业生出国(境)情况分析.....	21
<b>五、2020 届毕业生自主创业情况分布.....</b>	<b>23</b>
(一) 毕业生自主创业总体情况.....	23
(二) 毕业生创业的原因.....	23
(三) 毕业生自主创业的形式.....	24
(四) 毕业生自主创业的方式.....	25
(五) 毕业生创业资金来源.....	25
(六) 毕业生希望学校提供的支持.....	26
(七) 毕业生创业准备分析.....	27
(八) 毕业生创业困难分析.....	28
(九) 毕业生创业能力分析.....	29
<b>第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析.....</b>	<b>31</b>
<b>一、2020 届毕业生就业质量分析.....</b>	<b>31</b>
(一) 毕业生就业满意度分析.....	31
(二) 毕业生职业期待吻合度.....	31
(三) 毕业生就业保障分析.....	32
(四) 毕业生专业与岗位相关度分析.....	33

(五) 毕业生就业感受.....	34
<b>二、2020 届毕业生就业过程及影响因素分析.....</b>	<b>36</b>
(一) 毕业生求职过程分析.....	36
(二) 毕业生离职原因分析.....	40
(三) 毕业生就业期望与状态分析.....	40
<b>三、2020 届毕业生未就业情况分析.....</b>	<b>43</b>
(一) 毕业生未就业的原因.....	43
(二) 未就业毕业生求职困难分析.....	43
(三) 未就业毕业生所需求职帮助分析.....	44
<b>四、毕业生就业质量模型分析.....</b>	<b>45</b>
(一) 评价指标的确定.....	45
(二) 就业质量总体评估.....	47
<b>第四章 学校就业创业工作举措与特点.....</b>	<b>49</b>
一、提出就业工作要求，落实学生就业工作.....	49
二、积极响应江西省政府“人才留赣”的号召，做好毕业生留赣就业工作... 49	49
三、举办公司专场宣讲会 .....	51
四、举办秋季双选会.....	51
<b>第五章 毕业生就业质量分析.....</b>	<b>53</b>
一、学校 2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势.....	53
二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势.....	53
三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势.....	54
四、2018-2020 届毕业生工作与专业相关度变化.....	55

<b>第六章 2020 届毕业生对学校的评价与反馈</b> .....	<b>56</b>
<b>一、对专业课程与就业市场的反馈</b> .....	<b>56</b>
(一) 专业课程对岗位技能要求的满足度.....	56
(二) 对所学专业的了解度.....	56
<b>二、2020 届毕业生对学校人才培养的评价与反馈</b> .....	<b>57</b>
(一) 毕业生对学校人才培养的满意度.....	57
(二) 毕业生对学校人才培养各指标的满意度.....	58
(三) 毕业生对学校教育教学的改进建议.....	59
<b>三、2020 届毕业生对学校就业工作的反馈</b> .....	<b>60</b>
<b>四、毕业生对学校的推荐度</b> .....	<b>61</b>
<b>第七章 用人单位对毕业生及学校的评价</b> .....	<b>63</b>
<b>一、用人单位基本情况分析</b> .....	<b>63</b>
(一) 用人单位的规模.....	63
(二) 用人单位的性质.....	63
(三) 用人单位的行业分布.....	64
(四) 疫情对用人单位影响分析.....	65
(五) 用人单位的招聘需求.....	65
(六) 用人单位招聘渠道.....	66
<b>二、用人单位对毕业生的评价与建议</b> .....	<b>66</b>
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度.....	66
(二) 用人单位对毕业生各项能力评价.....	67
(三) 用人单位对毕业生求职方面的改进建议.....	68

<b>三、用人单位对学校的评价与反馈.....</b>	<b>68</b>
(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价及反馈.....	68
(二) 用人单位对学校就业工作的评价与反馈.....	69
<b>第八章 报告总结与反馈建议.....</b>	<b>72</b>
<b>一、报告总结.....</b>	<b>72</b>
(一) 毕业生就业情况良好, 就业满意度较高.....	72
(二) 毕业生和用人单位对学校人才培养和就业工作评价较高.....	72
<b>二、反馈建议.....</b>	<b>73</b>
(一) 加强就业指导, 提升毕业生求职择业能力.....	73
(二) 深入推进教育教学改革, 提升毕业生就业竞争力.....	73

## 前言

编制和发布毕业生就业质量报告是对高校毕业生就业质量的最直接反馈,也是教育行政管理部门制定人才培养标准的重要依据,更是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并做出科学决策的重要参考。《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2020〕2 号)中明确提出,各高校要深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神,做好高校毕业生就业工作。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函〔2013〕25 号)的文件要求,学校现正式发布《南昌航空大学科技学院 2020 届毕业生就业质量报告》。

报告主要从八个方面对学校 2020 届毕业生就业创业情况进行了统计、分析和评价。内容包括 2020 届毕业生就业创业的基本情况、毕业生专项就业创业情况、毕业生就业创业质量各项指标分析、2018-2020 届毕业生就业趋势变化分析、2020 届毕业生就业工作举措与特点、2020 届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对学校及毕业生的评价、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了毕业生整体就业率、毕业生就业去向及就业流向分布、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个维度,全面系统地反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈,并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。

报告基于南昌航空大学科技学院毕业生就业信息数据及 2020 届毕业生和学校合作单位调研数据,由专业第三方调研咨询机构江西枫岭教育科技有限公司

进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截止日期为 2020 年 8 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。

**注：**本报告计算出的比例统一精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于 0.5%。

## 学校概况

南昌航空大学科技学院是一所以工管学科为主，工、管、文、理、经、艺等多学科协调发展的应用技术型本科院校。学院 2001 年 7 月经江西省教育厅、江西省计划发展委员会批准试办，为教育部首批确认的独立学院。

学院自成立以来，认真贯彻党的教育方针，秉承南昌航空大学 60 余年严谨办学所形成的优良传统和作风，服务于祖国航空事业和地方社会经济的发展，牢固树立“育人为本，质量第一”的教育理念，遵循“厚德博学，自强立功”校训，狠抓校风学风建设，积极培育和践行学院“勇于担当，止于至善”的价值观，坚持走“以社会需求为导向，在产学研结合中彰显办学质量和特色”的发展道路，致力于培养德、智、体、美、劳全面发展、基础扎实、素质过硬、具有创新精神和实践能力的面向一线的技术技能型高级应用人才。

学院位于昌九经济带中部、庐山南麓、鄱阳湖之滨的共青城市科教城，科教城是江西省委省政府重点打造的生态园林高教区。学院总建设投资近 7 亿元，占地面积 1000 余亩，校舍建筑面积 20 万平方米，学院以智能化校园管理理念，积极打造生态优美、服务设施一流、教学设备先进的现代化校园。

学院目前下设机械材料学部、信息电子学部、经济管理学部、艺术学部、文理学部、航空学部等 6 个教学学部，设有 24 个本科专业，在校学生近万人。学院现有专任教师 375 名，其中，研究生以上学历教师占教师的 78%，高级职称教师占教师的 34%。

通过十余年的办学积累，学院依托南昌航空大学雄厚的优势教学资源，教学实力不断壮大、教学设施齐全、航空特色鲜明、工科专业优势明显。学院重视与行业、企业合作，先后与中国航空工业集团有限公司及其下属公司等 27 家企业

建立了紧密的合作关系。学院加强国际交流合作，与新西兰、英国、韩国等国高校签订了友好合作办学协议，与中国台湾高校建立了交流生互访机制。

学院优良的办学条件和严谨的办学作风，为人才培养质量提供了坚实的保障。近五年来，学院在全国大学生数学建模竞赛、挑战杯、中国国际飞行器设计挑战赛、全国大学生工程训练综合能力竞赛、全国大学生无损检测（超声）技能大赛、全国大学生英语竞赛、全国大学生电子设计竞赛等竞赛活动中获得全国一、二、三等奖及优秀组织奖达 300 多项。学院的毕业生考研率和就业率一直在全省同类院校中名列前茅。自办学以来学院有近 1400 名毕业生考入香港城市大学、哈尔滨工业大学、南京航空航天大学、中国科学院、中国运载火箭技术研究院、暨南大学、上海大学、中国地质大学、中国石油大学、南京信息工程大学、中国民航大学等高校攻读硕士研究生。2014 年，学院进入武书连同类院校新生质量教师创新能力排行榜前百强。学生的实践能力和创新精神得到社会和用人单位的广泛认可。

学院将紧跟时代步伐，抢抓发展机遇，深度融入产业和区域社会经济发展，在更高起点上，朝着建设工科优势明显、办学特色鲜明的应用技术型高等院校目标奋进。

## 第一章 2020 届毕业生基本情况

### 一、2020 届毕业生规模与结构

#### (一) 毕业生分性别规模与结构

学校2020届共培养毕业生2387人，其中男性毕业生1416人，占毕业生总人数的59.32%；女性毕业生971人，占毕业生总人数的40.68%。男性毕业生人数是女性毕业生人数的1.46倍。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人） 比例（%）

性别	毕业生数	比例
男	1416	59.32
女	971	40.68
总计	<b>2387</b>	<b>100.00</b>

#### (二) 毕业生分民族规模与结构

从民族结构来看，学校2020届毕业生中汉族毕业生最多，共2341人，占98.07%；其次是满族（11人，0.46%）、黎族（6人，0.25%）、回族（5人，0.21%）和苗族（5人，0.21%）；另外，藏族、朝鲜族、彝族、壮族均只有1人，占0.04%。可见学校2020届毕业生的民族分布多样化。详见下表。

表 1-2 2020 届毕业生分民族规模与结构

单位：人数（人） 比例（%）

民族	人数	比例
汉族	2341	98.07
满族	11	0.46
黎族	6	0.25
回族	5	0.21
苗族	5	0.21

土家族	5	0.21
畲族	4	0.17
蒙古族	3	0.13
侗族	2	0.08
藏族	1	0.04
朝鲜族	1	0.04
其它	1	0.04
彝族	1	0.04
壮族	1	0.04
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>100.00</b>

### (三) 毕业生分生源地规模与结构

从生源地来看，2020届毕业生江西省生源1372人，占毕业生总人数的57.48%；外省生源共1015人，占42.52%。外省生源中，山东省生源最多，有119人，占外省生源人数的11.72%；其次是福建省，有103人，占外省生源人数的10.15%；第三是河南省，有99人，占外省生源人数的9.75%。详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生分生源地规模与结构

单位：人数（人） 比例（%）

生源地	人数	比例	占外省
江西省	1372	57.48	/
山东省	119	4.99	11.72
福建省	103	4.32	10.15
河南省	99	4.15	9.75
广东省	78	3.27	7.68
江苏省	65	2.72	6.40
山西省	64	2.68	6.31
安徽省	51	2.14	5.02
浙江省	45	1.89	4.43
辽宁省	44	1.84	4.33
黑龙江	43	1.80	4.24

湖北省	41	1.72	4.04
陕西省	37	1.55	3.65
贵州省	35	1.47	3.45
河北省	33	1.38	3.25
吉林省	32	1.34	3.15
上海市	23	0.96	2.27
海南省	20	0.84	1.97
四川省	20	0.84	1.97
天津市	19	0.80	1.87
湖南省	17	0.71	1.67
云南省	7	0.29	0.69
重庆市	7	0.29	0.69
青海省	4	0.17	0.39
北京市	2	0.08	0.20
广西	7	0.29	0.69
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

#### (四) 毕业生分院系规模与结构

分院系来看，经济管理学部毕业生最多，有715人，占毕业生总人数的29.95%；其次为信息电子学部，有450人，占毕业生总人数的18.85%；第三为机械材料学部，有430人，占毕业生总人数的18.01%；文理学部人数最少，为192人，占比8.04%。详见下表。

表 1-4 2020 届毕业生分院系规模与结构

单位：人数（人） 比例（%）

院系名称	人数	比例
经济管理学部	715	29.95
信息电子学部	450	18.85
机械材料学部	430	18.01
航空学部	316	13.24
艺术学部	284	11.90
文理学部	192	8.04

<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>100.00</b>
-----------	-------------	---------------

### (五) 毕业生分专业规模与结构

分专业来看,2020届毕业生分布于22个专业中。其中会计学专业人数最多,有364人,占毕业生总人数的15.25%;其次是机械设计制造及其自动化专业和飞行器制造工程专业,分别有193人和188人,分别占毕业生总人数的8.90%和7.88%;再次是表演,有155人,占毕业生总人数的6.49%;人数最少的是金属材料工程专业,有35人,占毕业生总人数的1.47%。详见下表。

表 1-5 2020 届毕业生分专业规模与结构

单位: 人数(人) 比例(%)

专业	人数	比例
会计学	364	15.25
机械设计制造及其自动化	193	8.09
飞行器制造工程	188	7.88
表演	155	6.49
软件工程	140	5.87
经济学	123	5.15
英语	113	4.73
土木工程	110	4.61
环境设计	103	4.32
电子信息工程	93	3.90
计算机科学与技术	93	3.90
工商管理	90	3.77
视觉传达设计	88	3.69
电子商务	81	3.39
新闻学	79	3.31
自动化	77	3.23
动画	66	2.76
市场营销	57	2.39

测控技术与仪器	47	1.97
材料成型及控制工程	46	1.93
焊接技术与工程	46	1.93
金属材料工程	35	1.47
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>100.00</b>

### （六）毕业生困难生类别结构规模

从不同毕业生困难类别看，学校2020届毕业生中非困难生有2329人，占比97.57%，建档立卡贫困户58人，占比2.43%。详见下表。

表 1-6 2020 届毕业生困难生类别结构

单位：人数（人） 比例（%）

困难生类别	人数	比例
非困难生	2329	97.57%
建档立卡贫困户	58	2.43%
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>100.00</b>

## 二、毕业生毕业去向分布

从毕业去向来看，学校2020届毕业生除了“待就业”（593，24.84%）外，毕业生毕业去向可分为两大类，即“协议与合同就业”（1533，64.22%）和“其他形式就业”（104，4.36%）。协议与合同就业中主要以“签就业协议形式就业”（1264，52.95%）为主。其他形式就业主要为“其他录用形式就业”（89，3.73%）。详见下表。

表 1-7 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		人数	比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	1264	52.95

	签劳动合同形式就业	231	9.68
	地方基层项目	1	0.04
	国家基层项目	2	0.08
	应征义务兵	35	1.47
	小计	1533	64.22
其他形式就业	其他录用形式就业	89	3.73
	从事企业创业	11	0.46
	从事网络创业	3	0.13
	自由职业	1	0.04
	小计	104	4.36
升学		148	6.20
出国出境		9	0.38
待就业	求职中	593	24.84
	小计	593	24.84
总计		<b>2387</b>	<b>100.00</b>

## 第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（求职中），已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。就业率=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）/毕业生总人数。

### 一、2020 届毕业生初次就业率

#### （一）毕业生总体初次就业率

数据显示，学校2020届毕业生共2387人，截至2020年8月31日，就业人数为1794人，学校总体就业率为75.16%。详见下表。

表 2-1 2020 届毕业生总体初次就业率

单位：人数（人） 比例（%）

总人数	就业人数	就业率
2387	1794	75.16

#### （二）毕业生分院系初次就业率

分院系来看，学校 2020 届毕业生分布在 6 个院系，其中就业率最高的院系为经济管理学部，共就业 620 人，就业率为 86.71%；其次为航空学部，就

业 238 人，就业率为 75.32%；艺术学部就业率较低，人数为 169 人，就业率为 59.51%。详见下表。

表 2-2 2020 届毕业生分院系初次就业率

单位：人数（人） 比例（%）

院系	毕业人数	就业人数	就业率
经济管理学部	715	620	86.71
航空学部	316	238	75.32
文理学部	192	143	74.48
机械材料学部	430	308	71.63
信息电子学部	450	316	70.22
艺术学部	284	169	59.51
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>1794</b>	<b>75.16</b>

### （三）毕业生分专业初次就业率

从不同专业初次就业率来看，就业率最高的是电子商务专业，已就业72人，就业率为88.89%；其次是会计学专业和市场营销专业，就业率分别为87.91%、87.72%，就业率最低的为环境设计专业，就业率为52.43%。详见下表。

表 2-3 2020 届毕业生分专业初次就业率

单位：人数（人） 比例（%）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
电子商务	81	72	88.89
会计学	364	320	87.91
市场营销	57	50	87.72
经济学	123	103	83.74
工商管理	90	75	83.33
英语	113	94	83.19
表演	155	122	78.71
机械设计制造及其自动化	193	151	78.24
电子信息工程	93	70	75.27
测控技术与仪器	47	35	74.47
材料成型及控制工程	46	33	71.74

软件工程	140	99	70.71
飞行器制造工程	188	131	69.68
焊接技术与工程	46	32	69.57
计算机科学与技术	93	64	68.82
视觉传达设计	88	60	68.18
土木工程	110	71	64.55
自动化	77	48	62.34
新闻学	79	49	62.03
动画	66	40	60.61
金属材料工程	35	21	60.00
环境设计	103	54	52.43
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>1794</b>	<b>75.16</b>

## 二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率

### （一）分性别毕业生初次就业率

分性别来看，2020届男性和女性毕业生就业人数分别为1048人、746人，初次就业率分别为74.01%、76.83%。女性就业率略高于男性，高出2.82个百分点。详见下表。

表 2-4 不同性别毕业生初次就业率

单位：人数（人） 比例（%）

性别	毕业人数	就业人数	就业率
女	971	746	76.83
男	1416	1048	74.01
<b>总计</b>	<b>2387</b>	<b>1794</b>	<b>75.16</b>

### （二）困难生和非困难生初次就业率

分困难生类别来看，江西省内2020届建档立卡户和非困难毕业生就业人数分别为35人、1045人，初次就业率分别为89.74%、78.39%，建档立卡户毕业生初次就业率高于非困难毕业生初次就业率11.35个百分点；江西省外2020

届建档立卡户和非困难毕业生就业人数分别为13人、701人，初次就业率分别为68.42%、70.83%，建档立卡户毕业生初次就业率略低于非困难毕业生初次就业率。数据表明江西省内就业政策对建档立卡户毕业生的帮扶卓有成效。详见下表。

表 2-5 2020 届困难生与非困难生初次就业率

单位：人数（人） 比例（%）

类别	省内			省外		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
非困难生	1333	1045	78.39	996	701	70.83
困难生						
建档立卡贫困户	39	35	89.74	19	13	68.42
总计	1372	1080	78.72	1015	714	70.34

### 三、2020 届毕业生就业流向

#### （一）毕业生就业行业分布

调查显示，在学校 2020 届毕业生就业排名前十的行业中，毕业生就业人数最多的行业为“教育”行业，占 13.83%；排名第二位的行业是“其它制造业”行业，占 13.66%；排名第三的为“软件和信息技术服务业”行业，占 7.36%。详见下图。

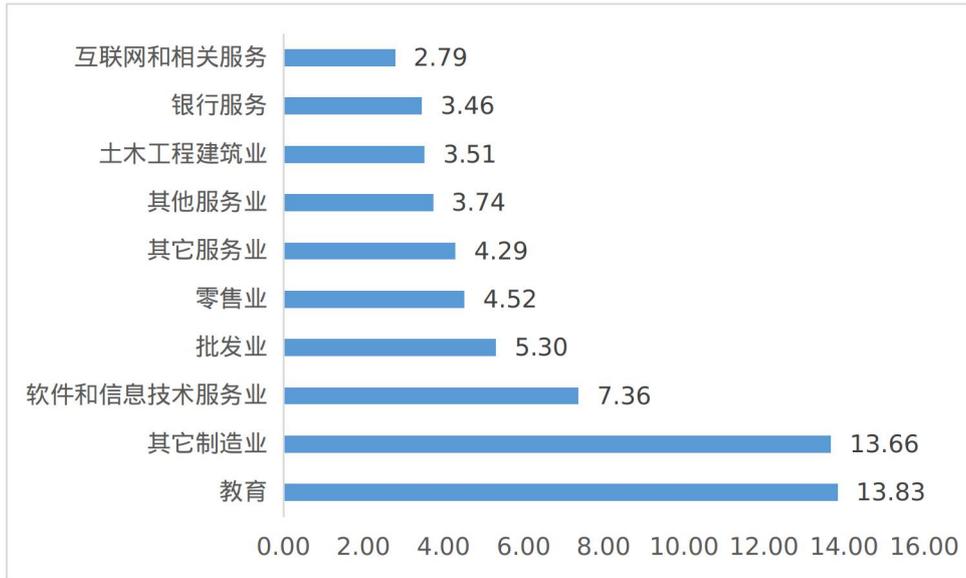


图 2-1 2020 届毕业生就业前十行业分布

## (二) 毕业生就业单位性质分布

数据显示，学校2020届毕业生中去企业就业的人数最多，有1539人选择企业就业，占比为85.83%；到事业单位就业的毕业生人数为195人，占比10.88%；到机关单位就业的毕业生人数为20人，占比1.12%。进一步分析企业就业中毕业生的就业单位类型发现，毕业生在“其他企业”就业的有1346人，占比75.07%；其后依次是“国有企业”（175人，9.76%）和“三资企业”（18人，1.00%）。详见下表。

表 2-6 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人） 比例（%）

单位性质		人数	比例
企业单位	其他企业	1346	75.07
	国有企业	175	9.76
	三资企业	18	1.00
	小计	1539	85.83
事业单位	其他事业单位	21	1.17
	中初教育单位	13	0.73
	高等教育单位	160	8.92

	医疗卫生单位	1	0.06
	小计	195	10.88
	部队	35	1.95
	机关	20	1.12
	城镇社区	2	0.11
	农村建制村	2	0.11
	<b>总计</b>	<b>1793</b>	<b>100.00</b>

注：此部分仅研究已落实就业单位的毕业生共 1793 人，不包含求职中以及未写明就业单位性质的毕业生。

### （三）毕业生就业地域分布

从就业地域来看，学校 2020 届毕业生就业分布在国内 31 个省、自治区、直辖市，其中江西省内就业的人数最多，有 710 人，占已就业总人数的 39.58%。省内就业地域选择主要为南昌市，占省内就业人数的 56.34%；省外就业中，广东省就业人数最多，有 232 人，占已就业总人数的 12.93%；其次是浙江省（177 人，9.87%）。详见下表。

表 2-7 2020 届毕业生就业地域分布

单位：人数（人） 比例（%）

地区		人数	比例
省内	江西省	710	39.58
	南昌市	400	占省内 56.34
	赣州市	23	占省内 3.24
省外	广东省	232	12.93
	浙江省	177	9.87
	上海市	159	8.86
	山东省	71	3.96
	江苏省	67	3.73
	福建省	66	3.68
	北京市	39	2.17

河南省	31	1.73
海南省	27	1.51
安徽省	25	1.39
湖北省	22	1.23
湖南省	21	1.17
陕西省	21	1.17
四川省	21	1.17
贵州省	16	0.89
广西省	15	0.84
山西省	15	0.84
辽宁省	13	0.72
河北省	9	0.50
天津市	9	0.50
吉林省	8	0.45
黑龙江	6	0.33
国外	5	0.28
云南省	5	0.28
重庆市	3	0.17
甘肃省	1	0.06
<b>合计</b>	<b>1794</b>	<b>100.00</b>

#### (四) 毕业生工作职位分布

调查显示,在 2020 届毕业生的工作职位选择中,除了“其他”之外,毕业生作为“工程技术人员”的最多,占 24.92%;排名第二位的职位是“其它专业技术人员”,占比 15.16%;排名第三的为“教学人员”,占 11.48%。其他职位占比均在 10%以下。详见下图。

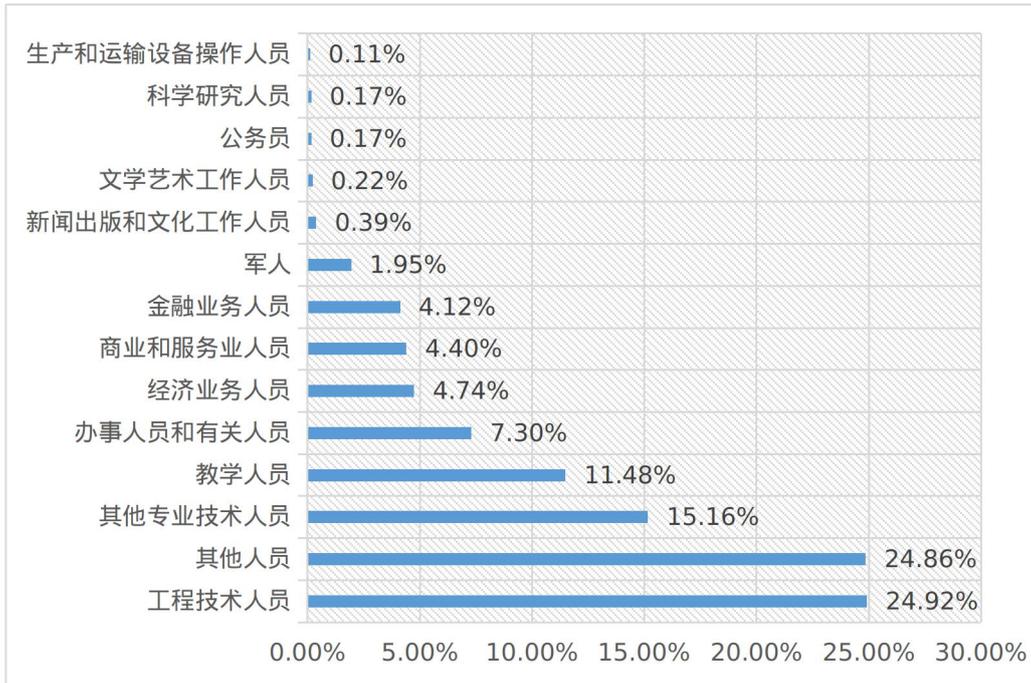


图 2-2 2020 届毕业生就业前十行业分布

## 四、2020 届毕业生升学与出国（境）情况

### （一）毕业生升学情况分析

#### 1. 毕业生总体升学情况

数据显示，学校2020届毕业生共有148人选择了升学，升学率为6.20%。

详见下表。

表 2-8 2020 届毕业生总体升学情况

单位：人数（人） 比例（%）

升学人数	毕业人数	比例
148	2387	6.20

#### 2. 分院系升学分布

分院系来看，各院系中毕业生升学率排名前三位的院系是机械材料学部（49人，11.40%）、航空文学部（26人，8.23%）和文理学部（14人，7.29%）。

艺术学部的升学率最低，为1.41%。详见下图。

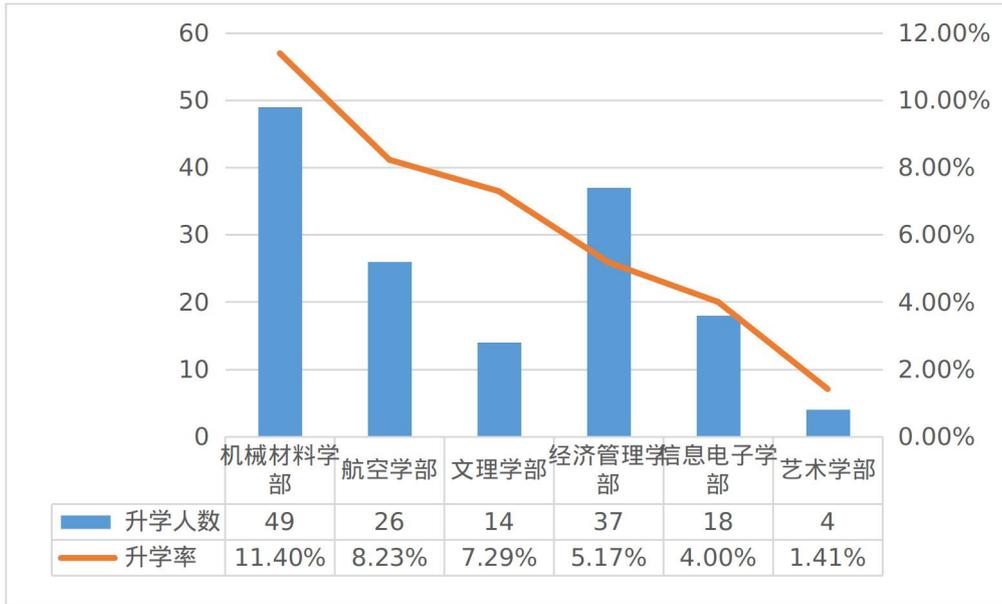


图 2-3 2020 届毕业生分院系升学分布

### 3. 升学专业与就读专业一致性

调查显示，学校2020届毕业生国内升学的专业与大学所学专业的一致性达77.86%。其中，“非常一致”的毕业生占比31.30%；“比较一致”的毕业生占比35.88%；仅有11.45%的毕业生认为升学专业与大学所选专业“完全不一致”。可见大部分毕业生继续深造时，仍希望基于自己大学所学专业继续学习，在自己所学领域有更丰富的知识积淀，从而更高效地将专业知识应用于实践。详见下图。

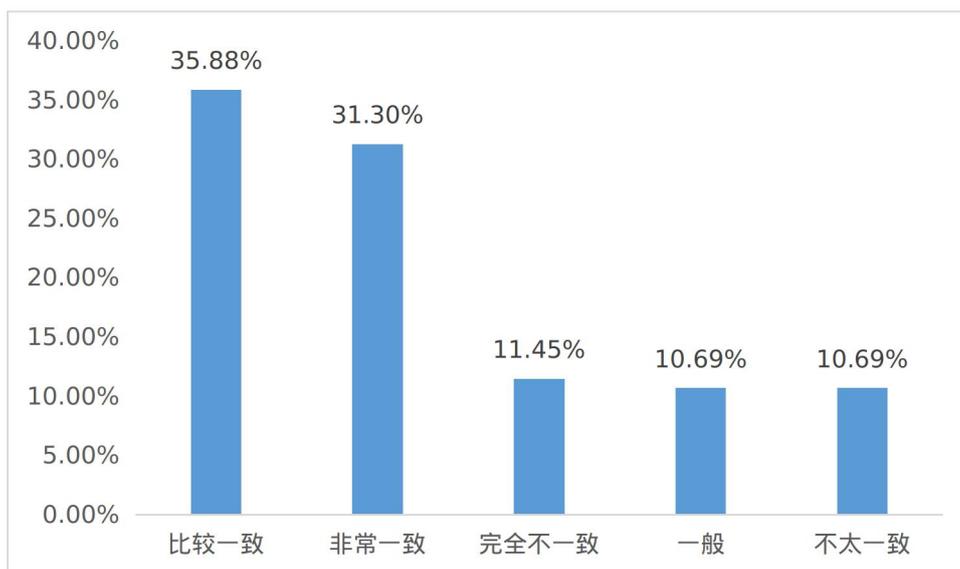


图 2-4 2020 届毕业生升学就读专业一致性

注：一致性=非常一致+比较一致+一般

#### 4. 毕业生升学原因分析

调查显示，学校2020届毕业生选择在国内升学的主要原因是“增加择业资本，提升就业竞争力”（31.30%）、“提升学历层次”（28.24%）和“对专业感兴趣，愿深入学习”（22.14%）。对于毕业生而言，对专业知识掌握的熟练程度即求职的资本，通过提升学历层次能进一步提升专业知识结构体系，从而提升就业竞争力。详见下图。

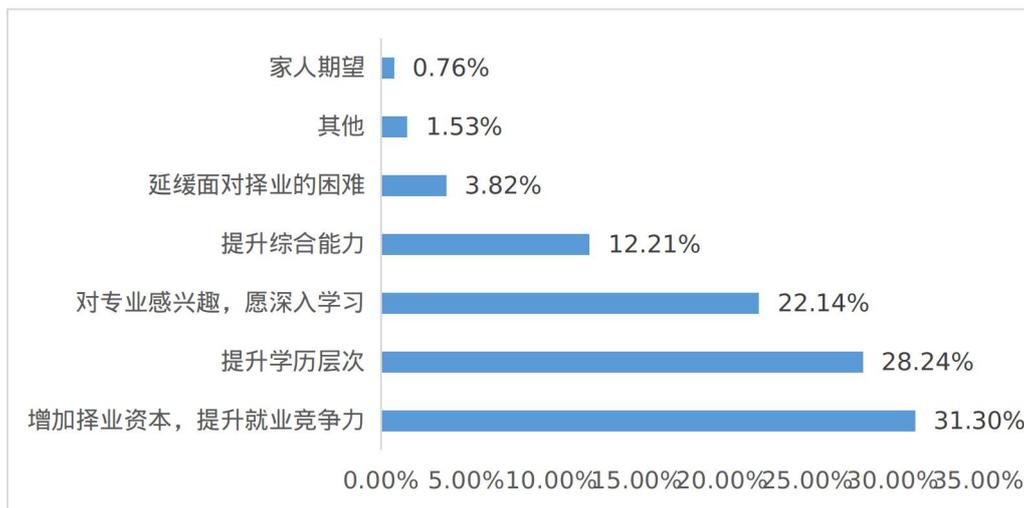


图 2-5 2020 届毕业生升学原因

#### 5. 毕业生升学学校类型

数据显示，学校2020届毕业生国内升学的学校大部分是“国内其他高校”（48.09%）；其次是“国内重点本科高校”（35.11%）；最后是“国内双一流高校”（16.79%）。高校的综合实力越强，提供给学生的学习资源越好，可见毕业生在继续深造的时候都愿意进入更好的学校提升自己的学历层次。详见下图。

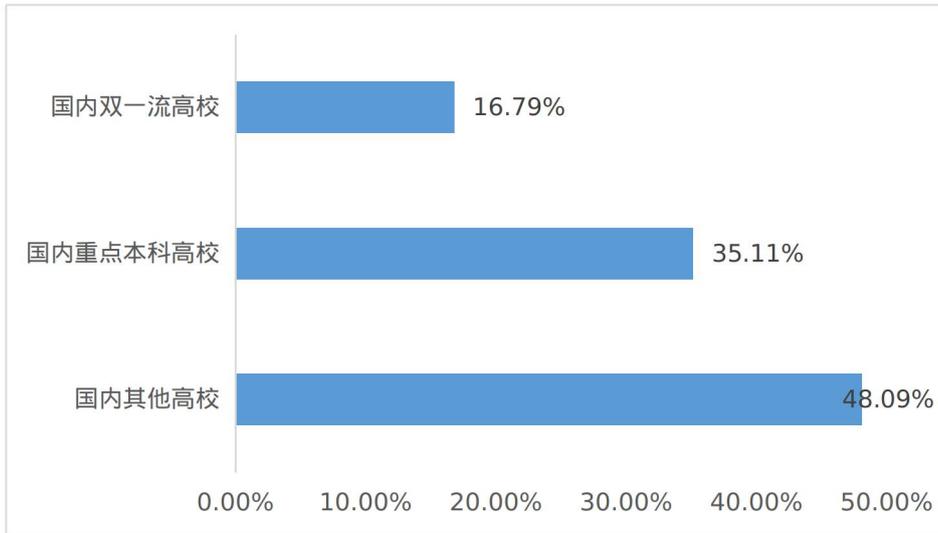


图 2-6 2020 届毕业生升学学校类型

## (二) 毕业生出国(境)情况分析

### 1. 出国(境)总体及分院系分布

数据显示,学校2020届毕业生共有9人出国(境),占总毕业人数0.38%。

分院系来看,各院系出国(境)人数分别为:经济管理部1人,航空学部2人,信息电子学部2人,文理学部1人,艺术学部1人。详见下图。

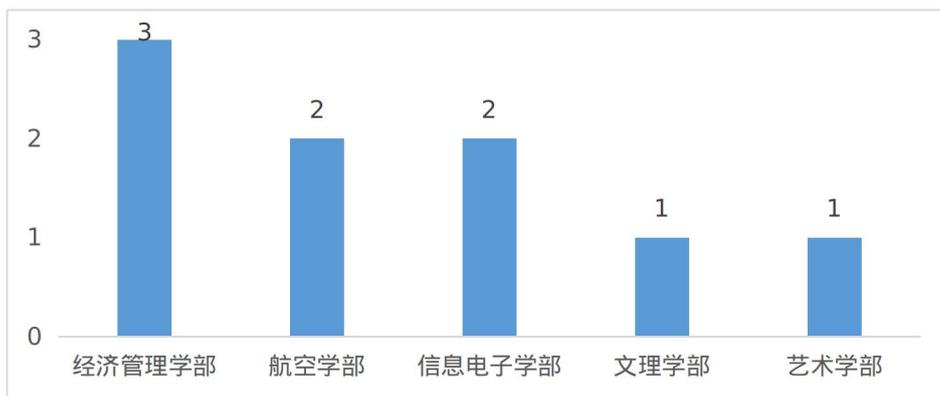


图 2-7 2020 届毕业生分院系出国(境)分布

### 2. 出国(境)原因

调查显示,毕业生选择出国(境)的原因主要是“提升综合竞争力”(36.36%)其次是“教学、科研水平先进”、“教育条件及教育方式好”和“增长见识,了

解他国习俗文化”，均占比18.18%。表明现在毕业生出国（境）留学不仅仅是提升学历层次，更看重的是国（境）外的教育环境，国内学习完成后，通过国（境）外的学习弥补专业上的不足，提升综合竞争力，从而全面提升就业竞争力。详见下图。

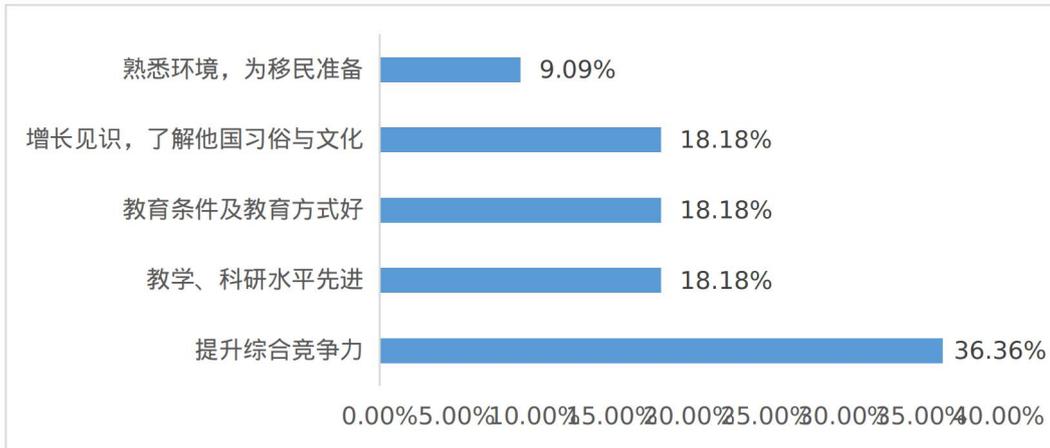


图 2-8 2020 届毕业生出国（境）原因

### 3. 出国（境）学校排名

调查显示，2020届毕业生出国（境）留学的大学排名主要在“201-300名”（36.36%），其次是在“101-200名”（27.27%），排名在“1-100名”和“301-400名”的学校，均占比18.18%。详见下图。

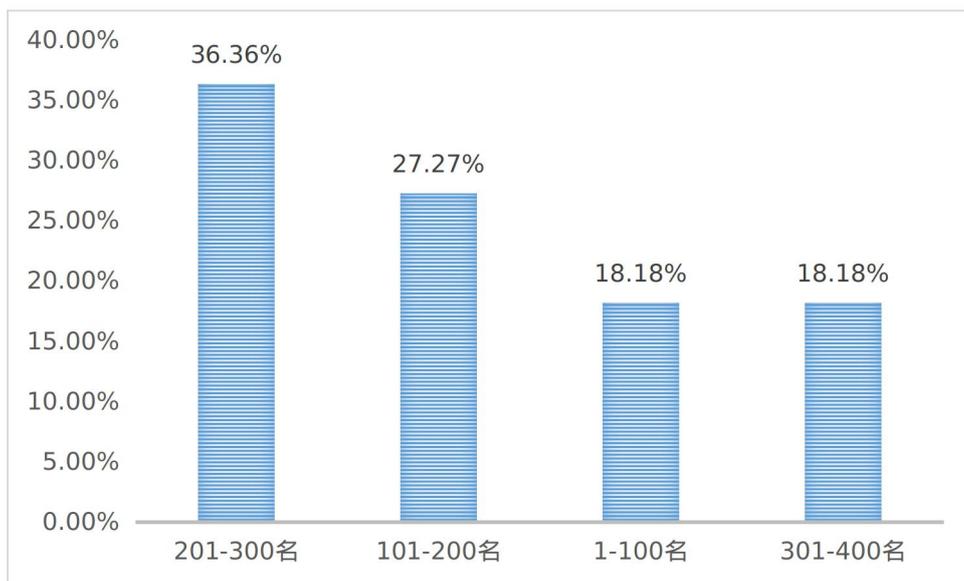


图 2-9 毕业生出国（境）学校排名情况

## 五、2020届毕业生自主创业情况分布

### (一) 毕业生自主创业总体情况

数据显示,2020 届毕业生共有 14 人选择自主创业,创业率为 0.59%。分院系来看,经济管理学部的创业人数最多,有 7 人,占比 0.98%;其次为航空学部(3 人,0.95%),艺术学部(2 人,0.70%),文理学部和机械材料学部最少,均只有一人选择自主创业。从毕业人数总数来看,选择创业的人并不多,可能与今年的就业形势有关,且自主创业相对于在企业就业而言,面临更大的风险。详见下表。

表 2-9 2020 届毕业生自主创业情况

单位:人数(人) 比例(%)

院系	创业人数	毕业人数	自主创业率
经济管理学部	7	715	0.98
航空学部	3	316	0.95
艺术学部	2	284	0.70
文理学部	1	192	0.52
机械材料学部	1	430	0.23
<b>总计</b>	<b>14</b>	<b>2387</b>	<b>0.59</b>

### (二) 毕业生创业的原因

调查显示,2020届毕业生自主创业的首要原因是“实现个人理想及价值”,占比为31.71%;其次,有29.27%的毕业生是因为“受他人邀请创业”,有24.39%的毕业生是因为“有好的创业项目”。此外,还有4.88%的毕业生是因为“未找到合适的工作”而创业。这表明,在当前大学生创业市场上,大多是想实现个人价值以及追逐理想而进入创业队伍。详见下图。

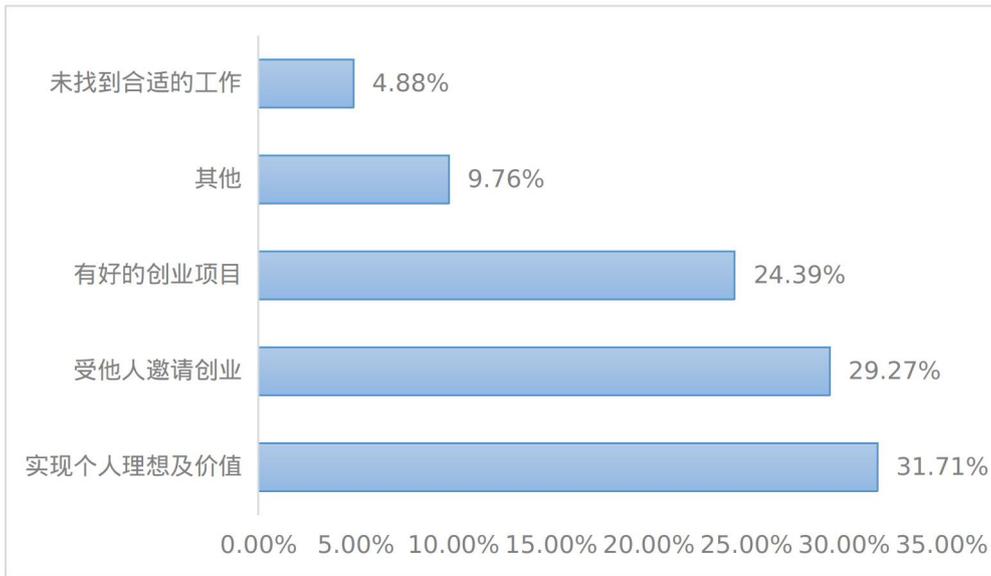


图 2-10 2020 届毕业生自主创业的原因

### (三) 毕业生自主创业的形式

调查显示,2020届毕业生创业的主要形式是“从事企业创业”,占比48.78%,其次是“从事非企业创业”,占比26.83%,再次是“从事网络创业”,占比21.95%，“在创业载体创业”的占比最少,仅占2.44%。详见下图。

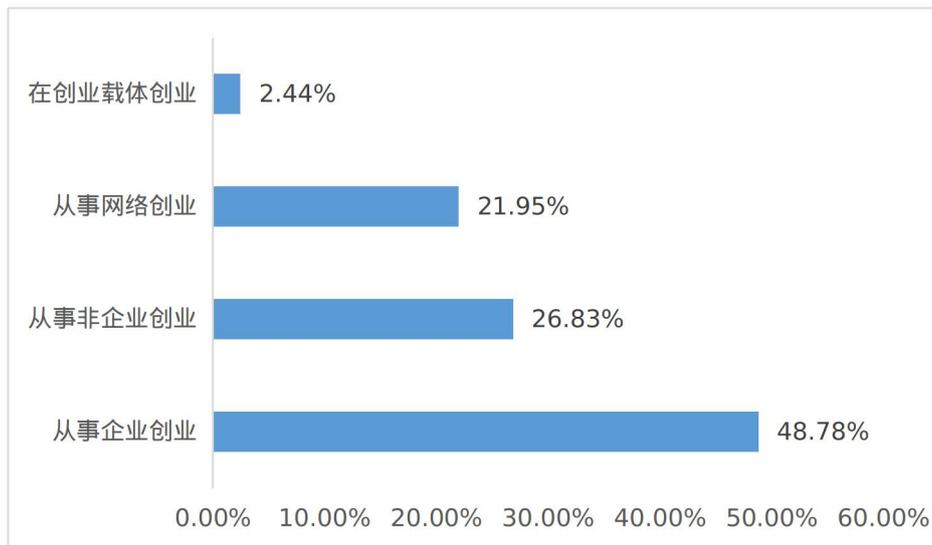


图 2-11 2020 届毕业生创业主要形式

**注:** 从事企业创业: 指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者); 从事非企业创业: 指在民政部门新注册登记的民办非企业单位任负责人、法定代表人、合伙人的创业者; 从事网络创业: 指在依法新设立的其他经营实体任举办

人，或者经有关部门认定的网络创业者；在创业载体创业：指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。

#### （四）毕业生自主创业的方式

调查显示，毕业生自主创业的主要方式是“与人合伙创业”，占比43.90%，其次为“个人创业”，占比34.15%，“带领团队创业”的最少，占比21.95%。可见毕业生在学校可以多培养自己的合作与管理意识，有助于创业时具备统筹的能力。详见下图。

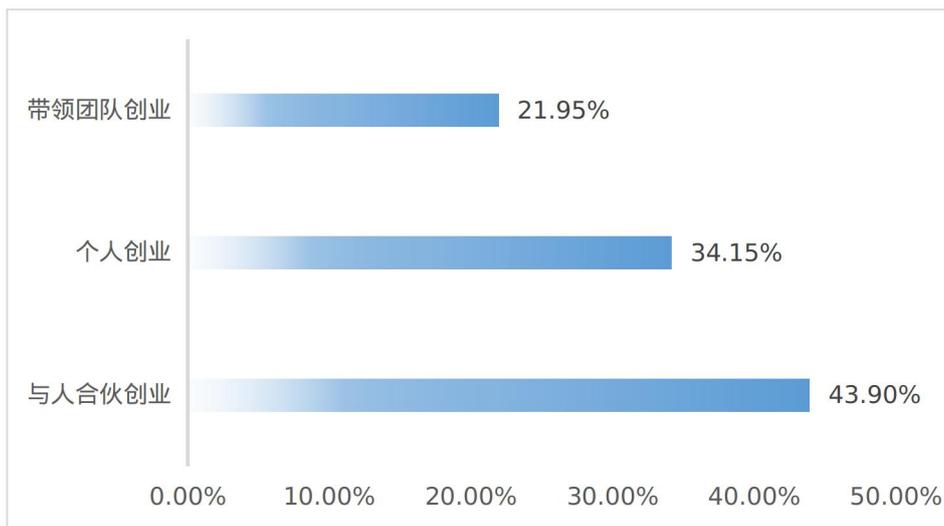


图 2-12 2020 届毕业生创业主要方式

#### （五）毕业生创业资金来源

调查显示，毕业生创业资金除“其他”来源外，“父母资助”排在第一位，占比为39.02%，表明毕业生的创业还是想得到父母的支持；其次是“创业扶持基金”表明政府对毕业生自主创业大力支持；再次是“风险投资”，占比为12.20%，表明毕业生创业项目难以得到资本市场的青睐且毕业生融资意识有待加强。学校应加强毕业生创业培训与指导，协助提升创业项目的含金量，加大融资力度。详见下图。

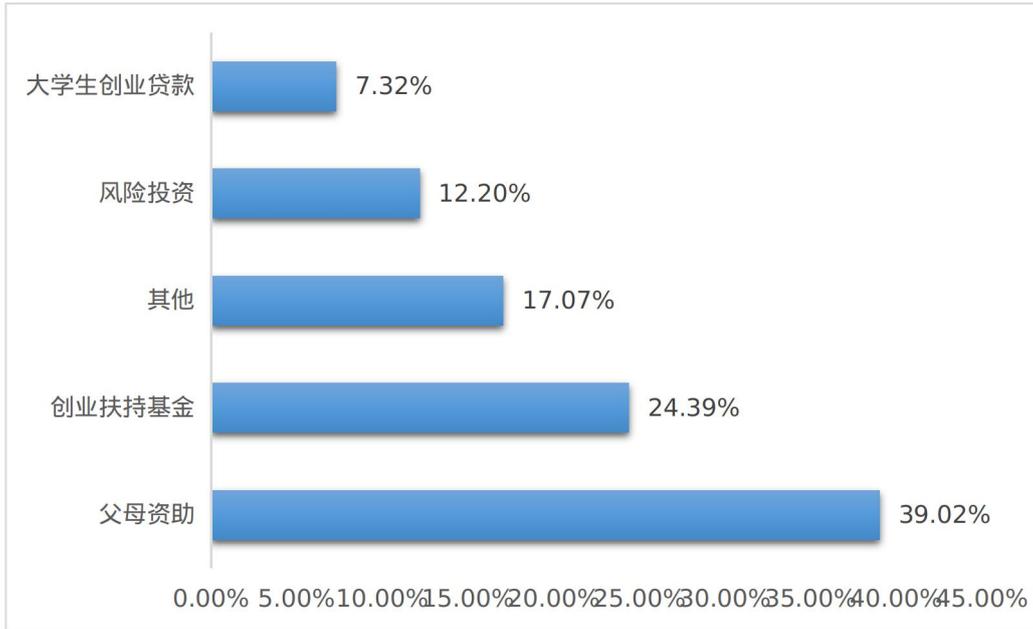


图 2-13 2020 届毕业生创业资金来源

#### (六) 毕业生希望学校提供的支持

调研显示，在创业人群中，大多数毕业生希望学校能够提供的帮助是“创业协会或俱乐部”（41.46%）、“创业相关课程”（34.15%）和“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”（26.83%），少数毕业生希望学校能提供“创业师资队伍建设”（9.76%）和“在线创业课资源”（9.76%）。详见下图。

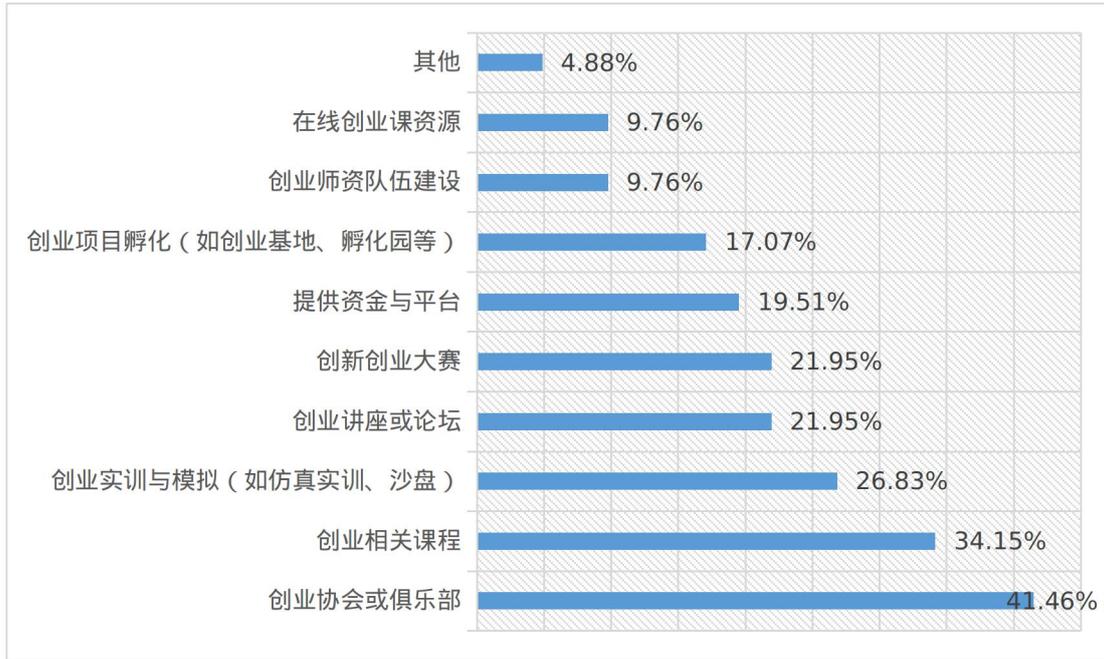


图 2-14 2020 届毕业生家庭对其创业的支持情况

### （七）毕业生创业准备分析

调查显示，学校2020届毕业生创业前做的准备工作最多是“到社会中历练”（53.66%），其次是“向成功创业者学习”、“研读创业书籍”和“多和朋友沟通，整合身边资源”，选择这三项的毕业生分别占比36.59%，34.15%和34.15%。这也从侧面反映出了每一个创业者背后都有不为人知的付出，只有多到社会中历练、多学习创业书籍、多向成功者学习、多和朋友沟通，从而积累足够的经验，才能破解创业过程中遇到的各种难题，大大提升创业公司的存活率。详见下图。

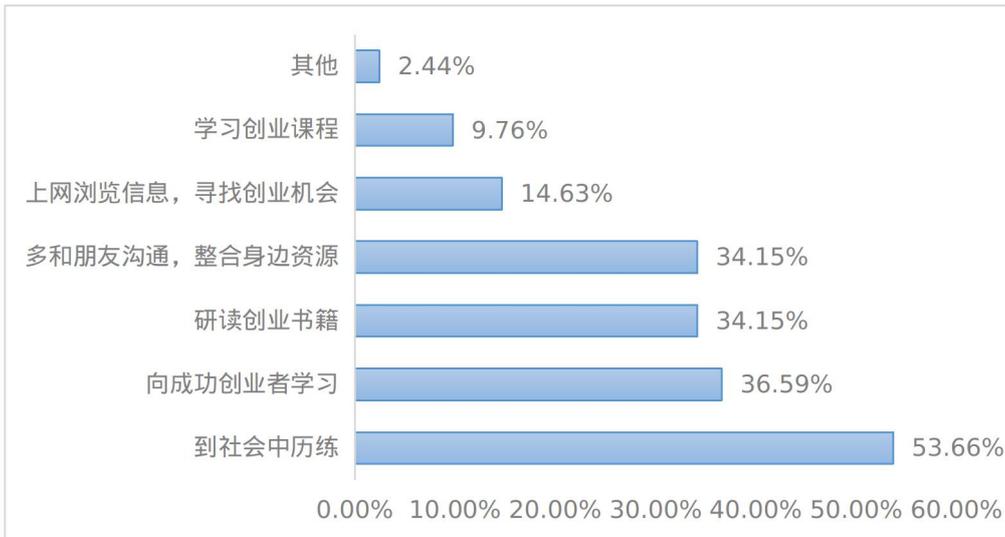


图 2-15 2020 届毕业生创业做过的准备工作

### (八) 毕业生创业困难分析

从毕业生创业困难分析来看,大学生创业过程中遇到的困难主要有“企业创办手续审批”(41.46%)、“资金筹备”(36.59%)和“创业团队组建”(31.71%)。由此可见,创业团队的组建在毕业生创业中起到重要的作用,高校在提供创业培训时,应将“如何组建创业团队”、“如何营造创业环境”等作为重点内容,为想创业的毕业生指明方向。详见下图。

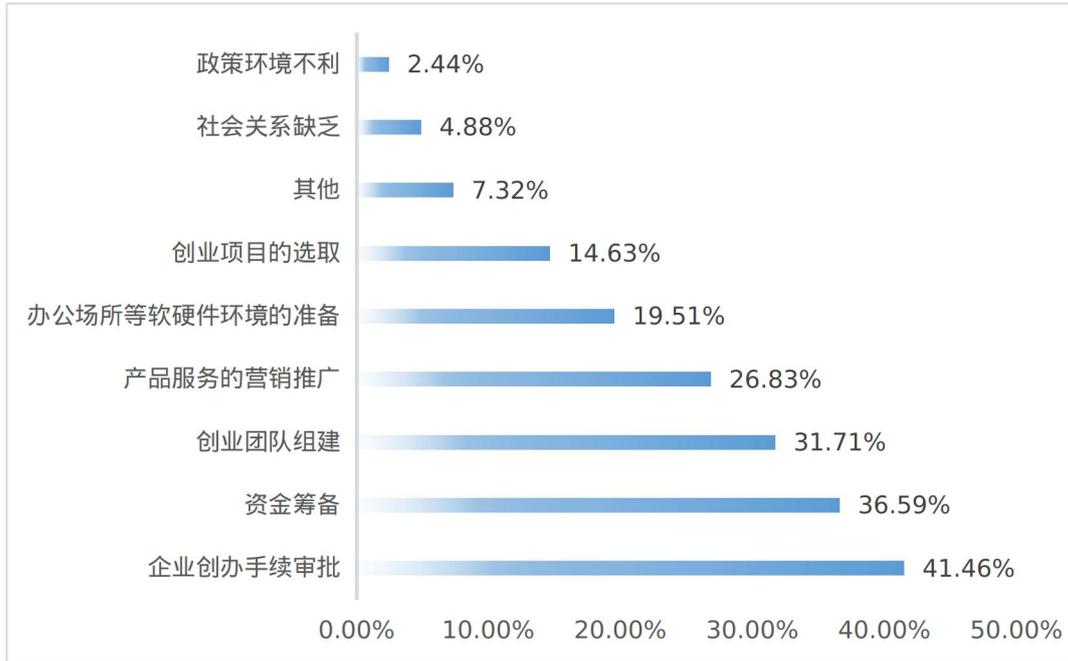


图 2-16 2020 届毕业生创业中遇到的困难

### (九) 毕业生创业能力分析

调查显示,毕业生认为创业最应具备的能力是“把握机会能力”(51.22%),其次是“管理领导能力”(34.15%)和“沟通协调与处理社会关系能力”(34.15%),第三是“持续学习能力”(29.27%)。较强的管理领导能力能让员工更好地按照创业者的期望做事,创业者必须具备沟通协调与处理社会关系的能力,创业者处理好人际关系,有助于建立一个有利于自己创业的和谐环境,为成功创业打好基础。创业是在市场竞争中胜出并运营赢利的过程,它需要较强的机会捕捉能力。发现机会以及捕捉机会的能力都是决定着一个创业者是否成功的关键。详见下图。

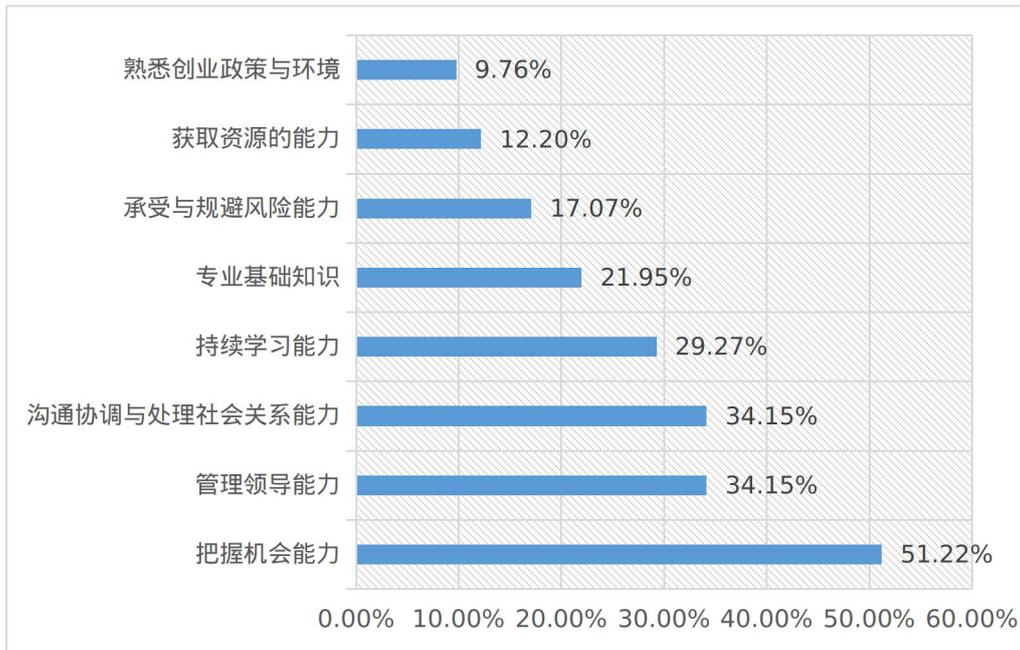


图 2-17 2020 届毕业生创业应具备的能力

## 第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析

### 一、2020 届毕业生就业质量分析

#### (一) 毕业生就业满意度分析

总体来看，学校2020届毕业生对就业状况的满意度较高，达到77.44%。其中有3.44%的毕业生对当前的就业状况（含就业、自主创业）表示“非常满意”，13.34%表示“比较满意”，60.66%表示“一般”。详见下图。

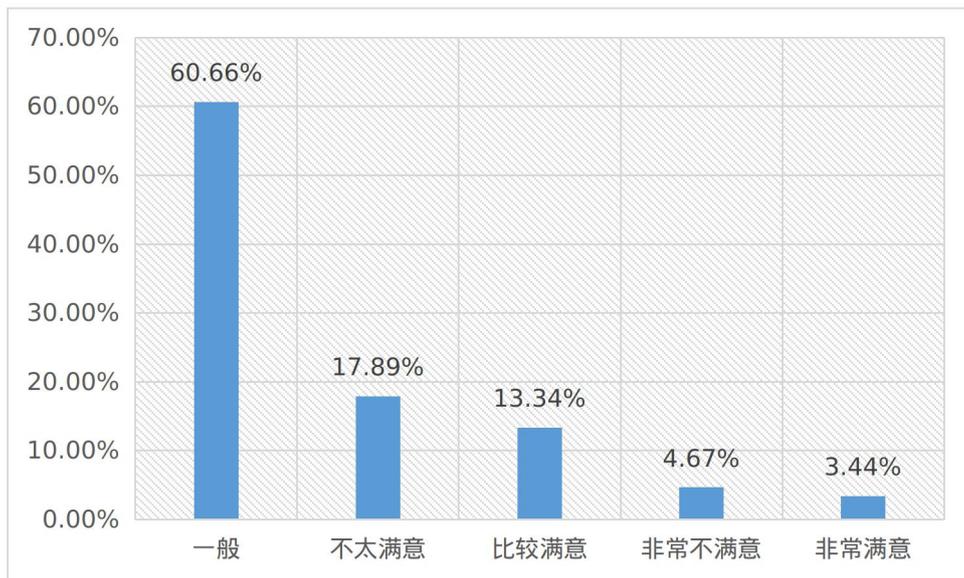


图 3-1 2020 届毕业生就业满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

#### (二) 毕业生职业期待吻合度

职业期待吻合度是指毕业生目前从事的工作与理想职业的一致性程度，是衡量毕业生就业质量的一项重要指标。数据显示，毕业生职业期待吻合度为90.56%，这表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配，也表明学校对于毕业生的就业指导工作起到较好效果，毕业生能快速调整状态，适应就业后理想与现实之间的心理落差，从而更好地适应工作环境和岗位。详见下图。

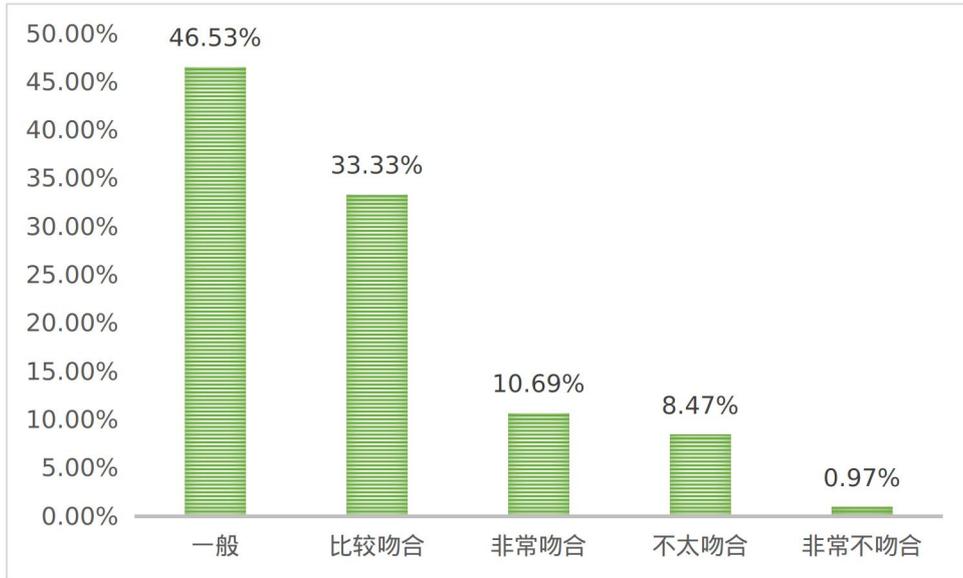


图 3-2 2020 届毕业生就业期待吻合度分布

注：吻合度=非常一致+比较一致+一般

### (三) 毕业生就业保障分析

调查显示，有86.25%的毕业生所在单位都提供了社会保障，其中35.83%的单位“提供基本保障-四险”，30.00%的单位“除提供四险一金外，还提供其他保障和补贴”，还有20.42%的单位“提供四险一金”。详见下图。



图 3-3 签约单位为 2020 届毕业生就业提供的社会保障情况

## （四）毕业生专业与岗位相关度分析

### 1. 专业与岗位相关度

专业与岗位相关度是指毕业生在工作中运用所学专业知识的程度，也是反映毕业生就业质量的一个重要指标。相关度越高，反映出学校毕业生在就业时越能将所学知识学以致用，实现教育价值的最大化。数据显示，2020届毕业生专业与岗位相关度较高，达到71.81%。其中，13.89%的毕业生专业与岗位“非常相关”，25.83%的毕业生专业与岗位“一般”相关，32.08%的毕业生专业与岗位“比较相关”。详见下图。

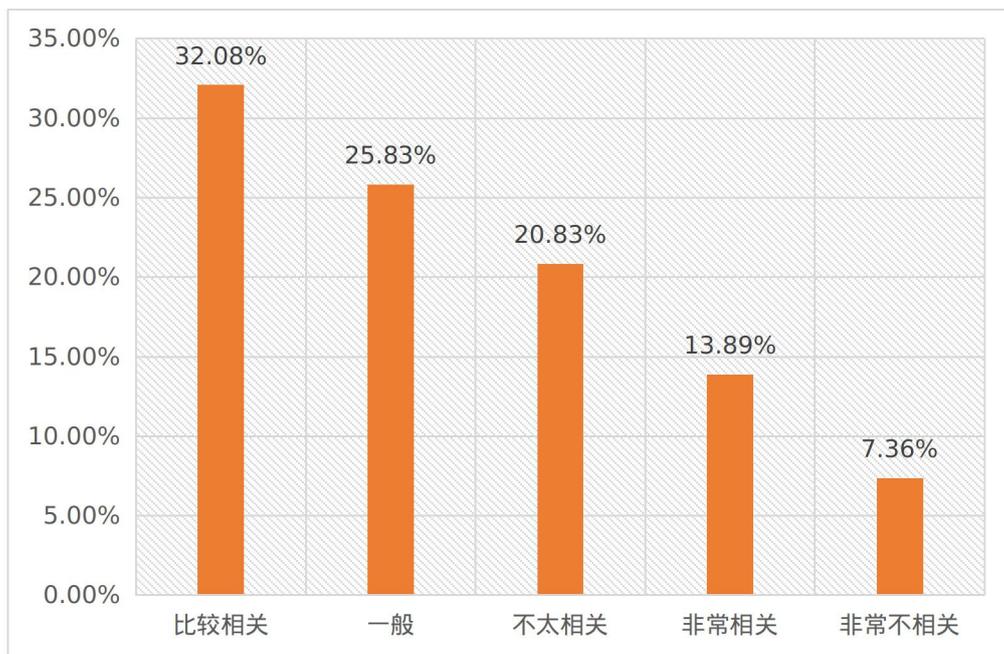


图 3-4 2020 届毕业生专业与岗位相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般

### 2. 专业与岗位不相关原因

调查显示，除“其他”原因外，造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（31.53%），其次是“本专业相关的

工作就业机会少”（15.76%）、“本专业相关的工作环境不好”（13.30%）。

以上原因表明，我们要加强专业教育与职业教育相融合，专业课老师在教学中要加强对学生在本专业职业发展的指导。详见下图。

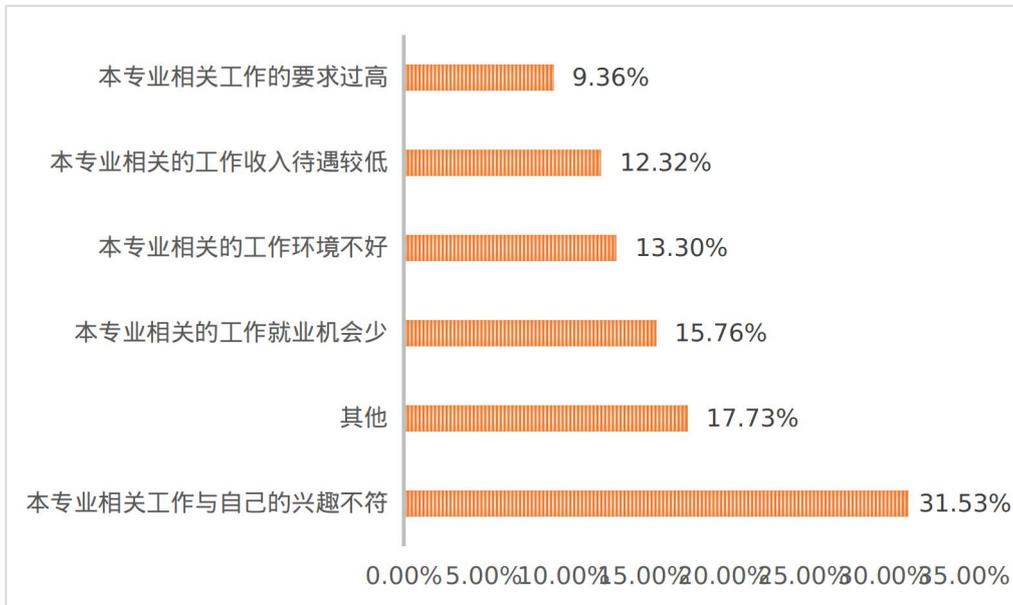


图 3-5 2020 届毕业生专业与岗位不相关原因

## （五）毕业生就业感受

### 1. 工作单位的稳定度

调查显示，毕业生认为所在工作单位的稳定性为94.44%。其中，9.86%的毕业生认为工作单位“非常稳定”，有43.75%的毕业生认为工作单位“比较稳定”，认为工作单位“一般”稳定的毕业生有40.83%。就业稳定性越高表明学生的就业质量越好，因为就业稳定度一定程度上能够反映单位给毕业生提供的就业环境及薪资待遇的保障度。详见下图。

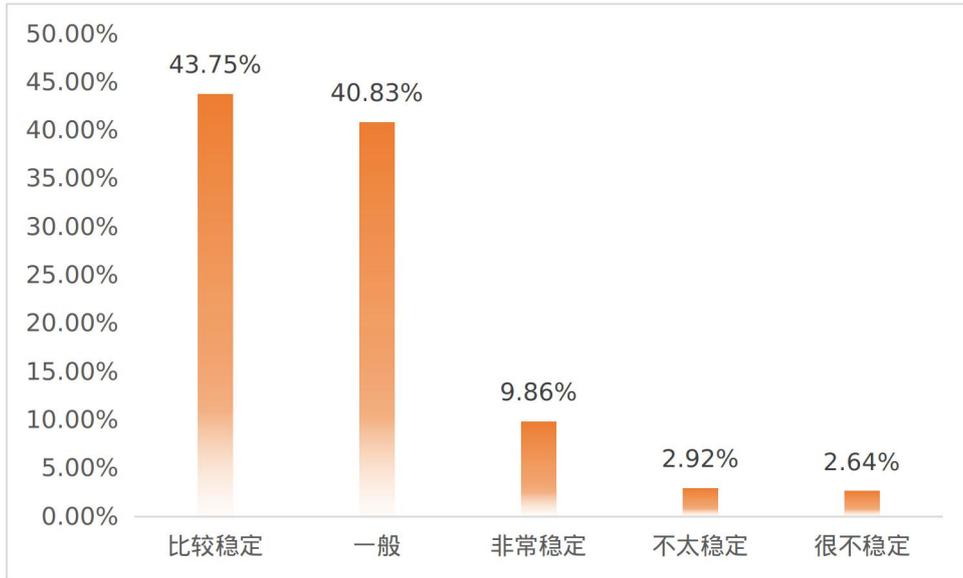


图 3-6 2020 届毕业生认为工作单位的稳定性

注：稳定度=非常稳定+比较稳定+一般

## 2.工作单位的压力分析

调查显示，大多数毕业生认为工作单位的工作压力“一般”，占比44.44%，其中有29.31%的毕业生表示工作单位压力“非常大”，还有15.00%的毕业生表示工作压力“不太小”，还有6.25%的毕业生表示工作压力“非常大”，只有1.39%的毕业生认为工作压力非常小。工作压力大能在一定程度上提升毕业生的工作积极性，激发其不断进取的精神。详见下图。

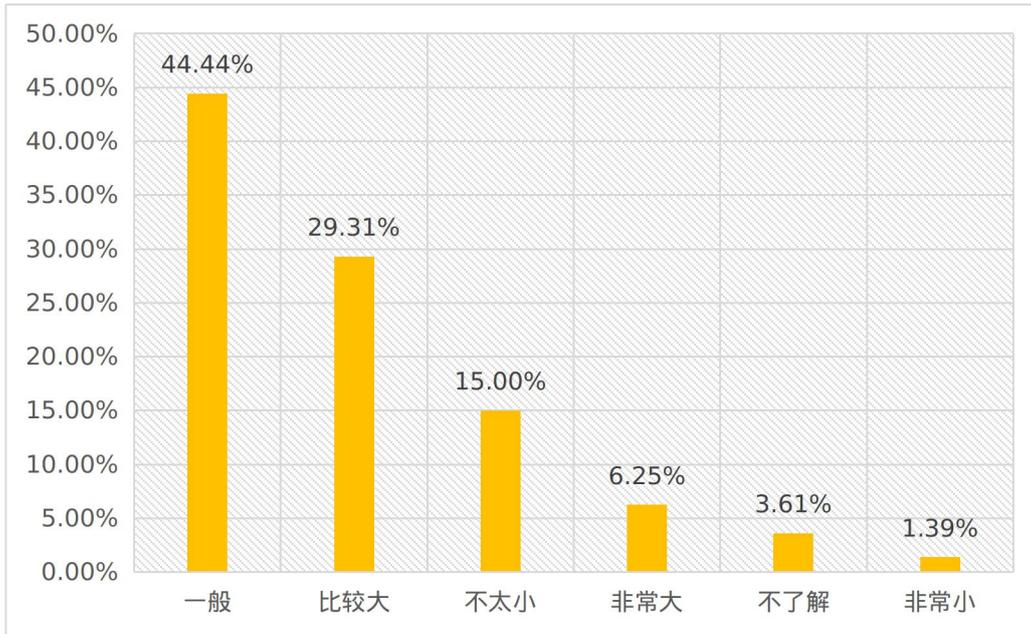


图 3-7 2020 届毕业生岗位的工作压力分析

## 二、2020 届毕业生就业过程及影响因素分析

### (一) 毕业生求职过程分析

#### 1. 毕业生求职渠道分析

调查显示，绝大多数毕业生的求职渠道是“自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）”，占比为39.31%；其次是“母校推荐（校园招聘会、老师和校友推荐、校园网站等）”，占比为33.47%；“亲友推荐”占比13.89%；其他求职渠道的比例均在10.00%以下。通过学校推荐的比例较高，表明学校的校园就业市场建设卓有成效，大量高质量企业来校招聘保证了毕业生充分就业。详见下图。

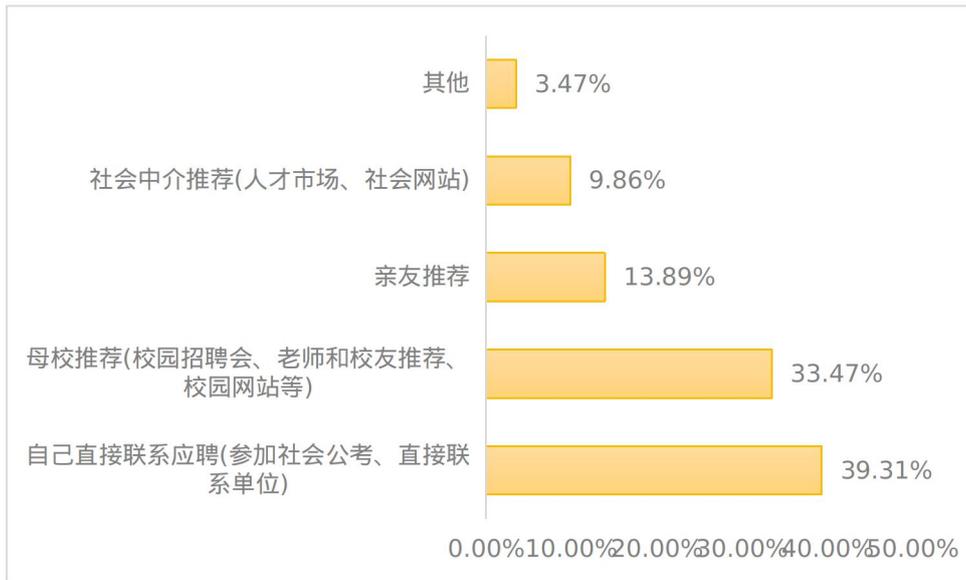


图 3-8 2020 届毕业生的求职渠道

## 2. 毕业生求职成功所用时间

调查显示，学校2020届毕业生求职成功所用时间主要在“1个月以内”，占比为47.08%，其次是“1-3个月”，占比为37.50%，其他占比均在11.00%以下。表明学校2020届毕业生成功找到工作需要花费的时间较少，进一步说明学校的就业指导工作效果较好。详见下图。

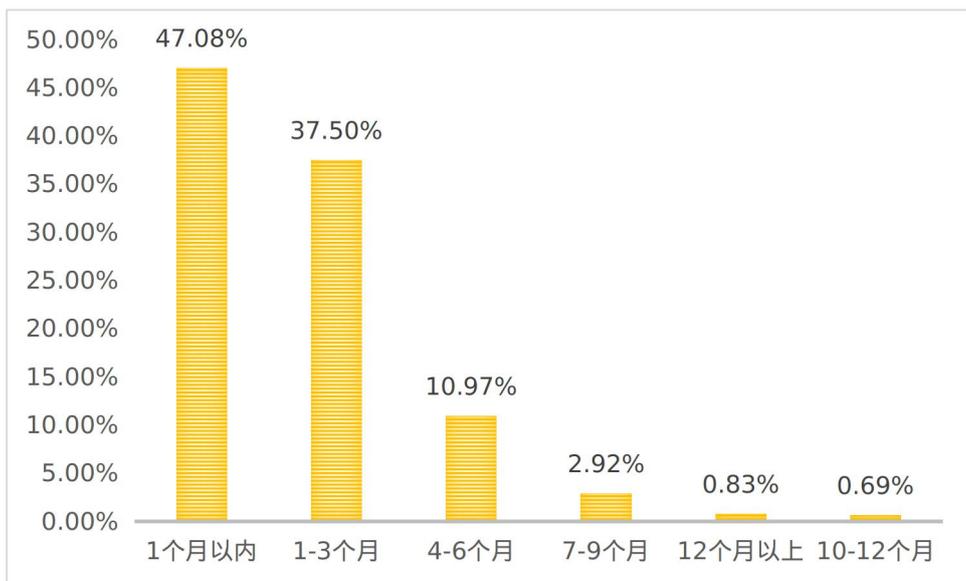


图 3-9 2020 届毕业生求职成功所用时间

### 3.毕业生求职所获得 offer 数

调查显示，学校2020届毕业生求职过程中获得的offer数主要是“3-5个”，占比43.19%，其次为“2个”和“1个”，分别占比27.64%和17.64%。数据表明毕业生获得的工作机会比较多，毕业生可以根据自己的要求进行选择。详见下图。

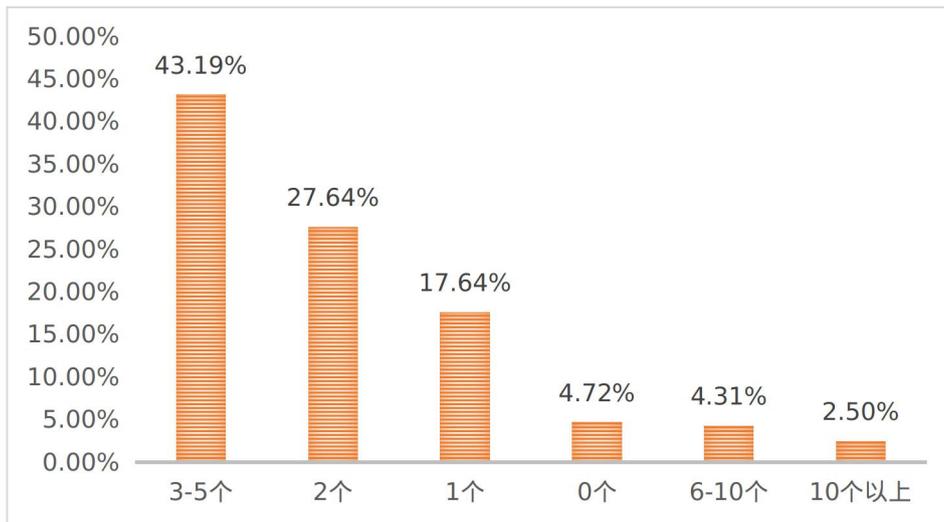


图 3-10 2020 届毕业生求职所获得 offer 数

### 4.毕业生求职成功的成本

调查显示，学校2020届毕业生有30.97%的毕业生求职成功的成本在“200元以下”，22.92%的毕业生的求职成本为“501-1200元”，求职成本在“201-500元”的毕业生占18.33%，其他占比均在14.00%以下。数据表明学校2020届毕业生的求职成本不高。详见下图。



图 3-11 毕业生求职成功的成本

### 5.毕业生求职的面试次数

调查显示，学校2020届毕业生求职过程中面试的公司数主要是“1-3家”，占比为43.40%，其次是“4-6家”，占比为30.19%。表明毕业生参加单位面试次数比较多，但仍有部分毕业生从未参加过面试，学校应鼓励这部分学生多参加单位的面试，增加面试经验，从而增大面试成功的概率。详见下图。

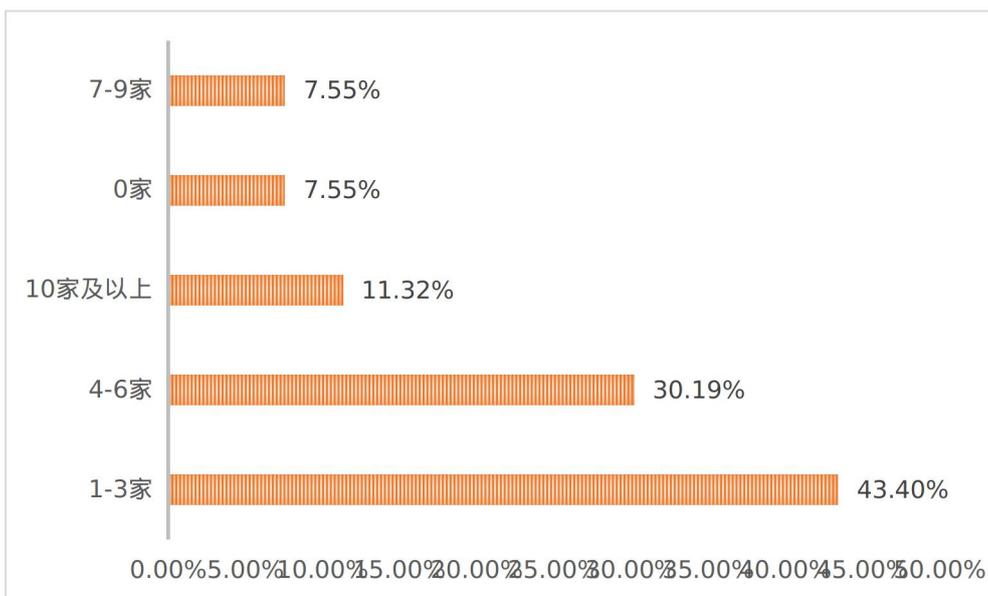


图 3-12 毕业生求职的面试次数

## （二）毕业生离职原因分析

数据显示，有56.25%的毕业生表示“从未离职”，除“其他”以外，毕业生的离职原因主要是“发展空间不大”和“薪资福利差”，占比分别为9.44%和8.47%，其他离职原因的占比都为5%以下。表明学校2020届毕业生在求职过程中更关注工作的发展空间以及工作能够带来的保障，由于薪酬是求职的基础，因此毕业生在求职时比较关注，同时在工作稳定的情况下，工作的发展空间决定了毕业生的未来发展潜力，毕业生可根据发展空间进行预判，因此也是学生在求职时比较关注的因素之一。详见下图。

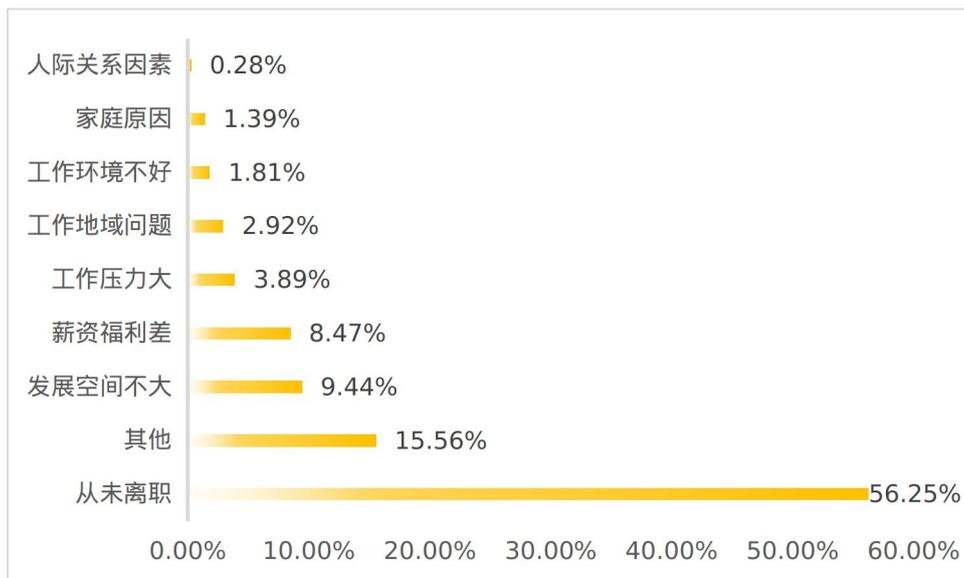


图 3-13 2020 届毕业生离职原因因素分析

## （三）毕业生就业期望与状态分析

### 1. 毕业生期望的工作地点

调查显示，2020届毕业生最期望的工作地点是“省会城市”（59.80%），其次是“直辖市”（16.59%），再次是“地级城市”（14.14%）。数据表明，

毕业生还是更希望留在大城市发展，大城市的机会更多，更容易吸引人才。详见下图。

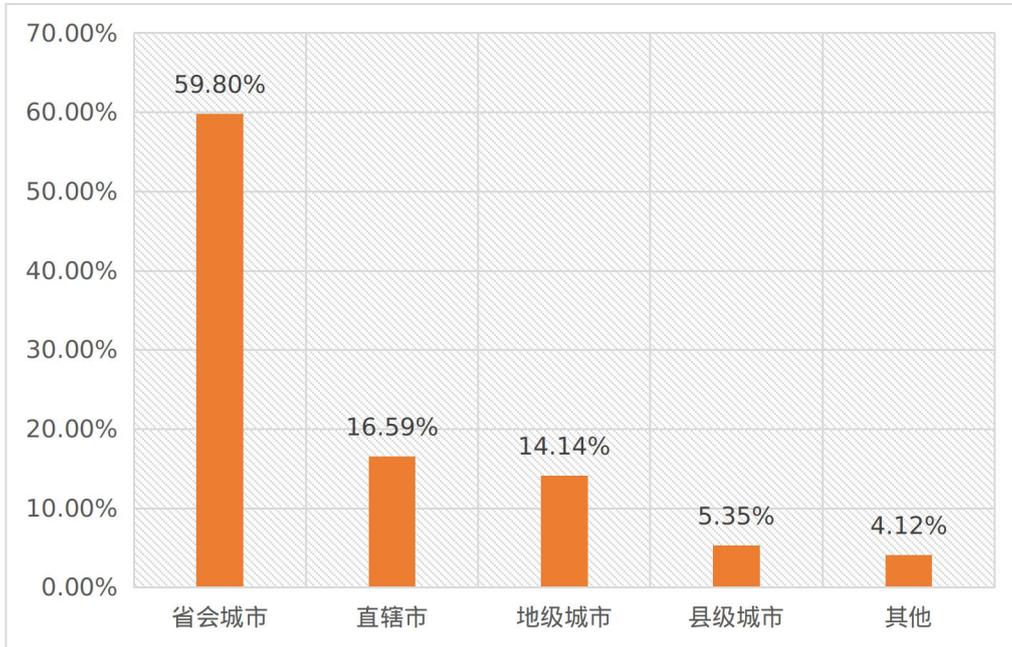


图 3-14 2020 届毕业生期望的工作地点

## 2. 毕业生期望的工作单位

调查显示,学校2020届毕业生最希望的工作单位是“国有企业”(36.57%),其次是“事业单位”和“党政机关”,分别占比为25.69%和17.70%。数据表明,学校2020届毕业生由于受疫情影响,在就业单位类型选择上都越来越倾向于稳定。详见下图。

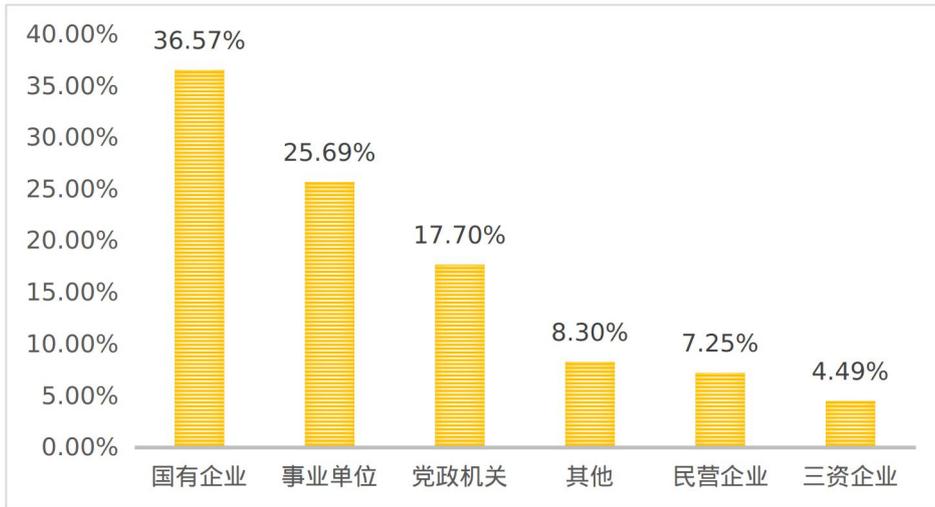


图 3-15 2020 届毕业生期望的工作单位

### 3. 毕业生的就业心态

数据显示，绝大多数的毕业生目前的就业心态良好。其中就业心态“一般”的占54.27%，就业心态“乐观”的占32.08%，也有5.16%的毕业生心态“悲观”。总体来看，学生就业心态比较积极，但对于部分“比较焦虑”和“悲观”的毕业生，学校应加强对学生的就业指导，夯实学生的专业能力，从而使学生对未来的工作保持信心。详见下图。

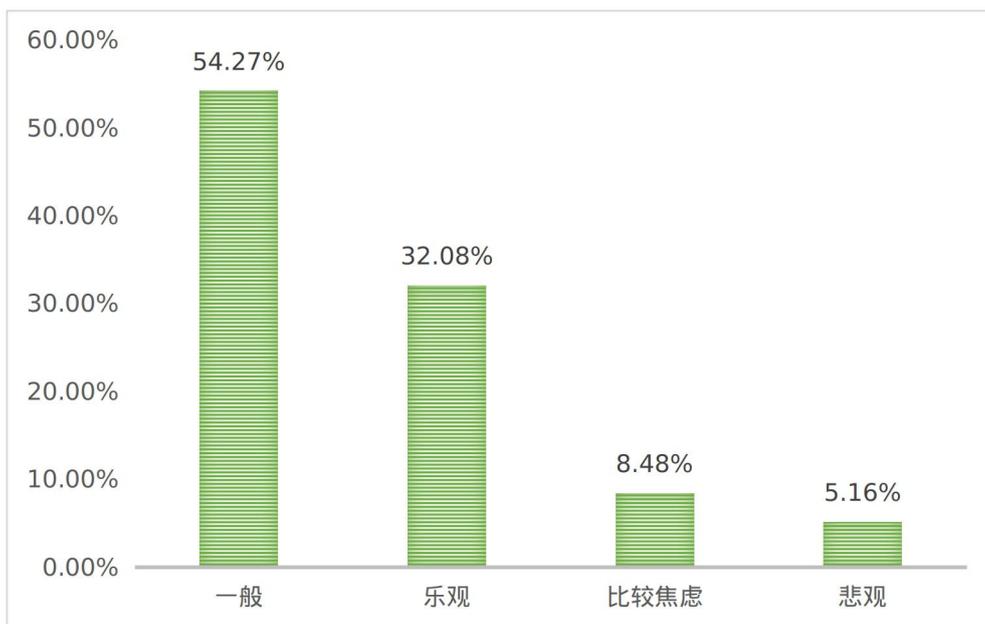


图 3-16 毕业生的就业心态

### 三、2020 届毕业生未就业情况分析

#### (一) 毕业生未就业的原因

在对毕业生未就业原因的调查中发现，有33.46%的未就业毕业生“在准备公务员、事业单位、中小学教师等招考”，有31.14%的毕业生“正在择业，暂时没拿到offer”，有10.06%的毕业生“在准备升学考试”，只有3.87%的毕业生“暂时不考虑就业”。可见大部分还未就业的毕业生是因为已有自己的规划且在准备中，暂不想就业的占少数。详见下图。



图 3-17 2020 届毕业生未就业原因

#### (二) 未就业毕业生求职困难分析

调查显示，“缺乏实践经验”（61.13%）、“适合自己专业和学历的岗位不多”（46.42%）、“获取招聘信息的渠道太少”（40.75%）是未就业毕业生遇到的主要困难。因此，未就业毕业生应加强实践经验的积累，在达不到预期的情况下适当降低心理预期，先就业再择业。学校也应邀请更多优质企业来学校

招聘人才，根据市场需求调整专业设置，继续加强学生实践学习的比重，提供更多可积累实践经验的机会。详见下图。

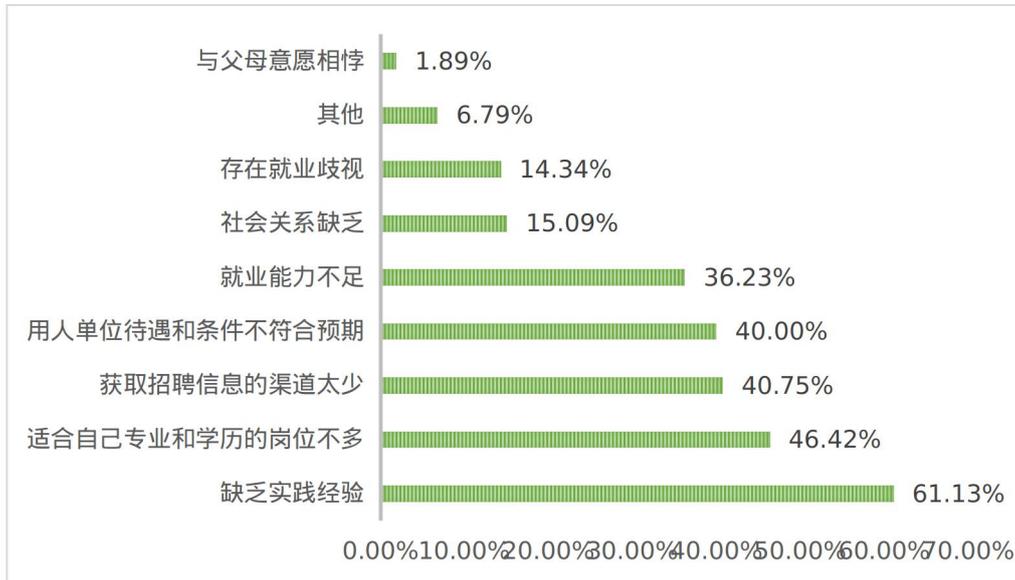


图 3-18 2020 届毕业生求职中遇到的困难

### （三）未就业毕业生所需求职帮助分析

数据显示，未就业毕业生希望从学校获得的就业帮助主要是“求职技巧培训”（40.75%）、“增加职位信息”（40.07%）、“求职补贴”（37.00%）。学校应加强未就业毕业生的求职技巧培训，加强面试指导与训练，提供职业生涯规划服务。这些都有助于未就业毕业生提升就业竞争力，增加就业机会，从而更好地就业。详见下图。

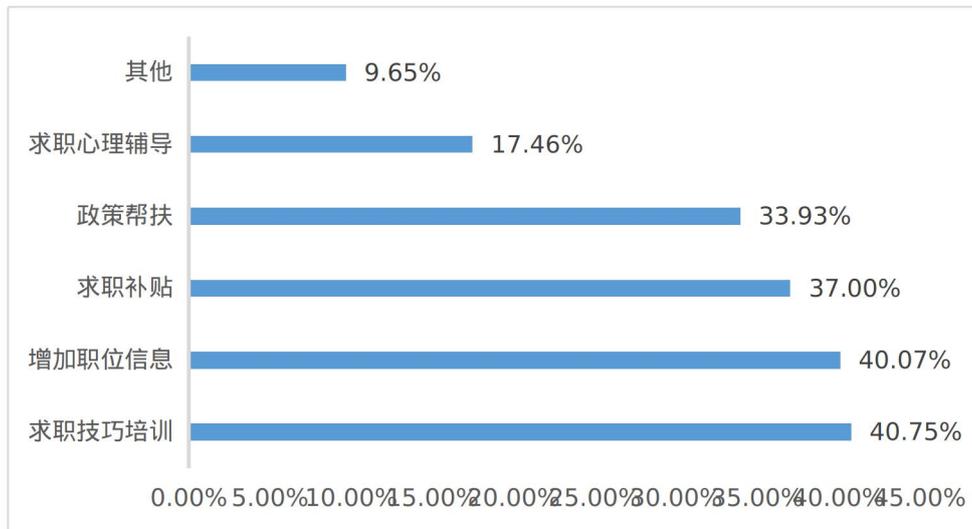


图 3-19 2020 届毕业生希望从学校获得的就业帮助

#### 四、毕业生就业质量模型分析

本报告在已有研究基础上，遵循整体性、定量与定性相结合、可操作性等原则，初步建立起毕业生就业质量评价体系，旨在提供实用性强，参考价值高的就业质量评价报告。

##### （一）评价指标的确定

根据评价主体的综合性和多元化原则，本次建模共选取 5 个影响毕业生就业质量的指标。详情请见下表：

表 3-1 2020 届毕业生就业质量评价指标

指标	变量
指标 1	就业满意度
指标 2	专业相关度
指标 3	职业期待吻合度
指标 4	职业稳定度

##### 1. 各级指标权重的确定

本模型各层次测评因素权重的确定采用层次分析法（AHP 构权法），它的

主要思想为：将复杂的评价对象表现为一个有序的递阶层次结构的整体，通过权威专家对各个指标间的重要程度进行两两比较，判断，进而计算出各个因素权重，具体步骤分为：

### （1）指标的量化

指标量化最关键的一步是建立合理准确的判断矩阵，判断矩阵的构建为比较同层次下不同指标间的相对重要程度，用定量的方法表示，具体查看下表。判断矩阵中，有 $a_{ji} = 1/a_{ij}$ 。

表 3-2 判断矩阵

判断尺度	描述
1	两个要素相比具有同样的重要性
3	两个要素相比一个比另一个要素稍微重要
5	两个要素相比一个比另一个要素明显重要
7	两个要素相比一个比另一个要素强烈重要
9	两个要素相比一个比另一个要素极端重要
2, 4, 6, 8	介于相邻两个判断尺度之间

### （2）各因素权重的计算

将统计分析的目的以及所构建评价指标体系和各个测评指标分发给各位专家，让他们独立的对各个测评指标重要程度打分，得到令人满意的判断矩阵，随后计算判断矩阵中每一行各标度值的几何平均数，即可得到初始权数，随后对初始权数进行归一化处理即可得到各个因素的最终权重。

### （3）一致性检验

当需要赋权的指标较多时，矩阵内的初始权数可能出现相互矛盾的现象，当判断矩阵的阶数较高时，很难简单的判断矩阵的一致性，这时候就需要一致性检

验了，一致性检验的具体方法如下：

分别计算一致性指标CI和一致性比例CR,其中 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$ ,  $CR = \frac{CI}{RI}$ ,  $\lambda_{\max}$ 为矩阵最大特征值, n为矩阵阶数, RI为平均随机一致性指标, 下表给出了1-10阶的RI值:

表 3-3 RI 值

矩阵阶数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CR > 0.1$ 时, 表明判断矩阵不具有良好的一致性, 需要重新调整, 当 $CR < 0.1$ 时, 说明判断矩阵的构建较为合理。

本文根据搜集到的调查问卷以及听取相关专家意见, 利用层次分析法计算出了各项指标的权重关系, 从而确定了各级指标权重, 具体详情见下表。(限于篇幅, 各指标权重确定的具体过程此处省略。)

表 3-4 毕业生就业质量综合评价模型指标与权重

指标	变量	权重
指标 1	就业满意度	38%
指标 2	专业相关度	17%
指标 3	职业期待吻合度	23%
指标 4	职业稳定度	22%

## (二) 就业质量总体评估

如下表所示, 南昌航空大学科技学院就业质量得分为 83.24 分, 表明南昌航空大学科技学院 2020 届毕业生就业质量较好。

表 3-5 毕业生就业质量综合评价结果

指标	权重	满意度
就业满意度	38%	77.44

专业相关度	17%	71.81
职业期待吻合度	23%	90.56
职业稳定度	22%	94.44
综合得分	<b>83.24</b>	

## 第四章 学校就业创业工作举措与特点

### 一、提出就业工作要求，落实学生就业工作

5月19日下午14:30，我院学生工作办公室在大学生活动中心210会议室组织召开了2020届毕业生就业工作会，副院长舒叔宝、学生工作办公室副主任、学生工作办公室负责就业工作的老师、各学部就业联系人以及全体毕业班辅导员参加了此次会议。会上，学生工作办公室副主任详细介绍了截止目前各学部的就业情况，宣传了省里最新的就业政策，布置了近期需要完成的就业工作。副院长舒叔宝分析了当前疫情期间就业工作面临的形势和任务，针对当前就业工作中存在的问题，对做好就业工作提出了具体要求。

### 二、积极响应江西省政府“人才留赣”的号召，做好毕业生留赣就业工作

6月9日，由学院承办的2020届毕业生留赣就业专场洽谈会在我院大学生活动中心篮球馆成功举办。江西省高等院校毕业生就业工作办公室市场信息科科长王为民一行及学院全体在校院领导一同到洽谈会现场调研指导。王为民来到洽谈会现场与各企业招聘代表交谈，详细了解企业用人需求和毕业生的求职情况，希望各招聘企业加强与江西高校的合作，为留赣毕业生提供更多的就业岗位，让他们有更广泛的空间施展才华，促进毕业生高质量就业，更好地服务于江西经济的发展。

院长李建萍、党委书记游永彬等在校院领导以及相关职能部门负责人也深入现场了解招聘会相关情况。在共青城青创集团有限公司招聘职位前，学院领导详细了解该公司的福利待遇以及招聘岗位，对于涉及到学院相关专业的招聘需求时，院领导希望企业能加大与学院就业部门以及相关学部的信息互通，为我院毕业生

搭建更多的就业平台。学院领导还与前来应聘的同学们亲切交流，鼓励大家留赣就业，积极投身江西经济建设，在实现自身人生目标的同时，为江西经济发展贡献自己的力量。

本次招聘会正值新冠肺炎疫情时期，为做好防疫招聘两不误、两手抓，省高校毕业生就业办公室精心统筹策划，学院配合严密部署，多次召开专门会议，在场地选择与布置、毕业生发动与通知、政策解读与宣传、志愿者服务、现场卫生消杀及突发事件处理等方面进行了精心安排。招聘会现场实行人员限流，分时段、间隔性入场，入场人员均需备案、测温并全程佩戴口罩，招聘会现场秩序井然，毕业生求职意向强烈。

电子商务专业的龚依婷早就为本场招聘会做好了准备。龚依婷表示，由于受疫情影响，大学应届毕业生就业形势十分严峻，大家更应该勇敢踏出争取工作的第一步，明确自身的就业方向，展现自身优势，提高就业成功率。

焊接技术与工程专业的肖宇表示，受疫情影响，今年的就业压力会相对大些，但关键还是要看个人的技术与实力。身为江西人，他更希望自己能够留在江西就业，发挥自己的专业所长，为江西的建设发展贡献力量。

本次专场洽谈会共有来自省内的 52 家单位参加，提供岗位 1271 个，涵盖经济管理、制造、信息工程、机械工程等专业领域，现场初步达成就业意向的毕业生逾 200 人。

疫情期间，学院招生就业部门积极组织为学生求职搭建线上线下平台，共发布招聘信息 100 余条，累计提供岗位 3000 余个。同时，学院还将出台举措鼓励毕业生留赣，提升留赣就业率，把疫情对应届毕业生就业的影响降到最低。

### 三、举办公司专场宣讲会

6月19日上午,我院在大学生活动中心招聘厅3举行了本学期第一场针对本院大三学生的专场宣讲会。按照防疫防控要求,避免大量人员聚集,单位一共提供了20个岗位数,大约有25位学生代表参加了本次招聘会。学院学生工作办公室对本次宣讲会高度重视,负责招聘的老师细心地询问招聘单位的详细情况。

宣讲会上,招聘单位通过播放宣传片、PPT展示、面对面交流等方式向同学们介绍公司的概况、职业发展方向、人员需求以及选择该单位的理由等。此次招聘会让大三学生了解到了当前就业形势的严峻,也让他们获得了一定的面试技巧,受到了同学们的好评。

### 四、举办秋季双选会

10月12日,我院“2020届毕业生秋季双选会”在大学生活动中心室内篮球馆成功举办。来自上海、广东、浙江、天津等省内外71家用人单位参加了此次“双选会”,为我院2386名毕业生提供了2000多个就业岗位。

院长李建萍、党委书记游永彬、副院长谢友宝及相关职能部门负责人深入活动现场,了解用人单位招聘及毕业生应聘情况,对此次双选会的开展表示充分肯定。院长李建萍与前来招聘的用人单位亲切交谈,询问各单位今年的招聘计划,欢迎社会各界朋友对我院人才培养工作提出意见和建议,期待与各企业开展更加深入的合作。党委书记游永彬详细询问毕业生的求职意向,鼓励大家坚定信心,做好职业规划,把握就业机会,应聘到自己理想的岗位,更好地实现人生价值。

招聘会现场,人头攒动,毕业生主动向招聘单位了解用人需求及岗位要求,积极投递简历,用人单位热情接待,详细解答,气氛热烈。为更好地向毕业生提

供就业服务，副院长舒叔宝多次召开就业工作会，学生工作办公室积极做好前期准备工作，整合优势资源，调动人才需求，邀请更多优质企业参加双选会，各学部也积极组织毕业生学习简历制作、面试技巧、职场礼仪等信息，帮助毕业生提升职业素养，做好就业准备。

“双选会”是为毕业生与企业双向选择搭建的重要平台，不仅为我院 2020 届毕业生提供了更多的就业机会，加强了我院与省内外用人单位的交流与合作，同时，也提升了学院的社会认同度，向社会各界展示了南昌航空大学科技学院办学育人的累累硕果。

## 第五章 毕业生就业质量分析

### 一、学校 2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势

从毕业生规模及就业率变化趋势来看，学校2018-2020届毕业生总人数分别为1742人、1682人、2387人，毕业生规模整体呈上升趋势。从就业率来看，2018-2020届毕业生就业率分别为86.74%、82.64%和75.16%，毕业生就业率整体稳定，特别是在今年在遭受重大疫情冲击的情况下，学校稳就业措施得力，较好的保障了毕业生顺利就业。详见下图。

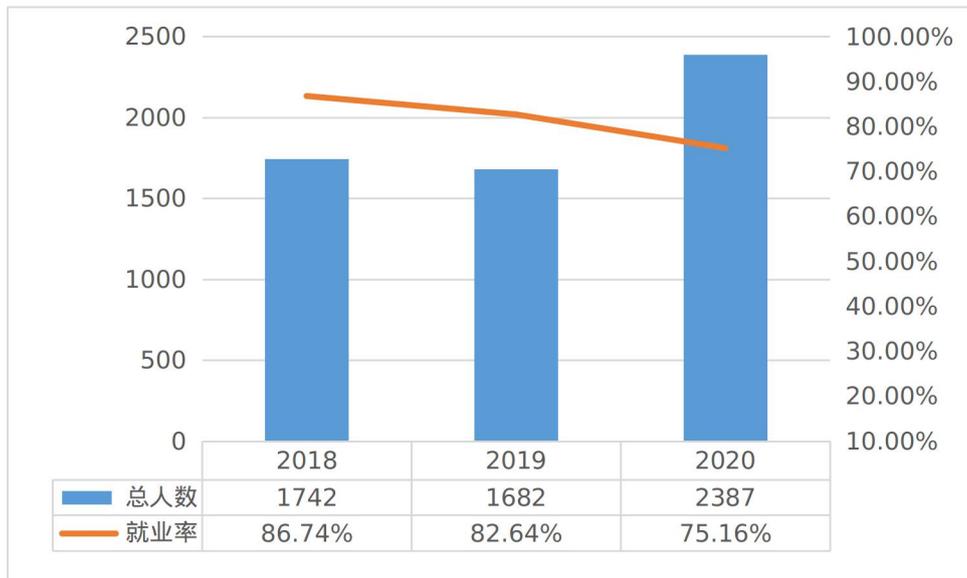


图 5-1 2018-2020 届毕业生就业规模及就业率变化趋势

### 二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

从毕业生就业地域变化趋势来看，学校2018-2020届毕业生就业地域在江西省就业的人数最多，分别占当届就业总人数的47.02%、49.50%和39.58%；从省外来看，学校2018-2020届毕业生就业人数最多的省份为广东省和浙江省。详见下图。

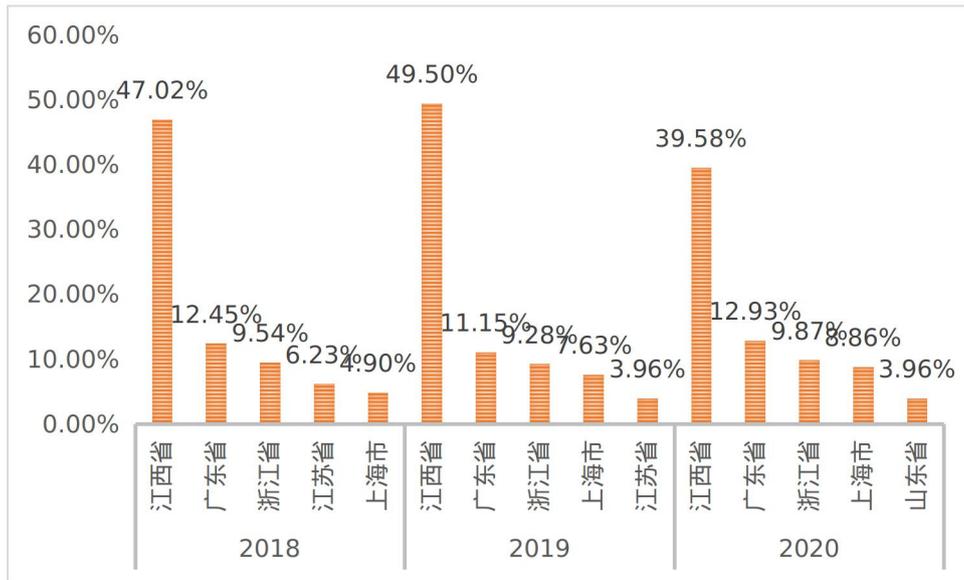


图 5-2 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

### 三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

从毕业生就业单位性质变化趋势来看，学校2018-2020届毕业生就业单位性质以“其他企业”为主，但在该类型单位就业的毕业生比例整体呈先下降再上升的趋势，分别为80.23%、71.58%、75.07%。对比发现学校2018-2020届毕业生在“国有企业”就业的比例先增加再下降，分别为8.72%、11.29%、9.76%。此外，2019届毕业生就业单位增加了新类型：城镇社区、医疗卫生单位，2020届毕业生就业单位再次增加新类型：科研设计单位、农村建制村，表明学校面对突如其来的疫情冲击，各种保就业、稳就业措施应出尽出，不断创新就业形式，拓展就业空间，毕业生就业单位类型逐渐增多。详见下图。

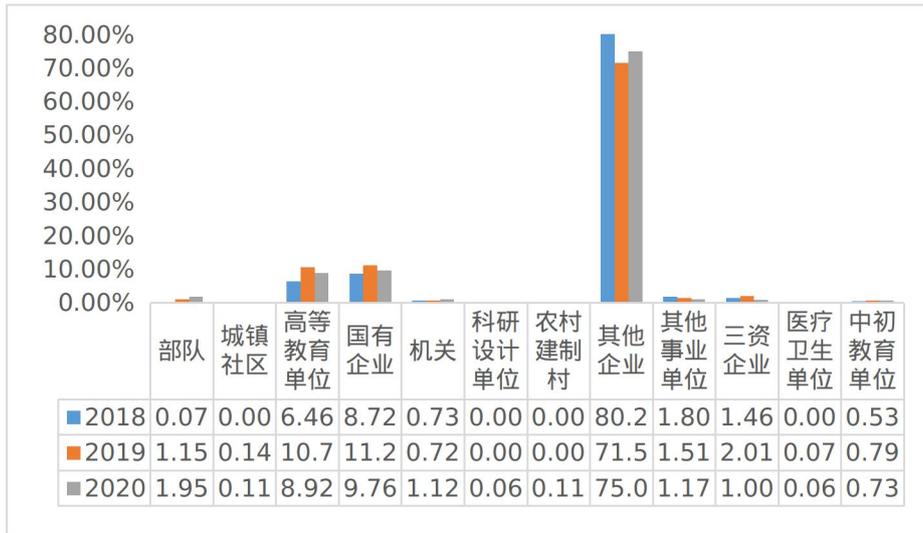


图 5-3 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

#### 四、2018-2020 届毕业生工作与专业相关度变化

调查显示，学校 2018-2020 届毕业生就业质量较好，就业后岗位与工作相关度较高，总体呈现出先增后减的趋势，但相关度均高于 70%。表明学校就业指导 and 职业生涯规划教育效果较好，能帮助毕业生树立更清晰的职业目标，同时使得毕业生各方面的能力和综合素质越来越高，足以胜任自己的目标岗位。详见下图。

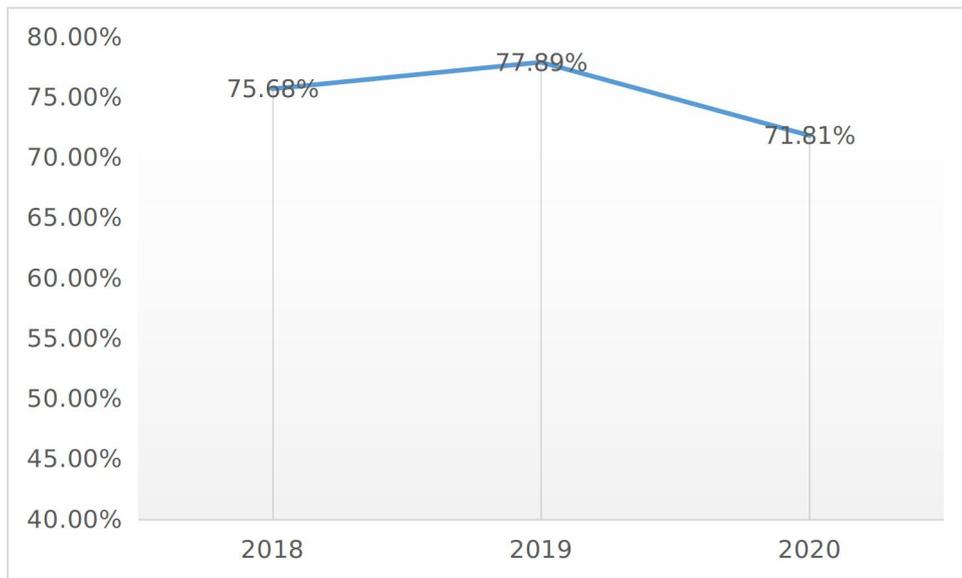


图 5-4 2018-2020 届毕业生工作与专业相关度变化

## 第六章 2020 届毕业生对学校的评价与反馈

### 一、对专业课程与就业市场的反馈

#### (一) 专业课程对岗位技能要求的满足度

调查显示，学校2020届毕业生认为专业课程对岗位技能要求的满足度为56.53%。其中，“完全满足”的占11.39%，“大概满足”的占45.14%。这表明，学校专业课程的设置比较贴近现实需求，学生能够学到有用的知识和技能。详见下图。

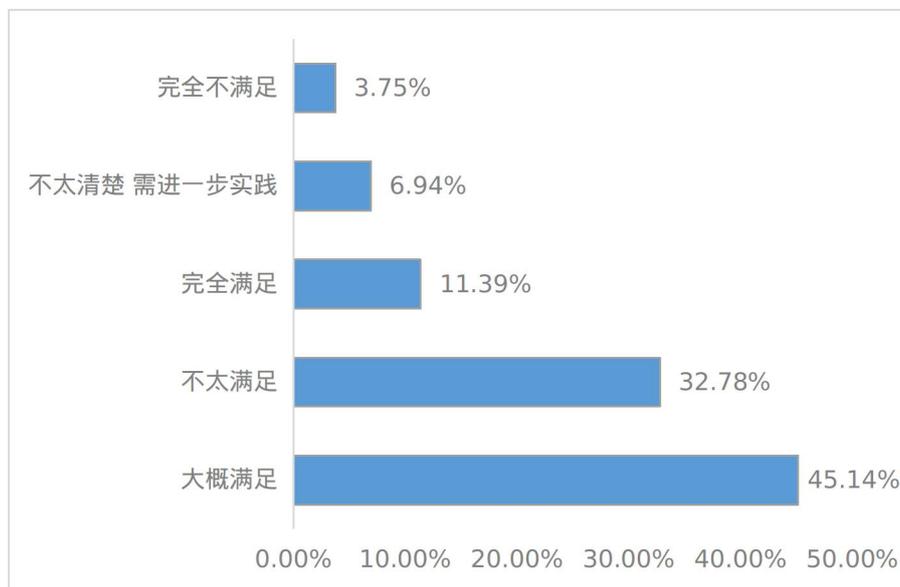


图 6-1 专业课程对岗位技能要求的满足度

注：满足度=完全满足+大概满足

#### (二) 对所专业的了解度

调查显示，学校2020届毕业生对所专业的了解度为98.71%。其中“完全了解”的占44.44%，“一知半解”的占54.27%。这表明，毕业生对所学的专业有较多的了解，这有助于毕业生提前对自己的职业生涯进行较好的规划。详见下图。

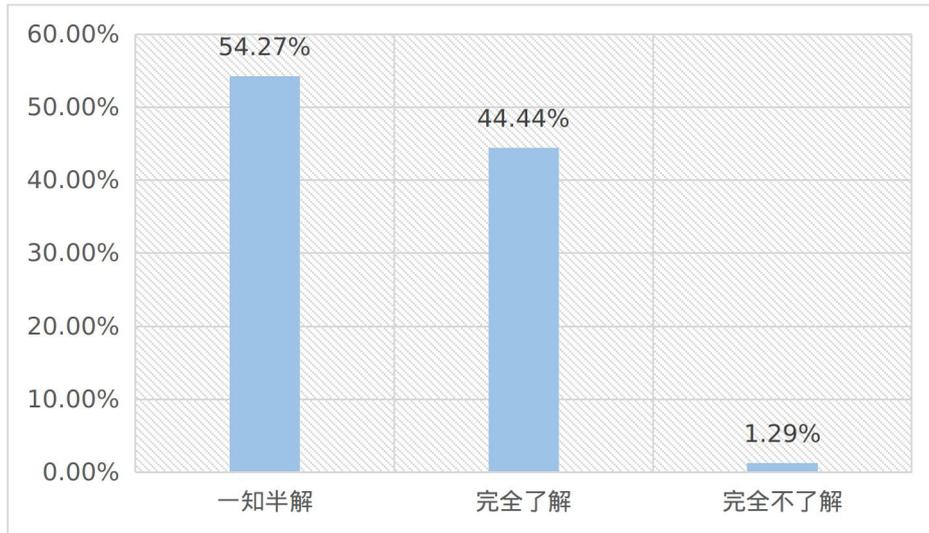


图 6-2 2020 届毕业生对所学专业的了解度

注：了解度=完全了解+一知半解

## 二、2020 届毕业生对学校人才培养的评价与反馈

### （一）毕业生对学校人才培养的满意度

调查显示，学校2020届毕业生对学校人才培养的总体满意度为88.01%。其中选择“非常满意”的占比5.29%，选择“比较满意”的占比21.82%，选择“一般满意”的占比60.91%。这表明，毕业生对学校人才培养的总体满意度较高，学校的人才培养效果较好，学生在离开校园后大多能学以致用。详见下图。

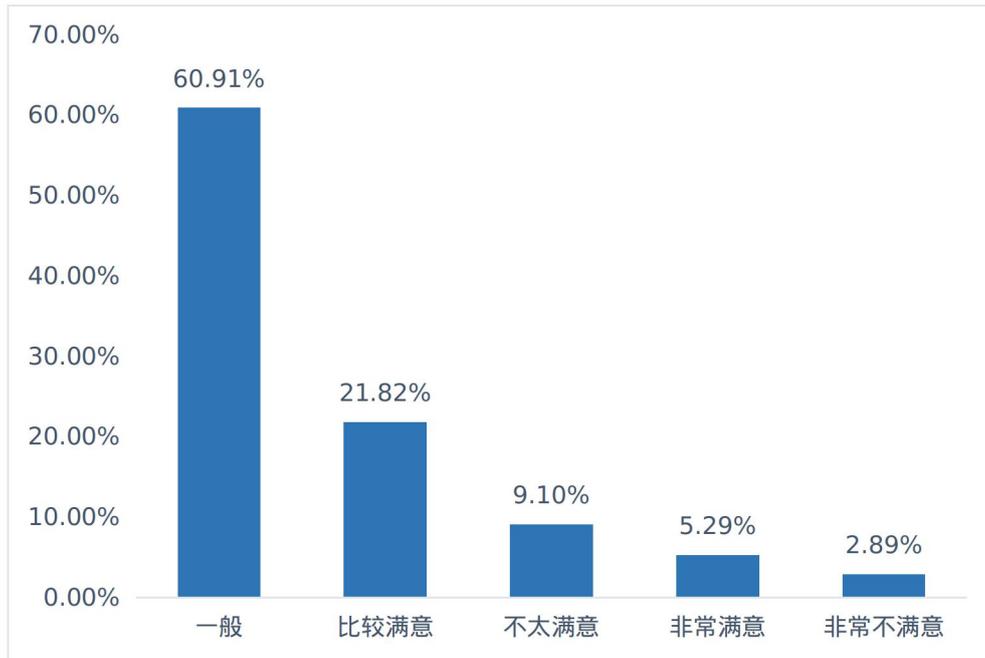


图 6-3 2020 届毕业生对学校人才培养的总体满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

## （二）毕业生对学校人才培养各指标的满意度

通过对学校人才培养工作的各项指标进行分析可知，学校2020届毕业生对“整体授课水平”的满意度最高，为94.47%；对“实践教学水平”的满意度为87.58%；对“课程安排合理性”的满意度为85.43%。表明学生对学校各项人才培养工作比较满意，但在“课程安排合理性”方面仍有进一步提升的空间，学校应合理安排课程的上课顺序以及难度，让学生能够循序渐进的掌握技能与知识。详见下图。

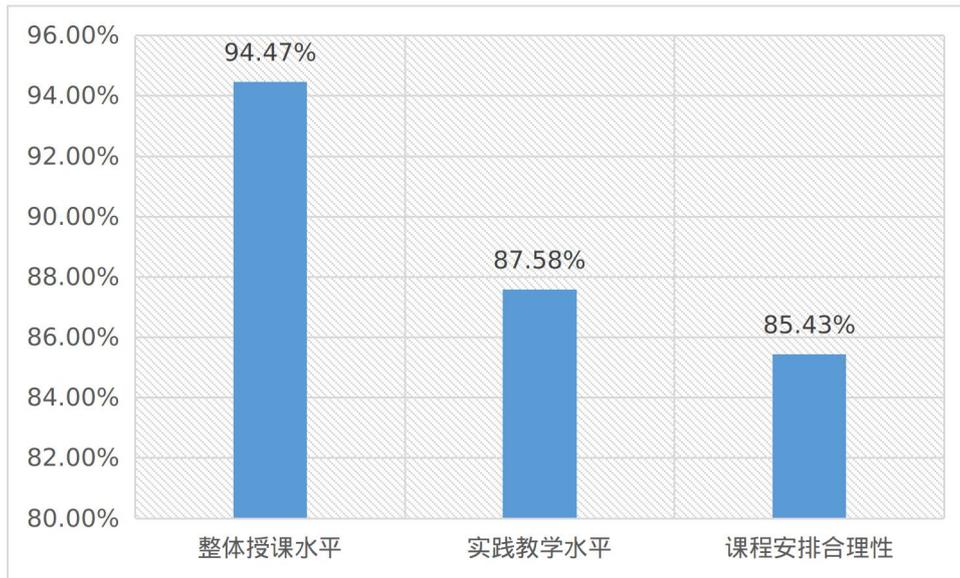


图 6-4 2020 届毕业生对学校人才培养各指标满意度

### （三）毕业生对学校教育教学的改进建议

调查显示，毕业生认为学校教育教学方面最应改进的是“专业课的内容及安排”（54.52%）；其次是“实践教学”（54.03%）；第三是“教学方法和手段”（45.61%）。可见学生在学校学习比较注重理论与实践的结合，以此加深对所学知识的理解，通过改进专业课的内容设置和教师传授知识的方法，可以使学生的专业课学习经历从简单到难的学习阶段，同时能够对专业知识更好的吸收。详见下图。

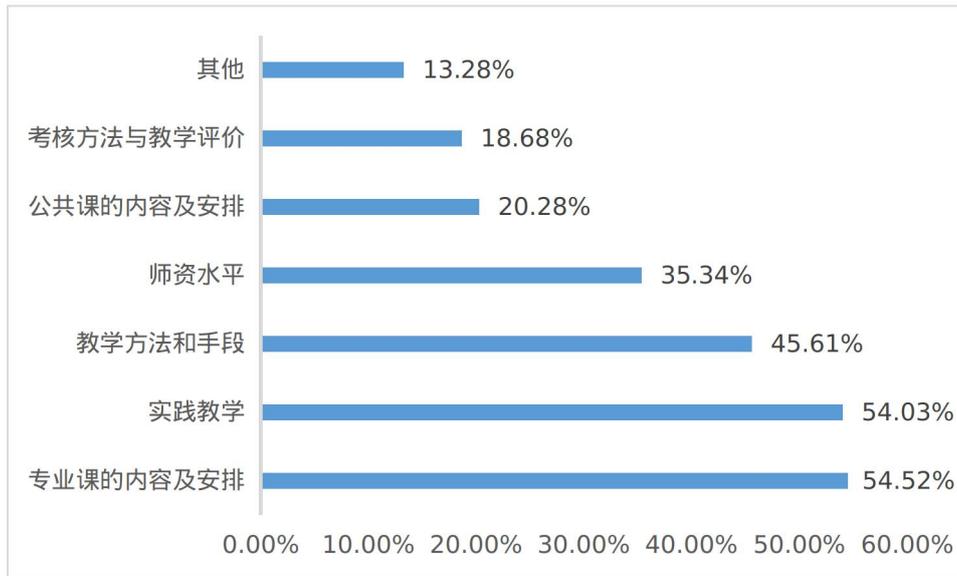


图 6-5 学校在教学工作中值得改进的方面

### 三、2020 届毕业生对学校就业工作的反馈

调查显示，毕业生希望学校加强的就业工作主要是“就业/创业技能培训”、“信息提供与发布”、“面试指导与训练”，占比分别 43.39%、40.14%、40.07%。这表明，学校未来应进一步加强职业探索、精准定位、适应性培训等方面的就业培训服务工作，提升毕业生的就业竞争力，帮助毕业生明确职业目标，做好个人职业定位，避免盲目就业。此外，也有部分毕业生希望学校进一步提升“职业选择咨询/辅导”、“政策讲解”和“入职前适应性培训”等方面的工作。详见下图。

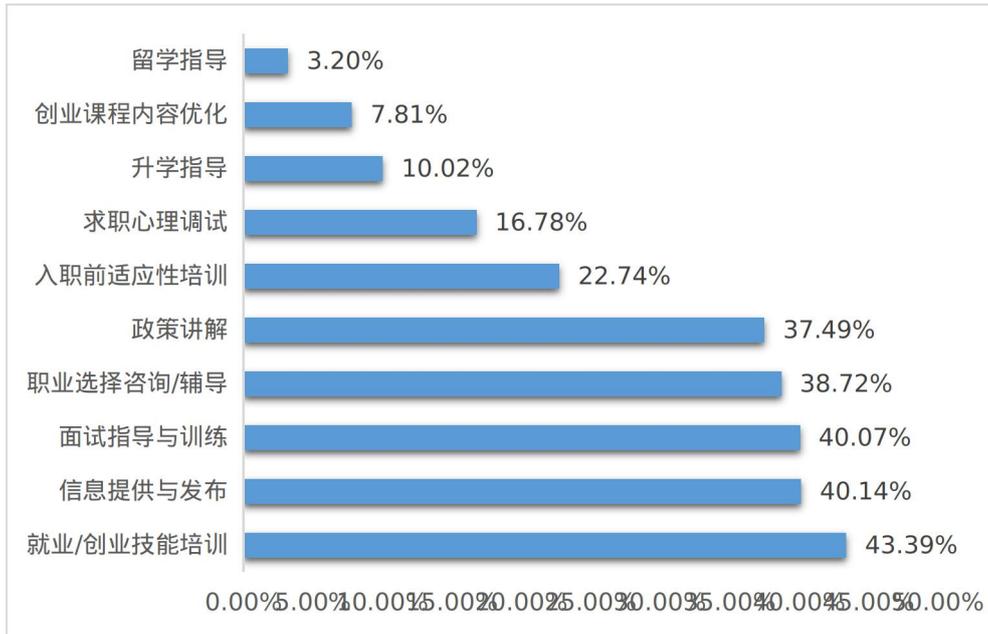


图 6-6 2020 届毕业生对学校就业工作的改进建议

#### 四、毕业生对学校的推荐度

调研数据显示，毕业生对学校的推荐度为76.64%，其中选择“非常愿意”的占6.76%，选择“比较愿意”的占25.63%，选择“非常不愿意”的仅占6.33%，这表明由于学校的人才培养和就业指导工作开展得较好，学生对学校的满意度较高，因此毕业生对学校的推荐度也较高。详见下图。

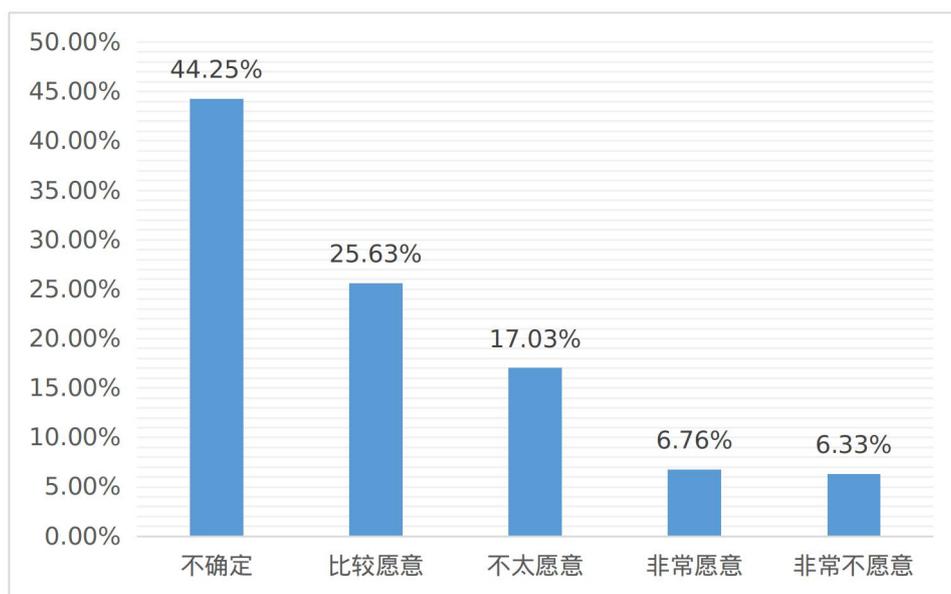


图 6-7 2020 届毕业生对学校的推荐度



注：推荐度=非常愿意+比较愿意+不确定

## 第七章 用人单位对毕业生及学校的评价

本次调研共收回 193 家用人单位的完整调研数据，以下用人单位分析均基于这些调研数据。

### 一、用人单位基本情况分析

#### （一）用人单位的规模

调查显示，本次参与调研的用人单位规模主要分布在“50 人以下”的小型企业（25.39%）、“151-500”的中型企业（18.65%）、“51-150 人”的中小型企业（17.10%）和“10000 人以上”的大型企业（13.47%）。这表明参与调研的用人单位规模分布较广泛。详见下图。

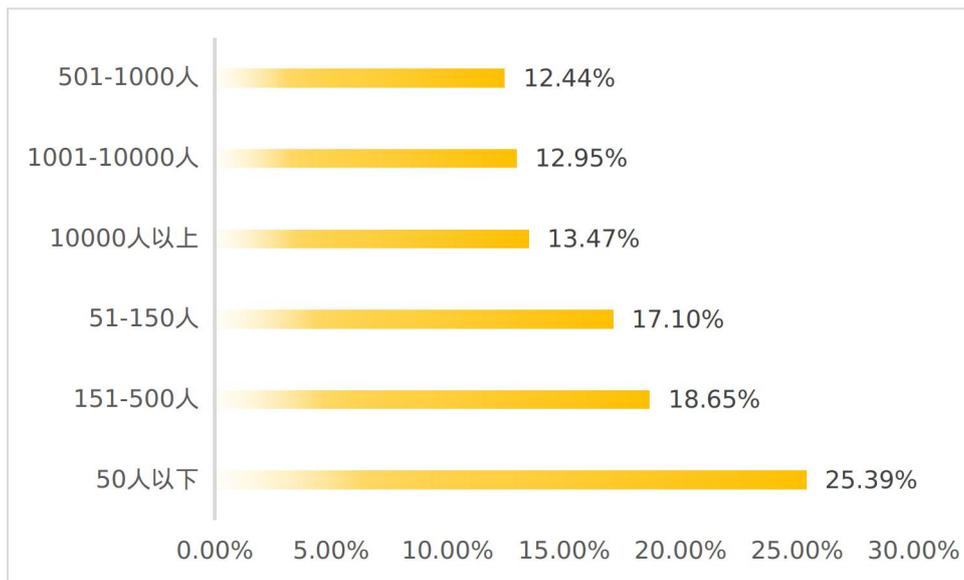


图 7-1 用人单位规模分布

#### （二）用人单位的性质

调查显示，参加调研的用人单位中有 52.33% 为“民（私）营企业”；其次是“国有企业”，占比 20.73%，第三是“股份制企业”，占比 13.47%。“外（合）资企业”、“事业单位（含学校或医疗卫生单位）”等类型的单位，占比均在 7%

以下。民（私）营企业数量越多，对人才需求量越大，表明市场经济发展越具有活力。详见下图。

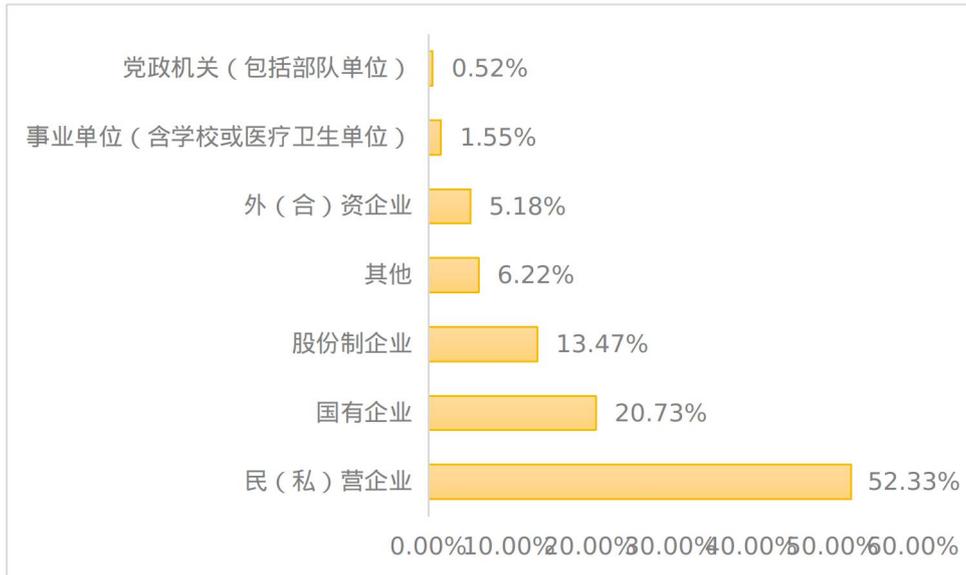


图 7-2 用人单位性质分布

### （三）用人单位的行业分布

调查显示，用人单位所在的行业主要集中在“建筑业”，占比为 18.65%；其次是“制造业”，占比 15.54%；再次是“交通运输、仓储和邮政业”和“批发和零售业”，分别占比 8.81%、8.29%。其他行业占比均在 8.00%以下。详见下图。

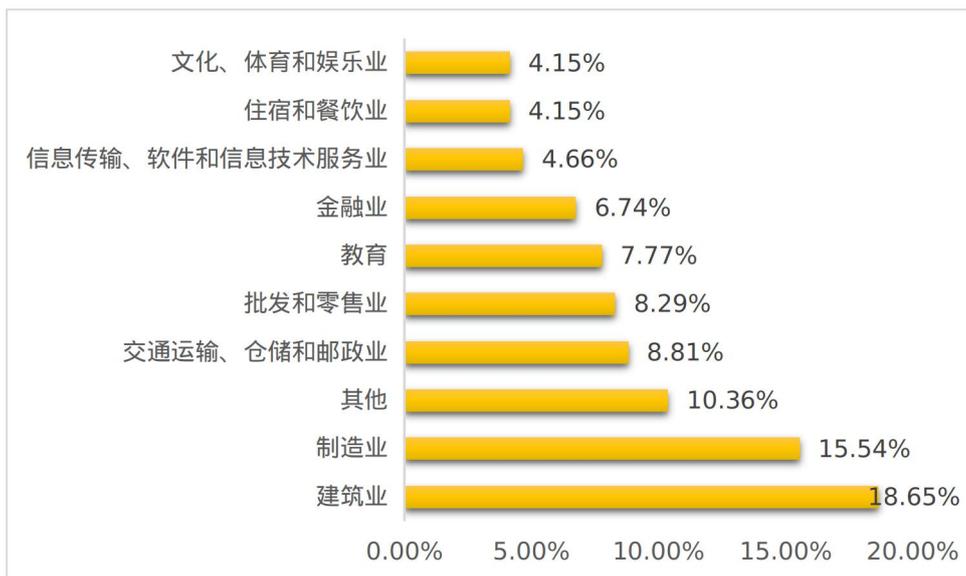


图 7-3 用人单位所在行业分布

#### （四）疫情对用人单位影响分析

此次疫情事发突然，为做好疫情防控工作，多地停工停产，对用人单位产生了不同程度的影响，但是在以习近平为核心的党中央的坚强领导下，我国疫情得到了有效控制，各地加快复工复产，经济社会发现恢复较快。调查显示，大多数用人单位受疫情的影响不大，甚至能给正面的影响。其中主要是“有些影响，但还能应对”（44.56%）、“影响不大，可以正常运营”（26.42%）。表明在党中央的坚强领导下，我国基本实现了疫情防控和经济社会发展的双胜利，保障了我国经济的顺利复工复产，也充分体现了中国经济的强大韧劲。详见下图。

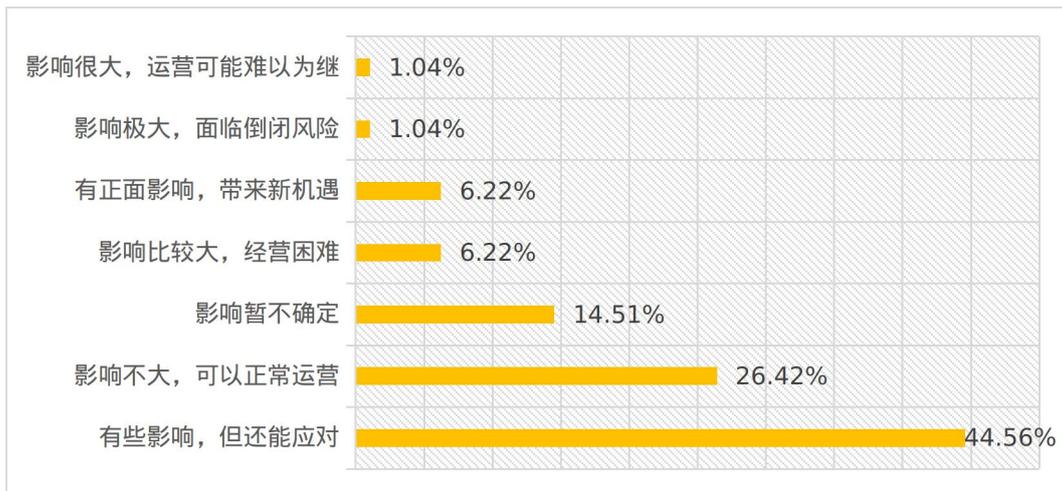


图 7-4 疫情对用人单位的影响

#### （五）用人单位的招聘需求

调查显示，用人单位对应届高校毕业生的招聘需求有变化，但变化不大。有 27.46% 的用人单位的招聘需求“与往年持平”，24.87% 的用人单位招聘需求“稍有减少”，13.47% 的用人单位招聘需求“稍有增加”。可见，来我校招聘的大部分用人单位的运营结构比较稳定，并没有因为突然的灾害而丧失生产能力。详见下图。

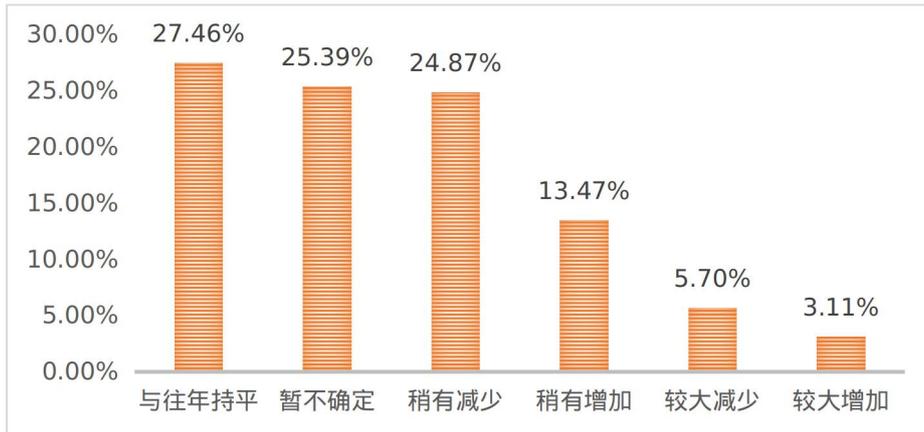


图 7-5 用人单位的招聘需求

## (六) 用人单位招聘渠道

调查显示，用人单位主要的招聘渠道是“校园招聘”，占比 27.98%，其次是“社会招聘”和“网络招聘”，分别占比为 22.28%和 21.76%。可见学校在校园招聘方面工作认真细致，为毕业生提供了周到的服务，保证了毕业生充分就业。详见下图。

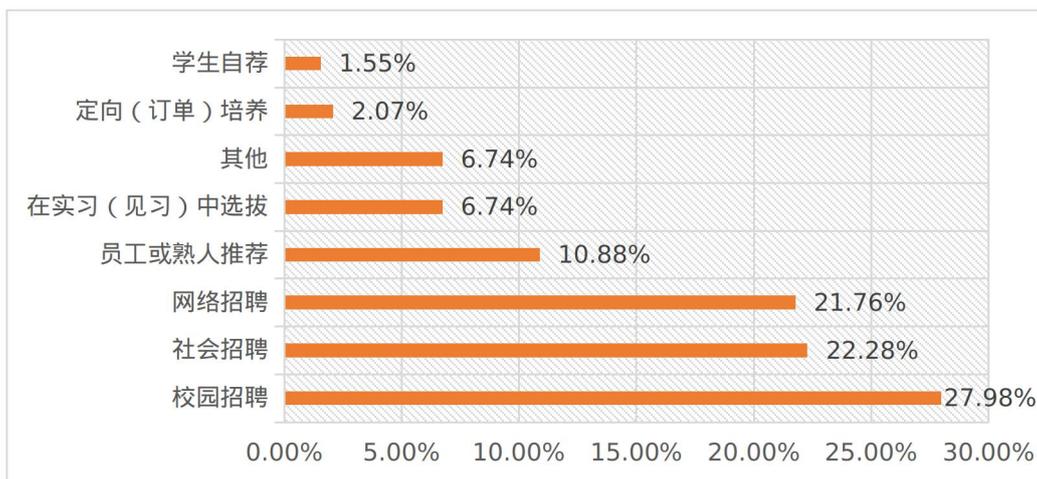


图 7-6 用人单位招聘渠道

## 二、用人单位对毕业生的评价与建议

### (一) 用人单位对毕业生的总体满意度

调查显示，用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达 98.45%。其中表

示“非常满意”的占 19.69%，表示“比较满意”的占到 56.48%。这表明该校毕业的毕业生能获得社会认可，学校的人才培养工作是比较成功的。详见下图。

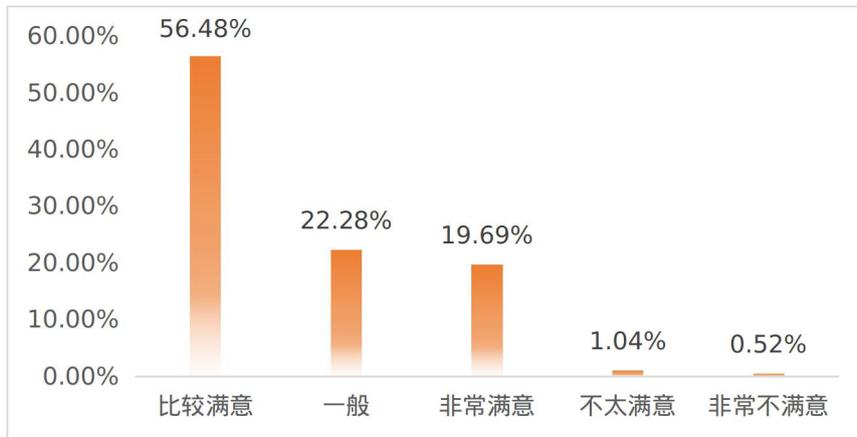


图 7-7 用人单位对毕业生的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

## （二）用人单位对毕业生各项能力评价

调查显示，用人单位对毕业生各项能力都较为满意。用人单位认为毕业生的“责任心和勇于担当的精神”最令人满意，其次是“知识技能适应时代的程度”和“学习能力”，但同时也指出在“创新能力”、“团队协作能力”等方面还需要进一步提升。学校应有针对性地加强对学生在这些方面的培训。详见下图。

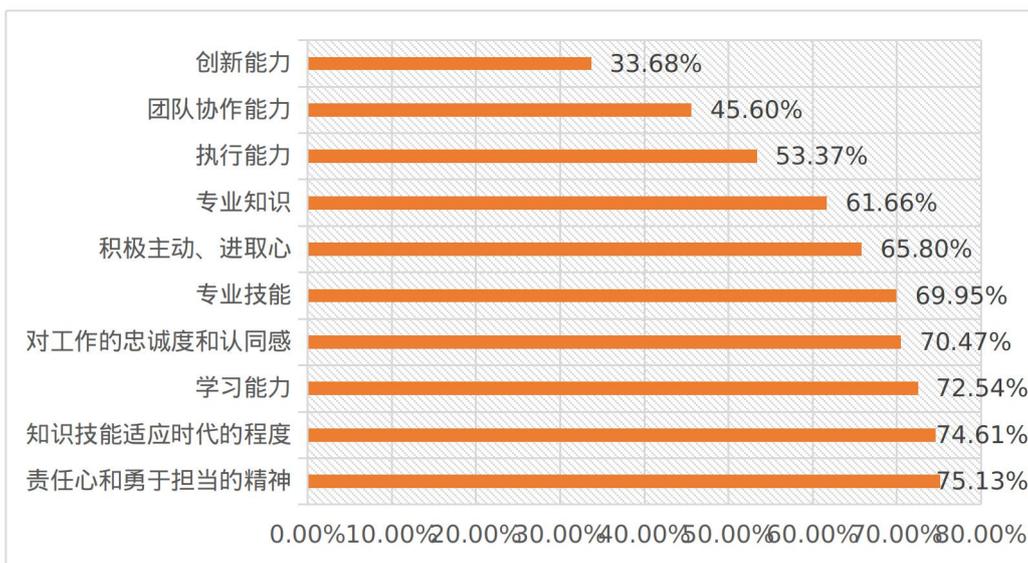


图 7-8 用人单位对毕业生最满意的 10 项能力或素质

### （三）用人单位对毕业生求职方面的改进建议

调查显示，用人单位认为学校毕业生在求职时，应着重加强“临场反应”（53.37%）、“职业素养”（40.93%）和“求职技巧”（36.79%）的培养；相对来说，“简历制作”、“着装礼仪”等方面可以投入较少精力。详见下图。

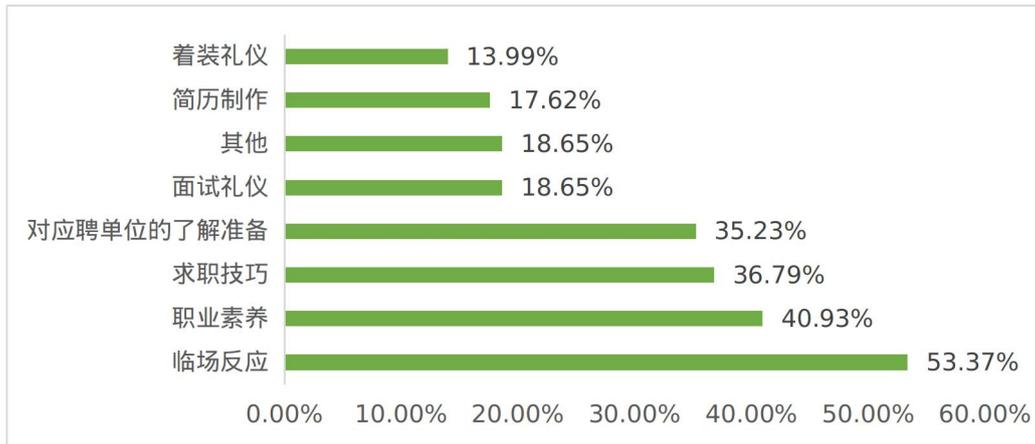


图 7-9 用人单位对毕业生的求职改进建议

## 三、用人单位对学校的评价与反馈

### （一）用人单位对学校人才培养工作的评价及反馈

#### 1. 用人单位对学校人才培养的满意度

调查显示，用人单位对学校人才培养的满意度很高，达 99.48%；其中，26.42%的用人单位表示“非常满意”，51.30%的用人单位表示“比较满意”，21.76%的用人单位表示“一般满意”。这表明学校人才培养质量较高，得到社会高度认可。详见下图。

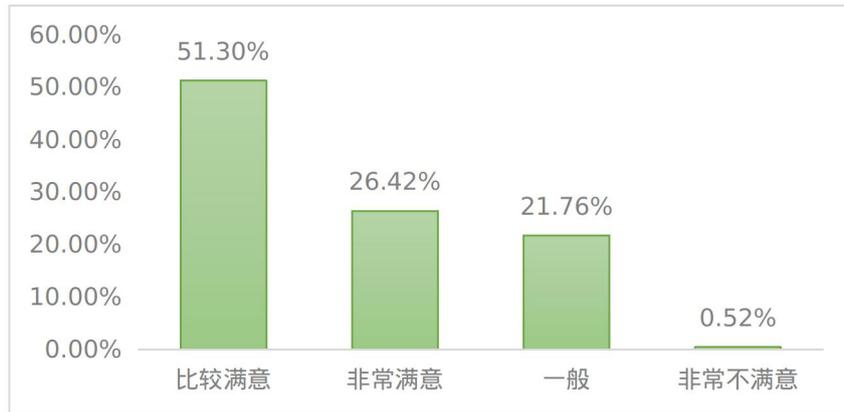


图 7-10 用人单位对学校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

## 2.用人单位对学校人才培养的反馈

调查显示，用人单位认为，学校应重点加强学生“专业知识的传授”（23.32%）、“实践能力的锻炼”（15.03%）、“表达能力的培养”（9.33%）和“团队协作能力的培养”（9.33%）。这些能力的培养对毕业生的职业发展将起到非常重要的作用。详见下图。

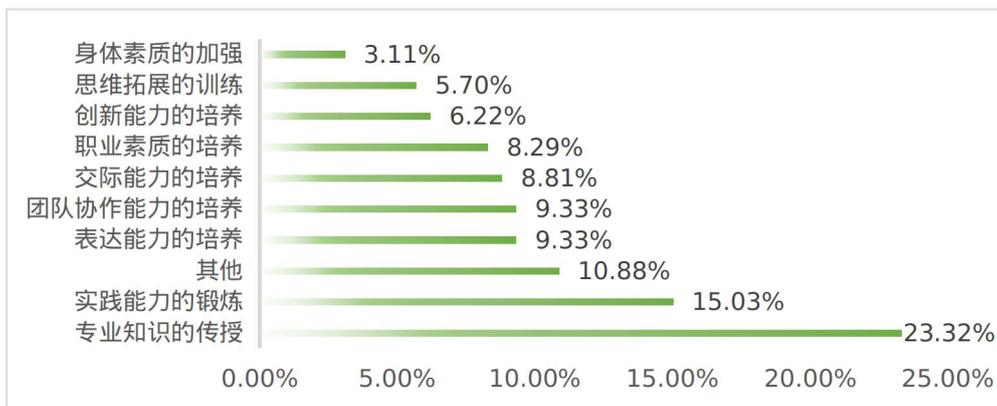


图 7-11 用人单位认为学校应重点培养的学生能力

## （二）用人单位对学校就业工作的评价与反馈

### 1.用人单位对学校就业工作的评价

调查显示，用人单位对学校各项就业工作满意度很高，其中，除“其他”方面外，用人单位对学校的就业工作最为满意的为“就业网站建设及信息服务”

(39.90%)，其次是“组织毕业生参加招聘”(38.86%)，然后是“招聘场地安排对接”(29.02%)，这表明学校对毕业生的就业工作做得很好。详见下图。

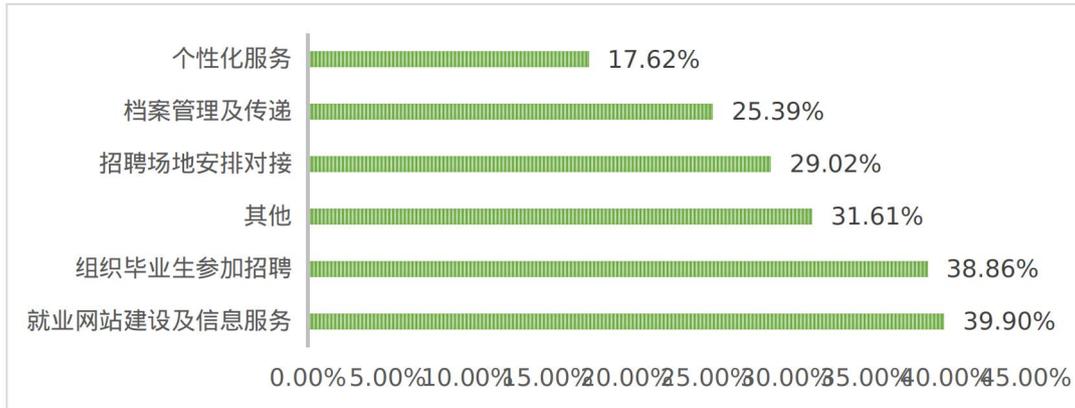


图 7-12 用人单位对学校就业工作评价

## 2. 用人单位认为学生职业发展的重要因素

调查显示，用人单位认为毕业生职业发展的重要因素排名前两位的是“让毕业生了解自己，进行准确定位”和“学会职业生涯规划设计和自我成长的管理”占比分别为 40.93%、25.39%。因此，学校应在毕业生就业前，帮助他们认清自己，做好准确定位；做好职业生涯规划设计与规划，避免眼高手低。详见下图。



图 7-13 用人单位认为毕业生职业发展的重要因素

## 3. 用人单位对学校就业工作的反馈

调查显示，用人单位认为学校应加强的就业工作除了“其他”以外，主要包

括“加大对毕业生的推荐力度”(19.69%)、“及时更新发布招聘信息”(17.10%)、“增加校园招聘会场次”(15.54%)和“加强毕业生就业指导”(15.54%)等。通过提升以上就业指导服务工作,能帮助学生更快、更好地走向职场,完成学生向社会人的转变。详见下图。



图 7-14 用人单位认为学校应加强的就业工作

## 第八章 报告总结与反馈建议

从人才培养链条的“结果”环节，毕业生就业质量来反思高校招生与人才培养工作的优劣，也成为检验高校人才培养过程诸环节的重要视角，且越来越获得教育行政部门和各高校的高度关注。基于此，本报告对南昌航空大学科技学院的就业创业以及人才培养工作进行总结并提出可行性的建议。

### 一、报告总结

#### （一）毕业生就业情况良好，就业满意度较高

调查显示，学校 2020 届共有 2387 名毕业生，截至 2020 年 8 月 31 日，学校就业人数共 1794 人，初次就业率为 75.16%。毕业生生源以江西生源为主，占比 57.48；就业地域重点流向江西省（39.58%）、广东省（12.93%）、浙江省（9.87%）、上海市（8.86%）、山东（3.96%）。毕业生就业前三行业分别为“教育”、“其它制造业”、“软件和信息技术服务业”行业。

数据显示，学校 2020 届毕业生对就业状况的满意度较高，为 77.44%。毕业生目前从事的工作与理想职业的吻合度为 90.56%；专业与岗位相关度高达 71.81%，以上数据都可说明，学校 2020 届毕业生就业质量高。

#### （二）毕业生和用人单位对学校人才培养和就业工作评价较高

调查显示，学校 2020 届毕业生对学校的总体满意度高，毕业生对学校的推荐度为 76.64%。毕业生对学校人才培养的总体满意度为 88.01%，其中对“整体授课水平”的满意度最高，为 94.47%，对学校就业指导服务各指标的满意度也较高，表明 2020 届毕业生对学校人才培养和就业工作的评价都较好，毕业生愿意推荐学校。

数据显示，用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达 98.45%。用人单位对毕业生各项能力表示满意，尤其对毕业生的“责任心和勇于担当的精神”、“知识技能适应时代的程度”和“学习能力”很满意，用人单位对学校的就业工作非常满意，其中对学校人才培养的满意度为 99.48%，表明用人单位对学校的评价高。

## 二、反馈建议

### （一）加强就业指导，提升毕业生求职择业能力

结合对毕业生的调研，部分学生的薪资满意度不高，职业期待吻合度相对较低，表明毕业生还不能够客观分析职业发展前景，缺乏面对挫折的勇气和信心。针对上述问题，学校应通过就业指导课程或就业指导讲座等方式加强对毕业生的就业指导，引导毕业生树立正确的职业价值观，完善自身职业规划，明确职业发展目标，帮助毕业生认清客观形势，学会正确评价自身能力，树立与形势相适应的合理就业期望值。此外，学校还应组织举办形式多样的就业实践活动，如模拟面试、简历大赛等，提高毕业生临场应变能力，使毕业生掌握求职择业的方法与技巧。毕业生求职择业能力提升后，才有信心面对求职过程中的困难，从而更积极主动地寻求就业机会。

### （二）深入推进教育教学改革，提升毕业生就业竞争力

提高毕业生就业率和就业质量，核心在于提高毕业生就业竞争力。学校要继续深入推进教育教学改革，创新人才培养模式。深化教学改革创新，面向全体，分类施教，注重个性发展，制定与之相应的专业人才培养标准、人才培养方案和课程体系。深化专业课程体系和教学手段方法的改革实践，加强实践教学环节，增加学生实习实践机会。学校要进一步完善毕业生就业状况反馈机制，切实把高

校毕业生就业质量年度报告的相关信息，作为招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革等方面的重要参考，健全专业预警、退出和动态调整机制，使学校学科专业设置与社会需求相匹配，不断加大应用型、复合型、创新型人才培养力度，增强高校毕业生就业创业和职业转换能力。

