



江西服装学院

JIANGXI INSTITUTE OF FASHION TECHNOLOGY

2020 届毕业生就业质量报告

REPORT OF EMPLOYMENT QUALITY



目 录

前言.....	1
学校概况.....	2
第一章 2020 届毕业生基本情况.....	5
一、2020 届毕业生总体规模.....	5
(一) 毕业生分性别规模与结构.....	5
(二) 毕业生分民族规模与结构.....	6
(二) 毕业生分生源地规模与结构.....	7
(四) 毕业生分院系规模与结构.....	7
(五) 毕业生分专业规模与结构.....	8
(六) 毕业生分困难生类别规模与结构.....	9
二、毕业生毕业去向分布.....	9
第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向.....	11
一、2020 届毕业生总体初次就业率.....	11
(一) 不同学历层次毕业生初次就业率.....	11
(二) 不同院系和专业毕业生初次就业率.....	12
二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率.....	14
(一) 不同性别毕业生初次就业率.....	14
(二) 困难生和非困难生初次就业率.....	14
三、2020 届毕业生毕业流向.....	15
(一) 毕业生就业行业分布.....	15
(二) 毕业生就业单位性质分布.....	15
(三) 毕业生就业地域分布.....	16
四、2020 届毕业生升学与出国（境）情况分析.....	18
(一) 毕业生升学情况.....	18
(二) 升学与就读专业一致性.....	19
(二) 国内升学的原因.....	20
(四) 国内升学学校类型.....	20

(五) 毕业生出国(境)情况.....	21
(六) 出国(境)留学的原因.....	22
(七) 出国(境)留学的学校综合排名.....	22
五、2020 届毕业生自主创业情况分析.....	23
(一) 疫情对毕业生创业的影响.....	23
(二) 毕业生自主创业总体情况.....	23
(三) 毕业生创业的原因.....	24
(四) 毕业生自主创业的形式和方式.....	24
(五) 毕业生创业资金来源.....	25
(六) 毕业生创业的准备.....	26
(七) 毕业生创业困难分析.....	26
(八) 毕业生创业能力分析.....	27
(九) 希望学校加强的创业相关服务工作.....	28
第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析.....	29
一、2020 届毕业生就业质量分析.....	29
(一) 毕业生就业满意度分析.....	29
(二) 毕业生职业期待吻合度.....	29
(三) 毕业生就业保障分析.....	30
(四) 毕业生专业与岗位相关度分析.....	31
(五) 毕业生就业反馈.....	32
二、2020 届毕业生就业过程与影响因素分析.....	33
(一) 毕业生求职经历分析.....	33
(二) 毕业生求职影响因素分析.....	36
(三) 毕业生求职关注因素分析.....	37
三、2020 届毕业生未就业情况分析.....	38
(一) 毕业生未就业的原因.....	38
(二) 未就业毕业生求职困难分析.....	38
(三) 未就业毕业生求职帮助分析.....	39
四、毕业生就业质量模型分析.....	39
(一) 评价指标的确定.....	39
(二) 就业质量总体评估.....	41
第四章 学校就业创新工作举措与特点.....	42

一、加强校企合作力度，进一步推进订单班合作.....	42
二、精心组织线上招聘，进一步扩宽就业渠道.....	42
三、加强部门协作，积极做好就业帮扶.....	42
四、加大与政府及行业的合作，积极扩大学校的影响力.....	43
第五章 2018-2020 届毕业生就业发展趋势分析.....	44
一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势.....	44
二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势.....	44
三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势.....	45
四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势.....	45
第六章 2020 届毕业生对母校的评价与反馈.....	46
一、2020 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈.....	46
(一) 毕业生对母校人才培养的满意度.....	46
(二) 毕业生对母校人才培养各指标的满意度.....	46
(三) 毕业生对母校人才培养的反馈.....	47
二、2020 届毕业生对母校就业工作的评价与反馈.....	47
(一) 毕业生对母校就业工作满意度.....	47
(二) 毕业生对母校就业工作的反馈.....	50
三、2020 届毕业生对母校推荐度.....	51
第七章 用人单位对毕业生及学校的评价与反馈.....	52
一、用人单位基本情况分析.....	52
(一) 用人单位的规模.....	52
(二) 用人单位的性质.....	52
(三) 用人单位的行业分布.....	53
(四) 用人单位的所在地区.....	53
二、用人单位对毕业生的评价与反馈.....	54
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度.....	54

(二) 用人单位对毕业生的各方面满意度.....	54
(三) 用人单位对毕业生各项能力评价.....	55
(四) 用人单位对毕业生求职方面的改进建议.....	55
三、用人单位对学校的评价与反馈.....	56
(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价与反馈.....	56
(二) 用人单位对学校就业工作的评价与反馈.....	57
第八章 报告总结与反馈建议.....	59
一、报告总结.....	59
二、反馈建议.....	60
(一) 积极开拓高质量就业市场, 邀请更多优质企业来校招聘人才.....	60
(二) 改革人才培养模式, 加快专创融合, 积极推进创新创业教育.....	60
(三) 在拓展就业新空间上, 实现从本土化到国际化转变.....	61

前言

编制和发布毕业生就业质量报告是对高校毕业生就业质量的最直接反馈，也是教育行政管理部门制定人才培养标准的重要依据，更是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并做出科学决策的重要参考。《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）中明确提出，各高校要深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神，多措并举做好高校毕业生就业工作。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）的文件要求，学校现正式发布《江西服装学院2020届毕业生就业质量报告》。

报告主要从八个方面对学校2020届毕业生就业创业情况进行了统计、分析和评价。内容包括2020届毕业生就业创业的基本情况、毕业生专项就业创业情况、毕业生就业创业质量各项指标分析、2018-2020届毕业生就业趋势变化分析、2020届毕业生就业创业工作举措与特点、2020届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对学校及毕业生的评价、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了毕业生整体就业率、毕业生就业去向及就业流向分布、毕业生薪资水平、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个维度，全面系统地反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈，并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。

报告基于江西服装学院毕业生就业信息数据及2020届毕业生和学校合作单位调研数据，由专业第三方调研咨询机构江西枫岭教育科技有限公司进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截止日期为2020年8月31日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。

注：本报告计算出的比例统一精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于0.5%。

学校概况

江西服装学院是经国家教育部批准设立的民办普通本科高等学校，前身是 1991 年 7 月建立的民办江西服装学院，1998 年更名为江西服装专修学院，2003 年更名为江西服装职业技术学院，2011 年经国家教育部批准设立江西服装学院。学校面向服装时尚行业，培养创意设计、工程技术、市场推广和经营管理等方面的应用技术型人才，是江西省首批转型发展试点本科高校。

学校坐落在江西省南昌市南郊，千亩校园，绿树成荫，人文景致，相得益彰。近 50 万平方米的校舍建筑，错落有致、功能齐备、欧式风格、雄浑大气。霓裳宫、艺术馆、中华服饰博物馆等承载着厚重的文化底蕴。

学校现设有服装设计学院、服装工程学院、艺术设计学院、时尚传媒学院、商学院、马克思主义学院、人文学院、大数据学院（人文学院、大数据学院为 2020 年 5 月成立）等，开设有 25 个本科专业，22 个专科专业，形成了以服装教育为特色，艺、工、管、经、文多学科协调发展的学科专业体系。学校现有省级重点学科 1 个，省级一流专业 2 个，省级特色专业 4 个，省级优秀教学团队 2 个，省级人才培养模式创新实验区 2 个，中央财政和省级财政支持建设的示范实训基地各 1 个，省级精品课程 17 门，省级虚拟仿真实验教学项目 1 个，专业综合改革项目 1 个，卓越工程师培养计划项目 2 个。“十三五”期间，学校荣获江西省本科教学成果奖一等奖 2 项，二等奖 4 项。2018 年，学校服装与服饰设计、服装设计与工程两个专业，在江西省普通高校本科专业综合评价中名列第一。

学校现有全日制本、专科在校生 14461 人，其中本科生 9737 人。拥有一支高素质的师资队伍：专任教师 716 人，其中，具有硕士以上学位的教师 564 人，具有副高以上职称的教师 229 人，省级教学名师 4 人、省级中青年骨干教师 7 人、金牌教授 1 人。学校还聘请了一批行业内著名专家和来自美国、日本、乌克兰、韩国、法国及香港、台湾等国家和地区的著名专家学者为专兼职教师或客座教授。2020 年，张建荣副教授荣获全省赣鄱先锋--担当作为好干部和全省教育系统赣鄱先锋——突出贡献好榜样称号。

学校现有中华服饰文化研究院、江西省现代服装工程技术研究中心等省级科研平台和服装应用技术研发中心等一批校级研究机构，与国内多家服装品牌公司建立

了长期合作关系，联合进行技术研究、新产品研发。多位国内外著名设计师在校设立的设计创意工作室，成为师生立足前沿、紧贴市场、服务社会的窗口和平台。

校内建有近 6 万平方米的服装创意设计中心、服装工程技术中心、艺术与传媒创意中心等 7 个实践教学中心。建有服装性能检测、3D 首饰打印、服装智能制造、VR 虚拟仿真、虚拟演播厅、跨境贸易虚拟仿真综合实验室等 229 个实验实训室。建有“红衣坊”校内实训模拟工厂，以及大、中型专业服装表演厅各 1 个。校外分别与福建石狮市政府和江西共青城市政府在当地共同设立了江西服装学院服装研究院。同时与“中国服装休闲名城山东汶上县”“中国针织服装基地南昌青山湖区”“中国箱包基地广州狮岭镇”“全国服装知名品牌创建示范区虎门镇”等地方政府，与海澜之家、波司登、雅戈尔、利郎、七匹狼、九牧王、东蒙、阿仕顿等知名企业实行校地、校企合作共建 237 个校外实训基地。各专业的课程实验、专业实验实训、项目专题实训、生产实践、综合实践、毕业实习等均得到切实保障。由学校自主设计建设的中华服饰博物馆，展厅面积 4500 平方米，对内服务于教学科研，对外服务于社科普及，馆藏有历代传统服饰、少数民族服饰、当代著名设计师经典作品等共计万余件(套)。先后被评为“江西省优秀社会科学普及宣传基地”“全国社会科学普及教育基地”及教育部“礼敬中华优秀传统文化”国家特色展示项目。

学校校园文化丰富多彩，社团活动精彩纷呈，赛事文化独具特色。连续举办了 23 届的“润华奖”服装设计暨模特大赛是学校师生演绎时尚，展示才华的重要平台，已成为业界有较大影响的专业赛事。学校师生在国内外各类专业赛事上摘金夺银，成果丰硕，特别是在年度北京大学生时装周上，江服学子连续 5 年夺得“新人奖”，其中 4 年荣获第一名，1 年荣获第二名。

“高层次、高薪酬、高体面”就业是学校毕业生就业工作的一张亮丽的名片。众多知名企业纷纷来校设立奖学金、开办订单班、设置企业工作室。建校以来，8 万余名江服毕业生扎根行业，自强不息，涌现出一批如中国“十佳”职业服装设计师刘江宏、万明亮、刘小飞、陈坤、魏新坤、朱理臻，以及创业新锐贺鑫、皋小春、虞泽东、郭志强等知名校友，被国内服装界誉为“江服现象”。《人民日报》、中央人民广播电台、《中国之声》《半月谈》《中国教育报》、新华网、《江西日报》等众多权威媒体对江服毕业生的就业创业情况均做了专门报道。

近年来，学校的发展得到了社会各界越来越多的肯定，先后荣获“全国十大专业特色学校”“全国纺织行业技能人才培养突出贡献单位奖”和江西省就业先进单位；连续3年被评为全省教育系统“规范管理年”“创新发展年”“提升质量年”先进单位；多次被江西省政府评为江西省安全稳定先进单位。2016年和2018年，学校分别被中国纺织工业联合会评为“中国纺织行业人才建设示范院校”；2015年到2019年，连续五届获得“中国时装设计育人奖”；2019年，学校被国家民族事务委员会命名为第七批全国民族团结进步示范单位。

第一章 2020 届毕业生基本情况

一、2020 届毕业生总体规模

学校 2020 届毕业生共 3660 人，其中本科毕业生有 1708 人（46.67%），专科毕业生有 1952 人（53.33%）。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生规模

单位：人数（人）、比例（%）

学历	人数	比例
本科生毕业	1708	46.67
专科生毕业	1952	53.33
总体	3660	100.00

（一）毕业生分性别规模与结构

分性别来看，学校2020届毕业生中男性毕业生与女性毕业生人数比为0.74:1。其中，男性毕业生有1559人，占比为42.60%；男性毕业生中，本科男性毕业生有661人，专科男性毕业生有898人；女性毕业生有2101人，占比为57.40%，其中本科女性毕业生有1047人，专科女性毕业生有1054人。详见下图。

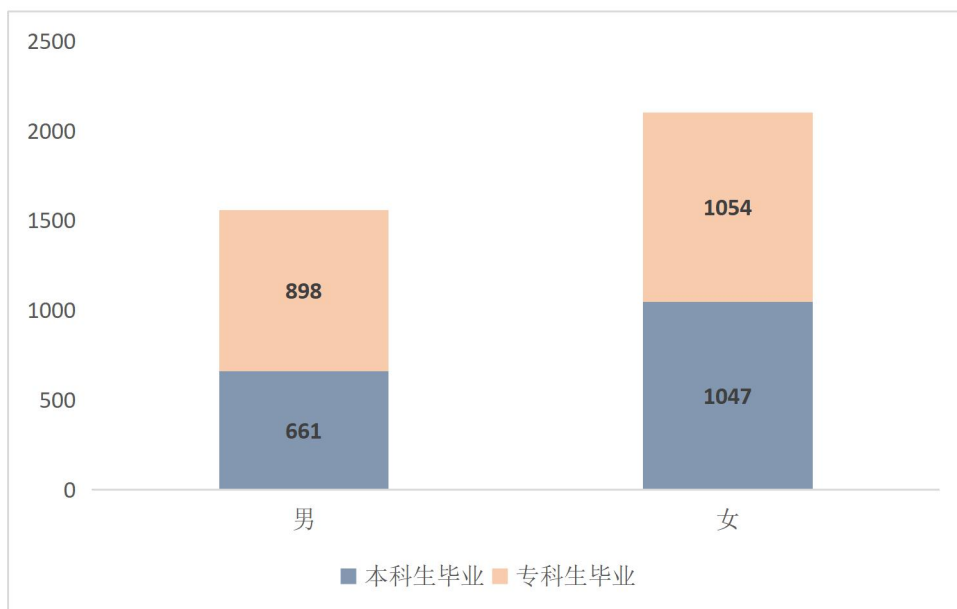


图 1-1 2020 届毕业生分性别结构分布

（二）毕业生分民族规模与结构

分民族来看，汉族毕业生与少数民族毕业生人数比为8.27:1。其中汉族毕业生有3265人（89.21%），少数民族毕业生有395人（10.79%）。详见下图。

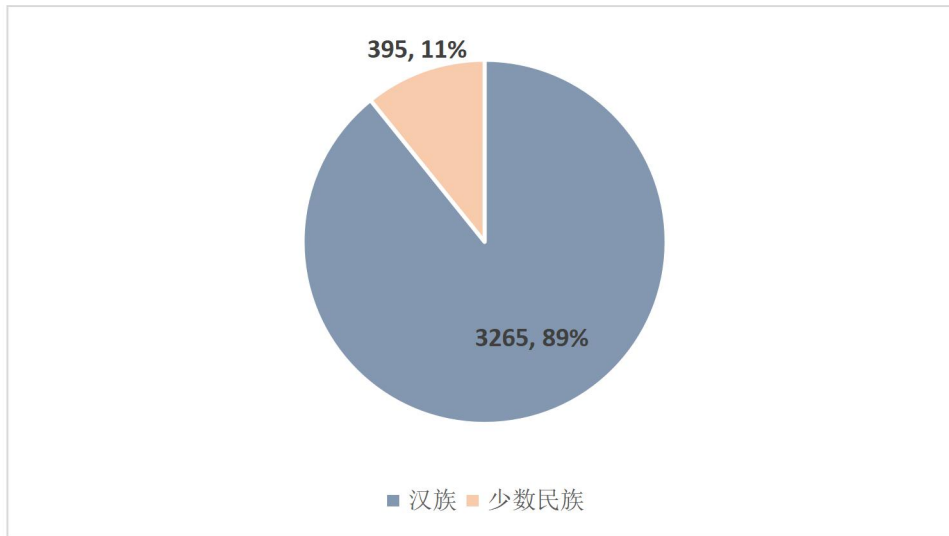


图 1-2 2020 届毕业生分民族结构分布

少数民族毕业生中，人数排名前三的民族分别是藏族、蒙古族、回族，分别有145人（3.96%）、73人（1.99%）、24人（0.66%）。详见下表。

表 1-2 2020 届少数民族毕业生具体分布

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例	民族	人数	比例
藏族	145	3.96	哈尼族	4	0.11
蒙古族	73	1.99	达斡尔族	3	0.08
回族	24	0.66	其它	3	0.08
苗族	23	0.63	仡佬族	3	0.08
壮族	21	0.57	白族	2	0.05
满族	20	0.55	朝鲜族	1	0.03
土家族	18	0.49	东乡族	1	0.03
布依族	13	0.36	鄂温克族	1	0.03
黎族	10	0.27	傈僳族	1	0.03
彝族	10	0.27	撒拉族	1	0.03
畲族	6	0.16	水族	1	0.03
瑶族	6	0.16	土族	1	0.03
侗族	4	0.11	-	-	-
总计				395	10.79

（三）毕业生分生源地规模与结构

从生源地来看，2020届毕业生中江西省生源人数最多，有1486人，占比为40.60%。省外生源毕业生中，安徽省毕业生人数最多，有328人（8.96%）；其次是山东省，有226人（6.17%）；再次是河南省，有198人（5.41%）。详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生分生源地分布

单位：人数（人）、比例（%）

类别	人数	比例	类别	人数	比例
江西省	1486	40.60	江西省外	2174	59.40
江西省外生源地分布					
类别	人数	比例	类别	人数	比例
安徽省	328	8.96	湖北省	56	1.53
山东省	226	6.17	福建省	52	1.42
河南省	198	5.41	云南省	52	1.42
西藏自治区	142	3.88	山西省	50	1.37
贵州省	108	2.95	辽宁省	48	1.31
甘肃省	96	2.62	四川省	45	1.23
河北省	93	2.54	新疆维吾尔自治区	45	1.23
广东省	85	2.32	海南省	14	0.38
广西省	82	2.24	吉林省	8	0.22
黑龙江省	80	2.19	宁夏回族自治区	8	0.22
内蒙古自治区	77	2.10	青海省	8	0.22
浙江省	76	2.08	天津市	3	0.08
重庆市	64	1.75	陕西省	2	0.05
湖南省	63	1.72	上海市	2	0.05
江苏省	62	1.69	北京市	1	0.03
总计				2174	59.40

（四）毕业生分院系规模与结构

分院系来看，2020届毕业生共分布在以下5个院系，服装设计学院的人数最多，有1163人，占比31.78%。其次为是时尚传媒学院有777人，占比21.23%。具体分析各个学院间不同学历毕业生的分布，除时尚传媒学院和商学院的本科毕业生人数多余专科毕业生外，其余学院均是专科毕业生居多。详见下表。

表 1-4 2020 届毕业生不同院系的分布

单位：人数（人）、比例（%）

学院	本科生		专科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
服装设计学院	391	22.89	772	39.55	1163	31.78

时尚传媒学院	429	25.12	348	17.83	777	21.23
艺术设计学院	376	22.01	383	19.62	759	20.74
商学院	348	20.37	217	11.12	565	15.44
服装工程学院	164	9.60	232	11.89	396	10.82
总计	1708	100.00	1952	100.00	3660	100.00

（五）毕业生分专业规模与结构

分专业来看，2020届本科毕业生共分布在18个专业。人数排名前三的专业分别是服装与服饰设计（301人）、广播电视编导（212人）、服装设计与工程（136人），占比分别是17.62%、12.41%、7.96%。2020届专科毕业生共分布在以下21个专业。人数排名前三的专业分别是服装与服饰设计（747人）、环境艺术设计（235人）、服装设计与工艺（223人），占比分别是38.27%、12.04%、11.42%。详见下表。

表 1-5 2020 届毕业生分专业分布

单位：人数（人）、比例（%）

学历	专业	人数	比例
本科生毕业	服装与服饰设计	301	17.62
	广播电视编导	212	12.41
	服装设计与工程	136	7.96
	环境设计	134	7.85
	国际经济与贸易	128	7.49
	数字媒体艺术	125	7.32
	产品设计	90	5.27
	表演	89	5.21
	软件工程	80	4.68
	市场营销	77	4.51
	视觉传达设计	68	3.98
	电子商务	63	3.69
	动画	55	3.22
	播音与主持艺术	49	2.87
	广告学	49	2.87
	戏剧影视美术设计	24	1.41
	服装设计与工艺教育	20	1.17
	纺织工程	8	0.47
专科生毕业	服装与服饰设计	747	38.27
	环境艺术设计	235	12.04
	服装设计与工艺	223	11.42
	广播电视技术	104	5.33
	服装表演	78	4.00

动漫设计	70	3.59
广告设计与制作	67	3.43
电子商务	66	3.38
市场营销	56	2.87
摄影与摄像艺术	50	2.56
数字媒体艺术设计	48	2.46
会计	43	2.20
人物形象设计	43	2.20
视觉传播设计与制作	32	1.64
财务管理	27	1.38
国际商务	22	1.13
鞋类设计与工艺	21	1.08
服装设计	11	0.56
艺术设计	5	0.26
国际经济与贸易	3	0.15
装潢艺术设计	1	0.05
总计	3660	

（六）毕业生分困难生类别规模与结构

分家庭条件来看，学校 2020 届毕业生中非困难毕业生与困难毕业生人数比为 25.52: 1，困难毕业生有 138 人，占比为 3.77%。其中，本科毕业生与专业毕业生中均有 69 名困难生，分别占比 4.04%、3.53%。详见下图。

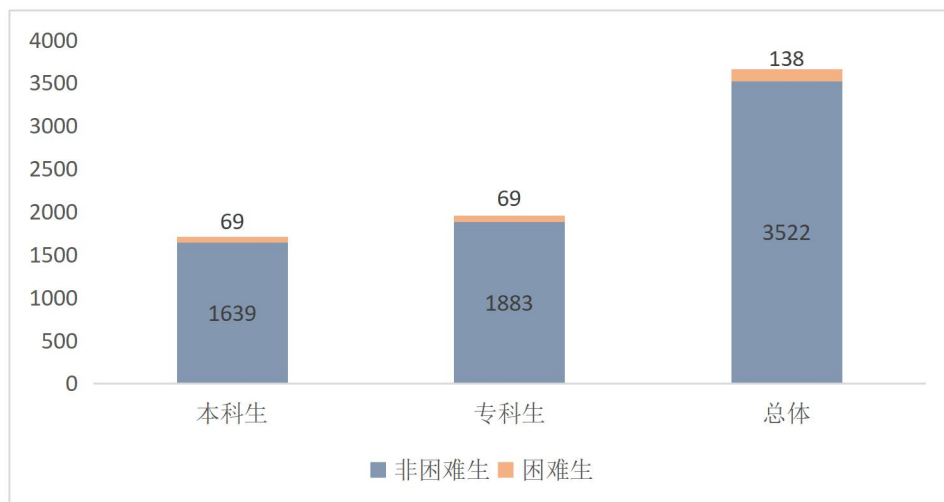


图 1-3 2020 届毕业生困难生类别结构

二、毕业生毕业去向分布

调查显示，除去待就业（22.21%）与暂不就业（0.63%）外，2020届毕业生中约55.52%（2032人）的毕业生选择协议与合同就业，其中“签就业形式协议就业”

有1959人，占比53.52%；约17.19%（629）的毕业生选择升学，约4.32%（158人）选择其他形式就业。分学历层次来看，在协议与合同就业、其他形式就业、出国出境三部分就业方向中，本科生的就业比例均高于专科生。详见下表。

表 1-6 2020 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向		本科		专科		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	1056	61.83	903	46.26	1959	53.52
	签劳动合同形式就业	25	1.46	11	0.56	36	0.98
	应征义务兵	12	0.70	16	0.82	28	0.77
	国家基层项目	5	0.29	-	-	5	0.14
	地方基层项目	4	0.23	-	-	4	0.11
	科研助理	-	-	-	-	-	-
	小计	1102	64.52	930	47.64	2032	55.52
其他形式就业	其他录用形式就业	98	5.74	49	2.51	147	4.02
	从事企业创业	4	0.23	3	0.15	7	0.19
	从事网络创业	4	0.23	-	-	4	0.11
	自由职业	-	-	-	-	-	-
	小计	106	6.21	52	2.66	158	4.32
待就业	求职中	186	10.89	153	7.84	339	9.26
	拟参加公招考试	165	9.66	23	1.18	188	5.14
	拟创业	5	0.29	10	0.51	15	0.41
	拟应征入伍	28	1.64	1	0.05	29	0.79
	签约中	72	4.22	170	8.71	242	6.61
	小计	456	26.70	357	18.29	813	22.21
暂不就业	暂不就业	15	0.88	7	0.36	22	0.60
	拟出国出境	-	-	1	0.05	1	0.03
	拟升学	-	-	-	-	-	-
	小计	15	0.88	8	0.41	23	0.63
升学		24	1.41	605	30.99	629	17.19
出国、出境		5	0.29	-	-	5	0.14
总计		1708	100.00	1952	100.00	3660	100.00

第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业），已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。就业率=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）/毕业生总人数。

一、2020 届毕业生总体初次就业率

（一）不同学历层次毕业生初次就业率

调查显示，学校2020届毕业生共3660人，截至2020年8月31日，已就业人数2824人，初次就业率为77.16%。（根据我校统计，截止到2020年9月31日，已就业人数2948人，就业率80.54%。本科毕业生就业人数为1309人，就业率为76.65%。专科毕业生就业人数为1639人，就业率为83.96%）分学历来看，本科生就业人数为1238人，初次就业率为72.42%。专科毕业生就业人数为1587人，初次就业率为81.30%。详见下图。

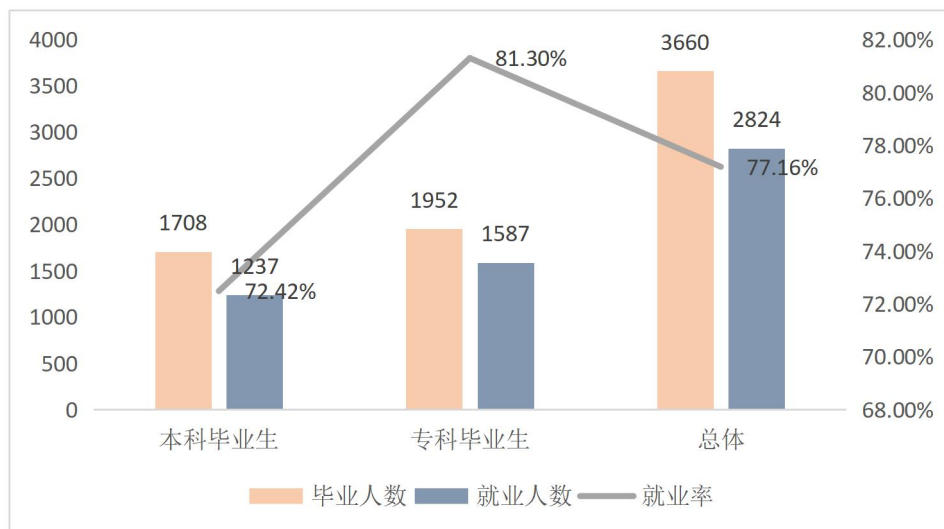


图 2-1 2020 届不同学历层次毕业生初次就业率

(二) 不同院系和专业毕业生初次就业率

1. 不同院系毕业生初次就业率

从各院系就业率来看，各院系间的就业率存在一定差异，以10%-20%的差距呈阶梯式下降。其中服装工程学院的就业率最高，为84.60%。分学历层次来看，服装工程学院、服装设计学院的本科毕业生的就业率均高于专科毕业生就业率，商学院、时尚传媒学院、艺术设计学院的本科毕业生的就业率均低于专科毕业生就业率。详见下图。

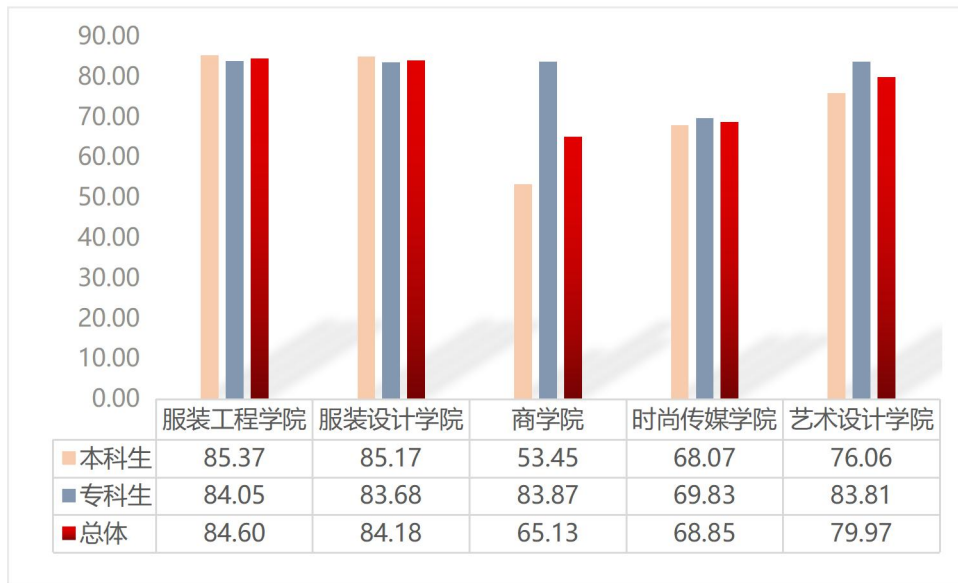


图 2-2 2020 届不同院系毕业生初次就业率

2. 本科不同专业毕业生初次就业率

从本科不同专业毕业生就业率来看，各专业毕业生就业率整体良好，个别专业的就业率略低。就业率排名前三的专业有纺织工程（87.50%）、服装设计与工程（86.76%）、服装设计与服饰设计（85.38%）。详见下表。

表 2-1 2020 届不同本科专业毕业生初次就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

专业	就业人数	毕业人数	就业率
纺织工程	7	8	87.50
服装设计与工程	118	136	86.76
服装与服饰设计	257	301	85.38
产品设计	76	90	84.44
广告学	41	49	83.67
戏剧影视美术设计	20	24	83.33
表演	69	89	77.53

数字媒体艺术	95	125	76.00
视觉传达设计	51	68	75.00
服装设计与工艺教育	15	20	75.00
环境设计	99	134	73.88
市场营销	51	77	66.23
广播电视编导	138	212	65.09
动画	35	55	63.64
播音与主持艺术	30	49	61.22
软件工程	44	80	55.00
国际经济与贸易	61	128	47.66
电子商务	30	63	47.62
总计	1237	1708	72.42

3. 专科不同专业毕业生初次就业率

分析专科毕业生各专业的就业率情况，整体就业率良好，个别专业的就业率略低。其中国际经济与贸易与视觉传播设计与制作专业以100.00%的就业率并列第一，财务管理专业以92.59%的就业率位居第三。其他专业的就业率详见下表。

表 2-2 2020 届不同专科专业毕业生初次就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

专业	就业人数	毕业人数	就业率
国际经济与贸易	3	3	100.00
视觉传播设计与制作	32	32	100.00
财务管理	25	27	92.59
会计	38	43	88.37
数字媒体艺术设计	42	48	87.50
广告设计与制作	58	67	86.57
国际商务	19	22	86.36
服装设计与工艺	192	223	86.10
服装与服饰设计	633	747	84.74
市场营销	46	56	82.14
环境艺术设计	189	235	80.43
服装表演	61	78	78.21
电子商务	51	66	77.27
广播电视技术	79	104	75.96
人物形象设计	27	43	62.79
摄影与摄像艺术	31	50	62.00
鞋类设计与工艺	13	21	61.90
动漫设计	43	70	61.43
服装设计	5	11	45.45

艺术设计	0	5	0.00
装潢艺术设计	0	1	0.00
总计	1587	1952	81.30

二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率

(一) 不同性别毕业生初次就业率

分性别来看，2020 届女性毕业生就业 1673 人，就业率为 79.63%，男性毕业生就业 1151 人，就业率为 73.83%。女性毕业生就业率高出男性毕业生就业率 5.80 个百分点，差异较小。详见下图。

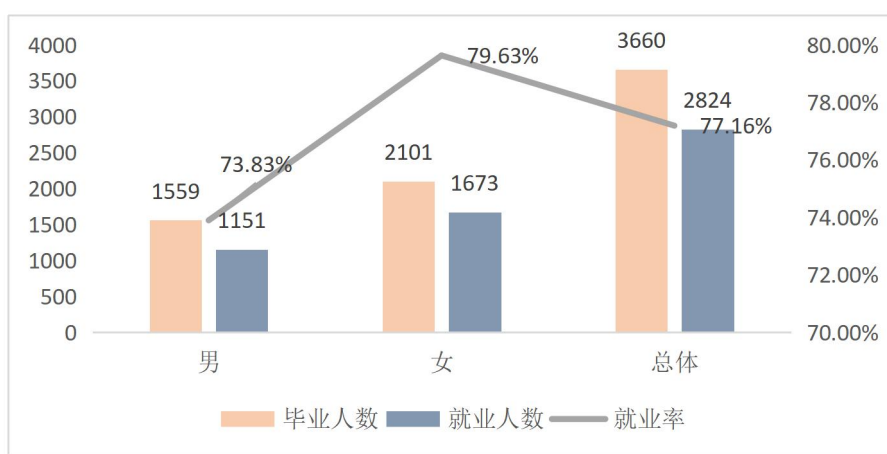


图 2-3 2020 届不同性别毕业生初次就业率

(二) 困难生和非困难生初次就业率

分困难生类别来看，困难生（包括残疾、家庭困难、建档立卡贫困户）共有 138 人，非困难生有 3522 人，困难生的就业率（78.99%）高于非困难生的就业率（77.12%）。其中，江西省内建档立卡贫困户就业率（81.08%）高于江西省外（77.61%）。详见下图（下表）。

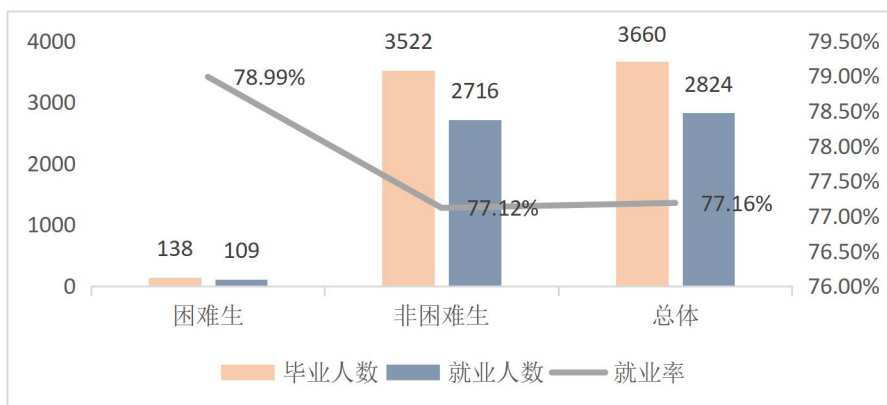


图 2-4 2020 届分困难生类别毕业生初次就业率

表 2-3 2020 届江西省内外建档立卡贫困户毕业生初次就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

类型	江西省内			江西省外		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
困难生(建档立卡贫困户)	37	30	81.08	67	52	77.61

三、2020 届毕业生毕业流向

（一）毕业生就业行业分布

调查显示，2020届毕业生就业单位的行业分布主要是“纺织服装、服饰业”、“文化艺术业”、“建筑装饰业”，占比分别是35.93%、24.51%、8.31%。这一行业分布与学校构建多学科协调发展专业体系相符合。详见下图。

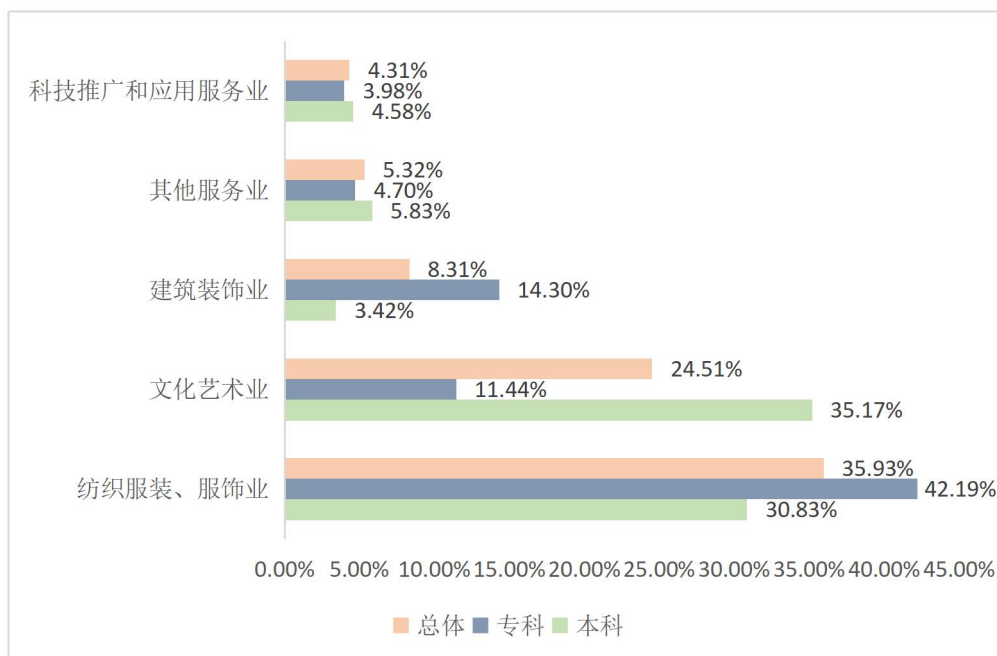


图 2-5 2020 届毕业生就业单位行业排名前五分布

注：此部分仅研究已落实就业单位的毕业生共 2179 人，不包含自主创业（非企业创业、网络创业、企业创业）、升学、出国（境）等。

（二）毕业生就业单位性质分布

调查显示，2020届毕业生就业单位性质主要以“其他企业”为主，占比高达 94.81%。此外，还有部分毕业生就业单位性质为“其他事业单位”、“部队”、“教育单位”“国有企业”、“机关”等。分学历来看，本科生进入“事业单位”、“国有企业”等类性质的单位比例要高于专科生。详见下表。

表 2-4 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人）、比例（%）

单位性质	本科生		专科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	总体	比例
其他企业	1118	93.17	948	96.83	2066	94.81
其他事业单位	51	4.25	8	0.82	59	2.71
部队	13	1.08	17	1.74	30	1.38
高等教育单位	5	0.42	2	0.20	7	0.32
中初教育单位	3	0.25	3	0.31	6	0.28
国有企业	4	0.33	1	0.10	5	0.23
医疗卫生单位	3	0.25	-	0.00	3	0.14
机关	2	0.17	-	-	2	0.09
农村建制村	1	0.08	-	-	1	0.05
总计	1200	100.00	979	100.00	2179	100.00

注：此部分仅研究已落实就业单位的毕业生共 2179 人，不包含自主创业（非企业创业、网络创业、企业创业）、升学、出国（境）等。

（三）毕业生就业地域分布

1. 不同省份就业情况

从就业地域分布来看，2020 届毕业生就业分布在国内 31 个省、直辖市、自治区与香港地区，其中江西省内就业的人数最多，有 475 人，占已就业总人数的 21.80%，其次为浙江省，占已就业人数的 19.09%。分学历来看，本科和专科毕业生均较倾向于在江西省就业，就业人数分别高达 248、227 人。详见下表。

表 2-5 2020 届毕业生不同省份就业情况

单位：人数（人）、比例（%）

地区	本科生		专科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	248	20.67	227	23.19	475	21.80
浙江省	202	16.83	214	21.86	416	19.09
广东省	151	12.58	149	15.22	300	13.77
江苏省	78	6.50	42	4.29	120	5.51
安徽省	56	4.67	59	6.03	115	5.28
山东省	60	5.00	46	4.70	106	4.86
福建省	53	4.42	50	5.11	103	4.73
上海市	51	4.25	36	3.68	87	3.99
贵州省	18	1.50	29	2.96	47	2.16
河南省	12	1.00	28	2.86	40	1.84
河北省	28	2.33	8	0.82	36	1.65

西藏自治区	30	2.50	1	0.10	31	1.42
湖北省	18	1.50	12	1.23	30	1.38
重庆市	16	1.33	11	1.12	27	1.24
甘肃省	12	1.00	13	1.33	25	1.15
广西壮族自治区	19	1.58	4	0.41	23	1.06
内蒙古自治区	20	1.67	1	0.10	21	0.96
山西省	16	1.33	5	0.51	21	0.96
辽宁省	16	1.33	4	0.41	20	0.92
北京市	13	1.08	6	0.61	19	0.87
湖南省	11	0.92	8	0.82	19	0.87
四川省	14	1.17	5	0.51	19	0.87
新疆维吾尔自治区	10	0.83	6	0.61	16	0.73
云南省	12	1.00	3	0.31	15	0.69
黑龙江省	8	0.67	6	0.61	14	0.64
海南省	9	0.75	2	0.20	11	0.50
陕西省	5	0.42	2	0.20	7	0.32
青海省	5	0.42	-	-	5	0.23
天津市	4	0.33	1	0.10	5	0.23
吉林省	4	0.33		0.00	4	0.18
宁夏回族自治区	1	0.08	-	-	1	0.05
香港	-	-	1	0.10	1	0.05
总计	1200	100.00	979	100.00	2179	100.00

2.不同区域就业情况

调查显示，2020届毕业生就业地区分布中，泛长江三角洲地区的比例最高；其次是泛珠江三角洲地区，而选择西北地区和东北地区的毕业生较少。分学历来看，泛渤海湾地区和西南地区本科毕业生多于专科毕业生，泛长江三角洲地区、泛珠江三角洲地区和中部地区专科毕业生多于本科毕业生，其余地区本科毕业生与专科毕业生在就业单位地域上差异不大。详见下图。

其中，为便于统计分析，把中国31个省级行政区及港澳台国外划分为以下8个就业区域，即：

- 1.泛珠江三角洲地区：广东、广西壮族自治区、福建、海南、湖南、香港、澳门；
- 2.泛长江三角洲地区：上海、江苏、浙江、江西、安徽、台湾；
- 3.泛渤海湾地区：北京、天津、山东、河北、内蒙古自治区、山西；
- 4.西南地区：重庆、四川、贵州、云南、西藏自治区；
- 5.中部地区：湖北、河南；
- 6.西北地区：陕西、甘肃、宁夏回族自治区、青海、新疆维吾尔自治区；
- 7.东北地区：黑龙江省、吉林、辽宁。

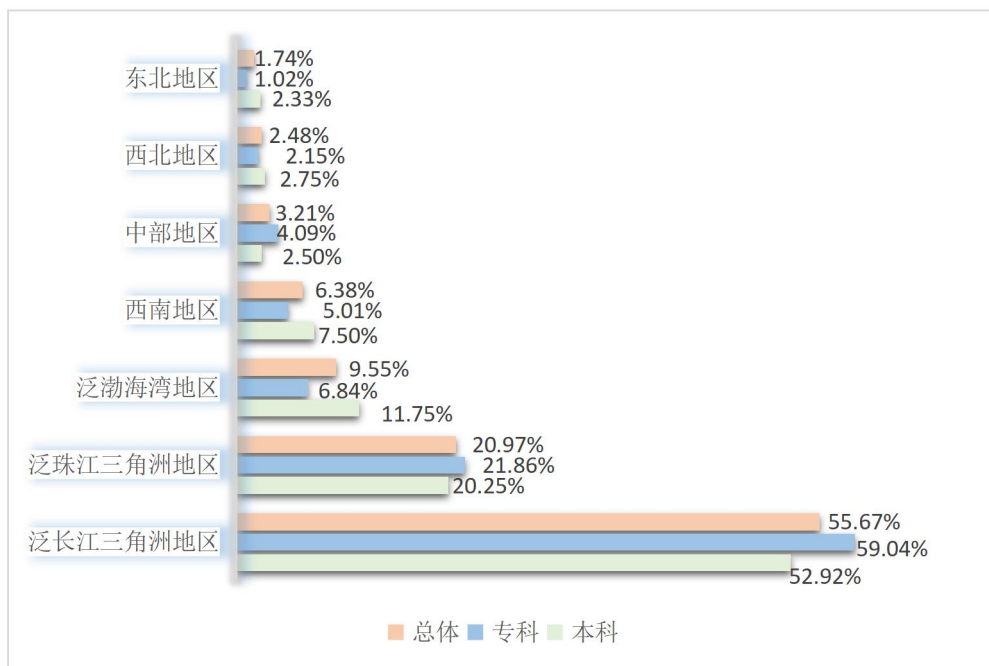


图 2-6 2020 届毕业生不同区域就业情况

注：此部分仅研究已落实就业单位的毕业生共 2179 人，不包含自主创业（非企业创业、网络创业、企业创业）、升学、出国（境）等。

四、2020 届毕业生升学与出国（境）情况分析

（一）毕业生升学情况

数据显示，2020届毕业生共有629人选择升学，升学率为17.19%。分学历来看，专科毕业生升学人数要高于本科生升学人数，其中专科生605人（96.18%），本科生为24人（3.82%）。分性别来看，女性毕业生升学人数要多于男性，其中女性为373人（59.30%），男性为256人（40.70%）。详见下图。

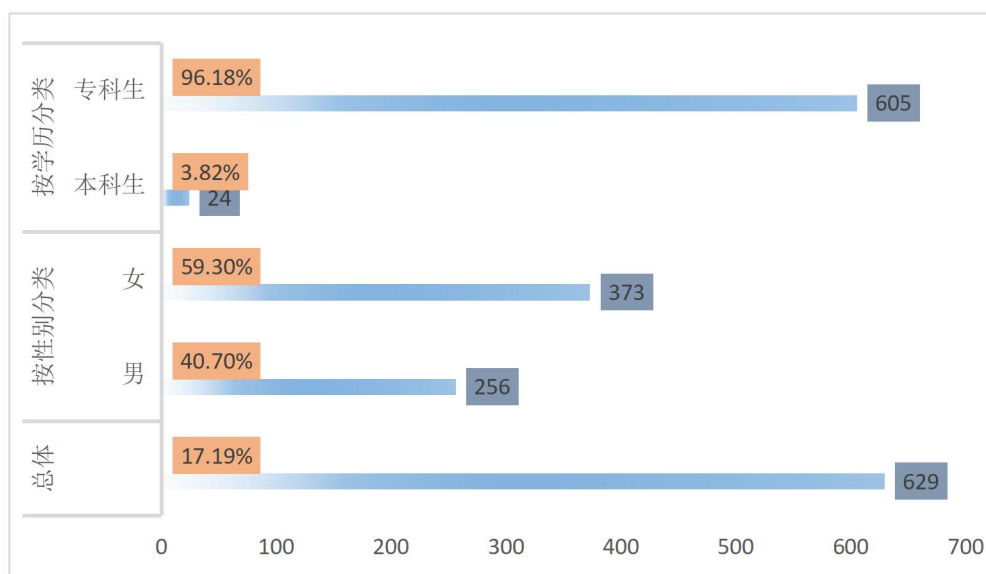


图 2-7 2020 届毕业生总体及分学历、性别升学分布

分专业来看，2020届毕业生中，共有24个专业的毕业生选择升学，其中，服装与服饰设计专业选择升学的人数最多，有222人，其次为服装设计与工艺，有88人，软件工程、数字媒体艺术等专业升学人数较少。详见下表。

表 2-6 2020 届毕业生分专业升学分布

单位：人数（人）

专业	人数	专业	人数
服装与服饰设计	222	市场营销	10
服装设计与工艺	88	摄影与摄像艺术	9
环境艺术设计	74	国际商务	8
广播电视技术	55	人物形象设计	8
动漫设计	27	鞋类设计与工艺	5
数字媒体艺术设计	24	广播电视编导	4
广告设计与制作	19	视觉传达设计	4
服装表演	16	服装设计与工程	3
电子商务	14	广告学	2
视觉传播设计与制作	12	环境设计	2
会计	11	软件工程	1
财务管理	10	数字媒体艺术	1
总计		629	

（二）升学与就读专业一致性

调研数据显示，本科毕业生升学与就读专业一致性为 63.16%，专科毕业生升学与就读专业一致性为 91.86%。本科与专科毕业生表示升学与就读专业“非常一致”分别为 28.07%、55.91%；本科与专科毕业生表示升学与就读专业“完全不一致”分别为 8.77%、2.10%。详见下图。

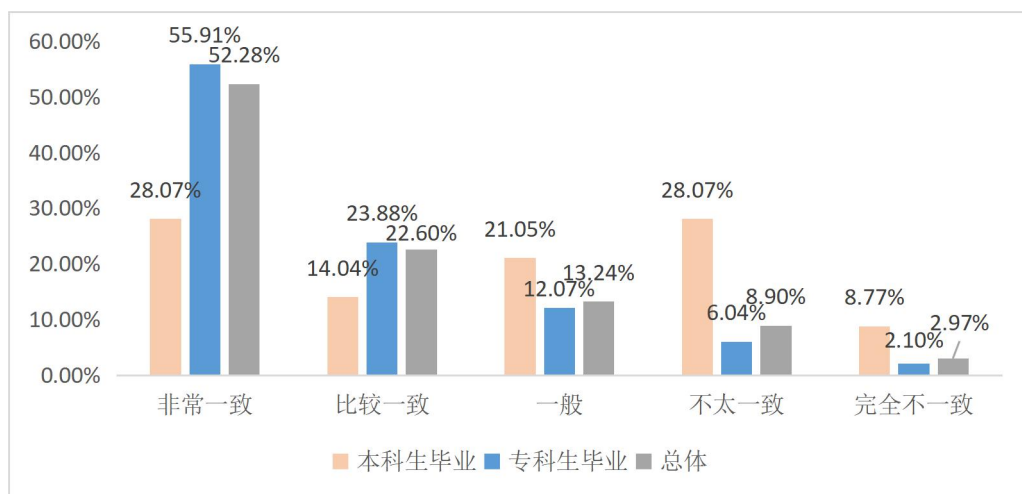


图 2-8 2020 届毕业生升学专业升学与就读专业一致性

（二）国内升学的原因

调研数据显示，毕业生国内升学的原因主要为“提升学历层次”（46.35%），其次为“对专业感兴趣，愿深入学习”和“增加择业资本，提升就业竞争力”，均占比20.09%。分学历来看，本科毕业生国内升学的原因主要为“增加择业资本，提升就业竞争力”（29.82%）。专科毕业生国内升学的原因主要为“提升学历层次”（49.61%）。详见下图。

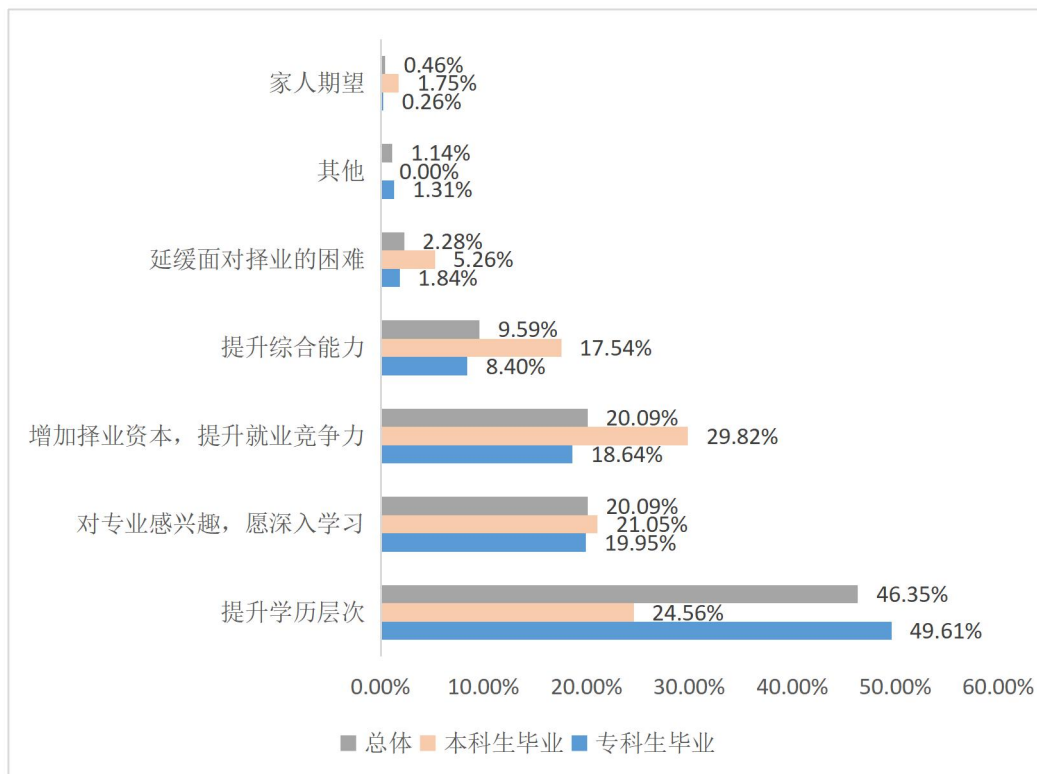


图2-9 2020届毕业生国内升学的原因

（四）国内升学学校类型

调研数据显示，毕业生国内升学学校类型主要为“国内其他高校”（81.19%），其次为“国内重点本科高校”（13.93%）。分学历来看，本科毕业生国内升学学校类型主要为“国内重点本科高校”（42.11%）。专科毕业生国内升学学校类型也主要为“国内其他高校”（88.45%）。详见下图。

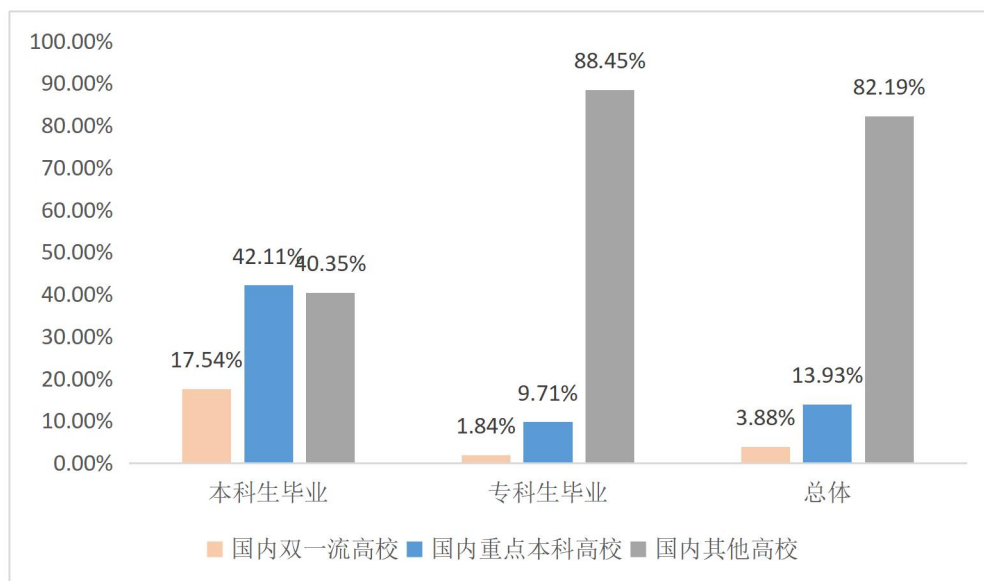


图2-10 2020届毕业生国内升学学校类型

（五）毕业生出国（境）情况

调查显示，2020届毕业生共有5人选择出国（境），主要分布在英国、澳大利亚等国家。分别从性别和专业来看，选择出国（境）的毕业生全为女性且全是本科生。详见下图。

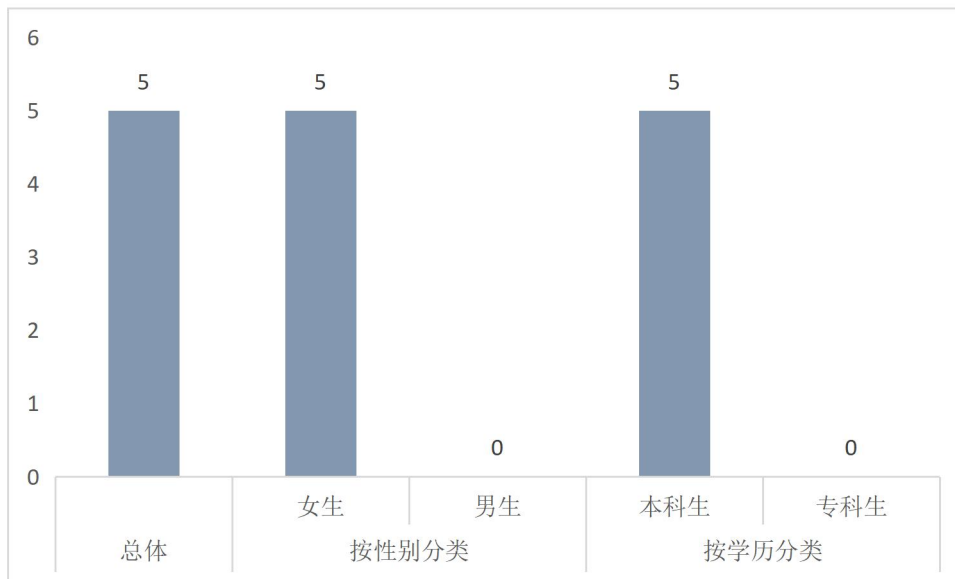


图 2-11 2020 届毕业生总体及分学历、性别出国（境）分布

分专业来看，2020届毕业生中，共有4个专业的毕业生选择出国（境），其中，服装与服饰设计专业选择出国（境）的人数最多，有2人，产品设计、国际经济与贸易、环境设计专业其次均各有1人。详见下表。

表 2-7 2020 届毕业生分专业出国（境）分布

单位：人数（人）

专业	人数
服装与服饰设计	2
产品设计	1
国际经济与贸易	1
环境设计	1
总计	5

（六）出国（境）留学的原因

调研数据显示，毕业生出国(境)留学的原因主要为“提升综合竞争力”(35.00%)，其次为“增长见识，了解他国习俗与文化”（30.00%）和“教学、科研水平先进”（20.00%）。详见下图。

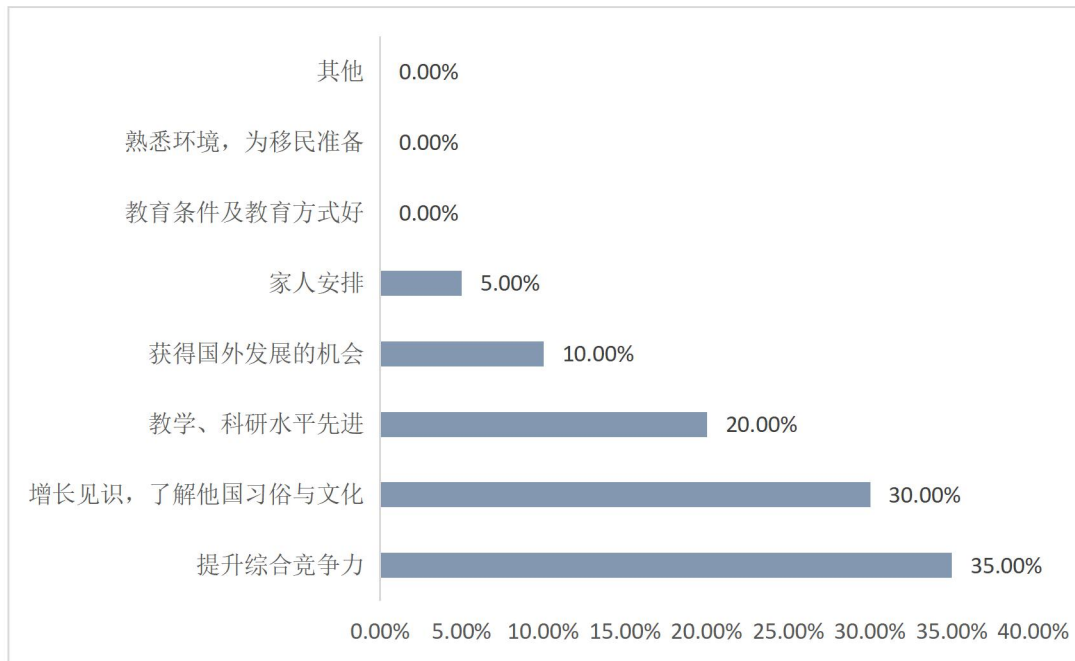


图2-12 2020届毕业生出国（境）留学的原因

（七）出国（境）留学的学校综合排名

调研数据显示，毕业生出国（境）留学的学校综合排名主要在“301-400名”（40.00%）分布，其次为“1-100名”（25.00%）。详见下图。

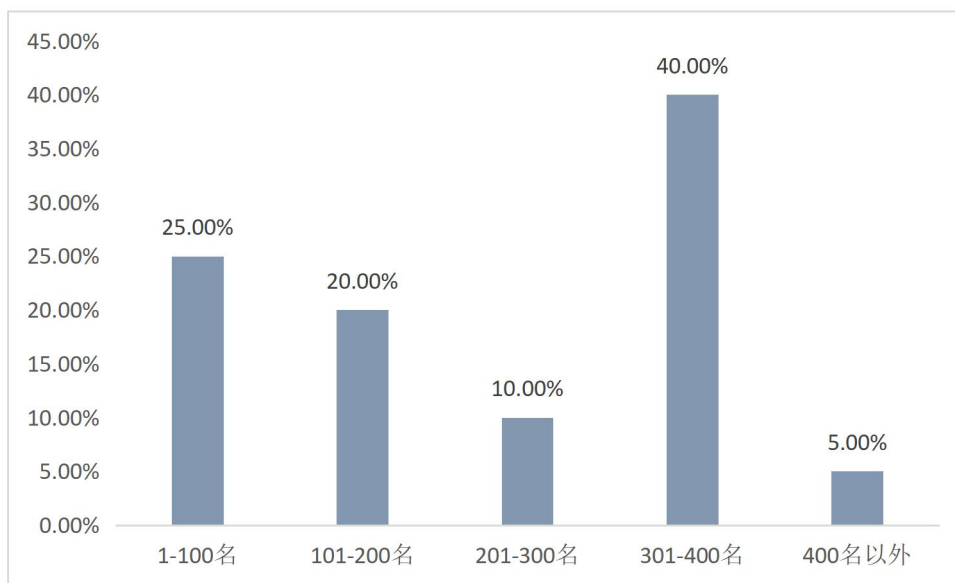


图2-13 2020届毕业生出国（境）留学的学校综合排名分布

五、2020 届毕业生自主创业情况分析

（一）疫情对毕业生创业的影响

调查显示，2020届毕业生多数认为新冠疫情对创业有一定影响（66.68%），其中，本科生认为疫情对创业有影响的占比高出专科生8.93个百分点。详见下表。

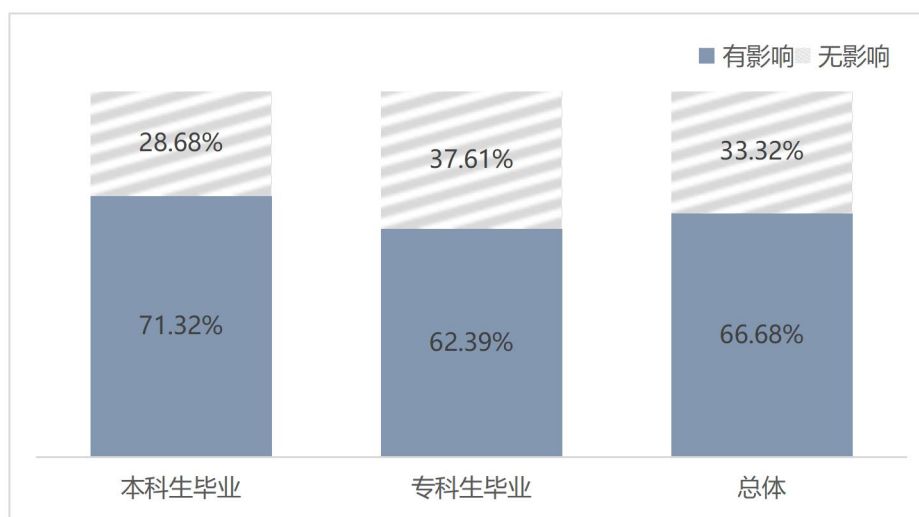


图 2-14 疫情对毕业生创业的影响

（二）毕业生自主创业总体情况

调查显示，2020届选择自主创业的毕业生共11人，本科毕业生人数高于专科毕业生，其中本科毕业生中选择创业人数最多的专业是服装设计与工程专业。详见下表。

表 2-8 2020 届毕业生自主创业总体分布

单位：（人）

学历	专业	从事企业创业	从事网络创业	总计
本科毕业生	表演	1	-	1
	服装设计与工程	1	3	4
	广播电视编导	1	-	1
	国际经济与贸易	1	-	1
	电子商务	-	1	1
	小计	4	4	8
专科毕业生	服装设计	1	-	1
	服装设计与工艺	1	-	1
	环境艺术设计	1	-	1
	小计	3	-	3
总计		7	4	11

（三）毕业生创业的原因

调研数据显示，毕业生自主创业的主要原因是“实现个人理想与价值”、“有好的创业项目”、“受他人邀请创业”，占比分别是41.22%、25.95%、19.85%。详见下图。

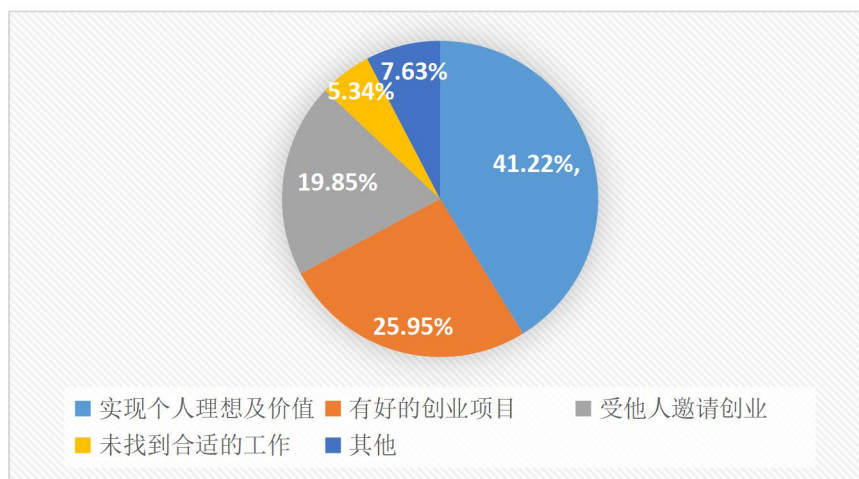


图 2-15 2020 届毕业生自主创业原因

（四）毕业生自主创业的形式和方式

调研数据显示，2020届毕业生自主创业主要形式为企业创业、非企业创业、网络创业、创业载体创业这四种形式构成，占比分别是48.09%、27.48%、20.61%、3.82%；2020届毕业生自主创业主要方式是“个人创业”（40.46%），其次为“与人合伙创业（参与项目团队创业）”（37.40%）。详见下图。

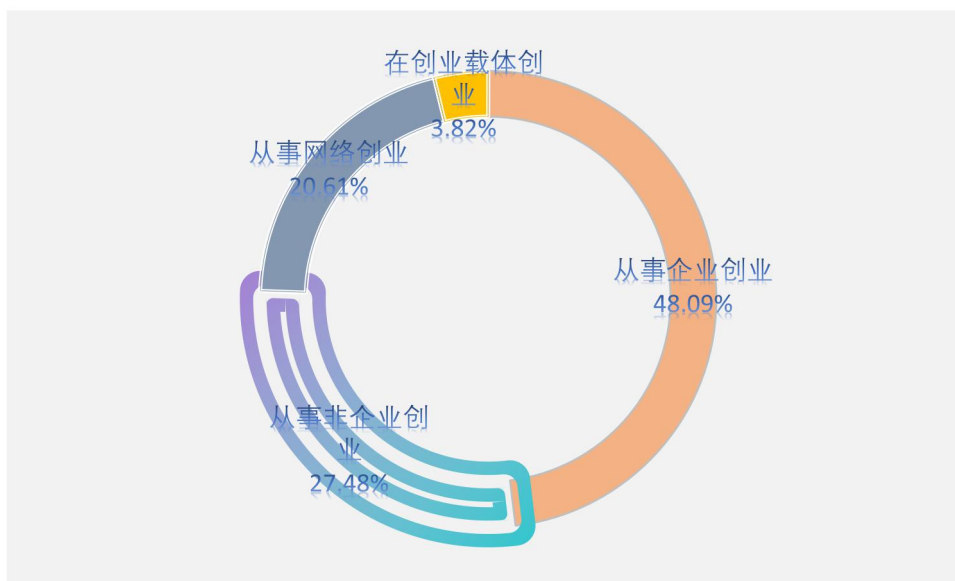


图 2-16 2020 届毕业生自主创业形式

注：企业创业者指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者；非企业创业者是指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者；网络创业者是指在依法新设立的其他经营实体任举办人，或者经有关部门认定的网络创业者；创业载体创业者是指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。

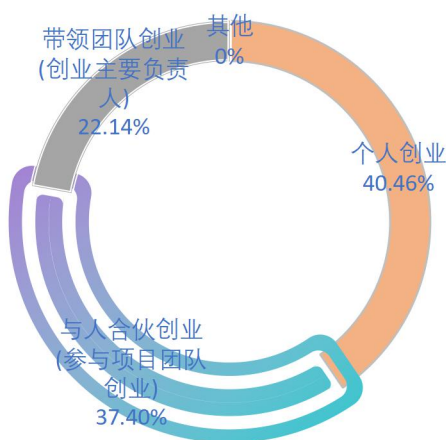


图 2-17 2020 届毕业生自主创业方式

（五）毕业生创业资金来源

调研数据显示，毕业生自主创业的资金主要来源于“父母资助”（37.40%），此外还有部分毕业生自主创业资金来源是“大学生创业贷款”、“创业扶持基金”、“风险投资”等渠道。说明家人、学校、金融机构等能够积极响应国家号召，支持毕业生创业。详见下图。

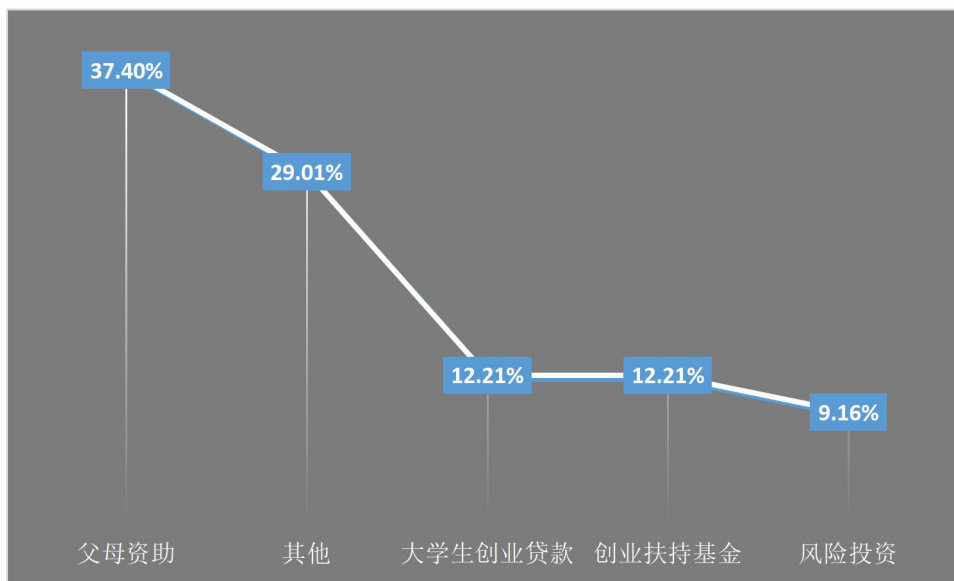


图 2-18 2020 届毕业生自主创业资金来源

（六）毕业生创业的准备

调研数据显示，为使创业有更好的结果，毕业生都会在创业前做准备，主要包括到社会中历练、向成功创业者学习、多和朋友沟通并整合身边资源等方式，占比分别为23.64%，21.32%，21.32%。说明毕业生对创业还是非常慎重的。详见下图。

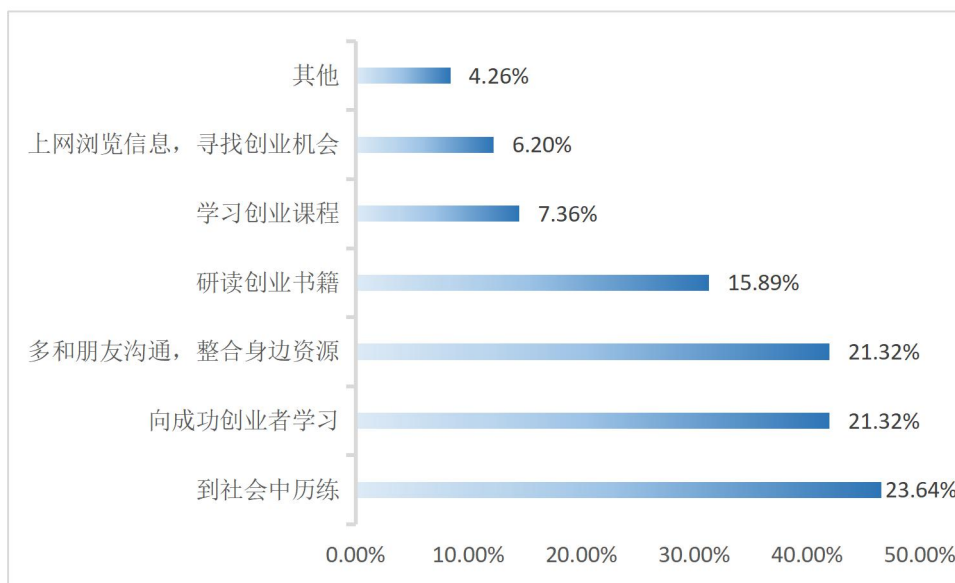


图 2-19 2020 届毕业生自主创业准备分析

（七）毕业生创业困难分析

调研数据显示，毕业生自主创业中遇到的最大困难是“资金筹备”（26.09%），其次是“企业创办手续审批”（14.62%），因此学校和政府相关部门未来应加大毕

业生创业资金支持力度，帮助想创业而由于资金不足放弃创业的毕业生实现创业梦想。详见下图。

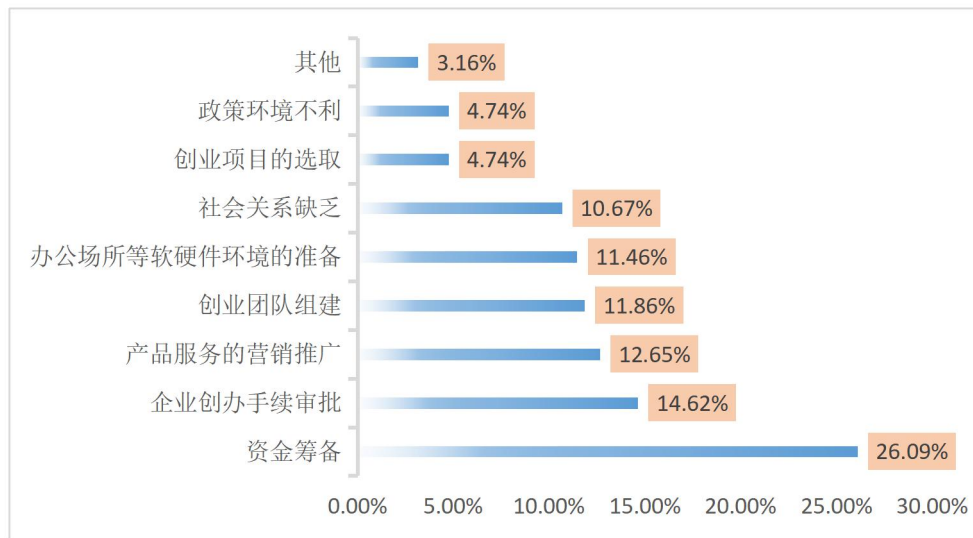


图 2-20 2020 届毕业生自主创业遇到的困难

（八）毕业生创业能力分析

调研数据显示，自主创业应具备的主要能力是“把握机会能力”（19.93%）、“专业基础知识”（18.18%）、“管理领导能力”（17.83%），此外还需要具备“沟通协调与处理社会关系能力”、“持续学习能力”、“承受与规避风险能力”等。详见下图。

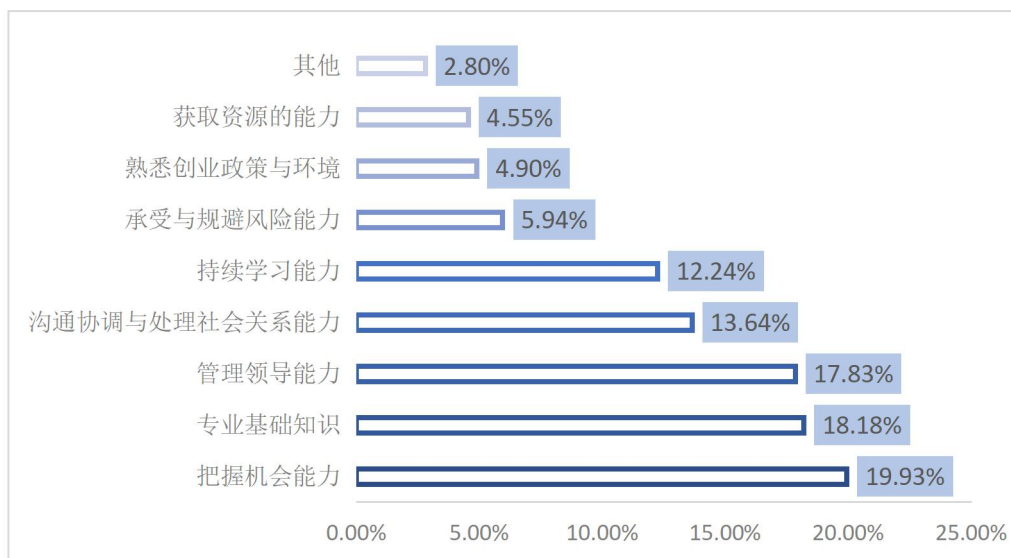


图 2-21 2020 届毕业生自主创业能力分析

(九) 希望学校加强的创业相关服务工作

调研数据显示，毕业生希望学校加强的创业相关服务工作主要为“创业相关课程”（32.06%）、“创业讲座或论坛”（31.30%）和“创新创业大赛”（29.77%）。此外，创业协会和俱乐部设、创业实训与相关平台的服务工作也有待加强。详见下图。

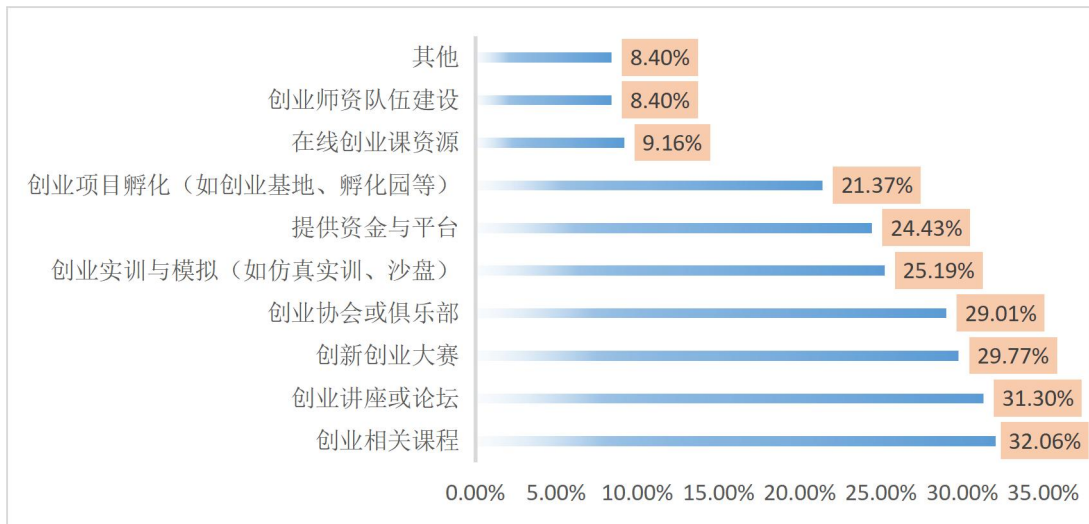


图 2-22 2020 届毕业生希望学校加强的创业相关服务工作

第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析

一、2020 届毕业生就业质量分析

(一) 毕业生就业满意度分析

调研数据显示，2020 届毕业生的总体就业满意度为 82.48%，整体满意度较好。分学历来看，本科毕业生与专科毕业生就业满意度分别为 80.24%、84.54%，本科毕业生的就业满意度略低于专科毕业生。详见下图。

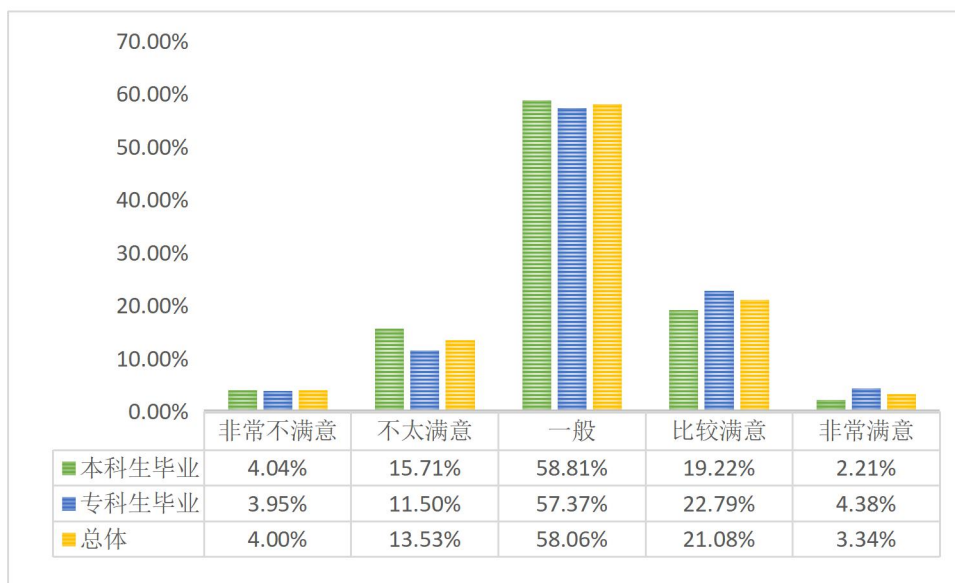


图 3-1 2020 届毕业生就业状况满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

(二) 毕业生职业期待吻合度

调研数据显示，学校 2020 届毕业生对当前“职业期待吻合度”评价较高，吻合度达到 86.76%，说明绝大部分毕业生选择的岗位符合自己的理想愿望。本科毕业生“职业期待吻合度”稍低于专科毕业生。详见下表。

表 3-1 2020 届毕业生职业期待吻合度

单位：（%）

指标	专科生毕业	本科生毕业	总体
非常匹配	8.70	8.27	8.46
比较匹配	29.22	31.81	30.64
一般	47.13	48.07	47.65
不太匹配	12.00	10.13	10.97
非常不匹配	2.96	1.71	2.27
吻合度	85.04	88.16	86.76

注：职业期待吻合度=非常匹配+比较匹配+一般

(三) 毕业生就业保障分析

1. 社会保障

调研结果显示，2020届毕业生所在单位有提供福利保障的比例为93.49%，整体比例较好。分学历层次来看，总体上本科毕业生所在单位的福利保障情况略好于专科毕业生所在单位的福利保障情况，本科生毕业生所在单位有提供福利保障的比例为94.17%，而专科生毕业生所在单位有提供福利保障的比例为92.44%。就单位所提供保障的具体项目来看，除基本保障外，本科毕业生所在单位所提供其他保障的比例高于专科毕业生所在单位。详见下图。

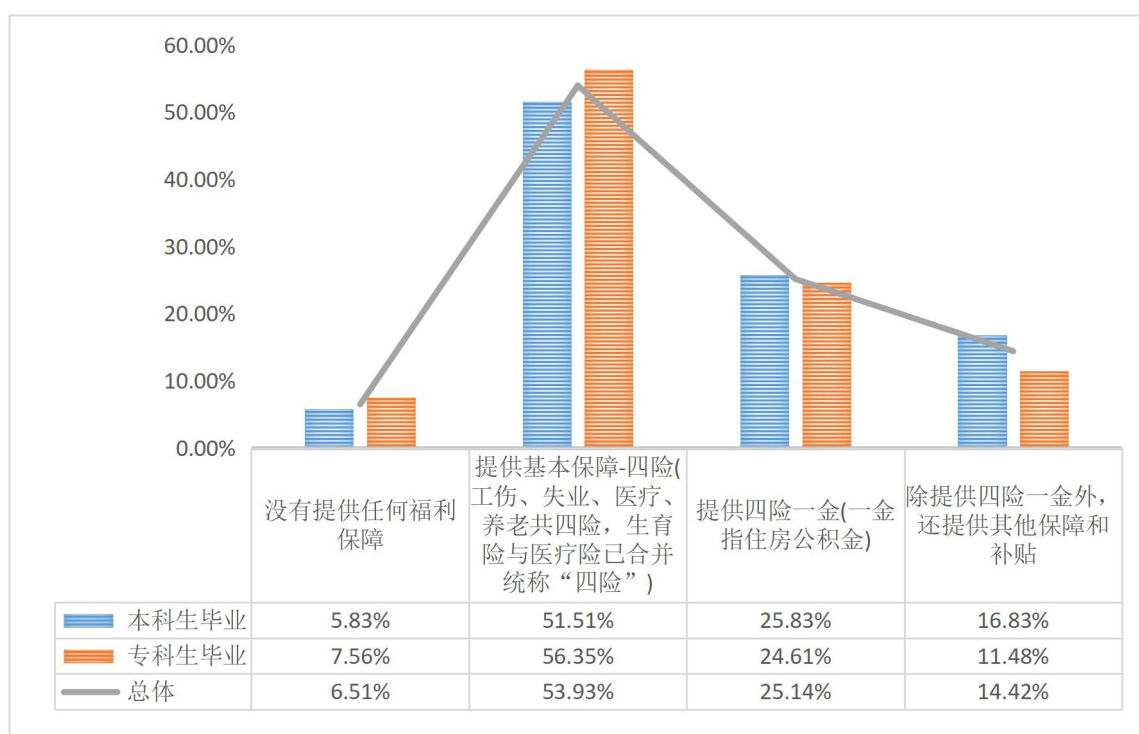


图 3-2 2020 届毕业生单位提供的福利保障情况

注：四险是指工伤、失业、医疗、养老共四险，一金是指住房公积金

2. 工作单位稳定性分析

调研数据显示，学校2020届毕业生所在工作单位稳定性较好，整体稳定度高达93.26%，表明说明大部分毕业生选择的工作单位具有一定的保障稳定性。分学历层次来看，本科生和专科生所在单位的稳定性差异不大，均在93.00%上下浮动，详见下图。

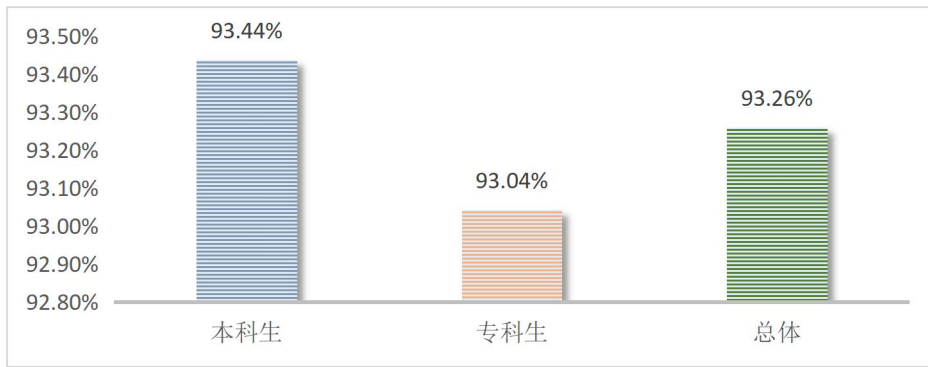


图 3-3 2020 届毕业生单位稳定度

(四) 毕业生专业与岗位相关度分析

1. 专业与岗位相关度

调研数据显示，学校2020届毕业生“专业与岗位相关度”达92.70%，其中本科毕业生专业与岗位相关度为91.62%，专科毕业生专业与岗位相关度为93.78%。说明大部分毕业生选择的岗位符合自己的专业，专业知识的学习一定程度上为就业提供了准备，其中，本科毕业生“专业与岗位相关度”略低于专科毕业生，详见下图。

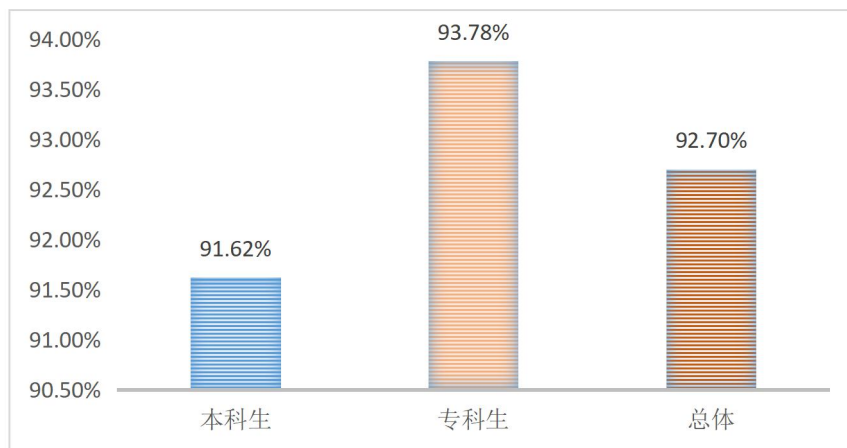


图 3-4 2020 届毕业生专业与岗位相关度分析

2. 专业与岗位不相关原因

调研数据显示，造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（28.47%）和“本专业相关的工作就业机会少”（21.87%）。从调查反馈结果来看，一方面学校需加强对学生的职业生涯规划，积极培育、激发学生在本专业领域就业的职业兴趣，一方面学生应多去实习，尽可能将所学专业应用到工作中。详见下图。

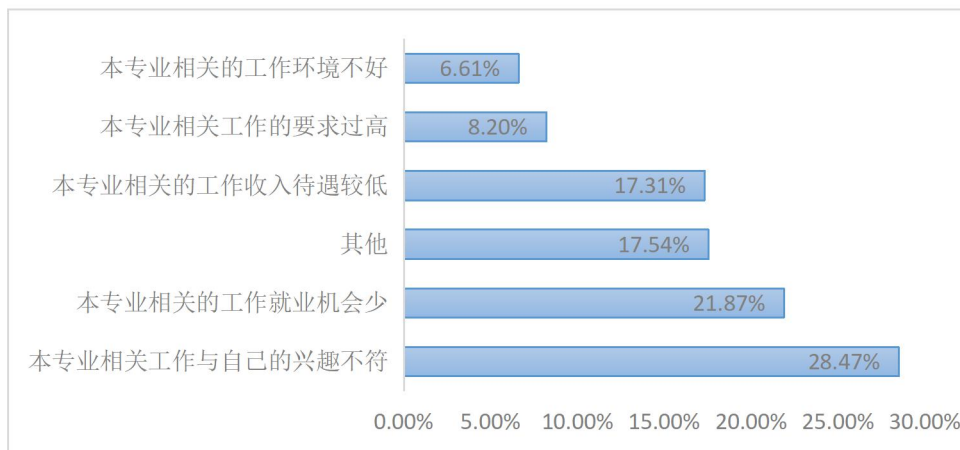


图 3-5 2020 届毕业生的专业与岗位不相关原因

（五）毕业生就业反馈

1. 工作压力强度

调研数据显示，学校2020届毕业生认为所在岗位的“压力强度”较高，达到81.03%，因此，毕业生在就业的同时要注意心理调节，学校方面在学生毕业后也应做一定的回访工作，以了解各毕业生的心理状态。调查显示，本科毕业生“压力强度”稍高于专科毕业生。详见下图。

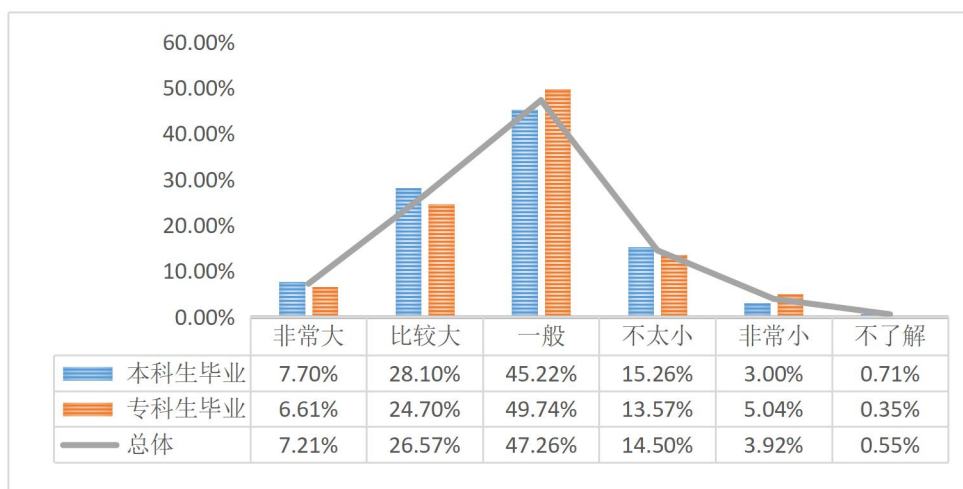


图 3-6 2020 届毕业生工作压力情况分析

注：压力强度=压力比较大+压力非常大+一般

2. 岗位离职原因

调研数据显示，2020 届毕业生除“从未离职外”，离职原因主要为“发展空间不大”（15.05%）以及“其他”（14.50%）。分学历来看，本科毕业生岗位离职主要原因为“其他”（15.55%），专科毕业生岗位离职主要原因为“发展空间不大”（16.70%）。说明毕业生离职是由综合因素造成。详见下图。

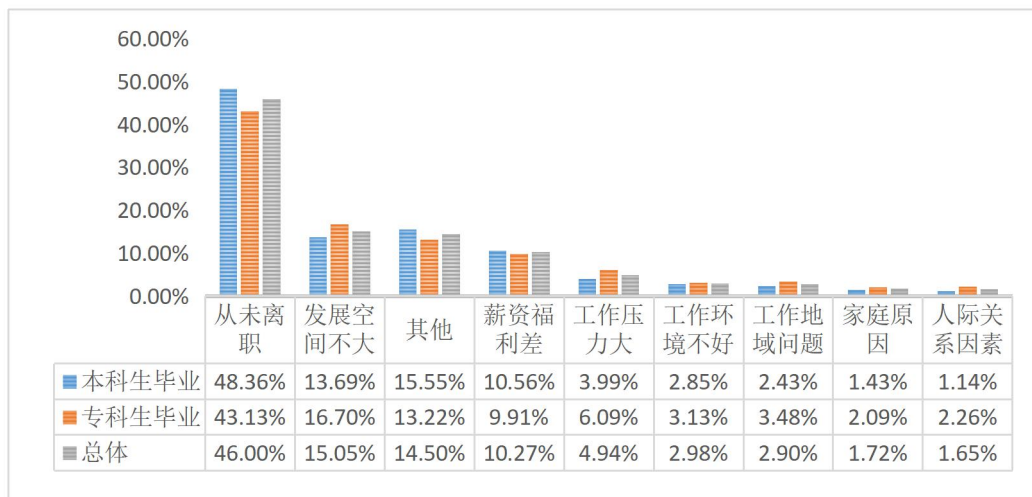


图 3-7 2020 届毕业生岗位离职原因分析

3. 工作综合满意度

大多数毕业生对工作单位的综合满意度较高。数据显示，毕业生表示对工作单位综合满意度高达94.94%，分别来看，本科毕业生对工作单位综合满意度高达95.10%，专科毕业生对工作单位综合满意度高达94.78%。详见下图。

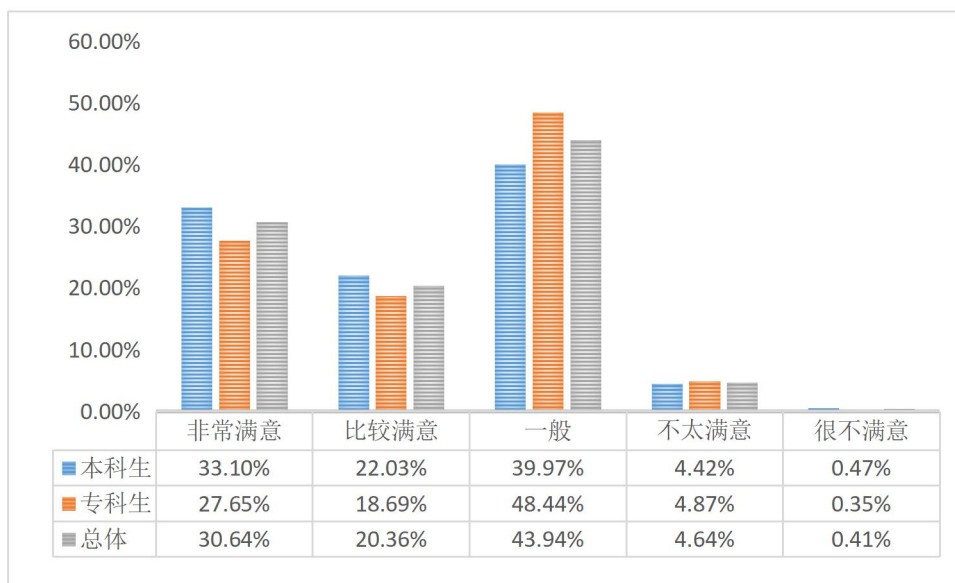


图 3-8 2020 届毕业生对工作单位的综合满意度

二、2020 届毕业生就业过程与影响因素分析

(一) 毕业生求职经历分析

1. 毕业生的就业心态

毕业生面临就业形势的心态能反应出毕业生就业的信心程度，调查显示，大部分毕业生就业心态较好（90.14%），相比于本科毕业生，专科毕业生就业信心较为

乐观。详见下图。

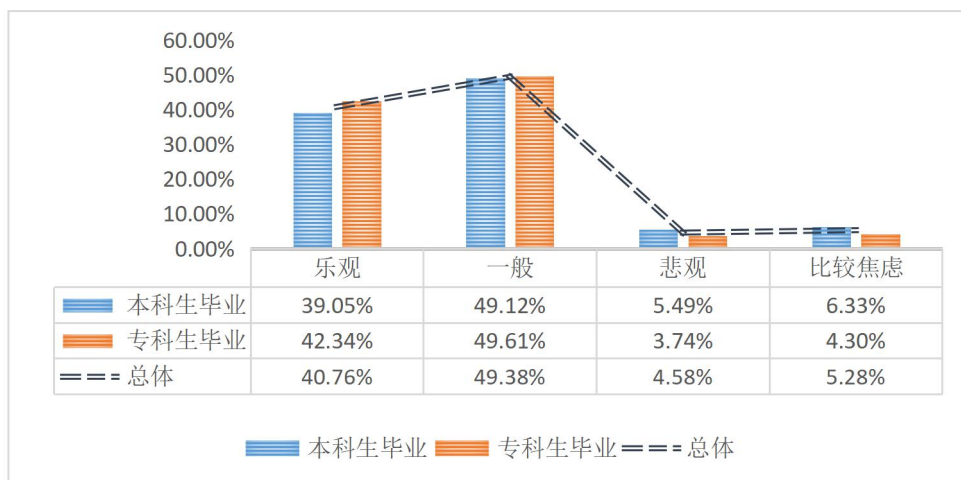


图 3-9 2020 届毕业生对就业形势的看法

注：信心程度=乐观+一般

2.毕业生求职渠道分析

调研数据显示，毕业生获取当前工作的主要渠道是“母校推荐”（44.59%），其次为“自己直接联系应聘”（27.19%），此外还有少数毕业生通过“亲友推荐”、“社会中介推荐”等方式就业。详见下图。

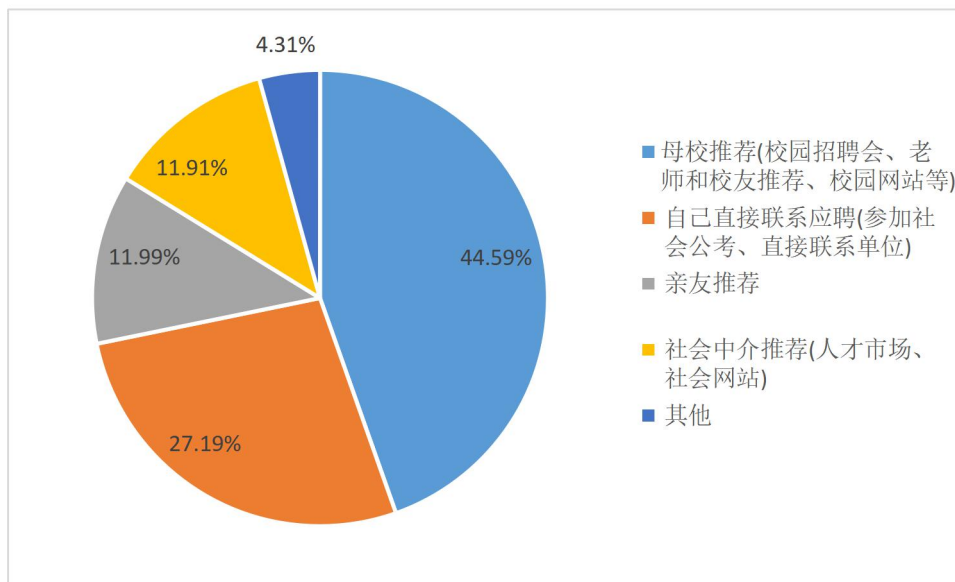


图 3-10 2020 届毕业生获取当前工作的渠道

3.毕业生求职时间分析

调研数据显示，绝大多数毕业生从求职准备到成功就业花费时间为“1个月以内”（61.05%），其次是“1-3个月”（27.43%）。分学历来看，无论是本科毕业

生还是本科毕业生，大多数毕业生从求职准备到成功就业花费时间为“1个月以内”，分别占比57.92%和64.87%。详见下图。

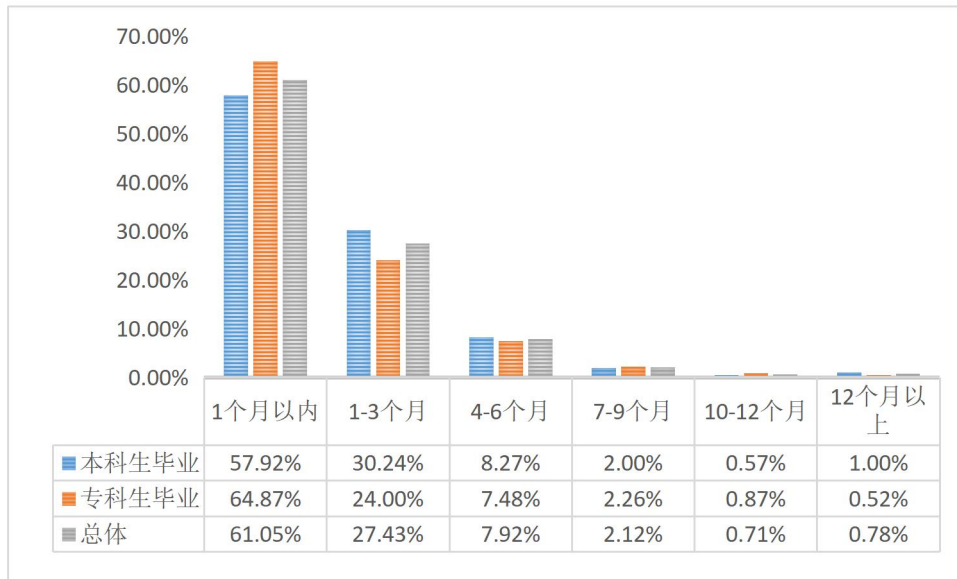


图 3-11 2020 届毕业生求职时间分析

4. 毕业生求职成本分析

调研数据显示，绝大多数毕业生求职成本为“200元以下”（33.15%），其次是“501-1200元”（18.42%）。分学历来看，本科毕业生和专科毕业生求职成本均主要分布在“200元以下”，分别占比32.38%、34.09%。详见下图。

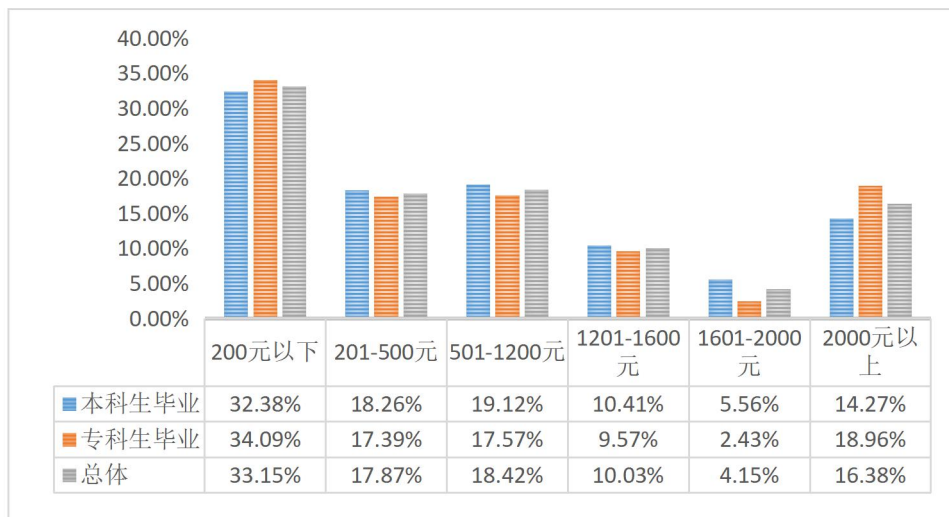


图 3-12 2020 届毕业生求职成本分析

5. 毕业生工作机会获得次数

调研数据显示，绝大多数毕业生工作机会获得次数为“3-5个”（57.66%），其次是“2个”（13.26%）。分学历来看，本科毕业生和专科毕业生工作机会获得

次数都主要分布于“3-5个”，分别占比 58.36%和 56.96%，说明毕业生的工作机会较多。详见下图。

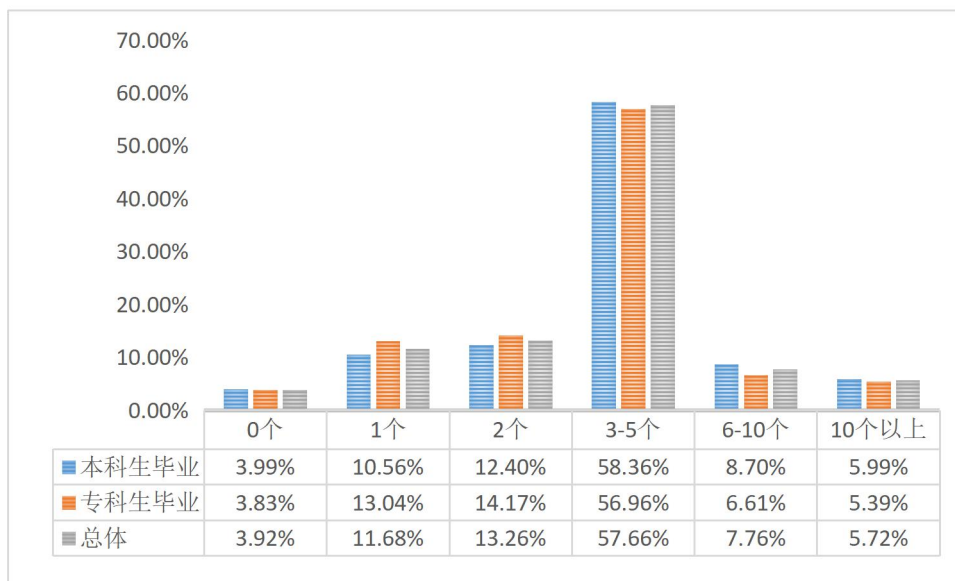


图 3-13 2020 届毕业生工作机会获得次数分布

(二) 毕业生求职影响因素分析

1. 毕业生就业短板因素分析

调研数据显示，“专业知识和技能”（45.92%）、“沟通协调能力”（41.69%）、“对社会了解”（39.34%）以及“对企业岗位知识的了解”（35.11%）是毕业生认为的主要短板因素。本科毕业生和专科毕业生未就业成功的短板因素也基本一致。这表明，毕业生从入校起就应注重学历教育和专业训练，并增加社会实践，将有助于提升就业竞争力。

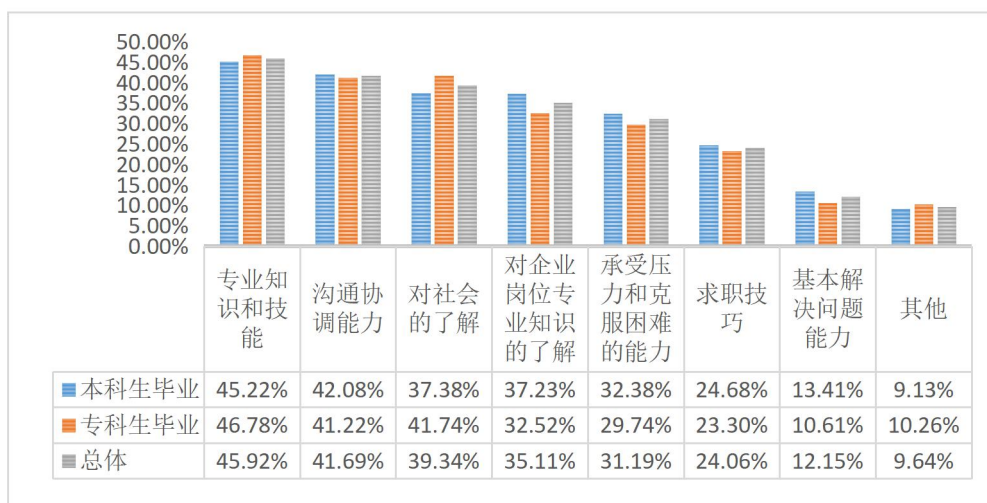


图 3-14 2020 届毕业生就业短板因素分析

2.毕业生求职关注因素分析

调研数据显示，毕业生求职关注因素主要为“薪酬水平”（73.98%），其次为“工作稳定度”（50.29%）。分学历来看，本科毕业生和专科毕业生求职关注因素均主要为“薪酬水平”分别占比74.04%、73.83%，详见下图。

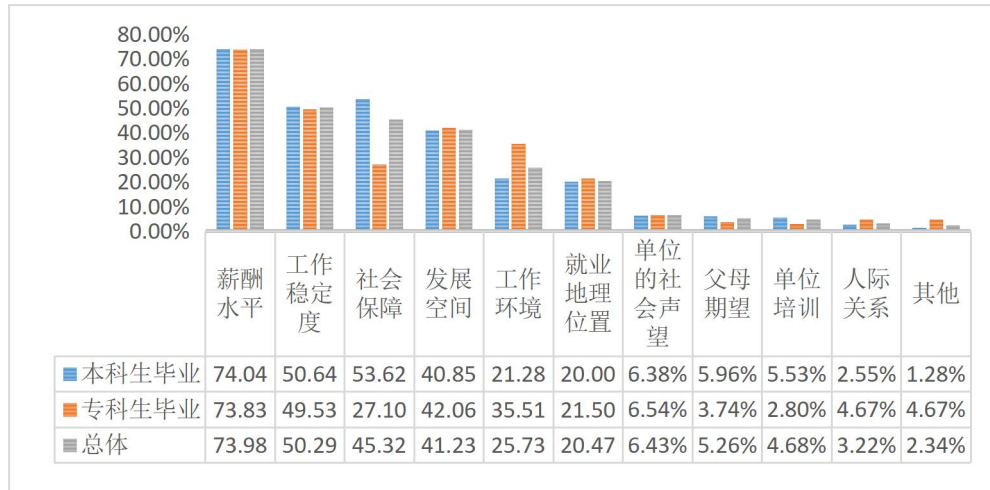


图 3-15 2020 届毕业生求职关注因素分析

（三）毕业生求职关注因素分析

调研数据显示，毕业生期望工作地点主要分布在“省会城市”（60.01%），其次为“直辖市”（17.45%）和“地级城市”（12.79%）。分学历来看，硕士毕业生和本科毕业生期望工作地点差异不大。省会城市拥有比其他城市更多的资源和机会，这也是众多毕业生选择的原因之一。详见下图。

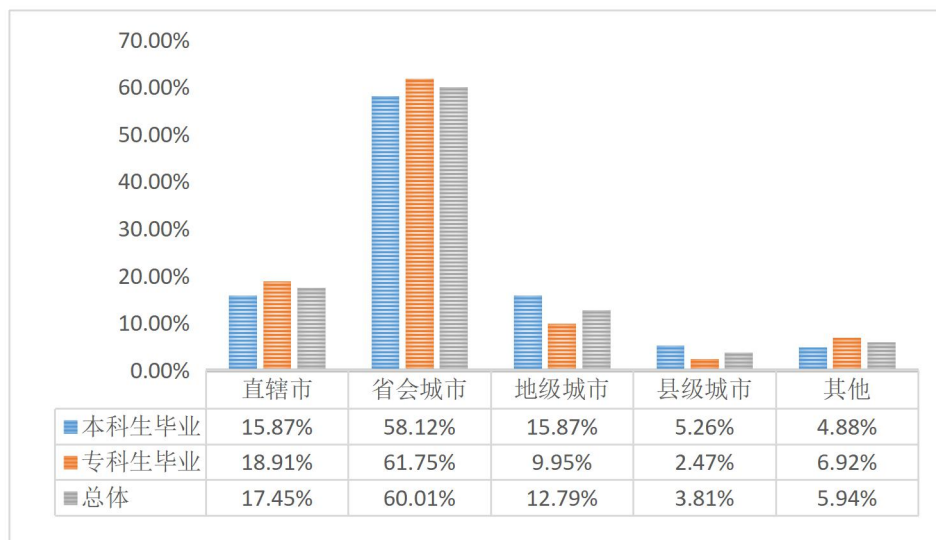


图 3-16 2020 届毕业生期望工作地点

三、2020 届毕业生未就业情况分析

(一) 毕业生未就业的原因

调研数据显示，本科毕业生尚未就业原因主要为“在准备公务员、事业单位、中小学教师等招考”（45.11%）、“正在择业，暂时没拿到offer”（18.72%）。专科生中未就业原因主要为“在准备升学考试”（28.04%）“正在择业，暂时没拿到offer”（25.23%）。总体来看，准备出国（境）、创业人数占比较小。详见下图。

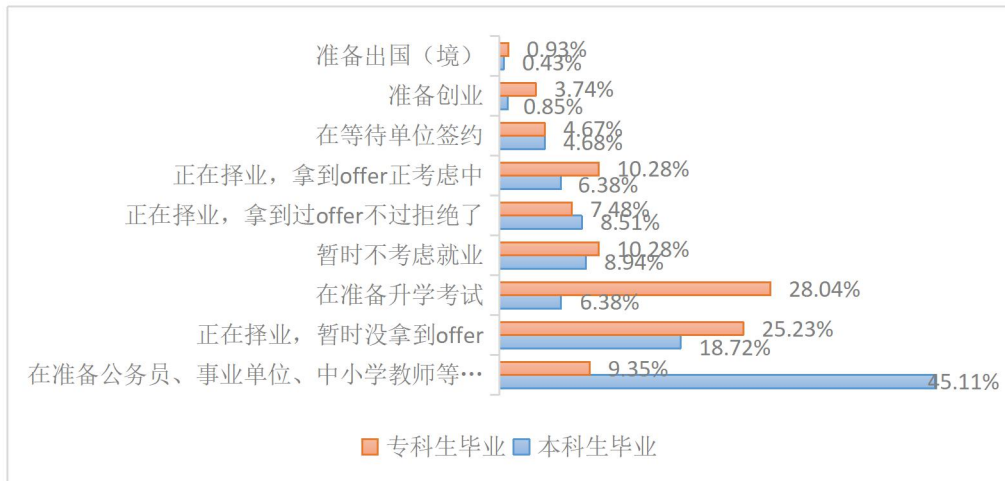


图 3-17 2020 届毕业生未就业原因分析

(二) 未就业毕业生求职困难分析

调研数据显示，2020届未就业毕业生在求职过程中遇到的主要困难为“缺乏实践经验”、“适合自己专业和学历的岗位不多”、用人单位待遇和条件不符合预期，分别占比23.67%、20.71%、15.68%。学校在未来工作中，应加强对学生实践能力的训练，积极邀请更多适合学校专业设置的企业来校招聘人才。详见下图。

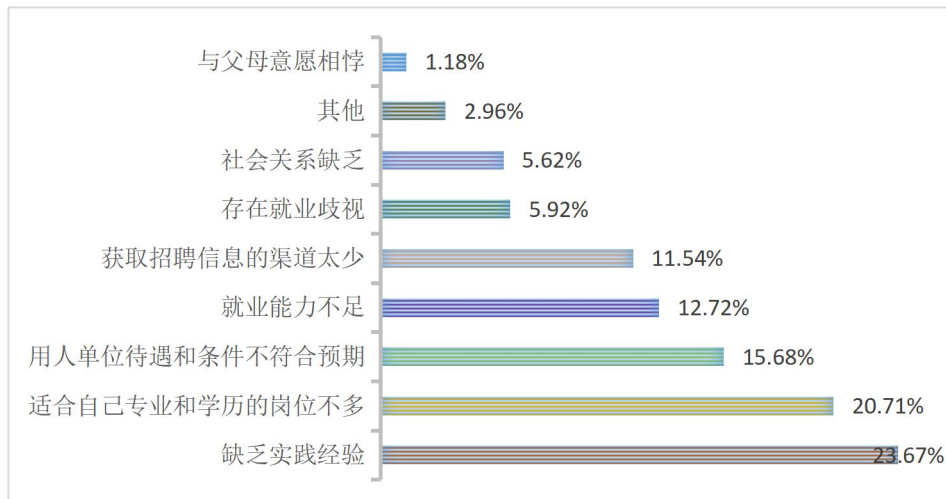


图 3-18 2020 届未就业毕业生求职过程中遇到困难分析

（三）未就业毕业生求职帮助分析

调研数据显示，未就业毕业生最缺乏的素质主要是“专业知识和技能”（19.21%）、“沟通协调能力”（17.44%）、“对社会的了解”（16.45%）。学校应进一步巩固和提升学生的专业知识技能，加强对毕业生的就业能力提升训练，提供更多的职业生涯规划 and 就业指导，这些都有助于毕业生提升就业竞争力，增加就业机会，从而更好地就业。详见下图。

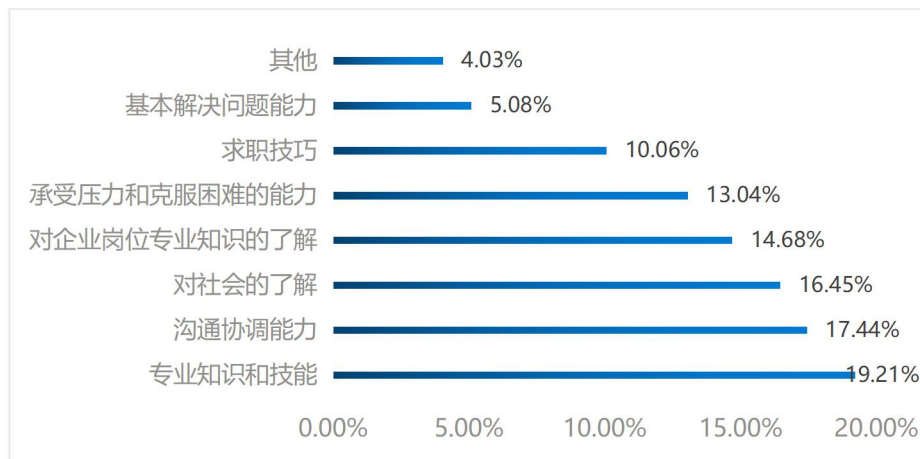


图 3-19 2020 届未就业毕业生所需帮助

四、毕业生就业质量模型分析

本报告在已有研究基础上，遵循整体性、定量与定性相结合、可操作性等原则，初步建立起毕业生就业质量评价体系，旨在提供实用性强，参考价值高的就业质量评价报告。

（一）评价指标的确定

根据评价主体的综合性和多元化原则，本次建模共选取 4 个影响毕业生就业质量的指标。详情请见下表：

表 3-2 2020 届毕业生就业质量评价指标

指标	变量
指标 1	就业满意度
指标 2	专业相关度
指标 3	职业期待吻合度
指标 4	就业稳定度

1. 各级指标权重的确定

本模型各层次测评因素权重的确定采用层次分析法（AHP 构权法），它的主要思想为：将复杂的评价对象表现为一个有序的递阶层次结构的整体，通过权威专家对各个指标间的重要程度进行两两比较，判断，进而计算出各个因素权重，具体步骤分为：

（1）指标的量化

指标量化最关键的一步是建立合理准确的判断矩阵，判断矩阵的构建为比较同层次下不同指标间的相对重要程度，用定量的方法表示，具体查看下表。判断矩阵中，有 $a_{ji} = 1/a_{ij}$ 。

表 3-3 指标的量化

判断尺度	描述
1	两个要素相比具有同样的重要性
3	两个要素相比一个比另一个要素稍微重要
5	两个要素相比一个比另一个要素明显重要
7	两个要素相比一个比另一个要素强烈重要
9	两个要素相比一个比另一个要素极端重要
2, 4, 6, 8	介于相邻两个判断尺度之间

（2）各因素权重的计算

将统计分析的目的以及所构建评价指标体系和各个测评指标分发给各位专家，让他们独立的对各个测评指标重要程度打分，得到令人满意的判断矩阵，随后计算判断矩阵中每一行各标度值的几何平均数，即可得到初始权数，随后对初始权数进行归一化处理即可得到各个因素的最终权重。

（3）一致性检验

当需要赋权的指标较多时，矩阵内的初始权数可能出现相互矛盾的现象，当判断矩阵的阶数较高时，很难简单的判断矩阵的一致性，这时候就需要一致性检验了，一致性检验的具体方法如下：

分别计算一致性指标CI和一致性比例CR,其中 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$, $CR = \frac{CI}{RI}$, λ_{\max} 为矩阵最大特征值，n为矩阵阶数，RI为平均随机一致性指标，下表给出了1-10阶的RI值：

表 3-4 RI 值

矩阵阶数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CR>0.1$ 时，表明判断矩阵不具有良好的一致性，需要重新调整，当 $CR<0.1$ 时，说明判断矩阵的构建较为合理。

本文根据搜集到的调查问卷以及听取相关专家意见，利用层次分析法计算出了各项指标的权重关系，从而确定了各级指标权重，具体详情见下表。（限于篇幅，各指标权重确定的具体过程此处省略。

表 3-5 毕业生就业质量综合评价模型指标与权重

指标	变量	权重
指标 1	就业满意度	35%
指标 2	专业相关度	20%
指标 3	职业期待吻合度	25%
指标 4	就业稳定度	20%

（二）就业质量总体评估

如下表所示，江西服装学院就业质综合得分为 82.33 分。分学历来看，本科毕业生就业质量综合得分为 81.74，专科毕业生就业质量综合得分为 82.81，说明学院 2020 届毕业生就业质量较为良好。

表 3-6 毕业生就业质量综合评价结果

指标	本科		专科		总体	
	权重	满意度	权重	满意度	权重	满意度
就业满意度	35%	80.24	35%	84.54	35%	82.48
专业相关度	20%	64.62	20%	66.78	20%	65.60
职业期待吻合度	25%	88.16	25%	85.04	25%	86.76
就业稳定度	20%	93.44	20%	93.04	20%	93.26
综合得分	81.74		82.81		82.33	

第四章 学校就业创新工作举措与特点

江西服装学院作为一所为服装产业培养人才的高校，一直坚持用“感恩”的心对待家长和学生，做好就业推荐工作；用“敬畏”的心对待学校举办的教育事业，做好人才培养工作。正是这种“感恩和敬畏”之心，让江西服装学院对待就业工作一直不敢有丝毫的懈怠，千方百计地去做好毕业生的就业工作。我校坚持服装教育特色，大力改革人才培养模式，不断提高教育教学质量，使毕业生就业连年走俏，供不应求。2020年，利用以评促建的契机，我校积极采取以下措施推进学校就业创业工作：

一、加强校企合作力度，进一步推进订单班合作

2020年，学校继续深化和企业的订单培养人才合作，利用校企合作资源，积极引进品牌企业参与人才培养。早在2005年我校就与利郎集团、七匹狼等10余家上市或百强企业开设“订单班”教学，毕业生被提前预定，具体的做法是“三个三分之一”全校三分之一毕业生进入订单班的培养；订单班教学计划三分之一来至企业的需求；订单班的师资三分之一由企业的高管来担任。今年，对于毕业生留存率不高的企业取消订单班资格，今年只选择了毕业生留存率较好的10家上市公司及百强企业来校开设订单班，同时新增了卡宾、爱依服、伊芙丽等一批年轻时尚品牌，正式录用600多人。

二、精心组织线上招聘，进一步扩宽就业渠道

2020年后，疫情来临，学校根据实际情况及时调整，采取线上线下相结合，特别是后期，通过行业协会，校友会多多联系一些非外贸类品牌企业和电商类企业来校参加线上招聘。已成功举行了四场线上招聘会，其中一场为艺术与传媒类专场。通过前期刷选了140个优质企业，有专业有关的岗位有5680个。另外还会重点推送7场（国家的国聘行动，江西发改委、人力保障厅、民政厅组织、国有资产监督委的专场、驻赣国有企业专场、江西教育厅微就业平台线上招聘等）江西省和国家发布的网上招聘会的信息和岗位。

三、加强部门协作，积极做好就业帮扶

防疫期间，主动专门召开了2020届毕业生就业工作推进会，全名动员，要求各院总支书记和就业战线上所有同仁务必将毕业生就业工作放在心上。光靠我们就业办几个人力量很难把就业真正每一项工作做到实处，还需要各学院的支持和合作，共同努力，确保所有毕业生一个不落地就好业。

与此同时，耐心精准帮扶。一是对所有学生情况进行摸查，对困难学生建档立卡，在资助和就业指导方面给予倾斜；二是对于找工作有困难的同学进行一对一帮扶；针对重点毕业生（建档立卡、湖北籍）各分院已单独建帐，每周进行销账汇报。

四、加大与政府及行业的合作，积极扩大学校的影响力

古话说的好：“打铁还需自身硬”。江西服装学院在办学过程中，凝炼了“勤信博雅”的校训，铸就出“铸美之心、塑心之美、研美之衣、创衣之美”的江服精神。江西服装学院主动作为，积极同服装产业集群地政府合作，取得了显著成效。我校与福建省石狮市、江西省共青城市、江西省于都县、江西省南昌市青山湖区、山东省汶上县、广东省龙华区、江苏省吴江区、江苏省海安县和浙江省织里镇等9个产业集群地建立了形式多样的合作关系。2019年，已经组织多场政府合作的专场招聘。在产业集群地政府（协会）的支持下目前我校与全国2000余家企业建立合作关系，挑选了如海澜集团等100余家企业建立了校外实习实训基地，为广大毕业生专业实践、毕业实习和就业创业工作拓宽了空间、提升了层次，同时也扩大了学校在业界的影响力。

近年来，我校为实现毕业生好就业到就业好的转变，在专业建设、就业制度、校企合作、政校合作、校友工作等各方面都做了很多切实可行的改进和完善。一是在专业上下功夫，把服装这个大专业细化成二十多个专业方向，形成贴紧市场、面向服装行业企业门类齐全的服装专业体系。二是积极维护和开发就业市场，每年寒暑假，均由校领导带队，走访、调研企业。三是采用一站式服务方式，为企业和毕业生搭建就业桥梁，实现毕业生零成本就业。

第五章 2018-2020 届毕业生就业发展趋势分析

一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势

数据显示,2018-2020届毕业生规模呈上升趋势,毕业生规模分别为3581人、3914人、3660人;从就业率来看,2018-2020届毕业生就业率分别为88.63%、82.65%、77.16%,整体就业率较高,因行业形势和疫情影响,走势持续下降。详见下表。

表 5-1 2018-2020 届毕业生规模及就业率趋势

单位:人数(人)、就业率(%)

学历	指标	2018 届	2019 届	2020 届
专科毕业生	毕业人数	2189	2364	1952
	就业人数	1947	1927	1587
	就业率	88.94	81.51	81.30
本科毕业生	毕业人数	1392	1550	1708
	就业人数	1227	1308	1237
	就业率	88.15	84.39	72.42
总体	毕业人数	3581	3914	3660
	就业人数	3174	3235	2824
	就业率	88.63	82.65	77.16

二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

数据显示,2018-2020届毕业生就业地域分布中,毕业生选择在泛长江三角洲地区就业的人数最多,分别为45.70%、61.82%、55.67%,连续三届位列第一。除泛珠江三角洲地区外,选择在泛珠江三角洲和泛渤海湾地区就业的毕业生也较多。详见下图。

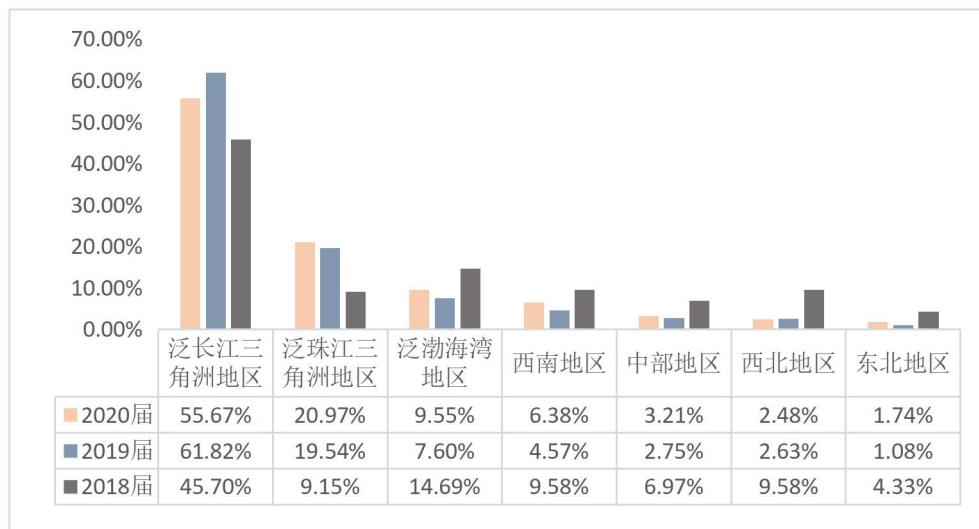


图 5-1 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

数据显示，2018-2020届毕业生就业单位性质中最多的是“其他企业”，占比分别为97.88%、98.12%、94.81%。此外，2018届毕业生在“国有企业”就业占比最高，2020届毕业生在“其他事业单位”就业占比最高。详见下图。

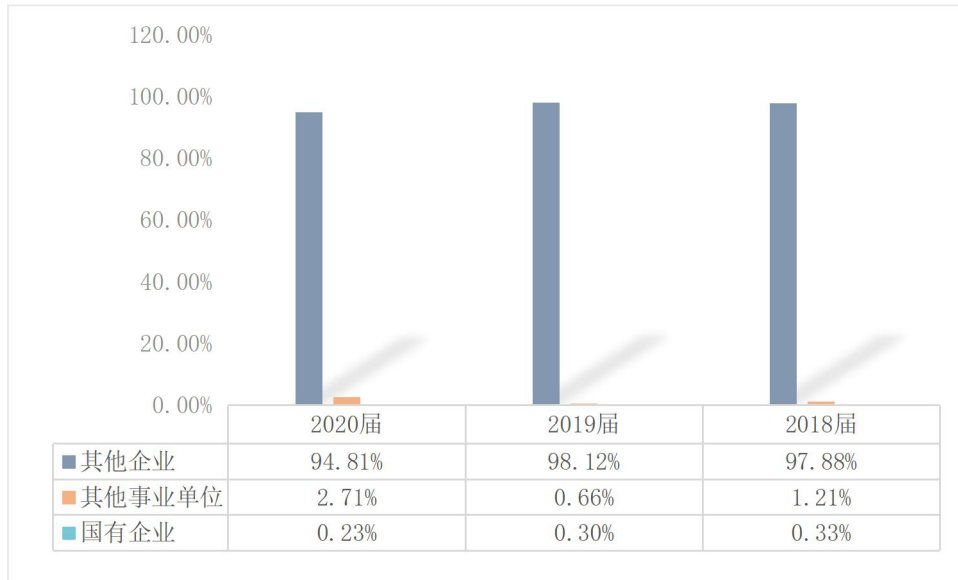


图 5-2 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势

通过对2018-2020届毕业生就业现状满意度变化趋势的分析可知，学校三届毕业生就业满意度分别为94.28%、95.71%和94.59%，整体满意度较高。分学历层次来看，除2020届毕业生外，本科生的就业现状满意度普遍高于专科生。详见下图。

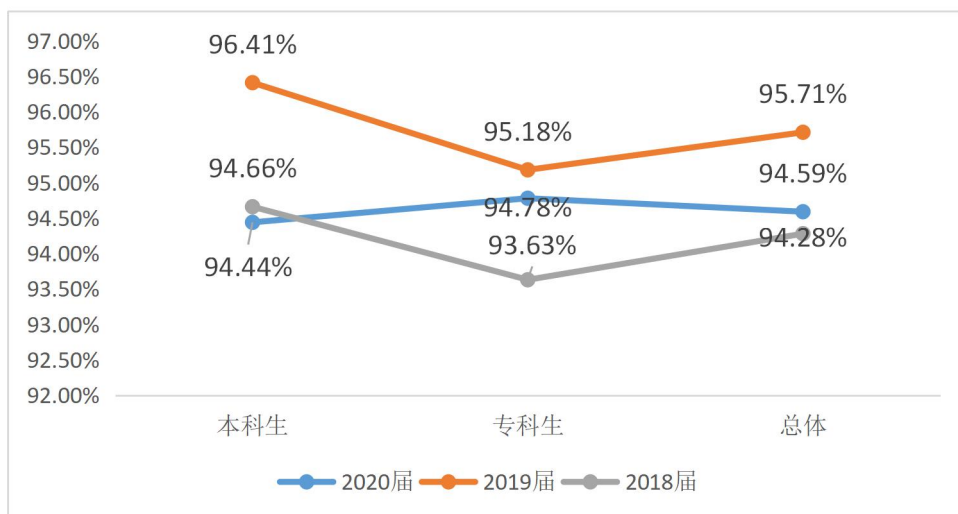


图5-3 2018-2020届毕业生就业现状满意度变化趋势

第六章 2020 届毕业生对母校的评价与反馈

一、2020 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈

(一) 毕业生对母校人才培养的满意度

调研数据显示，2020届毕业生对母校人才培养工作满意度为90.47%，整体满意度较高。其中本科毕业生对母校人才培养的满意度为88.86%；专科毕业生对母校人才培养的满意度为91.95%，本科生对母校人才培养的满意度略低于专科生。详见下图。

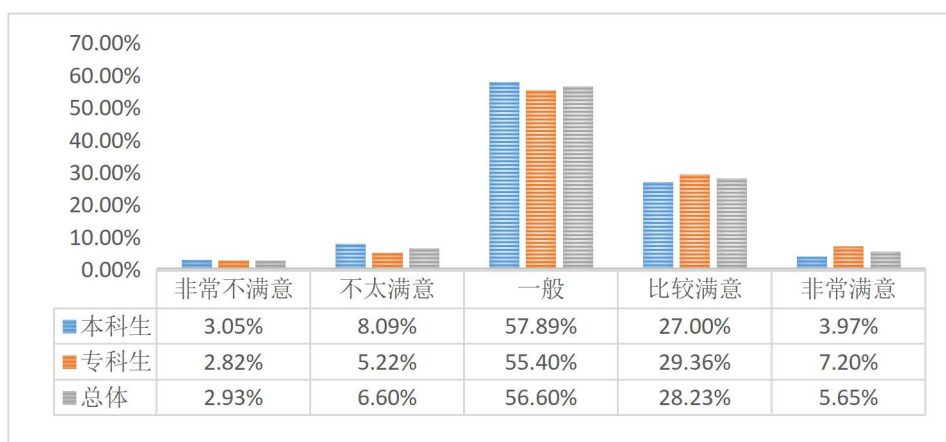


图 6-1 2020 届毕业生对母校人才培养的满意度

(二) 毕业生对母校人才培养各指标的满意度

调研数据显示，2020届毕业生整体对母校人才培养各方面工作较为满意，其中对“授课水平”以及“实践教学”的满意度较高，专科毕业生对母校人才培养各指标的满意度均高于本科毕业生。详见下图。

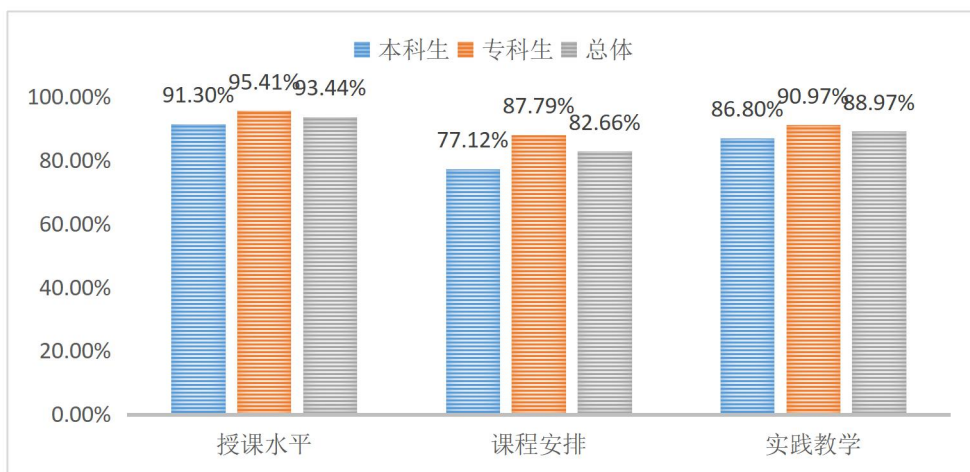


图 6-2 2020 届毕业生对母校人才培养各指标的满意度

（三）毕业生对母校人才培养的反馈

调研数据显示，2020届毕业生对母校人才培养的反馈主要包括两个方面，分别是“教学方面”和“课程设置方面”应该改进的地方。在“教学方面”，除“其他”外，大多数毕业生认为应该对“专业课内容及安排”和“实践教学”等方面进行改进；在“课程设置方面”，除“其他”外，大多数毕业生认为应该对“专业课内容的实用性”和“实践课程安排次数”等方面进行改进。详见下表。

表 6-1 2020 届毕业生对母校人才培养的反馈

一级指标	二级指标	比例
教学方面	专业课的内容及安排	22.65%
	实践教学	21.03%
	教学方法和手段	19.58%
	师资水平	13.60%
	公共课的内容及安排	9.12%
	考核方法与教学评价	7.63%
	其他	6.40%
小计		100.00%
课程设置方面	其他	33.84%
	专业课内容的实用性	21.62%
	实践课程安排次数	13.98%
	各学期开设专业课门数	12.57%
	专业课开设的先后顺序	8.81%
	每周上课时间安排	6.46%
	公共课程时间安排	2.70%
小计		100.00%

二、2020 届毕业生对母校就业工作的评价与反馈

（一）毕业生对母校就业工作满意度

1. 就业指导课满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对母校就业指导课的满意度为 89.04%。其中本科毕业生对母校就业指导课满意度为 86.35%，专科毕业生对母校就业指导课满意度为 91.53%。毕业生对母校就业指导课的满意度较高。详见下图。

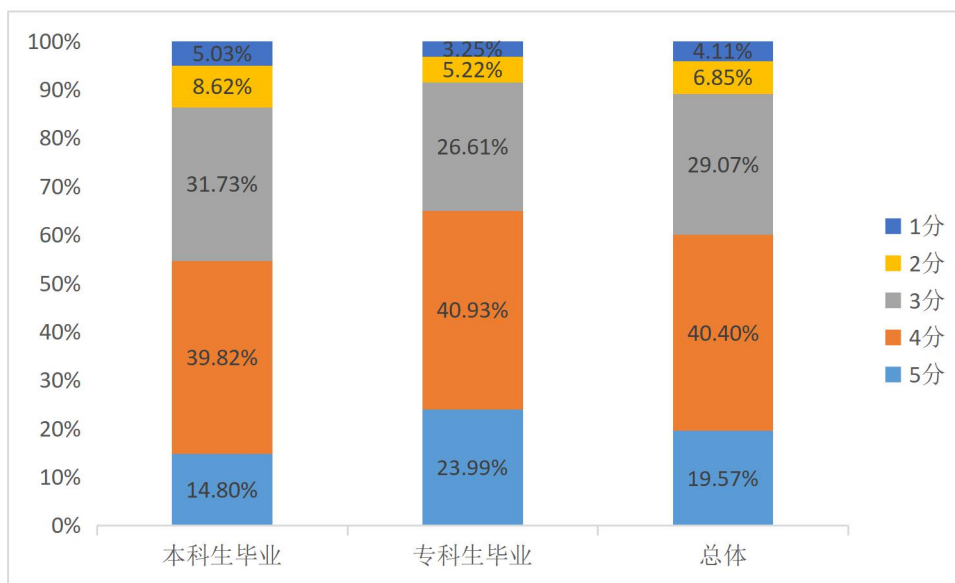


图 6-3 2020 届毕业生对母校就业指导课的满意度

注：满意度=5分+4分+3分

2.创新创业类课满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对母校创新创业类课的满意度为 87.61%。其中本科毕业生对母校创新创业类课满意度为 85.43%，专科毕业生对母校创新创业类课满意度为 89.63%。毕业生对母校创新创业类课满意度较高。详见下图

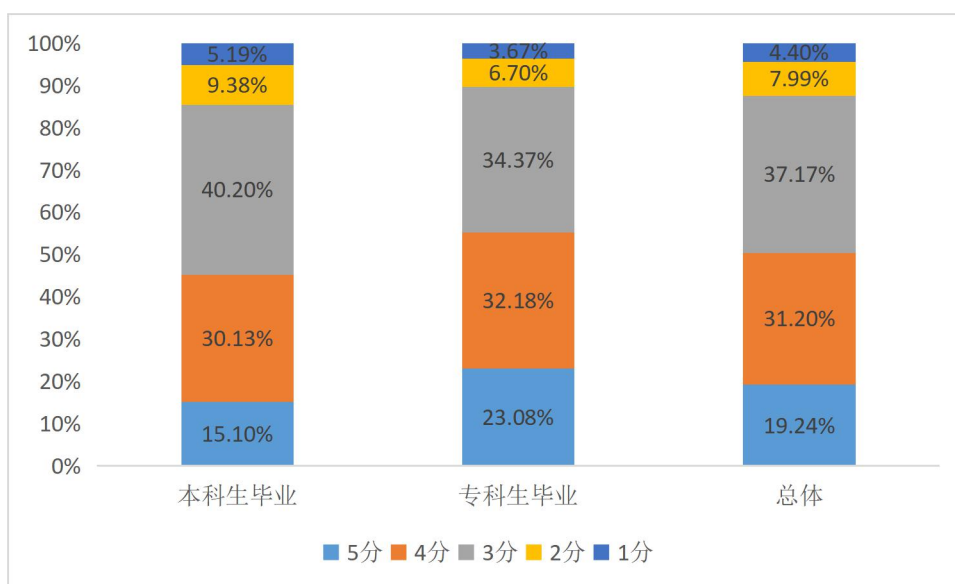


图 6-4 2020 届毕业生对母校创新创业类课的满意度

注：满意度=5分+4分+3分

3.政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动的满意度为 88.67%。其中本科毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度为 86.19%，专科毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度为

90.97%。毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度较高。详见下图。

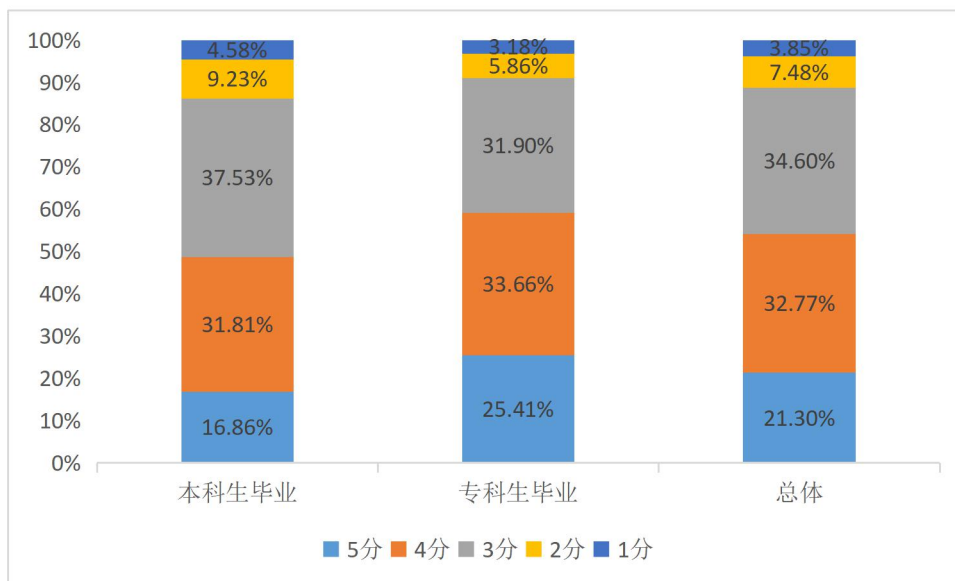


图 6-5 2020 届毕业生对母校政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度

注：满意度=5分+4分+3分

4.就业创业个体咨询满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对就业创业个体咨询的满意度为 87.24%。其中本科毕业生对就业创业个体咨询满意度为 84.52%，专科毕业生对就业创业个体咨询满意度为 89.77。毕业生对就业创业个体咨询满意度较高。详见下图。

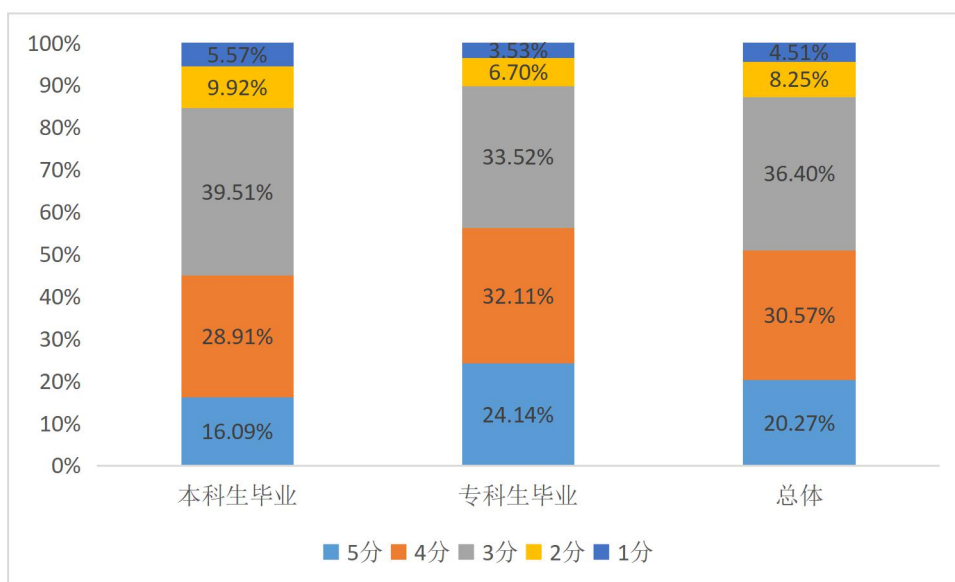


图 6-6 2020 届毕业生对母校就业创业个体咨询满意度

注：满意度=5分+4分+3分

5.校园招聘与宣讲满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对校园招聘与宣讲的满意度为 90.43%。其中本科毕业生对校园招聘与宣讲满意度为 88.79%，专科毕业生对校园招聘与宣讲满意度为 91.95%。毕业生对校园招聘与宣讲满意度较高。详见下图。

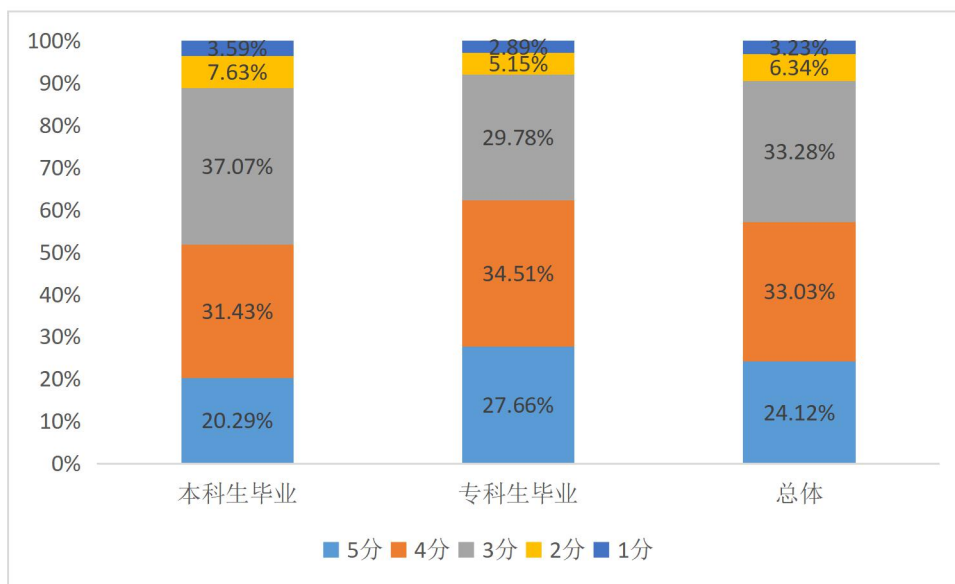


图 6-7 2020 届毕业生对母校校园招聘与宣讲满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

6. 实习实训满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对实习实训的满意度为 87.65%。其中本科毕业生对实习实训满意度为 85.20%，专科毕业生对实习实训满意度为 89.91%。毕业生对实习实训满意度较高。详见下图。

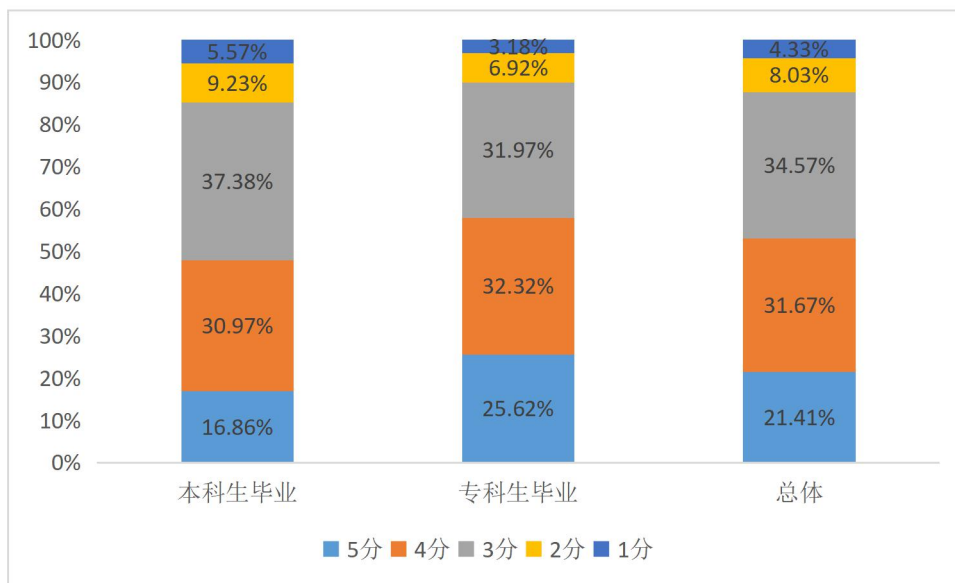


图 6-8 2020 届毕业生对母校实习实训满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

(二) 毕业生对母校就业工作的反馈

调研数据显示，2020届毕业生认为母校就业工作中最需要加强的部分是“就业/创业技能培训”，占比44.13%，其中“职业选择咨询/辅导”、“面试指导与训练”和“信息提供与发布”也是学校应该加强的地方，分别占比38.05%，35.78%，34.16%。在此方面，本科生的反馈与专科生差异不大。因此，学校应加强对学生的就业创业能力培训，全面提升毕业生的就业能力。详见下图。

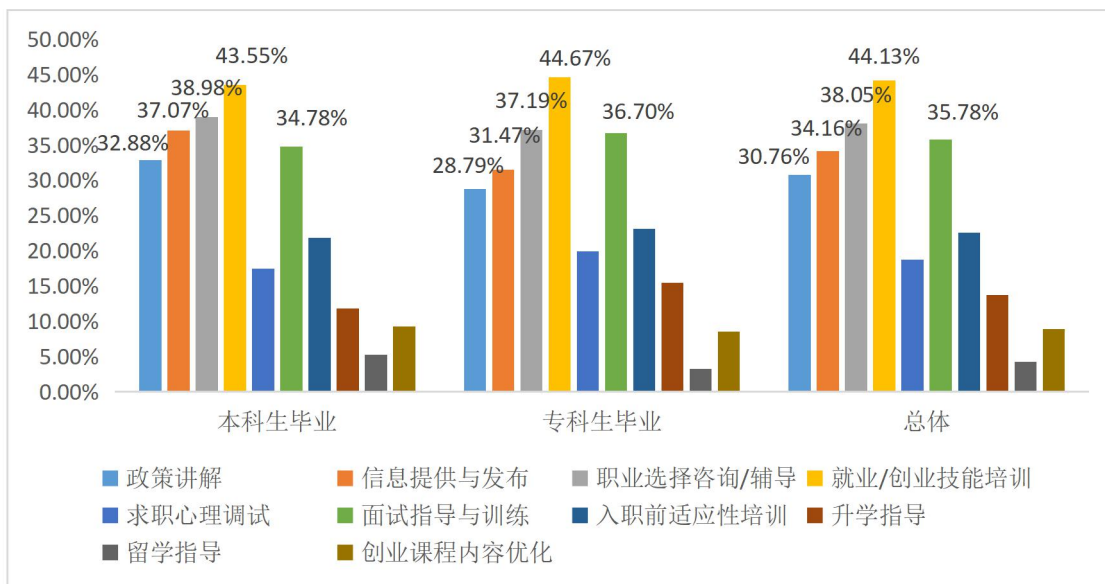


图 6-9 2020 届毕业生对母校就业工作的反馈

三、2020 届毕业生对母校推荐度

调研数据显示，2020届毕业生对母校的推荐度为39.63%，其中本科毕业生对母校的推荐度为34.55%，专科毕业生对母校人才培养的推荐度为44.32%。表明毕业生对母校认可度一般。详见下图。

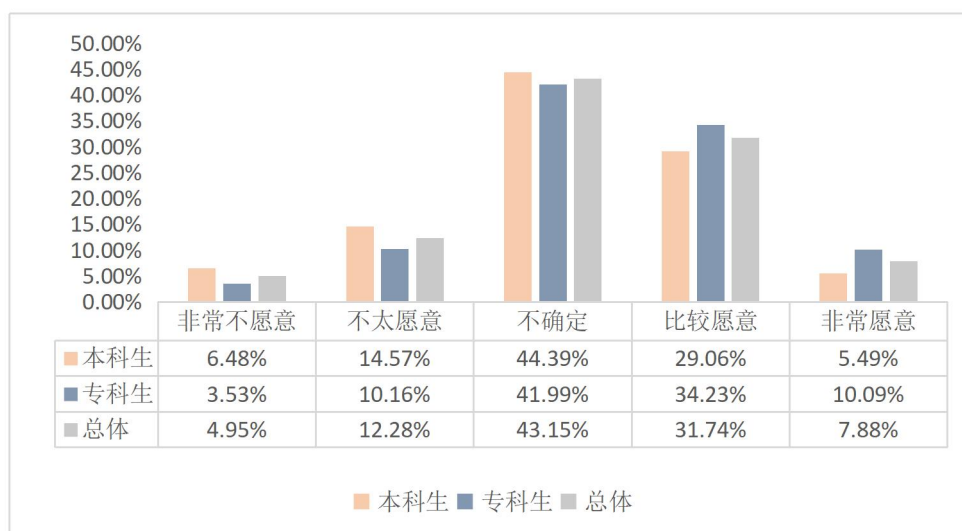


图 6-10 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=比较愿意+非常愿意

第七章 用人单位对毕业生及学校的评价与反馈

一、用人单位基本情况分析

（一）用人单位的规模

调研数据显示，来校招聘的用人单位规模以中型企业为主，其中“51-150人”企业占比为22.57%，“151-500人”企业占比为25.66%，“501-1000人”企业占比为18.58%，详见下图。

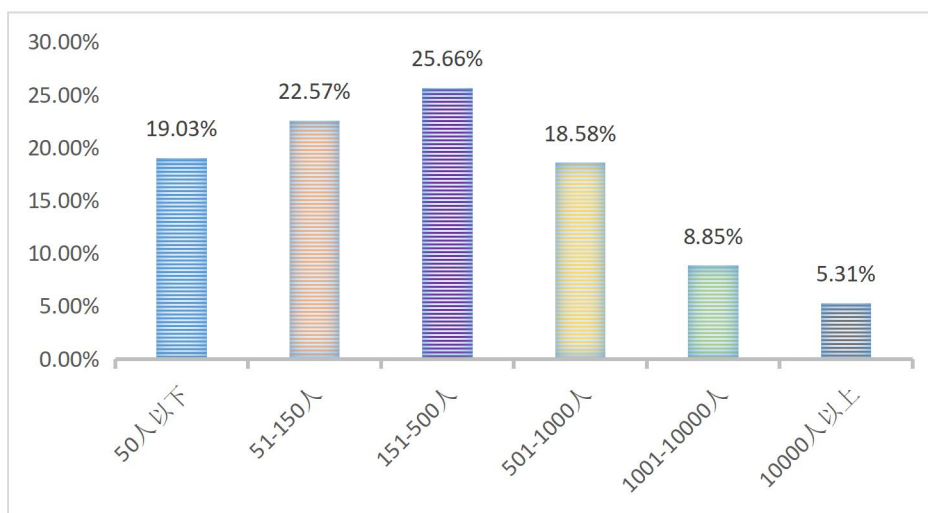


图 7-1 用人单位规模

（二）用人单位的性质

调研数据显示，来校招聘的用人单位性质主要是“民（私）营企业”，占比为79.65%，股份制企业、国有企业、外（合）资企业、事业单位、党政机关等单位占比较少。详见下图。

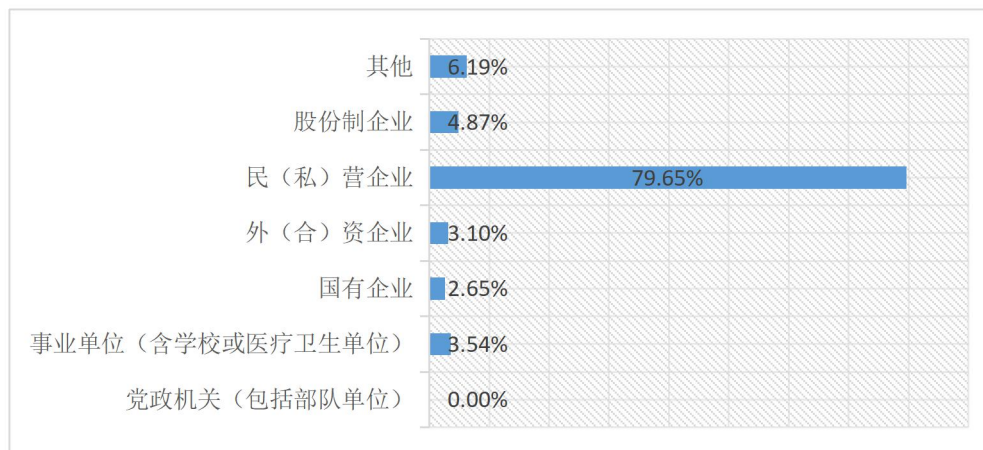


图 7-2 用人单位性质

（三）用人单位的行业分布

调研数据显示，除“其他”行业，来校招聘的用人单位行业主要是“制造业”、“批发和零售业”，占比分别是32.74%、14.60%；其他行业占比相对较低。详见下图。

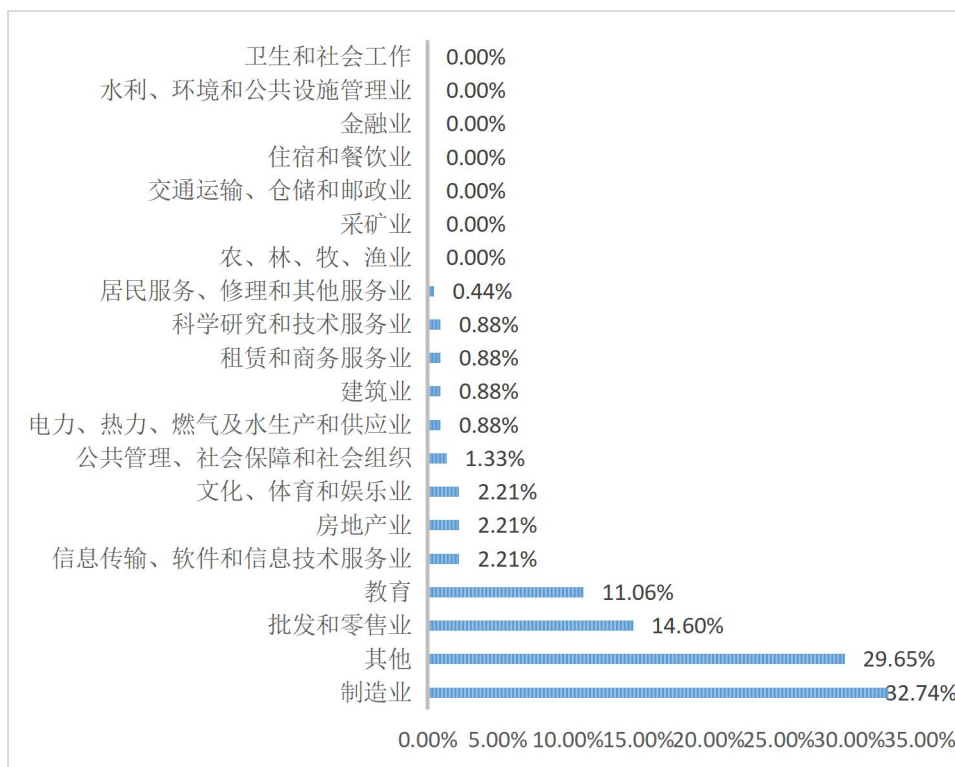


图 7-3 用人单位行业

（四）用人单位的所在地区

调研数据显示，来校招聘的用人单位多数居于长三角区域（27.43%），南昌市内、珠三角区域也占比较多，分别为19.03%、18.14%。详见下图。

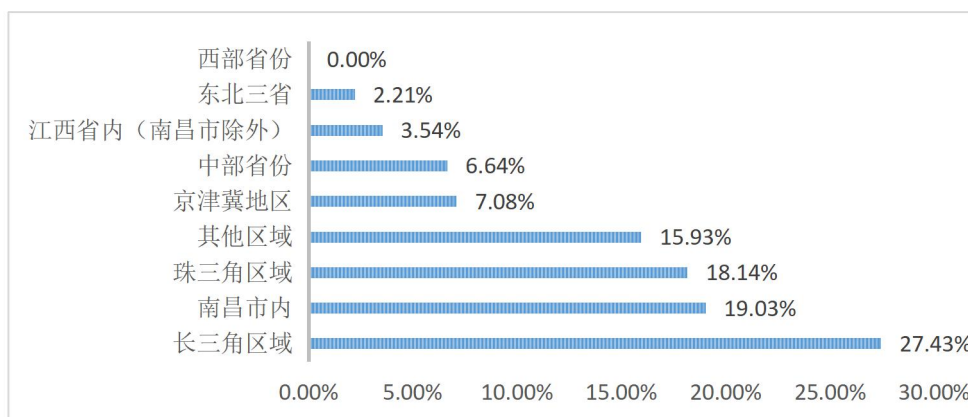


图 7-4 用人单位所在区域分布

二、用人单位对毕业生的评价与反馈

(一) 用人单位对毕业生的总体满意度

调研数据显示，用人单位对我校毕业生综合满意度较高，达98.23%，其中“非常满意”比例为48.67%，“比较满意”比例为41.15%。说明毕业生能力与素质比较符合用人单位需求，得到了用人单位普遍认可。详见下图。

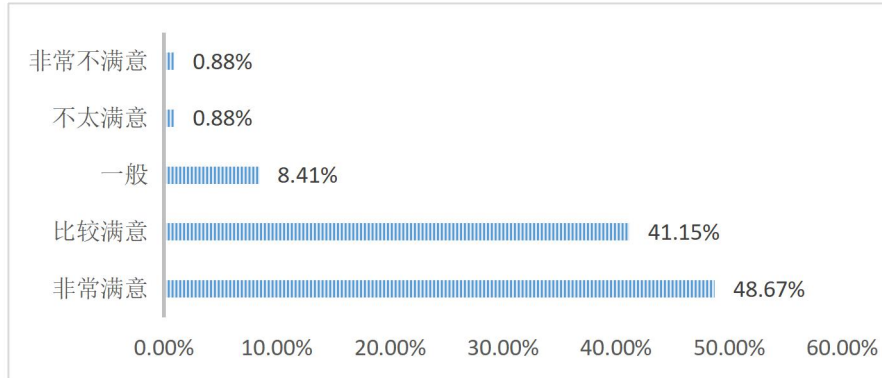


图 7-5 用人单位对毕业生总体满意度

(二) 用人单位对毕业生的各方面满意度

调研数据显示，用人单位对我校毕业生各方面满意度均较高。具体来看，用人单位对毕业生的单位政治素养满意度达99.12%，工作态度满意度达99.12%，专业水平满意度达99.56%，职业能力高达100%。说明毕业生能力与素质比较符合用人单位需求，得到了用人单位普遍认可。详见下图。

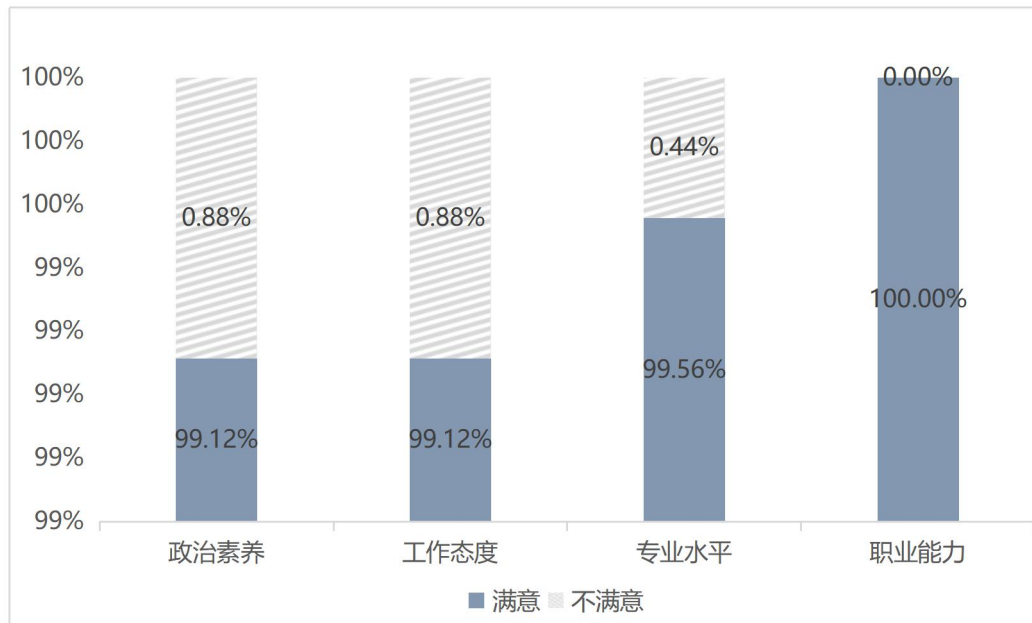


图 7-6 用人单位对毕业生各方面满意度

（三）用人单位对毕业生各项能力评价

调研数据显示，用人单位对毕业生的“综合素质”、“所学专业”、“社会适应能力”比较看重，分别占比23.24%，18.38%，17.12%。表明学校在制定人才培养计划时，应当注重学生这些方面的成长。详见下图。

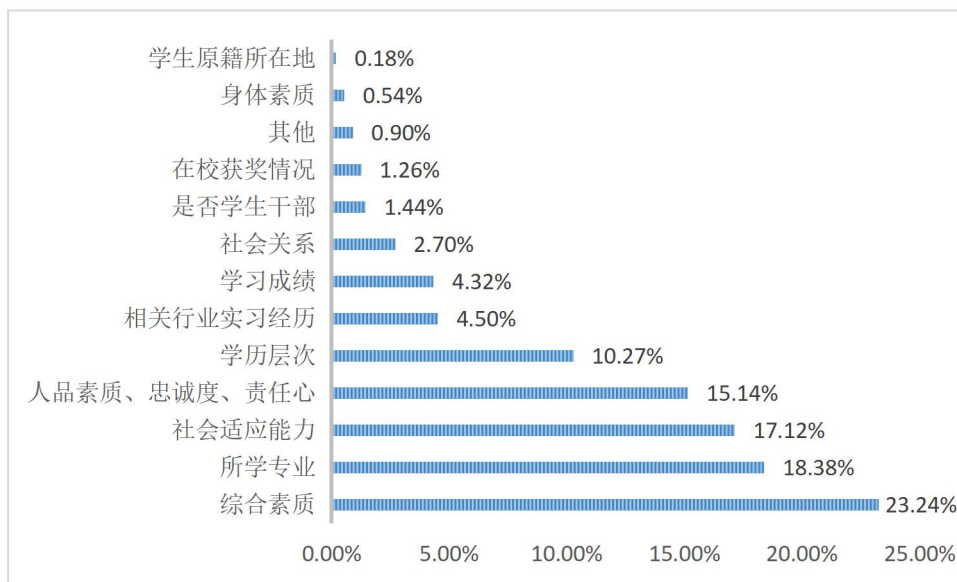


图 7-7 用人单位对毕业生各项能力评价

（四）用人单位对毕业生求职方面的改进建议

调研数据显示，毕业生求职过程最应改进的方面是“临场反应”（21.67%），其次是“对应聘单位的了解准备”（17.41%），再次是“职业素养”（16.52%），对于“求职技巧”也应有一定的掌握（16.16%）。详见下图。

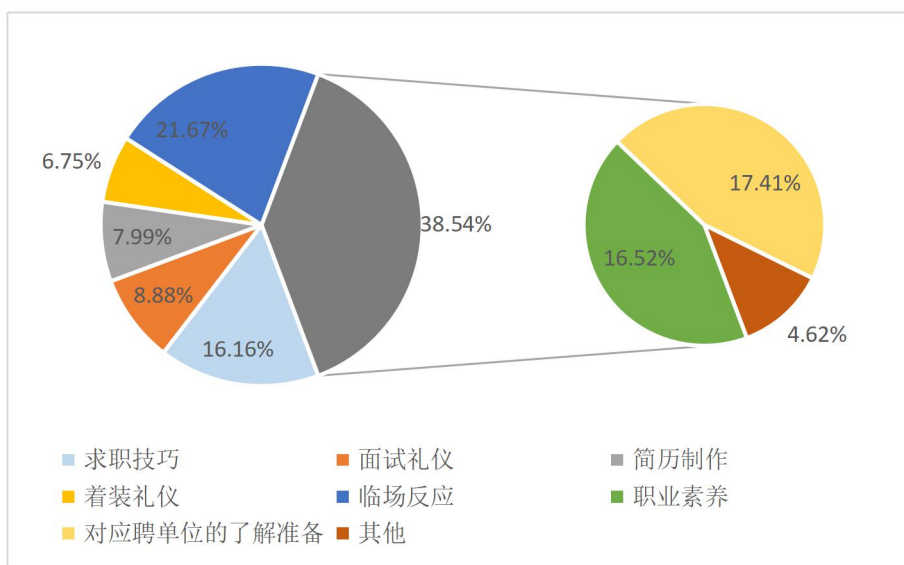


图 7-8 用人单位对毕业生求职方面的改进建议

三、用人单位对学校的评价与反馈

(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价与反馈

1. 用人单位对学校人才培养工作的总体满意度

调研数据显示，用人单位对学校的人才培养工作满意度较高，达到98.67%。“非常不满意”仅占1.33%，表明学校的人才培养工作得到用人单位的广泛认可，毕业生岗位胜任力强。详见下图。

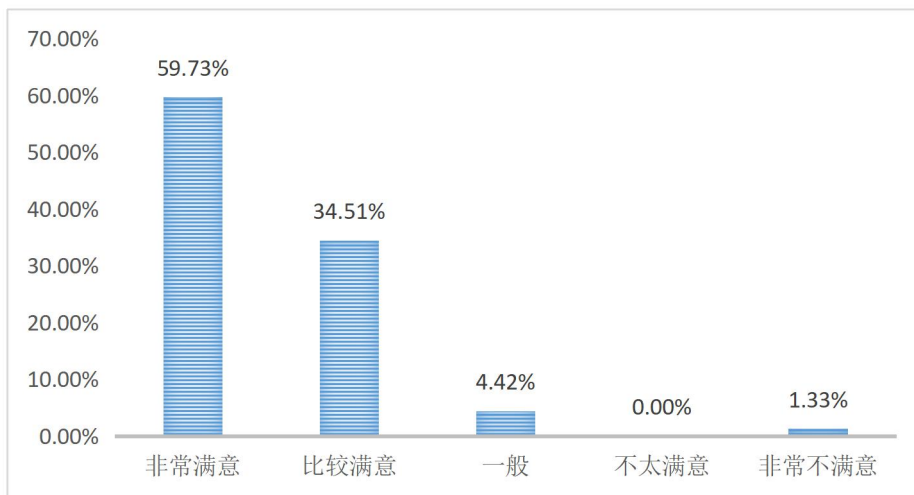


图 7-9 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。

2. 用人单位对学校人才培养工作的评价

调研数据显示，用人单位认为学校在进行人才培养工作时，应重点加强“职业素质的培养”、“专业知识的培养”和“团队协作能力的培养”，分别占比17.70%，17.26%，13.72%。详见下表。

表 7-1 用人单位对学校人才培养工作的反馈

指标	占比
职业素质的培养	17.70%
专业知识的传授	17.26%
团队协作能力的培养	13.72%
实践能力的锻炼	11.06%
创新能力的培养	10.18%
交际能力的培养	9.73%
思维拓展的训练	6.19%
其他	5.75%
表达能力的培养	4.87%
身体素质的加强	3.54%

（二）用人单位对学校就业工作的评价与反馈

1. 用人单位对学校各项就业工作的评价

调研数据显示，用人单位对学校的人才培养工作满意度较高。其中对学校“就业网站建设及信息服务”的满意度最高（58.85%），其次是学校“招聘场地安排对接”以及“就业个性化服务”的满意度，分别达到51.77%、46.46%。表明学校在各方面开展的就业服务工作在用人单位得到较高的评价。详见下图。

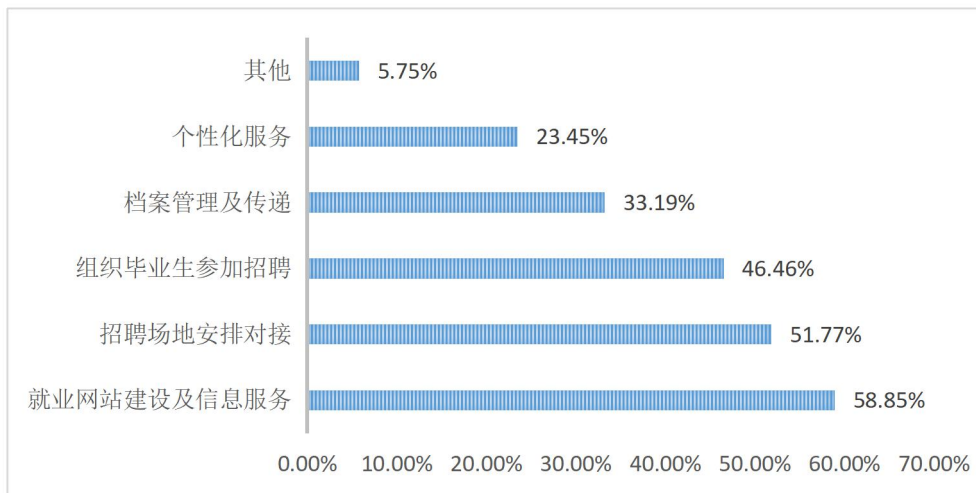


图 7-10 用人单位对学校各项就业工作的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。

2. 用人单位对学校招聘服务和就业指导服务的整体满意度

调研数据显示，用人单位对学校招聘服务和就业指导服务的整体满意度较高，高达99.56%。表明学校重视招聘和就业指导相关方面的服务工作，得到了用人单位的较高评价。详见下图。

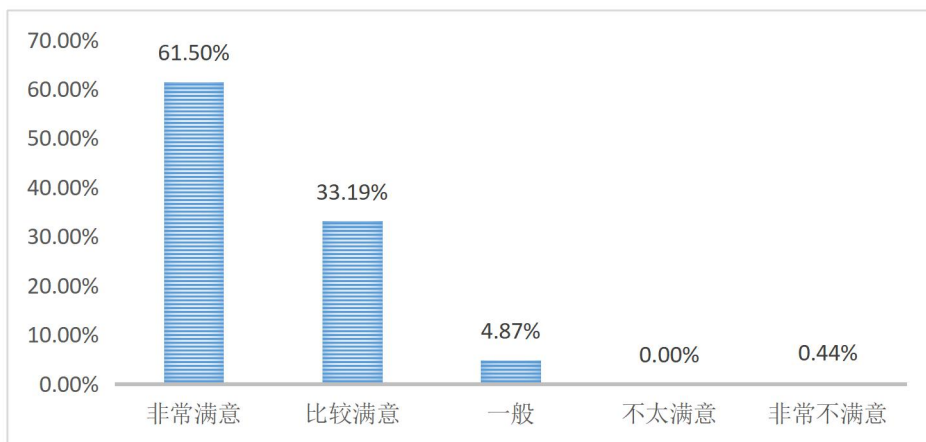


图 7-11 用人单位对学校招聘服务和就业指导服务的整体满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

3.用人单位对学校人就业工作的反馈

调研数据显示，用人单位认为学校在进行就业服务工作时，最重要的是“加大对毕业生的推荐力度”以及“增加校园招聘会场次”等方面，分别占比25.22%，22.57%。学校应进一步加强对学生的就业指导，加大就业信息化平台的建设力度。详见下表。

表 7-2 用人单位对学校就业工作的反馈

项目	比例
加大对毕业生的推荐力度	25.22%
增加校园招聘会场次	22.57%
加强毕业生就业指导	18.14%
及时更新发布招聘信息	14.60%
提高就业指导教师的专业水平	10.18%
其他	7.52%
及时办理毕业生就业手续	1.77%

第八章 报告总结与反馈建议

一、报告总结

学校2020届毕业生共3660人，就业人数共2824人，总体就业率为77.16%，分院系来看就业率情况，各院系间的就业率存在一定的差异，但多数均在80.00%左右。其中服装工程学院的就业率最高，为84.60%。学校以较高的就业率证明其在当前严峻的就业形势下通过高水平就业工作保障了大部分学校毕业生的顺利就业。从生源和服务地区来看，2020届有40.60%的毕业生是江西省生源，在泛长江三角洲地区就业占比达55.67%，可知毕业生来源及就业分布广泛，体现了学校的社会声望较好，在招生与就业市场上具有较广泛的影响力与竞争力。毕业生就业人数最多的行业为“纺织服装、服饰业”（35.93%）、“文化艺术业”（24.51%）和“建筑装饰业”（8.31%）与学校的办学及专业特色保持一致。

整体评估毕业生就业质量可知，毕业生对就业现状满意度为82.48%，说明当前学校毕业生就业质量处于较高水平。就各项就业质量指标展开评估，重要性较高的指标中，2020届毕业生对当前“职业期待吻合度”达到86.76%，“专业与岗位相关度”达到65.60%，“工作单位稳定度”高达93.26%。

根据调研数据统计，毕业生对母校人才培养满意度为90.47%，各项人才培养工作的满意度基本在90.00%左右浮动。此外，数据显示毕业生对母校就业服务满意度较好，2020届毕业生认为母校就业工作中最需要加强的部分是“就业/创业技能培训”（44.13%）、“职业选择咨询/辅导”（38.05%）、“面试指导与训练”（35.78%）和“信息提供与发布”（34.16%）。总体来看，毕业生对母校的推荐度为39.63%。

通过对用人单位满意度的调研，可知来校招聘的用人单位中，对我校毕业生综合满意度较高（98.23%）。从具体项目来看，用人单位对毕业生的“综合素质”（23.24%）、“所学专业”（18.38%）、“转换与应用的能力（17.12%）”比较看重。毕业生求职过程最应改进的方面是“临场反应”（21.67%）、“对应聘单位的了解准备”（16.52%）、“职业素养”（16.52%）和“求职技巧”（16.00%）。用人单位对学校的人才培养工作满意度较高（98.67%），在进行人才培养工作时，应重点加强“职业素养的培养”（17.70%）、“团队协作能力的培养”（17.26%）和“团队协作能力的培养”（13.04%）。用人单位对学校就业工作满意度较高，其中

对学校“就业网站建设及信息服务”的满意度最高（51.77%），其次是学校“招聘场地安排对接”以及“就业个性化服务”的满意度，分别达到51.77%、46.46%。

二、反馈建议

（一）积极开拓高质量就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才

根据调查显示，毕业生获取当前工作的主要渠道是“自己直接联系应聘”（44.59%）、“母校推荐”（27.19%）；此外还有少数毕业生通过“亲友推荐”、“社会中介推荐”等方式就业。表明学校应加大校园招聘市场建设，学校要积极开拓就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才，保障毕业生更高质量和更充分就业。在就业市场开拓上，学校既要服务国家战略，积极开拓粤港澳大湾区、长江经济带、长江三角洲区域一体化、京津冀、一带一路沿线城市等国家战略地区高质量就业市场，积极邀请他们来校招聘人才，满足学校毕业生对高质量岗位的需求。在积极服务国家战略的同时，学校又要立足服务地方经济社会发展，为本省经济社会发展提供人才支撑。学校要积极开拓省内就业市场，广泛邀请省内知名企业来校招聘人才、校企合作、专业共建，不断夯实合作基础，不断提升合作水平、不断丰富合作形式，最终让毕业生有更多的就业机会，找到满意的工作。

（二）改革人才培养模式，加快专创融合，积极推进创新创业教育

首先，学校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。学校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

其次，学校要强化创新创业实践。要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。学校要充分利用各种资源建设创业孵化基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。学校还要举办各类科技创新、创

意设计、创业计划等专题竞赛，支持学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

最后，学校要改进学生创业指导服务。对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善创新创业信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。学校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。

（三）在拓展就业新空间上，实现从本土化到国际化转变

适应中国特色社会主义进入了新时代，中国经济也进入了新时代的新的历史定位，我们毕业生就业工作必须要更加具有国际化视野。人是属于时代的，每一代人有每一代人的历史使命。个人的命运必须和国家的命运相结合。当下中国最大的使命就是实现中华民族的伟大复兴，而“一带一路”国家战略是实现中国梦的重要载体。“一带一路”战略将极大改变中国现有的地缘经济版图，现在的广西、云南、吉林、新疆未来可能就是改革开放的前沿阵地。中国要打赢这场贸易战不是保守而是必须更加开放，未来中国将实现全领域开放，现有的各省经济战略定位都将发生改变。因此，我们的就业工作要服务服从国家战略，根据国家战略的改变不断调整我们的工作目标。“一带一路”国家战略背景下，在信息精准上，我们要加大搜集“一带一路”沿线地区、国家的就业信息；在人职匹配精准上，我们要实现国际化视野下的人职匹配，在人才培养要有国际化意识，在就业市场建设上要有国际化视野。在就业市场建设上我们要加大对一带一路沿线国家、地区和城市的就业市场开拓，下更大力气举办“服务一带一路海外高端就业人才”招聘会，让更多的大学毕业生提前在一带一路沿线国家、地区、城市进行就业布局。