



三门峡职业技术学院

2020届

应届毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 王 寅 范 蓓

分析与撰写 王梦萍 王 丽 凡玲英 苏子琴

校 对 向思雨

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目录

重要发现	1
一 主要成效	1
二 改进方向	2
总述	3
一 培养结果	3
二 培养定位与毕业要求达成	5
三 培养反馈	9
四 校友评价	11
第一章 培养结果	13
一 就业落实	13
(一) 就业率	13
(二) 未就业分析	15
(三) 各学院及专业毕业生的就业率	17
二 就业质量	21
(一) 工作与专业相关度	21
(二) 月收入	26
(三) 就业满意度	33
(四) 就业岗位适应性	37
(五) 就业稳定性	40
第二章 服务贡献	41
一 区域贡献	41
二 行业特色	42
三 职业特色	42
四 雇主类型	43
第三章 能力素养达成	45
一 通用能力	45
二 专业能力	49
三 职业能力	52
四 德育成效	53
五 职业资格证书	60
第四章 培养过程反馈	61
一 培养目标了解度/毕业要求了解度	61

二	教学满意度.....	64
三	教师评价.....	66
四	专业核心课程评价.....	68
五	实践教学评价.....	70
六	双创教育评价.....	75
第五章	学生服务成效.....	76
一	母校满意度.....	76
二	就业指导.....	80
三	学生工作.....	82
四	校园环境满意度.....	85
技术报告	87
一	项目背景介绍.....	87
(一)	背景介绍.....	87
(二)	样本代表性.....	87
二	研究概况.....	93
(一)	研究目的.....	93
(二)	基本研究框架和指标体系.....	93

图表目录

重要发现	1
总述	3
图 1 毕业去向分布	3
图 2 毕业生月收入区间分布	4
图 3 毕业生的就业岗位适应性	5
图 4 毕业生的工作与专业相关度变化趋势	5
图 5 本校毕业生选择专业无关工作的原因	6
表 1 主要行业类需求变化趋势	6
表 2 毕业生在主要省份就业比例变化趋势	7
图 6 毕业要求总体了解度	8
表 3 各学院教学各方面改进需求（多选）	9
表 4 各学院的专业核心课程评价	10
表 5 各学院教师评价综合分析	11
图 7 毕业生接受就业指导服务的比例及有效性评价（多选）	12
表 6 毕业生部分校友评价部分指标	12
第一章 培养结果	13
1-1 就业率变化趋势	13
1-2 毕业生累计就业率	14
1-3 毕业去向分布	14
1-4 未就业人群分布	15
1-5 收到录用通知的比例	15
1-6 希望学校提供的求职帮助	16
1-7 “无工作，其他”人群的去向分布	16
1-8 各学院毕业生的就业率	17
1-9 各专业毕业生的就业率	18
1-10 工作与专业相关度变化趋势	21
1-11 毕业生选择专业无关工作的原因	22
1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度	23
1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度	24
1-14 月收入变化趋势	26
1-15 各学院毕业生的月收入	27
1-16 各专业毕业生的月收入	28
1-17 主要职业类月收入	31

1-18	主要行业类月收入.....	32
1-19	就业满意度变化趋势.....	33
1-20	毕业生对就业不满意的原因（多选）.....	34
1-21	各学院毕业生的就业满意度.....	35
1-22	各专业毕业生的就业满意度.....	36
1-23	就业岗位适应性.....	37
1-24	各学院毕业生就业岗位适应性.....	38
1-25	各专业毕业生就业岗位适应性.....	39
1-26	毕业半年内的离职率变化趋势.....	40
1-27	毕业生主动离职的原因（多选）.....	40
第二章	服务贡献.....	41
2-1	毕业生主要就业省份变化趋势.....	41
2-2	毕业生主要就业城市变化趋势.....	41
2-3	本省就业的主要行业类.....	41
2-4	本省就业的主要职业类.....	42
2-5	主要行业类需求变化趋势.....	42
2-6	主要职业类需求变化趋势.....	42
2-7	不同类型用人单位需求变化趋势.....	43
2-8	不同规模用人单位需求变化趋势.....	44
2-9	毕业生在行业一流企业就业的比例.....	44
第三章	能力素养达成.....	45
3-1	通用能力达成度变化趋势.....	45
3-2	各项通用能力的重要度及达成度.....	47
3-3	各学院通用能力达成度.....	48
3-4	工程类专业 12 项毕业要求达成度.....	49
3-5	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）.....	50
3-6	商科核心能力达成度.....	51
3-7	师范类专业毕业要求达成度.....	52
3-8	职业能力达成度.....	52
3-9	各学院职业能力达成度.....	53
3-10	德育总体提升情况.....	53
3-11	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	55
3-12	商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	56
3-13	医学类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	57
3-14	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	58
3-15	对德育提升影响较大的在校活动.....	59
3-16	毕业生获得职业资格证书的比例.....	60

3-17	各学院毕业生获得职业资格证书的比例.....	60
第四章	培养过程反馈.....	61
4-1	培养目标总体了解度.....	61
4-2	毕业生对培养目标各方面的了解程度.....	62
4-3	各学院毕业生的培养目标总体了解度.....	62
4-4	毕业要求总体了解度.....	63
4-5	各学院毕业生的毕业要求了解度.....	63
4-6	教学满意度变化趋势.....	64
4-7	教学各方面改进需求（多选）.....	65
4-8	各学院教学满意度及教学改进需求.....	65
4-9	教师指导满足度.....	66
4-10	与任课教师课下交流频度.....	67
4-11	各学院教师评价综合分析.....	67
4-12	核心课程重要度变化趋势.....	68
4-13	核心课程培养效果变化趋势.....	69
4-14	各学院的专业核心课程评价.....	69
4-15	实践教学对能力提升的帮助度.....	70
4-16	师范类专业各项实习实践活动满足度.....	70
4-17	工程类专业各项实习实践活动满意度.....	71
4-18	商科类专业各项实习实践活动满意度.....	71
4-19	医学类专业各项实习实践活动满意度.....	72
4-20	校内实习实践评价.....	72
4-21	校外实习实践评价.....	73
4-22	校外实习实践来源.....	73
4-23	各学院实习实践综合分析.....	74
4-24	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....	75
第五章	学生服务成效.....	76
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势.....	76
5-2	各学院毕业生对母校的满意度.....	77
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....	78
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度.....	79
5-5	毕业生获得第一份工作的渠道.....	80
5-6	就业服务工作满意度.....	80
5-7	各学院就业服务工作满意度.....	81
5-8	毕业生接受母校提供求职服务的比例及有效性评价（多选）.....	81
5-9	学生工作满意度变化趋势.....	82
5-10	各学院学生工作满意度.....	83

5-11	学生工作改进需求（多选）	84
5-12	参加社团活动的比例（多选）	84
5-13	社团活动满意度.....	85
5-14	各项设施满足度.....	85
5-15	生活服务满意度变化趋势.....	86
5-16	生活服务改进需求（多选）	86
技术报告	87
i.	各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	87
ii.	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	88
iii.	各专业主要指标的样本表.....	90

重要发现

一 主要成效

1. 毕业生的岗位适应性较强，就业感受和就业稳定性稳步上升。

在就业质量方面，本校 2018 届~2020 届毕业生的就业满意度（分别为 70%、73%、77%）持续上升，同时本校 2020 届有 95% 的毕业生表示能够适应目前的工作岗位，毕业生的离职率（分别为 45%、41%、39%）持续下降，毕业生就业稳定性持续上升。本校 2020 届毕业生的就业质量整体较好。

2. 毕业生对口就业的情况持续上升，在医护及教育行业领域就业的比例持续较高。

本校 2018 届~2020 届毕业生的专业相关度（分别为 61%、64%、67%）逐届上升，说明本校更多的毕业生能够学以致用，从事专业相关工作。从毕业生就业领域来看，本届毕业生在医疗和社会护理服务业以及教育业（分别为 24.1%、16.4%）就业的比例持续较高，其中毕业生在医护行业的就业比例较 2019 届进一步提高。此外毕业生在建筑业、零售业、信息传输/软件和信息技术服务业等行业领域也均有人才贡献，本校毕业生服务的行业领域整体来说与学校的院系专业设置和结构基本吻合。

3. 毕业生对母校教学工作的满意度持续较高，学生对教师评价总体较好，学校课程设置及培养成效均较好。

本校 2018 届~2020 届毕业生对母校的教学满意度分别为 93%、95%、95%，均在 90% 以上，且整体有所上升，可见学校教学工作开展成效较好。在教师评价方面，本校 2020 届毕业生对教师指导的总体满足度评价为 91%，可见本校毕业生对学校教师指导的总体评价较好。具体来看，分别有 93%、90%、89% 的毕业生认为教师在学习指导、职业规划、就业指导方面满足了学生的实际需求。核心课程的评价方面，本校 2018 届~2020 届毕业生对核心课程的重要度评价分别为 92%、93%、92%，均稳定在 90% 以上，且近三届毕业生的核心课程满足度分别为 80%、83%、85%，呈持续上升的趋势，反映出本校课程设置基本满足了毕业生的需求，且培养成效较好。

4. 毕业生对母校就业及在校期间的各项服务评价较好，对母校认可度持续提高。

本校 2018 届~2020 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、95%、95%）、推荐度（分别为 65%、66%、69%）均呈上升趋势，反映出毕业生对母校的认可度的逐渐提升。

具体从毕业生对学校各方面工作的评价来看：在就业服务工作方面，本校 2020 届有超过九成（91%）的毕业生对母校的就业服务工作表示满意，学校就业服务工作开展成效较好，得到了大多数毕业生的认可。学生工作及生活服务方面，本校 2018 届~2020 届毕业生的学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%）、生活服务满意度（分别为 89%、89%、93%）均呈上升趋势，毕业生在校期间的学习生活体验持续优化。

二 改进方向

1. 毕业生对实习实践环节、课堂上调动学生学习兴趣以及课堂参与度的改进需求持续较高，可持续加强改进。

本校 2020 届毕业生认为教学需要改进的方面仍主要是“实习和实践环节不够”（54%）、“无法调动学生学习兴趣”（46%）、“课堂上让学生参与不够”（37%）。其中，毕业生对调动学生学习兴趣以及课堂参与方面的改进需求均较 2019 届有上升。

对于实习实践方面的改进，学校未来可加强对上述学院实践教学活动开展的关注，结合毕业生反馈，探究实践教学环节所存在的不足，有针对性地强化实践教学力度，完善人才培养模式；同时积极关注实践效果，保障实习实践的质量，通过强化实践教学进一步提升教学成效，这个方面可重点关注医护学院、智能制造学院、建筑工程学院；**对于课堂上调动学生学习兴趣以及提高学生参与度方面的改进**，学校教师可进一步丰富课堂教学形式，如体验式教学，提高课堂参与度及学生学习兴趣，同时提升毕业生的实践动手能力，有效地提高人才培养质量，可重点关注智能制造学院、汽车学院、师范学院。

2. 学校学生工作及生活服务仍有改进空间，及时解决学生问题、优化社团活动的组织，以及对学校洗浴服务和食堂服务的改进是关键方面。

本校 2018 届~2020 届毕业生的学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%）、生活服务满意度（分别为 89%、89%、93%）均呈上升趋势，毕业生在校期间的学习生活体验较好。

需要注意的是，本校学生在校期间的学生工作及生活服务仍有改进空间。**在学生工作方面**，本校 2020 届毕业生对于及时解决学生问题、学校社团活动的组织方面的改进需求也相对较高同时较 2019 届有上升；**生活服务方面**，本校 2020 届毕业生对学校洗浴服务和食堂服务的改进需求较 2019 届上升较多。学校可根据学生的反馈有针对性的加以改进，进一步优化学生在校期间的学习生活体验。

总述

一 培养结果

（一）就业落实：近九成毕业生落实就业，毕业生的升学比例进一步提高

在当前就业形势较为严峻的大环境下，截至 2020 年 12 月 3 日，本校 2020 届近九成(88.3%)毕业生已落实就业，不过与往届相比，毕业生的就业率仍有所下降。结合毕业生累计就业情况来看，本校 2020 届毕业生从毕业到目前有过就业经历的比例为 93.8%，这表明多数毕业生在毕业初始阶段能很快落实工作，然而工作一段时间后部分毕业生因工作与自身预期不符等原因出现更换工作的情况，毕业生的初次就业质量值得关注。

从毕业生去向分布来看，本届毕业生毕业后依然以受雇工作为主（包括受雇全职及半职工作）（59.1%）。同时，本届“毕业后读本科”的比例（18.3%）较上届（17.2%）有上升，毕业生的升学意愿进一步增强。一方面这与国家今年进一步扩大专升本的招生规模具有一定的关系，另一方面也反映出本校毕业生的升学意愿进一步提升，充分展示了我校学生良好的学业水平和奋发进取的精神面貌，也是我校不断深入和深化教育和教学改革、强化教学管理、加强学风建设所取得的良好成果。

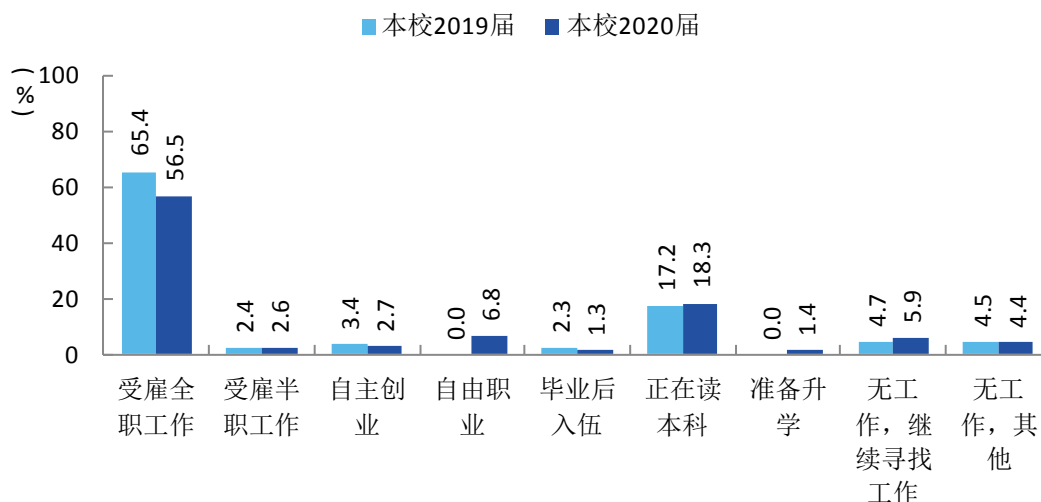


图 1 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

另外，分析未就业人群发现：本校有 11.7%的人处于未就业状态，其中分别有 1.4%、5.9%的人在准备升学或继续寻找工作，4.4%的人有其他打算（准备职业资格考试、参加职业技能培训等）。对不同毕业生来说，其毕业后的打算不尽相同，学校应做好对在校期间学生就业意向的了解工作，对于有不同发展考虑的毕业生有针对性地提供相应帮助，促进毕业生就业落实。

（二） 就业质量：毕业生岗位适应性较强，就业感受和就业稳定性稳步上升

1. 毕业生就业满意度逐届上升，薪资水平主要集中在 2501-3500 元区间段。

就业满意度体现了毕业生职业认知、就业期待的实现程度。本校 2018 届~2020 届毕业生的就业满意度分别为 70%、73%、77%，呈持续上升的趋势，毕业生的就业感受不断提高。

在薪资水平的表现方面，毕业生的月收入既反映了劳动力市场的给薪水平、产业的收入空间，也是高校品牌、专业价值、毕业生能力的综合体现。本校 2020 届毕业生月收入主要集中在 2501-3500 元区间段（26.8%），其次是 1501-2500 元区间段（25.1%）。结合全校平均月收入来看，本校 2018 届~2020 届毕业生的月收入分别为 3815 元、3759 元、3604 元，整体略有一定的下降。毕业生的薪资水平受职行业特点影响较大，从本校毕业生数据来看，本校近两届毕业生在医疗和社会护理服务业、教育业就业的比例持续较高，且较往届有上升，但相对来说，毕业生在以上两个行业领域就业的月收入（分别为 2574 元、2704 元）偏低。

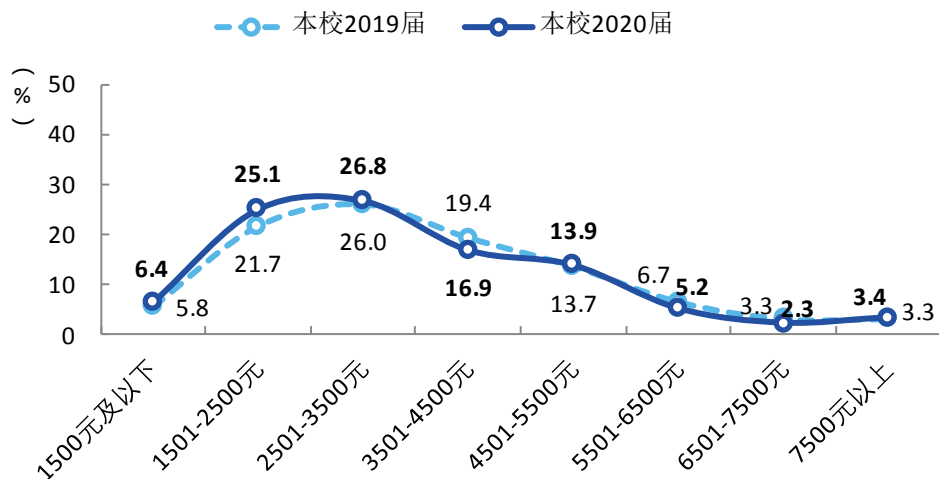


图 2 毕业生月收入区间分布

注：本届数据已加粗显示。

2. 毕业生岗位适应性较好，就业稳定性进一步提高。

就业岗位适应性反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况。本校 2020 届毕业生中有 95%的毕业生表示能够适应目前的工作岗位，这表示绝大多数毕业生可以较好地适应岗位工作。

就业稳定性以离职率衡量，反映毕业生踏入职场初期的稳定程度，也是衡量就业质量的重要指标。本校 2018 届~2020 届毕业生的离职率分别为 45%、41%、39%，呈持续下降的趋势，反映出本校毕业生的就业稳定性稳步提升，就业稳定性的提升对于毕业生的中长期发展及用人单位对本校学生的认可均具有积极影响。

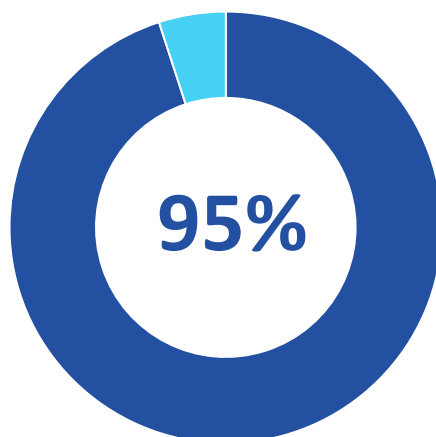


图3 毕业生的就业岗位适应性

二 培养定位与毕业要求达成

(一) 培养达成：毕业生对口就业的情况持续上升，可进一步加强与用人单位的合作交流，帮助毕业生搭建相关的就业工作平台

工作与专业相关度反映毕业生所学的专业知识与实际工作需求的匹配度，是检验专业培养达成情况的重要指标。本校2018届~2020届毕业生的专业相关度分别为61%、64%、67%，逐届上升，说明本校更多的毕业生能够学以致用，从事专业相关工作。

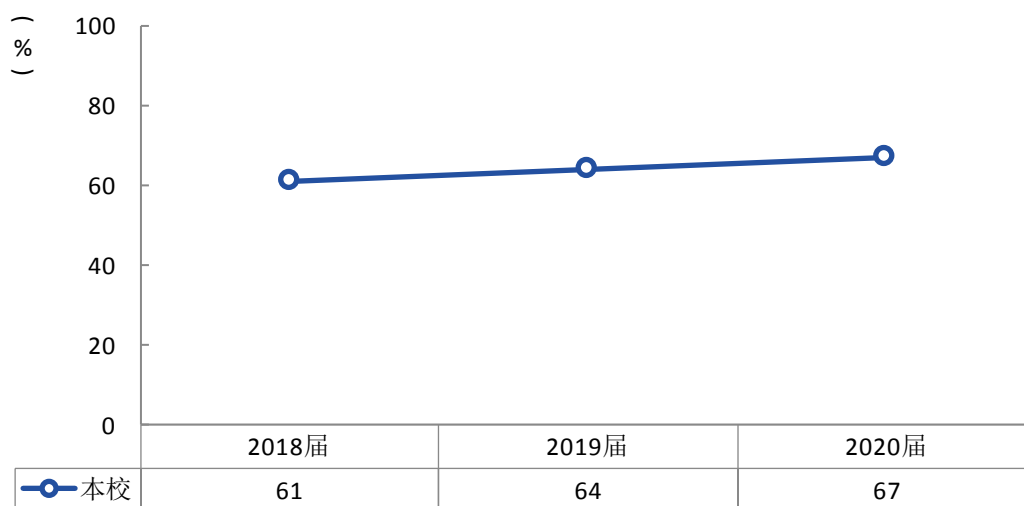


图4 毕业生的工作与专业相关度变化趋势

本校2020届有33%的毕业生选择专业无关工作，从毕业生选择专业无关工作的原因来看，本校2020届毕业生因“迫于现实先就业再择业”而选择无关工作的毕业生比例(33%)仍较高，同时因“专业工作岗位招聘少”选择无关工作的比例(13%)较往届(8%)上升明显。

进一步来看，本校毕业生能力培养达成效果较好，市场需求变化对毕业生从事专业相关工作造成一定负面影响。从毕业生自身角度来说，本校 2020 届毕业生的通用能力达成度以及各项专业能力的达成度均在 85%以上，且数据也显示，毕业生因“达不到专业相关工作的要求”而选择无关工作的比例（13%）较上届（19%）下降较多。综上说明本校毕业生的整体能力达成情况较好，学生在就业市场中具有一定的竞争力。但在当下就业形势较为严峻，部分岗位工作招聘量减小的大环境下（数据显示，本校 2020 届有 66%的毕业生认为疫情对其求职就业在“招聘岗位减少，就业难度加大”方面有影响），毕业生求职存在一定困难，学校可进一步通过加强与相关用人单位的合作的方式，帮助学生开拓更多相关的就业岗位，搭建良好的就业平台，从而使得毕业生能够更好地学以致用，从事专业相关的工作。

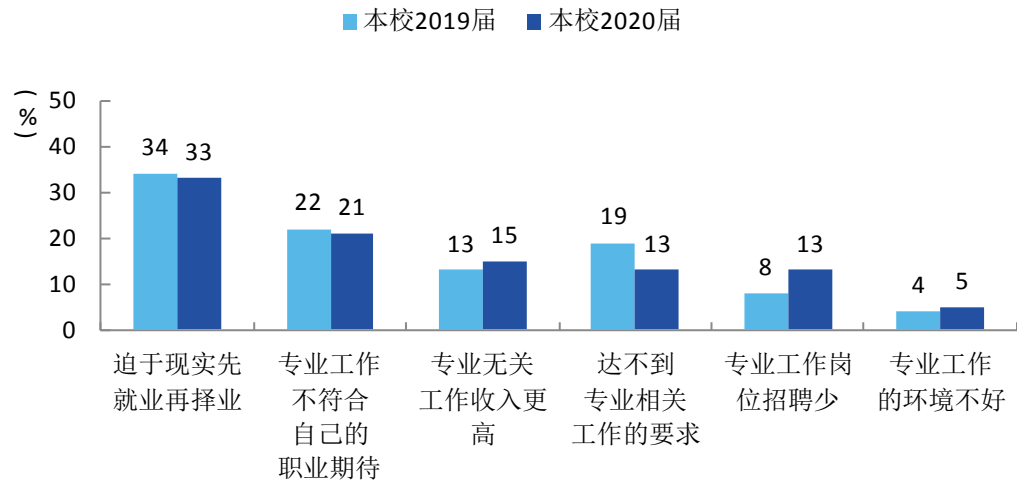


图 5 本校毕业生选择专业无关工作的原因

（二）服务发展：毕业生在医护及教育行业领域就业的比例持续较高

从就业领域来看，本校 2020 届毕业生主要就业于医疗和社会护理服务业以及教育业（分别为 24.1%、16.4%），结合 2019 届数据来看，毕业生在上述两个行业领域就业的比例持续较高，同时毕业生在医护行业的就业比例进一步提高。在职业选择方面，本校 2020 届毕业生就业量较大的职业类为医疗保健/紧急救助（24.9%），较前两届进一步上升。此外，毕业生从事比例较高的职业类是销售（8.9%）、幼儿与学前教育（7.6%）、建筑工程（7.2%）、中小学教育（5.9%）等。

表 1 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
医疗和社会护理服务业	10.2	21.8	24.1
教育业	14.9	17.5	16.4
建筑业	15.8	8.4	7.6

行业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
零售业	4.8	4.4	5.8
信息传输、软件和信息技术服务业	5.2	6.4	4.6

从就业地区来看，本校 2018 届~2020 届毕业生在本省就业的比例分别为 59.3%、55.9%、50.8%，近三届呈现下降的趋势，这在一定程度上受本省生源下降的影响，调研数据显示近三届本校河南生源的毕业生留在本省就业的比例保持稳定(均为 65%)，但生源占比(分别为 90.6%、84.2%、75.7%)有所下降。进一步来看，省外就业的毕业生主要是在江苏、浙江、上海、甘肃、山西等省份就业，其中，在甘肃就业的比例持续上升。

表 2 毕业生在主要省份就业比例变化趋势

省份名称	本校 2018 届 (%)	本校 2019 届 (%)	本校 2020 届 (%)
河南	59.3	55.9	50.8
江苏	5.0	5.0	8.1
浙江	6.2	5.7	6.3
上海	6.9	6.0	5.4
甘肃	2.7	3.6	4.8
山西	2.0	5.8	4.2

(三) 育人成效：毕业要求了解度高，毕业生素养、能力的达成情况整体较好

毕业要求是对毕业生在毕业时应当掌握的知识能力的具体描述，包括学生通过本专业学习所掌握的知识、技能和素养。专业层面必须有明确、公开、可衡量的毕业要求，毕业要求也应能支撑培养目标的达成。学校可通过毕业生的素养提升比例、能力/知识满足度等指标，综合来看毕业生的表现以及专业在这些方面的培养成效。

从毕业要求的了解度来看，本校 2020 届毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的总体了解度为 95%，与本校 2019 届持平，绝大多数毕业生了解本专业的毕业要求。各学院毕业生对毕业要求的了解度分布在 91%~98%之间，在校期间各学院对于毕业要求的传达均较为到位。

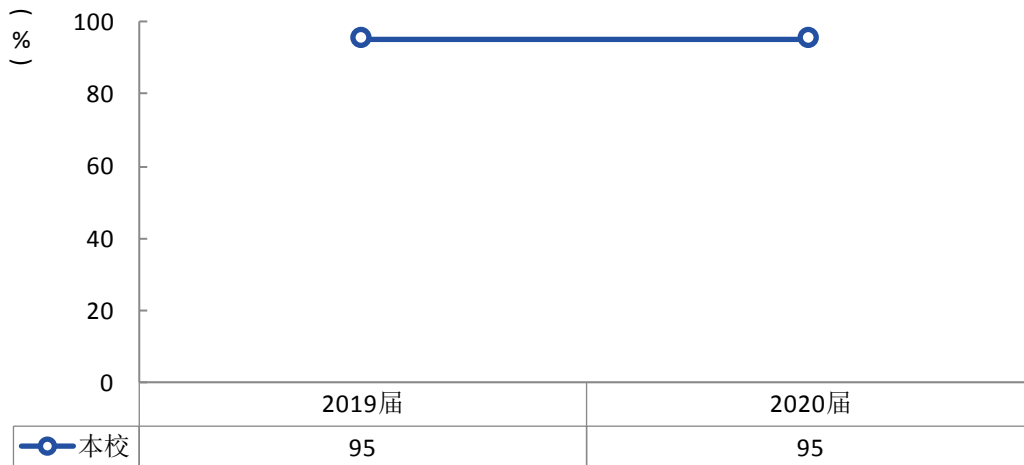


图 6 毕业要求总体了解度

从毕业要求的达成情况来看：

德育提升方面，本校 2020 届毕业生德育提升效果明显，有 96%的人表示自己在德育方面得到了提升（与 2019 届持平），本校毕业生德育素养提升情况较好，体现了学校在立德树人方面的工作成效较好。**从各专业类来看**，本校 2020 届工程类、商科类、医学类、其他类专业分别有 96%、97%、96%、96%的毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升，均主要在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”、“遵纪守法”等方面提升较多。另外，商科类毕业生在“团队合作”、医学类毕业生在“职业道德”方面提升较多的比例也均较高。

通用能力达成方面，通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的的能力。本校毕业生的通用能力达成度情况较好，2018 届~2020 届毕业生的通用能力达成度分别为 90%、93%、94%，整体均在 90%及以上，且持续上升。可见本校 2020 届毕业生的通用能力达成情况较好，也反映出学校的相关培养成效较好。

专业能力方面，不同类别专业毕业生所需的专业能力存在差异，但整体达成效果较好。本校 2020 届**工程类专业**毕业生在终身学习、职业规范、沟通等 12 项毕业要求的达成度均在 94%及以上；**商科类专业**毕业生在管理学知识、信息技术的应用能力、分析决策能力等核心能力方面的达成度均达到 87%及以上；**师范类专业**毕业生在工作中对于师范类专业中的师德规范、教育情怀、教学能力/保教能力等各项毕业要求的达成度均达到 95%以上（96%~99%）。可见，各专业类的大多数毕业生在校期间的专业能力均获得了良好的提升。

职业能力达成方面，职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2020 届毕业生的职业能力达成度为 86%，说明多数毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要。

三 培养反馈

（一）教学培养：毕业生对母校教学工作满意度持续较高且稳步提升，学校教学工作成效较好

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2018 届~2020 届毕业生对母校的教学满意度分别为 93%、95%、95%，均在 90%以上，且整体有所上升，可见学校教学工作开展成效较好，获得了大多数毕业生的认可。

从教学改进需求来看，本校 2020 届毕业生认为学校教学需要改进的方面仍主要是“实习和实践环节不够”（54%）、“无法调动学生学习兴趣”（46%）、“课堂上让学生参与不够”（37%）。其中，毕业生对调动学生学习兴趣以及课堂参与方面的改进需求均较 2019 届有上升。

从学院层面来看，本校认为“实习和实践环节不够”比例相对较高的学院是医护学院（61%）、智能制造学院（59%）、建筑工程学院（57%），学校未来可加强对上述学院实践教学活动开展的关注，结合毕业生反馈，探究实践教学环节所存在的不足，有针对性地强化实践教学力度，完善人才培养模式；同时积极关注实践效果，保障实习实践的质量，通过强化实践教学进一步提升教学成效；认为“无法调动学生学习兴趣”比例均较高的学院是智能制造学院（59%）、汽车学院（54%）；认为“课堂上让学生参与不够”比例均较高的学院是师范学院（43%）、汽车学院（40%）。学校可重点关注。尤其是汽车学院毕业生对课堂上调动学生学习兴趣以及课堂参与方面的改进需求均相对较高，学校教师可进一步丰富课堂教学形式，如体验式教学，提高课堂参与度及学生学习兴趣，同时提升毕业生的实践动手能力，有效地提高人才培养质量。

表 3 各学院教学各方面改进需求（多选）

学院名称	实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程内容不实用或陈旧	课程考核方式不合理
医护学院	61	42	34	22	18	15
智能制造学院	59	59	39	29	24	20
建筑工程学院	57	45	35	26	26	22
本校平均	54	46	37	24	23	16
信息传媒学院	53	51	38	26	34	22
汽车学院	51	54	40	20	26	17
经济管理学院	49	47	35	28	26	15
师范学院	46	46	43	24	21	13
公共教学部	38	28	38	38	10	17

在实践教学方面，本校 2020 届师范类毕业生对教育研习、教育实习、教育见习的满意度评价均在 90%以上（分别为 92%、92%、91%），商科类、医学类毕业生对各项实习实践的满意度

评价也均在 90%及以上，工程类毕业生对“毕业论文/设计”、“课程实验”、“课程设计”、“科技、工程类相关比赛”等方面的评价均在 85%以上，较高，对“校外顶岗实习”方面的满意度评价（74%）相对偏低，可加以关注。

（二） 课程建设：专业核心课程设置基本满足毕业生实际需求，课程培养取得较好成效，部分学院可重点关注

毕业生对专业核心课程的满足度满足评价反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求；重要度评价反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配。首先在课程设置方面，本校 2018 届~2020 届毕业生对核心课程的重要度评价分别为 92%、93%、92%，均稳定在 90%以上，表明本校专业核心课程的设置持续较好，基本满足了毕业生的实际需求；在培养成效方面，本校近三届毕业生的核心课程满足度分别为 80%、83%、85%，呈持续上升的趋势，反映出本校课程培养成效较好。

从学院层面来看，本校 2020 届医护学院、师范学院毕业生对核心课程的重要度及满足度评价均在 90%以上，学院的专业课程设置及培养取得较好成效。需要注意的是，信息传媒学院毕业生对核心课程的重要度评价达到 84%，但其满足度评价（57%）较低，在核心课程的培养方面需要加以重视。汽车学院毕业生对核心课程的重要度及满足度评价（分别为 76%、73%）均处于相对偏低的水平，学院需要持续关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

表 4 各学院的专业核心课程评价

学院名称	重要度 (%)	满足度 (%)
医护学院	97	91
师范学院	95	92
本校平均	92	85
建筑工程学院	91	81
智能制造学院	85	79
信息传媒学院	84	57
经济管理学院	83	79
汽车学院	76	73

（三） 教师评价：毕业生对教师各方面指导的评价较高，师生交流积极性进一步提升

教师指导方面，本校 2020 届毕业生对教师指导的总体满足度评价为 91%，可见本校大多数毕业生对学校教师指导的总体评价较好。具体来看，分别有 93%、90%、89%的毕业生认为教师在学习指导、职业规划、就业指导方面满足了学生的实际需求。

此外，师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2020 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例为 65%，较 2019 届（62%）有上升，本校师生交流积极性进一步提升。

学院层面，本届教师指导满足度总体评价较高的学院是医护学院（94%）、食品园林学院（93%），相对较低的学院是师范学院（84%）、信息传媒学院（85%），以上两个学院的师生交流情况较好，但是在各方面的指导满足度评价方面与本校平均水平相比均还有一定差距，可重点关注。

表 5 各学院教师评价综合分析

单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
医护学院	94	62	96	93	92
食品园林学院	93	90	100	90	90
经济管理学院	91	62	94	90	89
本校平均	91	65	93	90	89
建筑工程学院	90	64	93	90	89
智能制造学院	88	74	92	87	85
汽车学院	87	65	89	87	86
信息传媒学院	85	66	88	84	84
师范学院	84	65	83	83	86

注：个别学院由于样本较少未展示。

四 校友评价

（一）就业指导：九成以上毕业生对本校就业服务工作表示满意，学校相关工作开展成效较好

就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2020 届有超过九成（91%）的毕业生对母校的就业服务工作表示满意，学校就业服务工作开展成效较好，得到了大多数毕业生的认可。

具体从各方面来看，本校 2020 届毕业生中有 76% 的毕业生接受过母校提供的求职服务，其中接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（37%）最高，其次是“职业发展规划”（31%）。在有效性评价方面，本校毕业生对学校各项求职服务的有效性评价均在 85% 以上，均较高。

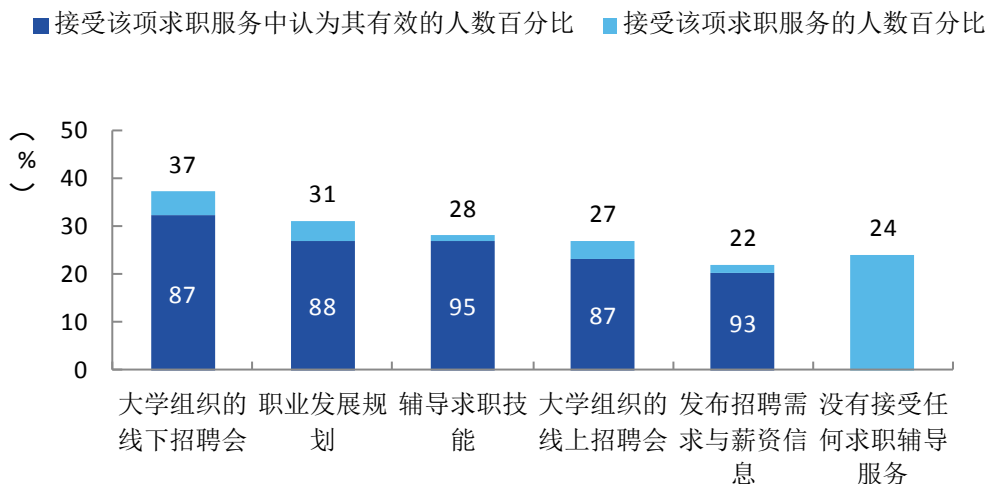


图 7 毕业生接受就业指导服务的比例及有效性评价 (多选)

(二) 校友评价：毕业生对母校的认可度持续上升，毕业生在校期间的学习生活体验较好

校友满意度反映毕业生对母校总体评价情况，本校 2018 届~2020 届毕业生对母校的总体满意度分别为 92%、95%、95%，整体均在 90%以上且有上升；毕业生对母校的推荐度分别为 65%、66%、69%，呈上升趋势，有更多毕业生愿意推荐母校，这也反映出毕业生对母校的认可度的逐届提升。

另外，本校 2018-2020 届毕业生的学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%）、生活服务满意度（分别为 89%、89%、93%）均呈上升趋势，毕业生在校期间的学习生活体验得到优化。

表 6 毕业生部分校友评价部分指标

指标名称	2018 届	2019 届	2020 届
校友满意度 (%)	92	95	95
校友推荐度 (%)	65	66	69
学生工作满意度 (%)	88	90	93
生活服务满意度 (%)	89	89	93

进一步从改进需求来看，本校 2020 届毕业生对于学校学生工作方面改进需求较高的方面仍主要是“与辅导员或班主任接触时间太少”（37%），值得肯定的是较 2019 届有所下降。此外，需要注意的是，毕业生对于及时解决学生问题、学校社团活动的组织方面的改进需求也相对较高同时较 2019 届有上升，可重点关注；生活服务方面，本校 2020 届毕业生对学校宿舍服务方面的改进需求仍较高但本届已有所下降，而对学校洗浴服务和食堂服务的改进需求较上届上升较多，可重点关注。

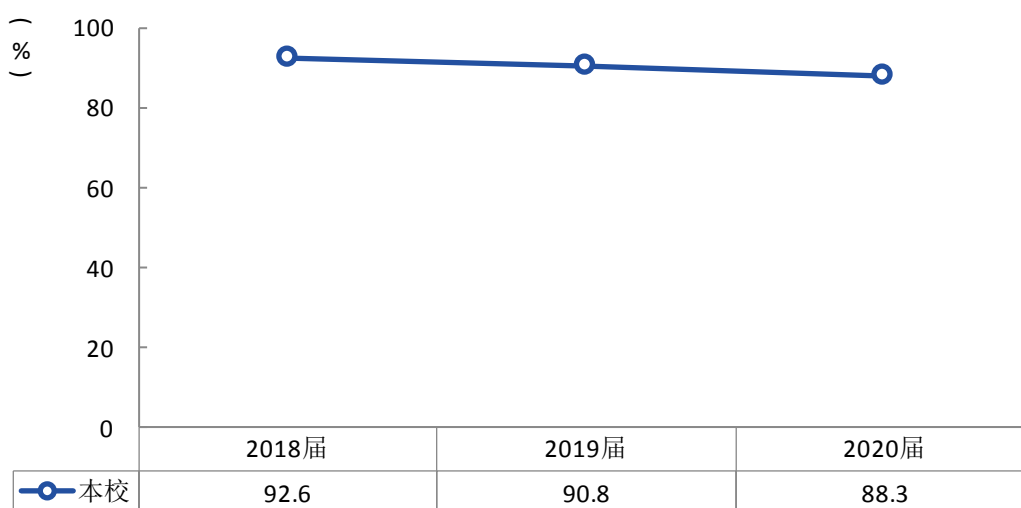
第一章 培养结果

一 就业落实

(一) 就业率¹

1-1 就业率变化趋势

就业率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2020 届毕业生的就业率为 88.3%，较 2019 届（90.8%）有一定下降，从毕业生的去向分布来看，本校 2020 届毕业生分别有 56.5%、18.3%的毕业生受雇全职工作或升学。未就业毕业生中，分别有 1.4%、5.9%的人在准备升学或继续寻找工作，4.4%的人有其他打算（准备职业资格证书、参加职业技能培训等）。



¹ 就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

毕业生就业率 = (已就业毕业生人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

毕业生总人数 = 已就业毕业生人数 + 待就业毕业生人数 + 暂时不就业毕业生人数

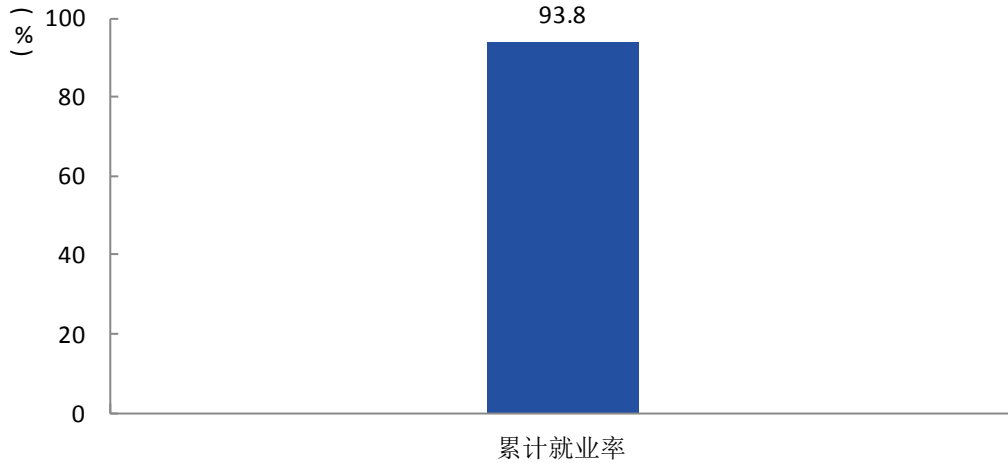
已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

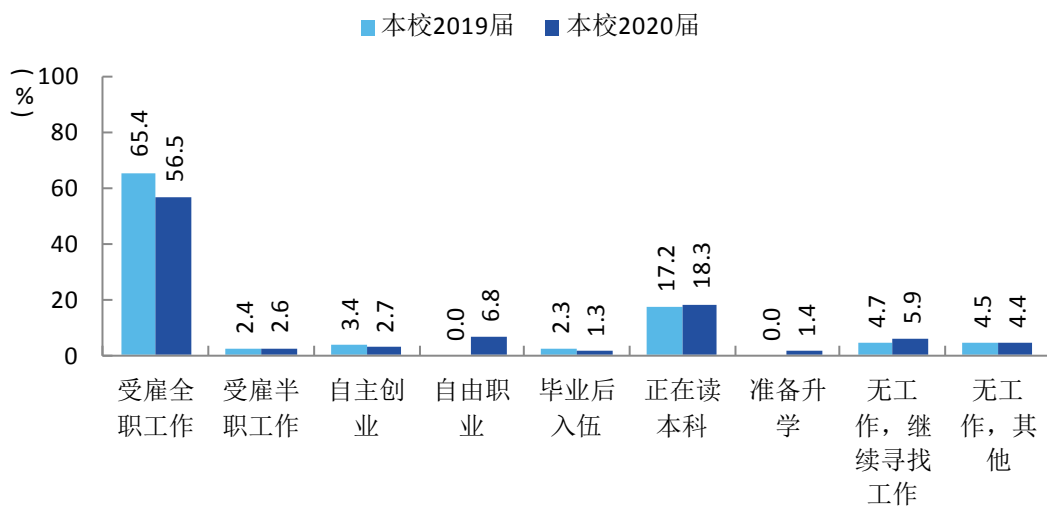
1-2 毕业生累计就业率

本校 2020 届毕业生截止目前有过工作经历的比例为 93.8%。



1-3 毕业去向分布

毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本届毕业生毕业后依然以受雇工作为主（包括受雇全职及半职工作）（59.1%），充分体现了本校培养高素质培养技术技能型人才的办学特点。同时，本届“毕业后读本科”的比例（18.3%）较上届（17.2%）有上升，毕业生的升学意愿进一步增强。本届未落实毕业去向的毕业生中，分别有 1.4%、5.9%的人在准备升学或继续寻找工作，4.4%的人有其他打算（准备职业资格考试、参加职业技能培训等）。

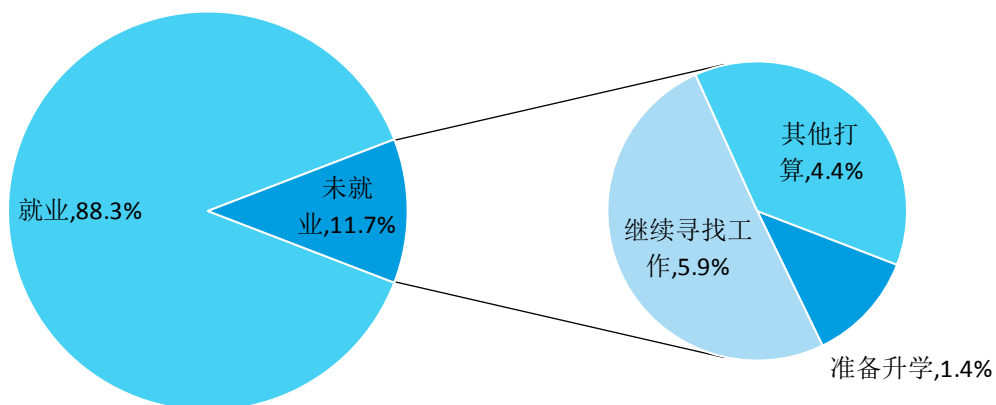


注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

（二） 未就业分析

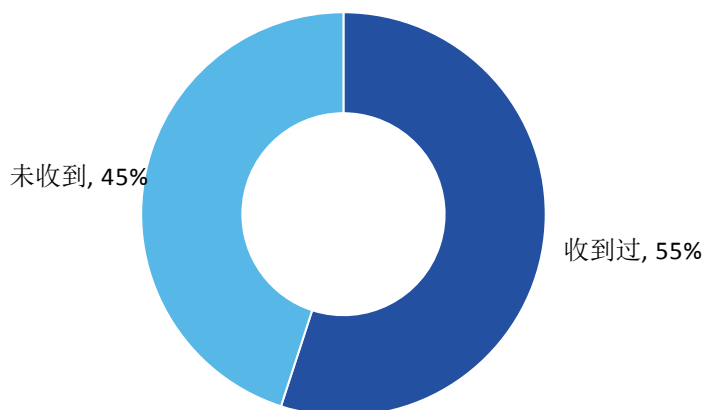
1-4 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校有 11.7% 的人处于未就业状态，分别有 1.4%、5.9% 的人在准备升学或继续寻找工作，4.4% 的人有其他打算。

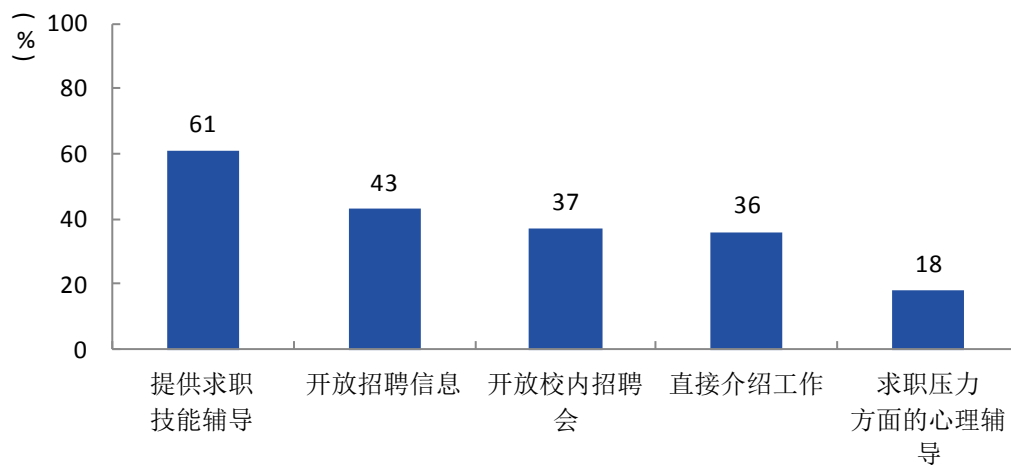


1-5 收到录用通知的比例

寻找工作的毕业生中，有 45% 的人从未收到过录取通寻找工作的毕业生中，有 55% 的人收到过录取通知，多数因发展空间不够或想从事专业相关工作而拒绝了已有的工作机会。这部分毕业生希望学校能够为“提供求职技能辅导”（61%）、“开放招聘信息”（43%）等帮助，学校可在今后的就业指导服务中考虑为已毕业学生给予更多支持。

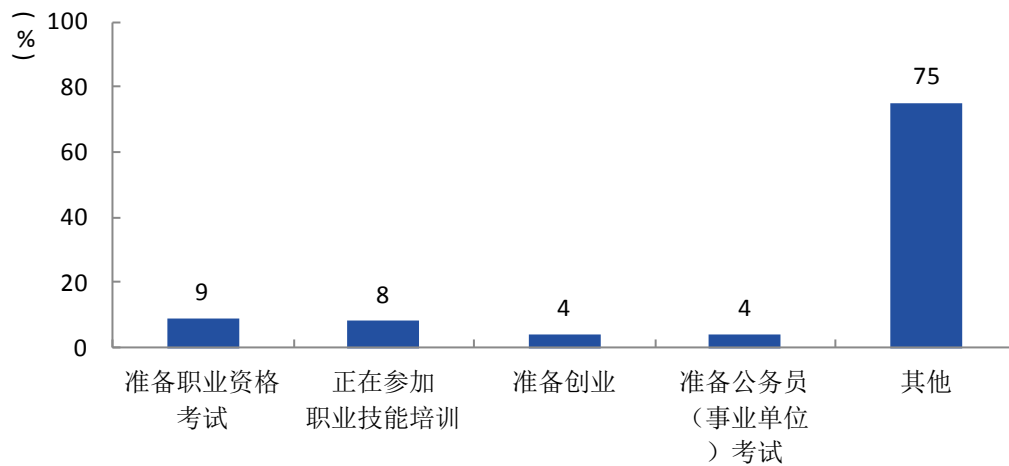


1-6 希望学校提供的求职帮助



1-7 “无工作，其他”人群的去向分布

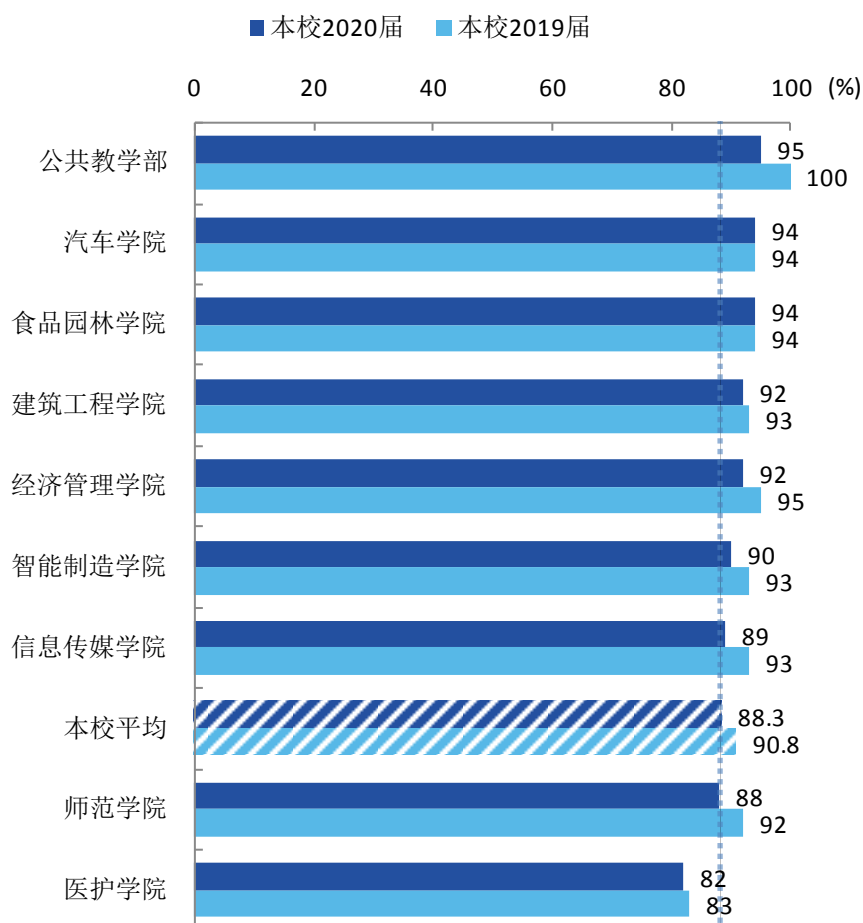
本校未落实去向且暂不求职或者准备升学的毕业生各有一定比例的人在准备职业资格考试、参加职业技能培训等。因此，建议学校精准了解学生毕业意向，提供差异化支持与服务，助力该部分毕业生顺利落实毕业去向。



（三） 各学院及专业毕业生的就业率

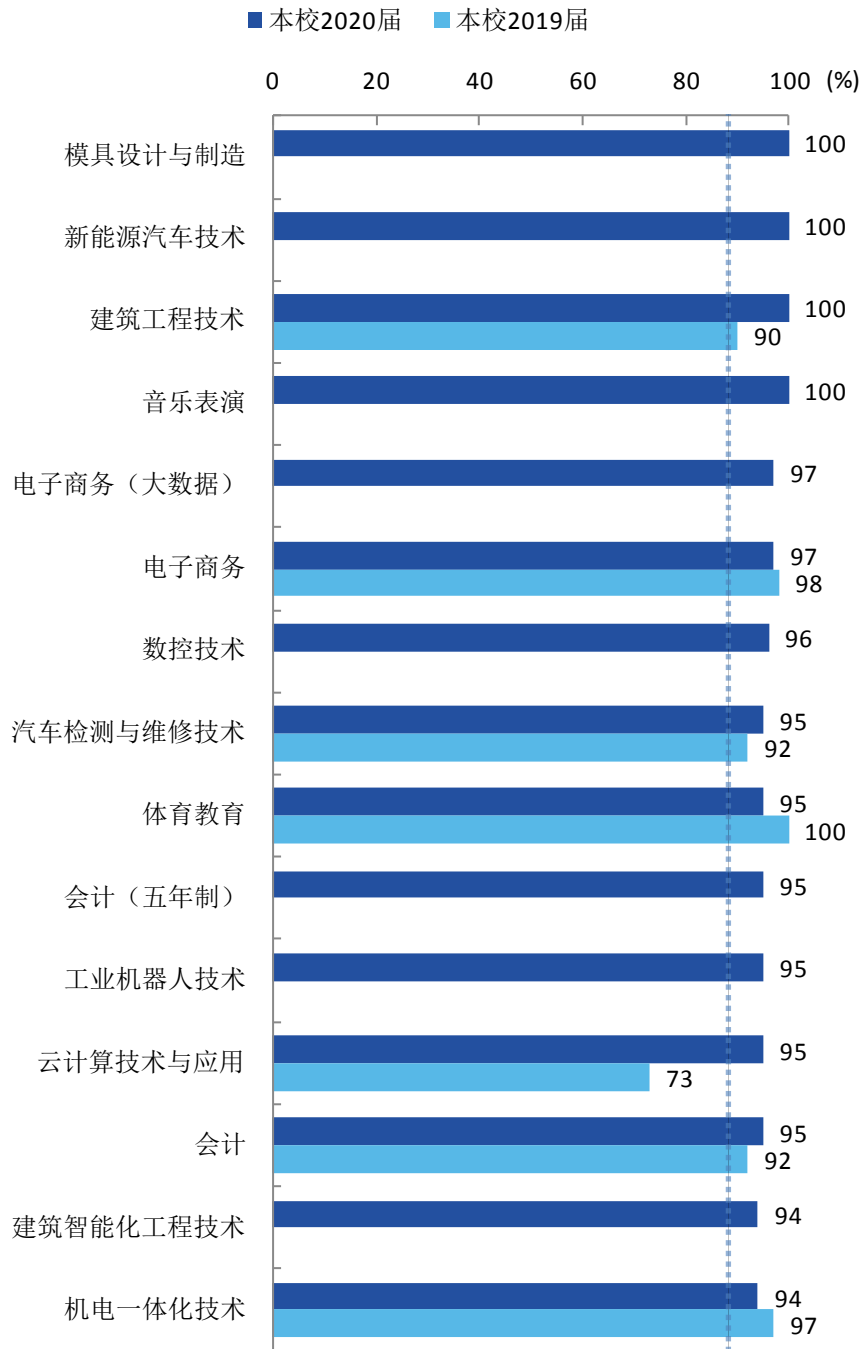
1-8 各学院毕业生的就业率

学院层面，本校 2020 届就业率相对较高的学院为公共教学部（95%）、汽车学院（94%）、食品园林学院（94%）；就业率相对较低的为医护学院（82%），该学院未就业毕业生中，分别有 11.1%、0.9%的毕业生在继续寻找工作或准备升学，6.2%的毕业生则是有其他打算。

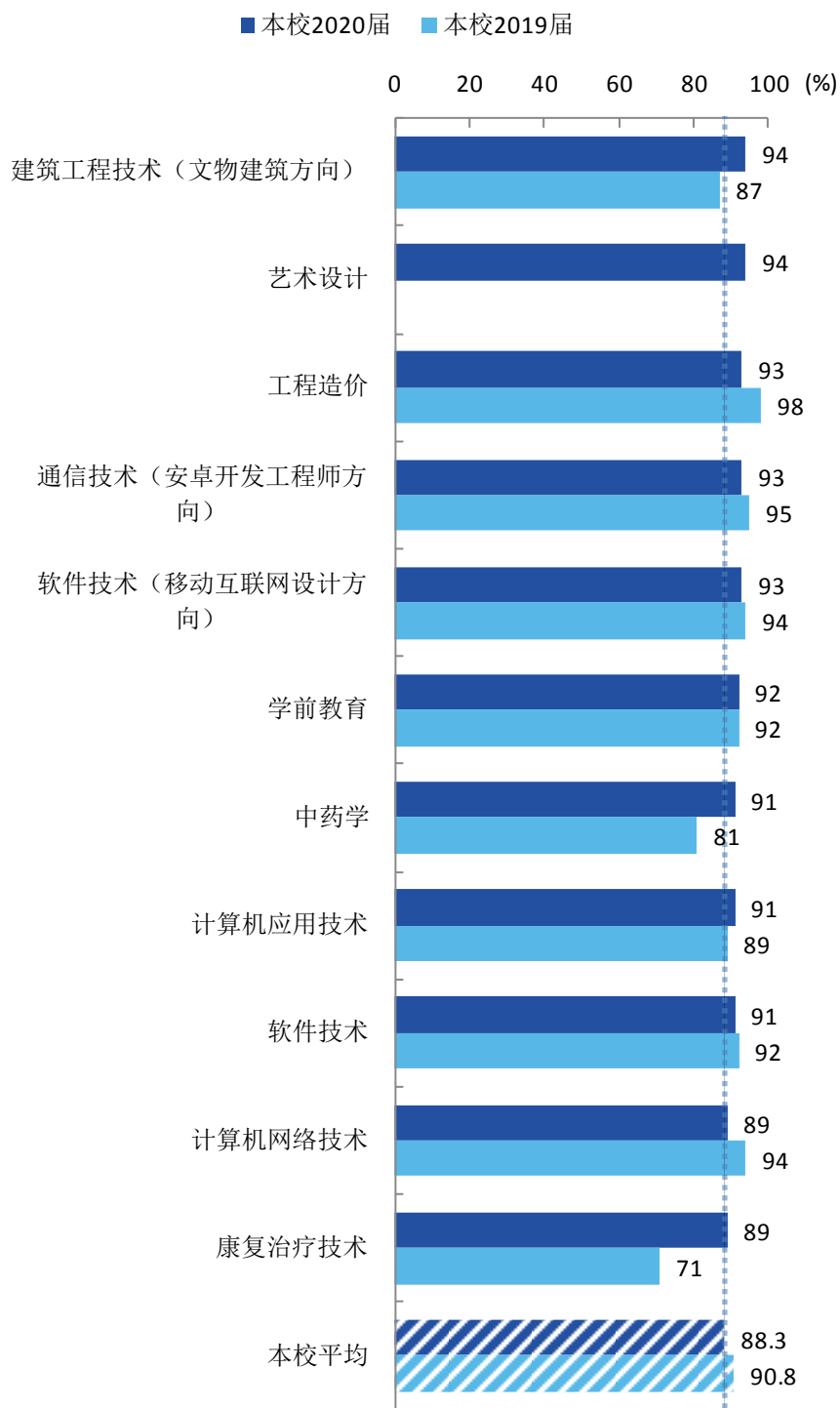


1-9 各专业毕业生的就业率

本校 2020 届毕业生就业率较高的专业是模具设计与制造、新能源汽车技术、建筑工程技术、音乐表演（均达到 100%），相对较低的专业是动漫制作技术（74%）、助产（79%）。其中，动漫制作技术专业未就业毕业生中，分别有 8.7%、17.4%的人在继续寻找工作，或有其他打算。助产专业则均有 10.5%的人在继续寻找工作，或有其他打算。

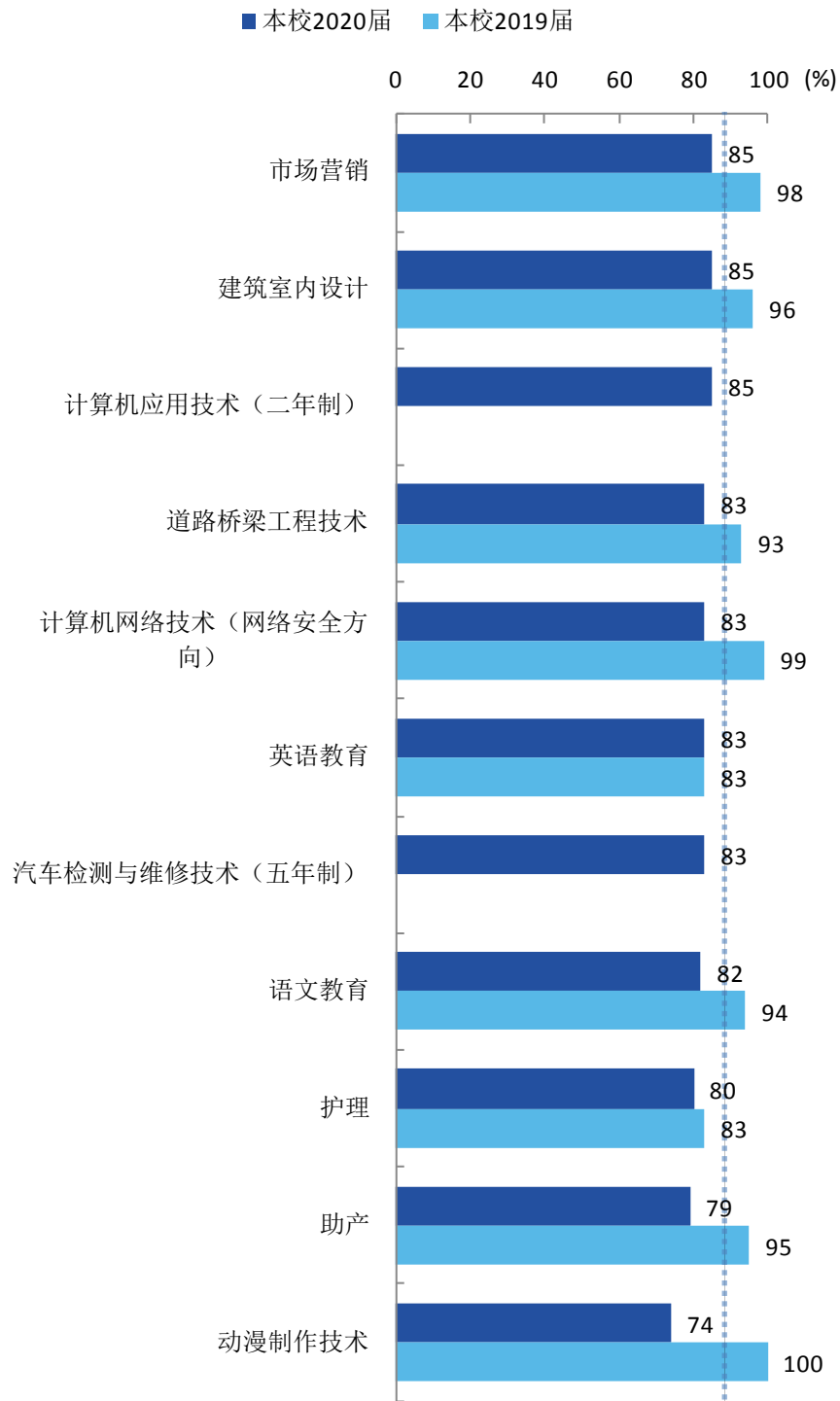


注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三门峡职业技术学院 2020 应届毕业生培养质量评价报告



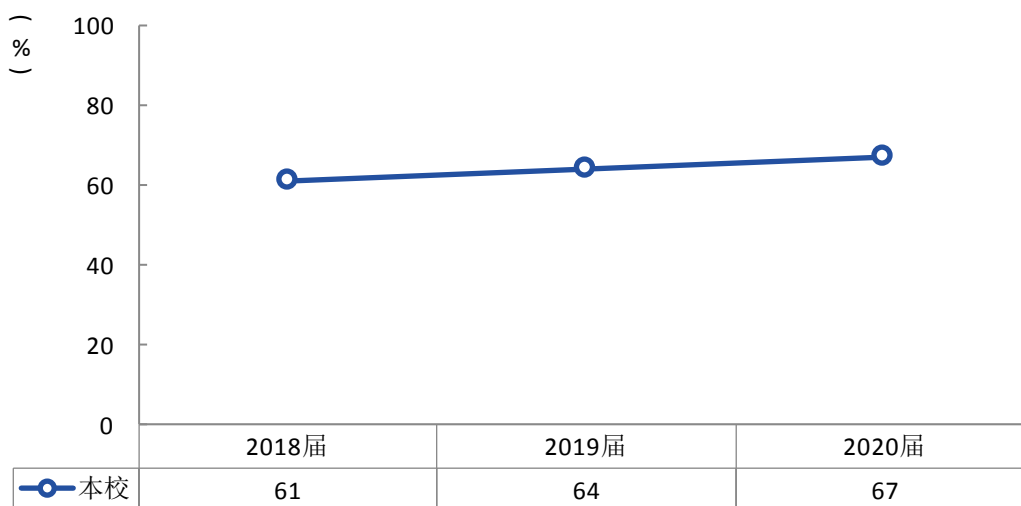
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 就业质量

(一) 工作与专业相关度¹

1-10 工作与专业相关度变化趋势

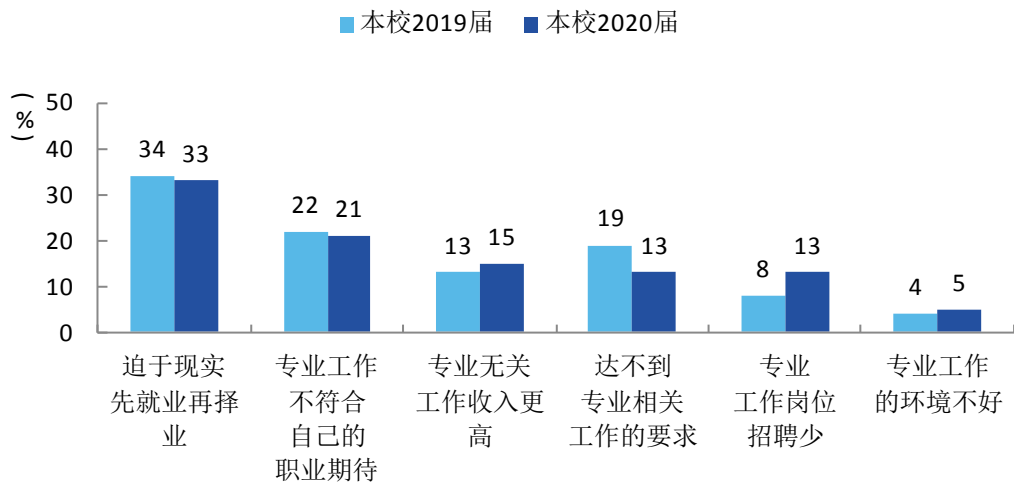
从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校近三届毕业生的专业相关度（分别为61%、64%、67%）持续上升，越来越多的毕业生能够学以致用，有利于学生的中长期职业发展，也说明学校教育资源配置的合理性不断提升。



¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

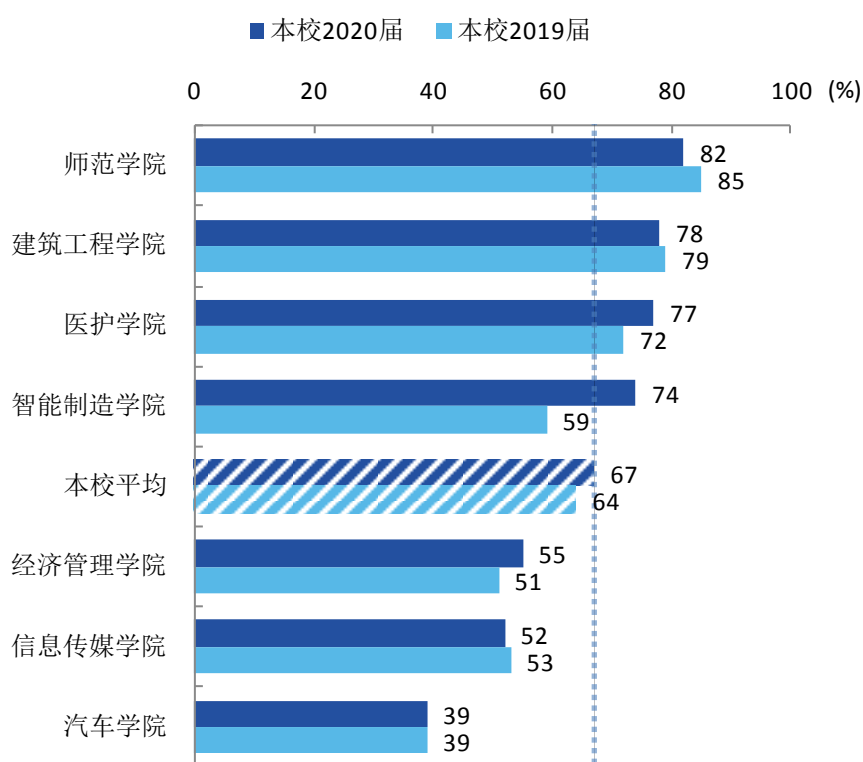
1-11 毕业生选择专业无关工作的原因

本校选择专业无关工作的毕业生中，被迫选择无关工作（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 59%，主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 41%。具体来看，因“迫于现实先就业再择业”而选择无关工作的毕业生比例较高，同时因“专业工作岗位招聘少”选择无关工作的比例（13%）较上届（8%）有所上升，学校可进一步加强与相关用人单位的合作，帮助学生开拓更多相关的就业岗位。



1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度

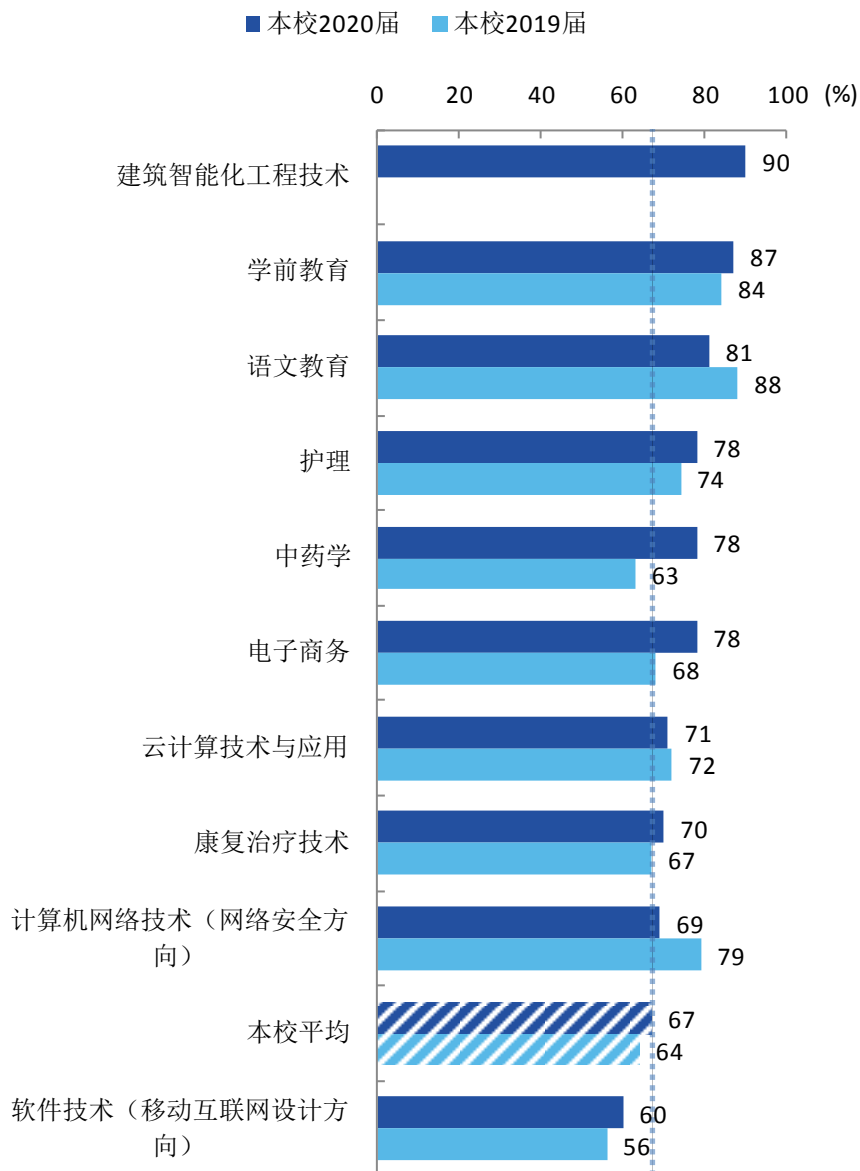
本校 2020 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是师范学院（82%），相对较低的学院是汽车学院（39%），数据显示该学院毕业生的专业相关度近两届均处于较低的水平。分析来看，该学院毕业生主要因为“专业工作不符合自己的职业期待”以及“迫于现实先就业再择业”而选择专业无关的工作。建议学院加强职业规划教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况，了解学生对所学专业的初步认知情况，同时也可以进一步加强与相关用人单位的合作，帮助学生开拓更多相关的就业岗位。



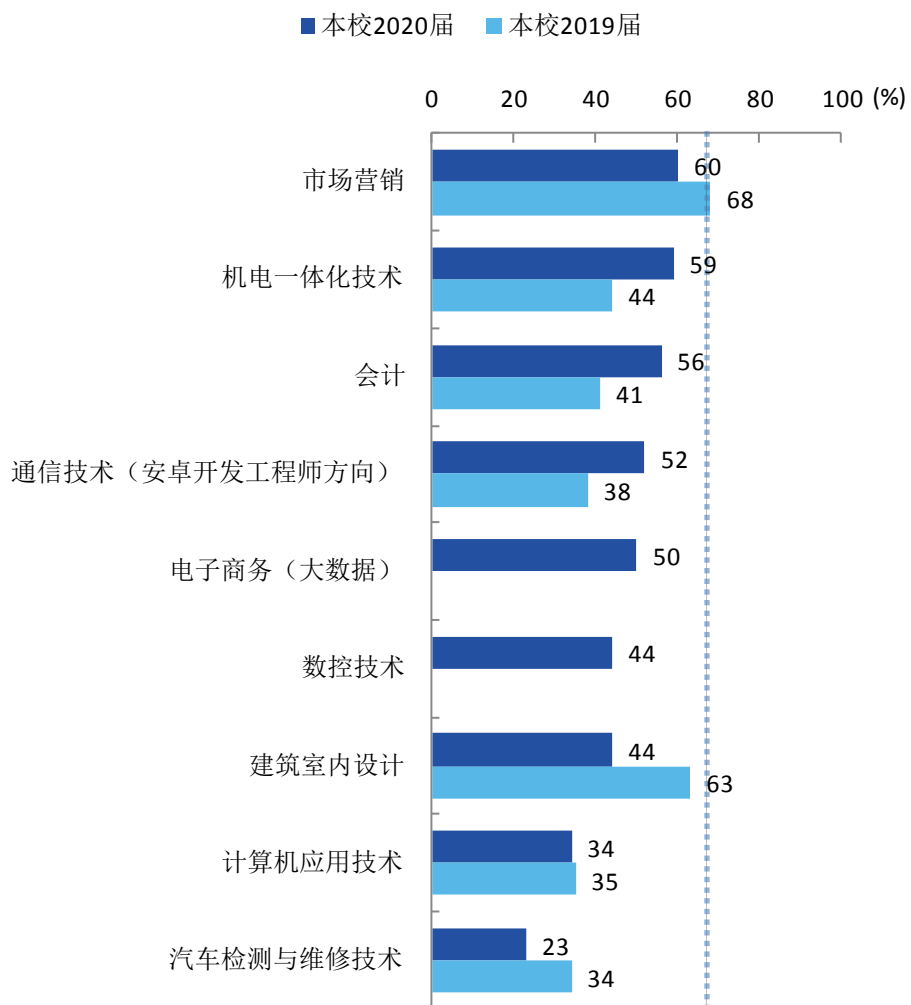
注：个别学院因样本较少没有包括在内。

1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2020 届工作与专业相关度较高的专业是建筑智能化工程技术（90%）、学前教育（87%）、语文教育（81%），工作与专业相关度相对较低的专业是汽车检测与维修技术（23%）、计算机应用技术（34%）。其中，汽车检测与维修技术专业毕业生主要因“迫于现实先就业再择业”、“专业工作不符合自己的职业期待”而选择专业无关的工作；计算机应用技术专业毕业生主要因“迫于现实先就业再择业”、“达不到专业相关工作的要求”而选择专业无关的工作，可重点关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

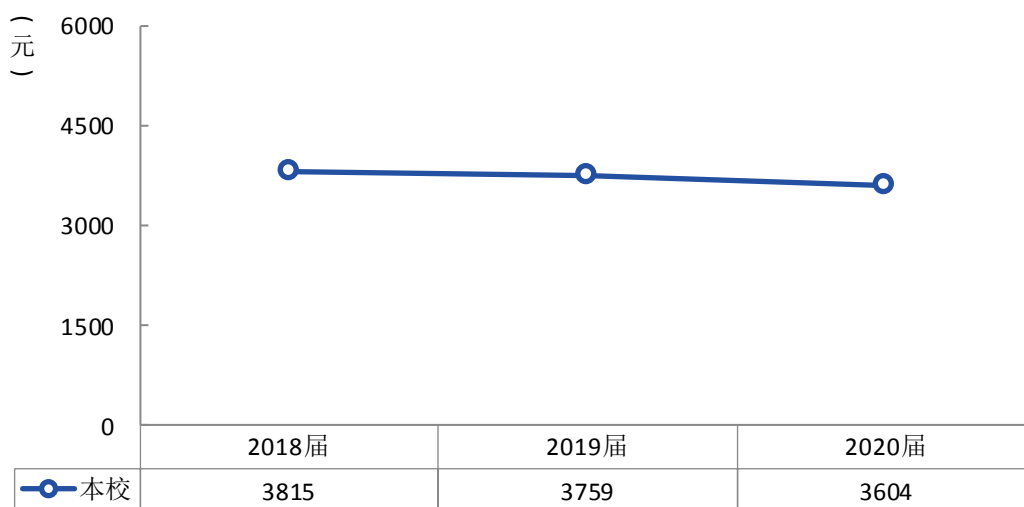


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二） 月收入¹

1-14 月收入变化趋势

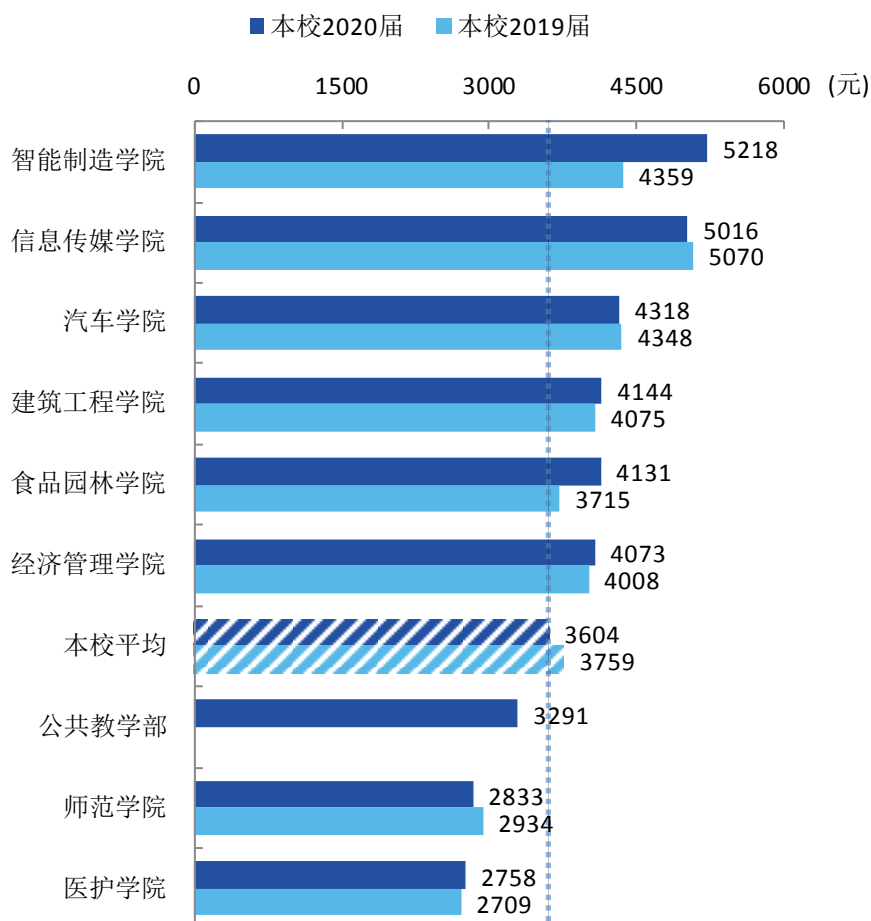
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2018-2020 届毕业生的月收入分别为 3815 元、3759 元、3604 元，整体略有一定的下降。毕业生的薪资水平受职行业特点影响较大，从本校毕业生数据来看，本校近两届毕业生在医疗和社会护理服务业、教育业就业的比例持续较高，但相对来说，毕业生在以上两个行业领域就业的月收入（分别为 2574 元、2704 元）偏低。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

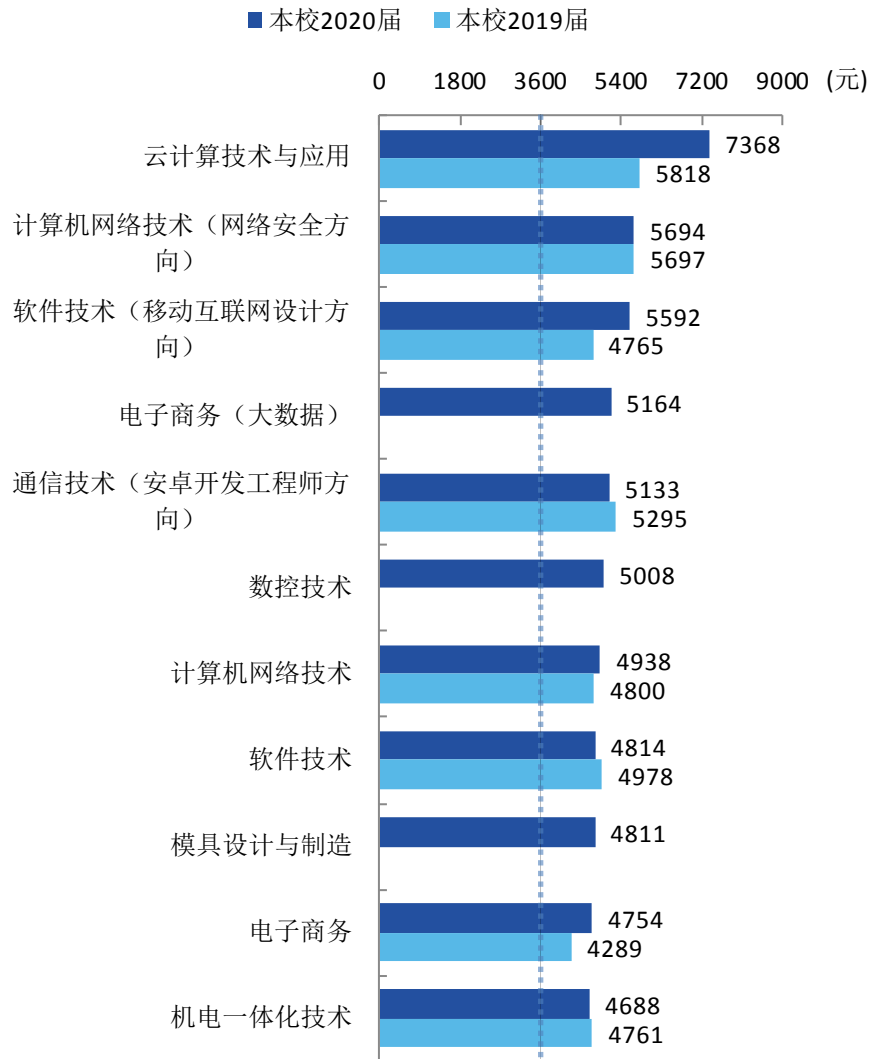
1-15 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2020 届毕业生月收入较高的学院是智能制造学院（5218 元）、信息传媒学院（5016 元），月收入相对较低的学院是医护学院（2758 元）、师范学院（2833 元），这两个学院的月收入偏低主要与毕业生就业的行职业特点有关，医护学院毕业生主要就业于医疗和社会护理服务业，师范学院毕业生主要就业于教育业，均是收入起薪偏低的行业。

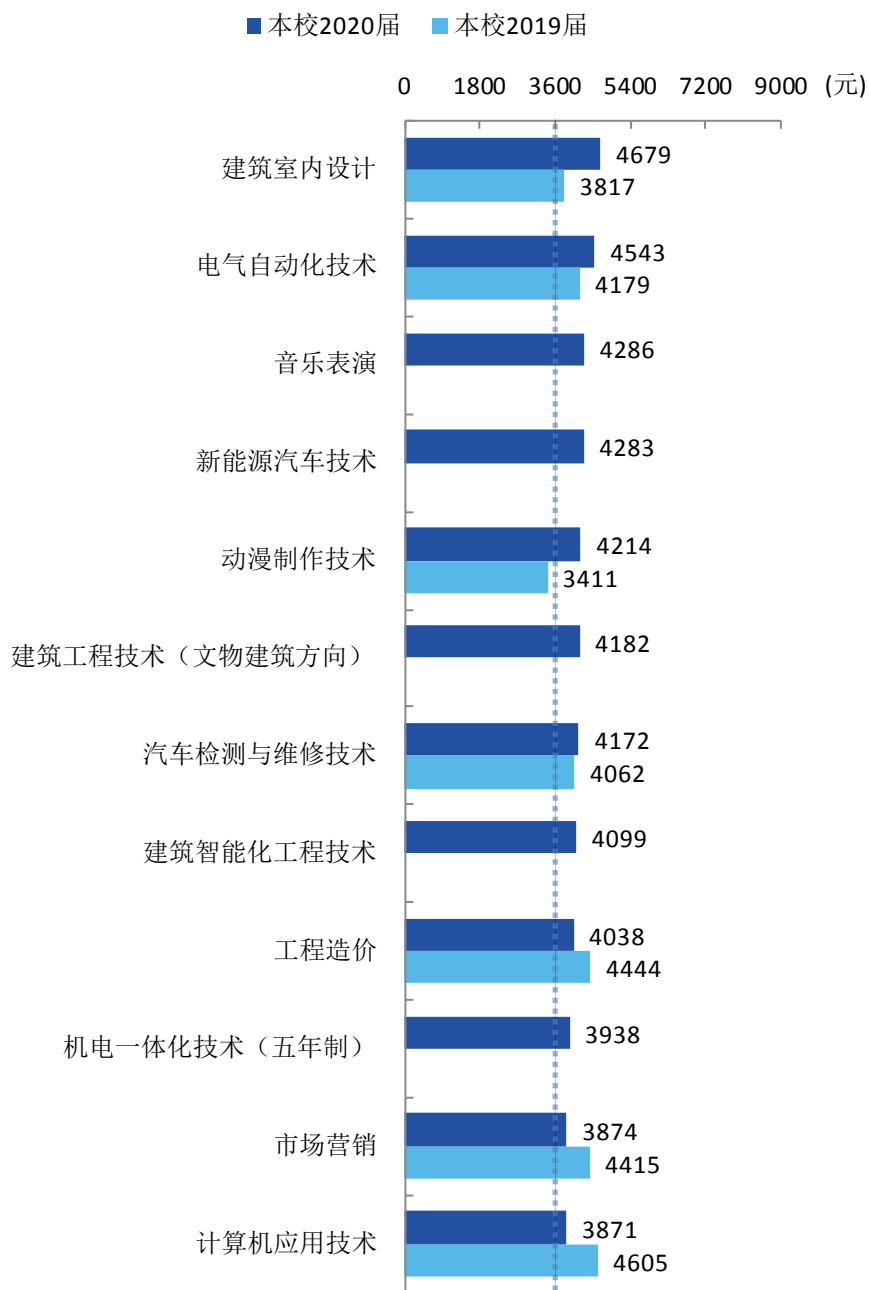


1-16 各专业毕业生的月收入

本校 2020 届毕业生月收入较高的专业是云计算技术与应用(7368 元)、计算机网络技术(网络安全方向) (5694 元)、软件技术(移动互联网设计方向) (5592 元)、电子商务(大数据) (5164 元)、通信技术(安卓开发工程师方向)(5133 元)，月收入相对较低的专业是助产(2370 元)、学前教育(2512 元)、护理(2688 元)、语文教育(2759 元)。

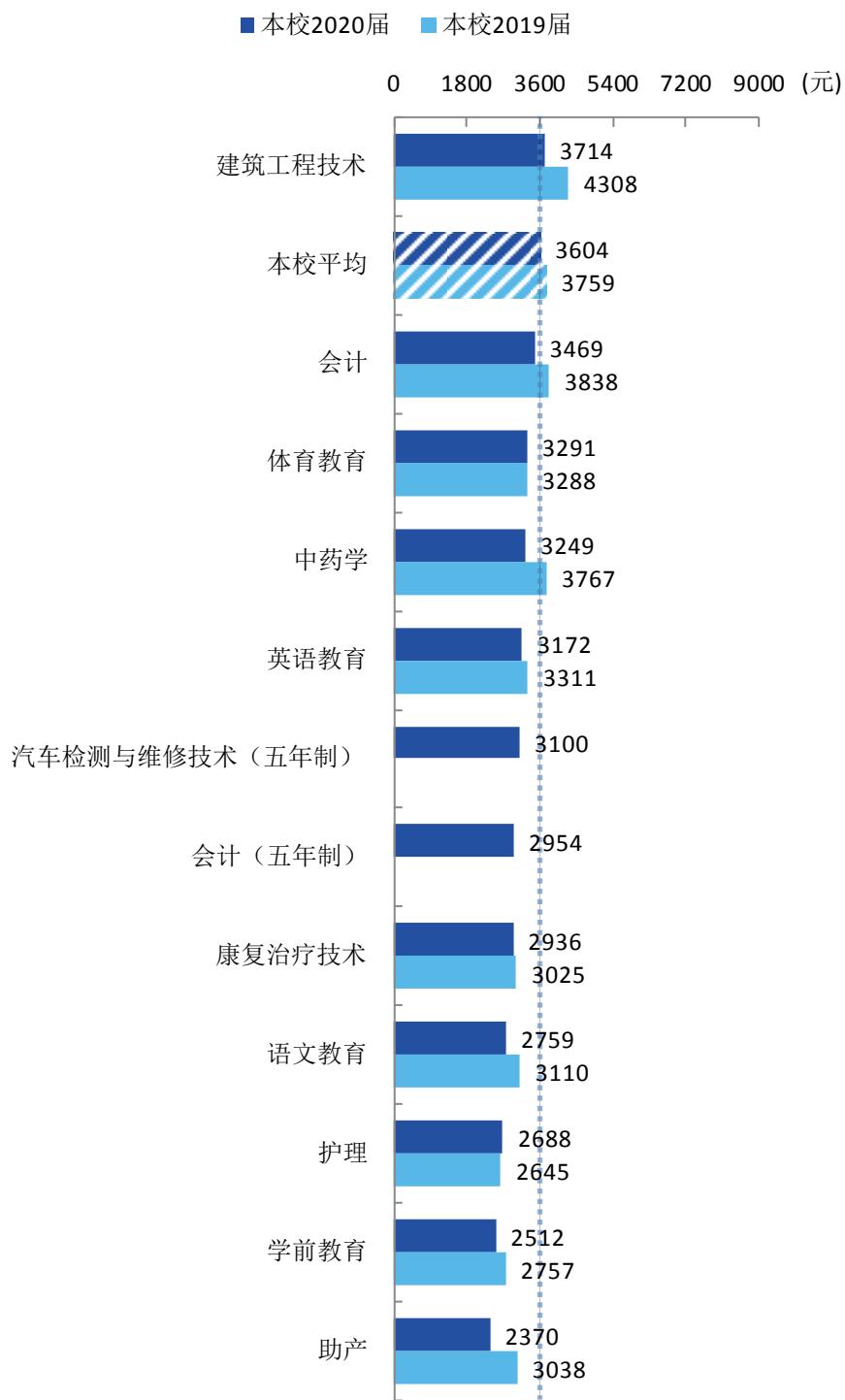


注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

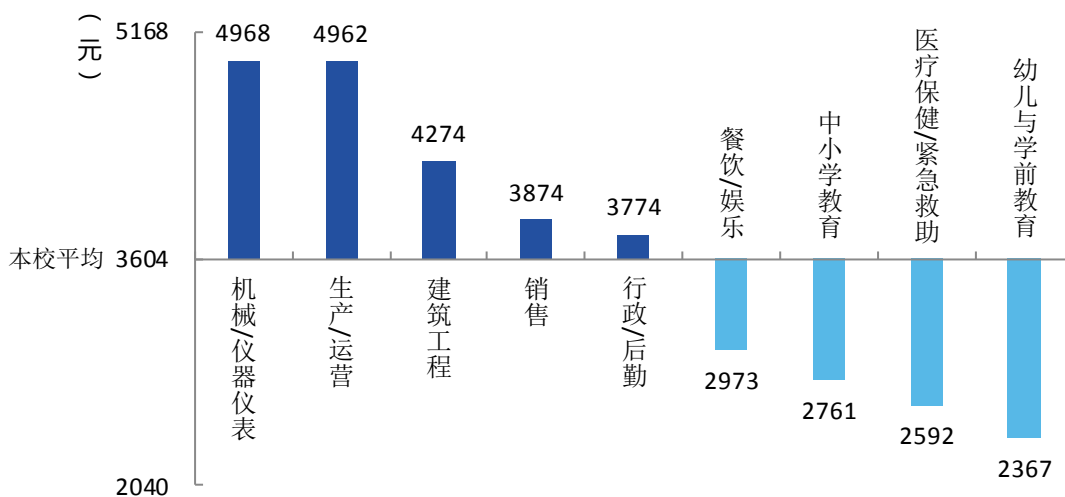
三门峡职业技术学院 2020 应届毕业生培养质量评价报告



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-17 主要职业¹类月收入

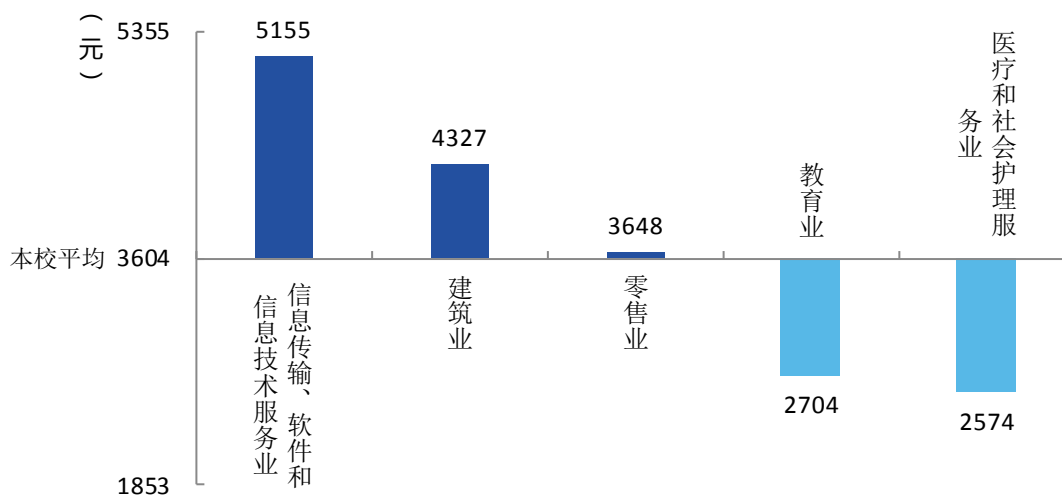
薪资水平受职行业特点影响较大。本校 2020 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事“机械/仪器仪表”、“生产/运营”职业类的毕业生月收入较高，分别为 4968 元、4962 元；从事“幼儿与学前教育”、“医疗保健/紧急救助”职业类的毕业生月收入偏低，分别为 2367 元、2592 元。



¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-18 主要行业¹类月收入

本校 2020 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于“信息传输、软件和信息技术服务业”的毕业生月收入(5155 元)较高；就业于“医疗和社会护理服务业”、“教育业”的毕业生月收入较低，分别为 2574 元、2704 元。

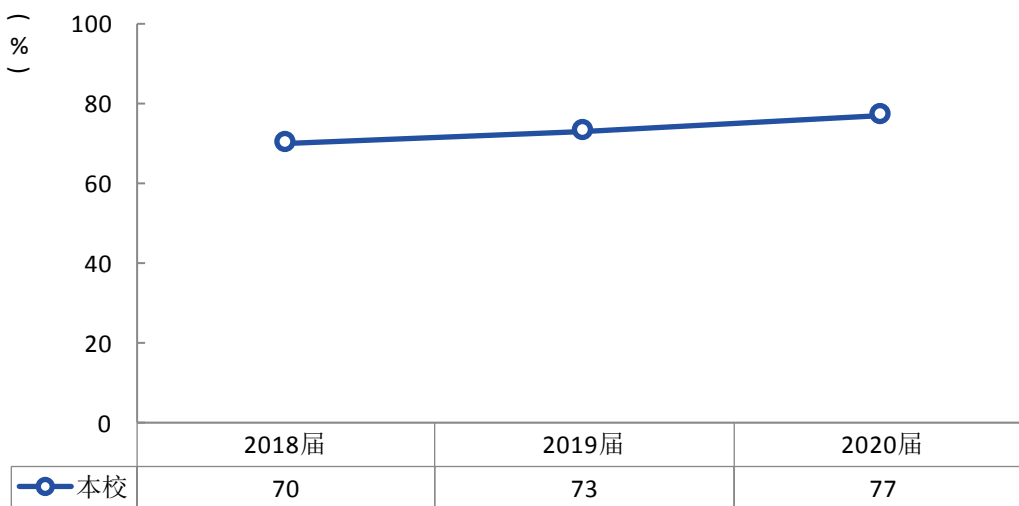


¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

（三） 就业满意度¹

1-19 就业满意度变化趋势

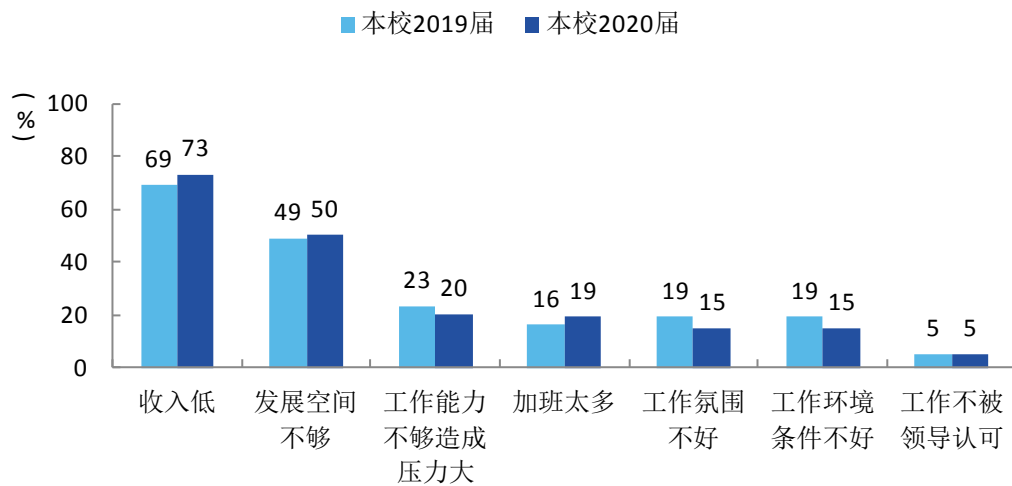
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2018 届~2020 届毕业生的就业满意度（分别为 70%、73%、77%）持续上升，体现了本校毕业生就业感受整体较好。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

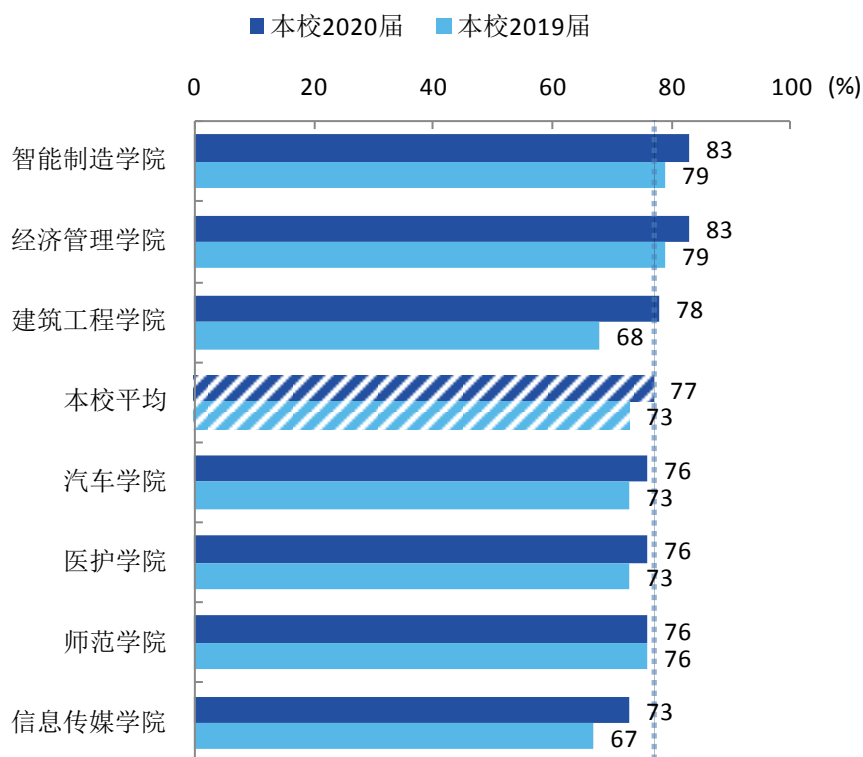
1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2020 届毕业生对就业不满意的最主要原因是“收入低”（73%），其次是“发展空间不够”（50%）。



1-21 各学院毕业生的就业满意度

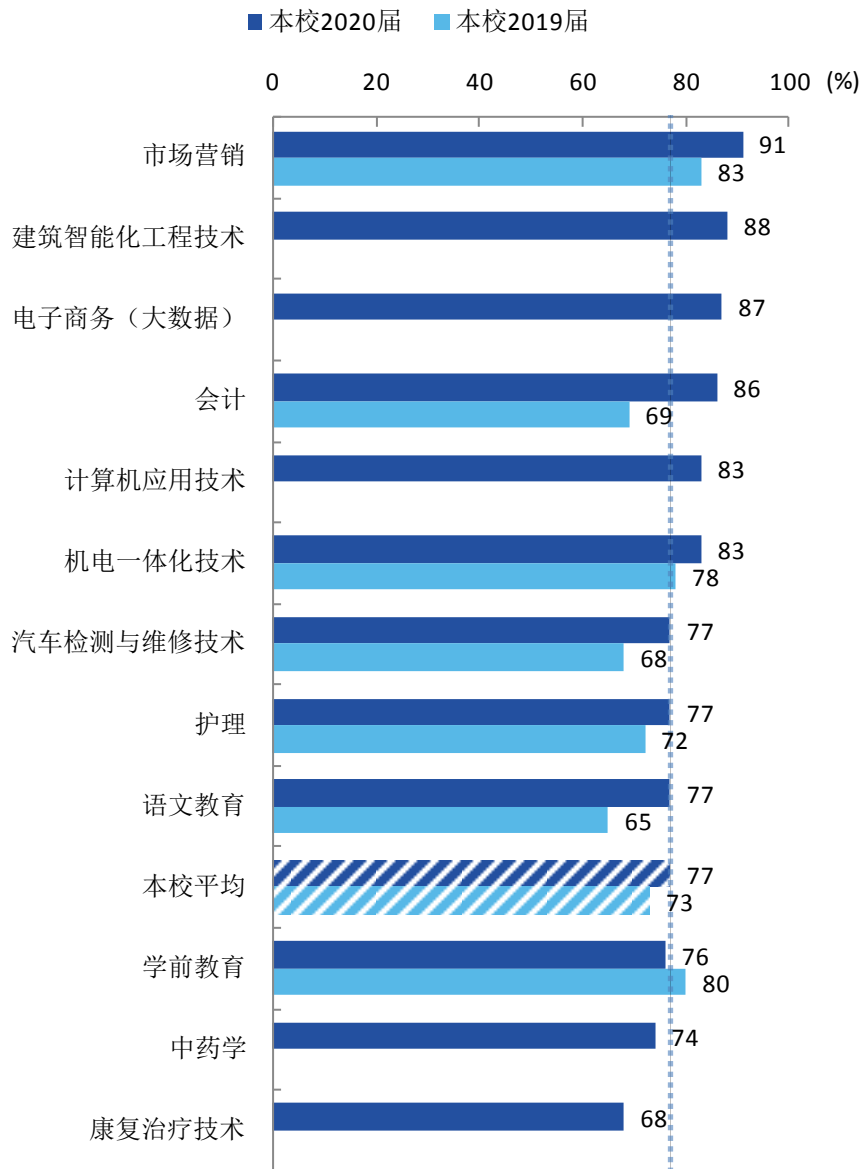
本校多数学院的就业满意度有所提高。其中毕业生就业满意度最高的学院是智能制造学院、经济管理学院（均为 83%），就业满意度最低的学院是信息传媒学院（73%），该学院主要因“收入低”、“发展空间不够”而对目前的就业现状不满。建议学院对毕业生增强岗位认识讲解，了解岗位待遇与发展，合理认识岗位薪资待遇和职业发展。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

1-22 各专业毕业生的就业满意度

本校 2020 届毕业生的就业满意度较高的专业是市场营销（91%）、建筑智能化工程技术（88%）、电子商务（大数据）（87%）、会计（86%），相对较低的专业是康复治疗技术（68%），该专业多因收入低而对目前的就业现状不满意。

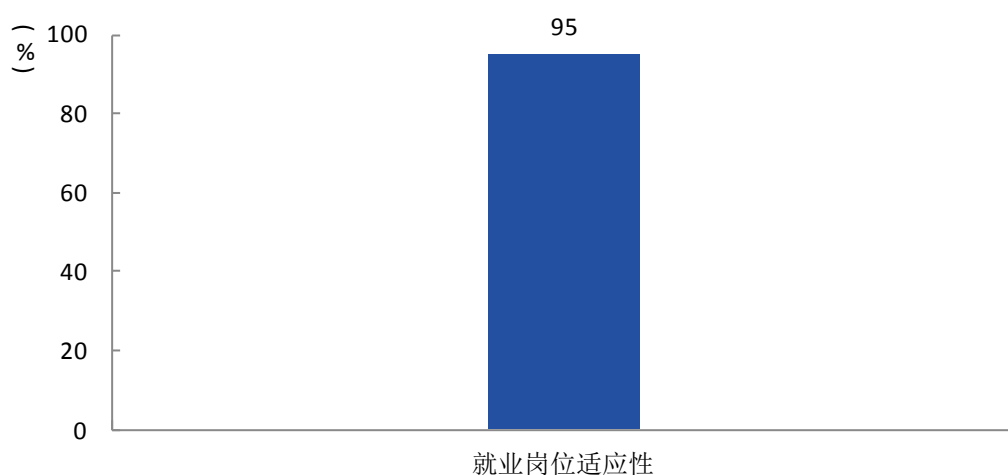


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（四） 就业岗位适应性¹

1-23 就业岗位适应性

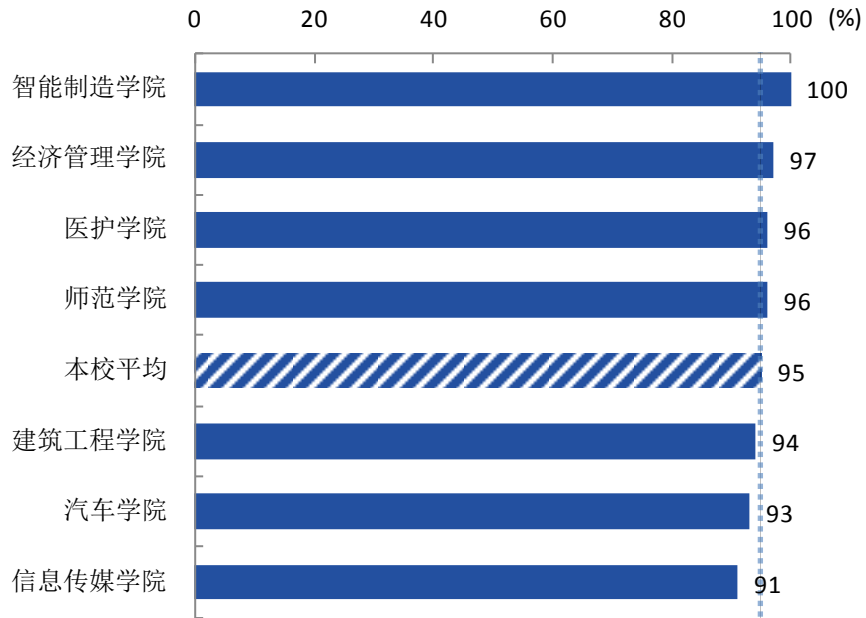
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2020 届毕业生中绝大多数（95%）毕业生表示适应目前的工作岗位，毕业生对目前的工作岗位适应情况较好。



¹ **就业岗位适应性：**是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

1-24 各学院毕业生就业岗位适应性

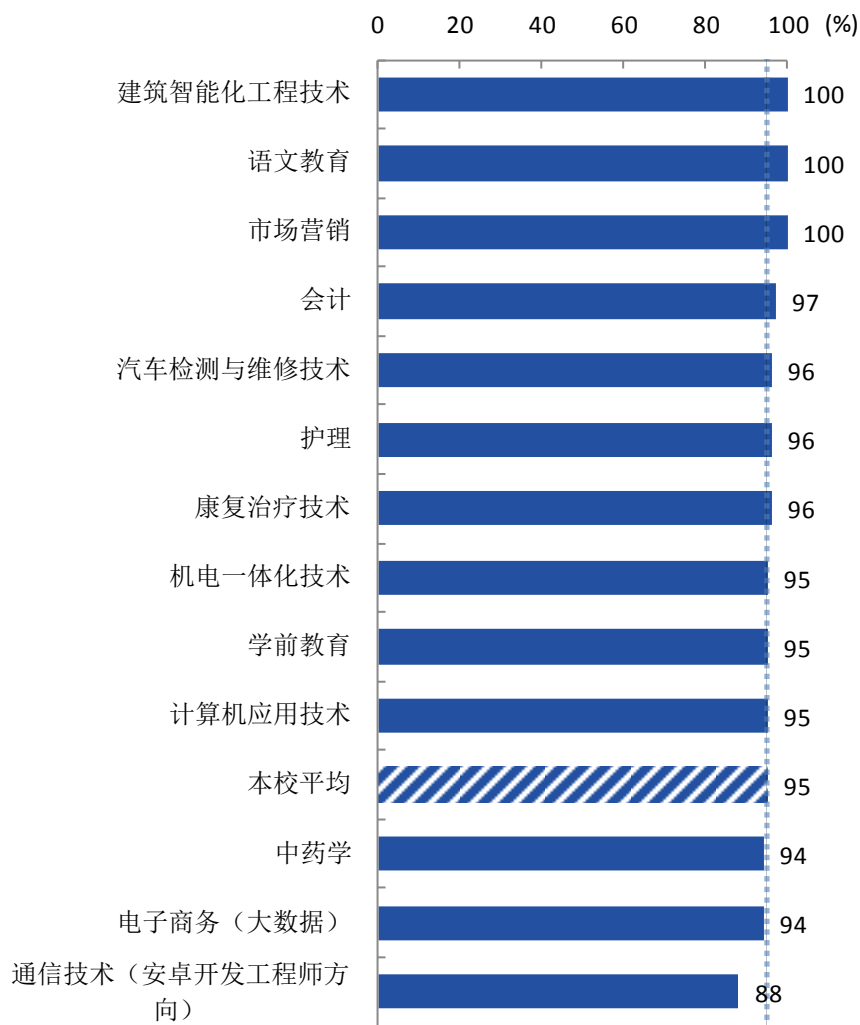
本校 2020 届各学院毕业生的就业岗位适应性均达到 90%以上，对岗位的适应能力较强。其中，智能制造学院毕业生的就业岗位适应性达到 100%，在各学院中表现突出。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

1-25 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2020 届建筑智能化工程技术、语文教育、市场营销专业的就业岗位适应性均达到 100%，毕业生就业岗位适应情况较好；就业岗位适应性较低的专业是通信技术（安卓开发工程师方向）（88%）。

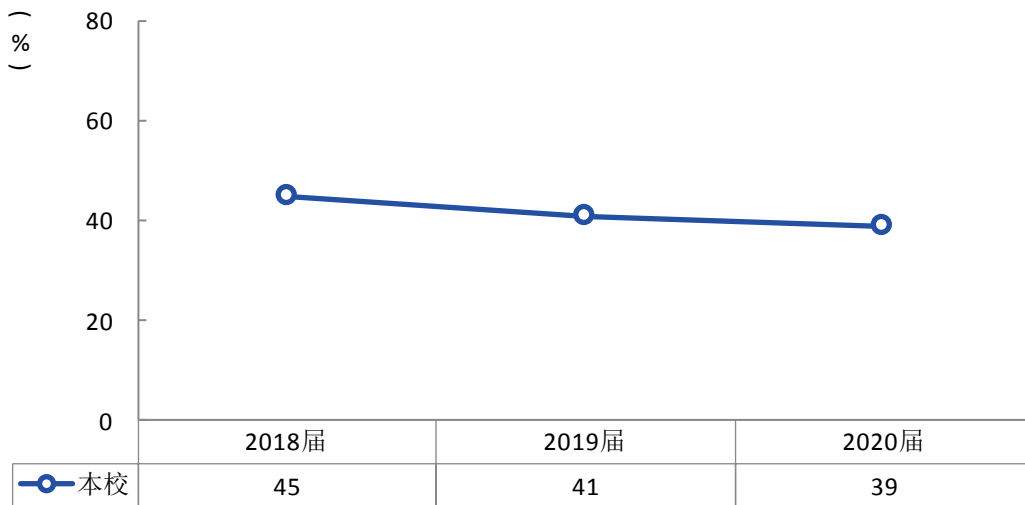


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

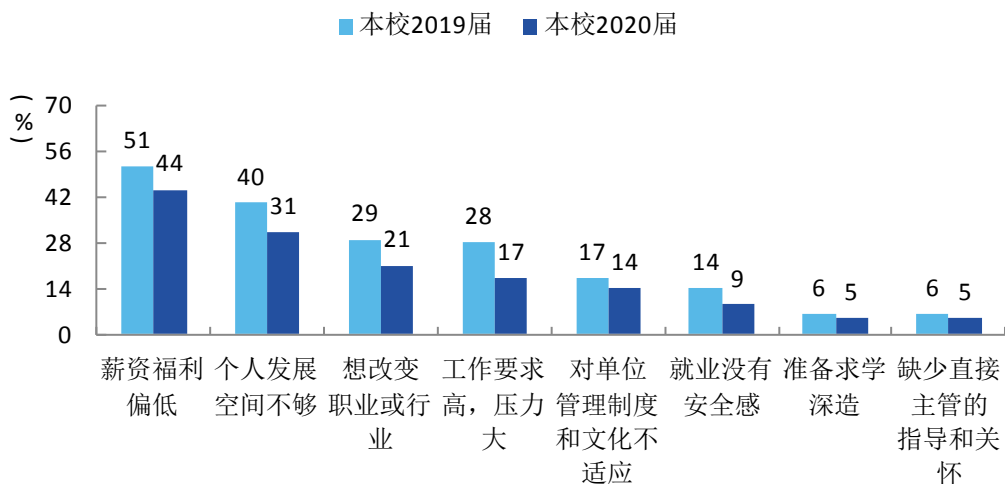
（五） 就业稳定性

1-26 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率是指毕业生从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2018 届~2020 届毕业生的离职率（分别为 45%、41%、39%）持续下降，毕业生的就业稳定性得到进一步的提高，毕业生就业稳定性的提升，对其良好的中长期发展具有积极的促进作用。从原因来看，本届毕业生离职的主要理由是薪资福利偏低和个人发展空间不够，但均较上届有所下降。



1-27 毕业生主动离职的原因（多选）



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

第二章 服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生主要就业省份变化趋势

本校 2020 届就业的毕业生中，有 50.8% 在本省就业。从趋势来看，近三届在本省就业的比例呈现下降的趋势，这在一定程度上受本省生源下降的影响，调研数据显示近三届本校河南生源的毕业生留在本省就业的比例保持稳定（均为 65%），但生源占比（分别为 90.6%、84.2%、75.7%）有所下降。进一步来看，省外就业的毕业生主要是在江苏、浙江、上海、甘肃、山西等省份就业，其中，在甘肃就业的比例持续上升。

在就业城市的选择方面，本校毕业生主要在郑州、三门峡、南阳、上海、洛阳、杭州等地就业。

省份名称	本校 2018 届 (%)	本校 2019 届 (%)	本校 2020 届 (%)
河南	59.3	55.9	50.8
江苏	5.0	5.0	8.1
浙江	6.2	5.7	6.3
上海	6.9	6.0	5.4
甘肃	2.7	3.6	4.8
山西	2.0	5.8	4.2

2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
郑州	23.6	20.4	14.6
三门峡	9.9	9.1	9.9
南阳	4.9	5.0	6.3
上海	6.9	6.0	5.4
洛阳	4.3	3.8	4.0
杭州	3.8	3.6	3.5

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2020 届在本省就业的毕业生主要就业于教育业、医疗和社会护理服务业，本校为本省的教育及医护行业输出了人才。

行业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
教育业	19.7	23.4	23.5

行业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
医疗和社会护理服务业	12.7	21.9	20.8
建筑业	15.7	9.9	7.6
零售业	4.3	3.6	6.6
其他服务业（除行政服务）	6.0	3.2	4.1

2-4 本省就业的主要职业类

职业反映了毕业生从事的工作岗位特点，具体来看，本校 2020 届在本省就业的毕业生主要从事医疗保健/紧急救助、幼儿与学前教育相关的岗位工作。

职业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
医疗保健/紧急救助	12.9	20.1	22.2
幼儿与学前教育	9.6	10.4	11.2
销售	6.7	8.5	9.3
中小学教育	6.5	8.6	8.9
建筑工程	10.8	6.7	7.0
餐饮/娱乐	2.8	2.2	5.3

二 行业特色

2-5 主要行业类需求变化趋势

行业是指毕业生就业的单位所在行业，本校 2020 届毕业生主要就业于医疗和社会护理服务业以及教育业（分别为 24.1%、16.4%），毕业生在医护行业的就业比例进一步提高。

行业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
医疗和社会护理服务业	10.2	21.8	24.1
教育业	14.9	17.5	16.4
建筑业	15.8	8.4	7.6
零售业	4.8	4.4	5.8
信息传输、软件和信息技术服务业	5.2	6.4	4.6

三 职业特色

2-6 主要职业类需求变化趋势

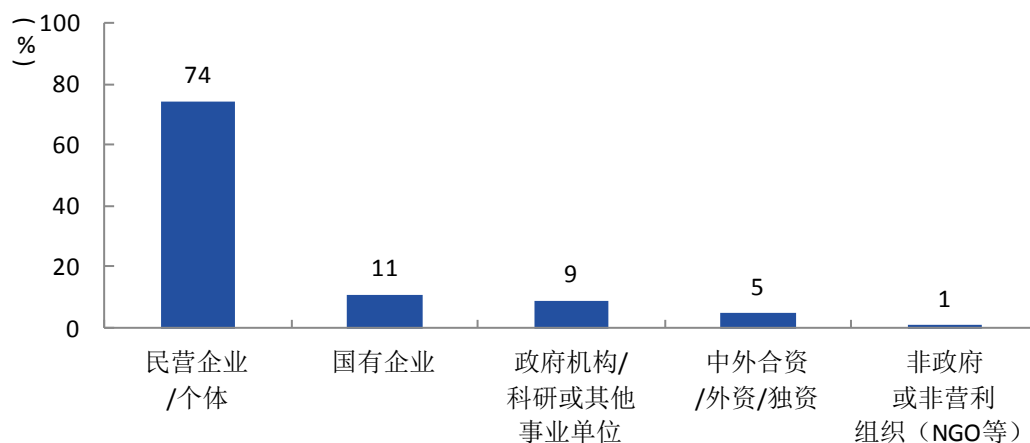
本校 2020 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的职业类为医疗保健/紧急救助（24.9%），较前两届进一步上升。此外，毕业生从事比例较高的职业类是销售（8.9%）、幼儿与学前教育（7.6%）、建筑工程（7.2%）、中小学教育（5.9%）等。

职业类名称	2018 届 (%)	2019 届 (%)	2020 届 (%)
医疗保健/紧急救助	10.2	20.5	24.9
销售	6.8	8.2	8.9
幼儿与学前教育	7.2	7.8	7.6
建筑工程	11.6	5.7	7.2
中小学教育	4.4	6.0	5.9
餐饮/娱乐	2.4	2.4	4.4
行政/后勤	3.9	3.9	3.3
互联网开发及应用	4.6	5.6	2.8
机械/仪器仪表	2.9	2.4	2.8
生产/运营	2.0	1.9	2.8

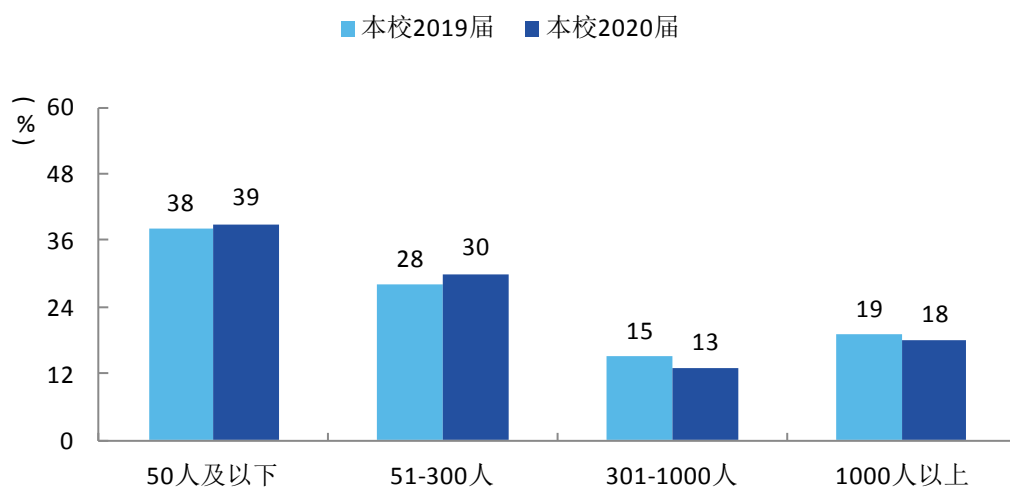
四 雇主类型

2-7 不同类型用人单位需求变化趋势

不同类型的用人单位，其对应的职场文化、工作环境有一定差异。学院和专业在对学生进行相关的职业规划教育时可以根据毕业生实际就业特点有所侧重。本校 2020 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（74%），用人单位规模主要是 300 人及以下规模的中小型用人单位（69%），本校在助力中小企业发展方面贡献了力量。

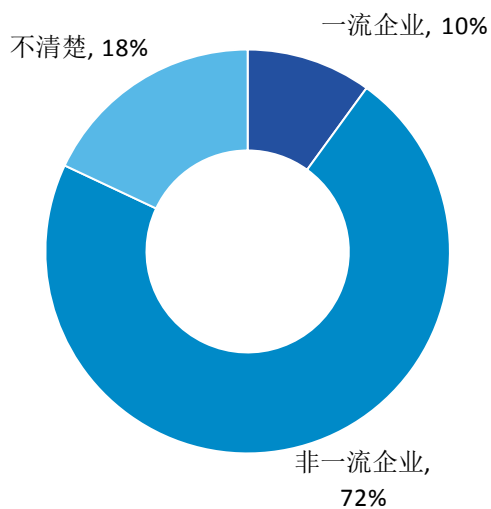


2-8 不同规模用人单位需求变化趋势



2-9 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2020 届有 10% 的毕业生在行业一流企业就业，主要集中在建筑业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、金融业领域。



¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 能力素养达成

一 通用能力

3-1 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近三届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、94%）持续提高，毕业生通用能力达成情况较好。

¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

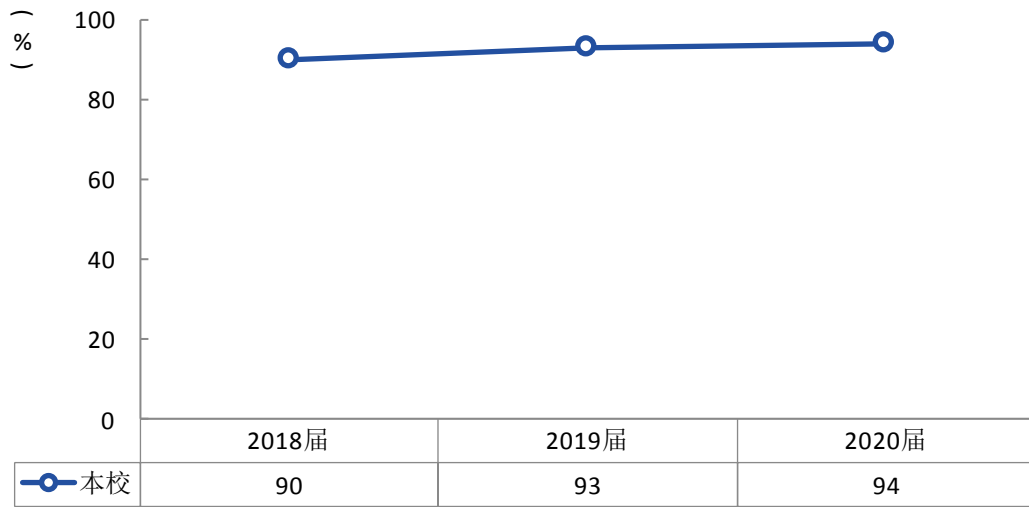
² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项通用能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

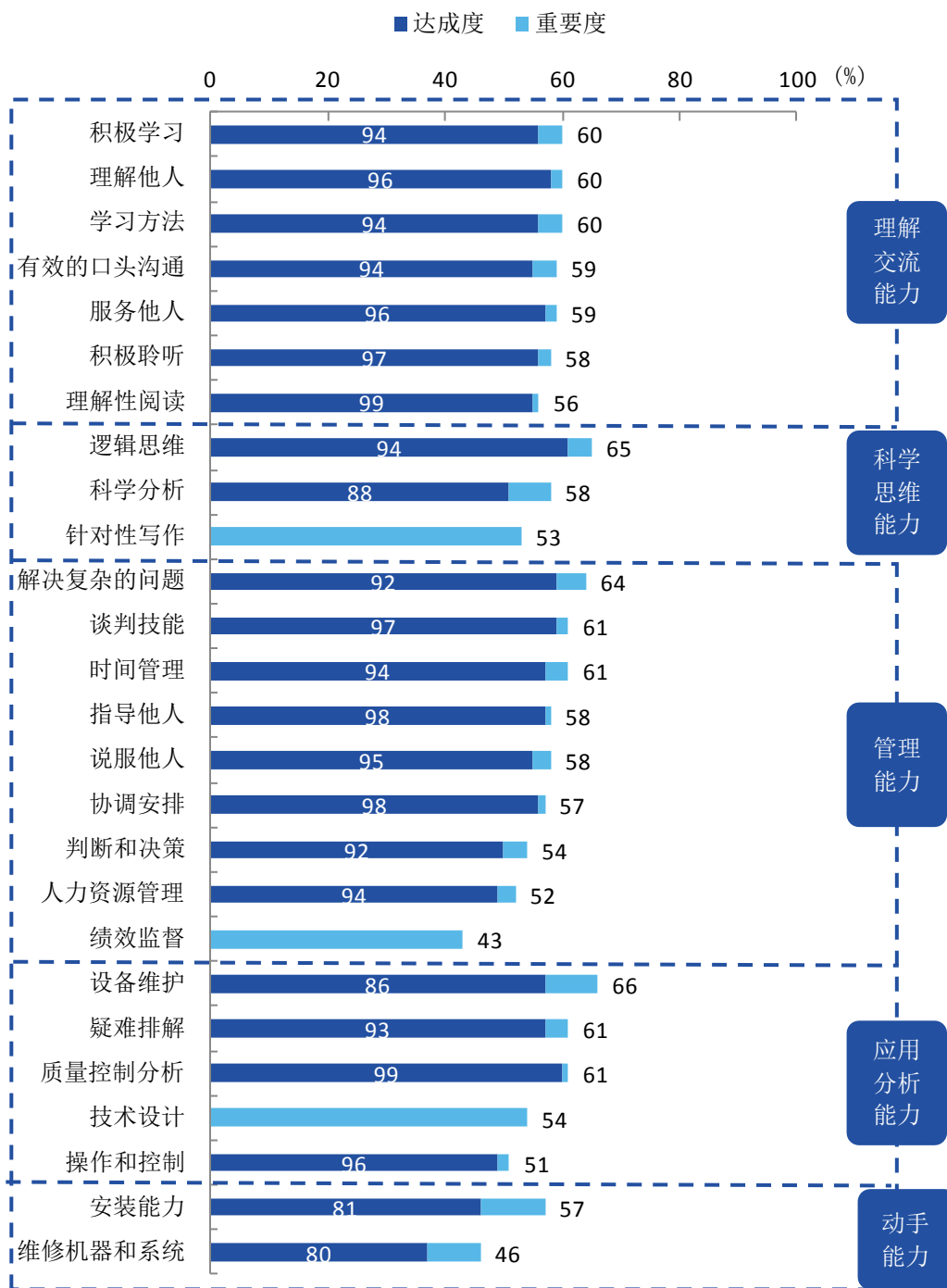
通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

三门峡职业技术学院 2020 应届毕业生培养质量评价报告



3-2 各项通用能力的重要度及达成度

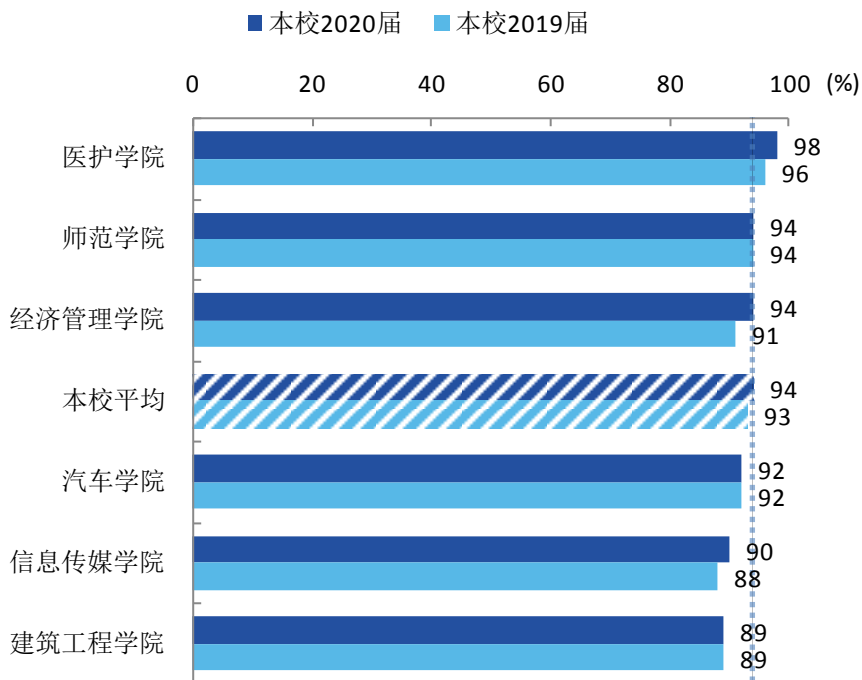
从各项通用能力培养情况来看，本校 2020 届毕业生对设备维护（66%）、逻辑思维（65%）、解决复杂的问题（64%）能力的重要度评价较高，其达成度（分别为 86%、94%、92%）也均在九成左右。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-3 各学院通用能力达成度

本校 2020 届毕业生通用能力整体分布在 89%~98%。其中，医护学院、师范学院、经济管理学院毕业生的达成度（分别为 98%、94%、94%）在各学院中较高。

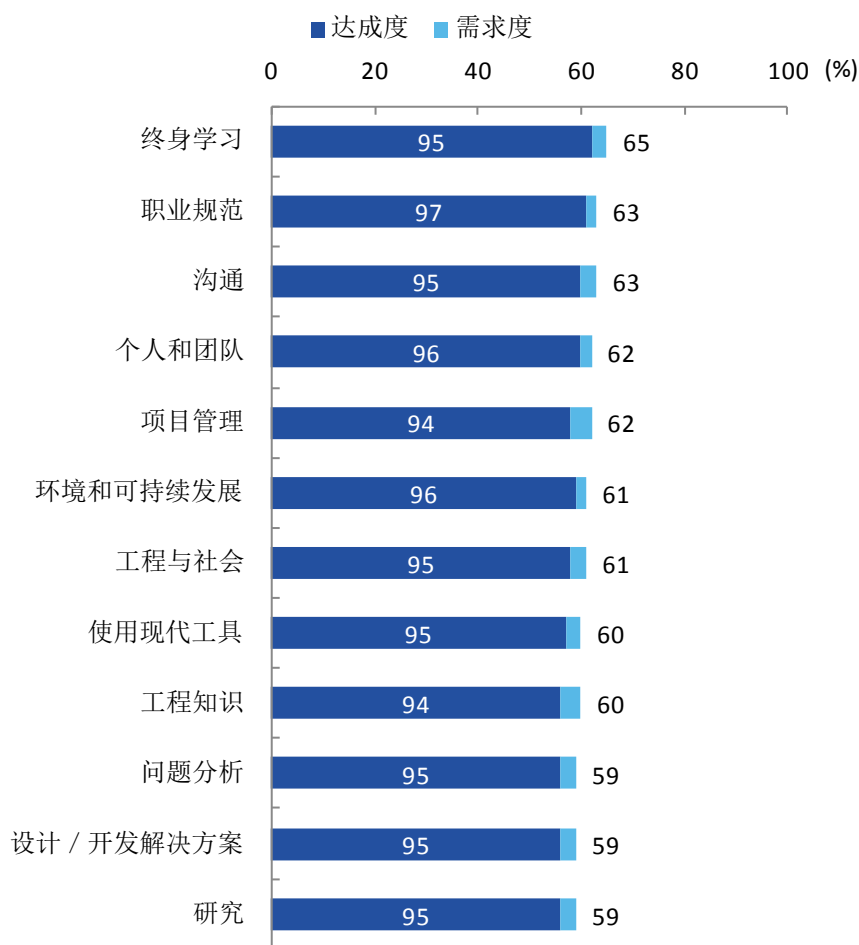


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

二 专业能力

3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度

本校 2020 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求¹中，毕业生对终身学习、职业规范、沟通的需求水平较高（分别为 65%、63%、63%），同时上述毕业要求的达成情况较好，均在 95%及以上（分别为 95%、97%、95%）。



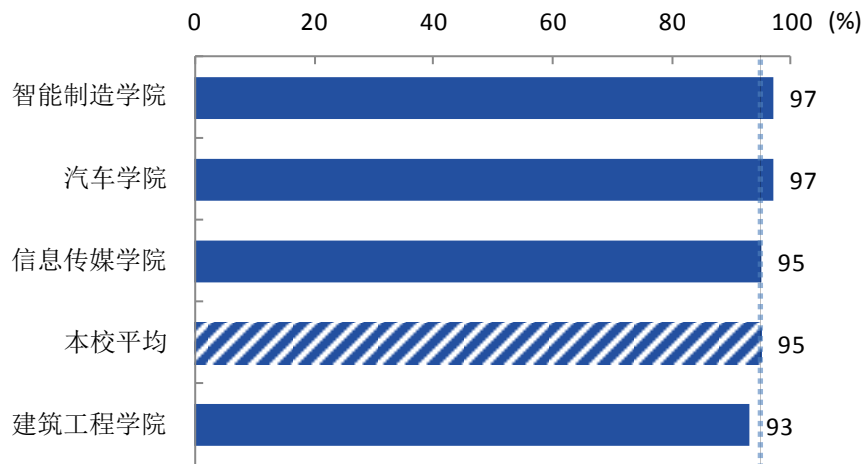
¹ **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，七级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

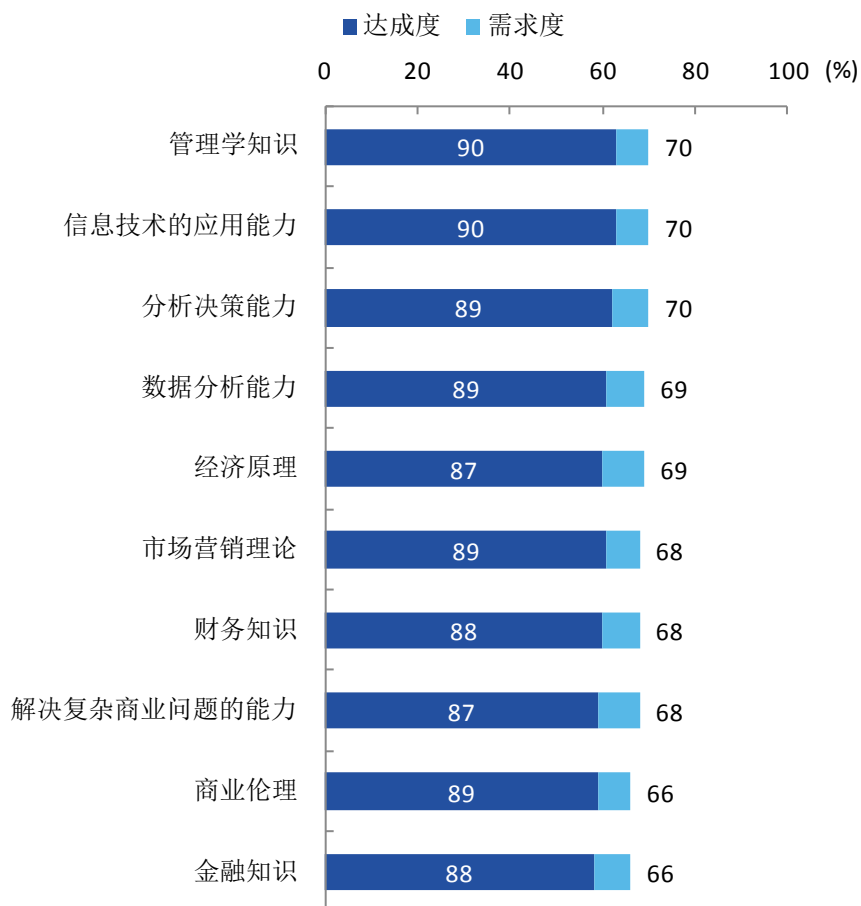
3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2020 届有工程类专业的各学院毕业生的 12 项工程类毕业要求达成度均较高（93%~97%）。



3-6 商科核心能力达成度

本校 2020 届商科核心能力¹中，毕业生对管理学知识、信息技术的应用能力、分析决策能力的需求水平（均为 70%）较高，其达成度（分别为 90%、90%、89%）也整体较高。



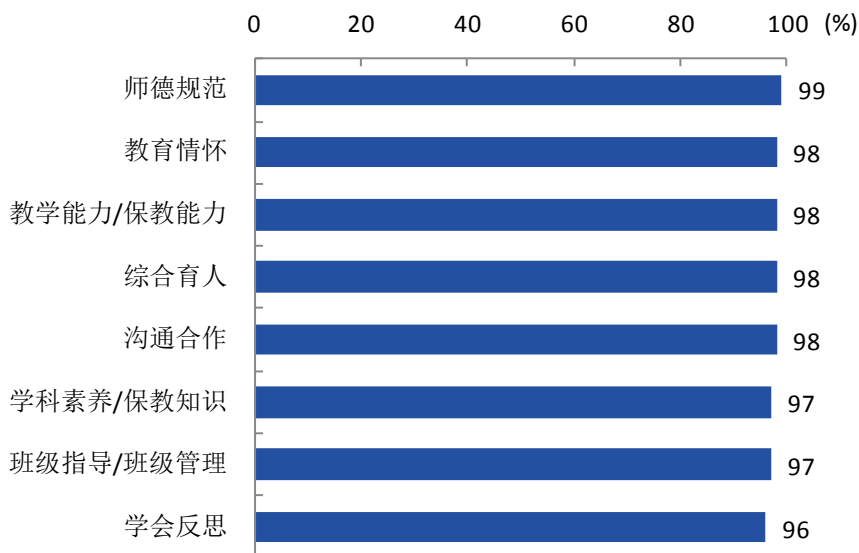
¹ **商科类能力知识需求水平：**用于定义毕业后正在工作的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作需求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作需求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作需求的水平。

3-7 师范类专业毕业要求达成度

本校 2020 届师范类专业毕业生在工作中对于师范类专业的各项毕业要求的达成度均达到 95%以上（96%~99%），本校师范类专业毕业生的各项毕业要求达成较好。

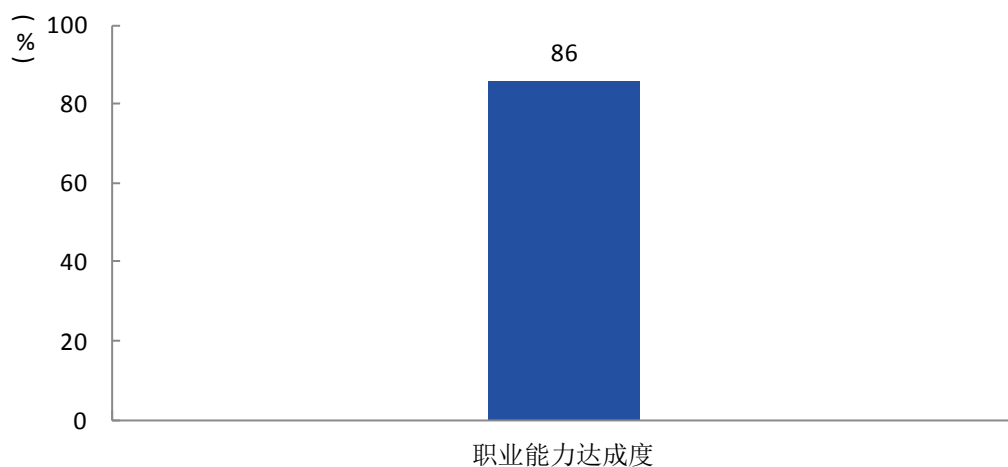


三 职业能力

3-8 职业能力达成度¹

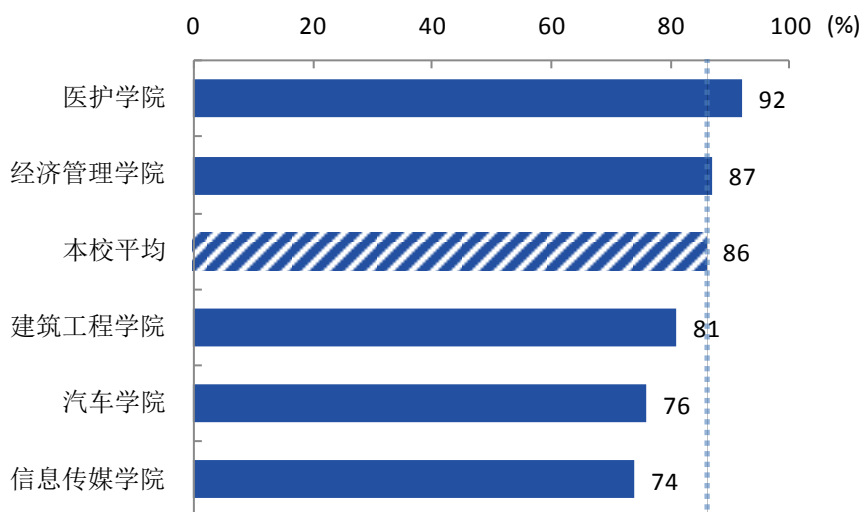
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2020 届职业能力达成度为 86%，说明毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要，培养达成效果较好。

¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，麦可思参考《国家职业技能标准》和美国 SCANS 标准，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。



3-9 各学院职业能力达成度

本校 2020 届职业能力达成度较高的学院是医护学院（92%），职业能力达成度较低的学院是信息传媒学院（74%）、汽车学院（76%）。

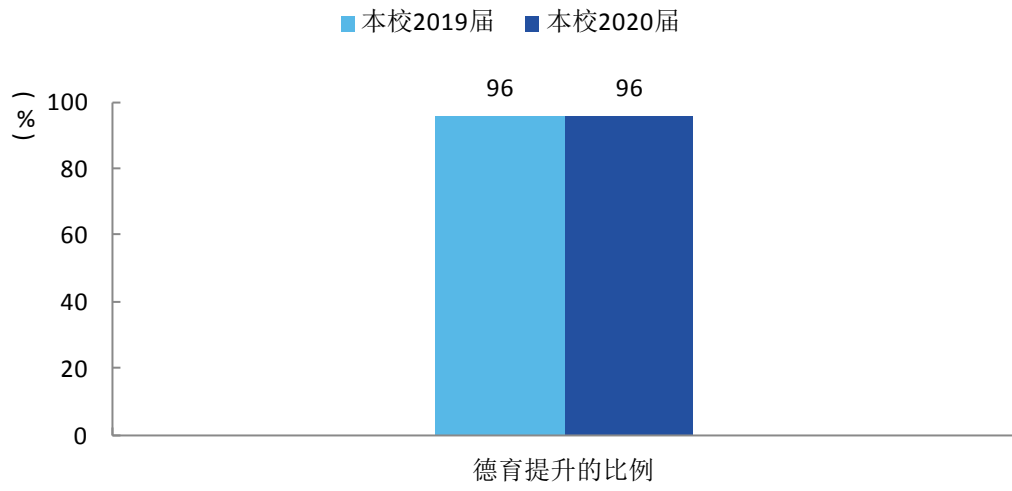


四 德育成效

3-10 德育总体¹提升情况

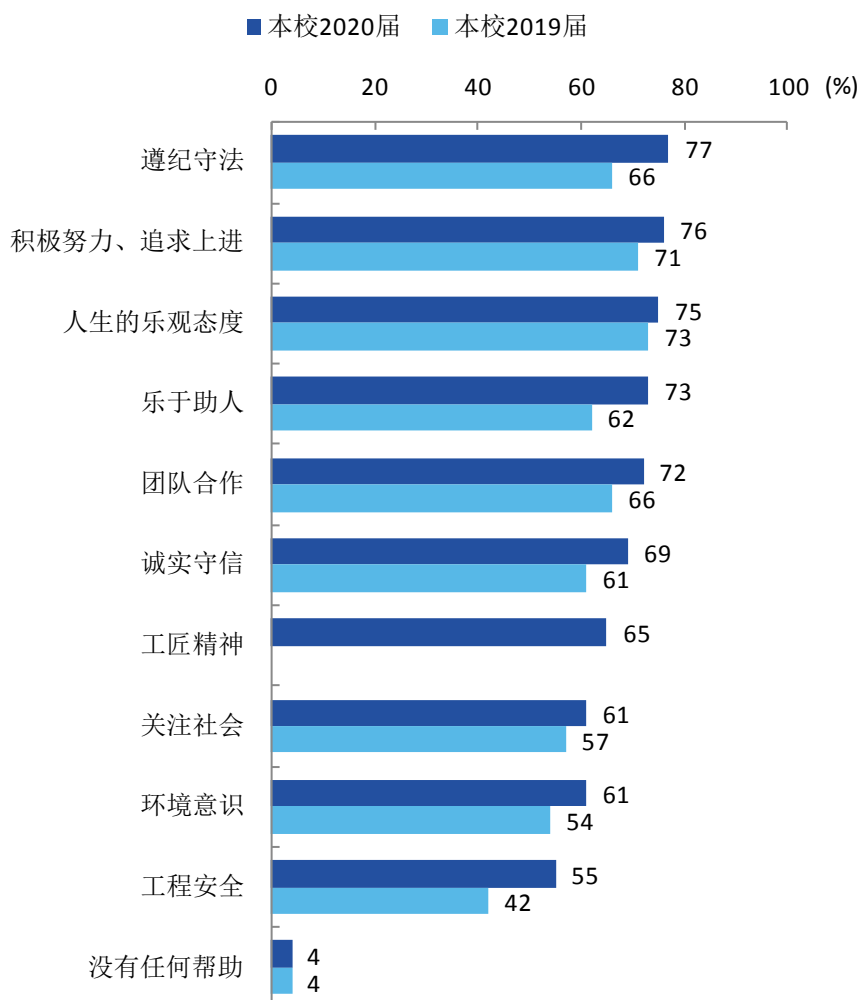
德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校近两届德育提升效果明显，均有 96%的人表示自己在德育方面得到了提升。

¹ **德育提升：**是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，故单独进行分析。



3-11 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

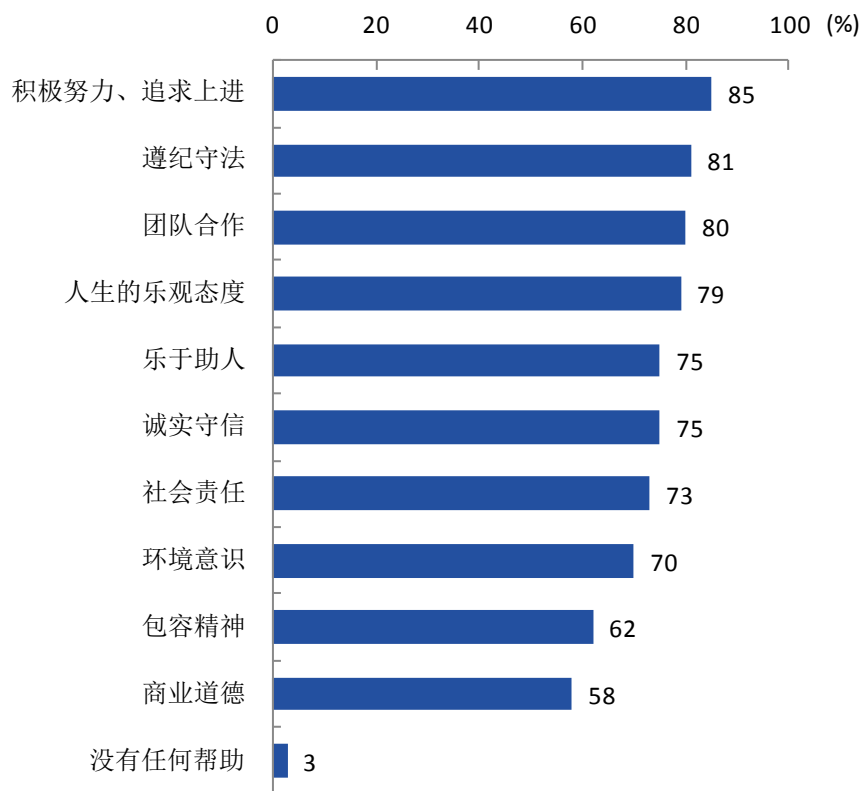
本校 2020 届工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果较好的方面是“遵纪守法”（77%）、“积极努力、追求上进”（76%）、“人生的乐观态度”（75%）等。



注：“工匠精神”为本届新增指标，故无往届对比。

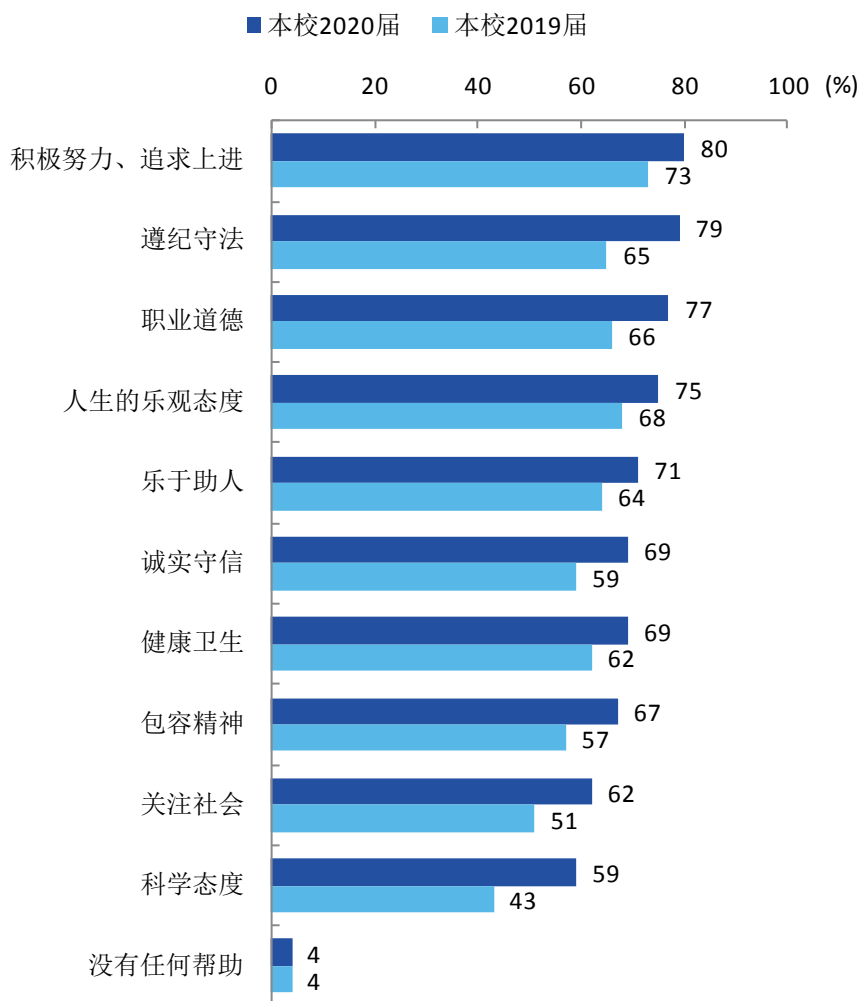
3-12 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2020 届商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果较好的方面是“积极努力、追求上进”（85%）、“遵纪守法”（81%）、“团队合作”（80%）。



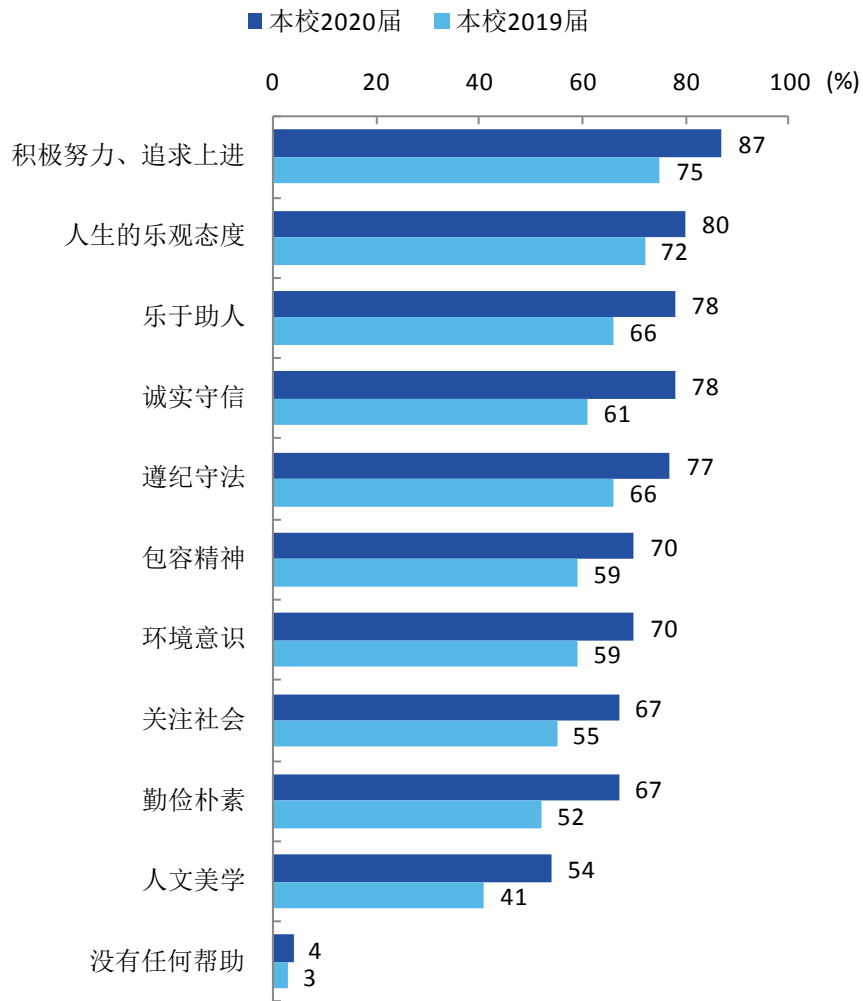
3-13 医学类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校2020届医学类专业毕业生大学期间的素养培养效果较好的方面是“积极努力、追求上进”（80%）、“遵纪守法”（79%）、“职业道德”（77%）、“人生的乐观态度”（75%）、“乐于助人”（71%）。



3-14 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

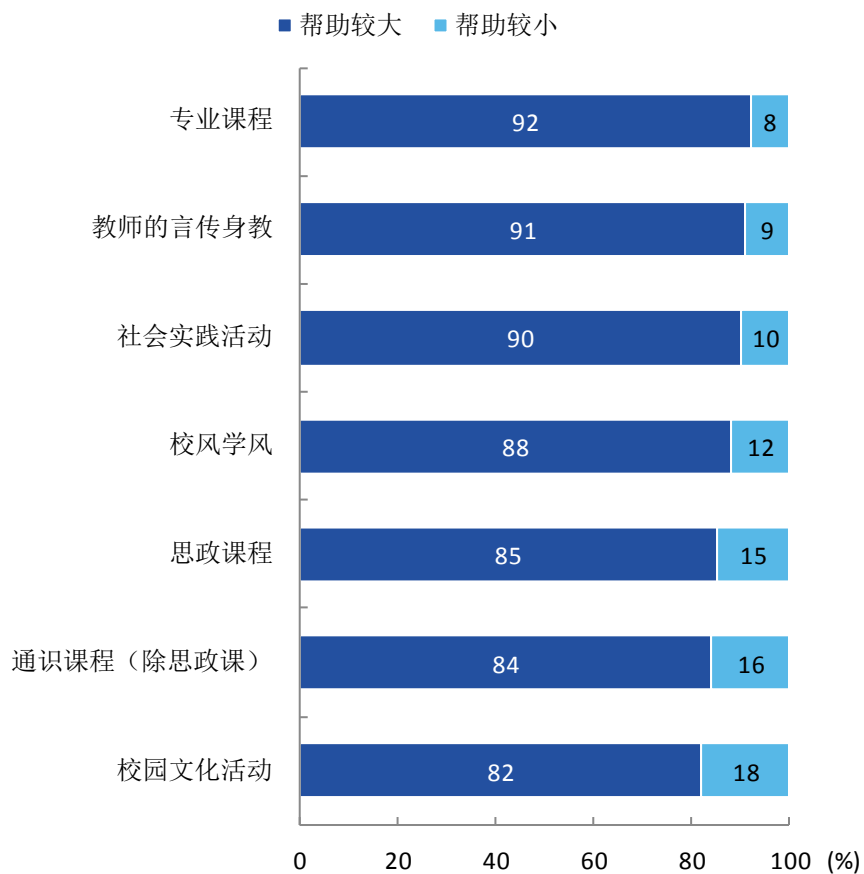
本校 2020 届其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果较好的方面是“积极努力、追求上进”（87%）、“人生的乐观态度”（80%）、“乐于助人”（78%）、“诚实守信”（78%）、“遵纪守法”（77%）。



注：其他类专业指除工程类、医学类、商科类、艺术类之外的专业，艺术类专业因样本较少没有包括在内。

3-15 对德育提升影响较大的在校活动

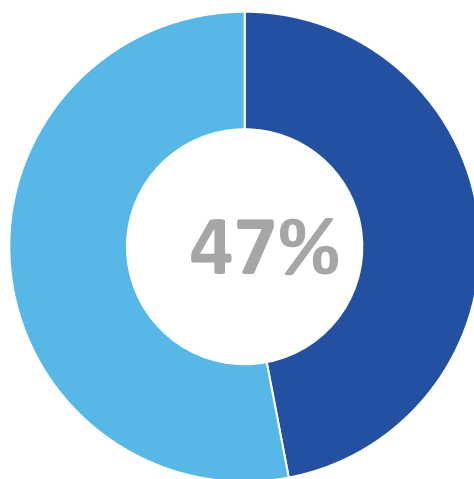
本校 2020 届毕业生认为对自己德育提升的影响较大的在校活动是专业课程（92%）、教师的言传身教（91%）、社会实践活动（90%）。



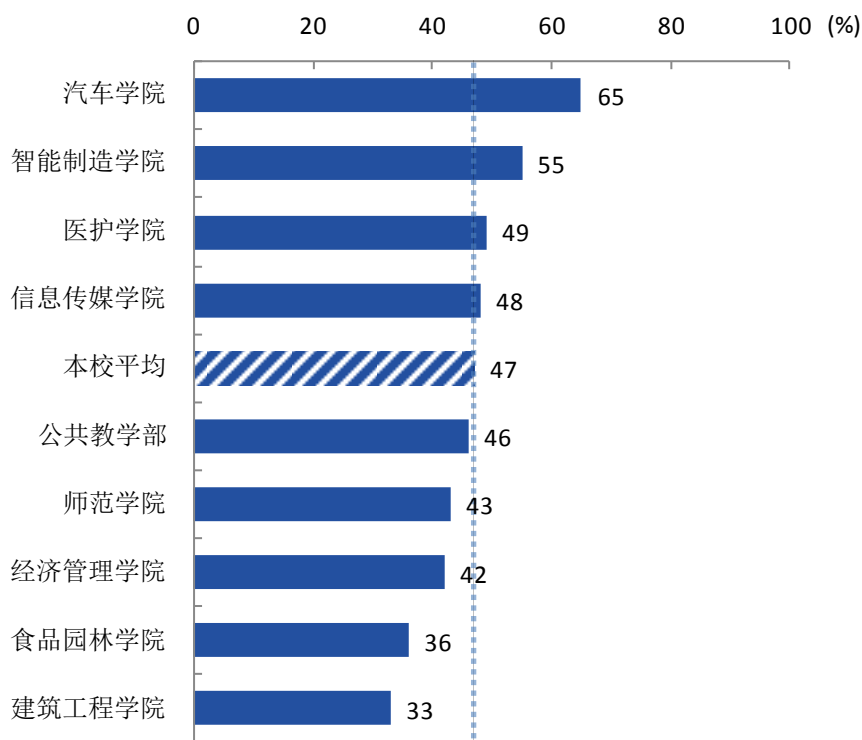
五 职业资格证书

3-16 毕业生获得职业资格证书的比例

本校 2020 届有 47% 的毕业生获得职业资格证书。从学院层面看，汽车学院毕业生获得职业资格证书的比例相对较高（65%）。



3-17 各学院毕业生获得职业资格证书的比例

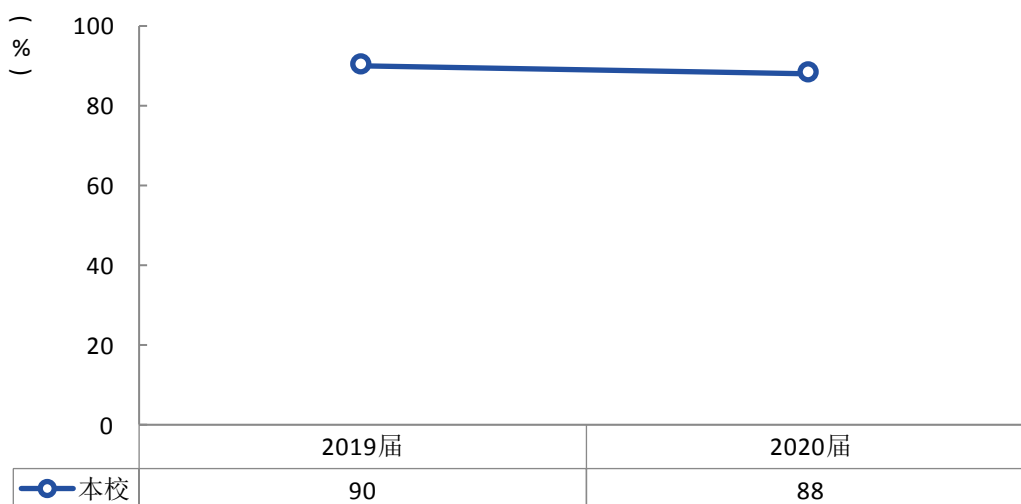


第四章 培养过程反馈

一 培养目标了解度¹/毕业要求了解度²

4-1 培养目标总体了解度

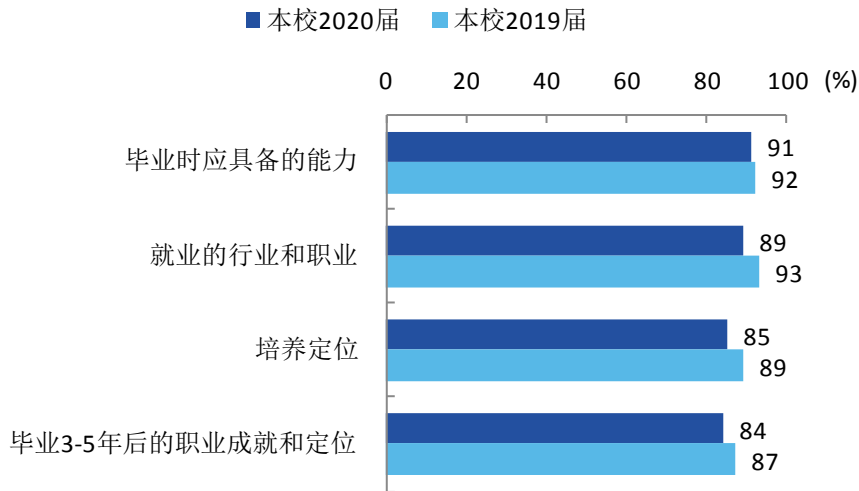
培养目标的有效传达是培养达成的重要基础。具体来看，本校2020届毕业生的培养目标总体了解度为88%，大多数毕业生均对培养目标有所了解，有利于培养目标的最终实现。同时，从培养目标各方面的了解度来看，本校2020届毕业生对毕业时应具备的能力的了解度较高，而对毕业3-5年后的职业成就和定位的认知较为模糊，学校可在未来的培养目标解读过程中有所侧重。



¹ **培养目标了解度**：指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业和职业以及毕业3-5年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

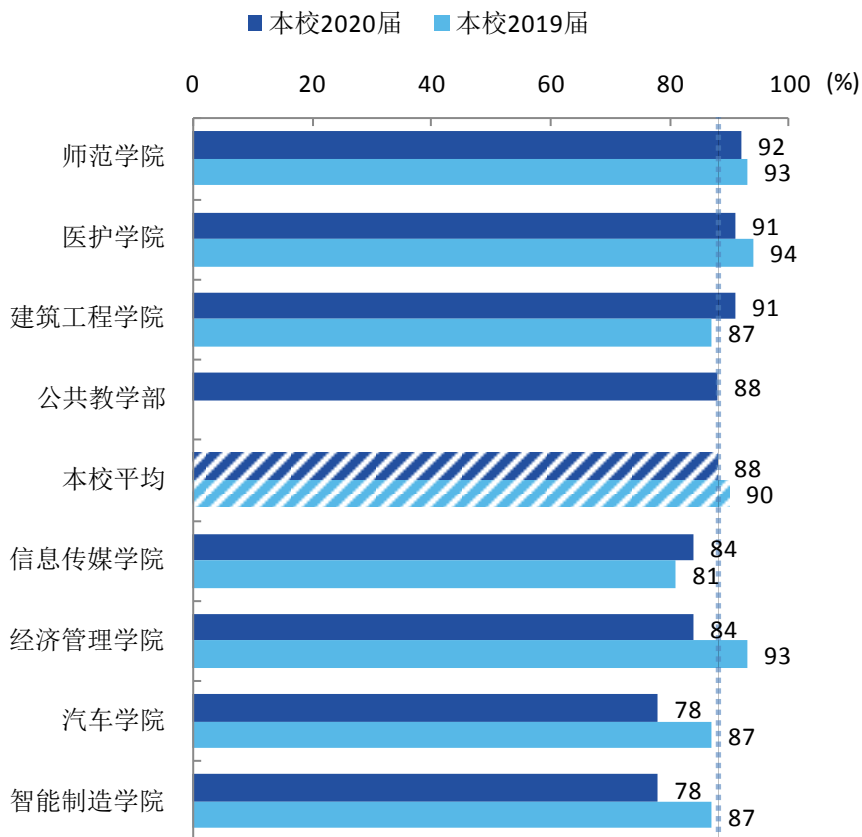
² **毕业要求了解度**：指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。

4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度



4-3 各学院毕业生的培养目标总体了解度

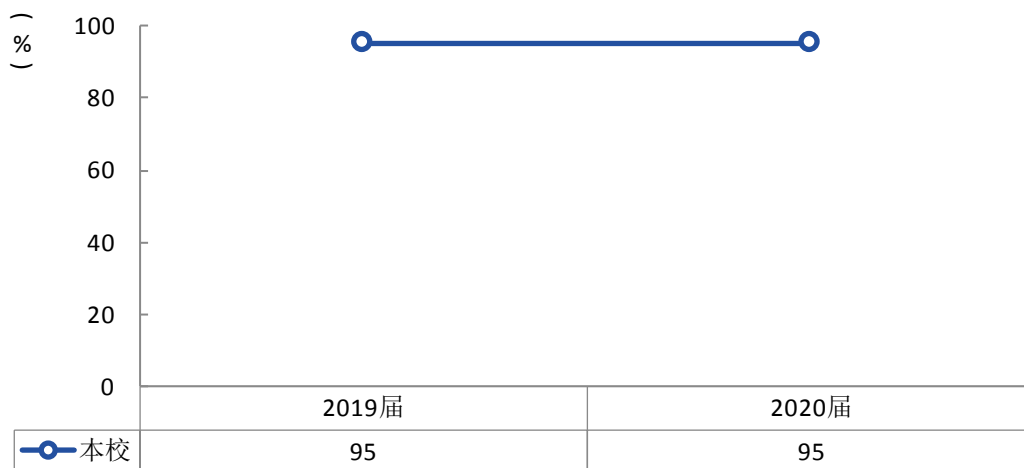
本校 2020 届各学院毕业生对培养目标的了解度有所差异，其中培养目标了解度较高的学院是师范学院（92%）、医护学院（91%）、建筑工程学院（91%），培养目标了解度较低的学院是智能制造学院、汽车学院（均为 78%），且均较上届有所下降，学校可提高关注。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

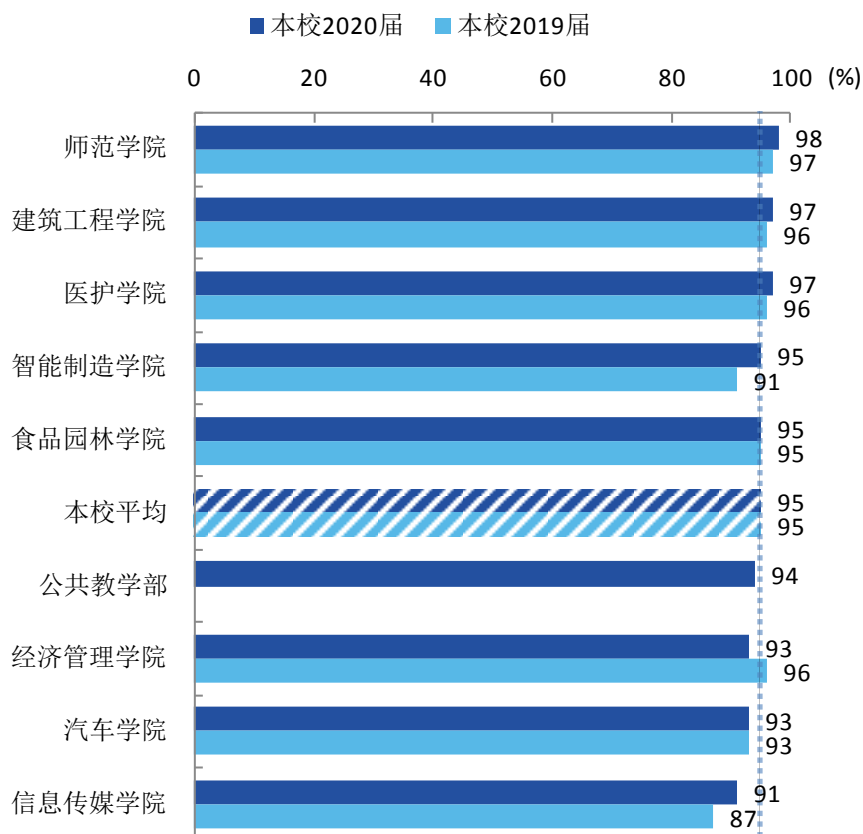
4-4 毕业要求总体了解度

毕业生对毕业要求的明确认识对于毕业生专业知识、能力及素养的培养达成具有重要意义。本校 2020 届毕业生对毕业要求的总体了解度为 95%，与本校 2019 届持平，绝大多数毕业生对于本专业的毕业要求有一定的认知，有利于毕业要求的较好达成。



4-5 各学院毕业生的毕业要求了解度

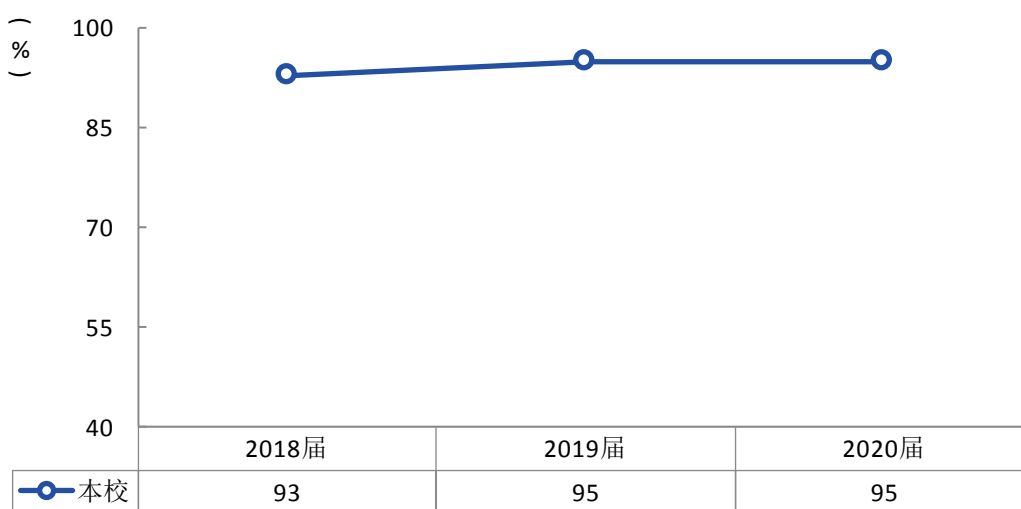
本校 2020 届各学院毕业生对毕业要求的了解度均较高，均在 90%以上（91%~98%）。



二 教学满意度

4-6 教学满意度¹变化趋势

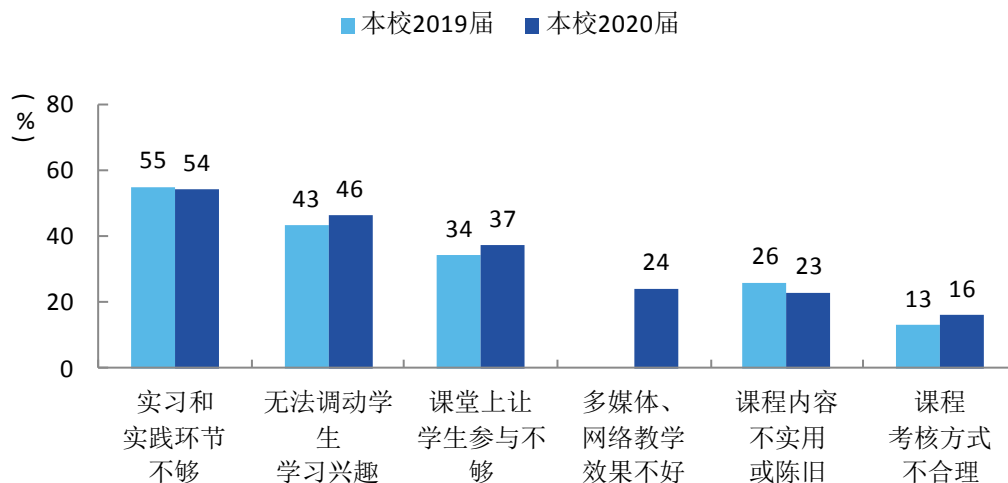
教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2018 届~2020 届毕业生的教学满意度（分别为 93%、95%、95%）均在九成以上，绝大多数毕业生对本校的教学相关方面表示满意。



¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-7 教学各方面改进需求（多选）

由毕业生回答认为专业教学中应该改进的是哪些方面，比例越高说明毕业生对这方面的改进需求越强烈。本校 2020 届毕业生认为教学最需要改进的是“实习和实践环节不够”（54%），其后依次是“无法调动学生学习兴趣”（46%）、“课堂上让学生参与不够”（37%）等。



注：“多媒体、网络教学效果不好”为本届新增，故无往届对比。

4-8 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2020 届教学满意度较高的学院是公共教学部（97%）、医护学院（96%）、经济管理学院（96%），满意度相对较低的学院是信息传媒学院（88%）、智能制造学院（89%），以上两个学院对教学各方面的改进需求均基本高于本校平均水平，可提高关注。

单位：%

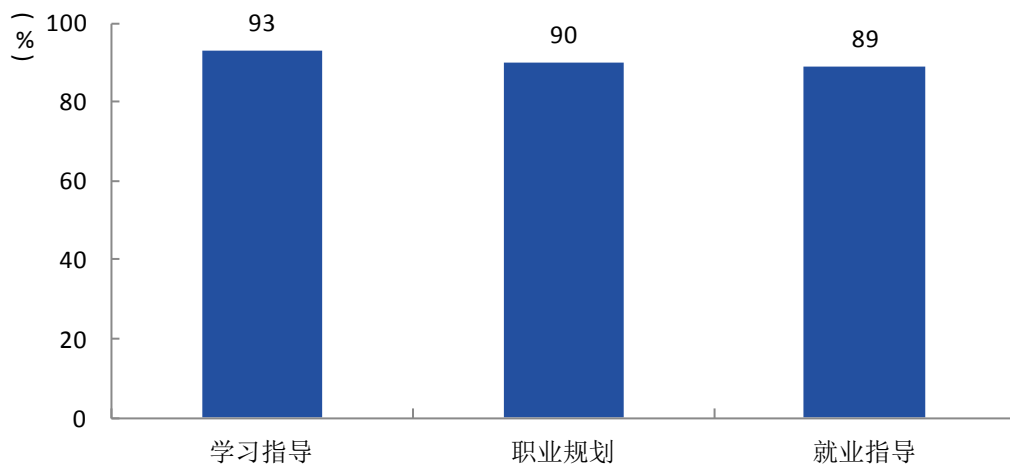
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程内容不实用或陈旧	课程考核方式不合理
公共教学部	97	38	28	38	38	10	17
医护学院	96	61	42	34	22	18	15
经济管理学院	96	49	47	35	28	26	15
建筑工程学院	95	57	45	35	26	26	22
师范学院	95	46	46	43	24	21	13
本校平均	95	54	46	37	24	23	16
汽车学院	93	51	54	40	20	26	17
智能制造学院	89	59	59	39	29	24	20
信息传媒学院	88	53	51	38	26	34	22

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

三 教师评价

4-9 教师指导满足度¹

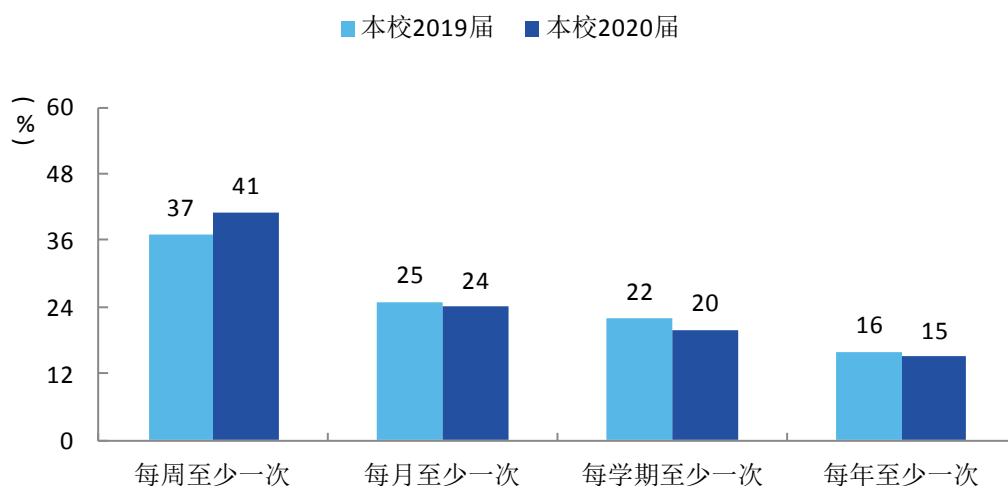
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校 2020 届教师学习指导、职业规划、就业指导对学生的满足度分别为 93%、90%、89%，均在九成左右，可见本校 2020 届毕业生对教师的各方面评价较好。



¹ **教师指导满足度：**毕业生判断专业教师的课外指导评价（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教学指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

4-10 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校2020届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（65%）较上届（62%）较上届有上升，本校师生交流积极性进一步提升。



4-11 各学院教师评价综合分析

本校2020届教师指导满足度总体评价较高的学院是医护学院（94%）、食品园林学院（93%），相对较低的学院是师范学院（84%）、信息传媒学院（85%），以上两个学院的师生交流情况较好，但是在各方面的指导满足度评价方面与本校平均水平相比均还有一定差距，可重点关注。

单位：%

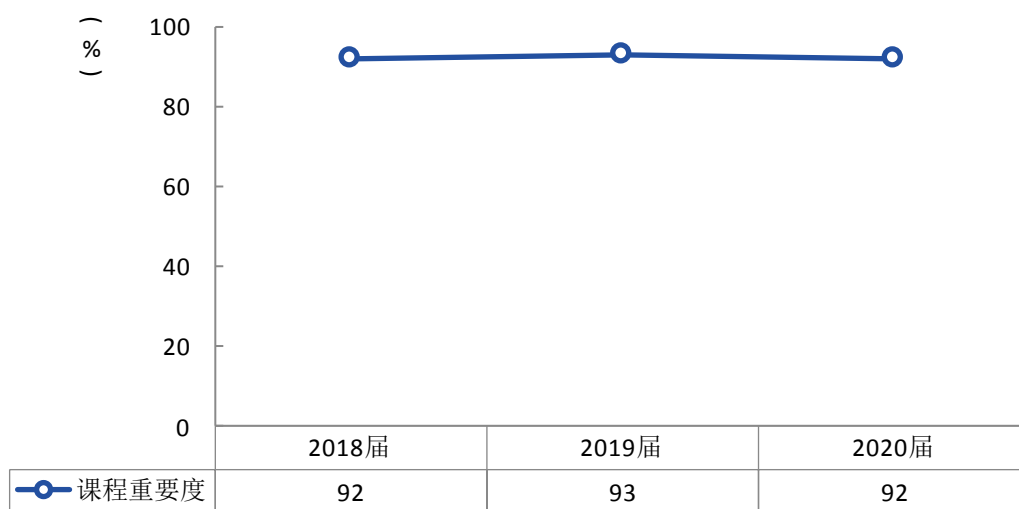
学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
医护学院	94	62	96	93	92
食品园林学院	93	90	100	90	90
经济管理学院	91	62	94	90	89
本校平均	91	65	93	90	89
建筑工程学院	90	64	93	90	89
智能制造学院	88	74	92	87	85
汽车学院	87	65	89	87	86
信息传媒学院	85	66	88	84	84
师范学院	84	65	83	83	86

注：个别学院由于样本较少未展示。

四 专业核心课程评价

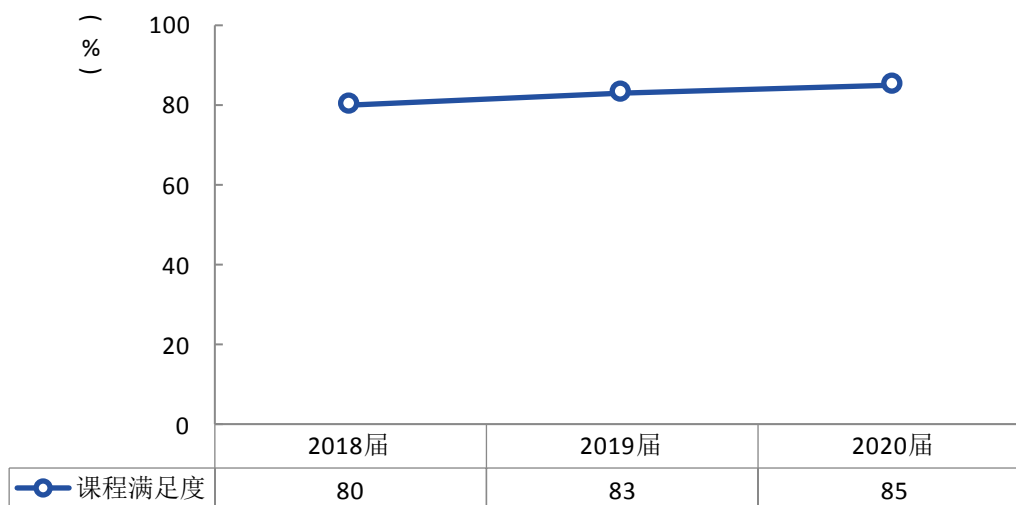
4-12 核心课程重要度¹变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近三届从事专业相关工作毕业生对专业核心课程的重要度评价分别为 92%、93%、92%，整体均稳定在 90%以上，且对核心课程的满足度评价（分别为 80%、83%、85%）持续上升，可见本校课程的设置及培养均持续较好地满足了毕业生的实际需求。



¹ **课程的重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

4-13 核心课程培养效果¹变化趋势



4-14 各学院的专业核心课程评价

从学院层面来看，本校医护学院、师范学院毕业生对核心课程的重要度及满足度评价均在90%以上，学院的专业课程设置及培养取得较好成效。需要注意的是，信息传媒学院毕业生对核心课程的重要度评价达到84%，但其满足度评价（57%）较低，在核心课程的培养方面需要加以重视。汽车学院毕业生对核心课程的重要度及满足度评价（分别为76%、73%）也均处于相对偏低的水平，学院需要持续关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

单位：%

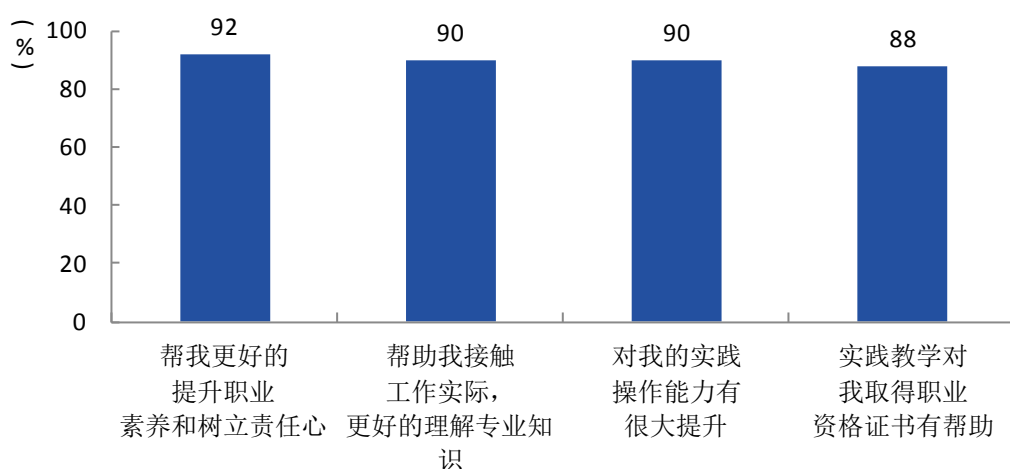
学院名称	重要度	满足度
医护学院	97	91
师范学院	95	92
本校平均	92	85
建筑工程学院	91	81
智能制造学院	85	79
信息传媒学院	84	57
经济管理学院	83	79
汽车学院	76	73

¹ **课程的培养效果**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

五 实践教学评价

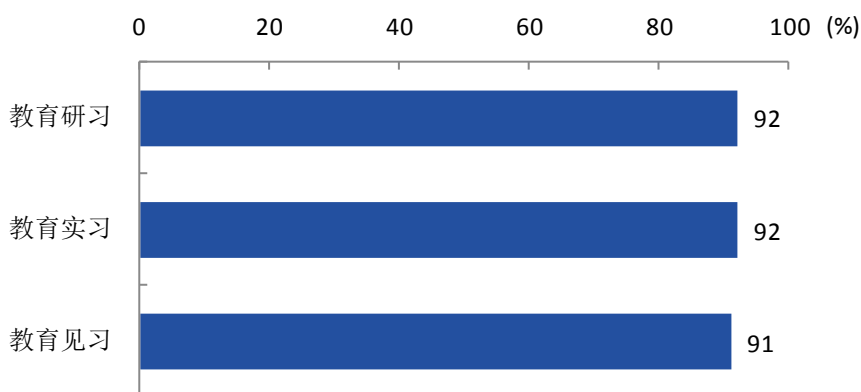
4-15 实践教学对能力提升的帮助度

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。本校 2020 届毕业生认为实践教学帮助自己提升职业素养和树立责任心、理解专业知识、提升实践操作能力方面的帮助度均在 90%及以上。



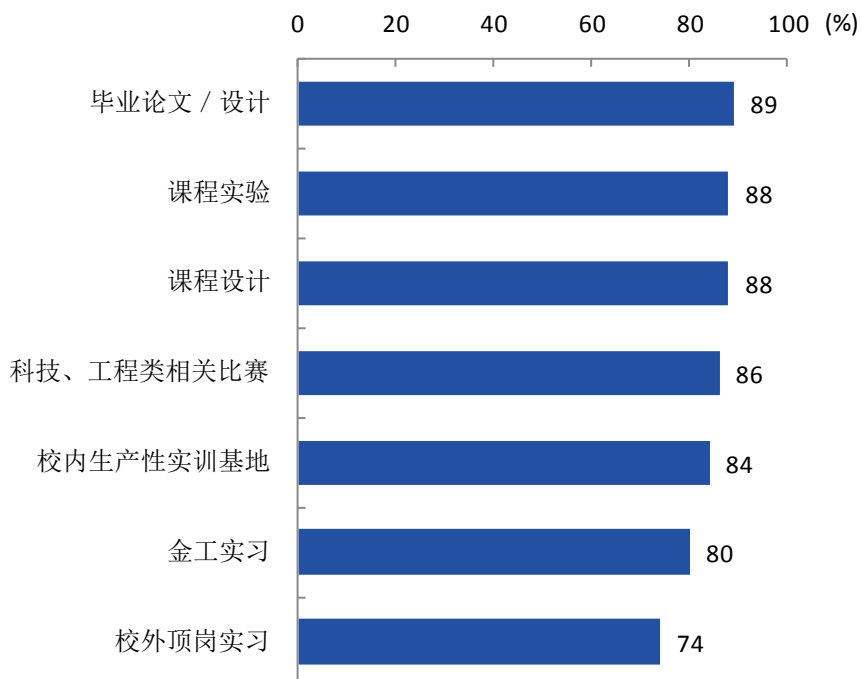
4-16 师范类专业各项实习实践活动满足度

本校 2020 届师范类专业毕业生对教育研习、教育实习、教育见习的满足度评价均在 90%以上（分别为 92%、92%、91%）。



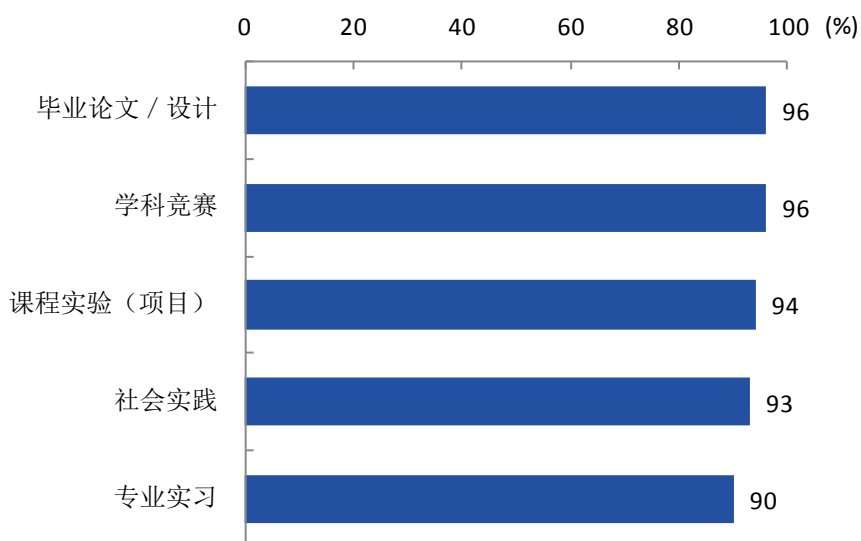
4-17 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2020 届工程类专业毕业生对各项实习实践活动满意度评价较高的方面是“毕业论文/设计”（89%），其后依次是“课程实验”（88%）、“课程设计”（88%）、“科技、工程类相关比赛”（86%）等。



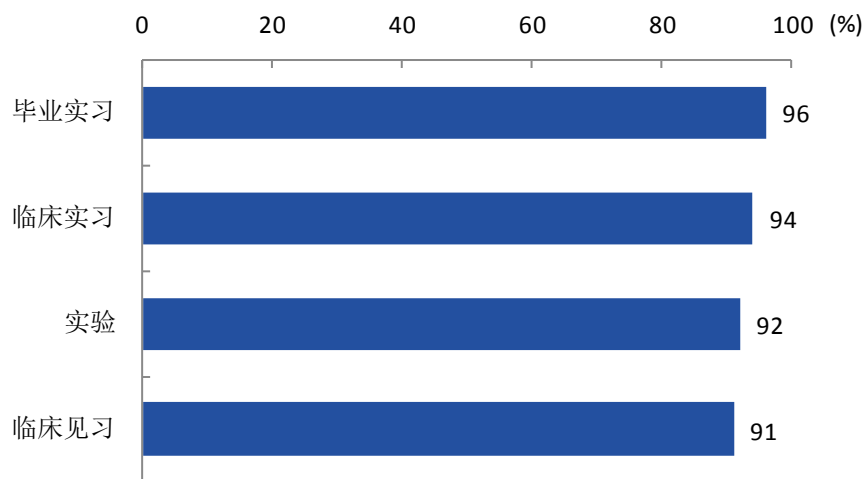
4-18 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2020 届商科类专业毕业生对各项实习实践活动的满意度评价均在 90%及以上（90%~96%），均较高。



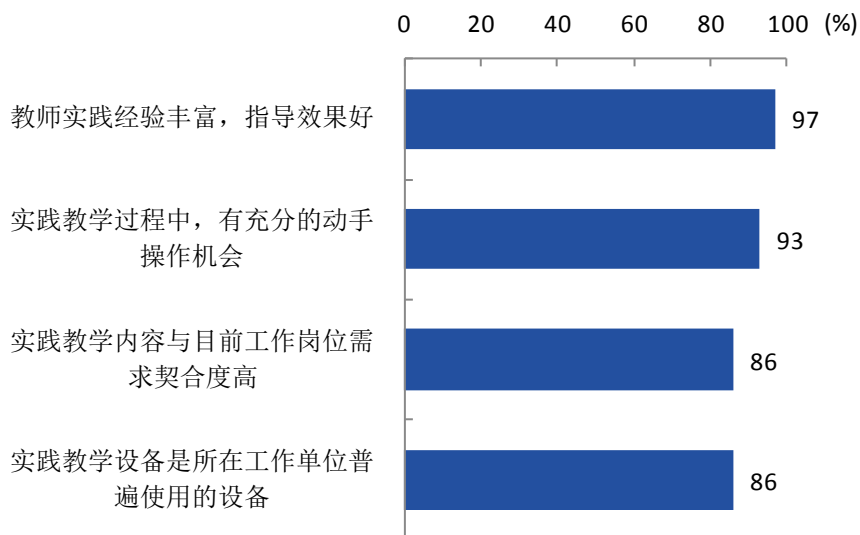
4-19 医学类专业各项实习实践活动满意度

本校 2020 届毕业生对毕业实习、临床实习、实验、临床见习各方面的满意度评价分别为 96%、94%、92%、91%，均较高。



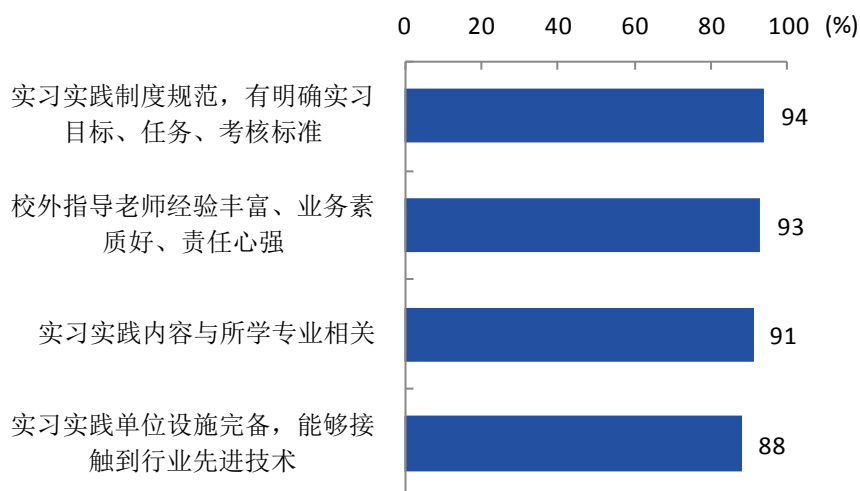
4-20 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2020 届毕业生对校内实习实践中各方面的评价分布在 86%~97%，学校校内实习实践工作的开展得到了大多数学生的认可，其中毕业生对教师指导、实践教学中的动手操作机会方面的评价（分别为 97%、93%）较高。



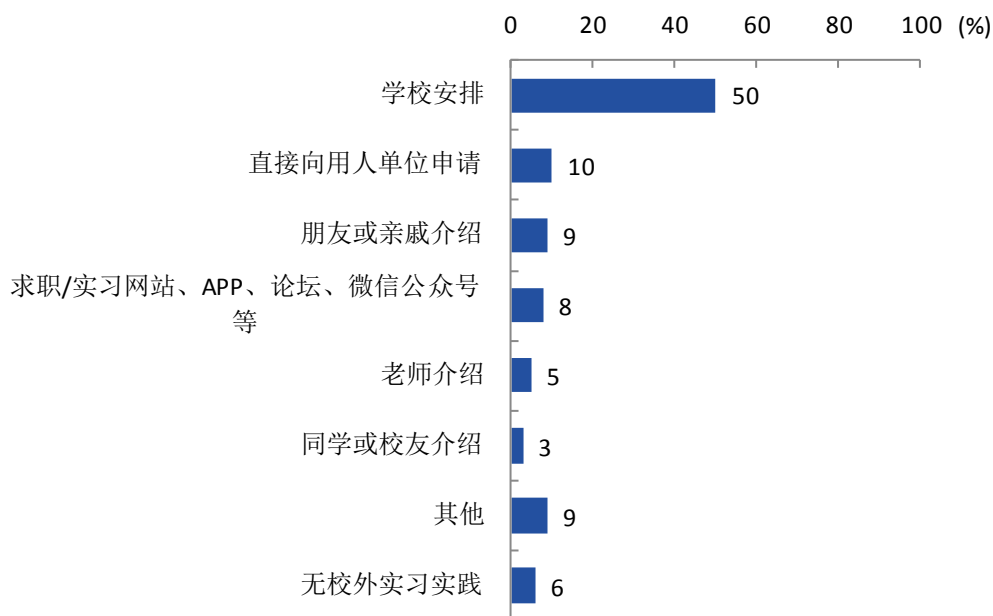
4-21 校外实习实践评价

校外实习是高校教学中的必要环节，是接触实际工作环境、提升实践能力的重要渠道。从校外实习实践来看，本校 2020 届毕业生对校外实践中的各方面评价分布在 88%~94%，大多数学生的评价较好，其中对制度规范、指导老师和实践内容的评价均在 90%以上。



4-22 校外实习实践来源

本校 2020 届毕业生校外实习实践来源比例最高的是学校安排（50%）。



4-23 各学院实习实践综合分析

本校 2020 届各学院度校内/校外的实习实践评价如下表所示。可以看到，大多数学院毕业生对校内外实习实践各方面均在 80%以上，学生的总体评价较好。需要注意的是，汽车学院、信息传媒学院毕业生对校内实习实践中实践教学内容与岗位的契合度高方面的评价（分别为 77%、70%）不足 80%，相对偏低；信息传媒学院、师范学院、智能制造学院毕业生对校外实践中的设备设施，先进技术的评价（分别为 79%、70%、76%）不足 80%，相对偏低，学校可重点关注。

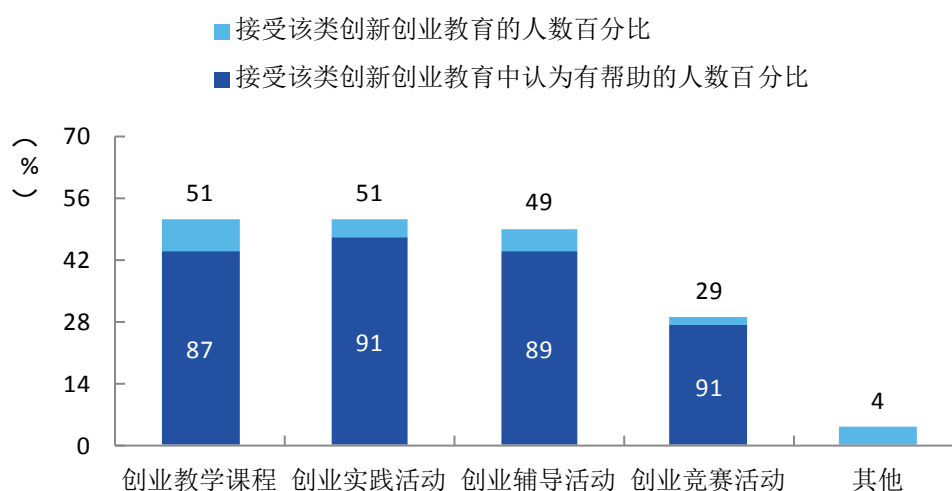
单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	岗位需求契合度高	实践教学设备与工作匹配	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	硬件完善，技术先进
食品园林学院	100	100	—	—	100	100	94	100
汽车学院	98	95	77	80	89	88	81	80
信息传媒学院	98	90	70	86	89	91	91	79
经济管理学院	97	94	93	91	91	91	83	82
医护学院	97	94	90	87	98	97	98	96
师范学院	97	90	—	—	84	87	81	70
本校平均	97	93	86	86	94	93	91	88
建筑工程学院	93	91	86	85	93	90	92	86
智能制造学院	92	91	—	—	91	83	83	76

六 双创教育评价

4-24 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2020 届毕业生接受母校提供的创新创业教育比例较高的是创业教学课程、创业实践活动、创业辅导活动（分别为 51%、51%、49%），另外，毕业生认为各类创新创业教育有帮助的比例均在 85%以上，创业教学课程开设成效较好。

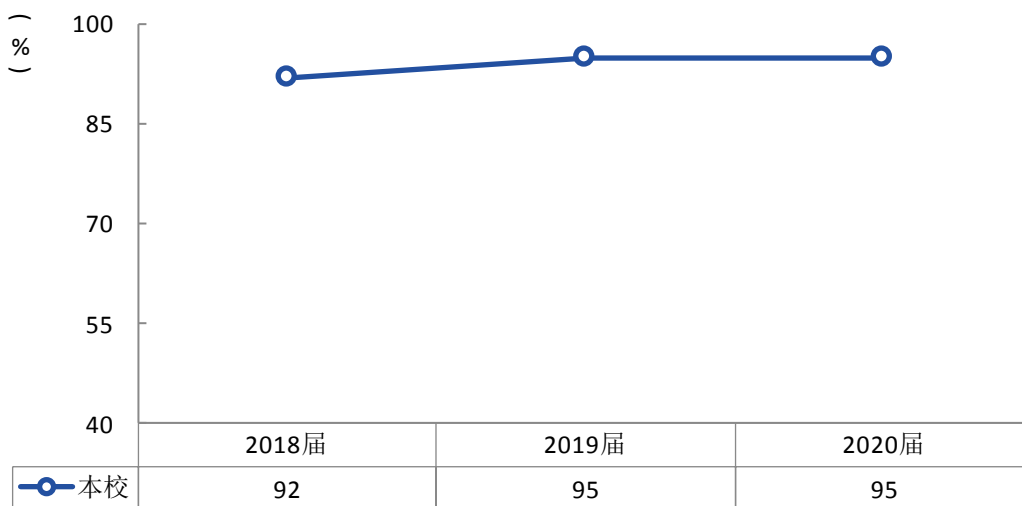


第五章 学生服务成效

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度变化趋势

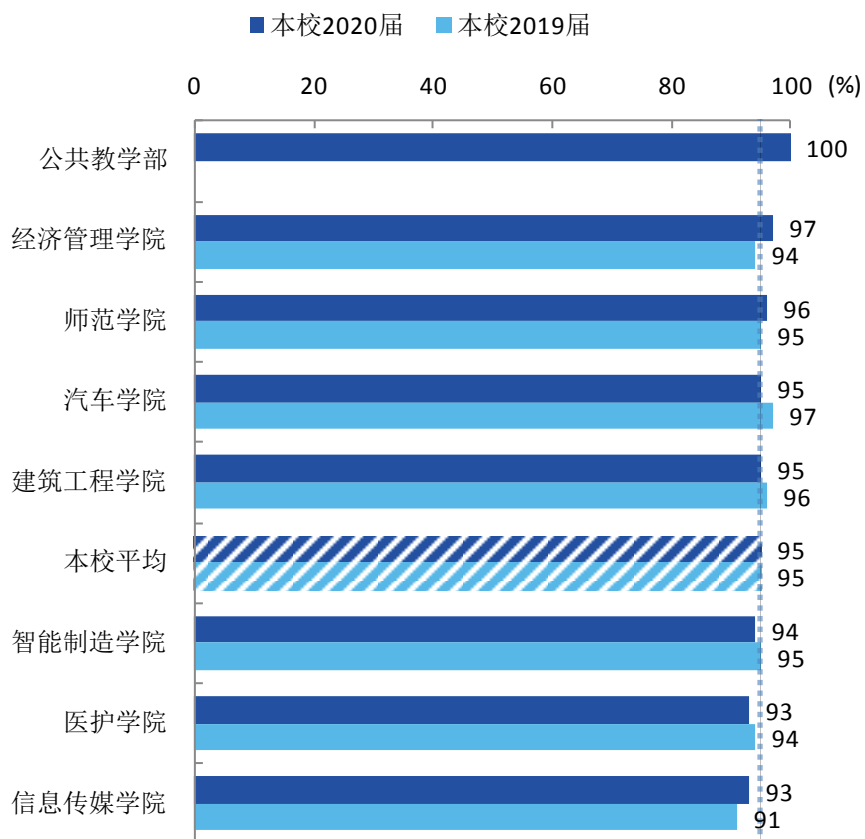
校友满意度¹反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校 2018 届~2020 届毕业生对母校的总体满意度均在 90%以上，且整体有上升（分别为 92%、95%、95%），本校毕业生对学生的总体评价较好。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-2 各学院毕业生对母校的满意度

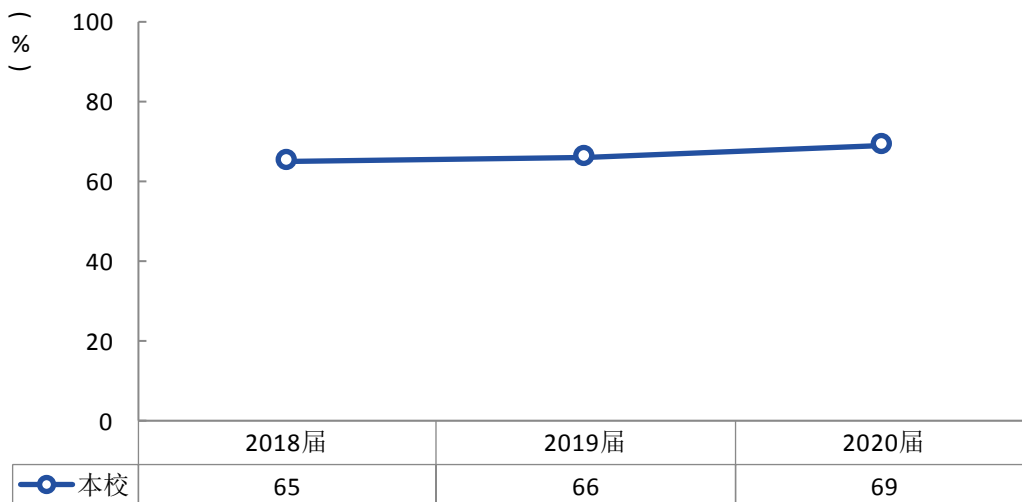
本校 2020 届各学院毕业生对学校的总体满意度评价均在 90%以上，均较高（分布在 93%~100%）。其中，公共教学部的满意度评价达到 100%。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

5-3 应届毕业生对母校推荐度变化趋势

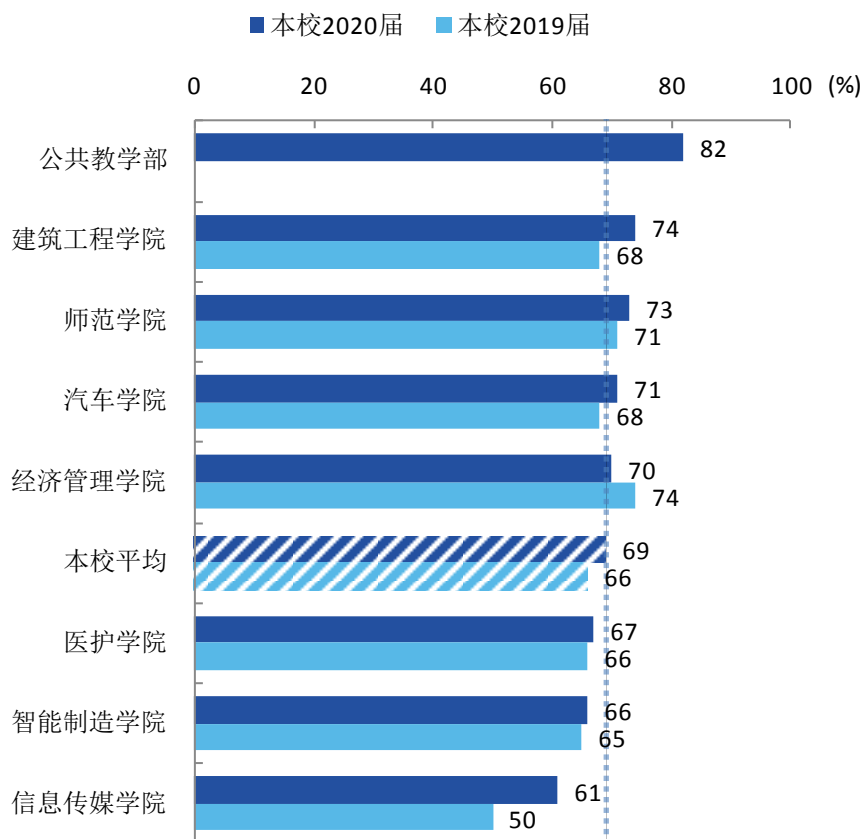
校友推荐度¹是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近三届毕业生愿意推荐母校的比例分别为 65%、66%、69%，呈上升趋势，有更多毕业生愿意推荐母校，这反映出毕业生对母校的认可度的逐渐提升。



¹ **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2020 届愿意推荐母校比例较高的学院是公共教学部（82%），愿意推荐母校比例较低的学院是信息传媒学院（61%）。

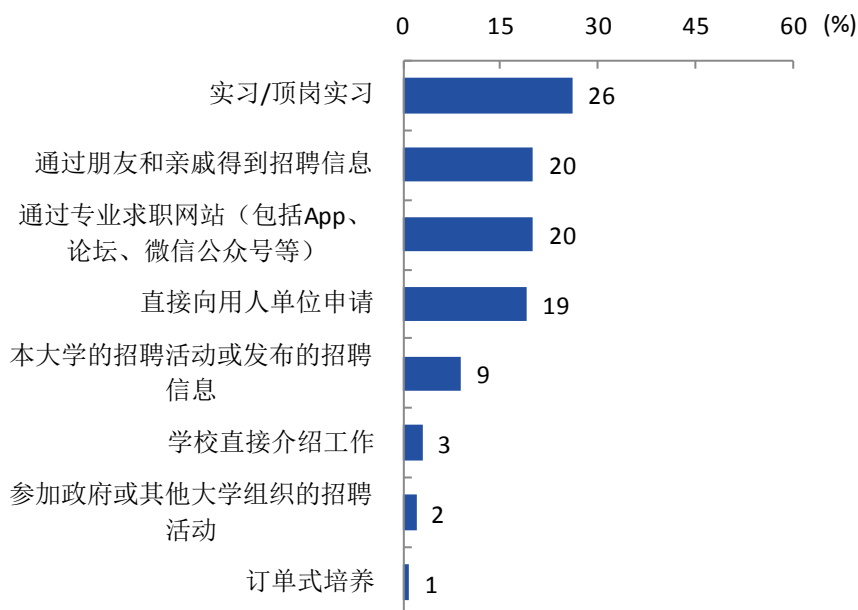


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

二 就业指导

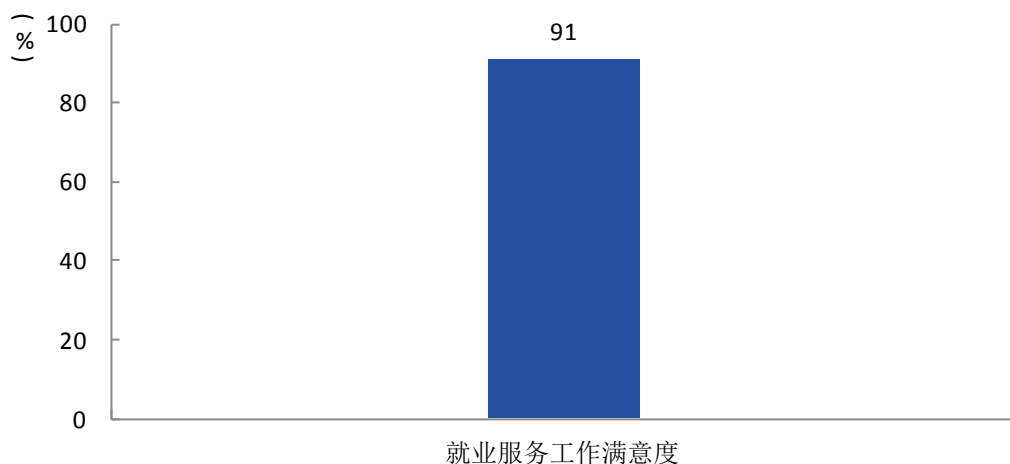
5-5 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2020 届毕业生通过“实习/顶岗实习”获得第一份工作的比例（26%）相对较高，其后依次是“通过朋友和亲戚得到招聘信息”（20%）、“通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）”（20%）、“直接向用人单位申请”（19%）等。



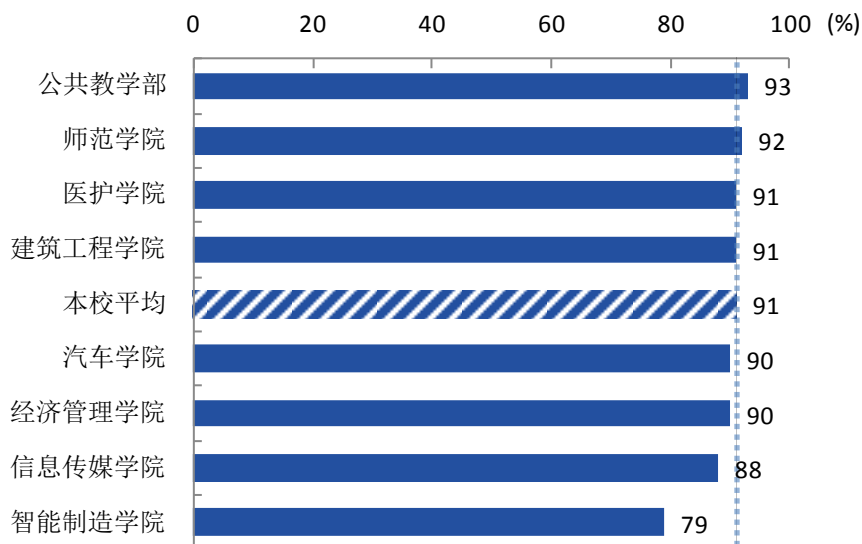
5-6 就业服务工作满意度

就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2020 届毕业生对母校的就业服务工作满意度为 91%，学校就业服务工作开展成效较好，得到了大多数毕业生的认可。



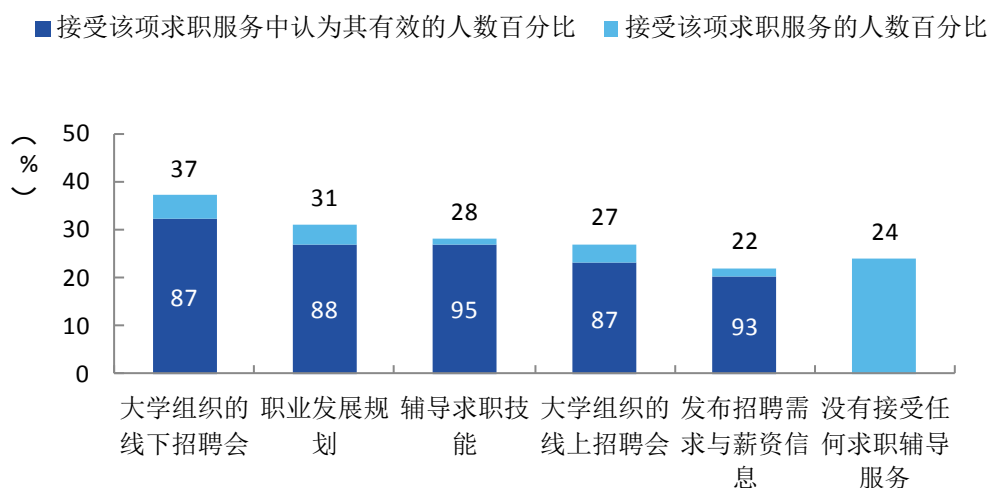
5-7 各学院就业服务工作满意度

本校 2020 届对学校就业指导满意度较高的学院是公共教学部（93%）、师范学院（92%），对就业指导服务的满意度较低的学院是智能制造学院（79%）。



5-8 毕业生接受母校提供求职服务¹的比例及有效性评价（多选）

本校 2020 届毕业生中，76%的毕业生接受过母校提供的求职服务，其中接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（37%）最高，其次是“职业发展规划”（31%）。在有效性评价方面，本校毕业生对学校各项求职服务的有效性评价均在 85%以上，均较高。



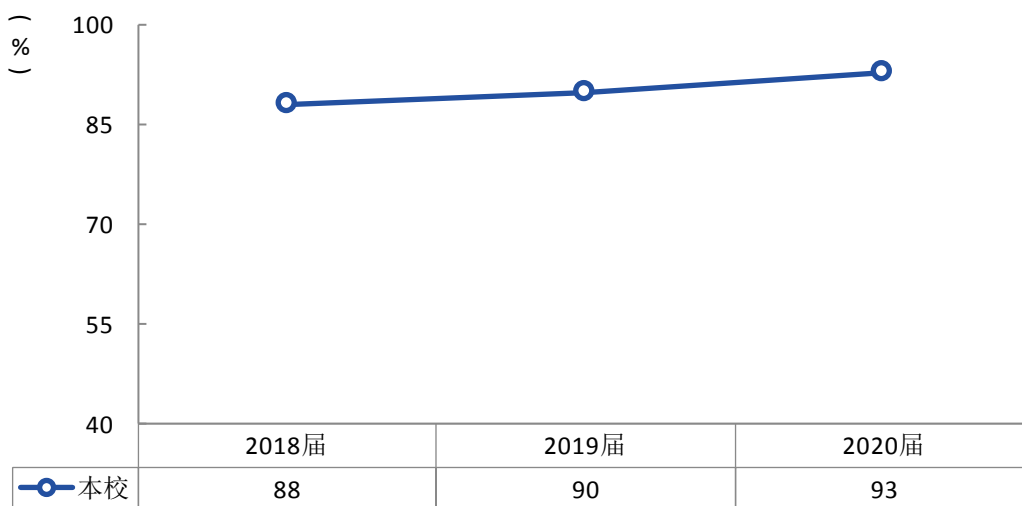
¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

三 学生工作

5-9 学生工作满意度¹变化趋势

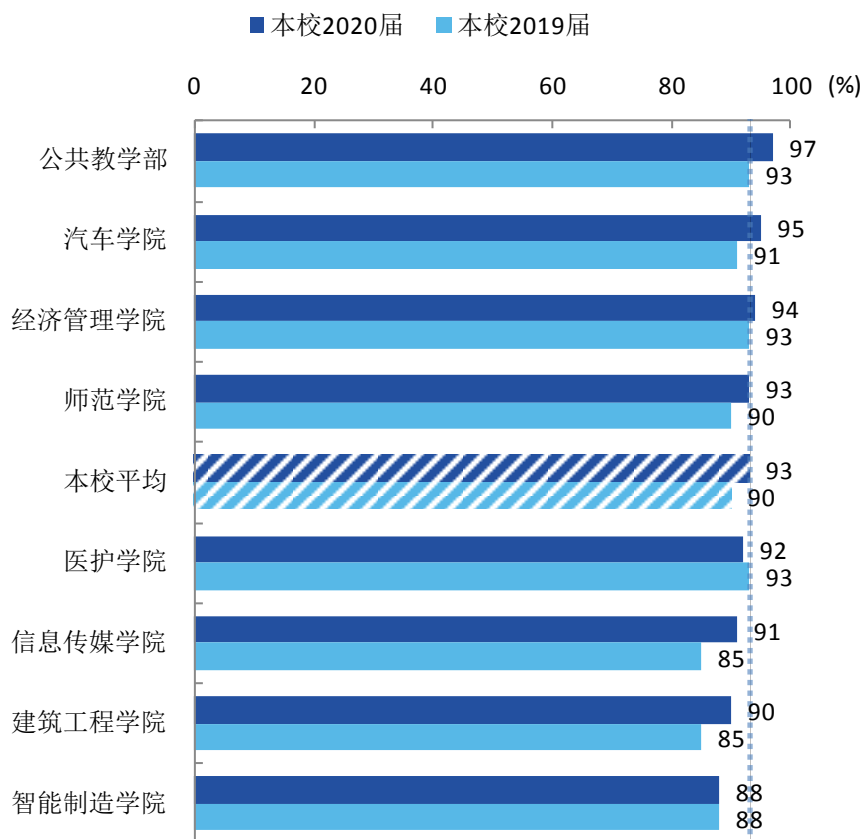
本校 2018 届~2020 届的学生工作满意度（分别为 88%、90%、93%）持续上升，本校毕业生对学校学生工作的满意度评价不断提高，学校学生工作取得较好成效。



¹ **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-10 各学院学生工作满意度

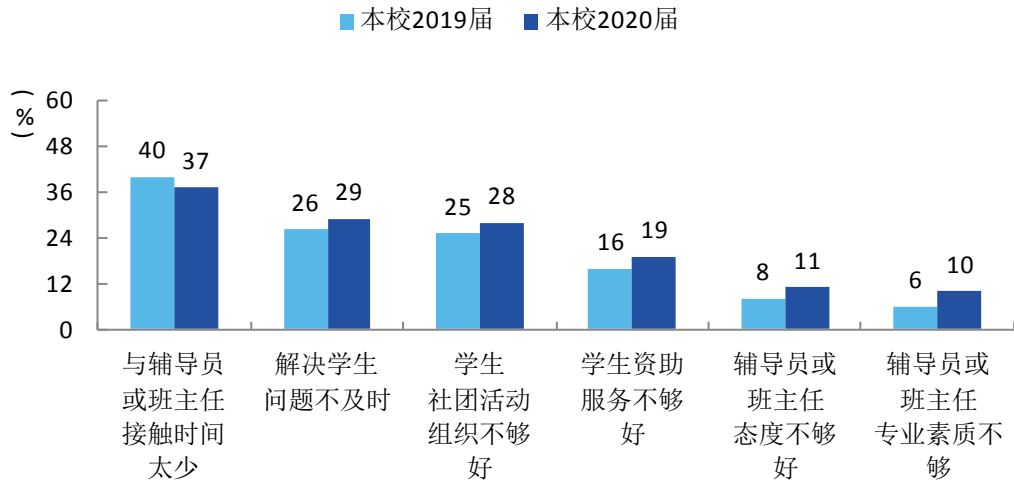
本校 2020 届各学院毕业生对学生工作的满意度评价分布在 88%~97%。其中评价较高的学院是公共教学部（97%）、汽车学院（95%）、经济管理学院（94%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

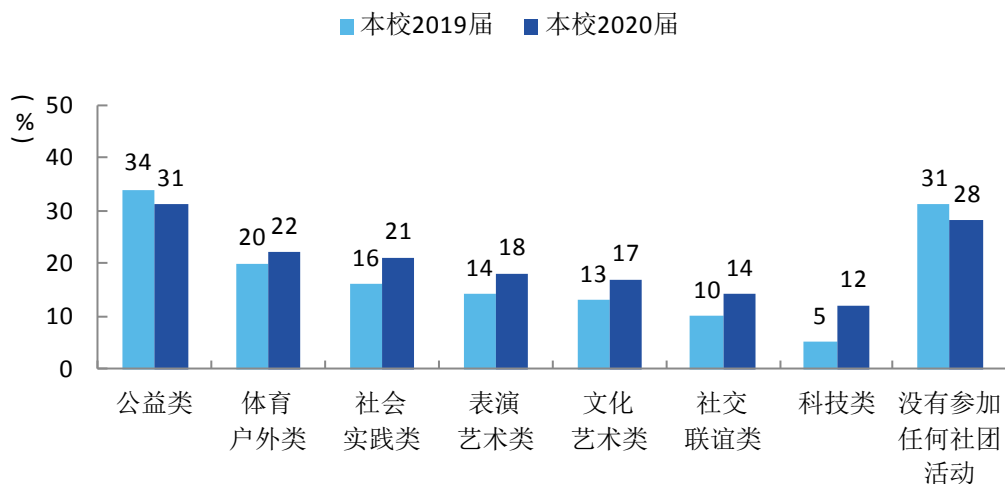
5-11 学生工作改进需求（多选）

本校 2020 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（37%），其后依次是“解决学生问题不及时”（29%）、“学生社团活动组织不够好”（28%）等。



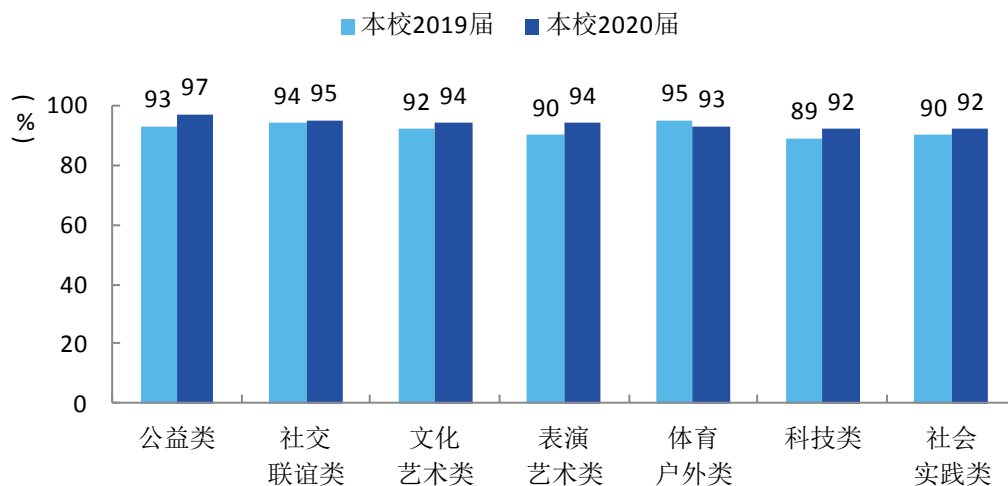
5-12 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2020 届毕业生在校期间，参加过社团活动的比例为 72%，较上届（69%）有上升，学校社团活动的覆盖面进一步扩大。具体来看本校 2020 届毕业生参与比例较高的社团活动是“公益类”（31%），其后依次是“体育户外类”（22%）、“社会实践类”（21%）等。



5-13 社团活动满意度

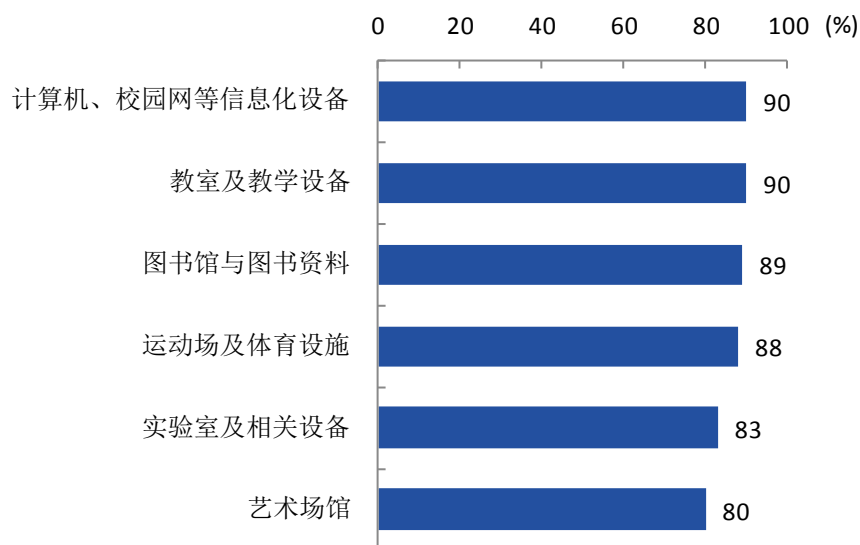
本校 2020 届毕业生在校期间对各类社团活动的满意度评价均在 90%以上，均较高。



四 校园环境满意度

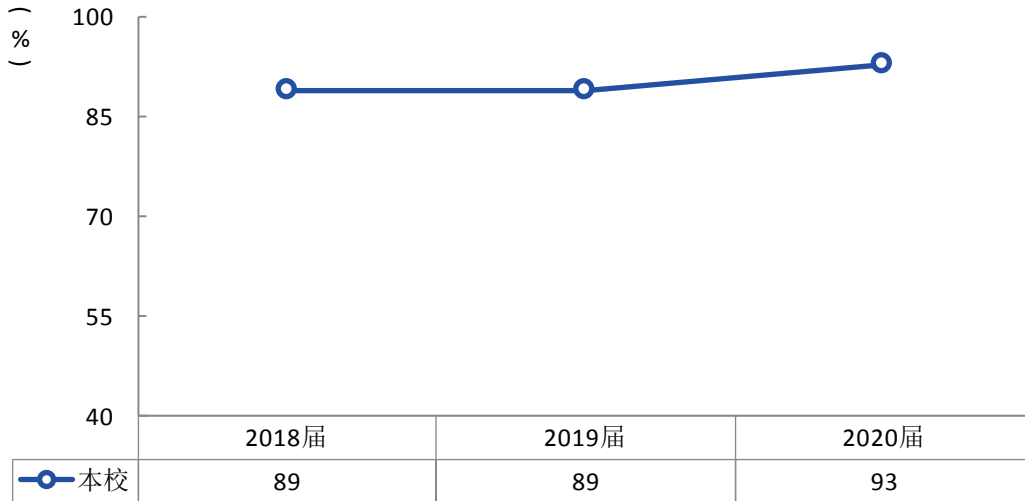
5-14 各项设施满足度

本校 2020 届毕业生对各项设施满足度评价较高的方面是“计算机、校园网等信息化设备”、“教室及教学设备”（均为 90%），相抵较低的方面是“艺术场馆”（80%）。



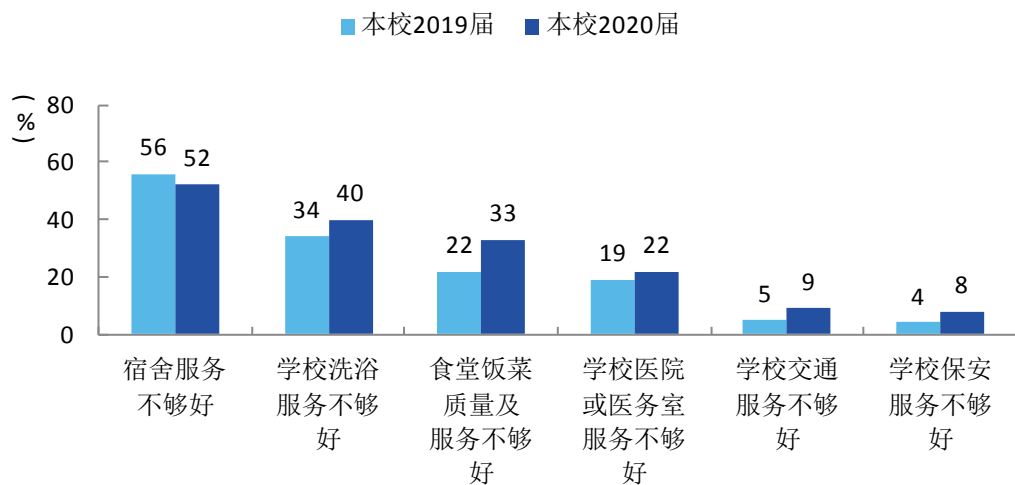
5-15 生活服务满意度¹变化趋势

学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校近三届毕业生的生活服务满意度分别为 89%、89%、93%，本届有所提升，可见学校的生活服务工作取得较好成效。



5-16 生活服务改进需求（多选）

本校 2020 届毕业生对母校生活服务改进需求最高的是“宿舍服务不够好”（52%），其后依次是“学校洗浴服务不够好”（40%）、“食堂饭菜质量及服务不够好”（33%）等。且需要注意的是，毕业生对学校洗浴服务和食堂服务的改进需求较上届上升较多，可重点关注。



¹ **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

技术报告

一 项目背景介绍

（一） 背景介绍

三门峡职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2018 届~2020 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二） 样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2020 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

三门峡职业技术学院 2020 届毕业生总数 5253 人，麦可思共回收问卷 2220 份，学校的样本比例为 42.3%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 9 个学院 74 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

i. 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
总计	5253	2220	-	-	42.3
医护学院	1344	676	25.6	30.5	50.3
师范学院	992	405	18.9	18.2	40.8

¹ 自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
信息传媒学院	896	285	17.1	12.8	31.8
经济管理学院	595	251	11.3	11.3	42.2
汽车学院	553	272	10.5	12.3	49.2
建筑工程学院	549	196	10.5	8.8	35.7
智能制造学院	182	67	3.5	3.0	36.8
公共教学部	74	37	1.4	1.7	50.0
食品园林学院	68	31	1.3	1.4	45.6

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

ii. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	5253	2220	-	-	42.3
护理	1116	538	21.2	24.2	48.2
学前教育	522	195	9.9	8.8	37.4
语文教育	242	117	4.6	5.3	48.3
计算机应用技术	180	68	3.4	3.1	37.8
汽车检测与维修技术	151	88	2.9	4.0	58.3
会计	149	64	2.8	2.9	43.0
通信技术（安卓开发工程师方向）	142	40	2.7	1.8	28.2
建筑智能化工程技术	128	49	2.4	2.2	38.3
机电一体化技术	127	62	2.4	2.8	48.8
中药学	105	66	2.0	3.0	62.9
建筑室内设计	101	26	1.9	1.2	25.7
计算机网络技术（网络安全方向）	101	24	1.9	1.1	23.8
电子商务	93	32	1.8	1.4	34.4
软件技术（移动互联网设计方向）	87	27	1.7	1.2	31.0
汽车检测与维修技术（五年制）	79	24	1.5	1.1	30.4
康复治疗技术	78	53	1.5	2.4	67.9
体育教育	74	37	1.4	1.7	50.0
计算机网络技术	74	27	1.4	1.2	36.5
建筑工程技术	73	26	1.4	1.2	35.6
市场营销	72	47	1.4	2.1	65.3
工程造价	71	29	1.4	1.3	40.8
云计算技术与应用	67	21	1.3	0.9	31.3
计算机应用技术（二年制）	66	20	1.3	0.9	30.3

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
电子商务 (大数据)	58	39	1.1	1.8	67.2
动漫制作技术	54	23	1.0	1.0	42.6
软件技术	51	22	1.0	1.0	43.1
音乐表演	50	19	1.0	0.9	38.0
工业机器人技术	50	19	1.0	0.9	38.0
学前教育 (五年制)	49	13	0.9	0.6	26.5
会计 (五年制)	46	20	0.9	0.9	43.5
助产	45	19	0.9	0.9	42.2
机电一体化技术 (五年制)	44	13	0.8	0.6	29.5
计算机应用技术 (五年制)	44	8	0.8	0.4	18.2
艺术设计	43	17	0.8	0.8	39.5
电气自动化技术	38	13	0.7	0.6	34.2
物流管理	38	13	0.7	0.6	34.2
模具设计与制造	36	19	0.7	0.9	52.8
数控技术	34	25	0.6	1.1	73.5
英语教育	34	23	0.6	1.0	67.6
道路桥梁工程技术	33	18	0.6	0.8	54.5
建筑室内设计 (五年制)	32	2	0.6	0.1	6.3
建筑工程技术 (文物建筑方向)	30	16	0.6	0.7	53.3
动漫制作技术 (VR 方向)	30	5	0.6	0.2	16.7
汽车检测与维修技术 (德系汽车服务技师方向) (五年制)	28	8	0.5	0.4	28.6
财务管理	27	11	0.5	0.5	40.7
电子信息工程技术	25	11	0.5	0.5	44.0
酒店管理	25	4	0.5	0.2	16.0
商务英语	25	10	0.5	0.5	40.0
汽车检测与维修技术 (德系汽车服务技师方向)	24	9	0.5	0.4	37.5
物联网应用技术	24	8	0.5	0.4	33.3
供用电技术	24	12	0.5	0.5	50.0
建筑工程技术 (五年制)	22	5	0.4	0.2	22.7
市场营销 (网络营销)	21	4	0.4	0.2	19.0
机械制造与自动化	21	4	0.4	0.2	19.0
工程测量技术	21	9	0.4	0.4	42.9
工程测量技术 (五年制)	19	5	0.4	0.2	26.3
园林技术 (园林景观方向)	19	6	0.4	0.3	31.6
新能源汽车技术	18	16	0.3	0.7	88.9
药品经营与管理	18	7	0.3	0.3	38.9

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
药品生产技术	15	8	0.3	0.4	53.3
市场营销(五年制)	15	2	0.3	0.1	13.3
空中乘务	14	6	0.3	0.3	42.9
音乐教育	13	5	0.2	0.2	38.5
建筑装饰工程技术	13	7	0.2	0.3	53.8
旅游管理(高铁乘务)	12	2	0.2	0.1	16.7
旅游管理	12	4	0.2	0.2	33.3
电子商务(电商美工)	12	4	0.2	0.2	33.3
食品药品监督管理	11	6	0.2	0.3	54.5
珠宝首饰技术与管理	8	3	0.2	0.1	37.5
模具设计与制造(三维设计与3D打印方向)	8	4	0.2	0.2	50.0
旅游管理(五年制)	7	2	0.1	0.1	28.6
建设工程管理	6	4	0.1	0.2	66.7
食品加工技术	5	4	0.1	0.2	80.0
汽车营销与服务	4	4	0.1	0.2	100.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

iii. 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
护理	538	278	312	261	287	357
学前教育	195	96	126	84	90	103
语文教育	117	40	43	35	31	62
汽车检测与维修技术	88	62	62	60	59	56
计算机应用技术	68	24	29	18	21	37
中药学	66	38	37	35	39	46
会计	64	36	39	28	31	45
机电一体化技术	62	34	39	24	26	32
康复治疗技术	53	29	30	25	27	35
建筑智能化工程技术	49	34	39	24	29	28
市场营销	47	23	20	23	24	34
通信技术(安卓开发工程师方向)	40	21	25	14	19	21
电子商务(大数据)	39	22	24	15	18	26
体育教育	37	11	9	8	10	30
电子商务	32	15	18	6	4	14

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
工程造价	29	8	13	6	6	18
计算机网络技术	27	8	11	5	5	13
软件技术（移动互联网设计方向）	27	13	20	9	10	11
建筑工程技术	26	7	9	4	7	16
建筑室内设计	26	14	18	11	15	11
数控技术	25	13	16	13	14	19
计算机网络技术（网络安全方向）	24	12	16	7	9	9
汽车检测与维修技术（五年制）	24	8	14	7	9	12
动漫制作技术	23	7	8	5	5	9
英语教育	23	9	8	8	9	16
软件技术	22	7	11	3	3	6
云计算技术与应用	21	10	17	8	10	10
会计（五年制）	20	13	14	10	11	13
计算机应用技术（二年制）	20	6	7	6	6	10
模具设计与制造	19	9	14	6	8	11
助产	19	11	11	11	13	14
工业机器人技术	19	6	9	5	4	11
音乐表演	19	7	10	5	6	9
道路桥梁工程技术	18	6	8	4	7	11
艺术设计	17	6	5	8	4	12
新能源汽车技术	16	12	11	11	11	15
建筑工程技术（文物建筑方向）	16	11	13	7	12	7
电气自动化技术	13	7	10	6	6	5
学前教育（五年制）	13	3	8	4	4	6
物流管理	13	4	5	3	3	9
机电一体化技术（五年制）	13	8	13	5	7	3
供用电技术	12	6	5	6	5	5
电子信息工程技术	11	5	6	4	6	8
财务管理	11	4	5	3	3	7
商务英语	10	5	4	5	4	6
工程测量技术	9	4	5	3	3	4
汽车检测与维修技术（德系汽车服务技师方向）	9	4	5	3	4	4
药品生产技术	8	4	4	4	4	6
计算机应用技术（五年制）	8	2	4	3	2	1
物联网应用技术	8	3	3	2	1	5
汽车检测与维修技术（德系汽车服务技师方向）（五年制）	8	6	6	4	4	5
药品经营与管理	7	4	3	4	2	6

三门峡职业技术学院 2020 应届毕业生培养质量评价报告

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
建筑装饰工程技术	7	5	5	2	4	4
空中乘务	6	5	5	5	5	3
园林技术（园林景观方向）	6	1	2	1	2	5
食品药品监督管理	6	4	2	1	0	1
动漫制作技术（VR 方向）	5	3	4	1	2	3
音乐教育	5	3	3	3	4	3
建筑工程技术（五年制）	5	3	4	2	3	4
工程测量技术（五年制）	5	1	1	1	0	3
食品加工技术	4	3	2	0	1	1
建设工程管理	4	1	2	0	1	1
电子商务（电商美工）	4	2	4	1	2	1
旅游管理	4	2	3	2	3	2
酒店管理	4	1	2	0	1	1
市场营销（网络营销）	4	2	4	0	0	0
汽车营销与服务	4	2	2	2	3	2
机械制造与自动化	4	1	2	0	1	2
模具设计与制造（三维设计与 3D 打印方向）	4	2	2	1	1	2
珠宝首饰技术与管理	3	1	1	1	1	2
旅游管理（高铁乘务）	2	1	1	0	1	1
市场营销（五年制）	2	1	1	1	1	1
建筑室内设计（五年制）	2	2	2	1	2	1
旅游管理（五年制）	2	1	0	1	1	1

二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对培养目标的了解度，对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系

