



遵义师范学院

2020 届毕业生就业质量年度报告

遵义师范学院 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价.....	3
五、对就业教育/服务的评价.....	3
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、毕业生的规模和结构.....	6
（一）毕业生的总体规模.....	6
（二）学院结构.....	6
（三）性别结构.....	8
（四）生源结构.....	8
（五）师范生/非师范生结构.....	9
二、就业率及毕业去向.....	9
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各学院的就业率.....	11
（三）各专业的就业率.....	13
（四）师范类与非师范类的就业率及毕业去向.....	14
（五）求职成功途径.....	15
（六）未就业情况分析.....	16
三、就业流向.....	17
（一）就业地区分布.....	17
（二）就业行业分布.....	20

(三) 就业职业分布	22
(四) 就业单位分布	23
(五) 师范类与非师范类的就业流向	24
四、深造及创业情况	26
(一) 国内升学	26
(二) 出国(境)	26
(三) 自主创业	26
五、基层就业情况	27
六、建档立卡分析	28
第二篇：就业创业工作举措.....	30
一、工作举措	30
(一) 做细做实工作方案，量化模块化目标任务	30
(二) 强化“一把手”工程，动态立体落实任务.....	30
(三) 以红色文化引领思想，落实基层服务项目	31
(四) 挖掘拓展就业渠道，提升线上线下服务能力	31
(五) 开展分层分类指导，提高学生升学求职能力	32
(六) 鼓励毕业生携笔从戎，积极参加国防建设	32
(七) 强化就业帮扶机制，实现困难学生精准帮扶	32
第三篇：就业质量相关分析.....	34
一、本科毕业生	34
(一) 专业相关度	34
(二) 工作满意度	36
(三) 毕业生发展成长度	38
(四) 师范与非师范类毕业生的就业质量	39
二、专科毕业生	39
(一) 专业相关度	39
(二) 工作满意度	41

(三) 毕业生发展成长度	42
(四) 师范与非师范类毕业生的就业质量	43
第四篇：就业发展趋势分析	45
一、近三年规模和就业率变化趋势	45
二、近三年单位就业和国内升学变化趋势	45
三、近三年就业地区变化趋势	46
四、近三年就业行业变化趋势	47
五、近三年就业单位变化趋势	48
第五篇：毕业生调研评价	50
一、毕业生对人才培养的影响	50
(一) 母校整体评价	50
(二) 教育教学评价	51
(三) 基础能力素质	55
二、毕业生对就业教育/服务的评价	58
第六篇：用人单位调研评价	60
一、师范类用人单位对毕业生的评价	60
二、师范类用人单位对学校招聘服务的评价	62
三、非师范类用人单位对毕业生的评价	63
四、非师范类用人单位对学校招聘服务的评价	65
结 语	67

学校概况

遵义师范学院位于闻名中外、有“红色圣地，醉美遵义”美誉的革命历史文化名城，是一所拥有百年教学历史的学府。1907年，遵义初级师范学堂在“兴学莫先于得师”的理念下应运而生，开启了遵义现代师范教育的先河，1958年正式成立遵义师范专科学校，2001年经教育部批准升格为遵义师范学院。2007年12月以良好成绩顺利通过教育部本科教学工作水平评估，2008年4月获得贵州省普通高等院校优美校园称号，2011年获“全国文明单位”，2014年成为贵州省首批特色文化学校，2016年获“全省高校加快发展目标绩效考核一等奖”。

遵义师范学院是一所具有红色革命传统的学府，红军长征经过遵义的时候，毛泽东、朱德等老一辈革命家在原校址召开过万人大会，接受革命影响的师生踊跃参加革命，遵师成了黔北新思想新文化的传播中心。

经过百年发展，学院形成了“厚德树人，笃学致用”的校训、“遵道循义、敦品励学”的校风、“道业并重，德识双馨”的教风、“力学力思、求知求是”的学风。以“立足地方、服务基层”为己任，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

在全面深化改革和高等教育转型发展的新形势下，学院提出了改革发展的新思路：始终坚持以教育教学和人才培养为中心，努力实现创建应用型综合大学和培养适应地方经济社会发展和文明进步需要的高素质应用型人才目标，着重突出应用性、地方性和多科性，推动学院由单一师范院校向应用型综合大学转变、由服务基础教育为主向全面服务地方经济社会发展和文明进步为主转变、由注重基础理论培养向注重应用能力培养转变、由注重基础理论研究向注重应用研究转变。即：坚持一个中心、实现两个目标、着重三个突出、推动四个转变。

学院位于新蒲新区大学城中心，占地面积2100余亩，其中已完成北区建设1000亩（南区1100亩正在规划建设中），总建筑面积90万平方米。现有教职工1157人，专任教师834人，其中教授155人、副教授384人，具备博士学位221人、硕士学位523人。学院设有18个二级学院（教学部），普通本专科专业50个，涵盖文、理、

工、管、农等 9 大学科门类，面向 25 个省、市、自治区招生，并向俄罗斯、老挝、坦桑尼亚等国招收留学生，现有全日制在校生 15507 人，其中本科 12661 人（含 120 名本科学籍留学生），在近年来就业竞争日益激烈的情况下，我院的就业率始终保持在 90% 以上。

学院现有贵州省区域一流培育学科 1 个、省级特色重点学科 1 个、省级重点学科 5 个、省级重点支持学科 6 个。有省级一流专业 2 个、省级一流师资队伍 1 个、省级一流平台 1 个、省级一流教学管理团队 1 个、省级一流课程 4 门、省级特色专业 2 个、省级示范专业 3 个、省级综合改革试点专业 8 个。近年，学院共建立科研团队 13 个、科研基地 26 个、研究院所 16 个，已获批教育部人文社科重点研究基地 1 个、教育部红色经典艺术教育示范基地 1 个、省级高校人文社科研究基地 2 个、省级特色重点实验室 3 个、省级工程中心和产学研基地 9 个、省级 2011 协同创新中心 2 个、省级院士工作站 1 个、省级大学科技园 1 个、省科技厅科技创新人才团队 3 个、省教育厅创新团队 4 个。

当前，学院正内聚人心，外树形象，深化改革，锐意创新，以习近平新时代中国特色社会主义思想统领发展全局，走内涵发展之路，着力坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，注重学科专业建设与地方经济社会发展和文明进步需求高度契合，大力拓展工、农、经、管、商等地方急需的学科专业，着力培养“留得住、下得去、用得上”的具有奉献精神、创新意识和实践能力的高素质应用型人才，致力于把学院建设成为文化特色鲜明、对地方经济社会发展和文明进步具有人才、智力和技术支撑的开放、协同、创新、卓越的区域性高水平应用型综合大学。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《遵义师范学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2020年12月24日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为64.75%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

遵义师范学院 2020 届毕业生 8 月 31 日初次就业率为 78.49。截止 12 月 24 日就业率为 91.01%。毕业去向分布详见下图。

表 1 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向（合并）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	1639	46.01%	293	31.47%	1932	43.00%
灵活就业	1306	36.66%	182	19.55%	1488	33.12%
升学	243	6.82%	378	40.60%	621	13.82%
自主创业	40	1.12%	8	0.86%	48	1.07%
待就业	314	8.82%	67	7.20%	381	8.48%
暂不就业	20	0.56%	3	0.32%	23	0.51%

二、就业分布

学校 2020 届毕业生中 82.73% 毕业生选择在贵州省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2020 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2020 届本科毕业生专业相关度为 73.51%，工作满意度为 88.30%，职业期待吻合度为 75.61%。



图3 2020届本科毕业生就业质量

学校 2020 届专科毕业生专业相关度为 65.18%，工作满意度为 86.53%，职业期待吻合度为 72.36%。



图4 2020届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

2020 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.71%、79.04%；对所学课程的总体满意度为 92.85%，对任课教师的总体满意度为 96.89%，对母校学风建设的总体满意度为 95.73%，对课堂教学的总体满意度为 96.92%，对实践教学的总体满意度为 96.08%。

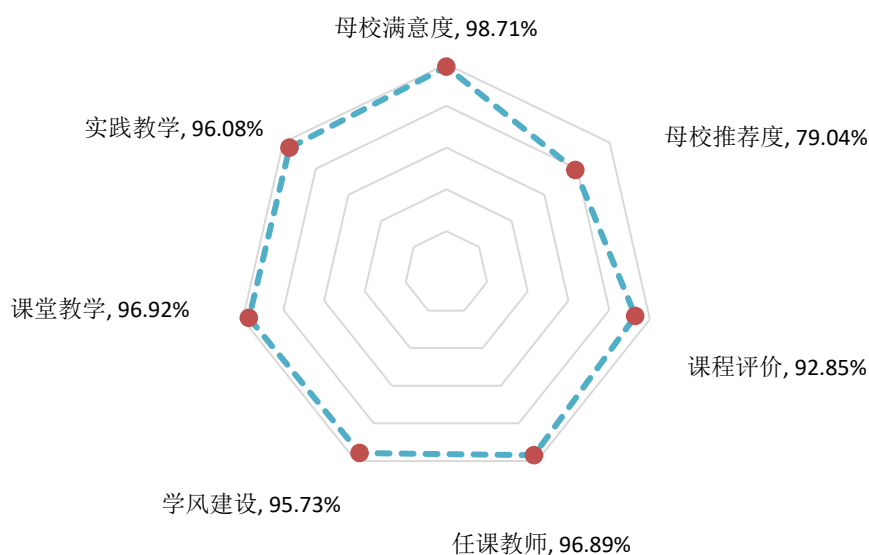


图5 2020 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.06%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.11%）、“生涯规划/就业指导课”（95.58%）、“学校发布的招聘信息”（94.85%）的满意度相对较高。

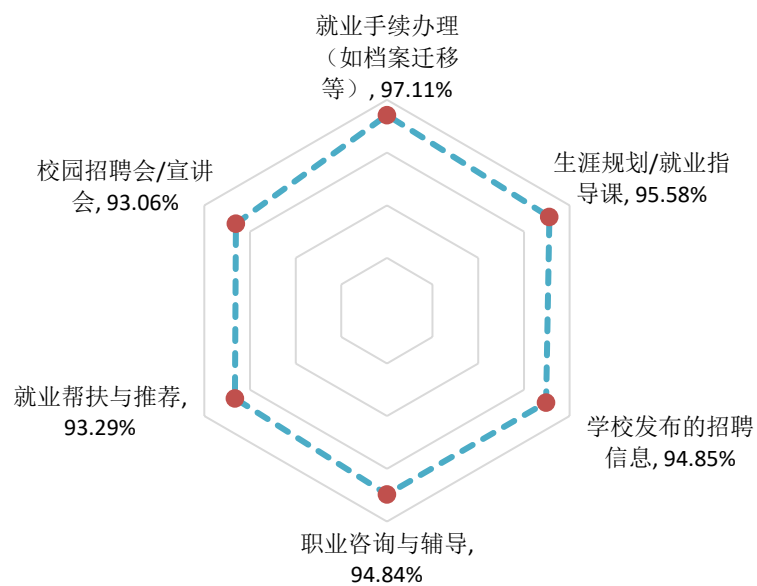


图6 2020届毕业生对就业教育/服务的评价



第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

学校 2020 届毕业生共 4493 人，其中本科毕业生 3562 人，占毕业生总人数的 79.28%；专科毕业生 931 人，占毕业生总人数的 20.72%。

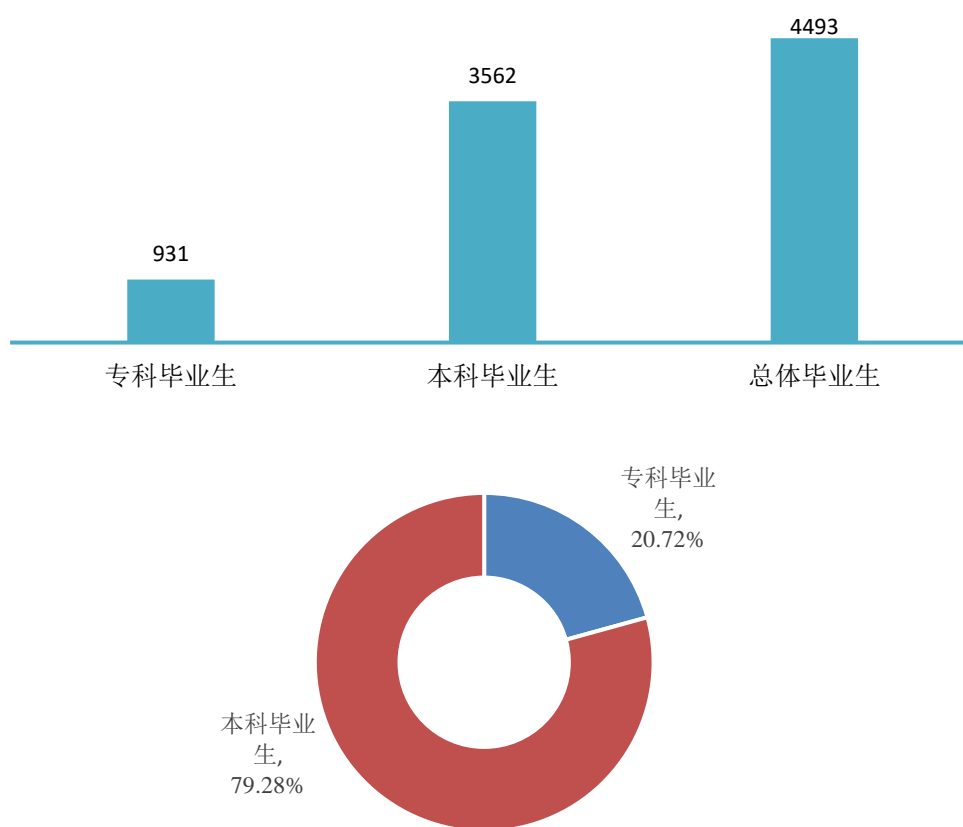


图 1-1 2020 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）学院结构

学校 2020 届本科毕业生分布在 16 个学院，其中教师教育学院、工学院本科毕业生人数最多，占比分别为 15.10%、9.04%。

表 1-1 2020 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	教师教育学院	538	15.10%
2	工学院	322	9.04%
3	人文与传媒学院	276	7.75%
4	音乐与舞蹈学院	270	7.58%
5	数学学院	226	6.34%
6	外国语学院	223	6.26%
7	管理学院（商学院）	221	6.20%
8	信息工程学院	218	6.12%
9	历史文化与旅游学院	207	5.81%
10	物理与电子科学学院	200	5.61%
11	体育学院	188	5.28%
12	化学化工学院	187	5.25%
13	生物与农业科技学院（食品科技学院）	174	4.88%
14	美术学院	145	4.07%
15	马克思主义学院	120	3.37%
16	资源与环境学院	47	1.32%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2020 届专科毕业生分布在 8 个学院，其中教师教育学院、外国语学院专科毕业生人数最多，占比分别为 54.56%、13.32%。

表 1-2 2020 届专科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	教师教育学院	508	54.56%
2	外国语学院	124	13.32%
3	历史文化与旅游学院	82	8.81%
4	物理与电子科学学院	70	7.52%
5	音乐与舞蹈学院	42	4.51%
6	美术学院	40	4.30%
7	体育学院	38	4.08%
8	工学院	27	2.90%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 1283 人，女生 3210 人，女生人数较多，男女性别比为 0.40:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2020 届毕业生生源地结构

学历	男生		女生		男女性别比
	人数	比例	人数	比例	
专科毕业生	321	34.48%	610	65.52%	0.53
本科毕业生	962	27.01%	2600	72.99%	0.37
总体	1283	28.56%	3210	71.44%	0.40

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2020 届毕业生来自全国 26 个省（直辖市/自治区）。以贵州省生源为主，所占比例为 91.83%；省外生源主要来自四川省（1.38%）、甘肃省（1.16%）、湖南省（1.05%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-4 2020 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	3228	90.62%	898	96.46%	4126	91.83%
四川省	44	1.24%	18	1.93%	62	1.38%
甘肃省	52	1.46%	-	-	52	1.16%
湖南省	40	1.12%	7	0.75%	47	1.05%
山东省	42	1.18%	-	-	42	0.93%
重庆市	28	0.79%	8	0.86%	36	0.80%
江西省	25	0.70%	-	-	25	0.56%
山西省	20	0.56%	-	-	20	0.45%
云南省	11	0.31%	-	-	11	0.24%
广西壮族自治区	8	0.22%	-	-	8	0.18%
陕西省	8	0.22%	-	-	8	0.18%
安徽省	8	0.22%	-	-	8	0.18%
河南省	6	0.17%	-	-	6	0.13%
江苏省	5	0.14%	-	-	5	0.11%
青海省	5	0.14%	-	-	5	0.11%
福建省	4	0.11%	-	-	4	0.09%
宁夏回族自治区	4	0.11%	-	-	4	0.09%

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
辽宁省	4	0.11%	-	-	4	0.09%
内蒙古自治区	4	0.11%	-	-	4	0.09%
海南省	3	0.08%	-	-	3	0.07%
湖北省	3	0.08%	-	-	3	0.07%
吉林省	3	0.08%	-	-	3	0.07%
广东省	2	0.06%	-	-	2	0.04%
浙江省	2	0.06%	-	-	2	0.04%
河北省	2	0.06%	-	-	2	0.04%
黑龙江省	1	0.03%	-	-	1	0.02%
总计	3562	100.00%	931	100.00%	4493	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）师范生/非师范生结构

学校 2020 届毕业生中，本科师范生 1975 人，占比为 55.45%；本科非师范生 1587 人，占比为 44.55%。专科师范生 752 人，占比为 80.77%；专科非师范生 179 人，占比为 19.22%。

表 1-5 2020 届毕业生师范生/非师范生结构

学历	普通师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例
本科毕业生	1975	55.45%	1587	44.55%
专科毕业生	752	80.77%	179	19.22%
总体	2727	60.69%	1766	39.31%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校 2020 届毕业生 8 月 31 日初次就业率为 78.49%，截止到 12 月 24 日，就业率为 91.01%，本科毕业生就业率为 90.62%，专科毕业生就业率为 92.48%。

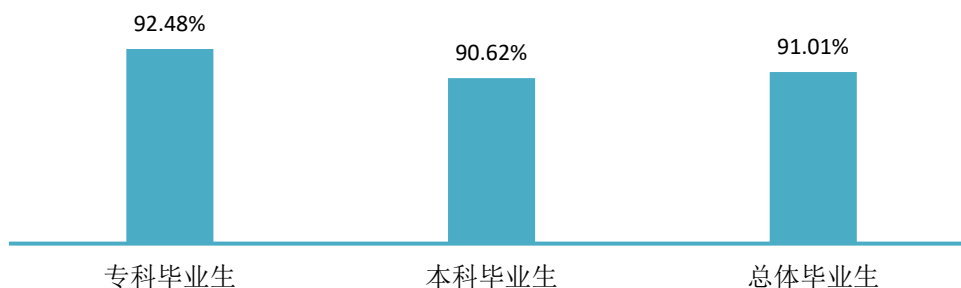


图 1-2 2020 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、升学、出国（境）、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2020 届毕业生以“其他录用形式就业”为主（29.40%），“签就业协议形式就业”（20.61%）和“签劳动合同形式就业”（13.80%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（32.14%），“签就业协议形式就业”（21.45%）次之；专科毕业生的主要去向为“升学”（40.60%），其他录用形式就业”（18.90%）次之。

表 1-6 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他录用形式就业	1145	32.14%	176	18.90%	1321	29.40%
签就业协议形式就业	764	21.45%	162	17.40%	926	20.61%
签劳动合同形式就业	526	14.77%	94	10.10%	620	13.80%
升学	230	6.46%	378	40.60%	608	13.53%
国家基层项目	166	4.66%	8	0.86%	174	3.87%
自由职业	161	4.52%	6	0.64%	167	3.72%
地方基层项目	77	2.16%	22	2.36%	99	2.20%
科研助理	72	2.02%			72	1.60%
自主创业	40	1.12%	8	0.86%	48	1.07%
应征义务兵	34	0.95%	7	0.75%	41	0.91%

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
出国、出境	13	0.36%			13	0.29%
待就业	314	8.82%	67	7.20%	381	8.48%
其他暂不就业	10	0.28%	3	0.32%	13	0.29%
不就业拟升学	10	0.28%			10	0.22%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院的就业率

本科毕业生：学校2020届本科毕业生分布在16个学院，其中生物与农业科技学院（食品科技学院）（92.53%）、数学学院（92.48%）和美术学院（92.41%）等学院本科毕业生就业率相对较高。

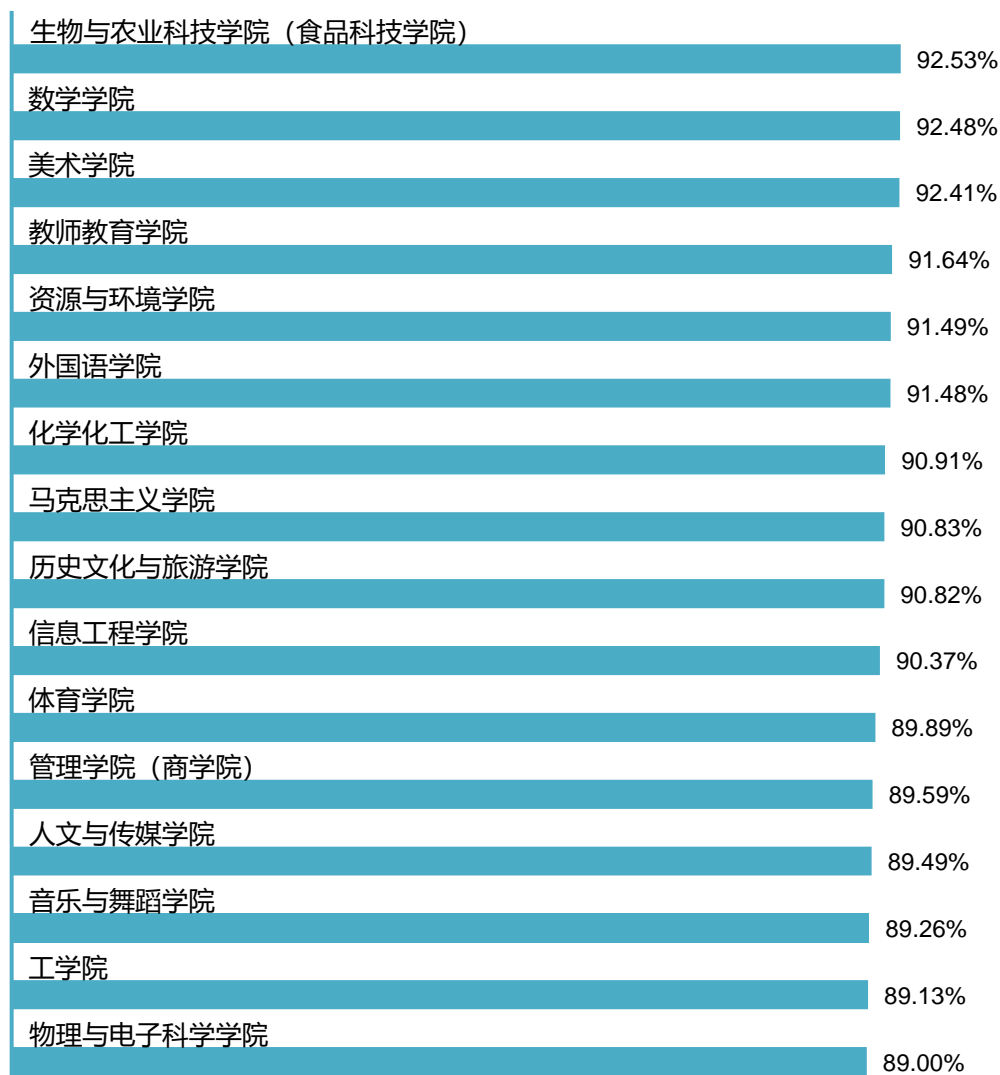


图 1-3 2020 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生分布在 8 个学院，其中物理与电子科学学院（98.57%）、音乐与舞蹈学院（95.24%）、体育学院（94.74%）等学院专科毕业生就业率相对较高。

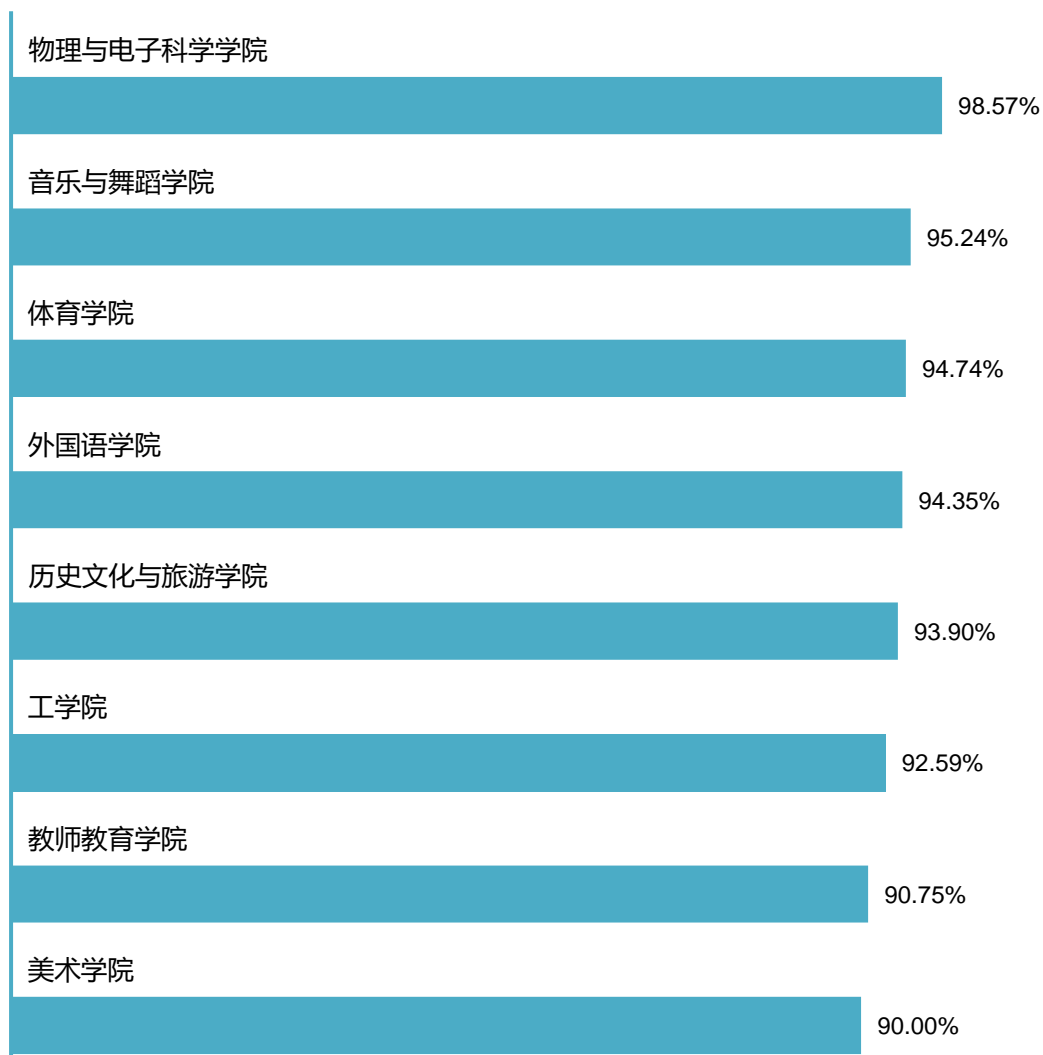


图 1-4 2020 届各学院专科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2020 届本科毕业生分布在 45 个专业，其中物联网工程（100.00%）、旅游管理(旅游规划与景区管理方向)（100.00%）、网络工程（97.83%）等专业本科毕业生就业率相对较高。

表 1-6 2020 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
物联网工程	40	40	100.00%
旅游管理(旅游规划与景区管理方向)	2	2	100.00%
网络工程	46	45	97.83%
播音与主持艺术	41	40	97.56%
教育学	29	28	96.55%
机械设计制造及其自动化	55	53	96.36%
舞蹈编导	77	74	96.10%
生物科学	101	96	95.05%
旅游管理	118	112	94.92%
工程造价	38	36	94.74%
英语	153	143	93.46%
通信工程	43	40	93.02%
应用心理学	57	53	92.98%
社会工作	69	64	92.75%
数学与应用数学	179	166	92.74%
小学教育	151	140	92.72%
视觉传达设计	54	50	92.59%
材料化学	40	37	92.50%
美术学	91	84	92.31%
汉语国际教育	39	36	92.31%
物理学	48	44	91.67%
环境科学与工程	47	43	91.49%
统计学	47	43	91.49%
财务管理	104	95	91.35%
化学	100	91	91.00%
思想政治教育	120	109	90.83%
学前教育	301	272	90.37%
体育教育	155	140	90.32%
科学教育	50	45	90.00%
材料物理	38	34	89.47%
应用化学	47	42	89.36%
酒店管理	37	33	89.19%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
食品营养与检验教育	46	41	89.13%
植物科学与技术	27	24	88.89%
土木工程	122	108	88.52%
汉语言文学	235	207	88.09%
社会体育指导与管理	33	29	87.88%
音乐表演	39	34	87.18%
音乐学	154	133	86.36%
电子信息科学与技术	64	55	85.94%
电气工程及其自动化	107	90	84.11%
历史学	50	41	82.00%
物流管理	48	39	81.25%
计算机科学与技术	89	72	80.90%
翻译	31	25	80.65%
总计	3562	3228	90.62%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生分布在 10 个专业，其中应用电子技术（98.57%）、音乐教育（95.24%）和体育教育（94.74%）等专业本科毕业生就业率相对较高。

表 1-7 2020 届专科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用电子技术	70	69	98.57%
音乐教育	42	40	95.24%
体育教育	38	36	94.74%
英语教育	124	117	94.35%
旅游管理	82	77	93.90%
数学教育	143	133	93.01%
电气自动化技术	27	25	92.59%
语文教育	154	142	92.21%
美术教育	40	36	90.00%
学前教育	211	186	88.15%
总计	931	861	92.48%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）师范类与非师范类的就业率及毕业去向

本科毕业生中，非师范生比普通师范生的就业率高 0.36 个点，“协议和合同就业”均为本科普通师范生和本科非师范生的主要毕业去向。

专科毕业生中，非师范生的就业率比普通师范生的就业率高 3.77 个点，“升学”均为专科普通师范生和专科非师范生的主要毕业去向。

表 1-8 2020 届普通师范生/非师范生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生				专科毕业生			
	普通师范生		非师范生		普通师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	1006	50.94%	633	39.89%	257	34.18%	36	20.11%
待就业	173	8.76%	141	8.88%	60	7.98%	7	3.91%
灵活就业	628	31.80%	678	42.72%	121	16.09%	61	34.08%
升学	130	6.58%	113	7.12%	306	40.69%	72	40.22%
自主创业	29	1.47%	11	0.69%	6	0.80%	2	1.12%
暂不就业	9	0.46%	11	0.69%	2	0.27%	1	0.56%
就业率	90.78%		90.42%		91.76%		95.53%	

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目；灵活就业包括自主创业及自由职业；已就业包括单位就业、升学、灵活就业和出国（境）；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）求职成功途径

本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“其他”，占比为 29.36%；专科毕业生落实第一份工作的主要渠道均为“直接向用人单位申请”，占比为 29.88%。

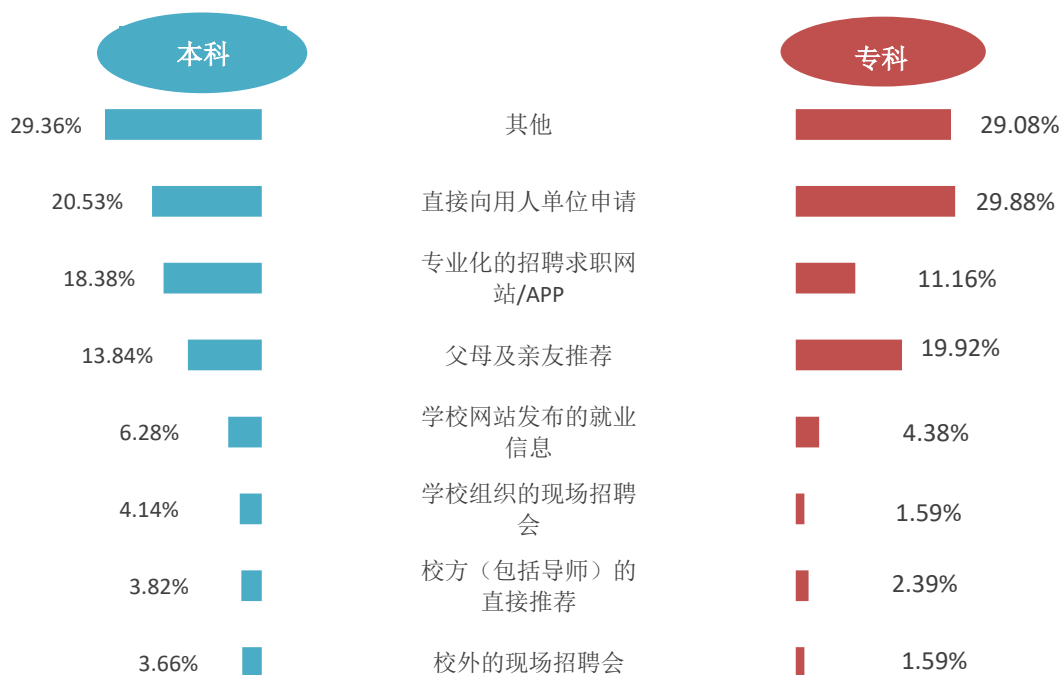


图 1-2 2020 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）未就业情况分析

2020 届未就业的毕业生共 734 人（其中本科毕业生 635 人，专科毕业生 99 人），对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“待就业”（74.20%）；专科毕业生主要在“待就业”（45.08%）。

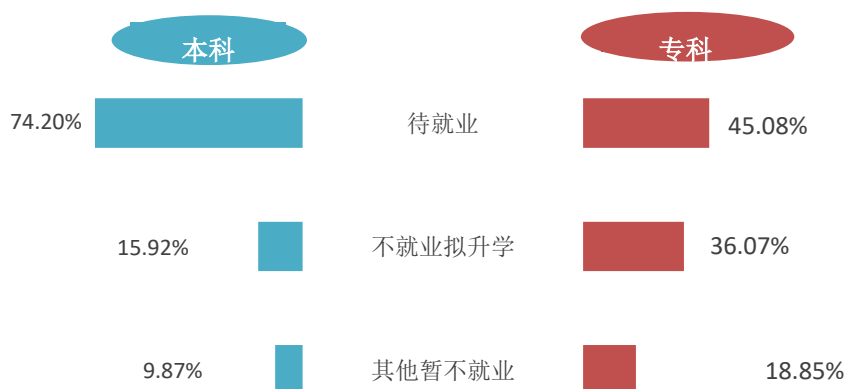


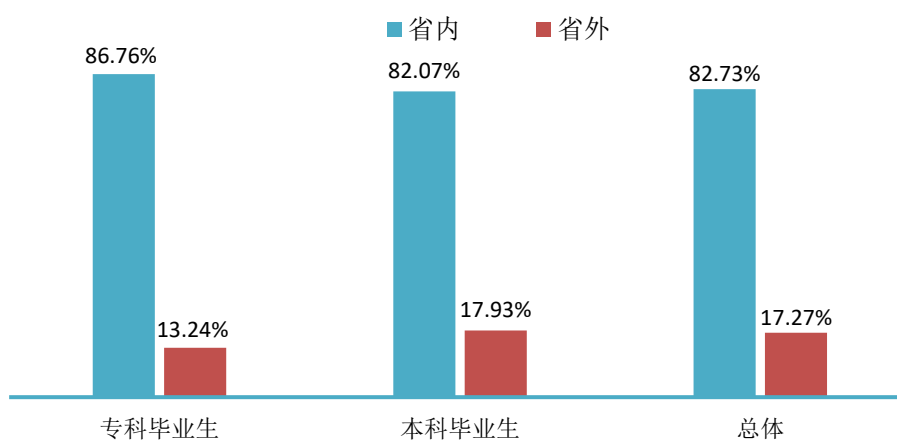
图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：贵州省内为学校 2020 届毕业生就业主战场，占比为 82.73%；其中，本科毕业生省内就业占比为 82.07%，专科毕业生省内就业占比为 86.76%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省、四川省、重庆市，占比分别为 3.12%、1.72%、1.52%。



¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

图 1-7 2020 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-9 2020 届毕业生就业地区分布

省内外	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	82.07%	86.76%	82.73%
省外就业	17.93%	13.24%	17.27%
广东省	2.98%	3.99%	3.12%
四川省	1.90%	0.63%	1.72%
重庆市	1.69%	0.42%	1.52%
云南省	1.59%	0.42%	1.43%
湖南省	1.42%		1.23%
新疆维吾尔自治区	0.58%	3.15%	0.93%
浙江省	0.71%	1.47%	0.82%
陕西省	0.85%	0.21%	0.76%
江苏省	0.78%	0.21%	0.70%
山东省	0.71%	0.21%	0.64%
甘肃省	0.71%		0.61%
上海市	0.64%	0.21%	0.58%
广西壮族自治区	0.58%	0.21%	0.53%
湖北省	0.47%		0.41%
福建省	0.34%	0.63%	0.38%
北京市	0.34%	0.21%	0.32%
江西省	0.30%		0.26%
西藏自治区	0.24%	0.21%	0.23%
河南省	0.17%	0.21%	0.18%
河北省	0.14%	0.21%	0.15%
宁夏回族自治区	0.10%	0.21%	0.12%
辽宁省	0.10%	0.21%	0.12%
海南省	0.14%		0.12%
山西省	0.14%		0.12%
青海省	0.10%		0.09%
天津市	0.10%		0.09%
安徽省	0.07%		0.06%
内蒙古自治区	0.03%		0.03%
吉林省		0.21%	0.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部就业地区分布²：学校 2020 届本科毕业生选择在中部地区就业共 76 人，占比为 2.58%；选择在西部地区就业共 2669 人，占比为 90.44%。学校 2020 届专科毕业生选择在中部地区就业共 2 人，占比为 0.42%；选择在西部地区就业共 439 人，占比为 92.23%。

表 1-6 2020 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东部	206	6.98%	35	7.35%	241	7.03%
中部	76	2.58%	2	0.42%	78	2.28%
西部	2669	90.44%	439	92.23%	3108	90.69%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：贵州省内就业的毕业生主要流向了遵义市（48.22%）、贵阳市（18.87%）；其中，本科毕业生流向遵义市（49.75%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了遵义市（39.23%）。

表 1-7 2020 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
遵义市	49.75%	39.23%	48.22%
贵阳市	19.90%	12.83%	18.87%
毕节市	8.79%	6.30%	8.43%
六盘水市	5.99%	6.30%	6.03%
黔西南布依族苗族自治州	3.72%	9.44%	4.55%
铜仁市	3.67%	8.72%	4.41%
黔东南苗族侗族自治州	3.10%	8.96%	3.95%
黔南布依族苗族自治州	2.27%	7.26%	3.00%
安顺市	2.81%	0.97%	2.54%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，86.89%选择留在本省工作；32.44%的省外生源也优先考虑在省内就业，47.71%的省外生源回生源地就业。

² 中西部地区指山西省、内蒙古自治区、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

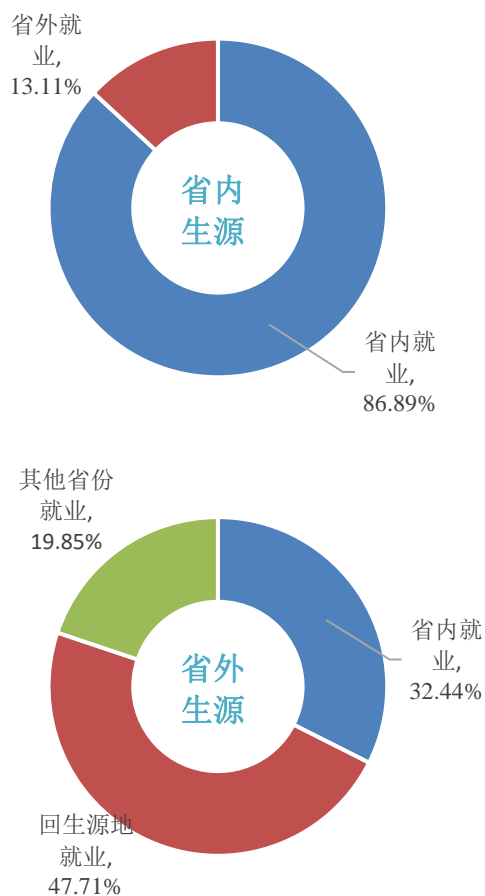


图 1-4 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2020 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了教育（50.25%）、文化、体育和娱乐业（6.24%）、信息传输、软件和信息技术服务业（5.89%）、建筑业（5.25%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（49.61%），“文化、体育和娱乐业”（6.47%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（54.20%），“公共管理、社会保障和社会组织”（6.30%）次之。

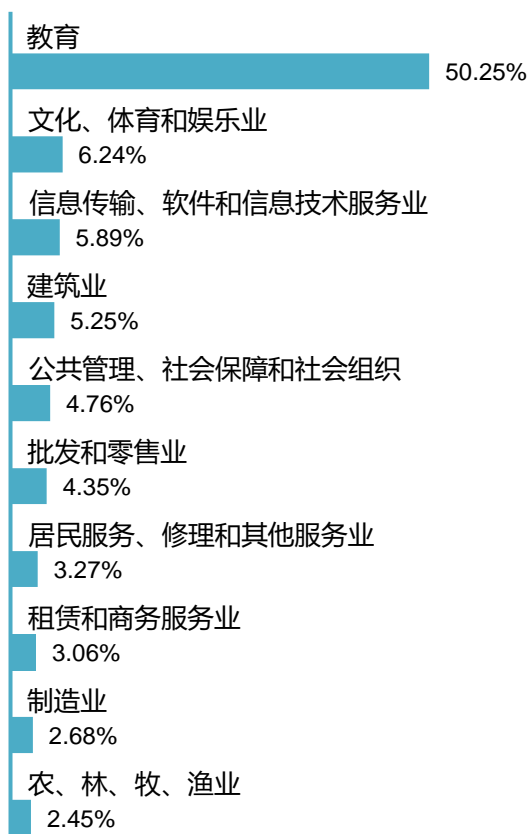


图 1-5 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-8 2020 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	本科毕业生
教育	49.61%
文化、体育和娱乐业	6.47%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.96%
建筑业	5.76%
公共管理、社会保障和社会组织	4.51%
批发和零售业	4.34%
租赁和商务服务业	3.42%
居民服务、修理和其他服务业	2.98%
制造业	2.68%
农、林、牧、渔业	2.27%

表 1-9 2020 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	专科毕业生
教育	54.20%
公共管理、社会保障和社会组织	6.30%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.46%

就业行业	专科毕业生
居民服务、修理和其他服务业	5.04%
文化、体育和娱乐业	4.83%
批发和零售业	4.41%
住宿和餐饮业	4.20%
农、林、牧、渔业	3.57%
制造业	2.73%
建筑业	2.10%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布³

2020届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为40.65%；其次为“办事人员和有关人员”（19.13%）及“其他人员”（16.39%）。

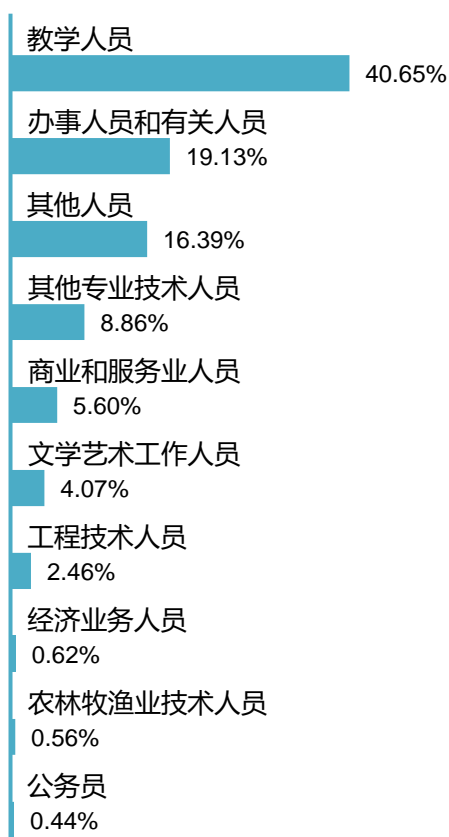


图 1-6 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

³全国高校毕业生就业管理系统缺乏职业信息，故此处用调研数据，即“第三方机构-新锦成 2019 届毕业生就业与培养质量调查”。

表 1-10 2020 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	本科毕业生
教学人员	39.77%
办事人员和有关人员	18.31%
其他人员	16.06%
其他专业技术人员	9.95%
商业和服务业人员	5.48%
文学艺术工作人员	4.58%
工程技术人员	2.76%
经济业务人员	0.73%
农林牧渔业技术人员	0.65%
科学研究人员	0.47%

表 1-11 2020 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	专科毕业生
教学人员	45.89%
办事人员和有关人员	24.03%
其他人员	18.40%
商业和服务业人员	6.28%
其他专业技术人员	2.38%
文学艺术工作人员	1.08%
公务员	0.87%
工程技术人员	0.65%
体育工作人员	0.22%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

学校 2020 届本科毕业生单位流向较为多元，以其他企业为主，占比为 51.69%；“中初教育单位”次之，占比为 12.60%。相较于本科毕业生，专科毕业生单位布局较为集中，主要签约“其他企业”，比例达 56.71%；此外，专科毕业生签约其他事业单位的比例也相对较高，达 13.64%。

表 1-12 2020 届毕业生就业单位性质分布

性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	51.69%	56.71%	52.41%
中初教育单位	12.60%	7.14%	11.82%
其他	10.90%	12.77%	11.17%
其他事业单位	9.55%	13.64%	10.14%
国有企业	5.59%	1.52%	5.01%

性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
机关	4.36%	4.76%	4.42%
高等教育单位	4.10%	1.30%	3.70%
城镇社区	0.58%	1.30%	0.68%
三资企业	0.11%	0.65%	0.19%
农村建制村	0.18%	0.22%	0.19%
科研设计单位	0.11%	-	0.09%
部队	0.11%	-	0.09%
医疗卫生单位	0.11%	-	0.09%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）师范类与非师范类的就业流向

地区流向方面，普通师范生和非师范生均以省内就业为主；行业流向方面，普通师范生集中在“教育”（65.00%），非师范生就业行业布局较为多元，主要流向了“居民服务、修理和其他服务业”（12.50%）、“住宿和餐饮业”（12.50%）和“教育”（11.46%）；职业流向方面，普通师范生主要集中在“教学人员”（56.06%），非师范生主要集中在“其他人员”（81.32%）；单位流向方面，“其他企业”均为普通师范生（63.34%）和非师范生（54.95%）的就业主战场。

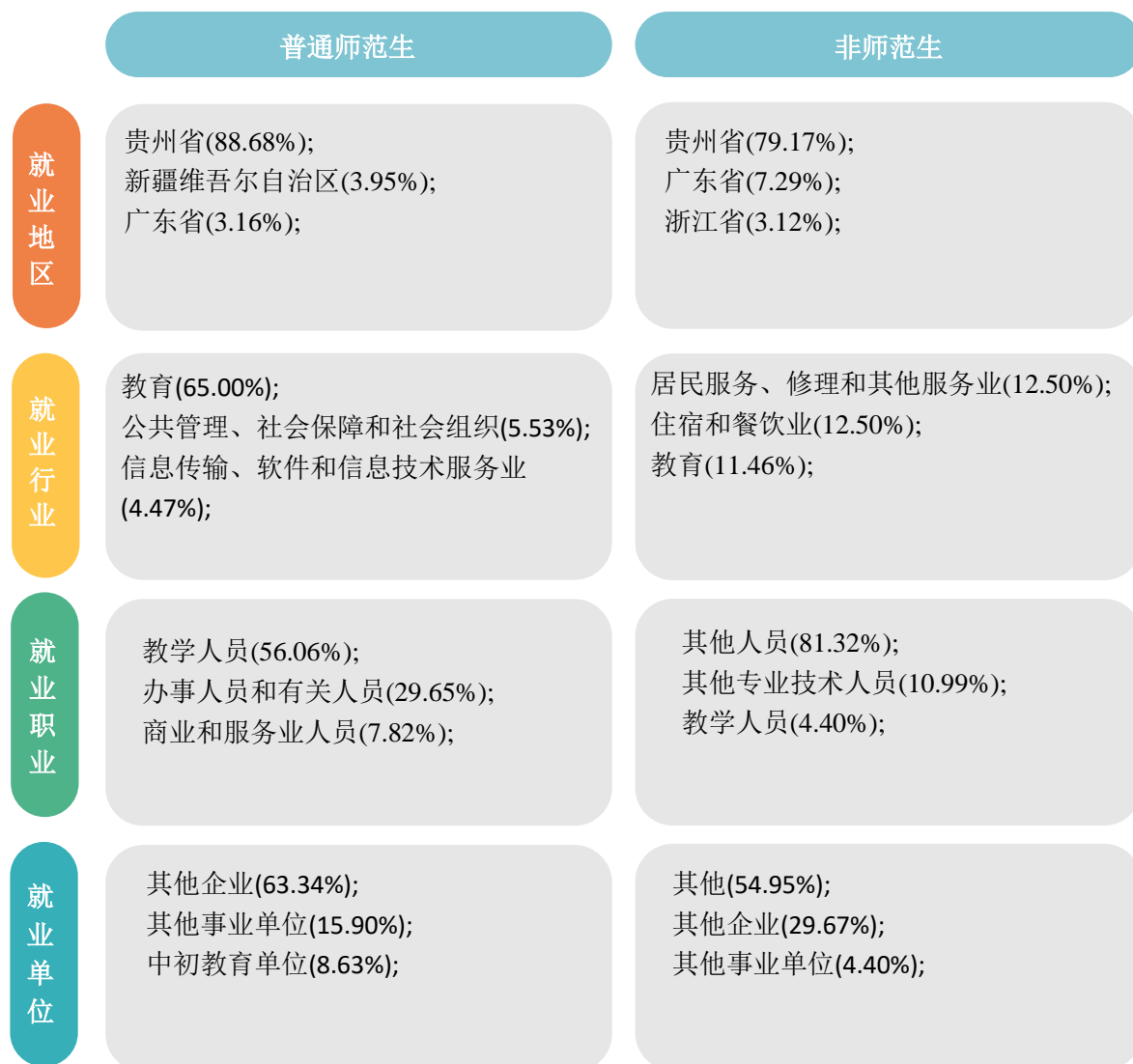


图 1-7 2020 届毕业生普通师范生/非师范生就业流向对比分析

注：就业流向列举流向占比排名前三位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2020 届本科毕业生中，共有 230 人选择国内升学深造，升学率为 6.46%；专科毕业生中，共有 378 人选择国内升学深造，升学率为 40.60%。

表 1-13 2020 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
专科毕业生	378	40.60%
本科毕业生	230	6.46%
总体	608	13.53%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）出国（境）⁴

留学人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 13 个本科毕业生选择出国（境）深造。

表 1-14 2020 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	13	0.36%
总体	13	0.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 48 人选择自主创业（1.07%）；其中本科毕业生 40 人，专科毕业生 8 人。

表 1-19 2020 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	占比
专科毕业生	8	0.86%
本科毕业生	40	1.12%
总体	48	1.07%

⁴ 升学其他维度：因专科毕业生调研回收样本较少，故这三个维度只针对本科毕业生展开描述分析。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”和“文化、体育和娱乐业”。

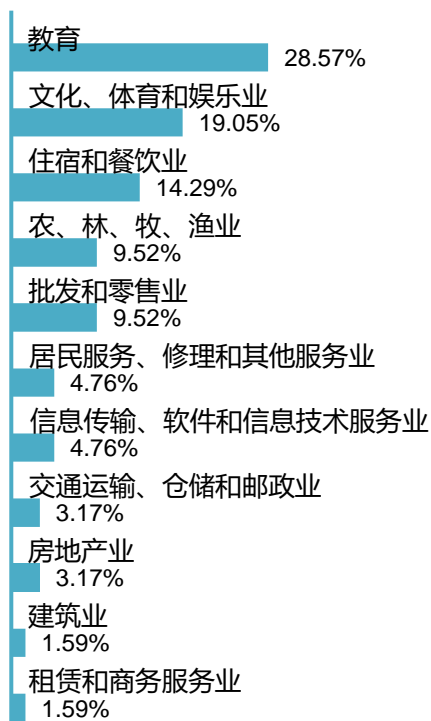


图 1-8 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、基层就业情况

学校 2020 届本科毕业生基层就业主要流向“特岗教师”，占比为 3.85%；其次为“西部计划”（2.95%）。专科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 2.79%；其次为“特岗教师”（0.43%）。

表 1-15 2020 届毕业生基层就业情况分布

基层就业	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
特岗教师	137	3.85%	4	0.43%	141	3.14%
西部计划	105	2.95%	26	2.79%	131	2.92%
选调生	1	0.03%	-	-	1	0.02%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

六、建档立卡分析

2020届毕业生中，建档立卡贫困生有1180人，其中本科建档立卡贫困生就业率为96.76%，毕业去向主要为“其他录用形式就业”（33.62%），其次是“签订就业协议形式就业”（23.03%）；专科建档立卡贫困生就业率为96.86%，必要去向主要为“升学”（40.00%）；其次是“其他录用形式就业”（23.14%）。

表 1-16 2020 届毕业生建档立卡分析

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	建档立卡人数	比例	建档立卡人数	比例
其他录用形式就业	311	33.62%	59	23.14%
签就业协议形式就业	213	23.03%	46	18.04%
签劳动合同形式就业	126	13.62%	27	10.59%
升学	69	7.46%	102	40.00%
自由职业	53	5.73%		0.00%
国家基层项目	48	5.19%	3	1.18%
地方基层项目	34	3.68%	5	1.96%
科研助理	25	2.70%		0.00%
待就业	25	2.70%	7	2.75%
自主创业	10	1.08%	3	1.18%
应征义务兵	6	0.65%	2	0.78%
其他暂不就业	5	0.54%	1	0.39%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



第二篇

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

毕业生就业创业，涉及千家万户，事关学生人生发展、家庭幸福，事关国家战略和社会和谐稳定。2020年，毕业生面临经济下行压力和新冠肺炎疫情叠加影响，就业形势复杂严峻。党中央、国务院高度重视高校毕业生就业创业工作，作出一系列重要决策部署。为深入贯彻落实习近平总书记系列重要指示精神 and 党中央、国务院及省委、省政府的决策部署，千方百计落实好贵州省教育工委、省教育厅在全国率先出台的《促进2020年高校毕业生就业创业十条措施》（黔教（委）发〔2020〕17号），为确保我校2020届毕业生充分就业、高质量就业，学校采取多种措施努力，基本按照教育部与省教育厅部署完成工作任务。

一、工作举措

（一）做细做实工作方案，量化模块化目标任务

按照贵州省教育工委、省教育厅在全国率先出台的《促进2020年高校毕业生就业创业十条措施》（黔教（委）发〔2020〕17号）文件精神，制定出台《遵义师范学院推进毕业生就业创业暨落实〈贵州省促进毕业生就业创业十条措施〉的专项工作方案》，按照基层就业、升学、考公考编等就业去向模块，以二级学院毕业生规模、学科专业为依据，设立目标任务与绩效奖励项目。

（二）强化“一把手”工程，动态立体落实任务

1. 完善多层次立体化工作机制。按照人社部、教育部与省教育厅工作要求，成立党政主要负责人任组长的校、院两级就业创业工作领导小组，统筹协调安排部署毕业生就业创业工作。在领导小组指挥引导下，形成“班子包保学院、学院包保教师、教师包保学生”、“学工、团委、招就、教务、科研、资助、财务多部门协作”的立体化就创业工作机制，效率质量显著提高。

2. 发挥领导班子核心力量。书记、校长带头，高度重视、深度参与，主持召开全校处科级干部参加的毕业生就业工作专项会议，亲自部署工作、强调目标任务，分

别组织二级学院开展集体谈话指导 5 场次以上；就业工作分管校领导靠前指挥，主持推进会、督查会、交流会等共计 8 场；科研处分管校领导组织召开科研助理工作部署会、培训会 3 场，学校党政班子成员分别到分管（联系）二级学院开展就业创业指导、帮扶工作，极大提振士气精神，促使全校教职工重视参与。

3. 实施常态监督与动态管理。学校主要领导每周听取就业工作开展情况汇报，党政办公室针对 2020 届毕业生就业工作开展每周情况通报（共 14 期）；招就处开展调研座谈会 16 场，就业专职联络员培训会 3 场，对 16 个二级学院进行就业督察指导 2 轮次，稳扎稳打推进工作。

（三）以红色文化引领思想，落实基层服务项目

充分发挥我校红色文化育人传统，做好“立足基层、服务地方”的思想动员，加大基层就业政策宣传，引导毕业生积极参与国家基层项目（“三支一扶”“特岗教师”“西部计划”“援疆援藏计划”）招录，共有 2530 人报名“特岗计划”，2110 名毕业生报名“西部计划”；40 余人次报名援疆援藏计划。

（四）挖掘拓展就业渠道，提升线上线下载服务能力

1.学校出台文件设置科研助理岗位 91 个，切实落实科研助理险金补贴、户口档案等各项优惠政策，缓解毕业生求职待业期经济与心理压力。

2.充分发挥线上就业平台功能，2020 年 1 月至今，利用学校就业云平台、公众号、工作群等多渠道开展岗位信息推送及就业政策宣传，发布招聘信息 10589 条，岗位 34754 个；组织云宣讲及视频双选会 14 场，参加企业 442 家，岗位数量 32238 个，学生参与 7740 人次；宣传、动员毕业生参与团中央、教育部、省教育厅、省国资委等部门组织的网络招聘会，岗位 22680 个。

3.线下招聘工作前移，2019 年 11 月启动 2020 届毕业生秋季招聘会，入场企业 50 家，提供岗位 500 余个，入场毕业生 1000 余人，现场投递简历 800 余人次，达成就业意向 300 余人，签约 150 余人；今年 6 月 22 日-7 月 3 日举办“百日冲刺”线下招聘会 3 场，入场企业 300 余家，提供岗位 4200 余个，毕业生达成意向 540 余人次。

3.多方挖掘就业岗位。在校领导和招就处指导下，二级学院充分挖掘社会资源，通过联络校友、实地考察、合作单位推荐等方式为毕业生找岗位、促就业。

（五）开展分层分类指导，提高学生升学求职能力

针对学生不同需求开展分类指导。一是利用各类资源持续开展“就业创业大讲堂”活动，举办“创业分享会”8期；二是联合各类机构开展毕业生考升学、公务员、事业单位、特岗教师考试线上公益培训6期，参与4860余人次；三是督促学生在教育部新职业网微信公众号收看就业公益课程9期。

（六）鼓励毕业生携笔从戎，积极参加国防建设

学校成立应征工作领导小组，与汇川区兵役部门深化合作，大力宣传应征入伍学生典型事迹，营造“投身军营、保家卫国”的氛围，资助中心、教务处、招就处等部门认真落实学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，确保征集数量和质量双提高，2020年毕业生征集人数达400余人。

（七）强化就业帮扶机制，实现困难学生精准帮扶

大力宣传国家求职创业补贴政策，为困难毕业生提供线上申请服务，共有2553名2020届毕业生顺利申请到该项补贴，占毕业生总数56.82%，如期发放补贴3829500元；对建档立卡毕业生实行分类“一人一策”包保责任帮扶机制，通过岗位推荐、求职指导等多种形式“一对一”帮扶困难学生就业，确保困难毕业生和精准扶贫毕业生学业有人管、就业有人问、需求有人答。



第三篇

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一、本科毕业生

（一）专业相关度

总体专业相关度：73.51%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

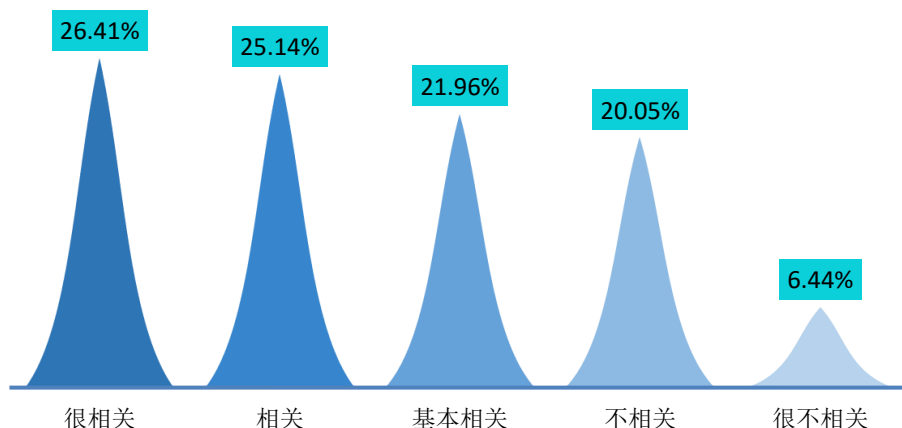


图 3-1 2020 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业相关度：2020 届本科毕业生专业相关度相对较高的专业是汉语言文学（97.26%）、英语（91.53%）、学前教育（91.45%）等。

表 3-1 2020 届主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	专业相 关度
汉语言文学	53.42%	32.88%	10.96%	2.74%	0.00%	97.26%
英语	25.42%	37.29%	28.81%	6.78%	1.69%	91.53%
学前教育	59.21%	23.03%	9.21%	6.58%	1.97%	91.45%
数学与应用数学	47.54%	37.70%	4.92%	6.56%	3.28%	90.16%
小学教育	39.44%	35.21%	14.08%	9.86%	1.41%	88.73%
舞蹈编导	17.65%	38.24%	29.41%	11.76%	2.94%	85.29%
土木工程	19.15%	42.55%	23.40%	12.77%	2.13%	85.11%
音乐表演	22.73%	36.36%	22.73%	0.00%	18.18%	81.82%
工程造价	22.73%	31.82%	27.27%	13.64%	4.55%	81.82%
视觉传达设计	12.50%	25.00%	43.75%	18.75%	0.00%	81.25%
体育教育	28.21%	23.08%	28.21%	12.82%	7.69%	79.49%
物理学	21.43%	28.57%	28.57%	14.29%	7.14%	78.57%
财务管理	18.52%	33.33%	25.93%	16.67%	5.56%	77.78%
思想政治教育	37.14%	8.57%	31.43%	22.86%	0.00%	77.14%
播音与主持艺术	32.00%	12.00%	32.00%	24.00%	0.00%	76.00%
美术学	15.62%	34.38%	25.00%	15.62%	9.38%	75.00%
电气工程及其自动化	14.71%	29.41%	29.41%	17.65%	8.82%	73.53%
汉语国际教育	11.76%	35.29%	23.53%	29.41%	0.00%	70.59%
生物科学	22.50%	25.00%	22.50%	25.00%	5.00%	70.00%
机械设计制造及其自动化	10.53%	21.05%	36.84%	15.79%	15.79%	68.42%
历史学	26.32%	10.53%	31.58%	15.79%	15.79%	68.42%
音乐学	20.00%	17.78%	28.89%	28.89%	4.44%	66.67%
教育学	6.25%	6.25%	50.00%	18.75%	18.75%	62.50%
科学教育	5.00%	20.00%	30.00%	25.00%	20.00%	55.00%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	专业相关度
网络工程	7.69%	23.08%	23.08%	38.46%	7.69%	53.85%
环境科学与工程	14.29%	17.86%	21.43%	42.86%	3.57%	53.57%
统计学	0.00%	11.11%	38.89%	44.44%	5.56%	50.00%
应用心理学	13.64%	4.55%	31.82%	45.45%	4.55%	50.00%
计算机科学与技术	4.17%	20.83%	20.83%	45.83%	8.33%	45.83%
电子信息科学与技术	0.00%	20.00%	24.00%	44.00%	12.00%	44.00%
物流管理	10.00%	20.00%	10.00%	50.00%	10.00%	40.00%
食品营养与检验教育	8.33%	0.00%	25.00%	41.67%	25.00%	33.33%
旅游管理	2.50%	12.50%	15.00%	52.50%	17.50%	30.00%
酒店管理	5.56%	22.22%	0.00%	38.89%	33.33%	27.78%
通信工程	11.11%	0.00%	11.11%	61.11%	16.67%	22.22%
社会工作	6.25%	6.25%	0.00%	50.00%	37.50%	12.50%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.旅游管理(旅游规划与景区管理方向)、社会体育指导与管理、翻译、物联网工程、化学、应用化学、材料化学、材料物理、植物科学与技术样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校2020届本科毕业生对目前工作总体满意度为88.30%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为78.72%、85.84%、67.61%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

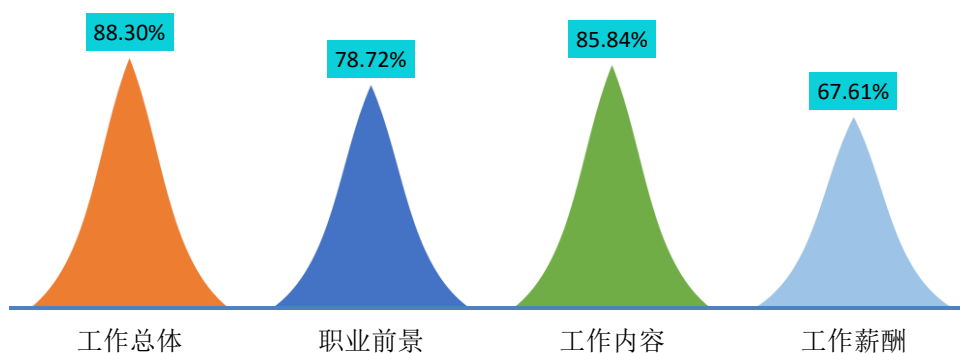


图 3-2 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“教育”（90.84%）、“建筑业”（90.28%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“文化、体育和娱乐业”的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

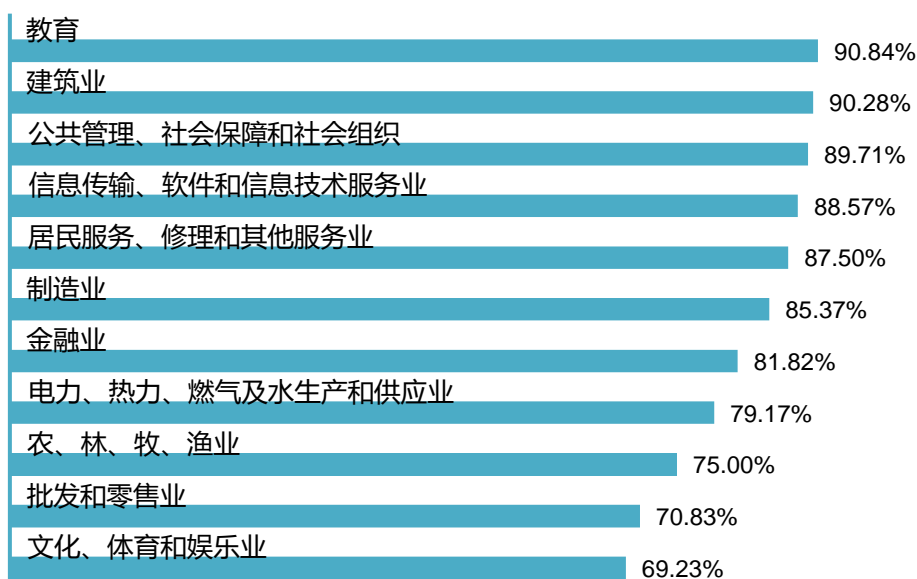


图 3-3 2020 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）毕业生发展成长度

1.职业期待吻合度

2020届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为75.61%，其中“很符合”所占比为12.48%，“符合”所占比例为22.20%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

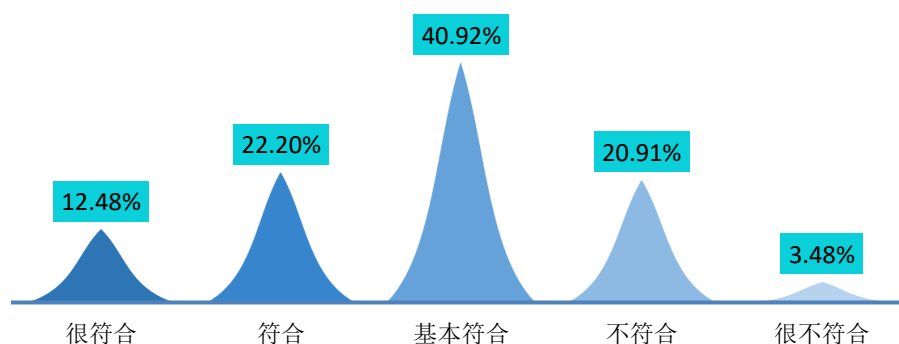


图 3-4 2020 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2020 届本科毕业生的离职率为 16.58%，离职次数集中在 0 次。

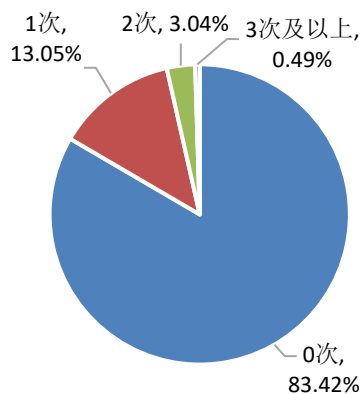


图 3-5 2020 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（四）师范与非师范类毕业生的就业质量

1. 师范与非师范类毕业生的就业质量对比分析：

表 3-2 2020 届本科毕业生师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校本科毕业生平均水平
专业相关度	82.70%	61.78%	73.51%
工作总体满意度	89.47%	86.80%	88.30%
职业期待吻合度	77.22%	73.51%	75.61%
工作稳定性	87.96%	77.75%	83.42%

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

2. 从事教育/非教育行业的毕业生的就业质量差异分析

表 3-3 2020 届本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校本科毕业生平均水平
专业相关度	85.47%	54.97%	73.51%
工作总体满意度	90.84%	84.31%	88.30%
职业期待吻合度	82.91%	64.09%	75.61%
工作稳定性	86.95%	78.08%	83.42%

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

（一）专业相关度

总体专业相关度：65.18%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

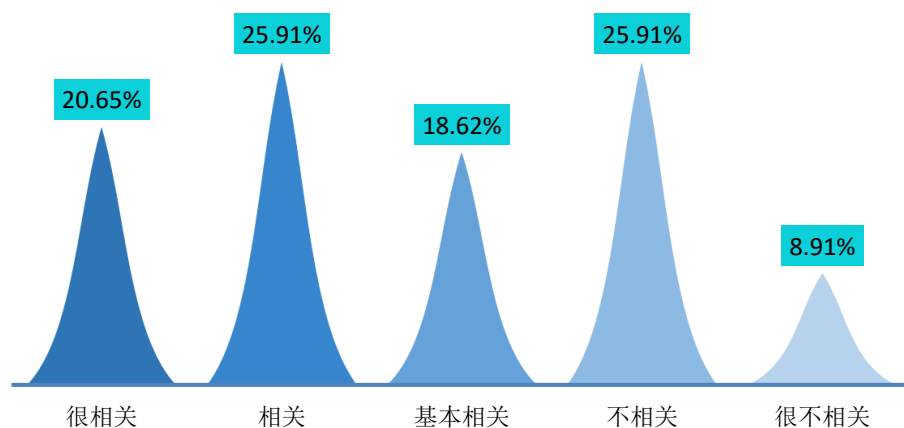


图 3-6 2020 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业相关度：2020 届专科毕业生专业相关度相对较高的专业是英语教育（83.33%）、数学教育（81.58%）、学前教育（81.52%）等。

表 3-4 2020 届主要专业专科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	专业相关度
英语教育	22.22%	44.44%	16.67%	11.11%	5.56%	83.33%
数学教育	31.58%	23.68%	26.32%	15.79%	2.63%	81.58%
学前教育	29.35%	38.04%	14.13%	15.22%	3.26%	81.52%
语文教育	11.11%	25.00%	22.22%	27.78%	13.89%	58.33%
旅游管理	0.00%	4.76%	14.29%	61.90%	19.05%	19.05%
应用电子技术	0.00%	0.00%	14.29%	60.71%	25.00%	14.29%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.电气自动化技术、音乐教育、体育教育、美术教育样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 86.53%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 80.89%、87.24%、67.89%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

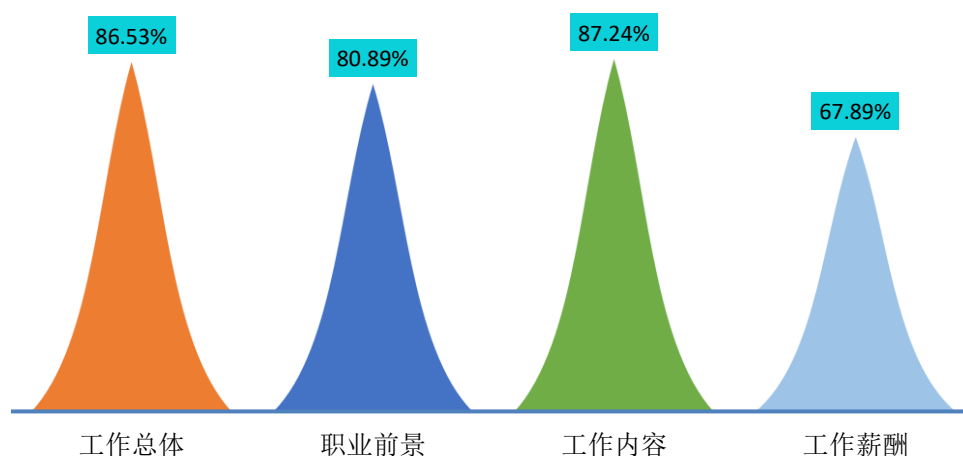


图 3-7 2020 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“教育”的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高，满意度为 86.09%。



图 3-8 2020 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）毕业生发展成长度

1.职业期待吻合度

2020届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为72.36%，其中“很符合”所占比为14.63%，“符合”所占比例为21.54%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

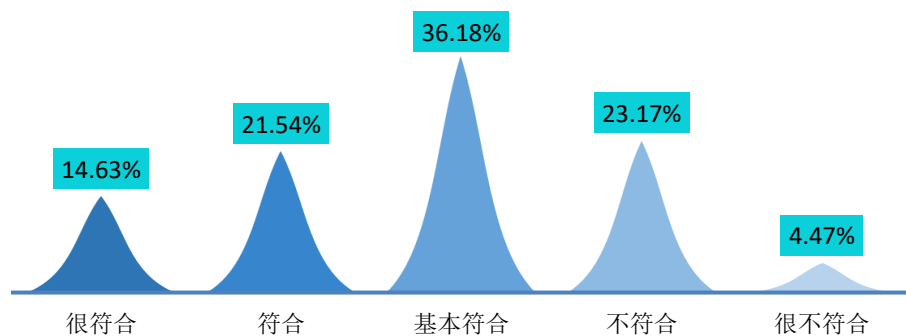


图 3-9 2020 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2020 届专科毕业生的离职率为 26.92%，离职次数集中在 1 次（19.23%）。

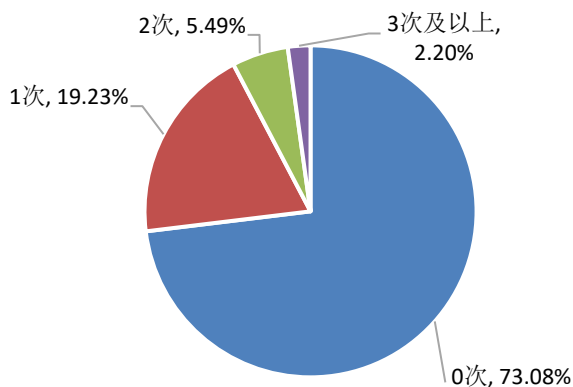


图 3-10 2020 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）师范与非师范类毕业生的就业质量

1. 师范与非师范毕业生的就业质量对比分析

表 3-5 2020 届专科毕业生师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校专科毕业生平均水平
专业相关度	77.27%	16.33%	65.18%
工作总体满意度	84.18%	95.92%	86.53%
职业期待吻合度	75.25%	60.42%	72.36%
工作稳定性	79.72%	48.72%	73.08%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 从事教育/非教育行业的毕业生的就业质量差异分析

表 3-6 2020 届专科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校专科毕业生平均水平
专业相关度	94.08%	18.95%	65.18%
工作总体满意度	86.09%	87.23%	86.53%
职业期待吻合度	87.42%	48.42%	72.36%
工作稳定性	84.48%	53.03%	73.08%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



第四篇

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，就业率均保持在 83% 以上，就业状况良好，其中 2020 届本科和专科毕业生就业率均超过 90%。

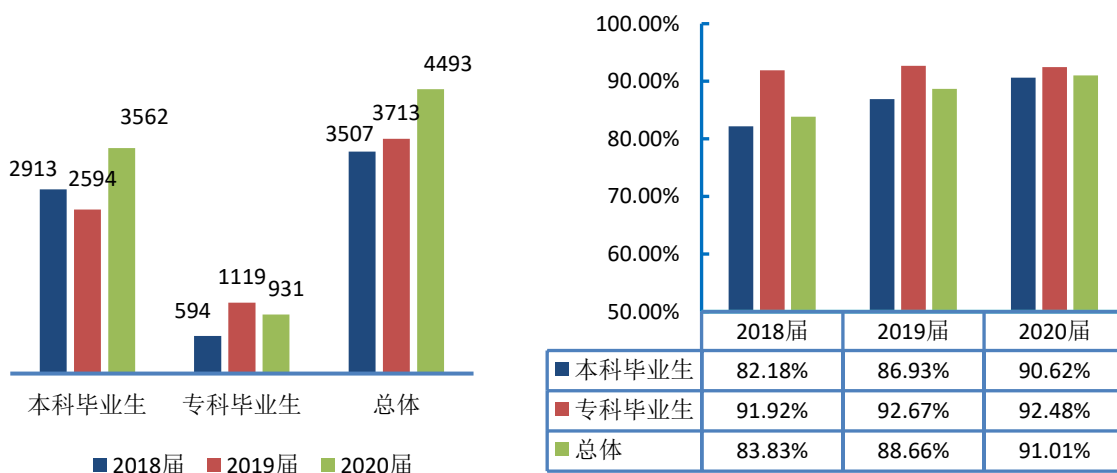


图 4-1 2018-2020 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

数据来源：1.2018 届和 2019 届数据来自《遵义师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年单位就业和国内升学变化趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；近三届本科毕业生单位就业人数呈现稳定上升趋势，2020 届本科毕业生单位就业占比达到 71.65%；近三届专科毕业生单位就业占比均保持 40% 以上，可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外选择升学的毕业生人数也较多，近三届本科毕业生升学比例且呈现稳中有升态势；专科毕业生升学比例均保持 40% 左右，可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

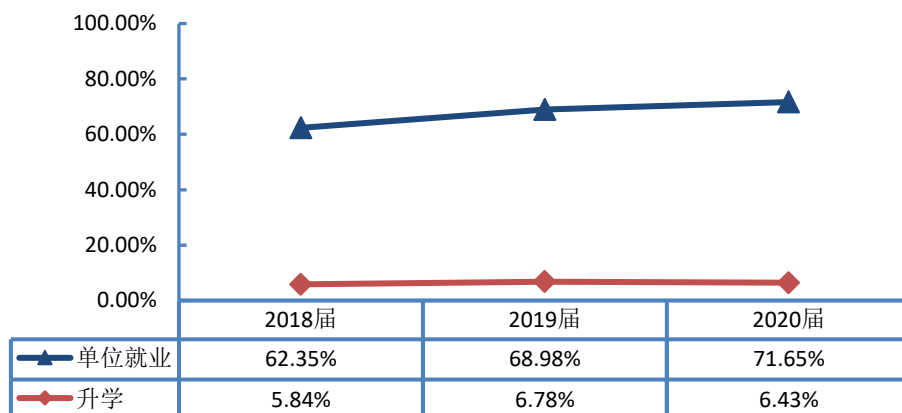


图 4-2 2018-2020 届本科毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、应征义务兵、科研助理和基层项目。

数据来源：数据来源：1.2018 届和 2019 届数据来自《遵义师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

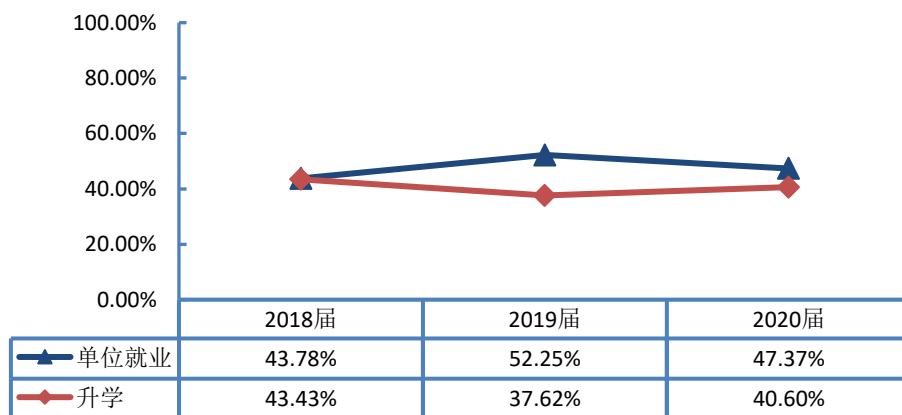


图 4-3 2018-2020 届专科毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、应征义务兵、科研助理和基层项目。

数据来源：1.2018 届和 2019 届数据来自《遵义师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例达 82% 以上，其中 2020 届本科毕业生省内就业比率为 82.07%，专科毕业生省内就业比率为 86.76%；这一流向与学

校“服务国家、行业、服务地方区域经济”的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

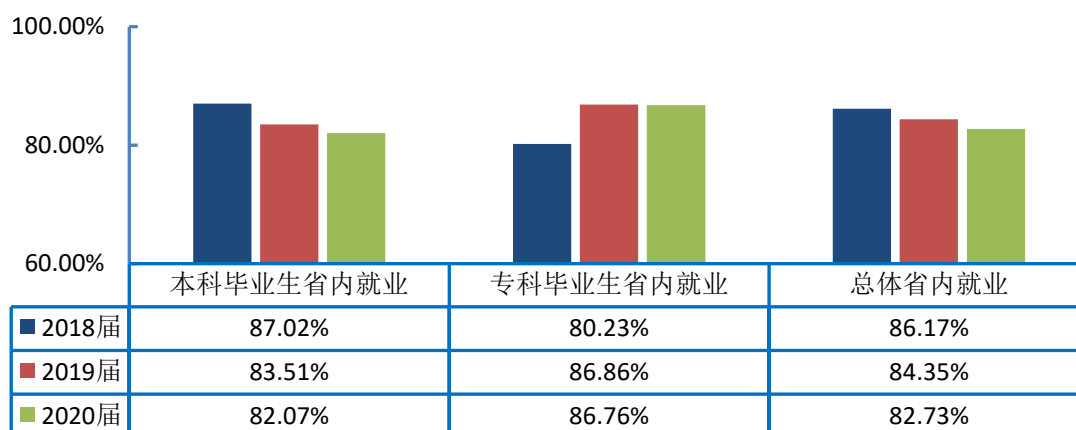


图 4-4 2018-2020 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2018 届和 2019 届数据来自《遵义师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业行业变化趋势

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“文化、体育和娱乐业”、等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

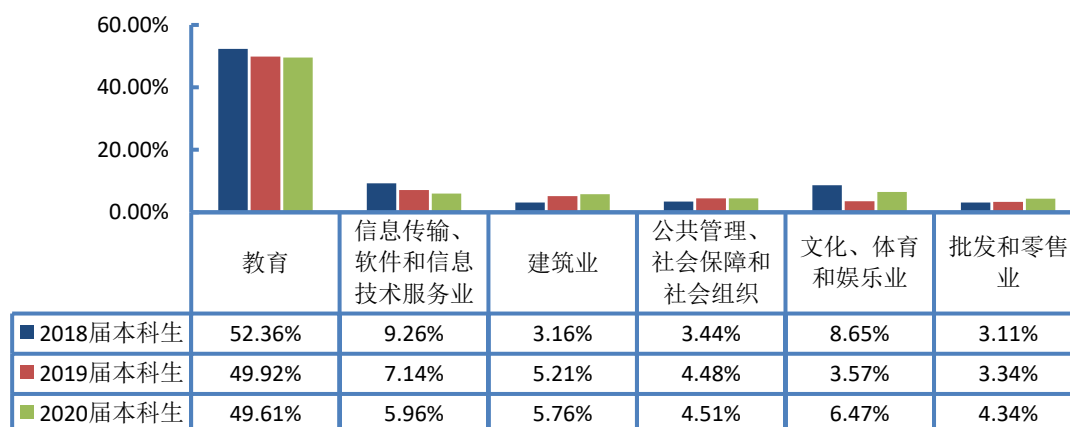


图 4-5 2018-2020 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018届和2019届数据来自《遵义师范学院2019届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

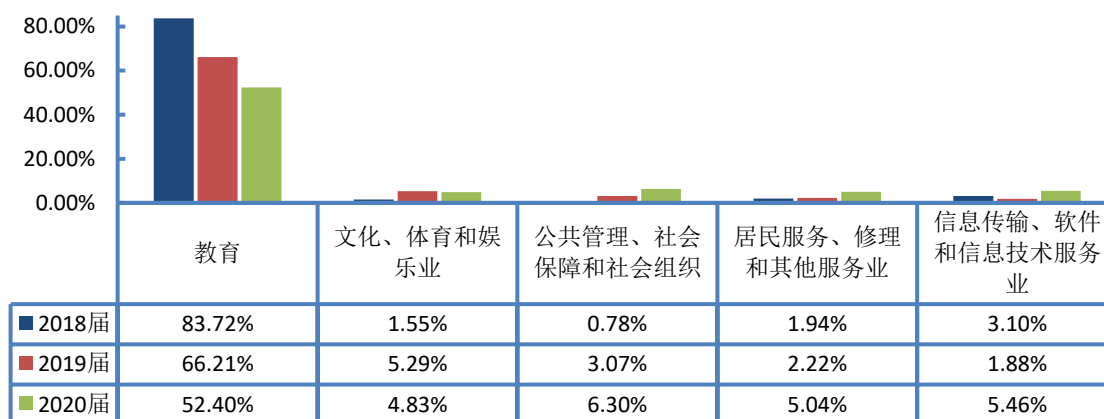


图 4-6 2018-2020 届专科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018届和2019届数据来自《遵义师范学院2019届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

五、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生就业主战场，占比均保持稳定上升；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；此外，近三届毕业生除其他企业外大多首选中初教育单位作为就业单位；体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

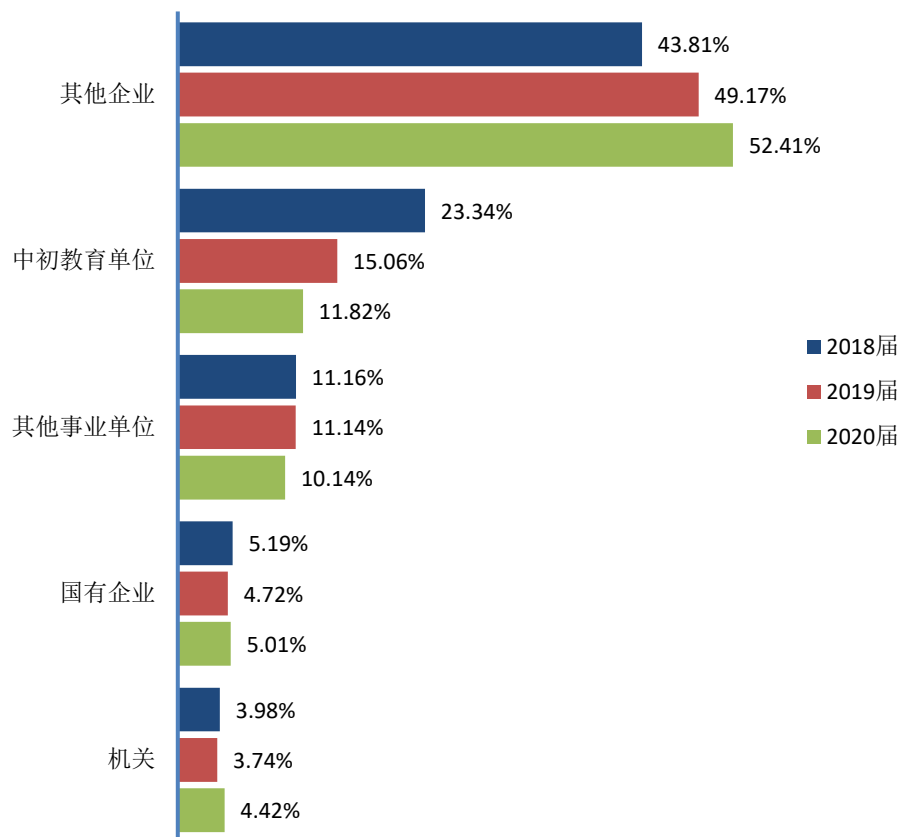


图 4-7 2018-2020 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2018 届和 2019 届数据来自《遵义师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

第五篇：毕业生调研评价

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的影响

（一）母校整体评价

1. 母校满意度

98.71%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.50%，专科毕业生对母校的满意度达到 99.37%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

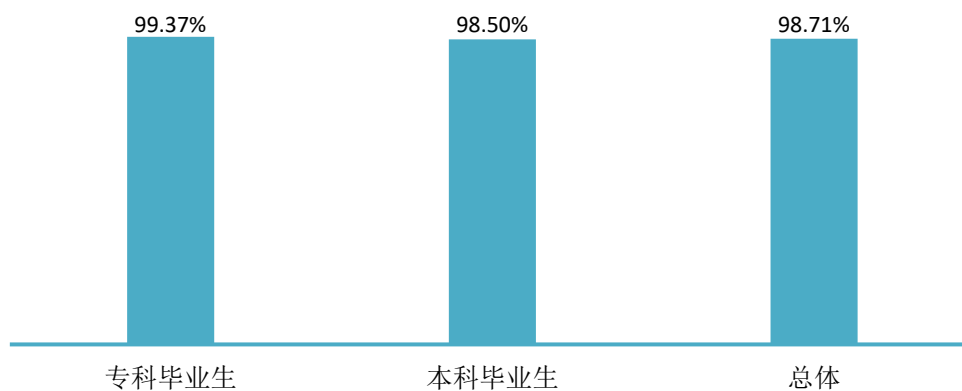


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2020 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，79.04%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；17.64%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 3.31%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 76.01%，专科毕业生对母校的推荐度为 88.89%。

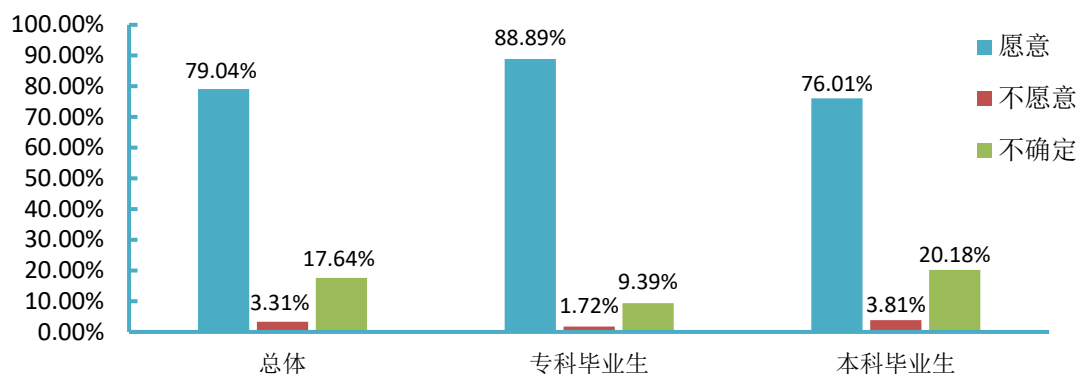


图 5-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 教育教学评价

1. 对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2020 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 92.75%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 93.21%。

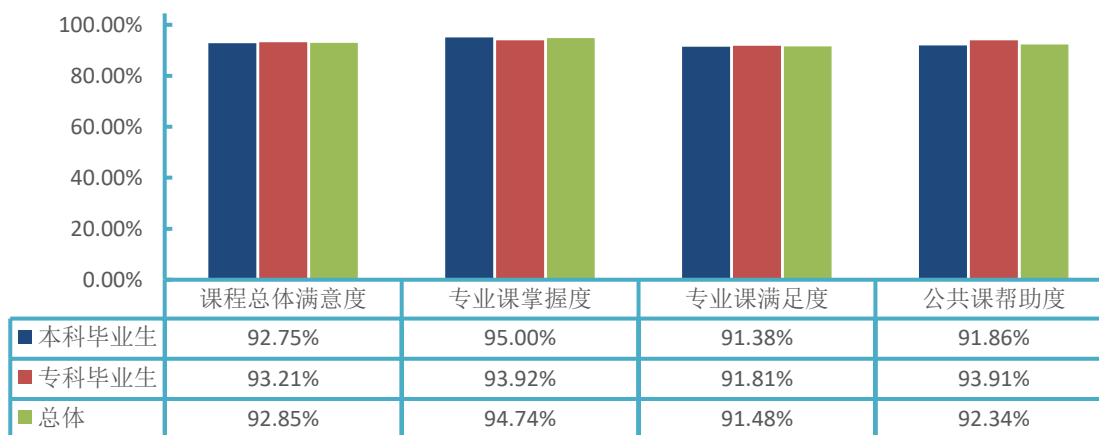


图 5-3 2020 届毕业生对所学课程的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2、课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2020 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.77%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为 97.29%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

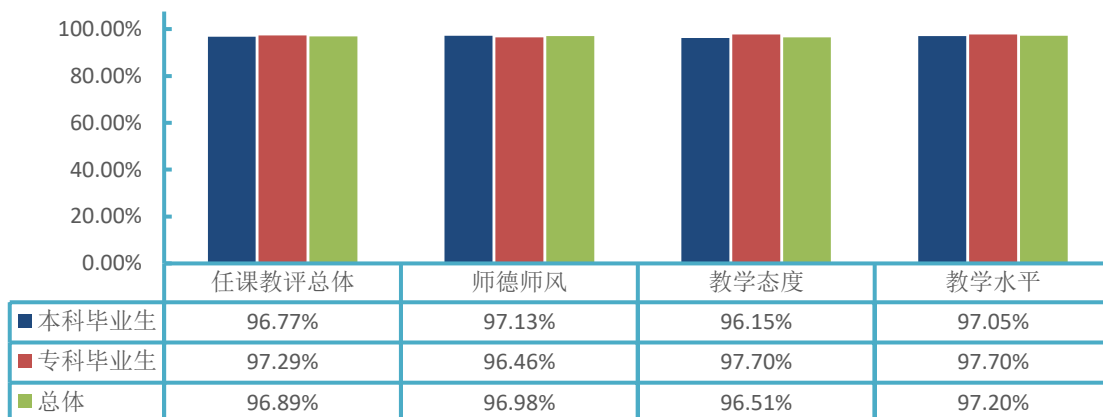


图 5-4 2020 届毕业生对任课教师的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2、任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2020 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.73%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.74%。

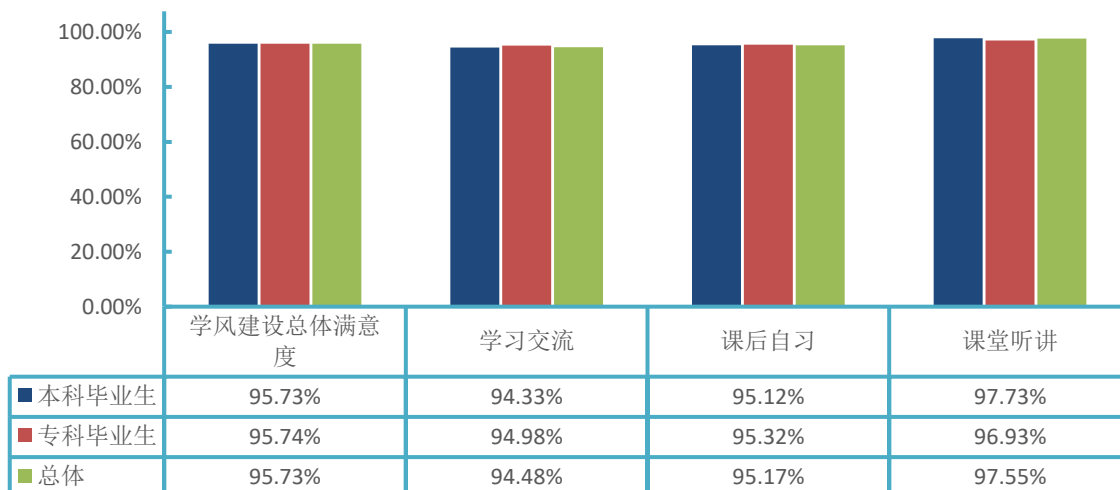


图 5-5 2020 届毕业生对学风建设的评价

注：1、评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2、学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2020 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 96.69%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.70%。

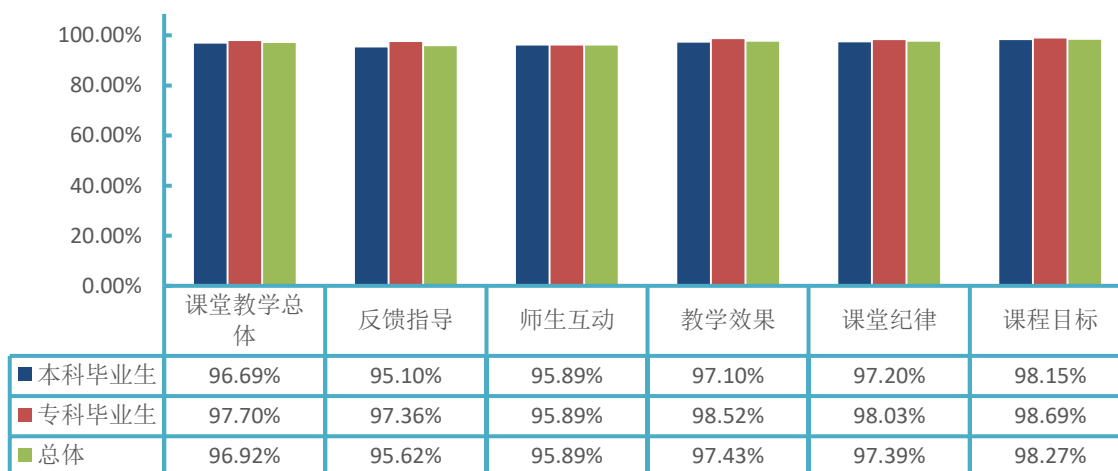


图 5-6 2020 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为95.44%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为98.15%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

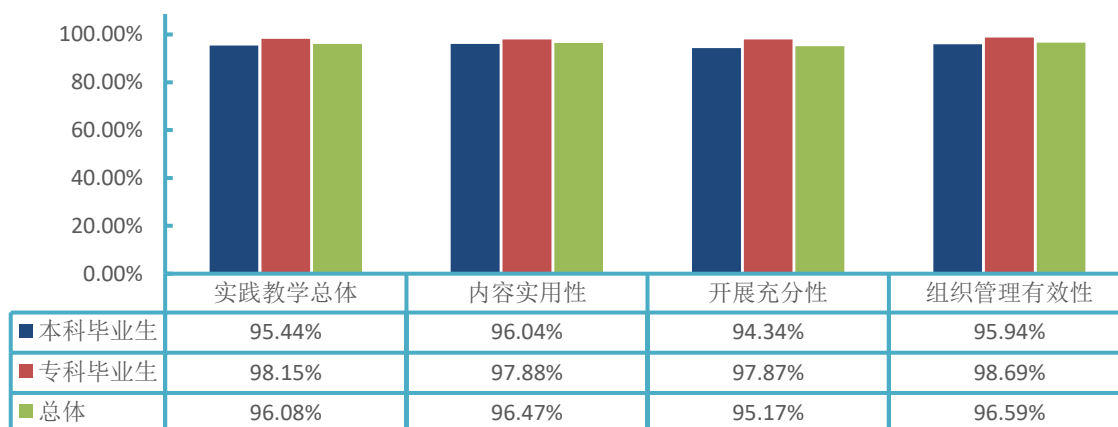


图 5-7 2020 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2020届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、表达能力、逻辑思维、创新思维、团队意识、记忆能力、阅读理解、善于倾听、主动学习、情绪调节；而自身这十

项基础能力素质的水平均在 3.08 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.95 分和 3.74 分。

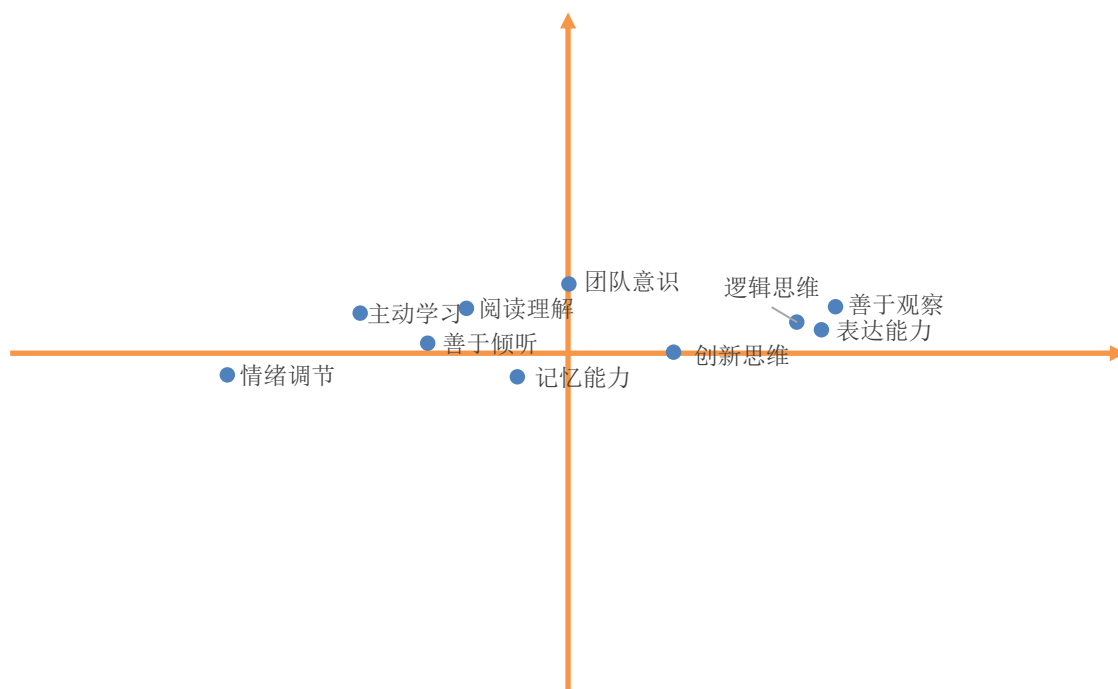


图 5-8 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.375，3.3）。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	能力水平
善于观察	55.50%	3.74
表达能力	54.53%	3.52
逻辑思维	52.89%	3.59
创新思维	44.60%	3.31
团队意识	37.56%	3.95
记忆能力	34.09%	3.08
阅读理解	30.67%	3.72
善于倾听	28.06%	3.39

基础能力	重要度	能力水平
主动学习	23.53%	3.67
情绪调节	14.61%	3.10

对于目前工作需求而言，学校 2020 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、表达能力、逻辑思维、创新思维、记忆能力、团队意识、阅读理解、善于倾听、主动学习、数学运算；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.05 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 3.98 分和 3.81 分。

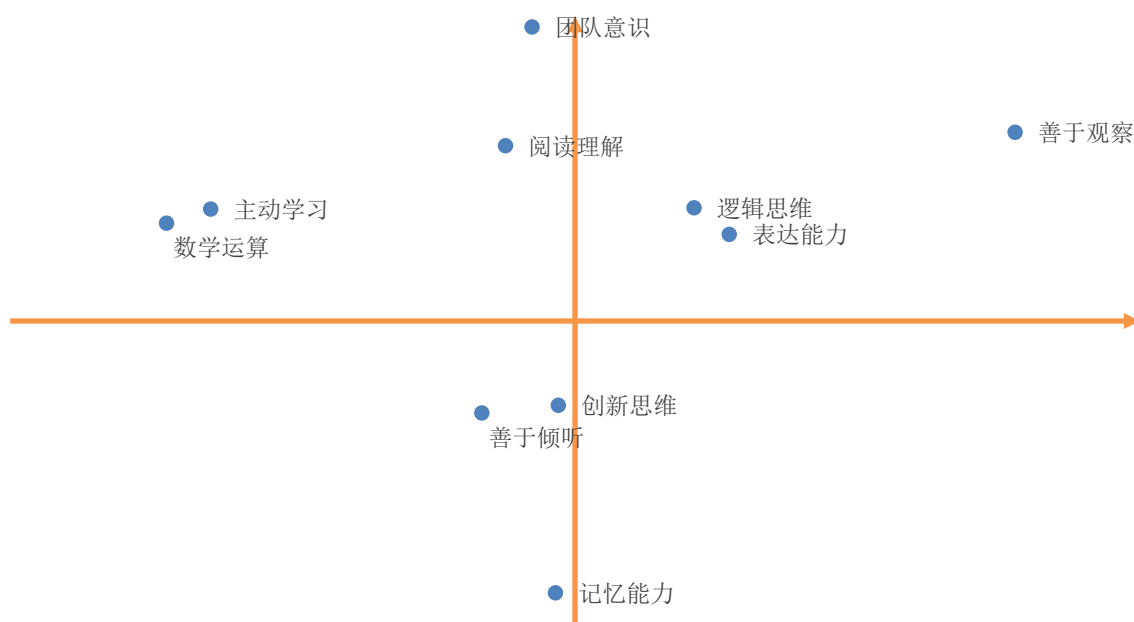


图 5-9 2020 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.40，3.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2020 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	能力水平
善于观察	63.38%	3.81
表达能力	48.20%	3.64

基础能力	重要度	能力水平
逻辑思维	46.32%	3.69
创新思维	39.12%	3.36
记忆能力	38.97%	3.05
团队意识	37.72%	3.98
阅读理解	36.31%	3.79
善于倾听	35.05%	3.35
主动学习	20.66%	3.68
数学运算	18.31%	3.66

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.06% 及以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”和“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

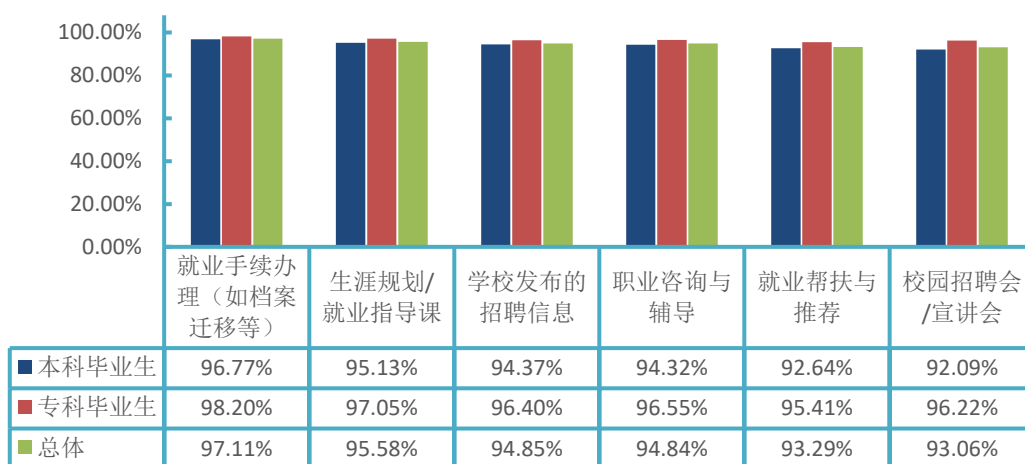


图 5-10 2020 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



第六篇

用人单位调研评价

第六篇：用人单位调研评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、师范类用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：97.78%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为46.67%。

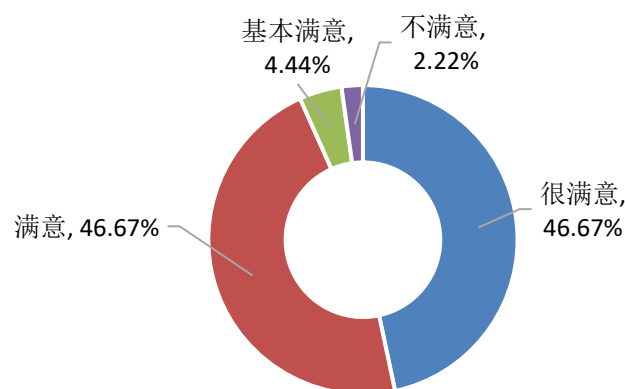


图 6-1 师范类用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：97.78%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 55.56%。

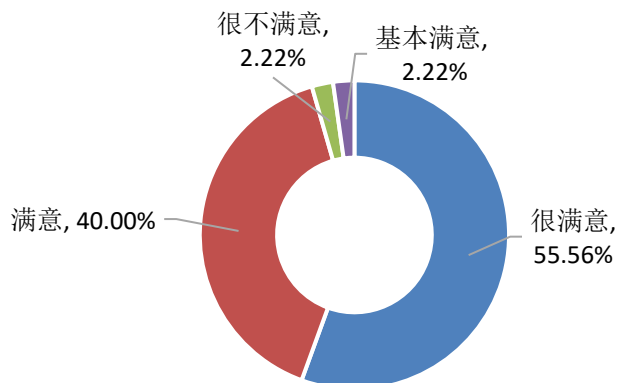


图 6-2 师范类用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：97.78%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 42.22%。

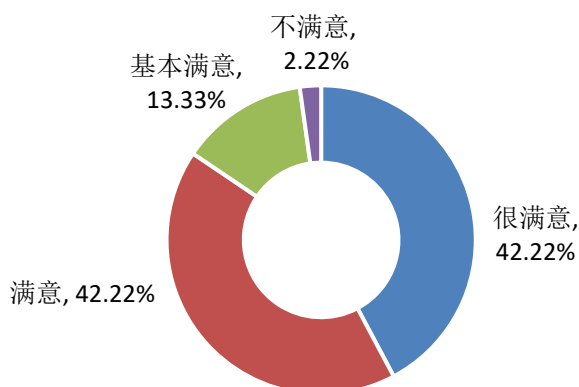


图 6-3 师范类用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：97.78%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为 42.22%。

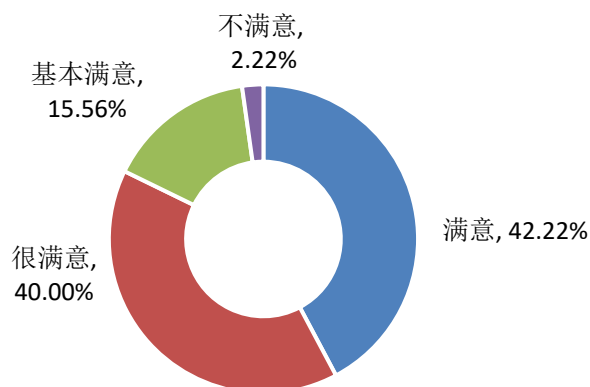


图 6-4 师范类用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

二、师范类用人单位对学校招聘服务的评价

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 25.00%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，56.82%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

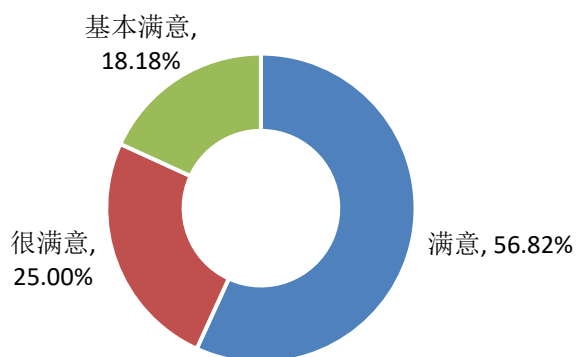


图 6-5 师范类用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校招聘服务已较完善（48.78%）、另外可以在加强校企沟通（41.46%）、拓宽服务项目（14.63%）等方面来加强就业工作。

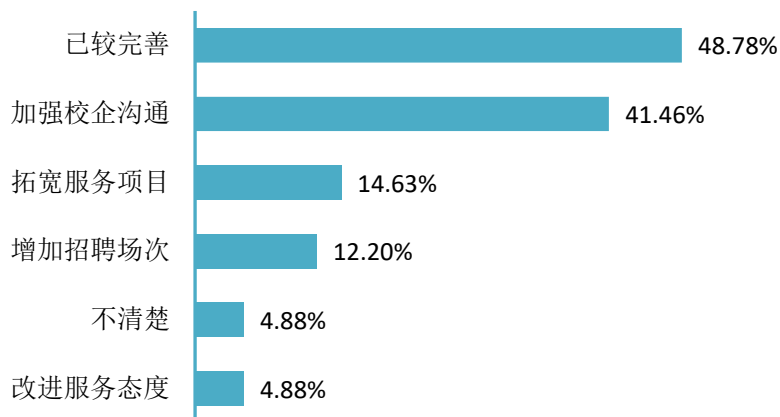


图 6-6 师范类用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

三、非师范类用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：85.71%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为 42.86%。

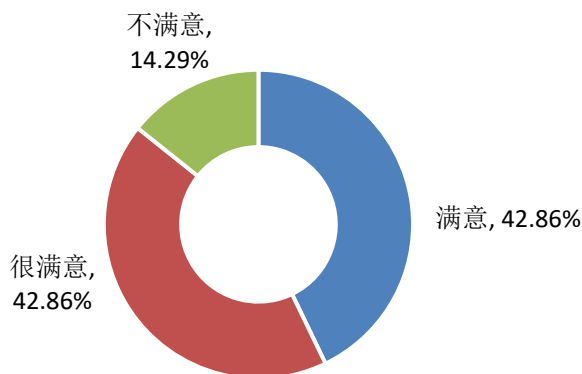


图 6-7 非师范类用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：85.71%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 42.86%。

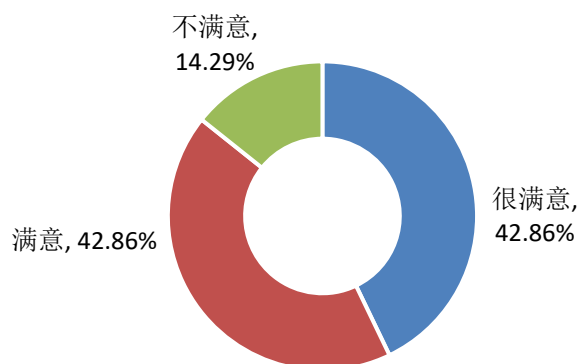


图 6-8 非师范类用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：85.71%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为 57.14%。

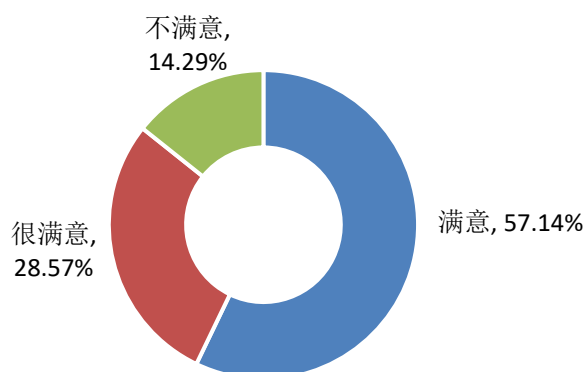


图 6-9 非师范类用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：85.71%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为 57.14%。

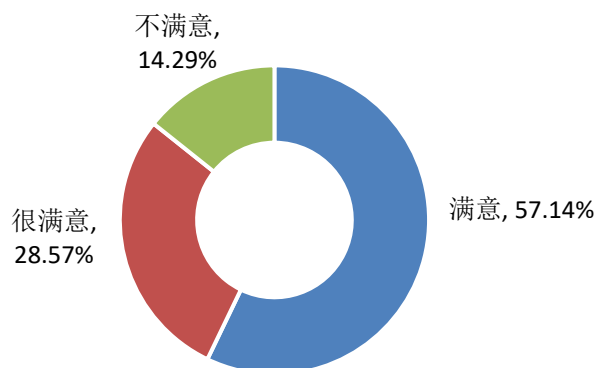


图 6-10 非师范类用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

四、非师范类用人单位对学校招聘服务的评价

用人单位对本校招聘服务的满意度为 85.71%；其中 42.86%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，42.86%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

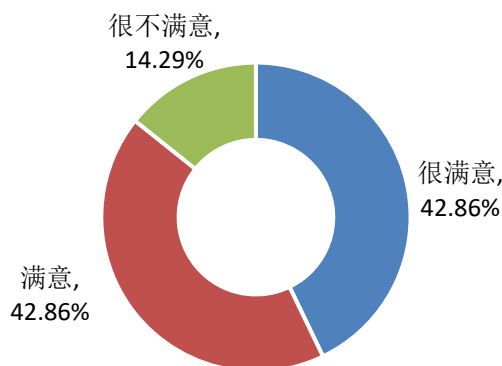


图 6-11 非师范类用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在加强校企沟通（57.14%）、拓宽服务项目（42.86%）、增加招聘场次（28.57%）等方面来加强就业工作。

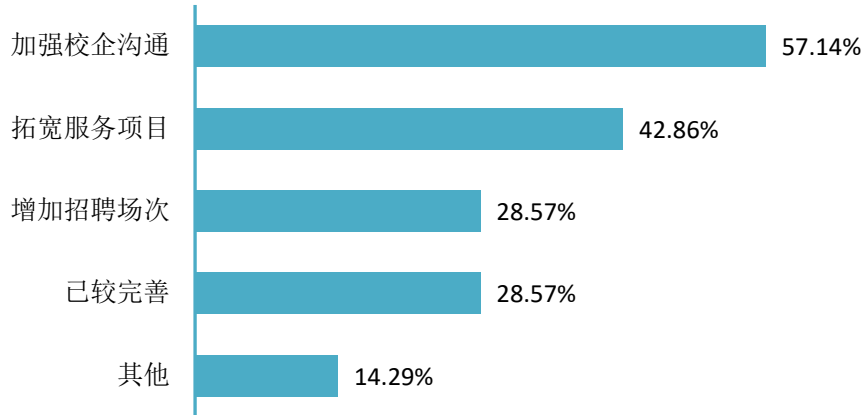


图 6-12 非师范类用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

结语

习近平总书记强调：要做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，支持帮助学生们迈好走向社会的第一步。毕业生就业工作关系着青年的发展、社会的稳定、人民的幸福。在后续工作中，学校将继续全面贯彻落实党的十九大和习近平总书记系列重要讲话精神，切实提高思想认识，不断增强政治自觉，把做好就业创业工作作为一项重大的政治任务和民心工程，不打折扣扎实地抓紧抓好。扎实推进教育部各项工作要求，加快一流大学和学科建设。以立德树人为本，以社会需求导向，不断深化教育教学改革，创新人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会输送合格有用的人才，办好人民满意的教育，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。

