



华南理工大学  
South China University of Technology

华南理工大学 2020 届  
毕业生就业质量年度报告

2020 <sup>届</sup>  
毕业生  
就业质量年度报告



华南理工大学  
二〇二一年一月



# CONTENTS 目录

前 言 .....	1
<b>第一篇：毕业生就业创业基本情况 .....</b>	<b>3</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	3
（一）总体规模及学历结构 .....	3
（二）性别结构 .....	3
（三）学院结构 .....	4
（四）生源地结构 .....	6
二、就业率与毕业去向 .....	8
（一）总体及分学历层次就业率与毕业去向 .....	8
（二）各院系（专业）就业率 .....	9
三、就业流向 .....	11
（一）就业地区流向 .....	11
（二）就业行业流向 .....	14
（三）就业单位流向 .....	17
（四）就业职业流向 .....	18
四、国家战略导向就业 .....	21
（一）重点单位流向 .....	21
（二）重点区域就业 .....	23
（三）基层项目就业 .....	25
五、继续深造 .....	27
（一）境内升学 .....	28
（二）出国（境）留学 .....	31
（三）疫情对继续深造的影响 .....	34
六、自主创业 .....	34

七、未落实群体分析 .....	36
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>38</b>
一、打造全员化联动机制 .....	38
（一）落实“一把手”工程 .....	38
（二）压紧压实就业责任 .....	39
（三）加强就业队伍建设 .....	39
二、全方位推进岗位供给 .....	39
（一）立足“大市场”拓展岗位 .....	39
（二）用好“政策包”突出引导 .....	40
（三）精耕“责任田”深挖潜力 .....	41
三、全程化开展就业服务 .....	41
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>44</b>
一、求职情况 .....	44
（一）就业信息来源 .....	44
（三）就业形势及择业阻碍 .....	45
二、就业适配性与职业发展 .....	47
（一）专业相关度 .....	47
（二）工作适应度 .....	49
（三）工作胜任度 .....	51
（四）职业能力满足度 .....	53
三、工作满意度 .....	56
四、用人单位对毕业生的评价 .....	58
（一）用人单位对毕业生的总体评价 .....	59
（二）用人单位对毕业生各项能力素养评价 .....	60
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>62</b>
一、毕业生规模结构发展趋势 .....	63
二、毕业生就业率发展趋势 .....	64

三、毕业生毕业去向发展趋势 .....	65
四、毕业生服务国家战略导向就业趋势 .....	66
五、毕业生就业质量发展趋势 .....	67
六、就业市场变化趋势 .....	68
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>70</b>
一、校友综合评价 .....	70
二、教育教学评价 .....	71
（一）教师课堂教学满意度 .....	71
（二）实践教学满意度 .....	73
（三）专业课程评价 .....	75
（四）教育教学评价 .....	79
三、管理服务及就业创业工作评价 .....	81
（一）管理服务评价 .....	81
（二）就业创业工作评价 .....	82
四、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价 .....	84
（一）用人单位人才需求 .....	84
（二）用人单位对学校人才培养的评价 .....	86
五、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	88
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	88
（二）对教育教学的反馈 .....	91
（三）对就业创业工作的反馈 .....	95
<b>附表 I：各院系专业就业率、深造率 .....</b>	<b>97</b>
<b>附录 II：调研方案及数据统计说明 .....</b>	<b>112</b>
一、调研方案 .....	112
二、数据统计说明 .....	115



## 前言

华南理工大学地处广州，是直属教育部的全国重点大学，校园分为五山校区、大学城校区和广州国际校区，是首届“全国文明校园”获得单位。学校办学源远流长，最早可溯源至 1918 年成立的广东省立第一甲种工业学校；正式组建于 1952 年全国高等院校调整时期，为新中国四大工学院之一；1960 年成为全国重点大学；1981 年经国务院批准为首批博士和硕士学位授予单位；1993 年在全国高校首开部省共建之先河；1995 年进入“211 工程”行列；2001 年进入“985 工程”行列；2017 年入选“双一流”建设 A 类高校名单，2020 年在“世界大学学术排名”中排名第 151-200 位。

如今的华南理工大学已经发展为一所以工见长，理、工、医结合，管、经、文、法等多学科协调发展的综合性研究型大学。轻工技术与工程、建筑学、食品科学与工程、化学工程与技术、环境科学与工程、材料科学与工程、机械工程、管理科学与工程等学科整体水平进入全国前 10%；10 个学科领域进入国际高水平学科 ESI 全球排名前 1%，其中，工程学、材料科学、化学、农业科学 4 个学科领域进入前 1%，入选数在全国高校中并列排名第 6 位，华南地区首位。2020 年，“建行杯”第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛在华南理工大学举办，学校共有 12 支队伍进入全国总决赛，其中高教主赛道队伍 10 支，红旅赛道队伍 2 支。最终斩获 10 金 2 银的历史最好成绩，金奖数量不仅创造了学校参赛记录，也创造了历届“互联网+”大赛高校单校单届夺金记录。

建校以来，学校为国家培养了高等教育各类学生 55 万多人，一大批毕业校友成为中国科技骨干、著名企业家和领导干部。学校被誉为工程师和企业家的摇篮，毕业生就业率多年来位居全国高校和广东省高校前列。进入新时代，华南理工大学着力为国家和社会培养工具理性与价值理性兼备、复合知识与核心能力（学习力、思想力、行动力）兼备、家国情怀与全球视野兼备的“三创型”领军人才，全面构建面向未来的多样化人才培养体系。学校就业工作围绕立德树人根本任务，融入学校发展促进学校发展，融于学生长远发展促进学生可持续发展，坚持立足培养输送“传承文明、引领未来”领军人才的使命，从“家国情怀、世界视野”两个维度开展就业引导工程，完善“全面覆盖与个性定制、线上与线下、课内与课外”三结合的生

涯发展系统，构建“就业市场、实习实践、精准帮扶、就业派遣”四到位的服务支撑平台，就业工作不断迈上新台阶。

为全面反映毕业生的就业状况，根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）、《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）等文件要求，学校编制发布《华南理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告数据源于两方面：一是基于广东省大学生院校端管理系统的全样本数据。数据统计截止日期为 2020 年 12 月 15 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。二是第三方数据调查机构。调查从 2020 年 10 月开始，持续到 2020 年 12 月结束，共收到有效问卷 2835 份，有效问卷回收率为 30.27%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。具体调研方案及指标统计说明详见附表 II。

华南理工大学 2020 届毕业生首次超过万人规模，达到 10205 人。截至 2020 年 12 月 15 日，学校 2020 届毕业生总体就业率为 97.80%，基本实现充分就业。其中，本科生就业率为 96.24%，硕士生就业率为 99.90%，博士生就业率为 100.00%。40.66% 的本科生选择继续深造，境内升学 9 成以上流向一流大学建设高校，国（境）外留学近 7 成赴 QS 世界排名前 100 高校。毕业生到重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业的比例不断提升，赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业毕业生占比达到 88.29%，赴粤港澳大湾区就业毕业生占比达到 74.70%，赴西部地区就业毕业生占比提升到 5.89%，在世界 500 强和中国 500 强企业就业人数占比达 36.64%。学校就业工作“免疫模式”受到广泛关注。教育部应对新型冠状病毒感染肺炎疫情工作领导小组办公室编发的“每日信息摘编”第 211 期，以“华南理工大学打造毕业生就业工作免疫模式”为题介绍了华工就业工作经验；教育部简报〔2020〕第 13 期以“华南理工大学千方百计稳就业促就业”为题介绍了学校稳就业工作经验。

## 第一篇：毕业生就业创业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

华南理工大学 2020 届毕业生共 10205 人，其中本科毕业生 5851 人，占毕业生总人数的 57.33%；硕士研究生 4047 人，占毕业生总人数的 39.66%；博士研究生 307 人，占毕业生总人数的 3.01%。

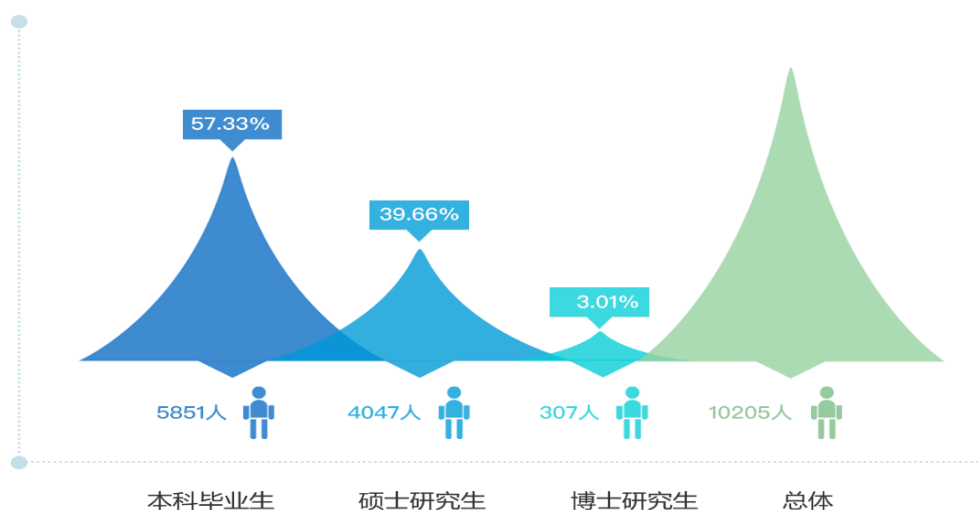


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

#### （二）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 6203 人（60.78%），女生 4002 人（39.22%），男生人数较多，男女性别比为 1.55:1。

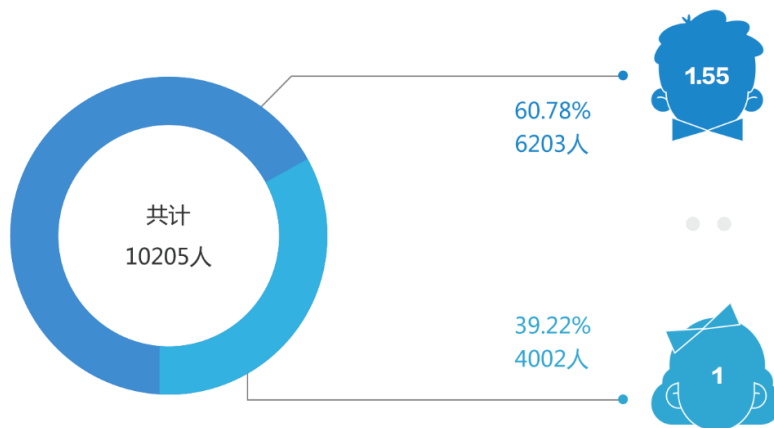


图 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

从各学历层次来看，男生人数均多于女生。其中本科毕业生男女性别比为 1.82:1，硕士研究生男女性别比为 1.19:1，博士研究生男女性别比为 2.74:1。

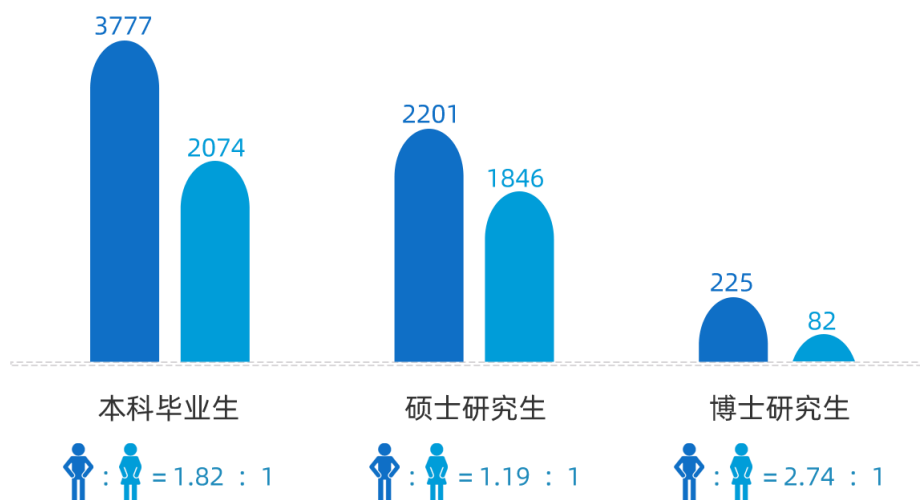


图 1-3 2020 届不同学历层次毕业生性别分布

### （三）学院结构

学校 2020 届毕业生覆盖 29 个院系，其中人数规模位居前列的院系分别为机械与汽车工程学院（908 人）、工商管理学院（创业教育学院）（759 人）、材料科学与工程学院（707 人）和土木与交通学院（691 人）；不同学历层次毕业生各院系分布详见下表。



表 1-1 2020 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
机械与汽车工程学院	554	319	35	908
工商管理学院（创业教育学院）	318	428	13	759
材料科学与工程学院	382	258	67	707
土木与交通学院	424	255	12	691
电力学院	377	228	20	625
电子与信息学院	332	246	8	586
化学与化工学院	244	229	43	516
计算机科学与工程学院	296	157	8	461
软件学院	324	126	4	454
经济与金融学院	334	90	5	429
公共管理学院	97	304	1	402
自动化科学与工程学院	258	131	6	395
建筑学院	184	184	10	378
法学院（知识产权学院）	159	155	1	315
设计学院	217	59	-	276
食品科学与工程学院	114	151	11	276
数学学院	225	43	6	274
环境与能源学院	105	126	21	252
生物科学与工程学院	119	102	15	236
新闻与传播学院	128	60	-	188
电子商务系	133	37	4	174
外国语学院	97	60	-	157
轻工科学与工程学院	78	66	6	150
物理与光电学院	115	30	5	150
马克思主义学院	-	117	-	117
艺术学院	98	13	-	111
旅游管理系	72	11	1	84
医学院	27	42	5	74
体育学院	40	20	-	60
<b>合计</b>	<b>5851</b>	<b>4047</b>	<b>307</b>	<b>10205</b>

## （四）生源地结构

从区域分布来看，学校 2020 届毕业生以华南地区生源为主(48.73%)，华东地区(16.51%)和华中地区(16.50%)生源次之。

学校 2020 届毕业生覆盖 33 个省级行政区。其中以广东省生源为主，占比为 43.78%；其次来自河南省(5.63%)、江西省(5.61%)、湖南省(5.58%)和湖北省(5.29%)的生源占比也相对较高。不同学历层次毕业生具体生源地分布详见下表。

表 1-2 2020 届毕业生具体生源地分布

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
华南地区	广东	2943	50.30%	1439	35.56%	86	28.01%	4468	43.78%
	广西	236	4.03%	189	4.67%	16	5.21%	441	4.32%
	海南	42	0.72%	19	0.47%	3	0.98%	64	0.63%
	小计	3221	55.05%	1647	40.70%	105	34.20%	4973	48.73%
华东地区	江西	231	3.95%	316	7.81%	26	8.47%	573	5.61%
	安徽	144	2.46%	173	4.27%	14	4.56%	331	3.24%
	福建	110	1.88%	178	4.40%	6	1.95%	294	2.88%
	山东	104	1.78%	83	2.05%	18	5.86%	205	2.01%
	江苏	83	1.42%	59	1.46%	3	0.98%	145	1.42%
	浙江	73	1.25%	56	1.38%	4	1.30%	133	1.30%
	上海	4	0.07%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.04%
	小计	749	12.80%	865	21.37%	71	23.13%	1685	16.51%
华中地区	河南	218	3.73%	316	7.81%	41	13.36%	575	5.63%
	湖南	246	4.20%	303	7.49%	20	6.51%	569	5.58%
	湖北	105	1.79%	417	10.30%	18	5.86%	540	5.29%
	小计	569	9.72%	1036	25.60%	79	25.73%	1684	16.50%
西南地区	四川	156	2.67%	84	2.08%	6	1.95%	246	2.41%
	贵州	117	2.00%	28	0.69%	5	1.63%	150	1.47%
	重庆	112	1.91%	30	0.74%	2	0.65%	144	1.41%
	云南	100	1.71%	23	0.57%	6	1.95%	129	1.26%
	西藏	25	0.43%	0	0.00%	0	0.00%	25	0.24%
	小计	510	8.72%	165	4.08%	19	6.19%	694	6.80%
华北地区	河北	128	2.19%	77	1.90%	7	2.28%	212	2.08%

地区	生源地	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
	山西	105	1.79%	77	1.90%	5	1.63%	187	1.83%
	内蒙古	47	0.80%	21	0.52%	1	0.33%	69	0.68%
	北京	32	0.55%	0	0.00%	1	0.33%	33	0.32%
	天津	17	0.29%	4	0.10%	0	0.00%	21	0.21%
	小计	329	5.62%	179	4.42%	14	4.56%	522	5.12%
西北地区	新疆	99	1.69%	13	0.32%	3	0.98%	115	1.13%
	甘肃	87	1.49%	24	0.59%	2	0.65%	113	1.11%
	陕西	56	0.96%	42	1.04%	9	2.93%	107	1.05%
	青海	24	0.41%	1	0.02%	1	0.33%	26	0.25%
	宁夏	23	0.39%	0	0.00%	0	0.00%	23	0.23%
	小计	289	4.94%	80	1.98%	15	4.89%	384	3.76%
东北地区	辽宁	65	1.11%	30	0.74%	1	0.33%	96	0.94%
	黑龙江	59	1.01%	25	0.62%	3	0.98%	87	0.85%
	吉林	53	0.91%	20	0.49%	0	0.00%	73	0.72%
	小计	177	3.03%	75	1.85%	4	1.30%	256	2.51%
港澳台地区	台湾	4	0.07%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.04%
	香港	3	0.05%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.03%
	小计	7	0.12%	0	0.00%	0	0.00%	7	0.07%

注1：台湾省、香港特别行政区、澳门特别行政区毕业生仅仅统计申请报到证的同学。

注2：因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

学校2020届省内生源毕业生中（4468人），主要来自于珠三角地区<sup>1</sup>，占省内生源总人数的51.19%；粤东地区、粤西地区和粤北地区生源占比分别为21.53%、15.89%和11.39%。不同学历层次省内生源具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届广东省内生源具体地区分布

广东生源地区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
珠三角地区	1503	51.07%	738	51.29%	46	53.49%	2287	51.19%
粤东地区	666	22.63%	279	19.39%	17	19.77%	962	21.53%
粤西地区	457	15.53%	240	16.68%	13	15.12%	710	15.89%

<sup>1</sup> 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

广东生源地区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
粤北地区	317	10.77%	182	12.65%	10	11.63%	509	11.39%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

## 二、就业率与毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。就业去向及就业统计分类是按照《教育部办公厅关于严格核查 2020 届高校毕业生就业数据的通知》（教学厅函〔2020〕19号）文件标准执行。

### （一）总体及分学历层次就业率与毕业去向

截至 2020 年 12 月 15 日，学校 2020 届毕业生总体就业率为 97.80%，基本实现充分就业。其中本科毕业生就业率为 96.24%，硕士研究生就业率为 99.90%，博士研究生就业率为 100.00%。

表 1-4 2020 届不同学历层次毕业生就业率分布

学历层次	毕业生人数	就业		升学		未就业		就业率
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	
本科毕业生	5851	3252	55.58%	2379	40.66%	220	3.76%	96.24%
硕士研究生	4047	3865	95.50%	178	4.40%	4	0.10%	99.90%
博士研究生	307	302	98.37%	5	1.63%	0	0.00%	100.00%
总体	10205	7419	72.70%	2562	25.11%	224	2.20%	97.80%

注 1：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+中央/地方基层项目人数+科研助理人数+应征义务兵人数+自主创业人数+其他录用形式就业人数+自由职业人数+境内升学人数+出国、出境人数)÷毕业生总人数×100.00%。

注 2：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

从具体去向构成来看，以签就业协议形式就业为主，占比为 52.49%；其次是境内升学，占比为 17.58%。分学历层次来看，本科毕业生去向较为多元，去向构成以签就业协议形式就业（36.57%）和境内升学（28.88%）为主；毕业研究生去向较为集中，均以签就业协议形式就业为主，占比分别为硕士研究生 73.26%、博士研究生 82.08%。

表 1-5 2020 届毕业生毕业去向分布

就业类型	毕业去向	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2140	36.57%	2965	73.26%	252	82.08%	5357	52.49%
	签劳动合同形式就业	331	5.66%	640	15.81%	33	10.75%	1004	9.84%
	中央/地方基层项目	61	1.04%	116	2.87%	5	1.63%	182	1.78%
	科研助理	51	0.87%	17	0.42%	1	0.33%	69	0.68%
	应征义务兵	9	0.15%	0	0.00%	0	0.00%	9	0.09%
	<b>小计</b>	<b>2592</b>	<b>44.30%</b>	<b>3738</b>	<b>92.36%</b>	<b>291</b>	<b>94.79%</b>	<b>6621</b>	<b>64.88%</b>
自主创业	自主创业	11	0.19%	6	0.15%	0	0.00%	17	0.17%
灵活就业	其他录用形式就业	318	5.43%	81	2.00%	10	3.26%	409	4.01%
	自由职业	331	5.66%	40	0.99%	1	0.33%	372	3.65%
	<b>小计</b>	<b>649</b>	<b>11.09%</b>	<b>121</b>	<b>2.99%</b>	<b>11</b>	<b>3.58%</b>	<b>781</b>	<b>7.65%</b>
升学	境内升学	1690	28.88%	104	2.57%	0	0.00%	1794	17.58%
	出国、出境	689	11.78%	74	1.83%	5	1.63%	768	7.53%
	<b>小计</b>	<b>2379</b>	<b>40.66%</b>	<b>178</b>	<b>4.40%</b>	<b>5</b>	<b>1.63%</b>	<b>2562</b>	<b>25.11%</b>
暂不就业	不就业拟升学	56	0.96%	2	0.05%	0	0.00%	58	0.57%
	其他暂不就业	25	0.43%	0	0.00%	0	0.00%	25	0.24%
	<b>小计</b>	<b>81</b>	<b>1.38%</b>	<b>2</b>	<b>0.05%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>83</b>	<b>0.81%</b>
待就业	待就业	139	2.38%	2	0.05%	0	0.00%	141	1.38%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

## （二）各院系（专业）就业率

学校 2020 届毕业生各院系就业率均处于 94% 以上，有 13 个院系的就业率均在 98% 以上。本科毕业生分布在 28 个院系，就业率均在 92% 以上；硕士研究生分布在 29 个院系，有 25 个院系的就业率均达到了 100%；博士研究生分布在 23 个院系，就业率均为 100%，实现了完全就业。

本科毕业生和硕士研究生各专业就业率分布详见附表。



表 1-6 2020 届毕业生各院系就业率分布

院系	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
建筑学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义学院	-	100.00%	-	100.00%
公共管理学院	97.94%	100.00%	100.00%	99.50%
外国语学院	98.97%	100.00%	-	99.36%
物理与光电学院	99.13%	100.00%	100.00%	99.33%
化学与化工学院	96.72%	100.00%	100.00%	98.45%
生物科学与工程学院	97.48%	99.02%	100.00%	98.31%
材料科学与工程学院	96.86%	100.00%	100.00%	98.30%
工商管理学院（创业教育学院）	95.91%	100.00%	100.00%	98.29%
土木与交通学院	97.17%	100.00%	100.00%	98.26%
食品科学与工程学院	96.49%	99.34%	100.00%	98.19%
法学院（知识产权学院）	96.86%	99.35%	100.00%	98.10%
环境与能源学院	95.24%	100.00%	100.00%	98.02%
电力学院	96.55%	100.00%	100.00%	97.92%
经济与金融学院	97.01%	100.00%	100.00%	97.67%
轻工科学与工程学院	94.87%	100.00%	100.00%	97.33%
医学院	92.59%	100.00%	100.00%	97.30%
机械与汽车工程学院	95.31%	100.00%	100.00%	97.14%
设计学院	96.31%	100.00%	-	97.10%
计算机科学与工程学院	95.27%	100.00%	100.00%	96.96%
电子与信息学院	94.58%	100.00%	100.00%	96.93%
新闻与传播学院	95.31%	100.00%	-	96.81%
数学学院	96.00%	100.00%	100.00%	96.72%
自动化科学与工程学院	94.96%	100.00%	100.00%	96.71%
软件学院	95.68%	99.21%	100.00%	96.70%
体育学院	95.00%	100.00%	-	96.67%
电子商务系	95.49%	100.00%	100.00%	96.55%
艺术学院	95.92%	100.00%	-	96.40%
旅游管理系	93.06%	100.00%	100.00%	94.05%

### 三、就业流向

#### （一）就业地区流向<sup>2</sup>

**就业区域分布：**华南地区（80.51%）为2020届毕业生就业主战场，其中广东省内就业占比达78.33%；其次为华东地区（8.60%）、华中地区（3.76%）和华北地区（2.86%）。

分学历层次来看，不同学历层次毕业生流向华南地区就业的占比分别为本科毕业生80.14%、硕士研究生81.99%、博士研究生65.56%；流向广东省内就业的占比分别为本科毕业生78.26%、硕士研究生79.74%、博士研究生60.93%。具体分布详见下表。

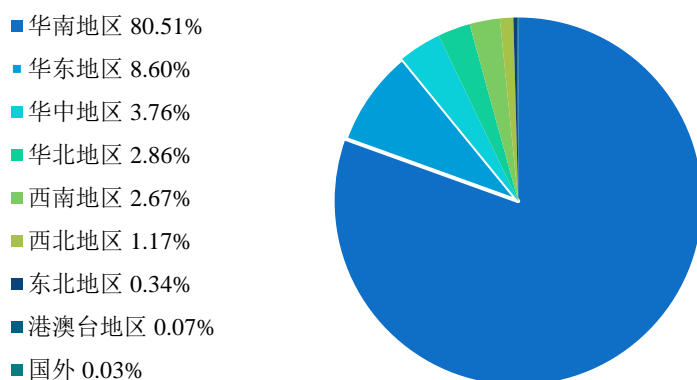


图 1-4 2020 届毕业生就业区域分布

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

表 1-7 2020 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业区域		本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华南地区	广东	2545	78.26%	3082	79.74%	184	60.93%	5811	78.33%
	广西	51	1.57%	82	2.12%	14	4.64%	147	1.98%
	海南	10	0.31%	5	0.13%	0	0.00%	15	0.20%
	<b>小计</b>	<b>2606</b>	<b>80.14%</b>	<b>3169</b>	<b>81.99%</b>	<b>198</b>	<b>65.56%</b>	<b>5973</b>	<b>80.51%</b>
华东地区	浙江	45	1.38%	107	2.77%	10	3.31%	162	2.18%
	上海	60	1.85%	69	1.79%	2	0.66%	131	1.77%
	福建	30	0.92%	53	1.37%	6	1.99%	89	1.20%
	江苏	28	0.86%	42	1.09%	9	2.98%	79	1.06%

<sup>2</sup> 针对已就业毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）（7419 人）进一步统计分析其就业地区分布。其中博士研究生攻读博士后，按参加工作计算。

就业区域		本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
	山东	43	1.32%	18	0.47%	8	2.65%	69	0.93%
	江西	29	0.89%	26	0.67%	7	2.32%	62	0.84%
	安徽	25	0.77%	17	0.44%	4	1.32%	46	0.62%
	<b>小计</b>	<b>260</b>	<b>8.00%</b>	<b>332</b>	<b>8.59%</b>	<b>46</b>	<b>15.23%</b>	<b>638</b>	<b>8.60%</b>
华北地区	北京	63	1.94%	70	1.81%	9	2.98%	142	1.91%
	河北	27	0.83%	11	0.28%	0	0.00%	38	0.51%
	山西	11	0.34%	4	0.10%	0	0.00%	15	0.20%
	天津	6	0.18%	5	0.13%	1	0.33%	12	0.16%
	内蒙古	3	0.09%	2	0.05%	0	0.00%	5	0.07%
	<b>小计</b>	<b>110</b>	<b>3.38%</b>	<b>92</b>	<b>2.38%</b>	<b>10</b>	<b>3.31%</b>	<b>212</b>	<b>2.86%</b>
华中地区	湖北	28	0.86%	79	2.04%	5	1.66%	112	1.51%
	湖南	43	1.32%	47	1.22%	4	1.32%	94	1.27%
	河南	22	0.68%	35	0.91%	16	5.30%	73	0.98%
	<b>小计</b>	<b>93</b>	<b>2.86%</b>	<b>161</b>	<b>4.17%</b>	<b>25</b>	<b>8.28%</b>	<b>279</b>	<b>3.76%</b>
西南地区	四川	26	0.80%	48	1.24%	3	0.99%	77	1.04%
	贵州	23	0.71%	14	0.36%	6	1.99%	43	0.58%
	云南	30	0.92%	7	0.18%	4	1.32%	41	0.55%
	重庆	13	0.40%	10	0.26%	1	0.33%	24	0.32%
	西藏	13	0.40%	0	0.00%	0	0.00%	13	0.18%
	<b>小计</b>	<b>105</b>	<b>3.23%</b>	<b>79</b>	<b>2.04%</b>	<b>14</b>	<b>4.64%</b>	<b>198</b>	<b>2.67%</b>
西北地区	新疆	26	0.80%	4	0.10%	3	0.99%	33	0.44%
	陕西	11	0.34%	11	0.28%	2	0.66%	24	0.32%
	甘肃	9	0.28%	4	0.10%	1	0.33%	14	0.19%
	宁夏	7	0.22%	1	0.03%	0	0.00%	8	0.11%
	青海	7	0.22%	0	0.00%	1	0.33%	8	0.11%
	<b>小计</b>	<b>60</b>	<b>1.85%</b>	<b>20</b>	<b>0.52%</b>	<b>7</b>	<b>2.32%</b>	<b>87</b>	<b>1.17%</b>
东北地区	吉林	8	0.25%	2	0.05%	0	0.00%	10	0.13%
	辽宁	4	0.12%	4	0.10%	0	0.00%	8	0.11%
	黑龙江	5	0.15%	2	0.05%	0	0.00%	7	0.09%
	<b>小计</b>	<b>17</b>	<b>0.52%</b>	<b>8</b>	<b>0.21%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>25</b>	<b>0.34%</b>
港澳台地区	香港	0	0.00%	2	0.05%	2	0.66%	4	0.05%
	澳门	0	0.00%	1	0.03%	0	0.00%	1	0.01%
	<b>小计</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>3</b>	<b>0.08%</b>	<b>2</b>	<b>0.66%</b>	<b>5</b>	<b>0.07%</b>
国外	国外	1	0.03%	1	0.03%	0	0.00%	2	0.03%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**省内就业流向：**学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业，人数达到 5811 人，占比 78.33%。其中，珠三角地区产业活跃，人才需求旺盛，为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间。省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（95.28%），其次分别为粤西（1.74%）、粤北（1.51%）、粤东（1.46%）。

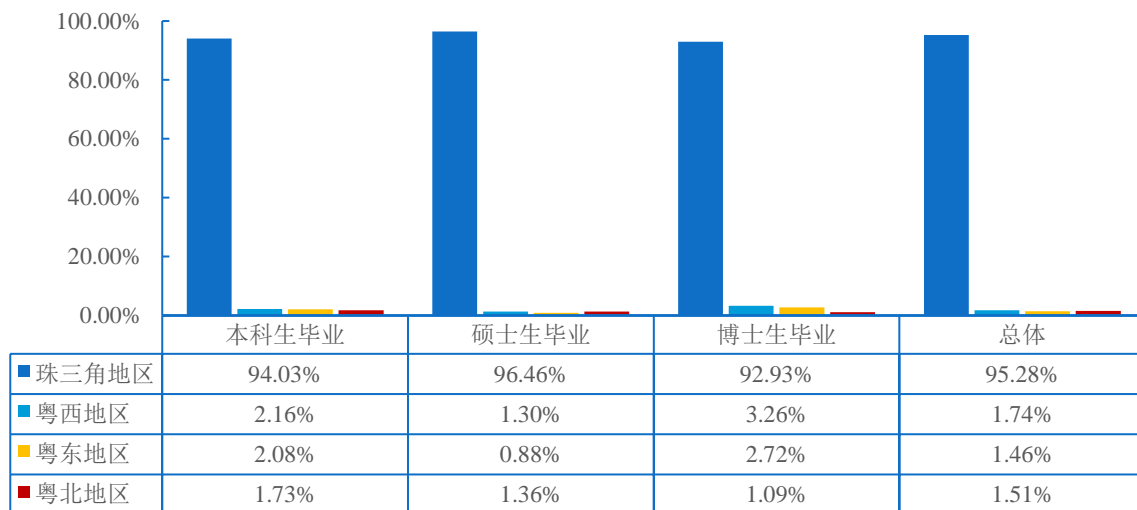


图 1-5 2020 届毕业生省内就业地区分布

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**就业流向人数前十个城市分布：**2020 届毕业生就业流向城市集中于广州市和深圳市（合计占比达 61.01%），佛山、东莞、珠海、北京、上海、杭州、惠州和肇庆也是毕业生择业的热点城市。

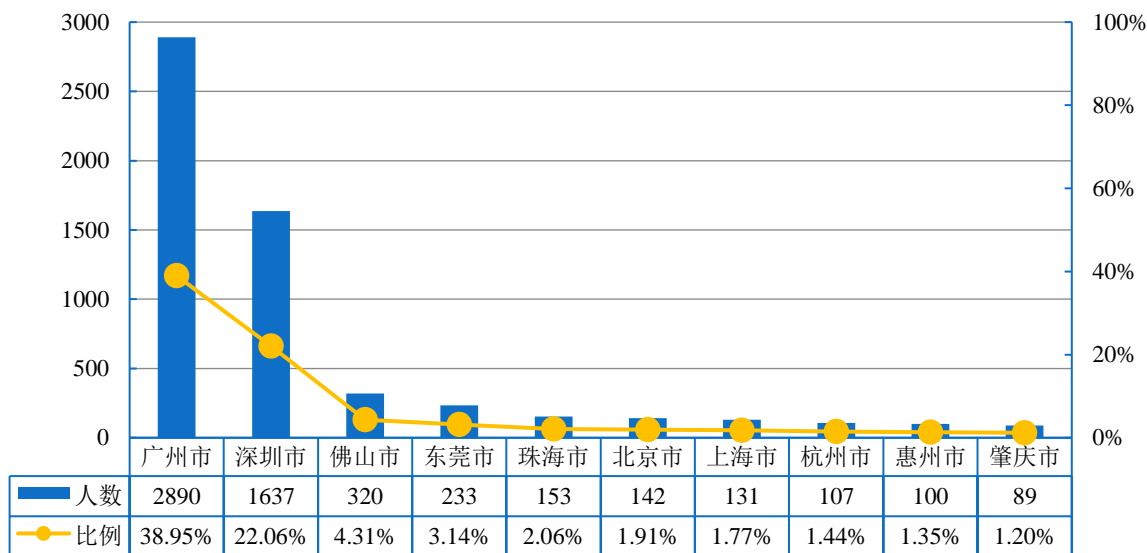


图 1-6 2020 届毕业生就业流向人数前十个城市分布

**省内、省外生源就业流向：**省内生源毕业生中，95.06%选择留在本省工作，66.15%的省外生源毕业生留在本省就业。可见广东省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。

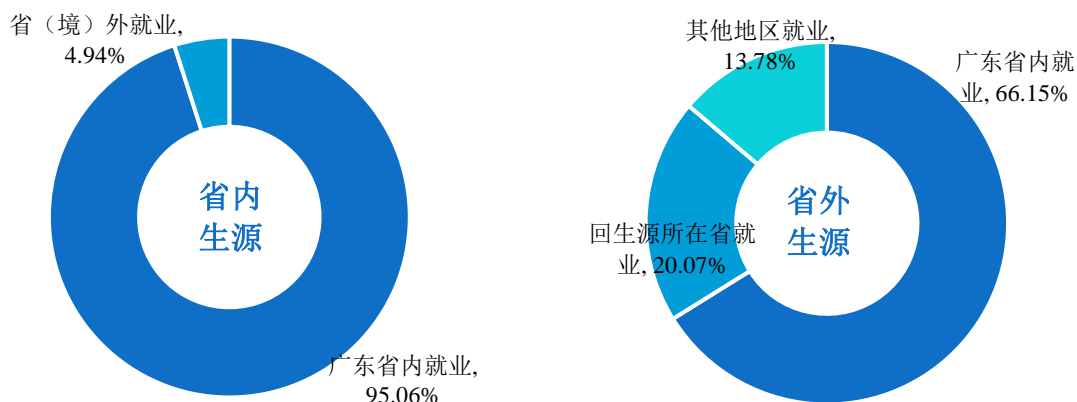


图 1-7 2020 届广东省内、省外生源就业流向分布

注：港、澳、台地区生源不纳入此处分析。

## （二）就业行业流向<sup>3</sup>

学校 2020 届毕业生签约单位行业分布与学校专业设置及人才培养定位相契合，流向占比位居前五位的行业分别为信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、教育、科学研究和技术服务业和公共管理/社会保障和社会组织，合计占比达 65.64%。分学历层次来看，本科毕业生签约单位所在行业以信息传输/软件和信息技术服务业、制造业和教育为主（合计占比达 49.83%）；硕士研究生以信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、科学研究和技术服务业和公共管理、社会保障和社会组织为主（合计占比达 61.13%）；博士研究生行业流向较为集中，超六成均流向了教育领域，科学研究和技术服务业领域次之。

表 1-8 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
信息传输、软件和信息技术服务业	19.27%	21.03%	1.99%	19.49%
制造业	17.34%	17.57%	4.30%	16.93%
教育	13.22%	6.65%	67.22%	11.99%

<sup>3</sup> 针对已就业毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）（7419 人）进一步统计分析其就业行业分布。其中博士研究生攻读博士后，按参加工作计算。



就业行业	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
科学研究和技术服务业	6.39%	11.38%	11.92%	9.22%
公共管理、社会保障和社会组织	4.83%	11.15%	1.99%	8.01%
金融业	5.29%	6.21%	1.32%	5.61%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	5.75%	5.30%	1.66%	5.35%
建筑业	6.98%	3.78%	2.65%	5.13%
房地产业	4.09%	4.53%	0.33%	4.16%
租赁和商务服务业	4.00%	2.90%	0.00%	3.26%

各院系毕业生行业流向与培养定位相符，如，软件学院、计算机科学与工程学院等院系毕业生主要流向了信息传输、软件和信息技术服务业，材料科学与工程学院、机械与汽车工程学院等院系毕业生主要流向了制造业，外国语学院、艺术学院、数学学院、物理与光电学院毕业生主要流向了教育领域，医学院毕业生主要流向了卫生和社会工作领域，体育学院文化毕业生主要流向了文化、体育和娱乐业等。具体各院系毕业生就业行业分布详见下表。

**表 1-9 2020 届各院系毕业生主要就业行业分布**

院系	主要就业行业
机械与汽车工程学院	制造业(42.12%)、信息传输、软件和信息技术服务业(17.12%)、教育(12.73%)、科学研究和技术服务业(9.39%)
建筑学院	建筑业(30.04%)、科学研究和技术服务业(30.04%)、房地产业(21.29%)
土木与交通学院	建筑业(26.93%)、房地产业(21.50%)、科学研究和技术服务业(13.99%)、交通运输、仓储和邮政业(8.56%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.05%)
电子与信息学院	信息传输、软件和信息技术服务业(63.29%)、科学研究和技术服务业(10.63%)、制造业(10.13%)
材料科学与工程学院	制造业(43.50%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.67%)、教育(14.63%)、科学研究和技术服务业(11.79%)
化学与化工学院	制造业(39.33%)、教育(21.08%)、科学研究和技术服务业(11.31%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.68%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.40%)
轻工科学与工程学院	制造业(32.71%)、科学研究和技术服务业(21.50%)、教育(12.15%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.48%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.48%)
食品科学与工程学院	制造业(32.74%)、教育(23.32%)、科学研究和技术服务业(13.00%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.76%)
数学学院	教育(32.10%)、信息传输、软件和信息技术服务业(20.37%)、金融业(10.49%)、科学研究和技术服务业(9.26%)

院系	主要就业行业
物理与光电学院	教育(28.00%)、制造业(21.00%)、科学研究和技术服务业(13.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.00%)、军队(7.00%)
经济与金融学院	金融业(32.98%)、教育(15.44%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.63%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.07%)、租赁和商务服务业(7.02%)
旅游管理系	信息传输、软件和信息技术服务业(26.32%)、教育(14.04%)、房地产业(12.28%)、租赁和商务服务业(12.28%)、制造业(10.53%)
电子商务系	信息传输、软件和信息技术服务业(26.92%)、教育(16.92%)、交通运输、仓储和邮政业(12.31%)、金融业(9.23%)、科学研究和技术服务业(6.92%)
自动化科学与工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(45.91%)、制造业(24.90%)、科学研究和技术服务业(7.39%)
计算机科学与工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(69.12%)、金融业(8.82%)
电力学院	电力、热力、燃气及水生产和供应业(63.58%)、制造业(9.93%)、科学研究和技术服务业(8.39%)
生物科学与工程学院	制造业(30.19%)、教育(23.27%)、科学研究和技术服务业(18.24%)、租赁和商务服务业(6.29%)、卫生和社会工作(5.03%)
环境与能源学院	水利、环境和公共设施管理业(26.42%)、科学研究和技术服务业(19.69%)、教育(10.36%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.77%)、建筑业(7.25%)
软件学院	信息传输、软件和信息技术服务业(67.66%)、金融业(10.98%)
工商管理学院 (创业教育学院)	制造业(17.81%)、金融业(15.52%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.58%)、教育(7.68%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.52%)
公共管理学院	公共管理、社会保障和社会组织(52.46%)、教育(14.48%)
马克思主义学院	公共管理、社会保障和社会组织(43.12%)、教育(22.94%)、制造业(8.26%)、建筑业(6.42%)
外国语学院	教育(32.97%)、制造业(12.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.89%)、金融业(8.79%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.79%)
法学院(知识产权学院)	租赁和商务服务业(25.50%)、公共管理、社会保障和社会组织(22.71%)、教育(7.57%)、金融业(7.57%)、科学研究和技术服务业(7.17%)
新闻与传播学院	信息传输、软件和信息技术服务业(25.56%)、文化、体育和娱乐业(15.04%)、教育(13.53%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.02%)、房地产业(8.27%)
艺术学院	教育(50.00%)、文化、体育和娱乐业(13.10%)、租赁和商务服务业(8.33%)
体育学院	文化、体育和娱乐业(40.00%)、教育(34.00%)、金融业(6.00%)
设计学院	信息传输、软件和信息技术服务业(27.50%)、文化、体育和娱乐业(15.50%)、制造业(15.50%)、教育(11.00%)

院系	主要就业行业
医学院	卫生和社会工作(81.40%)、教育(6.98%)、科学研究和技术服务业(6.98%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.65%)

### (三) 就业单位流向<sup>4</sup>

学校 2020 届毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位为吸纳毕业生就业的主渠道，其中流向单位类型主要为民营企业，占比达到 45.84%；其次为国有企业（22.85%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 64.95%），可见大型企业成为吸纳毕业生就业的主体，起到就业“稳压器”的重要作用。

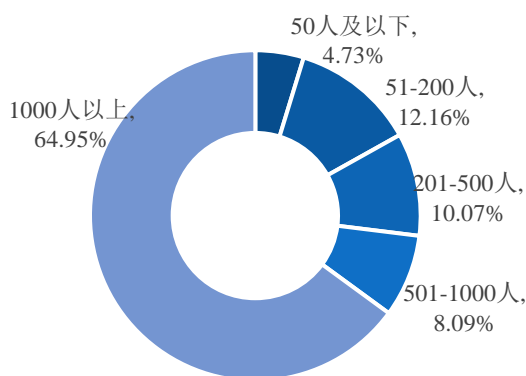
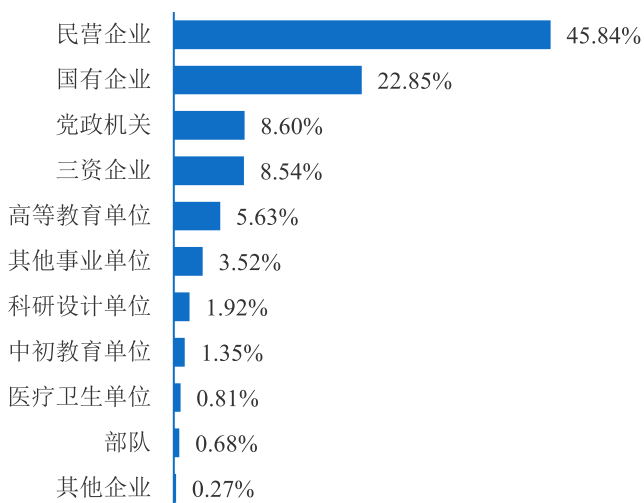


图 1-8 2020 届毕业生就业单位性质分布

图 1-9 2020 届毕业生就业单位规模分布

分学历层次来看，本科毕业生和硕士研究生就业主阵地是企业单位，其中，又以民营企业 and 国有企业为主；博士研究生主要进入高等教育单位。

表 1-10 2020 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

就业单位性质		本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
企业单位	民营企业	1571	1634	25	3230	45.84%
	国有企业	711	874	25	1610	22.85%
	三资企业	215	384	3	602	8.54%
	其他企业	12	7	0	19	0.27%
	小计	2509	2899	53	5461	77.49%
	高等教育单位	85	107	205	397	5.63%

<sup>4</sup> 针对已就业毕业生（除自由职业、境内升学、出国（境）留学外）（7047 人）进一步统计分析其就业单位分布。其中博士研究生攻读博士后，按参加工作计算。

就业单位性质		本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体	
事业 单位	其他事业单位	75	168	5	248	3.52%
	科研设计单位	15	99	21	135	1.92%
	中初教育单位	26	68	1	95	1.35%
	医疗卫生单位	8	43	6	57	0.81%
	<b>小计</b>	<b>209</b>	<b>485</b>	<b>238</b>	<b>932</b>	<b>13.23%</b>
党政机关		170	428	8	606	8.60%
部队		33	13	2	48	0.68%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

#### （四）就业职业流向<sup>5</sup>

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 33.95%；其次为“其他专业技术人员”（11.51%）。

表 1-11 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
工程技术人员	33.95%
其他专业技术人员	11.51%
教学人员	6.95%
科学研究人员	6.83%
公务员	6.36%
商业和服务业人员	4.88%
金融业务人员	4.62%
办事人员和有关人员	4.34%
经济业务人员	2.04%
法律专业人员	1.81%

分不同学历层次来看，博士研究生职业较为集中，从事“科学研究人员”和“教学人员”的合计占比达 83.44%。本科毕业生和硕士研究生职业分类较为多元，均以“工程技术人员”为主，“其他专业技术人员”次之。

<sup>5</sup> 针对已就业毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）（7419 人）进一步统计分析其就业职业分布。其中博士研究生攻读博士后，按参加工作计算。

**表 1-12 2020 届不同学历层次毕业生就业职业分布**

本科毕业生就业职业 (占比前十位)		硕士研究生就业职业 (占比前十位)		博士研究生就业职业 (占比前十位)	
工程技术人员	32.86%	工程技术人员	36.90%	科学研究人员	48.01%
其他专业技术人员	11.87%	其他专业技术人员	11.95%	教学人员	35.43%
教学人员	7.04%	公务员	9.11%	工程技术人员	7.95%
商业和服务业人员	5.44%	科学研究人员	6.16%	其他专业技术人员	1.99%
办事人员和有关人员	5.29%	金融业务人员	4.84%	公务员	1.99%
金融业务人员	4.73%	商业和服务业人员	4.71%	商业和服务业人员	0.99%
科学研究人员	3.81%	教学人员	4.66%	办事人员和有关人员	0.99%
公务员	3.50%	办事人员和有关人员	3.80%	金融业务人员	0.66%
经济业务人员	2.24%	法律专业人员	2.15%	经济业务人员	0.33%
文学艺术工作人员	1.75%	经济业务人员	1.99%	卫生专业技术人员	0.33%

各院系毕业生职业流向如下表所示，其中材料科学与工程学院、电力学院、电子与信息学院等学院毕业生就业职业主要为“工程技术人员”，电子商务系、工商管理学院（创业教育学院）等学院毕业生就业职业主要为“商业和服务业人员”，经济与金融学院毕业生就业职业主要为“金融业务人员”，公共管理学院毕业生就业职业主要为“公务员”，数学学院、外国语学院和艺术学院毕业生从事职业以“教学人员”为主，体育学院毕业生从事职业集中于“体育工作人员”，医学院毕业生职业集中于“卫生专业技术人员”。

**表 1-13 2020 届各院系毕业生就业职业分布**

学院	主要就业职业
机械与汽车工程学院	工程技术人员(55.61%)、科学研究人员(10.76%)、其他专业技术人员(8.03%)
建筑学院	工程技术人员(53.61%)、其他专业技术人员(19.39%)
土木与交通学院	工程技术人员(64.93%)、其他专业技术人员(5.85%)、公务员(5.22%)
电子与信息学院	工程技术人员(60.00%)、其他专业技术人员(18.48%)
材料科学与工程学院	工程技术人员(45.12%)、科学研究人员(17.48%)、其他专业技术人员(10.98%)
化学与化工学院	工程技术人员(26.74%)、科学研究人员(13.11%)、其他专业技术人员(12.60%)、教学人员(11.05%)
轻工科学与工程学院	工程技术人员(24.30%)、科学研究人员(21.50%)、其他专业技术人员(13.08%)、教学人员(7.48%)、公务员(5.61%)
食品科学与工程学院	科学研究人员(15.70%)、教学人员(12.56%)、其他专业技术人员(11.21%)、公务员(8.52%)、商业和服务业人员(8.07%)



学院	主要就业职业
数学学院	教学人员(24.07%)、其他专业技术人员(17.28%)、工程技术人员(16.05%)、办事人员和有关人员(9.88%)、金融业务人员(8.02%)
物理与光电学院	工程技术人员(31.00%)、教学人员(20.00%)、其他专业技术人员(10.00%)、军人(7.00%)、金融业务人员(6.00%)
经济与金融学院	金融业务人员(35.79%)、经济业务人员(9.82%)、商业和服务业人员(9.12%)
旅游管理系	商业和服务业人员(28.07%)、办事人员和有关人员(12.28%)、教学人员(12.28%)
电子商务系	商业和服务业人员(14.62%)、工程技术人员(12.31%)、金融业务人员(9.23%)、科学研究人员(7.69%)、其他专业技术人员(6.92%)
自动化科学与工程 学院	工程技术人员(63.04%)、其他专业技术人员(13.62%)、科学研究人员(5.45%)
计算机科学与工程 学院	工程技术人员(54.41%)、其他专业技术人员(24.71%)
电力学院	工程技术人员(68.65%)、其他专业技术人员(9.93%)、科学研究人员(7.06%)
生物科学与工程学 院	科学研究人员(31.45%)、教学人员(15.09%)、其他专业技术人员(11.32%)、工程技术人员(10.06%)
环境与能源学院	工程技术人员(39.38%)、科学研究人员(17.10%)、其他专业技术人员(10.88%)
软件学院	工程技术人员(48.07%)、其他专业技术人员(26.71%)、金融业务人员(5.64%)
工商管理学院(创 业教育学院)	商业和服务业人员(21.59%)、金融业务人员(18.45%)、其他专业技术人员(13.42%)、经济业务人员(12.79%)、工程技术人员(10.27%)
公共管理学院	公务员(54.92%)、办事人员和有关人员(17.21%)、教学人员(6.28%)
马克思主义学院	办事人员和有关人员(16.51%)、教学人员(15.60%)、其他专业技术人员(15.60%)、公务员(11.93%)
外国语学院	教学人员(28.57%)、办事人员和有关人员(12.09%)、金融业务人员(7.69%)、商业和服务业人员(6.59%)
法学院(知识产 权学院)	法律专业人员(50.60%)、公务员(14.34%)、办事人员和有关人员(5.18%)
新闻与传播学院	商业和服务业人员(13.53%)、办事人员和有关人员(9.77%)、新闻出版和文化工作人员(9.02%)、教学人员(8.27%)、其他专业技术人员(6.02%)
艺术学院	教学人员(40.48%)、文学艺术工作人员(17.86%)、商业和服务业人员(8.33%)、办事人员和有关人员(5.95%)
体育学院	体育工作人员(40.00%)、教学人员(30.00%)
设计学院	其他专业技术人员(25.00%)、文学艺术工作人员(15.50%)、工程技术人员(11.00%)
医学院	卫生专业技术人员(69.77%)、科学研究人员(9.30%)、办事人员和有关人员(6.98%)、教学人员(6.98%)

## 四、国家战略导向就业

学校大力开展就业引导工程，从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，主动对接高质量发展对创新型、复合型、技能型人才的需要，积极引导、鼓励毕业生到国家重大工程、重大项目、重要领域建功立业。

### （一）重点单位流向<sup>6</sup>

2020届毕业生在500强企业就业占企业就业的36.64%。其中，被世界500强企业录用的人数1546人，占比为28.31%；被中国500强企业录用的毕业生人数1356人，占比为24.83%；不同学历层次毕业生具体重点单位分布详见下表。

**表 1-14 2020 届毕业生 500 强企业流向分布**

重点单位	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	人数	人数	占比	人数	占比
世界 500 强	637	25.39%	894	30.84%	15	28.30%	1546	28.31%
中国 500 强	610	24.31%	735	25.35%	11	20.75%	1356	24.83%

招录华南理工大学 2020 届毕业生主要就业单位详见下表。

**表 1-15 2020 届毕业生主要就业单位分布**

序号	单位名称	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总计
1	华为技术有限公司	80	241	3	324
2	中国南方电网有限责任公司	115	107	6	228
3	腾讯控股有限公司	54	90	0	144
4	华南理工大学	69	23	34	126
5	中国建筑股份有限公司	83	27	0	110
6	普联技术有限公司	65	36	0	101
7	广州博冠信息科技有限公司	30	46	0	76
8	中国移动通信集团公司	27	40	0	67
9	美的集团股份有限公司	13	33	0	46
10	中兴通讯股份有限公司	5	36	0	41

<sup>6</sup> 世界 500 强：《财富》杂志每年评选的“全球最大五百家公司”，本调查统计以《财富》2020 年发布的世界 500 强名单为依据；中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2020 年发布的中国 500 强名单为依据。

序号	单位名称	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总计
11	广州汽车工业集团	21	20	0	41
12	中国农业银行	23	17	0	40
13	中国电信集团公司	13	22	1	36
14	好未来教育集团	33	3	0	36
15	广州富力地产股份有限公司	32	4	0	36
16	中国工商银行	18	13	0	31
17	华南理工大学建筑设计研究院	4	26	1	31
18	中国石油化工集团公司	9	18	3	30
19	中国华润有限公司	11	19	0	30
20	珠海格力电器股份有限公司	20	6	1	27
21	广西壮族自治区党委组织部	3	23	1	27
22	中国保利集团	5	21	0	26
23	深圳市艾酷通信软件有限公司	6	20	0	26
24	中新国际联合研究院	0	25	0	25
25	TCL 科技集团股份有限公司	20	5	0	25
26	深信服科技股份有限公司	13	11	0	24
27	深圳今日头条科技有限公司	17	7	0	24
28	广发银行股份有限公司	15	9	0	24
29	中国银行	10	13	0	23
30	中国恒大集团	18	5	0	23
31	中国交通建设股份有限公司	11	12	0	23
32	顺丰控股股份有限公司	5	18	0	23
33	深圳市欢太科技有限公司	11	12	0	23
34	深圳迈瑞生物医疗电子股份有限公司	0	23	0	23
35	广州供电局有限公司	0	23	0	23
36	招商银行	5	17	0	22
37	国家知识产权局专利局 专利审查协作广东中心	0	21	0	21
38	中国联合网络通信股份有限公司	15	5	0	20
39	广东东阳光药业有限公司	0	20	0	20

注：1. 主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥20 人的单位；

2. 主要就业单位根据招录总人数降序排列。

## （二）重点区域就业

**重点区域就业概览：**2020届毕业生中，88.29%的毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，74.70%的毕业生赴粤港澳大湾区就业，赴长江经济带、西部地区和京津冀地区就业的占比分别为11.74%、5.89%和2.59%，不同学历层次流向重点区域就业的情况详见下表。

表 1-16 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
“一带一路” <sup>7</sup>	2877	88.47%	3445	89.13%	228	75.50%	6550	88.29%
粤港澳大湾区 <sup>8</sup>	2393	73.59%	2976	77.00%	173	57.28%	5542	74.70%
长江经济带 <sup>9</sup>	350	10.76%	466	12.06%	55	18.21%	871	11.74%
西部地区 <sup>10</sup>	219	6.73%	183	4.73%	35	11.59%	437	5.89%
京津冀地区 <sup>11</sup>	96	2.95%	86	2.23%	10	3.31%	192	2.59%

注：上述表格针对已就业毕业生（除境内升学、出国（境）留学外）统计分析。

**服务粤港澳大湾区经济建设情况：**学校立足区域优势，积极抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，2020届毕业生流向粤港澳大湾区就业的占比达74.70%，从行业布局来看，主要流向了高新技术产业、制造业、教育等重点领域。

<sup>7</sup> “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南和重庆。

<sup>8</sup> 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。

<sup>9</sup> 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

<sup>10</sup> 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

<sup>11</sup> 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

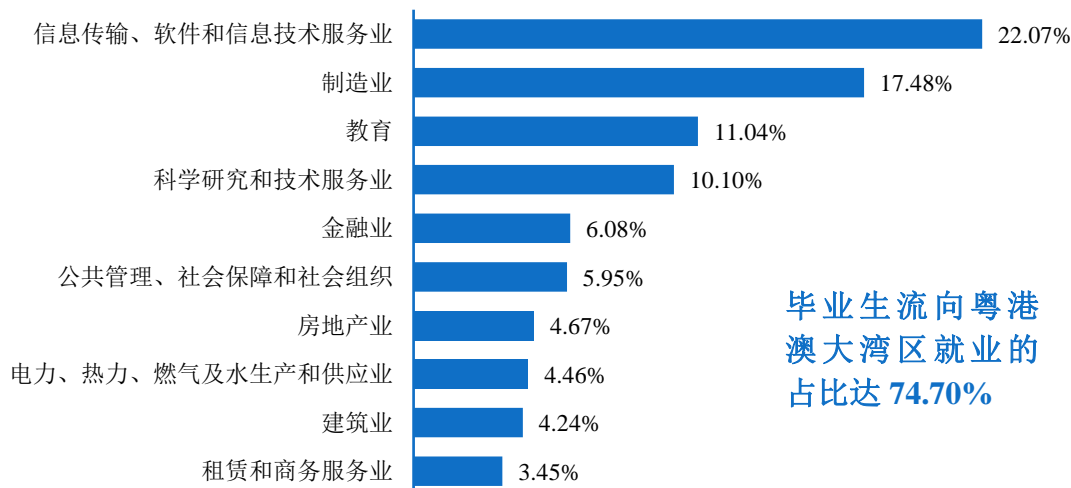


图 1-10 2020 届毕业生粤港澳大湾区就业行业流向分布（列举占比前十位）

**服务西部地区经济建设情况：**2020 届毕业生到西部地区就业 437 人，流向人数位居前五位的地区主要为广西壮族自治区（147 人）、四川省（77 人）、贵州省（43 人）、云南省（41 人）和新疆维吾尔自治区（33 人），毕业生流向西部地区各省市就业的情况分布详见下表。

表 1-17 2020 届毕业生西部地区就业分布

西部地区	人数	西部地区	人数
广西	147	重庆	24
四川	77	甘肃	14
贵州	43	西藏	13
云南	41	青海	8
新疆	33	宁夏	8
陕西	24	内蒙古	5

从西部地区就业毕业生行业流向来看，毕业生流向公共管理、社会保障和社会组织、教育和制造业等重点领域就业的人数占比相对较高。



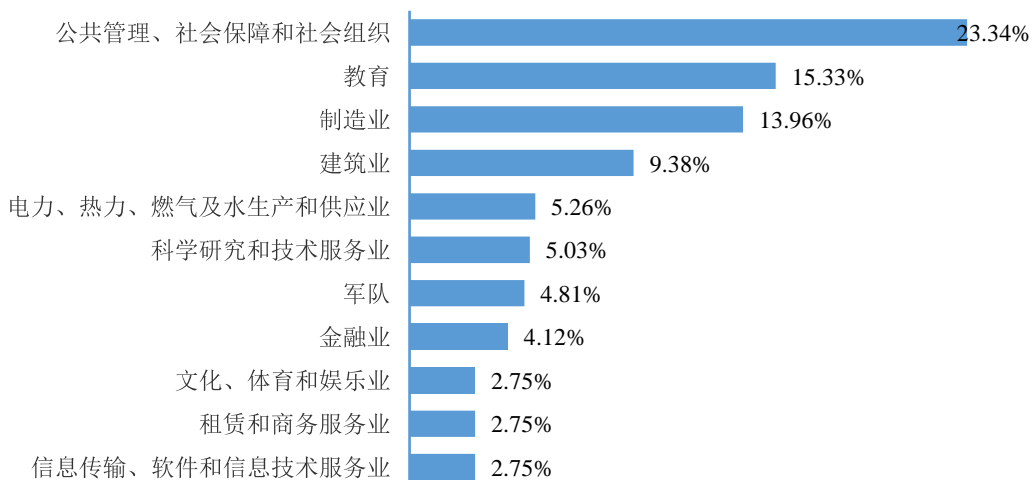


图 1-11 2020 届毕业生西部地区就业行业流向分布（占比前十位）

### （三）基层项目就业

学校着力培养具备“家国情怀，全球视野”的领军领导人才，引导毕业生赴基层、重点领域建功立业，研究制定了《华南理工大学毕业生赴基层和重点领域就业“笃行奖”奖励办法》，积极选拔推送毕业生参与基层项目就业。2020 届毕业生中，进入中央/地方基层项目的毕业生超过 182 人，主要分布在广东、广西、四川等 21 个省、市、自治区。具体分布如下表所示：

表 1-18 2020 届基层项目就业地区流向分布

省（市、自治区）	人数	省（市、自治区）	人数
广东	50	山东	4
广西	38	西藏	3
四川	12	宁夏	3
河北	11	黑龙江	3
贵州	11	山西	2
江西	11	北京	1
浙江	8	青海	1
甘肃	8	重庆	1
湖南	5	陕西	1
云南	4	福建	1
河南	4	-	-

注：上述数据不包含部分去向为基层项目就业但信息填写为签就业协议形式就业的群体。

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、促进基层就业措施。相关统计分析结果如下。

**基层就业认知情况：**学校 2020 届 74.99% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 3.53%、“比较了解”的占比为 15.87%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（50.65%）途径了解的占比相对较高，其次是学院宣传（34.29%）、身边的老师和朋友（31.50%）和在基层就业的校友或朋友（29.07%）。

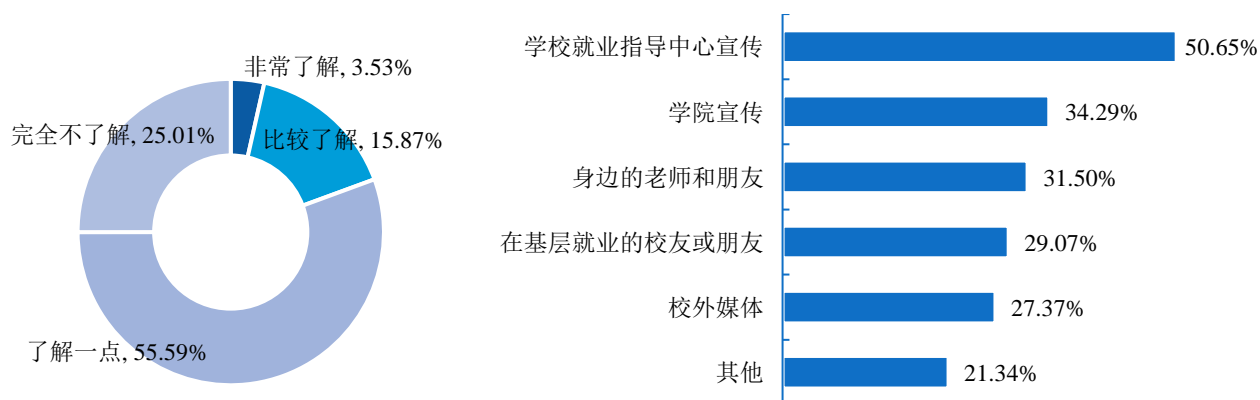


图 1-12 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进基层就业的措施：**针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加大对基层就业学生的奖励”和“加强大学生基层服务的宣传教育”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 64.94%、64.73%和 57.18%。

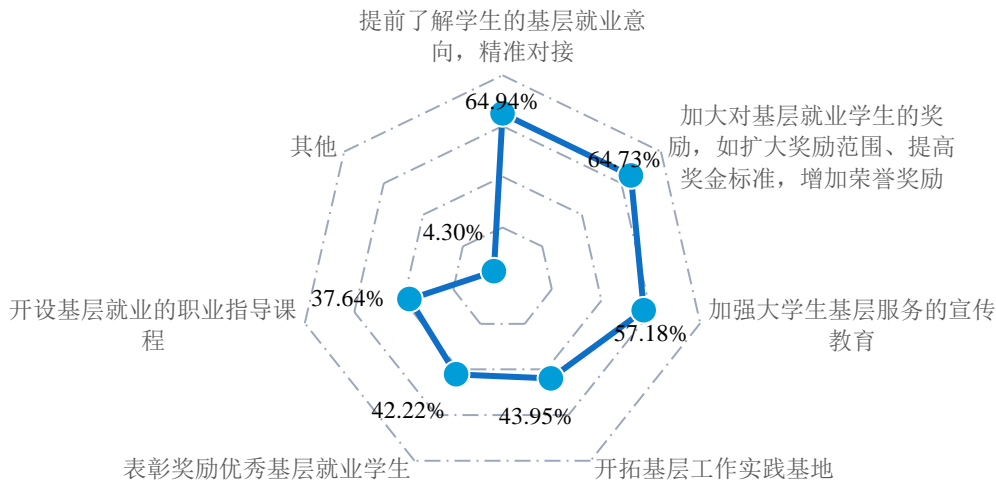


图 1-13 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 五、继续深造

学校 2020 届毕业生选择继续深造的人数为 2562 人，占毕业生总人数的 25.11%；其中境内升学 1794 人（占毕业生总人数的 17.58%），出国（境）留学 768 人（占毕业生总人数的 7.53%）。本科毕业生选择继续深造的比例为 40.66%，其中境内升学率为 28.88%，出国（境）留学率为 11.78%。各学历层次毕业生继续深造情况详见下图。

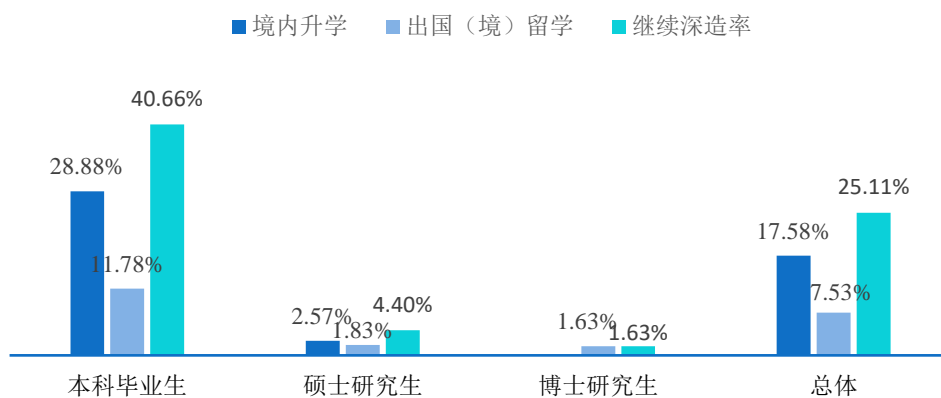


图 1-14 2020 届毕业生境内外继续深造情况分布

2020 届本科毕业生继续深造率较高的学院是医学院（74.07%）和外国语学院（67.01%）。本科毕业生继续深造率较高的专业是材料科学与工程(全英创新班)（94.12%）、应用化学(创新班)（85.00%）、土木工程(卓越全英班)（83.33%）、机械工程(创新班)（81.48%）和工商管

理(2+2 联合班) (80.00%)。本科各院系及专业毕业生继续深造率具体分布详见附表 1-3。

## (一) 境内升学

**境内升学率:** 华南理工大学 2020 届毕业生中, 有 1794 名毕业生的毕业去向为境内升学。在本科毕业生中, 共有 1690 人选择境内升学, 占本科毕业生总数的 28.88%; 硕士研究生中, 共有 104 人选择境内升学, 占硕士研究生总数的 2.57%。

从本科毕业生各院系境内升学率来看, 其中医学院 (74.07%) 境内升学率相对较高, 其次为材料科学与工程学院 (41.36%)、电子与信息学院 (40.66%)。本科各院系毕业生境内升学率详见下表。

表 1-19 2020 届各院系本科毕业生境内升学率分布

学院	境内升学率	学院	境内升学率
医学院	74.07%	计算机科学与工程学院	25.68%
材料科学与工程学院	41.36%	法学院 (知识产权学院)	23.27%
电子与信息学院	40.66%	食品科学与工程学院	22.81%
生物科学与工程学院	38.66%	工商管理学院 (创业教育学院)	22.33%
自动化科学与工程学院	36.82%	电子商务系	21.80%
化学与化工学院	35.66%	公共管理学院	21.65%
电力学院	34.22%	外国语学院	21.65%
物理与光电学院	33.91%	软件学院	21.60%
土木与交通学院	33.73%	经济与金融学院	20.06%
建筑学院	29.89%	新闻与传播学院	17.97%
环境与能源学院	29.52%	体育学院	17.50%
机械与汽车工程学院	29.42%	旅游管理系	16.67%
数学学院	29.33%	设计学院	13.36%
轻工科学与工程学院	28.21%	艺术学院	12.24%

**境内升学院校层次分布:** 华南理工大学 2020 届境内升学毕业生中, 流向一流大学建设高校的毕业生比例为 91.97%, 流向一流学科建设高校的比例为 4.46%。其中本科生流向一流大学建设高校的比例为 91.95%, 硕士研究生流向一流大学建设高校的比例为 92.31%。不同学历层次毕业生境内升学院校类别<sup>12</sup>分布详见下表。

<sup>12</sup> “双一流”院校根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》, 正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。

**表 1-20 2020 届毕业生境内升学院校流向**

院校类别	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
一流大学建设高校	1554	91.95%	96	92.31%	1650	91.97%
一流学科建设高校	75	4.44%	5	4.81%	80	4.46%
科研院所	24	1.42%	2	1.92%	26	1.45%
其他高校	37	2.19%	1	0.96%	38	2.12%
<b>合计</b>	<b>1690</b>	<b>100.00%</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>	<b>1794</b>	<b>100.00%</b>

**境内升学院校分布：**2020 届本科毕业生境内升学院校主要流向了本校，其次为中山大学、浙江大学、同济大学等一流大学建设高校，具体分布详见下表。

**表 1-21 2020 届本科毕业生主要境内升学高校和科研院所分布**

序号	院校名称	人数	序号	院校名称	人数
1	华南理工大学	1154	20	南开大学	6
2	中山大学	88	21	江南大学	6
3	浙江大学	35	22	中央财经大学	6
4	同济大学	28	23	天津大学	6
5	清华大学	23	24	南方科技大学	5
6	中国科学技术大学	23	25	中南财经政法大学	5
7	上海交通大学	21	26	北京师范大学	4
8	北京大学	18	27	四川大学	4
9	武汉大学	18	28	上海科技大学	4
10	西安交通大学	15	29	北京航空航天大学	3
11	复旦大学	14	30	中国药科大学	3
12	华中科技大学	14	31	上海财经大学	3
13	东南大学	13	32	华东师范大学	3
14	南京大学	12	33	中国传媒大学	3
15	哈尔滨工业大学	11	34	哈尔滨工程大学	3
16	中国人民大学	9	35	中国科学院上海有机化学研究所	3
17	中国科学院大学	9	36	国防科技大学	3
18	厦门大学	8	37	电子科技大学	3
19	华南师范大学	7	38	北京邮电大学	3

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 3$ 人的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**境内升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（74.44%），其次是“提升综合素质/能力”（73.68%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

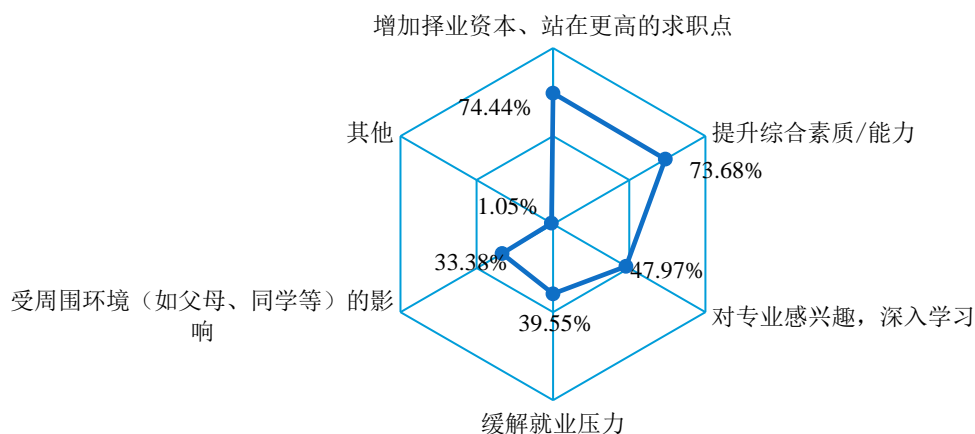


图 1-15 2020 届毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.63%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择境内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 25.41%，“比较满意”占比为 54.74%。

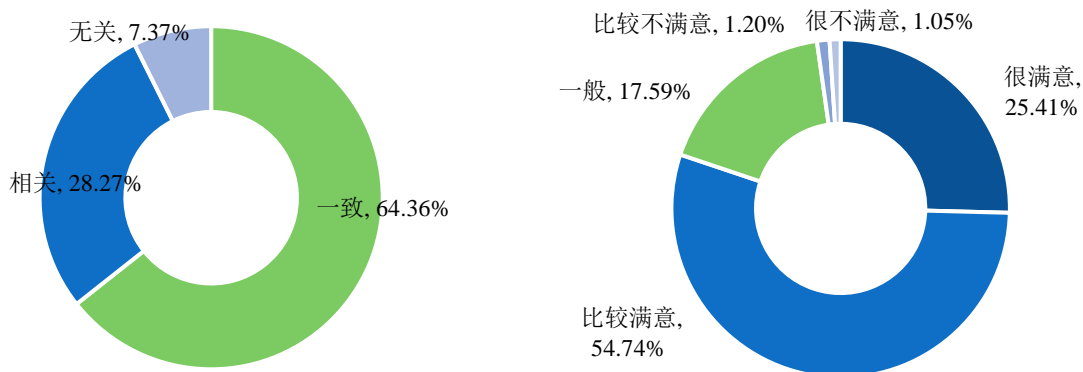


图 1-16 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和  $\neq$  100.00%。



## （二）出国（境）留学

学校 2020 届毕业生中，有 768 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 7.53%。其中本科毕业生 689 人，比例为 11.78%。从出国（境）留学地区来看，毕业生出国（境）主要流向了英国、美国和中国香港，占比分别为 26.95%、20.44%、17.32%；其余占比较高的有新加坡（8.20%）、澳大利亚（7.29%）等。具体分布详见下表。

表 1-22 2020 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

国家（地区）	人数	占比
英国	207	26.95%
美国	157	20.44%
中国香港	133	17.32%
新加坡	63	8.20%
澳大利亚	56	7.29%
日本	39	5.08%
荷兰	24	3.13%
德国	23	2.99%
加拿大	15	1.95%
法国	9	1.17%
意大利	9	1.17%
瑞典	7	0.91%
中国澳门	6	0.78%
瑞士	4	0.52%
韩国	3	0.39%
新西兰	3	0.39%
丹麦	3	0.39%
芬兰	2	0.26%
西班牙	1	0.13%
挪威	1	0.13%
白俄罗斯	1	0.13%
菲律宾	1	0.13%
比利时	1	0.13%
<b>总计</b>	<b>768</b>	<b>100.0%</b>

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**出国（境）留学院校：**2020届出国（境）留学毕业生中，赴QS世界排名前50高校深造的有363人（占比47.27%），赴QS世界排名前100深造有518人（占比67.45%）。主要留学院校分布（世界TOP50）详见下表。

**表 1-23 2020 届毕业生出国（境）留学院校类别分布**

院校类别		本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
QS 排名前 200 名高校 <sup>13</sup>	1-20	153	22.21%	4	5.06%	157	20.44%
	21-50	185	26.85%	21	26.58%	206	26.82%
	51-100	141	20.46%	14	17.72%	155	20.18%
	101-200	55	7.98%	7	8.86%	62	8.07%
其他高校		155	22.50%	33	41.77%	188	24.48%
<b>总计</b>		689		79		768	

注：毕业研究生包含硕士研究生和博士研究生。

注：因四舍五入保留2位小数会存在误差，故保留2位小数的占比加总之和≠100.00%。

**表 1-24 2020 届毕业生出国（境）留学院校分布（世界 TOP50）**

QS 排名	留学院校	人数	QS 排名	留学院校	人数
3	哈佛大学	2	27	曼彻斯特大学	15
5	牛津大学	3	27	香港科技大学	29
7	剑桥大学	3	29	西北大学	1
8	帝国理工学院	21	30	加州大学伯克利分校	5
9	芝加哥大学	1	31	澳洲国立大学	3
10	伦敦大学学院	29	31	伦敦大学国王学院	11
11	新加坡国立大学	32	35	纽约大学	9
13	南洋理工大学	26	36	加州大学洛杉矶分校	2
14	洛桑联邦理工学院	1	38	京都大学	2
16	宾夕法尼亚大学	8	40	悉尼大学	18
17	耶鲁大学	1	41	墨尔本大学	15
18	康奈尔大学	3	42	杜克大学	2
19	哥伦比亚大学	14	43	香港中文大学	20
20	爱丁堡大学	13	44	新南威尔士大学	11
22	香港大学	32	46	昆士兰大学	4
24	东京大学	3	48	香港城市大学	17
25	多伦多大学	2	50	慕尼黑工业大学	1

<sup>13</sup> QS 世界大学排名：英国高等教育资讯和分析数据提供商 QS 发布了 2021QS 世界大学排名 1000 强榜单。

QS 排名	留学院校	人数	QS 排名	留学院校	人数
25	约翰霍普金斯大学	4	-	-	-

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（78.67%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（62.67%）。

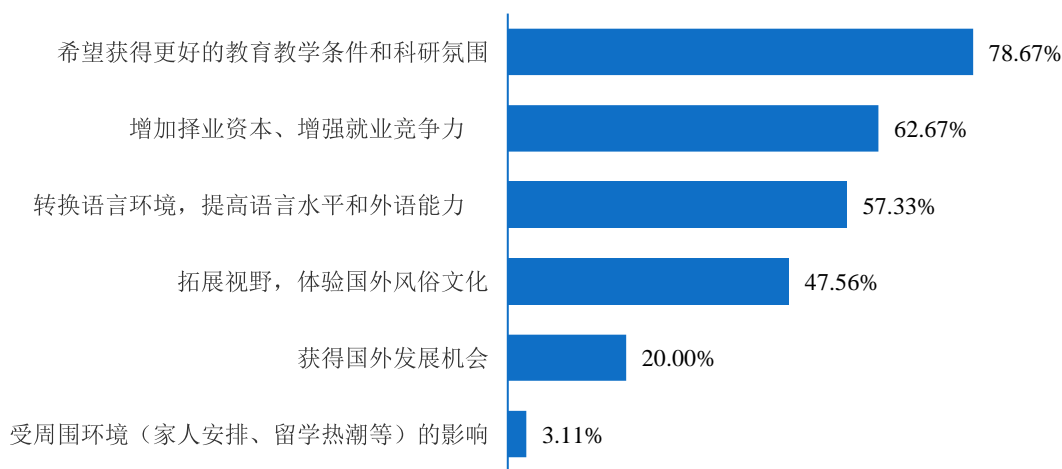


图 1-17 2020 届毕业生出国（境）留学原因

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 90.67%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 17.78%，“比较满意”占比为 63.56%。

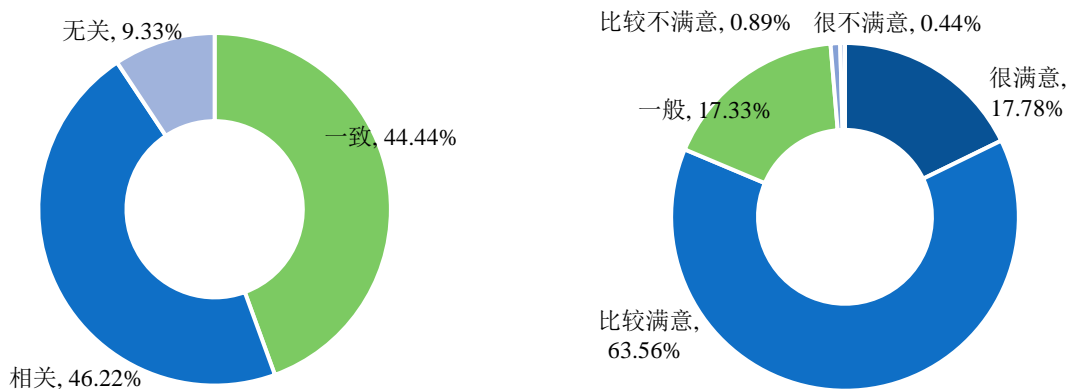


图 1-18 2020 届毕业生出国（境）留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

### （三）疫情对继续深造的影响

毕业生认为疫情对自身境内升学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 52.93%，其中“影响很大”占比 8.42%，“影响较大”占比 21.20%；毕业生反馈疫情对自身境内升学的影响主要体现在“研究生扩招，社会内卷程度加剧”“延长时间线，心理压力加大”“云复试面试形式变更及时间延迟”等方面。

毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 95.56%，其中“影响很大”占比 43.56%，“影响较大”占比 38.67%；毕业生反馈疫情对自身境外深造的影响主要体现在“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”“出入境不方便”“授课形式变更”“人身安全方面”等方面。

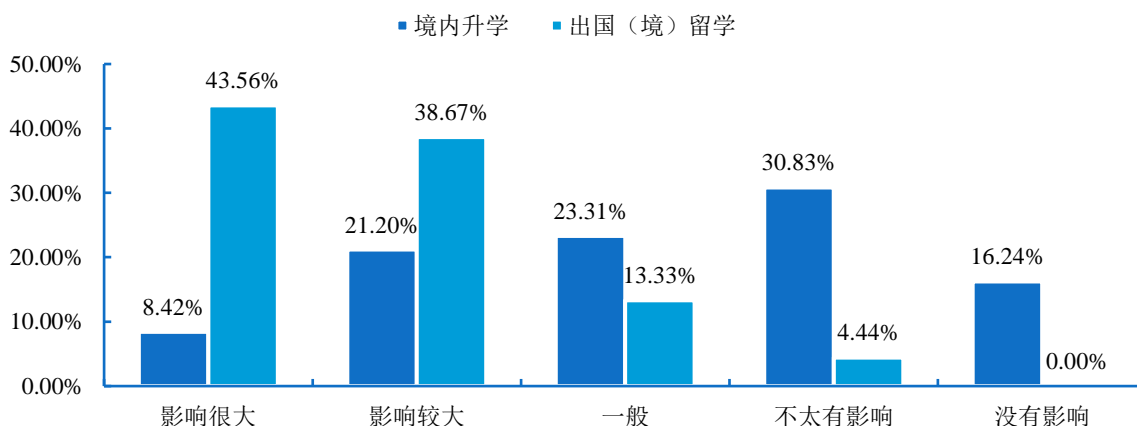


图 1-19 疫情对毕业生继续深造的影响程度分布

## 六、自主创业<sup>14</sup>

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，学校将创新创业教育贯穿入人才培养全过程中，积极营造创新创业文化氛围，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查毕业生创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

<sup>14</sup> 此处数据来源于第三方机构调查。

**创业行业及与所学专业相关性：**2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”和“教育”。毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 54.54%。

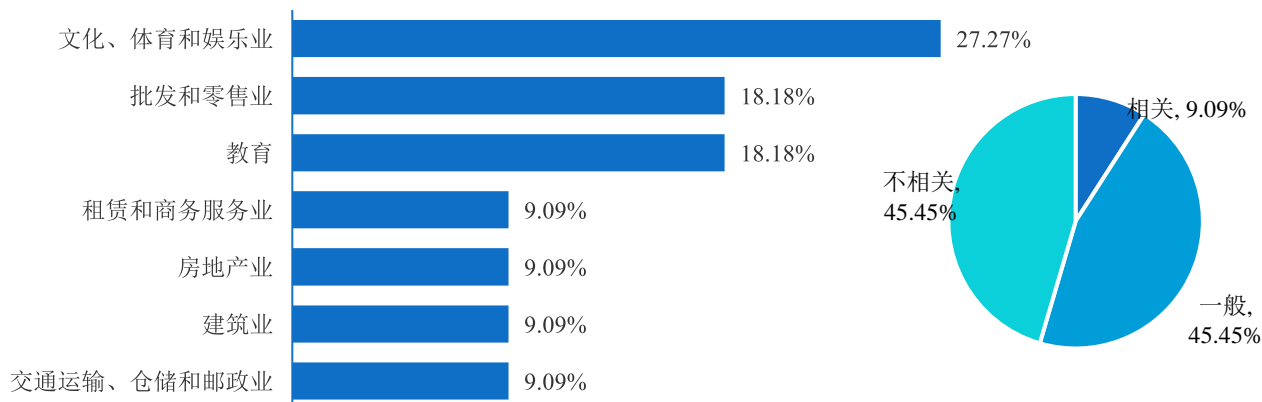


图 1-20 2020 届毕业生创业行业及与所学专业相关性分布

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（81.82%）和“对创业充满兴趣、激情”（81.82%），毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

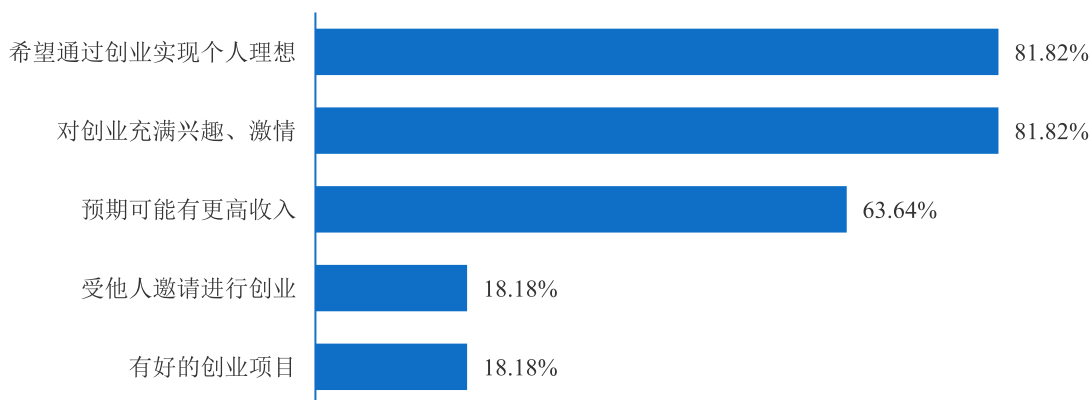


图 1-21 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（54.55%），其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（45.45%）和“创新创业大赛”（36.36%）。

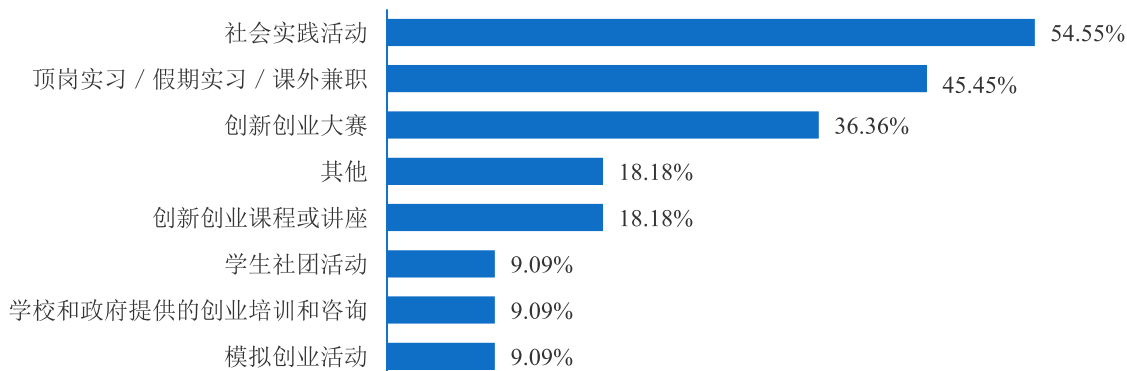


图 1-22 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

学校 2020 届目前未就业的毕业生共 224 人，占毕业生总人数的 2.20%。针对本校未落实群体进一步调查分析其去向分布及需学校提供的支持分布，为构建未就业群体精准指导帮扶机制提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。

**未落实群体目前去向分析：**主要为“准备升学考试”（49.00%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（25.90%）和“正在选择就业单位中”（9.96%）。

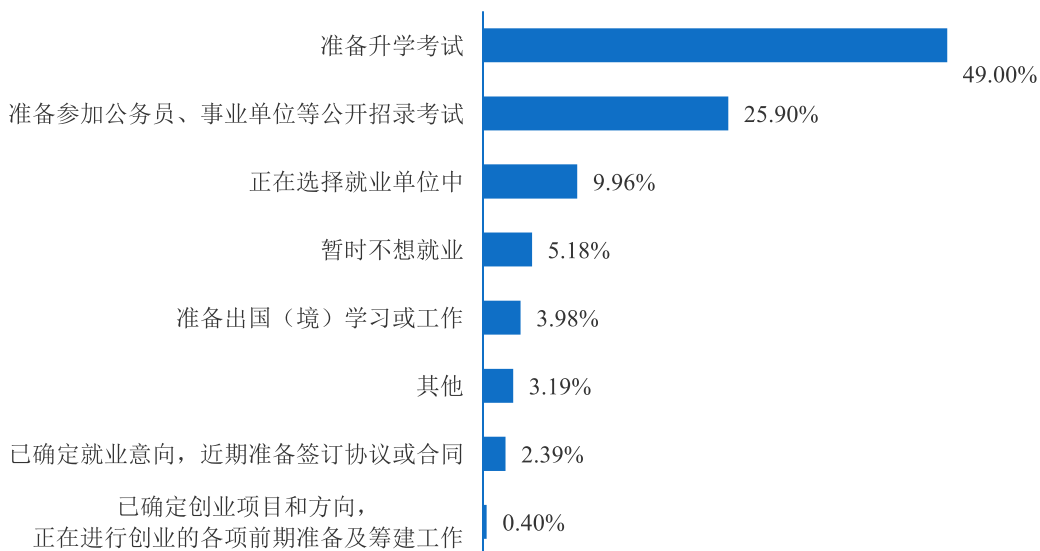
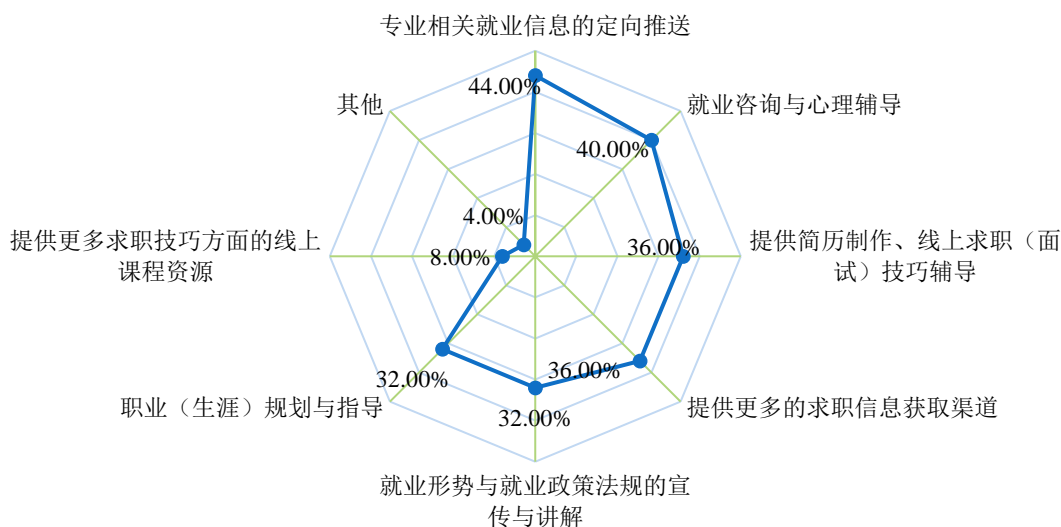


图 1-23 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布



**希望提供的支持分布：**有就业意愿仍未落实就业的毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”和“就业咨询与心理辅导”，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“服务不断线”，助力毕业生顺利就业。



**图 1-24 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布**

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

就业是最大的民生。新冠肺炎疫情爆发后，华南理工大学将学生就业工作全部转到线上，推出毕业生一站式求职服务云平台，和教育部同步发布《关于做好2020届毕业生就业创业工作的通知》（华南工学〔2020〕8号），明确提出了做好2020届毕业生就业工作的22条举措，进入抵抗疫情冲击的“免疫”模式，确保特殊时期毕业生就业工作的有序推进，华南理工大学就业“免疫”模式广受好评。

疫情前期，广东卫视、广东珠江等6大频道同时播出华南理工大学就业工作，相关报道同时登上中央电视台、学习强国等媒体平台。疫情中期，中国教育报、《中国高等教育》相继发表章熙春书记署名文章《努力打造高校就业“免疫模式”》；疫情后期，中国教育报头版以《华南理工打造后疫情阶段高质量就业》为题报道华工就业工作。教育部应对新型冠状病毒感染肺炎疫情工作领导小组办公室编发的“每日信息摘编”第211期，以“华南理工大学打造毕业生就业工作免疫模式”为题介绍了华工就业工作经验。教育部简报（2020）第13期以“华南理工大学千方百计稳就业促就业”为题介绍了学校稳就业工作经验。

### 一、打造全员化联动机制

#### （一）落实“一把手”工程

学校党委深入贯彻落实习近平总书记重要讲话和指示批示精神，根据党中央、国务院和教育部关于确保今年高校毕业生就业大局总体稳定的要求，党委书记、校长亲自抓就业，在推动就业的“主战场”靠前指挥，先后4次召开包括全校就业工作推进会等在内的全校性就业工作会议，带队抓重点、盯节点、破难点，进一步压实主体责任，建立全链条闭环落实机制。其中，学校就业工作领导小组全体成员、各院系就业负责人出席全省推进高校毕业生就业工作电视电话会议，书记校长亲自部署就业工作；首次召开全校2020届毕业生就业推进会，落地落实落细各项举措，邀请就业工作有亮点、有特色的学院分享就业工作经验，校友工作处介绍了调动校友资源“稳就业”的相关举措。通过各院系之间的分享交流，提供针对性帮扶，降低疫情对就业工作的影响，让2020届毕业生就业工作顺利开展。

## （二）压紧压实就业责任

进一步健全校院两级就业创业工作领导小组工作机制，完善院系就业工作考核，实行院长书记“分片包干”制，确保“特事特办”“专人专办”。学校每周通报学院就业进度，共通报 27 次；每月摸排就业进展，细分就业困难原因，精准开展就业促进工作。及时评估双选会等招聘活动效果，及时督促参与率低的学院、调整签约率低的单位。分管校领导带队分批分级前往各二级学院与学院书记、院长、副书记、辅导员开展座谈，发现问题，指导就业。前期对体量较大的学院、往年就业率靠后的学院以及受疫情影响导致需求严重下降的专业所在学院，未雨绸缪，积极开展就业动员会。后期对就业进度滞后学院，召开院长、书记、教学副院长、副书记等参加专项推进会，充分调动多方资源，大力拓展就业渠道。

## （三）加强就业队伍建设

学校按计划分阶段为学院就业工作人员提供培训指导，提升就业队伍专业化和职业化水平。2020 年 7 月为学院就业工作人员提供了就业指导培训，42 人参加为期一周的就业指导线上专题培训（TTT2）；2020 年广东省教育厅推行就业系统改革，实行网上签约，签发电子报到证，全流程线上完成就业派遣工作。根据手续办理流程的变化，重新编写和改版 2020 届就业指导手册，出台《华南理工大学毕业生就业协议书管理暂行规定》、《华南理工大学毕业生违约事务申请办理暂行规定》等管理规定，将就业流程制度化、明确化。为负责 2020 届毕业生的各院系辅导员提供了 3 场业务培训，分步骤指导他们开展就业工作，把工作重点难点及易错点解析清楚。

# 二、全方位推进岗位供给

## （一）立足“大市场”拓展岗位

**用好教育部“24365”等各类部省平台。**截至 2020 年 8 月 31 日，针对 2020 届毕业生组织跨学校、跨区域线上招聘会 61 场、线下招聘会 14 场，企业总数逾 18100 家，提供岗位逾 60 万个。做好就业信息推送，就业微信公众号发布推文 2000 余条，就业在线网站新增注册企

业 2975 家，发布宣讲会信息 1145 场次，发布招聘信息 7114 条，向社会共享招聘岗位 189961 个，为 526 家用人单位发布实习信息，为毕业生提供了充足就业机会。从新业态、新基建等“风口”挖掘新岗位。学校举办了 2020 年春季新基建线上双选会，493 家用人单位提供了 2.5 万多个岗位，近 3000 名学生参会。

**做好就业创业实践基地共建工作。**积极与地方政府、企业、科研院所等单位进行科研、教学、人才培养等方面的交流与合作，共建“大学生就业创业实践基地”。截至目前，共有 420 余家单位与学校共建就业创业实践基地，年均提供实习岗位近 5000 个，有效促进了本校“三创型”人才的培养，提升了学生就业竞争力，增加了就业机会。2020 年，学校继续拓展与优质用人单位的联系合作，分别与 TCL 集团、中国化学工程集团有限公司、中建八局、中化广东石油公司、广州市天河区港澳青年创业服务中心等 9 家企事业单位共建就业实习基地，深入开展多方面交流合作，有效促进了本校“三创型”人才的培养，为实现毕业生更高质量就业奠定基础。

## （二）用好“政策包”突出引导

学校着力培养具备“家国情怀，全球视野”的领军领导人才，引导毕业生赴基层、重点领域建功立业，研究制定了《华南理工大学毕业生赴基层和重点领域就业“笃行奖”奖励办法》，引导鼓励面向西部及艰苦边远地区重点单位、基层单位就业，广东省山区就业，国际组织就业，参军入伍。2020 年共有 41 人获得奖金 98500 元。

**定向选调生招录成效显著。**2020 年已有北京、上海、江苏、山东、广西、浙江、重庆、黑龙江、青海、福建、海南等 24 个省市定向华南理工大学招录选调生，其中上海、天津、云南、贵州、山东、黑龙江和辽宁、海南均是首次定向本校选调，根据目前已公布录取情况，预计选调生数量将突破 200 个。

**国际组织实习就业有新进展。**学校组织学生参加联合国人力资源厅广州专场推介会、遴选学生赴北京参加首届联合国机构咨询活动，与 CSC 相关部门紧密联系，及时通过微信公众号、网页和公务通知等向学生推送项目信息。设计学院应届硕士毕业生张小明成功入选联合国开发署纳米比亚 Communications Intern。

**毕业生参军入伍又创新高。**充分宣传国家征兵新政策以及《学校“2+3”征兵计划》，全年共有 17 名同学被批准入伍，其中有 9 名应届生在就业系统填写“应征义务兵”。除在广东入伍外，多名毕业生从户籍地西藏、新疆、重庆等地入伍。此外，尚有 34 名国防生毕业生去各部队建功立业。

### （三）精耕“责任田”深挖潜力

**科研助理蓬勃发展。**学校十分重视科研助理队伍的建设，已于 2019 年 1 月出台了《华南理工大学科研经费聘用人员管理办法（试行）》，从制度上明确了科研助理的经费来源、岗位分类、岗位设置及招聘、聘用与管理、薪酬待遇等管理规定，为科研助理的长效管理提供了政策支撑。2020 年 5 月 7 日，学校党委常委会决议通过了《华南理工大学科研助理岗位招聘办法（试行）的通知》（华南工人〔2020〕8 号），面向应届毕业本科生、硕士研究生招募。截止 11 月底，共开发 394 个科研助理岗位，截至 12 月底，共入职科研助理 269 人，其中应届生 135 人。

**以创业带动就业。**依托双创示范基地建设，学校努力构建和完善“一条生态链”（培育链、创新链、产业链、政策链、资金链相互衔接、有序对接），打造创新创业人才培育有支撑、创新引领有源头、产业对接有平台、政策服务有保障、资金部署有储备的创新创业人才成长环境，以承办第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛为重要载体和有力抓手，推动大学生创新成果在商业转化、技术转化、成果转化的过程中带动创业、促进就业。根据党中央、国务院有关创业就业工作部署及四部委联合下发的“校企行”专项行动通知，学校制定创业就业“校企行”专项行动工作方案，已与招商蛇口签订《双创战略合作协议》，旨在人才资源、教育资源、导师资源、场地资源以及就业岗位资源五个方面达成深度合作，招商蛇口设立人才招聘绿色通道，向学校释放就业岗位。

## 三、全程化开展就业服务

**加强就业引导。**利用各类宣传平台，展示去基层学生代表和一线抗疫人员的工作风采，分享就业典型人物的求职经历等，用榜样的力量激励学生。“故事汇”栏目、“奋进者”栏目



继续推进，向毕业3年以内毕业生征集了389篇留学故事，出版40多万字的《华南理工大学毕业生留学札记》。

**提升就业能力。**学校第一时间开启就业“云指导”，主动将88名就业工作人员和心理咨询中心老师的联系方式挂网，面向学生开放就业咨询与求职心态调试服务、“职业天空”职业生涯规划测试、“就创业直播平台”求职能力提升课程、线上考试辅导等资源，努力做到就业咨询有“门路”，能力提升有“金课”，职业考试有“小灶”。结合疫情防控需要，从22个慕课平台精心挑选出25门“金课”，开通就业创业直播平台和北森生涯教育一体化平台，让学生快速获得生涯规划、求职技巧等视频资源，全年开设《生涯规划与求职技巧》16个班，1273人选修；线上线下相结合地开展职业辅导活动149场，覆盖学生118121人次；开展线上线下个体咨询，组织10位就业老师和2位心理老师组成个体咨询团队，为学生提供生涯规划、求职技巧、心态调适等咨询，全年服务学生412人次。

**强化就业帮扶。**加大农村生源、建档立卡贫困家庭、贫困县生源地及残疾毕业生等重点群体帮扶力度，对各类困难毕业生力行“一对一引导、一对一督促、一对一帮扶”。对湖北籍毕业生，建立了专门的就业信息推送群，保证学生第一时间能获取最新的就业信息，累计推送信息200余条。积极落实人社厅对家庭经济困难学生的就业创业补贴，先后两次发放求职创业补贴，涉及人员956人，金额191.2万元。同时加大资助力度，排查摸底就业困难、家庭困难的“双困”学生，学校给予142人补助金额11万余元。

**开展“一帮一”行动。**2020年4月8日以来，学校积极贯彻落实教育部“六共”要求，逐一落实帮扶任务，与武汉科技大学深度对接，在就业信息、就业渠道、就业指导、教学资源、创业实践、就业管理等方面建立联动机制和实现资源共享，材料、化工、经济、计算机、环境等5个学院也开展了学院层面的帮扶，“一帮一”行动取得良好成效。截至9月，两校联合组织参与线上招聘活动7场、线下招聘活动1场，参会用人单位1730家，提供职位10265个，岗位需求66000余个，共有1157名武汉科技大学毕业生参加以上招聘活动，帮助153名同学解决就业问题。职业辅导活动资源共享，个体咨询服务、职业测评系统均开放给武汉科技大学的同学。59人次接受了个体咨询；630人次参与了简历与面试技巧等求职训练营；约5945人次参加了就业直播课、第四届“勇往职前”职场菁英挑战赛、模拟面试工作坊等就业指导活动。为了共同提升就业指导课程授课水平，两校举行了网络集体备课会，负责就业指导课



程建设的领导及授课教师代表 13 人参加了会议，会上老师们对慕课与教师讲授的衔接、教师与学生互动的设计等技巧方面进行了经验分享与探讨。武汉科技大学 20 名老师参加了就业指导教学培训（TTT2），提高了授课技能。

## 第三篇：就业相关分析

为全面了解本校毕业生岗位适配性与职业发展情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建多维指标体系。其中毕业生就业状况评价包含求职过程、薪酬水平、就业适配性与职业发展和工作满意度，用人单位评价包含对毕业生工作表现满意度评价，对毕业生能力素养的满足度评价。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源

毕业生就业信息来源主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（72.11%）、学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)（57.43%）。可见学校积极整合有效资源，搭建的各类线上线下平台拓宽了毕业生就业渠道，稳定了毕业生择业预期；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

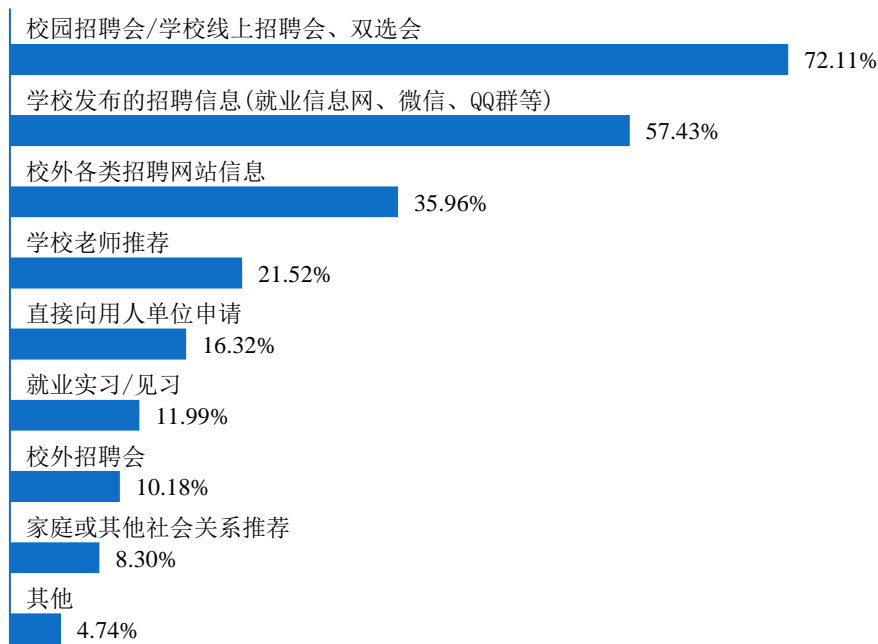


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生获取就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	就业信息来源	毕业研究生
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	71.80%	校园招聘/学校线上招聘会、双选会	72.38%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	59.25%	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	55.80%
校外各类招聘网站信息	39.01%	校外各类招聘网站信息	33.26%
学校老师推荐	26.58%	直接向用人单位申请	17.35%
直接向用人单位申请	15.16%	学校老师推荐	17.02%
就业实习/见习	13.66%	就业实习/见习	10.50%
家庭或其他社会关系推荐	11.43%	校外招聘会	9.94%
校外招聘会	10.43%	家庭或其他社会关系推荐	5.52%
其他	4.22%	其他	5.19%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

### （三）就业形势及择业阻碍

**就业形势：** 面临疫情防控常态化及经济下行压力叠加影响，大学生就业形势更加严峻复杂。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，如下图所示。42.86%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），41.05%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 16.09%。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 84.59%、毕业研究生 83.32%。

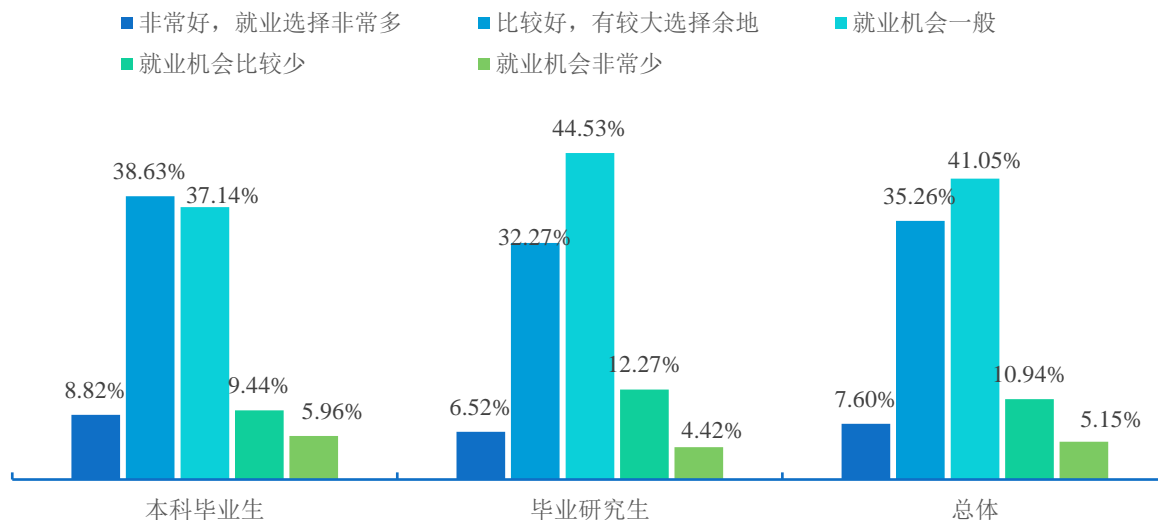


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**毕业生择业阻碍：**受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“求职方法技巧缺乏”、“职业规划不清晰”、“因疫情影响，求职进度有所延期”和“实习/实践经验缺乏”。根据毕业生不同择业阻碍，依托“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

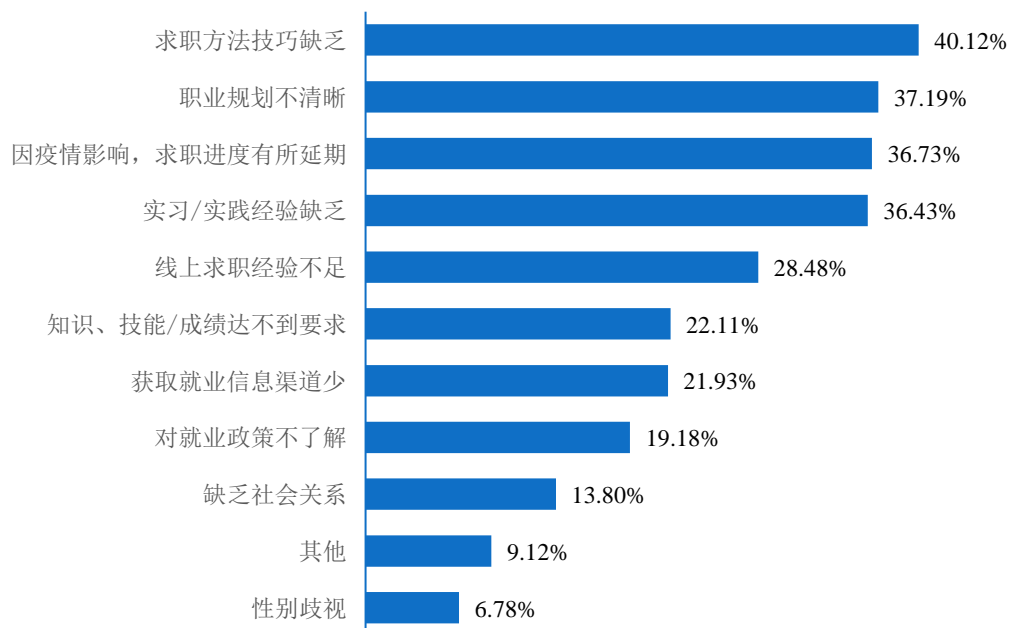


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 二、就业适配性与职业发展

### （一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及不同学历层次专业相关度：**学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 85.65%，均值为 3.75 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 85.62%（3.75 分），硕士研究生专业相关度为 84.70%（3.69 分），博士研究生专业相关度为 97.15%（4.44 分）。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。

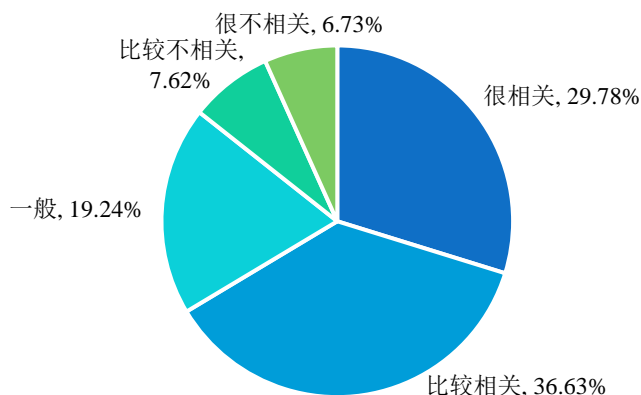


图 3-4 2020 届毕业生专业相关度分布

表 3-2 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	30.55%	35.94%	19.13%	6.68%	7.70%	85.62%	3.75
硕士研究生	26.39%	38.31%	20.00%	8.92%	6.39%	84.70%	3.69
博士研究生	61.43%	24.29%	11.43%	2.86%	-	97.15%	4.44

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**各院系的专业相关度：**本科毕业生中，建筑学院毕业生的专业相关度相对较高，为100.00%，处于“比较相关”水平（4.47分）；而材料科学与工程学院毕业生的专业相关度（71.43%）相对较低，均值为3.22分，处于“一般”水平。

**表 3-3 2020 届各院系本科毕业生专业相关度分布**

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
建筑学院	100.00%	4.47	土木与交通学院	87.14%	3.99
软件学院	97.06%	4.41	经济与贸易学院	85.00%	3.60
计算机科学与工程学院	96.72%	4.23	数学学院	83.87%	3.26
电力学院	91.95%	4.23	自动化科学与工程学院	77.42%	3.35
机械与汽车工程学院	90.00%	3.70	环境与能源学院	73.33%	3.80
设计学院	89.47%	3.79	化学与化工学院	72.50%	3.18
工商管理学院（创业教育学院）	88.52%	3.67	材料科学与工程学院	71.43%	3.22
物理与光电学院	87.50%	3.25	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，软件学院毕业生的专业相关度相对较高，达到了100.00%，处于“比较相关”水平（4.44分）；而材料科学与工程学院毕业生的专业相关度（70.67%）相对较低，均值为3.16分，处于“一般”水平。

**表 3-4 2020 届各院系毕业研究生专业相关度分布**

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
软件学院	100.00%	4.44	设计学院	90.91%	3.95
计算机科学与工程学院	96.88%	4.28	环境与能源学院	87.50%	3.81
公共管理学院	95.45%	4.09	工商管理学院（创业教育学院）	87.18%	3.69
生物科学与工程学院	95.45%	4.32	食品科学与工程学院	84.62%	3.59
建筑学院	94.59%	4.38	自动化科学与工程学院	84.38%	3.41
电力学院	93.02%	4.35	化学与化工学院	82.61%	3.58
经济与贸易学院	92.59%	3.74	新闻与传播学院	80.00%	3.20
电子与信息学院	92.31%	4.05	马克思主义学院	79.49%	3.49
土木与交通学院	91.95%	3.92	机械与汽车工程学院	75.19%	3.40
法学院（知识产权学院）	90.91%	4.14	材料科学与工程学院	70.67%	3.16

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**本科毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”、“相关工作收入待遇较低”和“相关工作不符合自己



的发展规划”；毕业研究生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作收入待遇较低”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

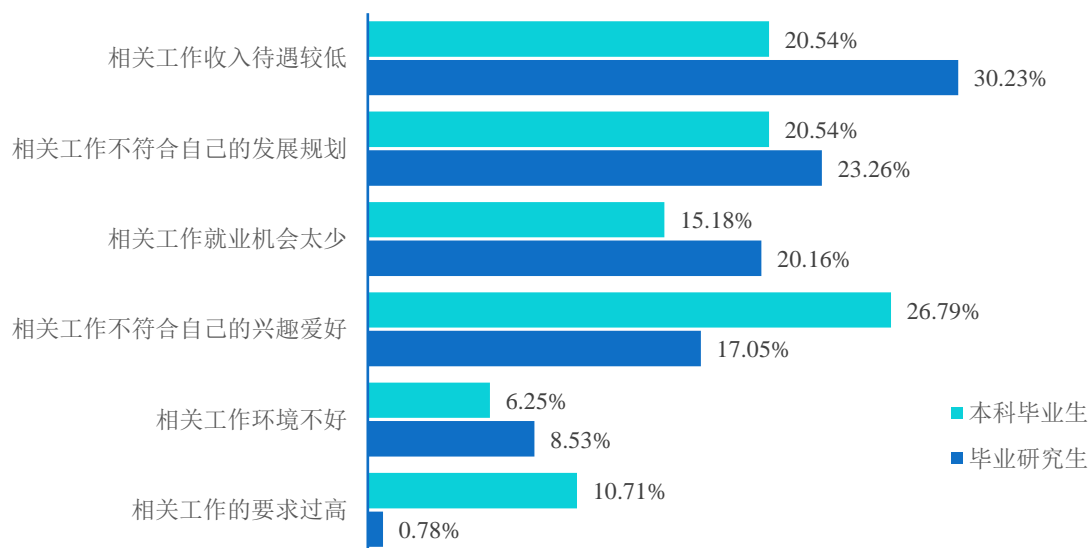


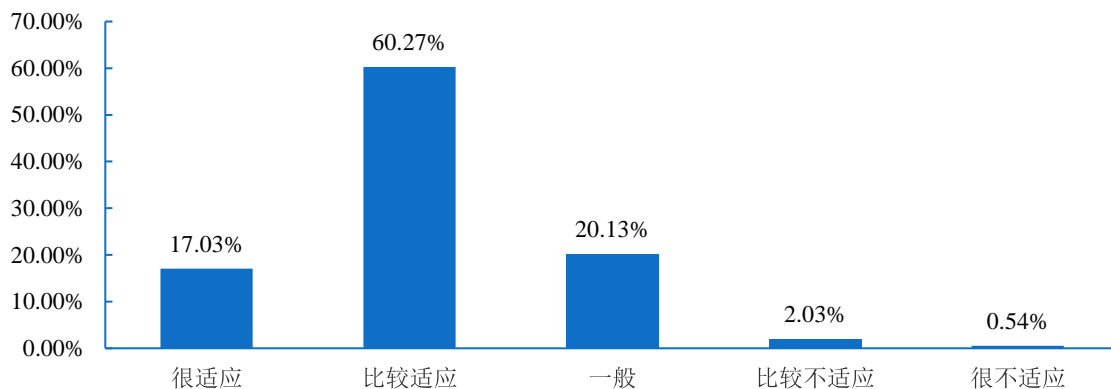
图 3-5 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

## （二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.43%，其中“很适应”所占比例为 17.03%，“比较适应”所占比例为 60.27%。均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生的工作适应度为 96.92%（3.90 分），硕士研究生的工作适应度为 97.71%（3.90 分），博士研究生的工作适应度为 100.00%（4.10 分）。


**图 3-6 2020 届毕业生工作适应度分布**
**表 3-5 2020 届不同学历层次毕业生工作适应度分布**

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	16.56%	60.98%	19.38%	2.44%	0.64%	96.92%	3.90
硕士研究生	16.75%	59.76%	21.20%	1.81%	0.48%	97.71%	3.90
博士研究生	25.71%	58.57%	15.71%	-	-	100.00%	4.10

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**各院系的工作适应度：**本科毕业生中，各院系毕业生工作适应度均处于 89.00% 以上，均值分布在 3.70 分-4.15 分之间，偏向或处于“比较适应”水平。

**表 3-6 2020 届各院系本科毕业生工作适应度分布**

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
计算机科学与工程学院	100.00%	4.11	电力学院	97.70%	3.95
环境与能源学院	100.00%	4.00	土木与交通学院	97.14%	3.89
化学与化工学院	100.00%	3.90	自动化科学与工程学院	96.77%	3.90
数学学院	100.00%	3.81	工商管理学院（创业教育学院）	96.72%	3.92
物理与光电学院	100.00%	3.81	经济与贸易学院	95.00%	3.80
设计学院	100.00%	3.79	建筑学院	94.74%	3.95
软件学院	98.53%	4.00	材料科学与工程学院	89.80%	3.71
机械与汽车工程学院	98.00%	3.88	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，各院系毕业生工作适应度均处于 93.00% 以上，均值分布在 3.70 分-4.30 分之间，偏向或处于“比较适应”水平。

**表 3-7 2020 届各院系毕业研究生工作适应度分布**

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
生物科学与工程学院	100.00%	4.36	电力学院	97.67%	3.86
软件学院	100.00%	4.28	工商管理学院 (创业教育学院)	97.44%	4.10
建筑学院	100.00%	4.16	电子与信息学院	97.44%	3.82
计算机科学与工程学院	100.00%	4.16	食品科学与工程学院	97.44%	3.92
设计学院	100.00%	4.05	马克思主义学院	97.44%	4.00
公共管理学院	100.00%	3.95	化学与化工学院	97.10%	3.80
土木与交通学院	100.00%	3.91	机械与汽车工程学院	96.12%	3.77
经济与贸易学院	100.00%	3.85	材料科学与工程学院	96.00%	3.93
自动化科学与工程学院	100.00%	3.78	法学院(知识产权学院)	95.45%	3.95
新闻与传播学院	100.00%	3.70	环境与能源学院	93.75%	3.78

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

### (三) 工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.69%，其中“完全胜任”所占比例为 18.23%，“比较胜任”所占比例为 57.53%。均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，不同学历层次毕业生对目前工作的胜任度处于 98.00% 以上，均值分布在 3.85 分以上（5 分制），偏向或处于“比较胜任”水平。

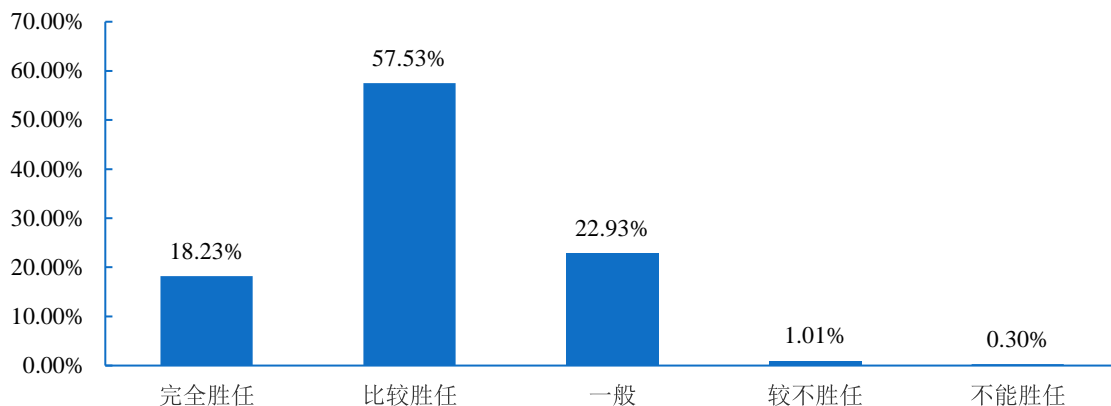


图 3-7 2020 届毕业生工作胜任度分布

表 3-8 2020 届各学历层次毕业生工作胜任度分布

学历	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	17.72%	56.10%	24.26%	1.28%	0.64%	98.08%	3.89
硕士研究生	17.83%	58.43%	22.89%	0.84%	-	99.15%	3.93
博士研究生	28.57%	62.86%	8.57%	-	-	100.00%	4.20

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

**各院系的工作胜任度：**本科毕业生中，各院系毕业生的工作胜任度均处于 93.00% 以上，均值分布在 3.70 分-4.20 分之间（5 分制），偏向或处于“比较胜任”水平。

表 3-9 2020 届各院系本科毕业生工作胜任度分布

学院名称	胜任度	均值	学院名称	胜任度	均值
环境与能源学院	100.00%	4.20	机械与汽车工程学院	98.00%	3.96
化学与化工学院	100.00%	4.03	软件学院	97.06%	3.93
计算机科学与工程学院	100.00%	3.98	数学学院	96.77%	3.81
物理与光电学院	100.00%	3.88	自动化科学与工程学院	96.77%	3.71
设计学院	100.00%	3.84	工商管理学院（创业教育学院）	96.72%	3.82
电力学院	98.85%	3.92	建筑学院	94.74%	4.00
土木与交通学院	98.57%	3.74	材料科学与工程学院	93.88%	3.78
经济与贸易学院	98.33%	3.97	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，各院系毕业生的工作胜任度均处于 96.00% 以上，均值分布在 3.65 分-4.40 分之间（5 分制），偏向或处于“比较胜任”水平。

表 3-10 2020 届各院系毕业研究生工作胜任度分布

学院名称	胜任度	均值	学院名称	胜任度	均值
生物科学与工程学院	100.00%	4.36	土木与交通学院	100.00%	3.90
工商管理学院（创业教育学院）	100.00%	4.23	化学与化工学院	100.00%	3.90
公共管理学院	100.00%	4.18	新闻与传播学院	100.00%	3.85
软件学院	100.00%	4.11	机械与汽车工程学院	99.22%	3.87
设计学院	100.00%	4.09	材料科学与工程学院	98.67%	3.91
法学院（知识产权学院）	100.00%	4.05	电子与信息学院	97.44%	3.77
建筑学院	100.00%	4.00	计算机科学与工程学院	96.88%	4.09
马克思主义学院	100.00%	3.97	环境与能源学院	96.88%	3.88
食品科学与工程学院	100.00%	3.95	自动化科学与工程学院	96.88%	3.69
电力学院	100.00%	3.93	经济与贸易学院	96.30%	3.93

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

#### （四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.14%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.86 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 95.38%（3.81 分），硕士研究生职业能力满足度为 98.55%（3.90 分），博士研究生职业能力满足度为 100.00%（4.00 分）。

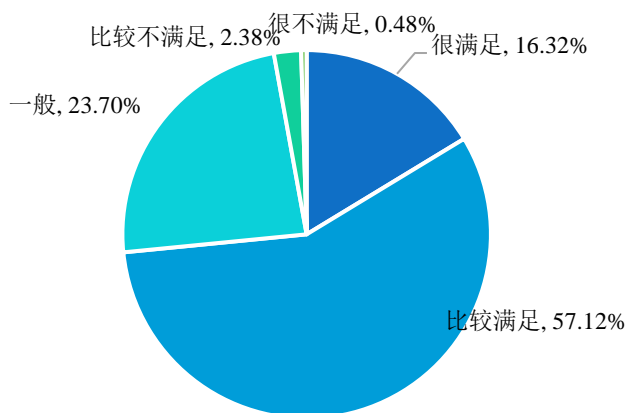


图 3-8 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-11 2020 届不同学历层次毕业生职业能力素养满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	16.05%	54.69%	24.65%	3.85%	0.77%	95.38%	3.81
硕士研究生	16.27%	59.16%	23.13%	1.20%	0.24%	98.55%	3.90
博士研究生	20.00%	60.00%	20.00%	-	-	100.00%	4.00

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

**各院系职业能力素养满足度：**本科毕业生中，各院系毕业生的职业能力满足度均处于 89.00% 以上，均值分布在 3.60 分-4.05 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。

表 3-12 2020 届各院系本科毕业生职业能力素养满足度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	满足度	均值
环境与能源学院	100.00%	3.80	电力学院	96.55%	3.97
物理与光电学院	100.00%	3.75	化学与化工学院	95.00%	3.85
设计学院	100.00%	3.63	建筑学院	94.74%	3.89
土木与交通学院	98.57%	3.69	数学学院	93.55%	3.81
计算机科学与工程学院	98.36%	4.05	自动化科学与工程学院	93.55%	3.71
软件学院	97.06%	3.85	机械与汽车工程学院	92.00%	3.68
工商管理学院（创业教育学院）	96.72%	3.89	材料科学与工程学院	89.80%	3.71
经济与贸易学院	96.67%	3.85	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，各院系毕业生的职业能力满足度均处于 93.00% 以上，均值分布在 3.70 分-4.15 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。

表 3-13 2020 届各院系毕业研究生职业能力素养满足度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	满足度	均值
法学院（知识产权学院）	100.00%	4.14	自动化科学与工程学院	100.00%	3.75
软件学院	100.00%	4.11	材料科学与工程学院	98.67%	3.81
建筑学院	100.00%	4.05	化学与化工学院	98.55%	3.93
生物科学与工程学院	100.00%	4.05	机械与汽车工程学院	98.45%	3.84
马克思主义学院	100.00%	3.95	电力学院	97.67%	3.91
设计学院	100.00%	3.95	电子与信息学院	97.44%	3.87
环境与能源学院	100.00%	3.94	工商管理学院 (创业教育学院)	97.44%	3.85
土木与交通学院	100.00%	3.91	食品科学与工程学院	97.44%	3.74
公共管理学院	100.00%	3.86	经济与贸易学院	96.30%	3.85
新闻与传播学院	100.00%	3.80	计算机科学与工程学院	93.75%	4.06

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中满足度位居前五位的分别为自学能力（3.96 分）、实干与执行能力（3.93 分）、团队协作（3.93 分）、分析能力（3.89 分）和问题解决能力（3.88 分），偏向“比较满足”水平。

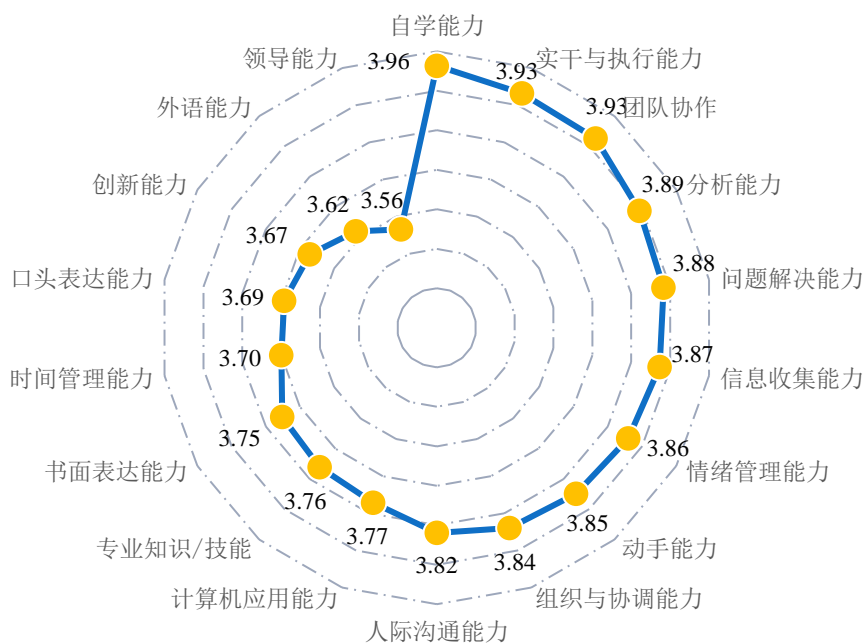


图 3-9 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布 (5 分制)



**表 3-14 2020 届不同学历层次毕业生各项职业能力素养满足度分布（5 分制）**

学历层次	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
自学能力	3.92	3.99	4.13
问题解决能力	3.85	3.89	4.13
分析能力	3.88	3.88	4.13
专业知识/技能	3.70	3.79	4.10
动手能力	3.80	3.88	4.09
实干与执行能力	3.92	3.94	4.06
组织与协调能力	3.81	3.85	4.06
团队协作	3.92	3.92	4.04
人际沟通能力	3.78	3.84	4.04
情绪管理能力	3.86	3.84	4.03
信息收集能力	3.83	3.91	4.01
书面表达能力	3.68	3.80	4.01
计算机应用能力	3.76	3.76	4.00
创新能力	3.63	3.68	3.99
时间管理能力	3.63	3.75	3.89
外语能力	3.59	3.62	3.89
口头表达能力	3.63	3.73	3.86
领导能力	3.49	3.61	3.77

### 三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.77%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.02% 和 93.75%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 95.11%，硕士研究生对目前工作的总体满意度为 96.14%，博士研究

生对目前工作的总体满意度为 98.57%，处于较高水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

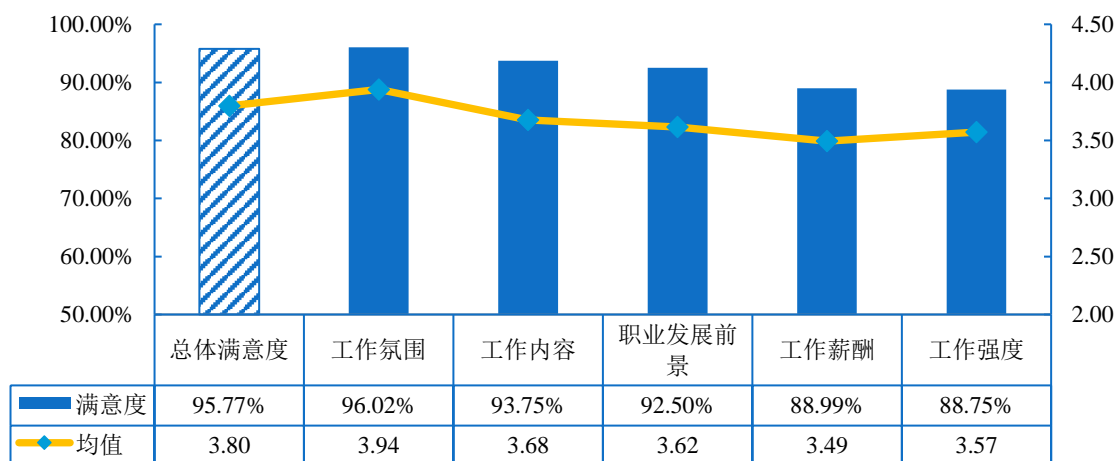


图 3-10 2020 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-15 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	95.11%	3.74	96.14%	3.83	98.57%	3.99
职业发展前景满意度	90.50%	3.55	93.73%	3.65	100.00%	3.90
工作内容满意度	92.94%	3.64	94.09%	3.69	98.57%	3.91
工作氛围满意度	96.02%	3.95	95.78%	3.92	98.56%	4.09
工作强度满意度	88.06%	3.55	89.04%	3.57	92.86%	3.71
工作薪酬满意度	86.52%	3.42	91.20%	3.55	90.00%	3.59

**各院系工作满意度：**本科毕业生中，各院系毕业生对目前工作总体的满意度相对较高，均在 89.00% 以上；从均值来看，其中计算机科学与工程学院、物理与光电学院和环境与能源学院满意度均值均在 4.00 分及以上，处于“比较满意”水平。

表 3-16 2020 届各院系本科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
物理与光电学院	100.00%	4.00	工商管理学院（创业教育学院）	95.08%	3.74
环境与能源学院	100.00%	4.00	建筑学院	94.74%	3.95
设计学院	100.00%	3.89	电力学院	94.25%	3.74
化学与化工学院	100.00%	3.82	软件学院	94.12%	3.76
自动化科学与工程学院	100.00%	3.74	数学学院	93.55%	3.45

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
计算机科学与工程学院	98.36%	4.07	土木与交通学院	91.43%	3.59
机械与汽车工程学院	98.00%	3.72	材料科学与工程学院	89.80%	3.63
经济与贸易学院	96.67%	3.68	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

研究生毕业生中，各院系毕业生对目前工作总体的满意度相对较高，均在 87.00% 以上；从均值来看，其中计算机科学与工程学院、软件学院和公共管理学院满意度均值均在 4.00 分及以上，处于“比较满意”水平。

**表 3-17 2020 届各院系毕业研究生工作满意度分布**

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
计算机科学与工程学院	100.00%	4.28	材料科学与工程学院	96.00%	3.87
软件学院	100.00%	4.22	公共管理学院	95.45%	4.00
电子与信息学院	100.00%	3.97	设计学院	95.45%	3.82
生物科学与工程学院	100.00%	3.91	电力学院	95.35%	3.93
马克思主义学院	100.00%	3.87	新闻与传播学院	95.00%	3.50
经济与贸易学院	100.00%	3.74	食品科学与工程学院	94.87%	3.67
建筑学院	97.30%	3.97	土木与交通学院	94.25%	3.68
化学与化工学院	97.10%	3.75	工商管理学院 (创业教育学院)	92.31%	3.74
机械与汽车工程学院	96.90%	3.80	法学院(知识产权学院)	90.91%	3.82
自动化科学与工程学院	96.88%	3.88	环境与能源学院	87.50%	3.66

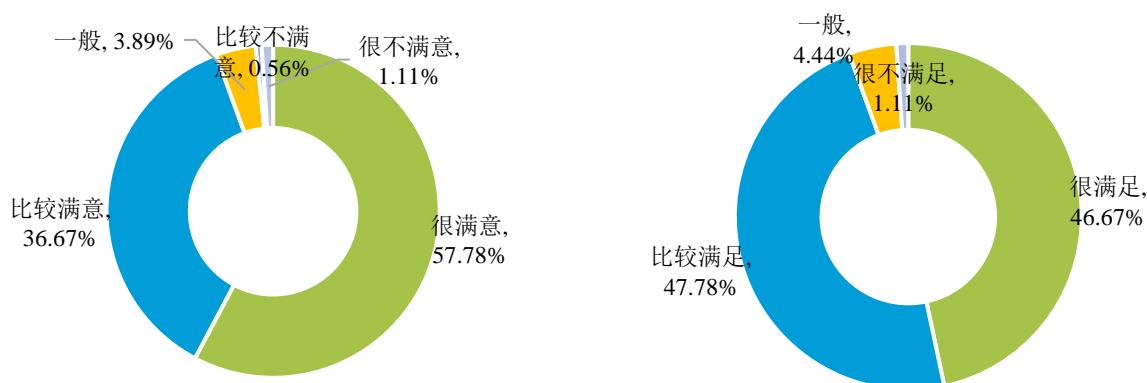
注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

## 四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

## （一）用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位对毕业生的总体评价：**94.45%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意和比较满意，其中“很满意”占比57.78%、“比较满意”占比36.67%。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比46.67%，“比较满足”占比47.78%；均值为4.39分（5分制），处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。



**图 3-11 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度及能力素养满足度评价**

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

分单位类型来看，用人单位对本校毕业生工作表现的满意度（很满意和比较满意）评价分别为民营企业 97.46%、国有企业 95.75%；对本校毕业生能力素养的总体满足度（很满足和比较满足）评价分别为民营企业 96.20%、国有企业 93.62%。分行业领域来看，科学研究和技术服务业对本校毕业生工作表现的满意度和能力满足度评价均达到了 100.00%；信息传输/软件和信息技术服务业次之，均为 96.15%。

**表 3-18 不同属性用人单位对毕业生的总体评价**

不同属性		工作表现满意度		职业能力总体满足度	
		很满意	比较满意	很满足	比较满足
单位类型	民营企业	59.49%	37.97%	48.10%	48.10%
	国有企业	57.45%	38.30%	44.68%	48.94%
行业领域	制造业	47.22%	47.22%	36.11%	61.11%
	科学研究和技术服务业	51.85%	48.15%	37.04%	62.96%
	信息传输、软件和信息技术服务业	65.38%	30.77%	50.00%	46.15%

不同属性	工作表现满意度		职业能力总体满足度	
	很满意	比较满意	很满足	比较满足
教育	58.82%	29.41%	52.94%	41.18%

注：单位性质仅呈现样本量≥45家，行业领域呈现样本量≥17家的统计分析结果。

## （二）用人单位对毕业生各项能力素养评价

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.25 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为学习能力、专业水平、政治素养、执行能力和职业道德。

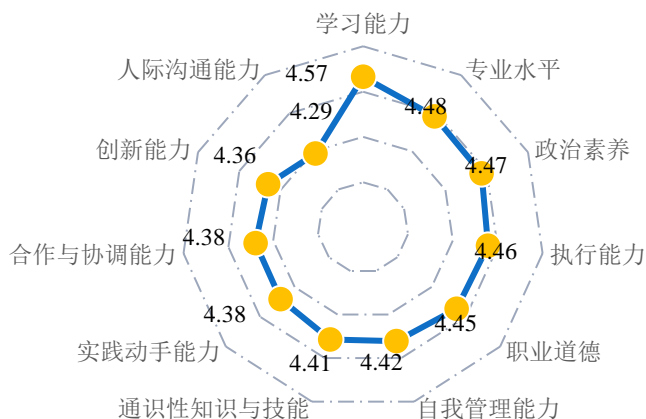


图 3-12 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价（5 分制）

分单位类型来看，不同单位类型对毕业生各项职业能力素养的满足度评价均在 4.20 分及以上（5 分制），处于“很满足”和“比较满足”水平之间。具体结果如下所示。

表 3-19 不同类型用人单位对毕业生各项能力素质评价（5 分制）

各项能力素质	民营企业	各项能力素质	国有企业
学习能力	4.60	专业水平	4.60
职业道德	4.51	学习能力	4.57
专业水平	4.49	执行能力	4.51
政治素养	4.47	政治素养	4.48
执行能力	4.45	通识性知识与技能	4.48
合作与协调能力	4.44	自我管理能力和通识性知识与技能	4.46
通识性知识与技能	4.44	实践动手能力	4.43
自我管理能力和通识性知识与技能	4.43	创新能力	4.41
实践动手能力	4.41	职业道德	4.36
创新能力	4.41	合作与协调能力	4.31

各项能力素质	民营企业	各项能力素质	国有企业
人际沟通能力	4.35	人际沟通能力	4.21

注：仅呈现样本量≥45家的位的统计分析结果。

分行业领域来看，不同领域受访用人单位对毕业生各项能力素质评价均处于 4.10 分以上（5 分制），处于“很满足”和“比较满足”水平之间。具体结果如下所示。

**表 3-20 不同行业用人单位对毕业生各项能力素质评价**

各项能力素质	制造业	科学研究和技术服务业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育
学习能力	4.50	4.56	4.58	4.41
政治素养	4.42	4.48	4.40	4.53
职业道德	4.42	4.31	4.48	4.47
专业水平	4.36	4.44	4.52	4.41
执行能力	4.33	4.50	4.54	4.24
合作与协调能力	4.31	4.38	4.52	4.18
自我管理能力和技能	4.31	4.42	4.46	4.38
通识性知识	4.28	4.44	4.52	4.29
实践动手能力	4.25	4.44	4.44	4.35
创新能力	4.24	4.37	4.39	4.24
人际沟通能力	4.14	4.22	4.50	4.12

注：表中仅呈现样本量≥17家行业的统计分析结果。

## 第四篇：就业发展趋势分析

就业是经济社会发展活力之源，也是民生之首，民心之安所在。2018年，中央率先最先提出的“六稳”政策，要求扎实做好稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期工作。在突如其来的疫情冲击、外部不确定性持续上升的情况下，在今年4月17日召开的中央政治局会议上，不仅强调要加大“六稳”工作力度，而且首次明确提出了保居民就业、保基本民生、保市场主体、保粮食能源安全、保产业链供应链稳定、保基层运转的“六保”任务，切实维护经济发展和社会稳定大局。民生稳，人心就稳，社会就稳。从“六稳”到“六保”，就业始终被置于首位。

受新冠肺炎疫情影响，今年稳就业任务高位承压。国家统计局数据显示，一季度GDP同比下降6.8%，二季度增长3.2%，三季度增长4.9%。中国成为全球唯一实现经济正增长的主要经济体，中国经济运行逐季改善，逐步恢复常态，但疫情冲击损失尚需弥补，国内经济恢复仍面临压力。从城镇调查失业率变化来看，2月份是6.2%，3月份是5.9%，4月份是6.0%；1至4月份，全国城镇新增就业354万人，与上年同期相比少增105万人。4月份城镇调查失业率6.0%，比上年同期高1个百分点，就业压力仍然较大，尤其是以大学生群体为代表的重点群体。

根据教育部公布的数据，2020届全国普通高校毕业生规模达874万人，再创历史新高；广东省2021届高校毕业生人数将达到64.2万人，同比增加3.9万人。加上每年外省入粤求职的20多万名毕业生，将有超过85万名毕业生在广东求职。此外，今年政策性岗位能用尽用，毕业生就业空间进一步压缩，毕业生就业形势更加复杂严峻。

高校毕业生就业关系民生福祉、社会稳定和国家发展未来。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，积极拓宽毕业生就业渠道，创新方式、统筹供需，聚焦国家战略导向、强化就业教育与引导，聚焦重点群体、强化精准指导与帮扶，多措并举推进新冠肺炎疫情下就业结构的调整和就业质量的稳步提升。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。



## 一、毕业生规模结构发展趋势

学校近五届毕业生总体规模呈稳中有升态势，2020届毕业生规模突破1万人，较2019届增加652人，涨幅为6.83%。其中2020届本科毕业生和硕士研究生规模均有所增加，较2019届的涨幅分别为3.48%和15.79%；而博士研究生规模有所下降，较2019届的降幅达24.01%。

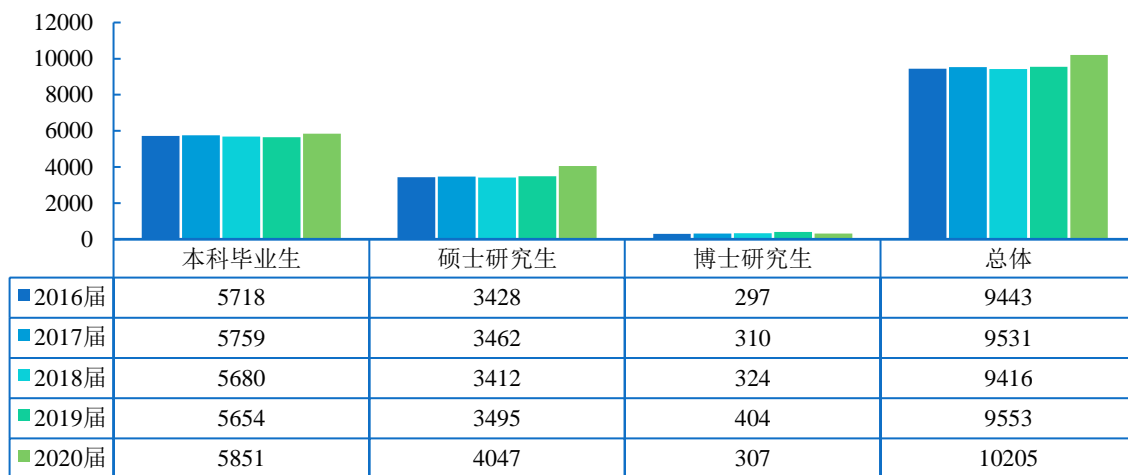


图 4-1 2016-2020 届毕业生规模分布

注：2016-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

学校近五届毕业生性别构成均以男生为主，其中男生规模及比例较 2019 届均有所增长，规模涨幅达 9.32%，比例涨幅达 1.39%；近五届女生规模均保持缓慢增长趋势。性别构成比（男:女）分别为 2016 届（1.75:1）、2017 届（1.76:1）、2018 届（1.52:1）、2019 届（1.46:1）、2020 届（1.55:1）。

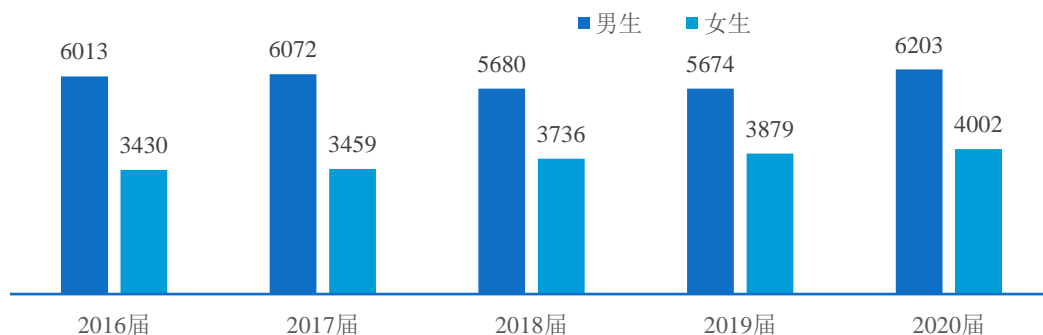



图 4-2 2016-2020 届毕业生性别构成

注：2016-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

本科毕业生中，男生规模及比例较 2019 届均有所增长，性别构成比达 1.82:1。硕士研究生女生规模及比例均连续增长，性别构成比呈逐渐下降态势；博士研究生不同性别规模较 2019 届均有所下降，男生比例较 2019 届有显著增长，性别构成比达 2.74:1。

**表 4-1 2016-2020 届不同学历层次毕业生性别构成**

学历层次	届次	男生人数	女生人数	
本科毕业生	2016 届	3704	2014	1.84:1
	2017 届	3749	2010	1.87:1
	2018 届	3498	2182	1.60:1
	2019 届	3460	2194	1.58:1
	2020 届	3777	2074	1.82:1
硕士研究生	2016 届	2102	1326	1.59:1
	2017 届	2096	1366	1.53:1
	2018 届	1964	1448	1.36:1
	2019 届	1941	1554	1.25:1
	2020 届	2201	1846	1.19:1
博士研究生	2016 届	207	90	2.30:1
	2017 届	227	83	2.73:1
	2018 届	218	106	2.06:1
	2019 届	273	131	2.08:1
	2020 届	225	82	2.74:1

## 二、毕业生就业率发展趋势

学校近八届毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 97% 以上。其中，本科毕业生就业率均在 96% 以上，而今年受疫情及经济下行压力叠加影响，2020 届本科毕业生就业率较去年下浮 1.23%，但仍位居教育部直属高校和广东本科高校前列；近八届毕业研究生就业率居于高位（均在 99% 以上）且有所上升，基本实现充分就业。可见在目前复杂严峻就业形势下，学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，深入实施质量提升工程，依托面向未来的多样化人才培养体系和全方位的就业创业工作体系力促毕业生就业率高位稳定；同时也彰显出学校着力培养的“三创型”专业人才与社会需求相契合，供需有效对接。此外，针对离校仍

未就业群体，学校将继续构建分层次、分类别精准指导与帮扶机制，切实做到“离校不离心、服务不断线”，助力毕业生顺利就业。

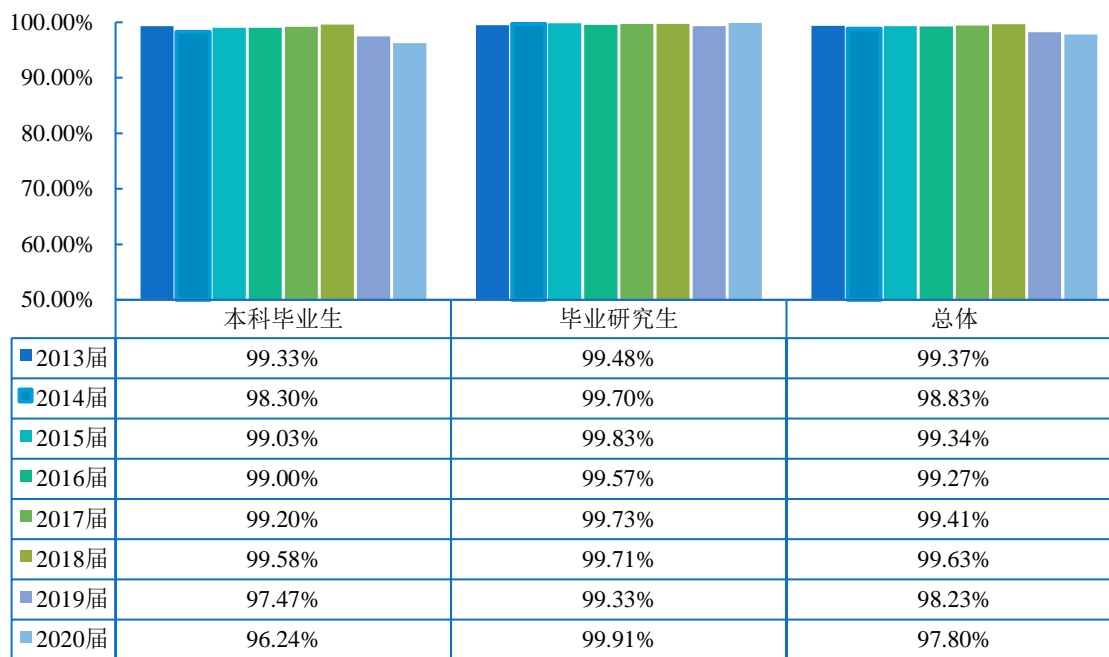


图 4-3 2013-2020 届毕业生就业率分布

注：2013-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

### 三、毕业生毕业去向发展趋势

我国经济面临转型升级，有质量的中高速发展将是常态，对高端人才的需求也会越来越迫切。同时随着创新驱动发展战略的深入推进以及“三新”经济作为新动能均对人才队伍结构提出了新的要求。为了完善自身知识结构和专业素养，增强自身择业资本和就业竞争力，从而提高自身与社会需求的契合度，越来越多的大学生选择继续深造。如下图所示，近五届本科毕业生境内升学人数及升学率呈连续上升态势，升学专业延续性较高，2020 届本科毕业生在专业相关领域继续深造学习的占比达 92.63%；受全球疫情影响，本科毕业生境外深造率有所下浮（2020 届境外深造率较去年下浮 2.62 个百分点），但仍保持在较高水平。

毕业生深造学府质量高，近三届本科毕业生流向“双一流”高校深造的比例均在 95% 以上，其中流向一流大学建设高校继续深造的占比均在 89% 以上，居于高位。2020 届本科毕业生赴 QS 世界排名前 100 高校深造的占比达 77.50%。可见学校毕业生专业素养得到了国内外

知名学府的广泛认可，毕业生具有一定的全球竞争力。同时，学校也将继续加强机制平台建设，拓宽与国内外知名学府合作的广度与深度，从而提高毕业生的国际视野和全球胜任力，保障毕业生深造率及深造层次稳步提升。

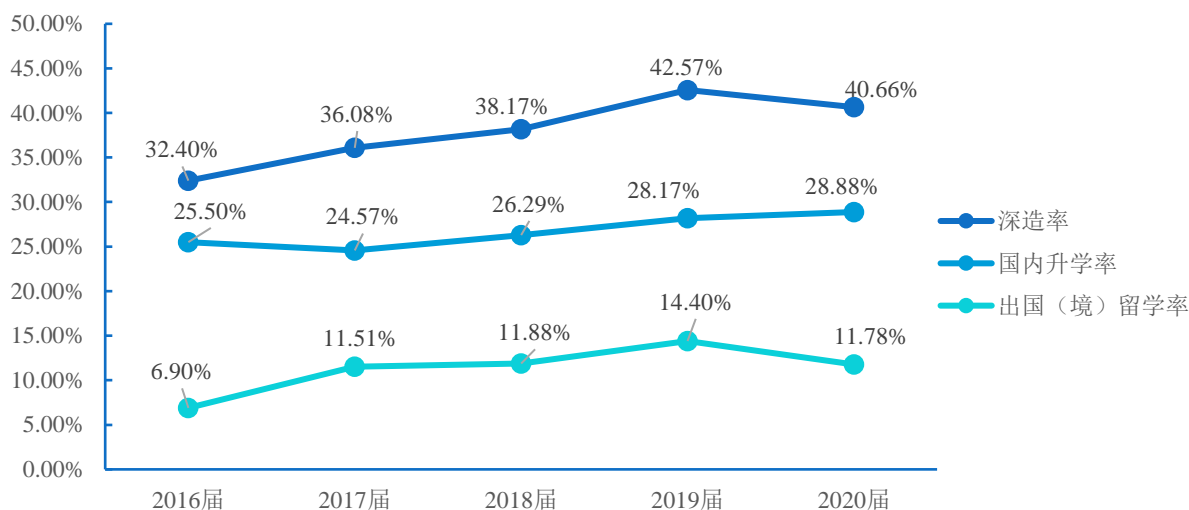


图 4-4 2016-2020 届本科毕业生继续深造率分布

注：2016-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

表 4-2 2018-2020 届本科毕业生境内升学院校层次分布

境内升学层次	2018 届		2019 届		2020 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
一流大学建设高校	1390	93.10%	1427	89.58%	1554	91.95%
一流学科建设高校	45	3.01%	89	5.59%	75	4.44%
科研院所	18	1.21%	27	1.70%	24	1.42%
其他高校	40	2.68%	50	3.14%	37	2.19%

注：2018-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

## 四、毕业生服务国家战略导向就业趋势

长期以来，华南理工大学坚持“融入发展促发展”的办学理念，在科技型企业、研究型工程师培养方面成效突出，赢得了“工程师摇篮”“企业家摇篮”的美誉。“一带一路”“粤港澳大湾区”国家战略的深入实施，为毕业生创造了较多的就业机会和发展空间。近三届本科毕业生广东省内就业比例均处于 78% 以上，毕业研究生广东省内就业比例均处于 76% 以上，省内就业毕业生主要流向了融研发、转化、制造为一体的“广深港澳科技创新走廊”；

同时广州、深圳作为一线城市和大湾区的核心引擎城市，人才虹吸效应显著，是学校近五届毕业生的择业热点城市。

学校在巩固建设粤港澳大湾区人才高地的同时，积极引导鼓励毕业生将国家发展与个人发展紧密相结合，扎根基层、为西部地区经济发展做贡献。近五年学校服务西部地区建设人数累积达 1847 人，并逐年稳步上升；服务基层项目 182 人，分布在广东、广西、四川等 21 个省、市、自治区。为促进毕业生更好地服务于区域经济发展和产业转型升级，学校也将继续主动对接区域经济发展需求，主动对接高质量发展对创新型、复合型、技能型人才的需要，引导高校毕业生到国家重大工程、重大项目、重要领域就业，并强化价值引领，鼓励毕业生到祖国最需要的地方去建功立业。

**表 4-3 2018-2020 届毕业生就业省市分布**

省内就业分布	2018 届		2019 届		2020 届	
	本科毕业生	毕业研究生	本科毕业生	毕业研究生	本科毕业生	毕业研究生
广东省	<b>80.28%</b>	<b>76.48%</b>	<b>81.44%</b>	<b>76.26%</b>	<b>78.26%</b>	<b>78.38%</b>
广州市	43.81%	38.20%	41.56%	38.87%	39.94%	38.18%
深圳市	18.18%	24.38%	20.26%	24.43%	19.83%	23.81%
佛山市	5.53%	3.87%	4.70%	2.96%	5.07%	3.72%
东莞市	2.95%	2.82%	3.64%	2.72%	2.24%	3.84%
珠海市	2.38%	1.58%	2.42%	1.24%	2.68%	1.58%

注：2018-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

**表 4-4 2016-2020 届毕业生西部地区就业情况**

届次	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
人数	372 人	331 人	330 人	377 人	437 人
占比	-	-	4.64%	5.47%	5.89%

注：2016-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生质量年度报告》，2020 届数据来源于广东省大学生院校端管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

## 五、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，紧紧抓住“双一流”建设重要契机，坚持内涵发展，深化综合改革，全面提高质量，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势，专业设置与社会需求相契合，专业相关度稳中有升；本科毕业生实现满意就业、高质量就业，工作满意度居于高位且稳中有升。此外，用人单位对 2020 届毕业生的感到“很满意”和“比较满意”

的占比达 94.45%，尤其对毕业生学习能力、专业水平、政治素养、执行能力和职业道德最为认可。

表 4-5 2016-2020 届本科毕业生就业质量情况

就业质量	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	73%	74%	71%	73%	85.65%
工作满意度	74%	78%	75%	73%	95.11%

注：1. 2016-2019 届就业质量指标测量维度与 2020 届存在差异，指标对比分析结果仅供参考。

2. 2016-2019 届数据来源于《华南理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于第三方机构调查。

## 六、就业市场变化趋势

**宣讲单位数量变化趋势：**受新冠肺炎疫情、经济下行压力等多种因素叠加影响，毕业生就业高位承压。在目前严峻就业形势下，来校宣讲企业数量因疫情影响虽有所下降但仍保持在较高水平；同时学校创新方式、畅通渠道，依托校园招聘、空中双选会、各类专场宣讲会、就业信息网等线上线下平台搜集整合就业信息，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认就业需求，保障了人岗匹配数量与人岗配比质量。

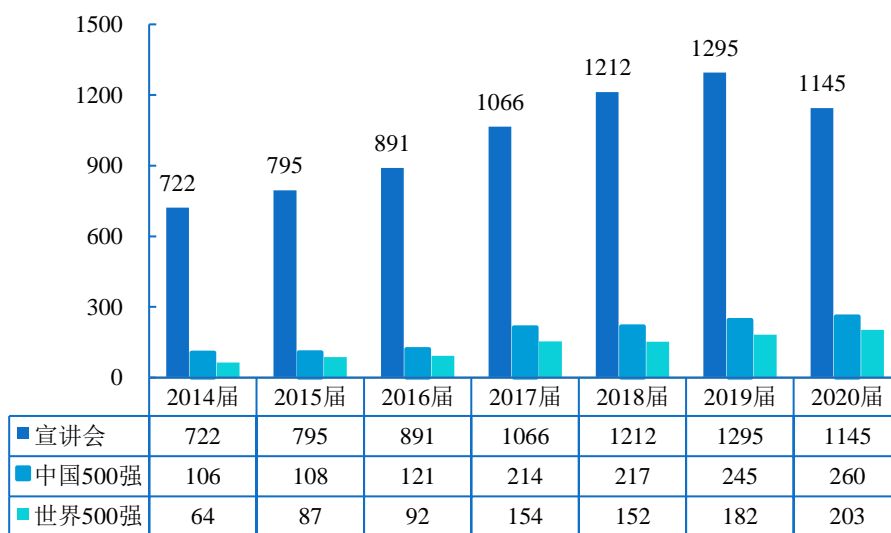


图 4-5 2014-2020 届来校宣讲企业情况分布（次）

数据来源：华南理工大学学生就业指导中心。

来校宣讲单位质量逐渐提升，世界 500 强和中国 500 强数量达到 463 家，较 2019 届涨幅 8.43%。毕业生流向 500 强企业就业的人数居于高位，2020 年到世界 500 强和中国 500 强就

业的人数达 2001 人（占比 36.64%），其中本科毕业生赴世界 500 强、中国 500 强企业就业的人数为 832 人，毕业研究生赴世界 500 强、中国 500 强企业就业的人数为 1169 人。

在不断提高人才培养质量、做好就业服务工作的基础上，学校也将不断深化合作机制，主动与重点企事业单位联络，在人才培养、招聘甄选等方面向用人单位提供优质的服务，保障后疫情下来校招聘单位数量继续增长，稳定毕业生的择业预期，提高其求职信心，力促毕业生实现优质就业、满意就业。

**宣讲单位行业变化趋势：**供岗单位行业领域与学校专业设置相契合，供需有效对接。供岗单位行业领域均以 IT/通信/电子/互联网、生产/加工/制造业为主，合计占比均在 47% 以上；其次为房地产业和建筑业，来校宣讲企业数量和占比均有所增加。

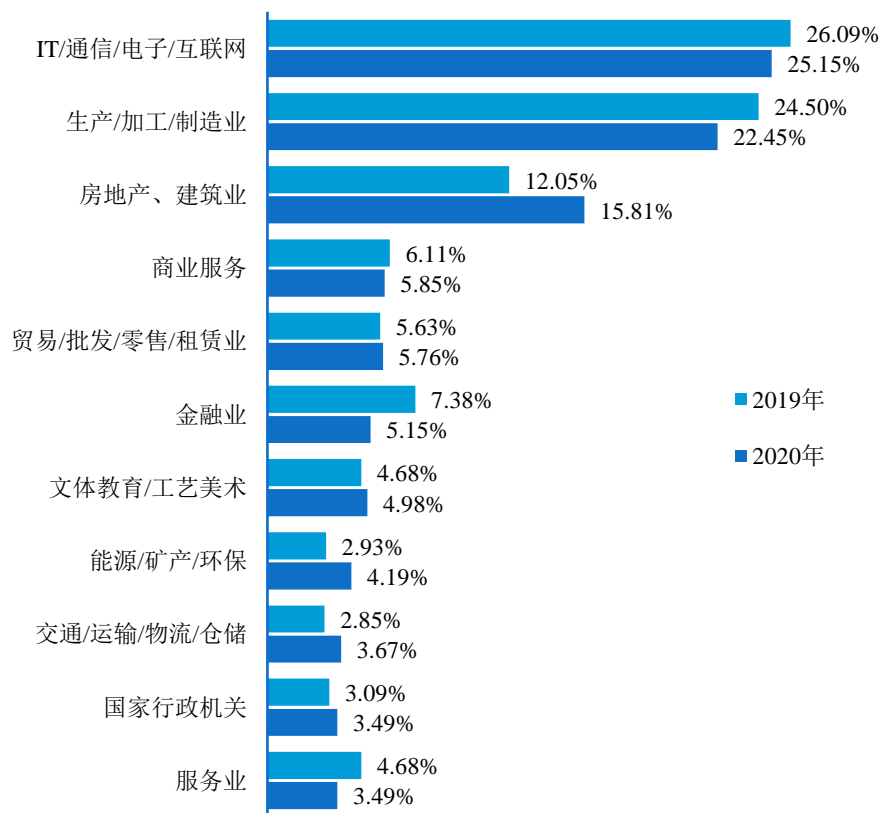


图 4-6 2019-2020 年来校宣讲企业行业分布情况

数据来源：华南理工大学学生就业指导中心。



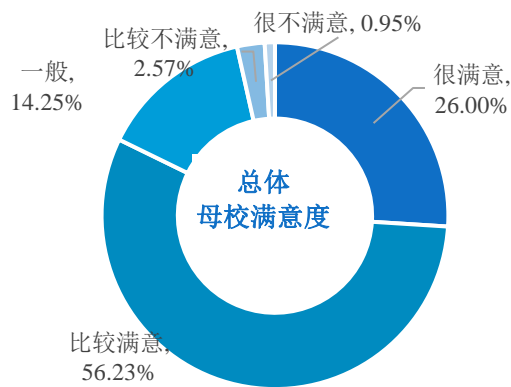
## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（任课教师课堂教学满意度、实践教学满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、母校教育教学总体满意度）、母校就业创业服务工作的评价和对学校管理服务的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括人才需求及对学校人才培养的反馈建议等。具体内容如下所示。

### 一、校友综合评价

**母校满意度：**2020届毕业生对母校的满意度为96.48%，其中本科毕业生对母校的满意度为96.37%，硕士研究生对母校的满意度为96.72%，博士研究生对母校的满意度为96.00%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价



母校满意度	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
很满意	25.72%	26.40%	28.00%
比较满意	55.06%	58.16%	61.33%
一般	15.59%	12.16%	6.67%
比较不满意	2.49%	2.74%	2.67%
很不满意	1.14%	0.55%	1.33%
满意度	96.37%	96.72%	96.00%

注 1: 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

注 2: 因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**母校推荐度：**2020届71.71%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，22.54%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.75%的毕业生表示不愿意推荐母校。不同学历层次毕业生“愿意”推荐母校的占比分别为本科毕业生68.54%、硕士研究生77.33%、博士研究生81.33%。

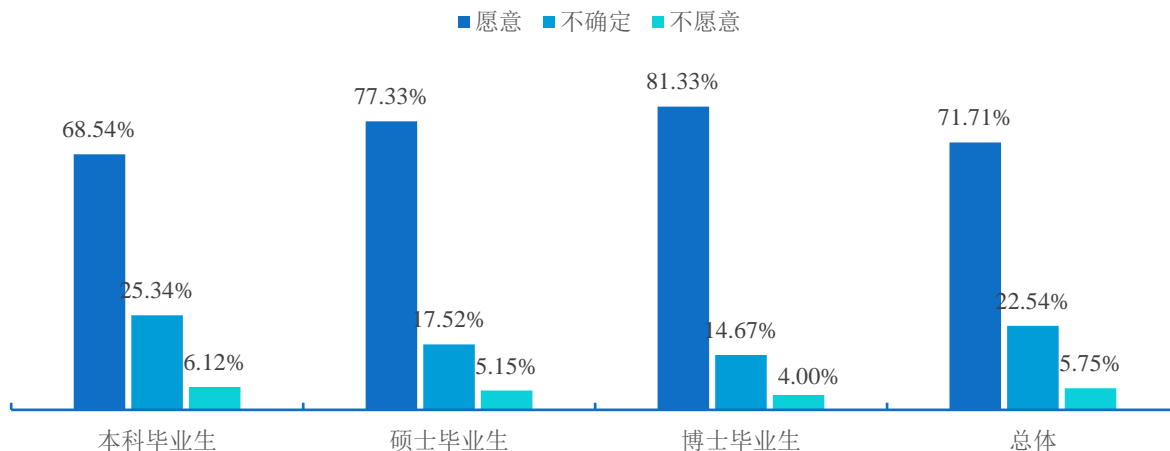


图 5-1 2020 届毕业生对母校的推荐度

**大学期间的收获:**除专业知识技能外,毕业生表示大学期间“收获了良师益友”(68.92%)、“加深了对社会和世界的认识”(58.66%)和“提升了品德修养(如包容、乐观、感恩)”(52.95%)的占比相对较高。

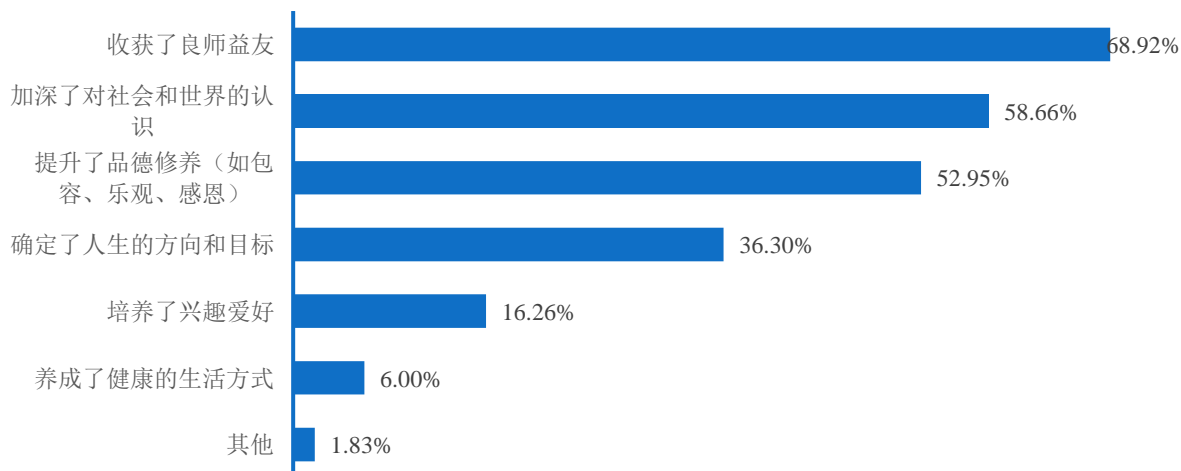


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注:该题目为多选题,因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 二、教育教学评价

### (一) 教师课堂教学满意度

**任课教师课堂教学满意度:**师资队伍既是教学的主体力量,又是办学的主要条件,同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 97.47%,均值为 4.06 分(5 分制),处于“比较满意”水平。其中,对任课教师教学态度的满意度为 97.49%,

对任课教师教学方式方法的满意度为 96.33%，对任课教师教学内容的满意度为 96.20%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 95.77%。

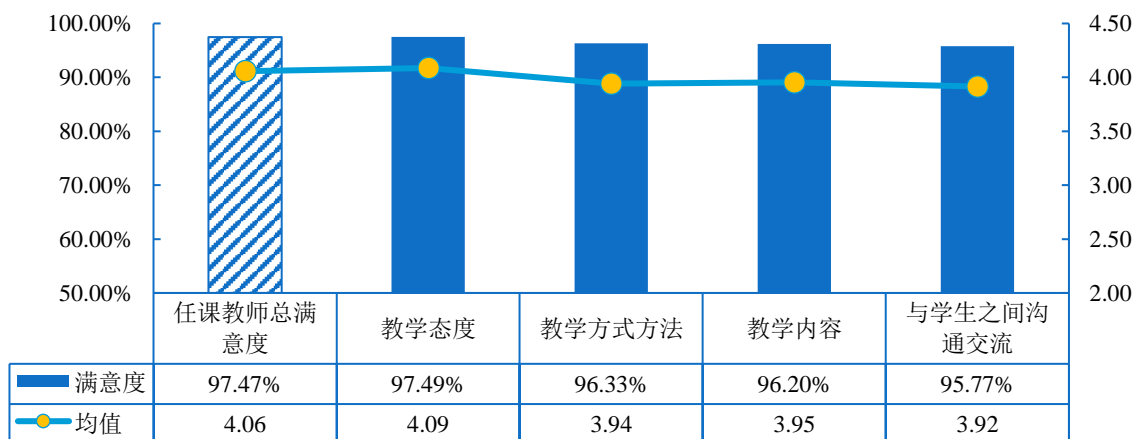


图 5-3 2020 届毕业生对任课教师课堂教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-2 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师课堂教学的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	97.56%	4.10	97.37%	3.99	96.01%	3.91
教学方式方法	96.16%	3.96	96.49%	3.91	98.67%	3.89
教学态度	97.78%	4.14	96.93%	3.99	97.34%	3.97
与学生课外沟通交流	95.83%	3.93	95.51%	3.89	97.33%	3.92
教学内容	96.16%	3.98	96.27%	3.91	95.99%	3.91

**各院系教师课堂教学满意度：**本科毕业生中，各院系毕业生对任课教师课堂教学的总体满意度均处于 92.00% 以上；均值分布在 3.80-4.45 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-3 2020 届各院系本科毕业生对任课教师课堂教学总体满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
数学学院	100.00%	4.42	电力学院	97.50%	4.17
体育学院	100.00%	4.33	机械与汽车工程学院	97.35%	4.15
外国语学院	100.00%	4.19	计算机科学与工程学院	96.95%	3.93

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
轻工科学与工程学院	100.00%	4.14	经济与贸易学院	96.85%	3.98
环境与能源学院	100.00%	4.08	食品科学与工程学院	96.77%	4.10
设计学院	100.00%	4.05	电子与信息学院	95.35%	3.98
新闻与传播学院	100.00%	3.95	法学院（知识产权学院）	95.08%	4.05
材料科学与工程学院	99.32%	4.20	软件学院	94.87%	3.80
工商管理学院（创业教育学院）	99.24%	4.11	公共管理学院	94.74%	3.89
土木与交通学院	98.29%	4.19	物理与光电学院	94.44%	4.14
建筑学院	98.28%	4.09	自动化科学与工程学院	94.03%	3.87
化学与化工学院	98.26%	4.17	艺术学院	92.86%	4.29
生物科学与工程学院	97.96%	4.22	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，各院系毕业生对任课教师课堂教学的总体满意度均处于 90.00% 以上；均值分布在 3.55-4.40 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

**表 5-4 2020 届各院系毕业研究生对任课教师课堂教学总体满意度评价**

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
法学院（知识产权学院）	100.00%	4.36	计算机科学与工程学院	96.88%	3.81
建筑学院	100.00%	4.31	经济与贸易学院	96.43%	3.82
公共管理学院	100.00%	4.16	材料科学与工程学院	96.30%	3.95
马克思主义学院	100.00%	4.13	化学与化工学院	96.25%	3.95
生物科学与工程学院	100.00%	3.96	设计学院	95.45%	4.09
工商管理学院（创业教育学院）	100.00%	3.88	软件学院	95.24%	3.81
机械与汽车工程学院	98.48%	3.91	新闻与传播学院	95.24%	3.57
土木与交通学院	97.92%	4.03	轻工科学与工程学院	93.75%	4.12
电子与信息学院	97.67%	4.05	电力学院	93.75%	4.06
环境与能源学院	97.14%	4.09	食品科学与工程学院	90.91%	3.75
自动化科学与工程学院	97.06%	3.74	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

## （二）实践教学满意度

**实践教学满意度：**实践教学确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.34% 的毕业生均认为母校

实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.71 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 93.00% 以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

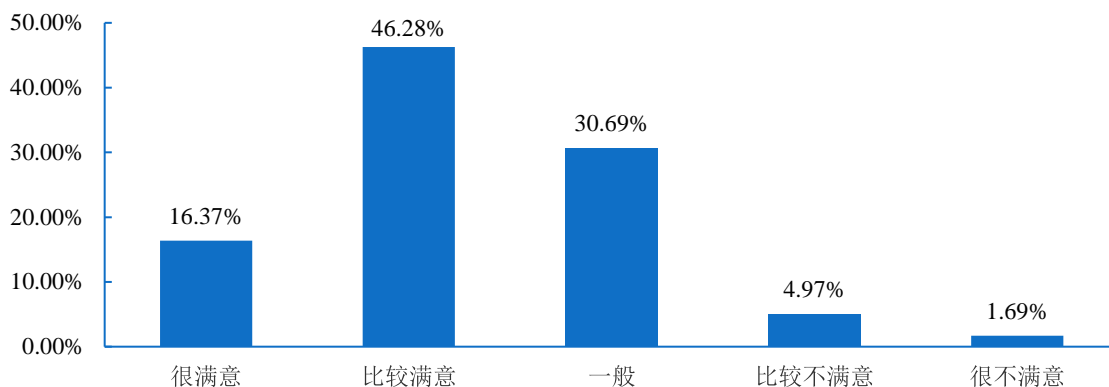


图 5-4 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-5 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	16.57%	47.32%	29.56%	4.93%	1.62%	93.45%	3.72
硕士研究生	15.99%	43.81%	33.30%	5.15%	1.75%	93.10%	3.67
博士研究生	16.00%	50.67%	26.67%	4.00%	2.67%	93.34%	3.73

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

**各院系实践教学满意度：**本科毕业生中，轻工科学与工程学院毕业生对实践教学满意度评价相对较高，而新闻与传播学院毕业生满意度评价相对较低。

表 5-6 2020 届各院系本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
轻工科学与工程学院	100.00%	3.90	化学与化工学院	93.91%	3.86
艺术学院	96.43%	3.75	机械与汽车工程学院	93.81%	3.73
外国语学院	96.15%	3.69	食品科学与工程学院	93.55%	3.68
数学学院	95.95%	3.86	软件学院	92.31%	3.56
计算机科学与工程学院	95.42%	3.79	环境与能源学院	91.89%	3.73
电子与信息学院	95.35%	3.84	生物科学与工程学院	91.84%	3.94
法学院（知识产权学院）	95.08%	3.90	物理与光电学院	91.67%	3.72
电力学院	95.00%	3.85	建筑学院	91.38%	3.52

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
公共管理学院	94.74%	3.58	材料科学与工程学院	90.48%	3.62
设计学院	94.74%	3.53	经济与贸易学院	89.76%	3.51
工商管理学院（创业教育学院）	94.66%	3.63	自动化科学与工程学院	89.55%	3.61
体育学院	94.44%	4.06	新闻与传播学院	89.47%	3.53
土木与交通学院	94.29%	3.80	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，设计学院毕业生对实践教学满意度评价相对较高，而经济与贸易学院毕业生满意度评价相对较低。

**表 5-7 2020 届各院系毕业研究生对母校实践教学环节的满意度评价**

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
设计学院	100.00%	3.95	食品科学与工程学院	93.18%	3.48
建筑学院	97.44%	3.97	工商管理学院（创业教育学院）	92.50%	3.48
生物科学与工程学院	96.30%	3.78	法学院（知识产权学院）	92.00%	4.00
公共管理学院	96.00%	3.60	自动化科学与工程学院	91.18%	3.50
马克思主义学院	95.65%	3.74	土木与交通学院	90.62%	3.52
机械与汽车工程学院	95.45%	3.83	新闻与传播学院	90.48%	3.48
电子与信息学院	95.35%	3.86	化学与化工学院	90.00%	3.66
软件学院	95.24%	3.76	材料科学与工程学院	88.89%	3.47
电力学院	93.75%	3.88	环境与能源学院	88.57%	3.60
轻工科学与工程学院	93.75%	3.81	经济与贸易学院	85.71%	3.36
计算机科学与工程学院	93.75%	3.44	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

### （三）专业课程评价

**专业课满足度及专业知识掌握度：**学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 89.16%，均值为 3.51 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 88.00% 以上，其中毕业研究生对专业课满足度评价相对较高。

从专业知识掌握度来看，96.69%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 4%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.66 分，偏向“比较好”水



平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 95.00% 以上,可见学校启发式、参与式、理论与实践结合等教育教学方式方法的合理性,提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

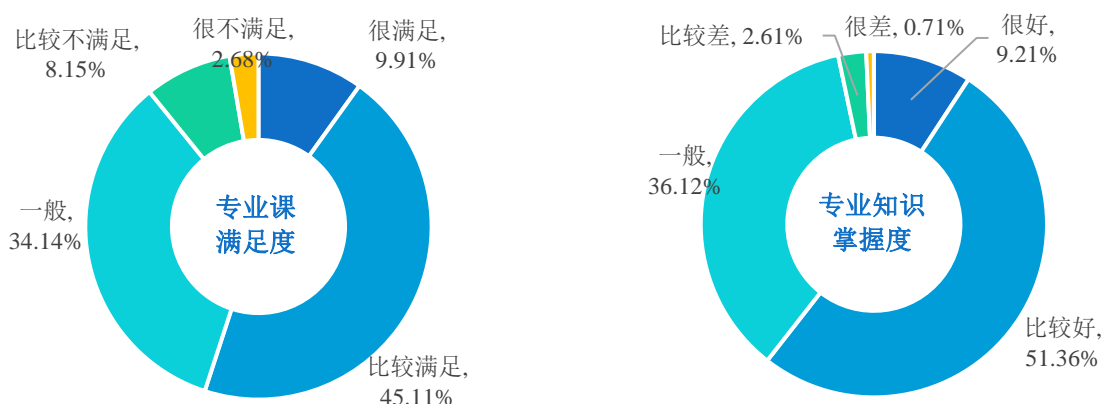


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注 1: 满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例, 知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例; 并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分, 计算均值。

注 2: 因四舍五入保留 2 位小数的原因, 故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

表 5-8 2020 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
很满足	8.61%	11.94%	17.33%	很好	7.26%	11.94%	24.00%
比较满足	42.83%	48.19%	64.00%	比较好	46.18%	60.79%	64.00%
一般	36.60%	30.56%	17.33%	一般	42.18%	25.96%	10.67%
比较不满足	8.83%	7.34%	1.33%	比较差	3.47%	0.99%	1.33%
很不满足	3.14%	1.97%	-	很差	0.92%	0.33%	-
专业课满足度	88.04%	90.69%	98.66%	专业知识掌握度	95.62%	98.69%	98.67%
均值	3.45	3.61	3.97	均值	3.55	3.83	4.11

注: 因四舍五入保留 2 位小数的原因, 故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

**各院系专业课满足度及专业知识掌握度:** 本科毕业生中, 专业课满足度方面, 法学院(知识产权学院)、工商管理学院(创业教育学院)、建筑学院和体育学院毕业生认为专业课满足度相对较高, 均在 94% 以上; 而公共管理学院、轻工科学与工程学院和食品科学与工程学院毕业生认为所学专业课对目前工作/学习的满足度相对较低, 均在 73% 以下。专业知识掌握度方面, 各院系毕业生对所学专业知识的掌握度评价均在 91.00% 以上; 从均值来看, 艺术学



院专业知识掌握度均值相对较高（4.04分，处于“比较满足”水平），而公共管理学院专业知识掌握度均值相对较低（3.26分，处于“一般”水平）。

**表 5-9 2020 届各院系本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布**

学院名称	专业课满足度	均值	学院名称	专业知识掌握度	均值
法学院（知识产权学院）	96.72%	3.61	体育学院	100.00%	3.89
工商管理学院（创业教育学院）	95.42%	3.61	设计学院	100.00%	3.63
建筑学院	94.83%	3.69	法学院（知识产权学院）	98.36%	3.61
体育学院	94.44%	3.72	建筑学院	98.28%	3.62
计算机科学与工程学院	93.89%	3.58	工商管理学院（创业教育学院）	97.71%	3.69
艺术学院	92.86%	3.89	化学与化工学院	97.39%	3.73
外国语学院	92.31%	3.46	环境与能源学院	97.30%	3.51
电力学院	91.88%	3.56	经济与贸易学院	96.85%	3.64
电子与信息学院	90.70%	3.42	食品科学与工程学院	96.77%	3.48
土木与交通学院	90.29%	3.49	艺术学院	96.43%	4.04
软件学院	89.74%	3.61	外国语学院	96.15%	3.58
设计学院	89.47%	3.42	数学学院	95.95%	3.59
机械与汽车工程学院	87.61%	3.34	电子与信息学院	95.35%	3.44
数学学院	86.49%	3.58	材料科学与工程学院	95.24%	3.37
环境与能源学院	86.49%	3.46	轻工科学与工程学院	95.24%	3.33
物理与光电学院	86.11%	3.25	电力学院	95.00%	3.49
化学与化工学院	85.22%	3.45	软件学院	94.87%	3.52
自动化科学与工程学院	85.07%	3.27	新闻与传播学院	94.74%	3.68
新闻与传播学院	84.21%	3.32	公共管理学院	94.74%	3.26
生物科学与工程学院	83.67%	3.24	计算机科学与工程学院	94.66%	3.64
经济与贸易学院	82.68%	3.31	土木与交通学院	94.29%	3.53
材料科学与工程学院	77.55%	3.21	机械与汽车工程学院	93.81%	3.46
公共管理学院	73.68%	2.95	自动化科学与工程学院	92.54%	3.42
轻工科学与工程学院	71.43%	2.86	生物科学与工程学院	91.84%	3.41
食品科学与工程学院	70.97%	3.06	物理与光电学院	91.67%	3.44

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，专业课满足度方面，生物科学与工程学院、法学院（知识产权学院）、设计学院等院系毕业生对专业课满足度评价相对较高，均在 95% 以上；而材料科学与工程学院毕业生认为所学专业对目前工作/学习的满足度相对较低，为 79.01%。专业知识掌握度方面，各院系毕业生对所学专业知识的掌握度评价均在 95.00% 以上；从均值来看，生物科学与工程学院、软件学院、环境与能源学院等院系专业知识掌握度均值相对较高（均在 4.00 分及以上），而自动化科学与工程学院专业知识掌握度均值相对较低（3.59 分）。

**表 5-10 2020 届各院系毕业研究生专业课满足度和专业知识掌握度分布**

学院名称	专业课满足度	均值	学院名称	专业知识掌握度	均值
法学院（知识产权学院）	100.00%	4.16	生物科学与工程学院	100.00%	4.07
设计学院	100.00%	4.00	软件学院	100.00%	4.05
软件学院	100.00%	3.90	环境与能源学院	100.00%	4.03
生物科学与工程学院	100.00%	3.89	建筑学院	100.00%	4.00
新闻与传播学院	100.00%	3.62	经济与贸易学院	100.00%	3.89
建筑学院	97.44%	4.13	计算机科学与工程学院	100.00%	3.88
电力学院	95.83%	3.92	设计学院	100.00%	3.77
化学与化工学院	95.00%	3.62	轻工科学与工程学院	100.00%	3.75
公共管理学院	92.00%	3.44	公共管理学院	100.00%	3.64
环境与能源学院	91.43%	3.66	新闻与传播学院	100.00%	3.62
机械与汽车工程学院	90.91%	3.63	自动化科学与工程学院	100.00%	3.59
电子与信息学院	90.70%	3.79	机械与汽车工程学院	99.24%	3.93
计算机科学与工程学院	90.62%	3.78	土木与交通学院	98.96%	3.82
土木与交通学院	90.62%	3.51	化学与化工学院	98.75%	3.79
经济与贸易学院	89.29%	3.46	电力学院	97.92%	3.92
食品科学与工程学院	88.64%	3.50	食品科学与工程学院	97.73%	3.73
轻工科学与工程学院	87.50%	3.50	电子与信息学院	97.67%	3.88
马克思主义学院	86.96%	3.52	工商管理学院 (创业教育学院)	97.50%	3.80
自动化科学与工程学院	85.29%	3.26	材料科学与工程学院	96.30%	3.77
工商管理学院（创业教育学院）	85.00%	3.47	法学院（知识产权学院）	96.00%	4.00
材料科学与工程学院	79.01%	3.27	马克思主义学院	95.65%	3.83

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

## （四）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.51%，均值为 3.97 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.38%，均值为 3.94 分；硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 96.82%，均值为 4.01 分；博士研究生对母校教育教学的总体满意度为 96.00%，均值为 4.09 分，处于较高水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

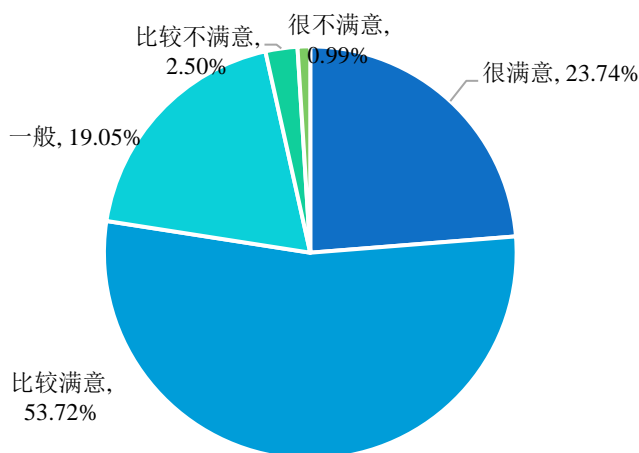


图 5-6 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-11 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	22.36%	54.20%	19.82%	2.65%	0.97%	96.38%	3.94
硕士研究生	25.85%	53.01%	17.96%	2.19%	0.99%	96.82%	4.01
博士研究生	32.00%	50.67%	13.33%	2.67%	1.33%	96.00%	4.09

**各院系教育教学总体满意度：**本科毕业生中，各院系毕业生对母校教育教学的总体满意度均处于 89.00% 以上，均值分布在 3.70 分-4.35 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-12 2020 届各院系本科毕业生对母校教育教学的满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
体育学院	100.00%	4.33	艺术学院	96.43%	4.18

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
数学学院	100.00%	4.24	电力学院	96.25%	4.01
外国语学院	100.00%	4.08	材料科学与工程学院	95.92%	3.86
食品科学与工程学院	100.00%	3.97	电子与信息学院	95.35%	3.95
机械与汽车工程学院	98.23%	3.95	轻工科学与工程学院	95.24%	3.86
生物科学与工程学院	97.96%	4.04	法学院（知识产权学院）	95.08%	3.95
工商管理学院（创业教育学院）	97.71%	3.98	新闻与传播学院	94.74%	3.79
经济与贸易学院	97.64%	3.95	计算机科学与工程学院	94.66%	3.76
化学与化工学院	97.39%	4.07	环境与能源学院	94.59%	3.92
设计学院	97.37%	4.03	软件学院	93.16%	3.72
物理与光电学院	97.22%	3.83	自动化科学与工程学院	91.04%	3.81
土木与交通学院	96.57%	3.99	公共管理学院	89.47%	3.79
建筑学院	96.55%	3.84	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

毕业研究生中，各院系毕业生对校教育教学的总体满意度均处于 92.00% 以上；均值分布在 3.65-4.20 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-13 2020 届各院系毕业研究生对母校教育教学的满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
电子与信息学院	100.00%	4.16	法学院（知识产权学院）	96.00%	4.16
设计学院	100.00%	4.14	新闻与传播学院	95.24%	3.86
公共管理学院	100.00%	4.04	软件学院	95.24%	3.86
工商管理学院（创业教育学院）	100.00%	4.03	材料科学与工程学院	95.06%	3.80
生物科学与工程学院	100.00%	3.96	土木与交通学院	94.79%	3.98
机械与汽车工程学院	98.48%	4.03	环境与能源学院	94.29%	4.00
马克思主义学院	97.83%	4.13	轻工科学与工程学院	93.75%	4.19
化学与化工学院	97.50%	4.14	电力学院	93.75%	4.17
建筑学院	97.44%	4.18	食品科学与工程学院	93.18%	3.82
自动化科学与工程学院	97.06%	3.68	经济与贸易学院	92.86%	3.89
计算机科学与工程学院	96.88%	3.78	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，其中毕业生认为母校“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

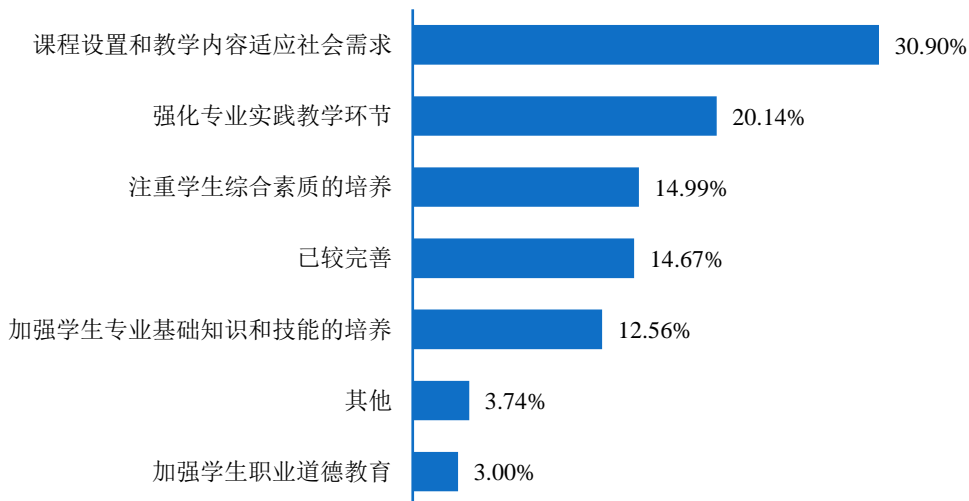


图 5-7 2020 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

### 三、管理服务及就业创业工作评价

#### （一）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届本科毕业生对母校所提供的各项管理服务的满意度均处于 87.00% 以上，硕士研究生对母校所提供的各项管理服务的满意度均处于 89.00% 以上，博士研究生对母校所提供的各项管理服务的满意度均处于 88.00% 以上。

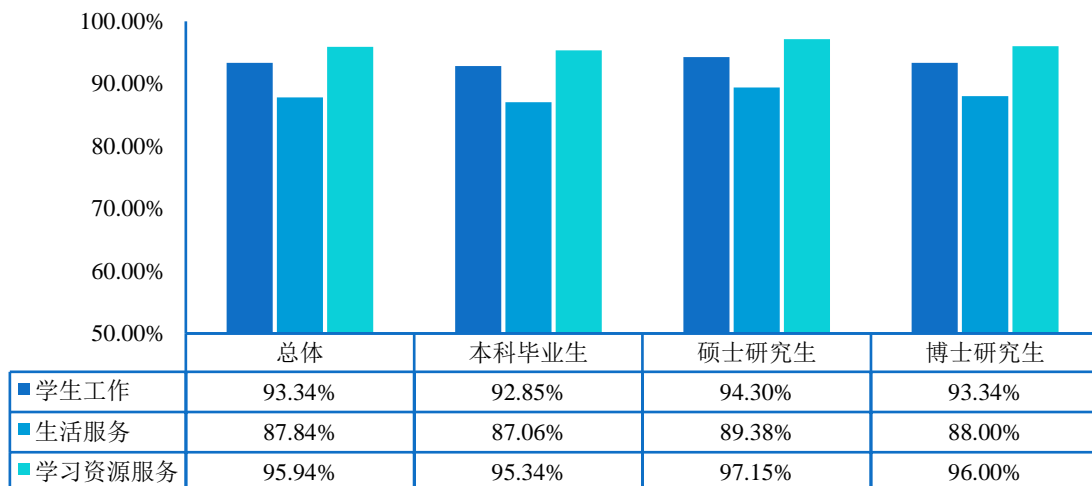


图 5-8 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## （二）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 91.00% 以上，其中“校园招聘会、宣讲会”（97.21%）、“招聘信息发布”（96.97%）的满意度相对较高；可见学校全程化、全方位、全员化的就业创业指导服务工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

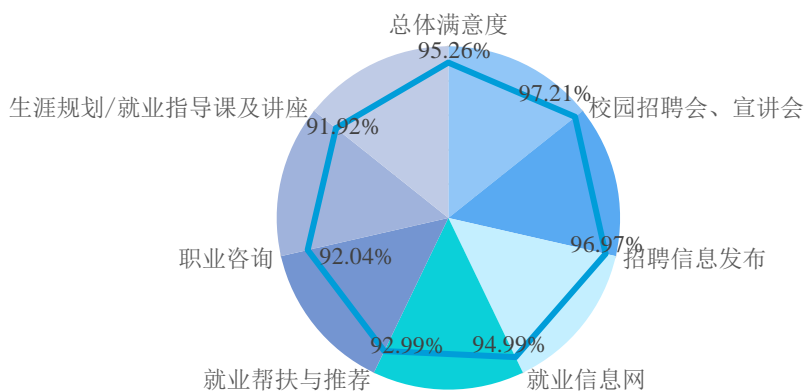


图 5-9 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 5-14 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
总体满意度	94.54%	96.69%	95.77%
校园招聘会、宣讲会	96.77%	98.19%	95.84%

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生
招聘信息发布	96.30%	98.53%	94.37%
就业信息网	94.42%	96.30%	92.96%
就业帮扶与推荐	92.66%	93.59%	94.12%
职业咨询	91.85%	92.31%	94.03%
生涯规划/就业指导课及讲座	91.82%	92.17%	91.18%

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比相对较高的为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息。

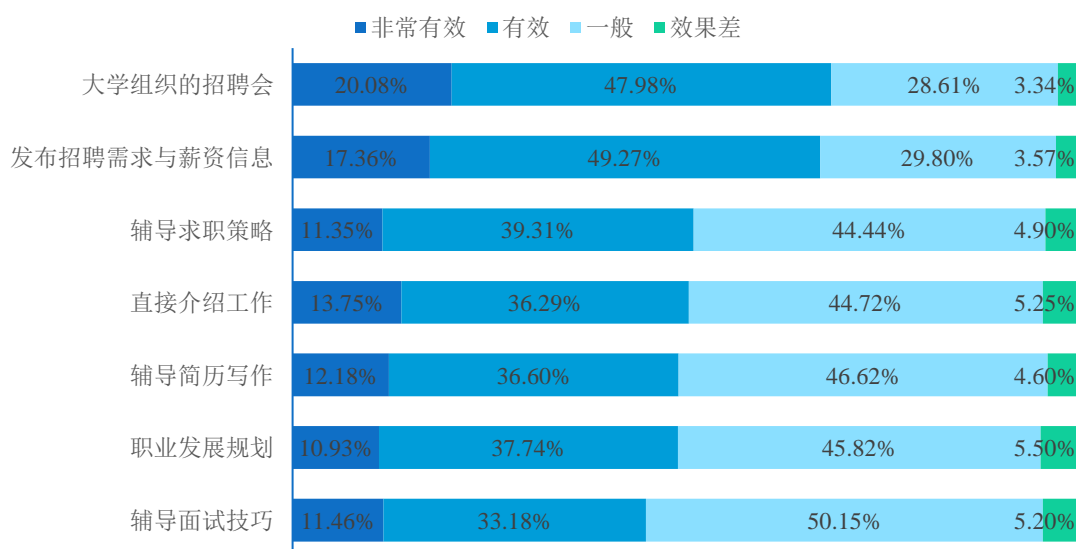


图 5-10 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校融合课程授课、创业实训与模拟、创业讲座等形式，深入挖掘学生创业潜能，提升大学生创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00% 以上。其中，对创业项目孵化(如孵化园)的满意度最高，达到 96.12%。



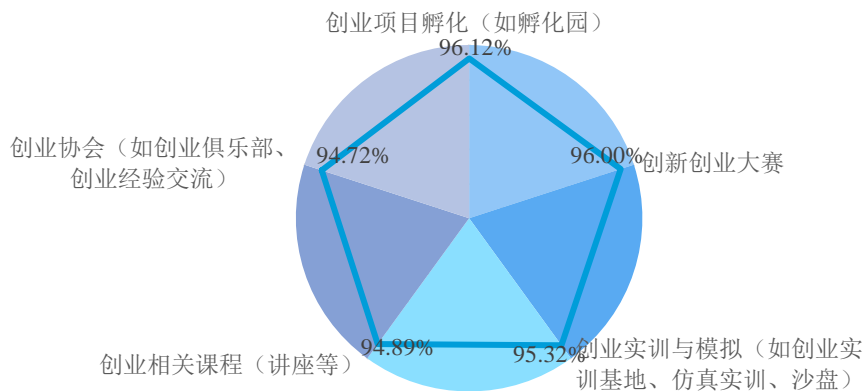


图 5-11 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 四、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价

### （一）用人单位人才需求

调查结果显示，46.11%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 38.89%，反馈有所减少的占比为 11.11%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位未来三年对本校应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 58.33%，招聘需求量基本持平的占比为 22.22%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为 2.78%。

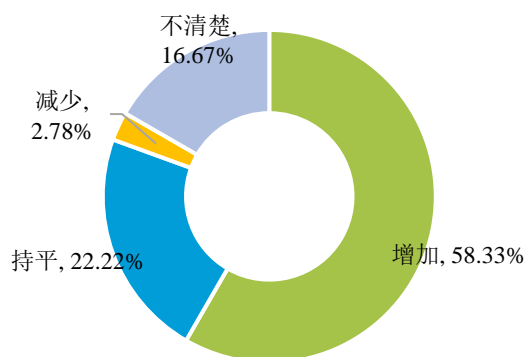


图 5-12 用人单位未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量变化情况

分单位类型来看，民营企业、国有企业反馈未来三年对本校应届毕业生需求量以“增加”为主，占比分别为 63.29%、65.96%。分行业领域来看，制造业、科学研究和技术服务业和信息传输/软件和信息信息技术服务业单位表示未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”为主，占比分别为 72.22%、62.96%、57.69%。

表 5-15 不同属性用人单位未来三年对本校应届毕业生的招聘需求量变化情况

不同属性		增加	持平	减少	不清楚
单位类型	民营企业	63.29%	21.52%	2.53%	12.66%
	国有企业	65.96%	17.02%	4.26%	12.77%
行业领域	制造业	72.22%	16.67%	-	11.11%
	科学研究和技术服务业	62.96%	29.63%	-	7.41%
	信息传输、软件和信息信息技术服务业	57.69%	19.23%	-	23.08%

注 1: 仅呈现样本量≥11 人的单位性质、样本量≥20 人的行业领域的统计分析结果。

注 2: 因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

**用人单位招聘渠道：**受访用人单位反馈聘用应届毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘/双选会”（70.79%），其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（52.25%）。

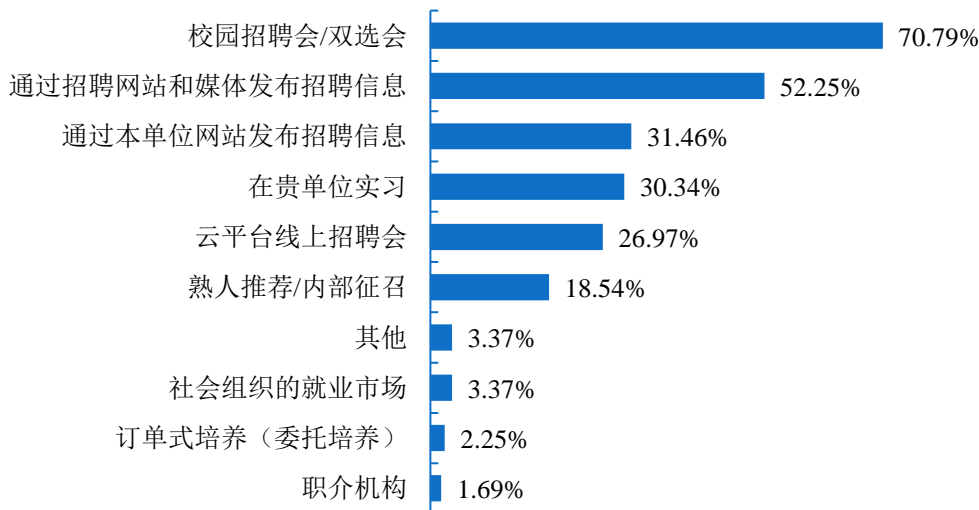


图 5-13 用人单位招聘应届毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

**用人单位对能力素养需求情况：**我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生

能力素养较为关注的占比位居前五位的依次为专业水平、学习能力、人际沟通能力、合作与协调能力和实践动手能力。

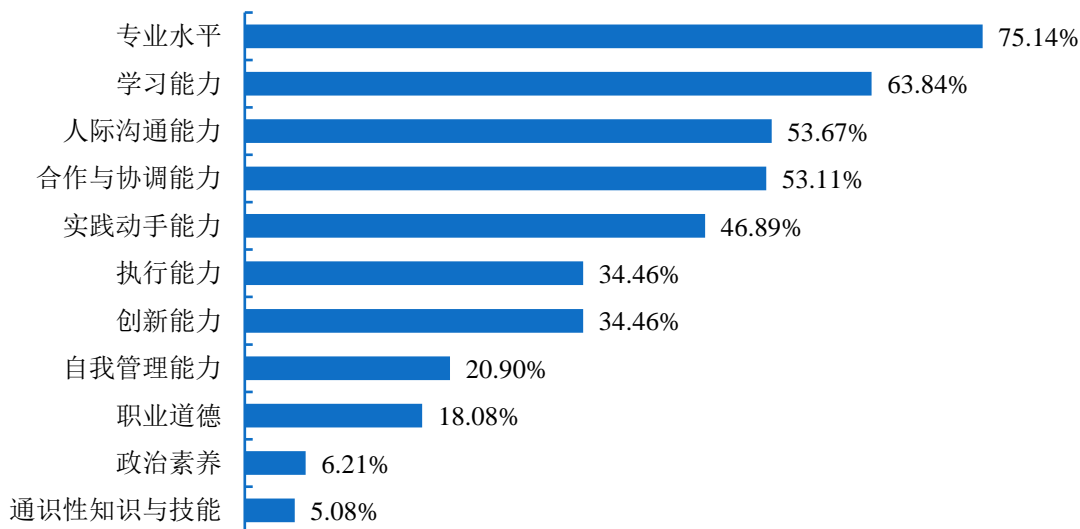


图 5-14 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

## （二）用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**94.45%的用人单位对本校人才培养工作感到很满意或比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次应继续“强化专业实习实践环节”“注重学生综合素质的培养”。

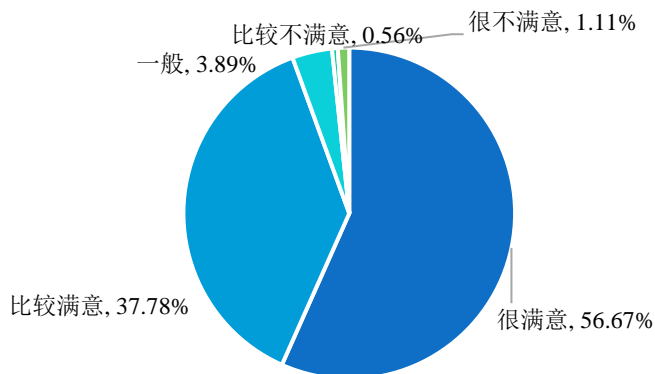


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注 1：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

注 2：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

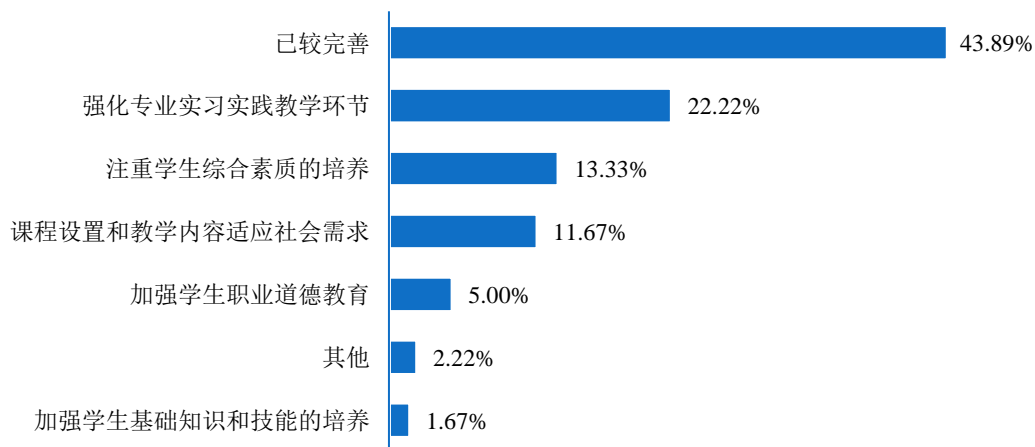


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 50.56%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，37.78%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

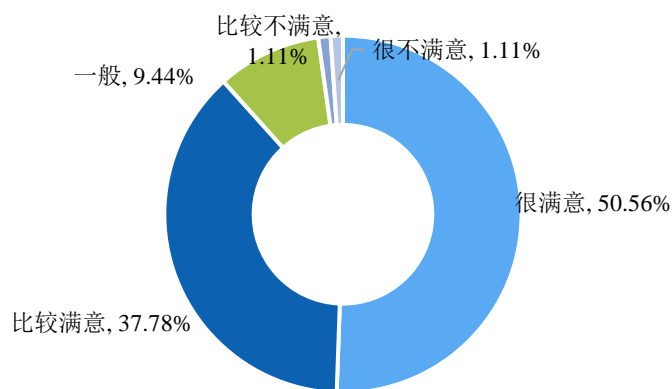


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

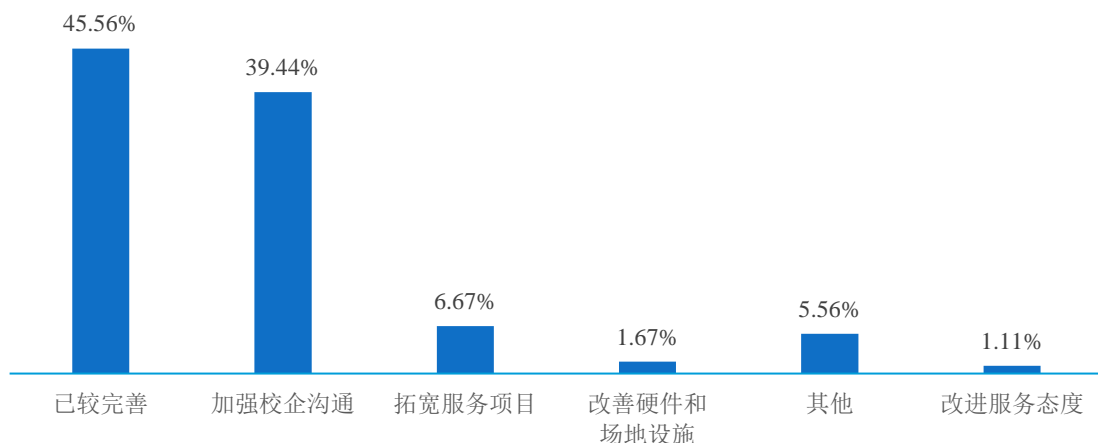


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 五、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校不断完善“招生-培养-就业”联动机制。2020 年增设功能材料、水务工程、海洋工程与技术等 3 个新工科专业，水利水电工程、电子科学与技术、光电信息科学与工程（光电器件）等 3 个专业停止招生。依托教育部高等教育质量监测国家数据平台，编制《2018-2019 学年本科专业建设质量状况白皮书》，对本科专业人才培养质量进行全面诊断，推动本科专业建设持续改进。

### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会” 0.3、“薪酬福利” 0.3、“工作岗位” 0.2 和“个人发展” 0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-16 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：

1. 就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各院系中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；

2. 就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。

具体各院系就业质量指数如下所示。

表 5-17 2020 届本科毕业生不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
软件学院	95.68%	100.00%	90.74%	95.60%	95.97%
计算机科学与工程学院	95.27%	90.43%	96.86%	97.88%	94.66%
建筑学院	100.00%	68.37%	91.75%	95.49%	87.96%
自动化科学与工程学院	94.96%	74.28%	90.93%	88.37%	86.63%
机械与汽车工程学院	95.31%	70.03%	91.19%	90.22%	85.88%

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
物理与光电学院	99.13%	62.06%	97.16%	88.90%	85.57%
经济与贸易学院	97.01%	67.60%	88.05%	90.73%	85.14%
设计学院	96.31%	61.78%	93.04%	90.39%	84.12%
工商管理学院（创业教育学院）	95.91%	64.61%	87.91%	90.80%	83.90%
化学与化工学院	96.72%	61.44%	90.88%	89.27%	83.48%
土木与交通学院	97.17%	62.59%	86.91%	90.11%	83.33%
环境与能源学院	95.24%	53.50%	94.78%	94.62%	82.50%
材料科学与工程学院	96.86%	64.08%	84.90%	85.11%	82.28%
数学学院	96.00%	63.01%	84.60%	86.87%	82.00%
电力学院	96.55%	51.70%	89.18%	94.48%	81.21%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至2020年12月15日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为调查统计数据结果。

表 5-18 2020 届毕业研究生不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
自动化科学与工程学院	100.00%	100.00%	92.28%	87.51%	95.96%
电子与信息学院	100.00%	95.25%	92.15%	91.32%	95.27%
计算机科学与工程学院	100.00%	68.82%	100.00%	97.39%	90.12%
材料科学与工程学院	100.00%	65.73%	92.50%	87.51%	85.72%
机械与汽车工程学院	100.00%	67.14%	89.03%	87.49%	85.45%
工商管理学院（创业教育学院）	100.00%	64.03%	87.40%	91.58%	85.00%
设计学院	100.00%	60.12%	91.58%	93.23%	85.00%
公共管理学院	100.00%	54.47%	94.04%	94.73%	84.10%
电力学院	100.00%	57.80%	89.93%	93.36%	84.00%
经济与贸易学院	100.00%	59.58%	87.65%	89.33%	83.27%
土木与交通学院	100.00%	57.54%	87.38%	90.84%	82.90%
建筑学院	100.00%	51.74%	89.97%	95.78%	82.67%
化学与化工学院	100.00%	56.11%	87.41%	88.93%	82.10%
生物科学与工程学院	99.15%	45.77%	93.54%	99.43%	82.07%
环境与能源学院	100.00%	52.86%	85.27%	90.39%	80.99%
马克思主义学院	100.00%	50.02%	89.44%	90.15%	80.93%
食品科学与工程学院	99.38%	50.70%	87.20%	88.62%	80.19%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至2020年12月15日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为调查统计数据结果。



从表 5-17 可知，软件学院、计算机科学与工程学院本科毕业生就业质量指数相对较高，均处于 94.00% 以上；从表 5-18 可知，自动化科学与工程学院、电子与信息学院和计算机科学与工程学院毕业研究生就业质量指数相对较高，均处于 90.00% 以上。就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因院系相关专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合就业率、就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，围绕国家经济发展需要，主动对接国家发展战略需求，以培养卓越人才为动力，动态调整区域间、学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应；此外，加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，逐步完善人才培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各院系教育教学质量指数。计算方法为：

1. 各个指标得分 = (各院系在该指标上的分值 ÷ 该指标的最高分值) × 100.00%；
2. 各院系教育教学质量指数 = (专业知识掌握度得分 + 专业课满足度得分 + 任课教师得分 + 实践教学环节得分 + 教育教学总体满意度得分) / 5。

表 5-19 2020 届本科毕业生各院系教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育学院	3.89	3.72	4.33	4.06	4.33	97.98%
艺术学院	4.04	3.89	4.29	3.75	4.18	97.19%
数学学院	3.59	3.58	4.42	3.86	4.24	94.78%
化学与化工学院	3.73	3.45	4.17	3.86	4.07	92.89%
法学院 (知识产权学院)	3.61	3.61	4.05	3.9	3.95	92.21%
电力学院	3.49	3.56	4.17	3.85	4.01	91.94%
工商管理学院 (创业教育学院)	3.69	3.61	4.11	3.63	3.98	91.69%
土木与交通学院	3.53	3.49	4.19	3.8	3.99	91.53%
外国语学院	3.58	3.46	4.19	3.69	4.08	91.49%
生物科学与工程学院	3.41	3.24	4.22	3.94	4.04	90.70%
建筑学院	3.62	3.69	4.09	3.52	3.84	90.48%
计算机科学与工程学院	3.64	3.58	3.93	3.79	3.76	90.25%
环境与能源学院	3.51	3.46	4.08	3.73	3.92	90.11%
设计学院	3.63	3.42	4.05	3.53	4.03	89.88%
电子与信息学院	3.44	3.42	3.98	3.84	3.95	89.78%
机械与汽车工程学院	3.46	3.34	4.15	3.73	3.95	89.70%
经济与贸易学院	3.64	3.31	3.98	3.51	3.95	88.58%
物理与光电学院	3.44	3.25	4.14	3.72	3.83	88.49%
新闻与传播学院	3.68	3.32	3.95	3.53	3.79	88.06%
食品科学与工程学院	3.48	3.06	4.1	3.68	3.97	87.98%
软件学院	3.52	3.61	3.8	3.56	3.72	87.90%
材料科学与工程学院	3.37	3.21	4.2	3.62	3.86	87.85%
轻工科学与工程学院	3.33	2.86	4.14	3.9	3.86	86.96%
自动化科学与工程学院	3.42	3.27	3.87	3.61	3.81	86.64%
公共管理学院	3.26	2.95	3.89	3.58	3.79	84.05%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为调查统计数据结果。

**表 5-20 2020 届毕业研究生各院系教育教学质量指数**

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
法学院 (知识产权学院)	4.00	4.16	4.36	4.00	4.16	99.51%
建筑学院	4.00	4.13	4.31	3.97	4.18	99.08%
电力学院	3.92	3.92	4.06	3.88	4.17	96.04%
设计学院	3.77	4.00	4.09	3.95	4.14	96.03%
电子与信息学院	3.88	3.79	4.05	3.86	4.16	95.02%
生物科学与工程学院	4.07	3.89	3.96	3.78	3.96	94.67%
软件学院	4.05	3.90	3.81	3.76	3.86	93.35%
环境与能源学院	4.03	3.66	4.09	3.60	4.00	93.25%
轻工科学与工程学院	3.75	3.50	4.12	3.81	4.19	93.20%
马克思主义学院	3.83	3.52	4.13	3.74	4.13	93.10%
机械与汽车工程学院	3.93	3.63	3.91	3.83	4.03	93.09%
化学与化工学院	3.79	3.62	3.95	3.66	4.14	92.21%
公共管理学院	3.64	3.44	4.16	3.60	4.04	90.79%
土木与交通学院	3.82	3.51	4.03	3.52	3.98	90.73%
计算机科学与工程学院	3.88	3.78	3.81	3.44	3.78	89.96%
工商管理学院 (创业教育学院)	3.80	3.47	3.88	3.48	4.03	89.79%
经济与贸易学院	3.89	3.46	3.82	3.36	3.89	88.64%
食品科学与工程学院	3.73	3.50	3.75	3.48	3.82	87.99%
材料科学与工程学院	3.77	3.27	3.95	3.47	3.80	87.85%
新闻与传播学院	3.62	3.62	3.57	3.48	3.86	87.39%
自动化科学与工程学院	3.59	3.26	3.74	3.50	3.68	85.54%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；

2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括学院课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。各院系教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中本科毕业生中，体育学院、艺术学院、数学学院、化学与化工学院等院系的教育教学质量指数均处于 91.00% 以上（详见表 5-19）；毕业研究生中，法学院（知识产权学院）、建筑学院的教育教学质量指数均处于 99.00% 以上

（详见表 5-20）。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加，为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1. 多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案。立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，以优势特色学科为主体，以相关学科为支撑，整合相关传统学科资源，促进基础学科、应用学科交叉融合，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的学科体系，支持学校建设水平整体提升，实现人才培养的宽、专结合。

2. 优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

3. 强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境；同时搭建“学科竞赛→科研训练→创业演练”创新创业链，开展以能力培养为宗旨的学科竞赛、科研训练、创业演练活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，培养创新人才。

4. 突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，

构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为95.26%，对学校就业工作各方面的满意度均处于91.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在94.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议和反馈：求职困难方面，主要为求职方法技巧缺乏、职业规划不清晰；求职服务方面，辅导面试技巧的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。而后疫情时代，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。

2. 就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

3. 分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业

状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

4. 在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。



## 附表 1：各院系专业就业率、深造率

### 附表 1-1 2020 届本科毕业生各专业就业率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械与汽车工程学院	安全工程	30	30	100.00%
	材料成型及控制工程(高分子材料成型及控制)	33	33	100.00%
	车辆工程	94	94	100.00%
	过程装备与控制工程(化工装备与控制工程)	19	19	100.00%
	机械电子工程	97	95	97.94%
	机械工程(创新班)	27	26	96.30%
	材料成型及控制工程(金属材料成型及控制)	23	22	95.65%
	机械工程(卓越双语班)	29	27	93.10%
	机械工程	111	101	90.99%
	能源与动力工程(制冷空调)	29	26	89.66%
	能源与动力工程(车用发动机)	37	33	89.19%
	过程装备与控制工程(轻工装备及塑料模具)	25	22	88.00%
	小计	554	528	95.31%
	建筑学院	城乡规划	56	56
风景园林		39	39	100.00%
建筑学		89	89	100.00%
小计		184	184	100.00%
土木与交通学院	船舶与海洋工程	36	36	100.00%
	工程力学(创新班)	23	23	100.00%
	土木工程(卓越全英班)	36	36	100.00%
	水利水电工程	50	49	98.00%
	交通工程	38	37	97.37%
	工程管理	37	36	97.30%
	交通运输	28	27	96.43%
	土木工程	176	168	95.45%
	小计	424	412	97.17%
电子与信息学院	信息工程(冯秉铨实验班)	40	39	97.50%
	电子科学与技术	55	53	96.36%
	信息工程	211	198	93.84%
	电子科学与技术(卓越班)	26	24	92.31%
	小计	332	314	94.58%



学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料科学与工程(金属材料科学与工程)	35	35	100.00%
	材料科学与工程(全英创新班)	34	34	100.00%
	光电信息科学与工程(光电器件)	48	48	100.00%
	材料科学与工程(无机非金属材料科学与工程)	45	44	97.78%
	生物医学工程	32	31	96.88%
	电子科学与技术(电子材料与元器件)	43	41	95.35%
	高分子材料与工程	119	113	94.96%
	材料化学	26	24	92.31%
	小计	382	370	96.86%
化学与化工学院	应用化学(创新班)	20	20	100.00%
	能源化学工程	46	45	97.83%
	化学工程与工艺	90	88	97.78%
	制药工程	23	22	95.65%
	应用化学	65	61	93.85%
	小计	244	236	96.72%
轻工科学与工程学院	资源环境科学	21	21	100.00%
	轻化工程	57	53	92.98%
	小计	78	74	94.87%
食品科学与工程学院	食品科学与工程	70	69	98.57%
	食品科学与工程(食品营养与健康)	23	22	95.65%
	食品质量与安全	21	19	90.48%
	小计	114	110	96.49%
数学学院	信息管理与信息系统	49	48	97.96%
	信息与计算科学	33	32	96.97%
	数学与应用数学	54	52	96.30%
	数学与应用数学(创新班)	20	19	95.00%
	数学与应用数学(统计学)	69	65	94.20%
	小计	225	216	96.00%
物理与光电学院	光电信息科学与工程(光电信息)	70	70	100.00%
	应用物理学	45	44	97.78%
	小计	115	114	99.13%
经济与金融学院	金融学(汇丰金融科技精英班)	30	30	100.00%
	金融学(全英班)	28	28	100.00%
	经济学	42	41	97.62%
	国际经济与贸易	85	82	96.47%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	金融学	128	123	96.09%
	经济学(创新班)	21	20	95.24%
	小计	334	324	97.01%
旅游管理系	旅游管理	41	41	100.00%
	会展经济与管理	31	26	83.87%
	小计	72	67	93.06%
电子商务系	电子商务	64	62	96.88%
	物流工程	69	65	94.20%
	小计	133	127	95.49%
自动化科学与工程学院	自动化(创新班)	24	23	95.83%
	自动化	181	172	95.03%
	智能科学与技术	53	50	94.34%
	小计	258	245	94.96%
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术(全英创新班)	28	28	100.00%
	信息安全	55	53	96.36%
	计算机科学与技术	137	131	95.62%
	网络工程	53	50	94.34%
	计算机科学与技术(全英联合班)	23	20	86.96%
	小计	296	282	95.27%
电力学院	电气工程及其自动化(卓越班)	34	33	97.06%
	电气工程及其自动化	262	254	96.95%
	能源与动力工程	61	58	95.08%
	核工程与核技术(核电站方向)	20	19	95.00%
	小计	377	364	96.55%
生物科学与工程学院	生物工程	43	42	97.67%
	生物制药	40	39	97.50%
	生物技术	36	35	97.22%
	小计	119	116	97.48%
环境与能源学院	环境工程(全英班)	18	18	100.00%
	环境科学	18	18	100.00%
	给排水科学与工程	32	30	93.75%
	环境工程	37	34	91.89%
	小计	105	100	95.24%
软件学院	软件工程(卓越班)	47	46	97.87%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	软件工程	277	264	95.31%
	小计	324	310	95.68%
工商管理学院 (创业教育学院)	工商管理(2+2 联合班)	5	5	100.00%
	工商管理(体尖)	24	24	100.00%
	市场营销	50	50	100.00%
	工业工程	32	31	96.88%
	人力资源管理	32	31	96.88%
	财务管理	59	56	94.92%
	工商管理	32	30	93.75%
	会计学	84	78	92.86%
	小计	318	305	95.91%
	公共管理学院	行政管理	97	95
小计		97	95	97.94%
外国语学院	日语	24	24	100.00%
	商务英语	73	72	98.63%
	小计	97	96	98.97%
法学院(知识产权学院)	法学	106	103	97.17%
	法学(卓越法律班)	27	26	96.30%
	知识产权	26	25	96.15%
	小计	159	154	96.86%
新闻与传播学院	传播学(2+2 联合班)	2	2	100.00%
	传播学	69	68	98.55%
	新闻学	28	27	96.43%
	广告学	29	25	86.21%
	小计	128	122	95.31%
艺术学院	音乐学	7	7	100.00%
	舞蹈学	30	29	96.67%
	音乐表演	61	58	95.08%
	小计	98	94	95.92%
体育学院	运动训练	40	38	95.00%
	小计	40	38	95.00%
设计学院	服装与服饰设计	25	25	100.00%
	服装与服饰设计(服装设计与表演)	4	4	100.00%
	工业设计(实验班)	28	28	100.00%
	环境设计	53	52	98.11%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	产品设计	52	51	98.08%
	工业设计	55	49	89.09%
	小计	217	209	96.31%
医学院	医学影像学	27	25	92.59%
	小计	27	25	92.59%

注：数据来源于广东省大学生院校端管理系统（2020年12月15日）。

**附表 1-2 2020 届硕士研究生各专业就业率分布**

	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械与汽车 工程学院	安全工程	19	19	100.00%
	安全科学与工程	9	9	100.00%
	材料工程	28	28	100.00%
	材料加工工程	45	45	100.00%
	车辆工程	30	30	100.00%
	动力机械及工程	6	6	100.00%
	化工过程机械	8	8	100.00%
	机械工程	167	167	100.00%
	仪器仪表工程	7	7	100.00%
	小计	319	319	100.00%
建筑学院	城市规划	24	24	100.00%
	城乡规划学	16	16	100.00%
	风景园林	16	16	100.00%
	风景园林学	13	13	100.00%
	建筑技术科学	9	9	100.00%
	建筑历史与理论	6	6	100.00%
	建筑设计及其理论	21	21	100.00%
	建筑学	79	79	100.00%
	小计	184	184	100.00%
土木与交通 学院	船舶与海洋工程	15	15	100.00%
	道路与铁道工程	18	18	100.00%
	工程管理	36	36	100.00%
	建筑与土木工程	61	61	100.00%
	交通信息工程及控制	6	6	100.00%
	交通运输工程	38	38	100.00%
	交通运输规划与管理	7	7	100.00%

	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	力学	6	6	100.00%
	水利工程	9	9	100.00%
	土木工程	57	57	100.00%
	载运工具运用工程	2	2	100.00%
	小计	255	255	100.00%
电子与信息学院	电磁场与微波技术	4	4	100.00%
	电路与系统	3	3	100.00%
	电子与通信工程	99	99	100.00%
	集成电路工程	40	40	100.00%
	通信与信息系统	43	43	100.00%
	微电子学与固体电子学	19	19	100.00%
	信号与信息处理	38	38	100.00%
	小计	246	246	100.00%
材料科学与工程学院	材料工程	77	77	100.00%
	材料加工工程	37	37	100.00%
	材料科学与工程	4	4	100.00%
	材料物理与化学	21	21	100.00%
	材料学	83	83	100.00%
	高分子化学与物理	11	11	100.00%
	生物医学工程	20	20	100.00%
	微电子学与固体电子学	5	5	100.00%
	小计	258	258	100.00%
化学与化工学院	分析化学	12	12	100.00%
	工业催化	12	12	100.00%
	化学工程	120	120	100.00%
	化学工艺	7	7	100.00%
	能源化学工程	25	25	100.00%
	生物化工	2	2	100.00%
	无机化学	3	3	100.00%
	物理化学	10	10	100.00%
	应用化学	27	27	100.00%
	有机化学	11	11	100.00%
	小计	229	229	100.00%
轻工科学与工程学院	轻工技术与工程	16	16	100.00%
	生物质科学与工程	10	10	100.00%

	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	制浆造纸工程	40	40	100.00%
	小计	66	66	100.00%
食品科学与工程学院	发酵工程	5	5	100.00%
	食品工程	66	66	100.00%
	食品科学与工程	71	71	100.00%
	制糖工程	9	8	88.89%
	小计	151	150	99.34%
数学学院	概率论与数理统计	7	7	100.00%
	基础数学	10	10	100.00%
	计算数学	7	7	100.00%
	应用数学	16	16	100.00%
	运筹学与控制论	3	3	100.00%
	小计	43	43	100.00%
物理与光电学院	光学	12	12	100.00%
	理论物理	4	4	100.00%
	凝聚态物理	8	8	100.00%
	声学	3	3	100.00%
	物理电子学	3	3	100.00%
	小计	30	30	100.00%
经济与金融学院	产业经济学	4	4	100.00%
	国际贸易学	4	4	100.00%
	国际商务	20	20	100.00%
	国民经济学	2	2	100.00%
	金融	30	30	100.00%
	金融学	17	17	100.00%
	区域经济学	7	7	100.00%
	数量经济学	6	6	100.00%
	小计	90	90	100.00%
旅游管理系	旅游管理	11	11	100.00%
	小计	11	11	100.00%
电子商务系	管理科学与工程	24	24	100.00%
	物流工程	13	13	100.00%
	小计	37	37	100.00%
自动化科学与工程学院	控制工程	66	66	100.00%
	控制科学与工程	65	65	100.00%

	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	小计	131	131	100.00%
计算机科学与工程学院	计算机技术	88	88	100.00%
	计算机科学与技术	62	62	100.00%
	网络空间安全	7	7	100.00%
	小计	157	157	100.00%
电力学院	电工理论与新技术	5	5	100.00%
	电机与电器	4	4	100.00%
	电力电子与电力传动	13	13	100.00%
	电力系统及其自动化	37	37	100.00%
	电气工程	121	121	100.00%
	动力工程	21	21	100.00%
	高电压与绝缘技术	10	10	100.00%
	工程热物理	16	16	100.00%
	核电与动力工程	1	1	100.00%
	小计	228	228	100.00%
	生物科学与工程学院	发酵工程	18	18
生理学		6	6	100.00%
生物化学与分子生物学		8	8	100.00%
微生物学		5	5	100.00%
药学		34	34	100.00%
医药生物学		9	9	100.00%
生物工程		22	21	95.45%
小计		102	101	99.02%
环境与能源学院	环境工程	109	109	100.00%
	环境科学	6	6	100.00%
	环境生态学	2	2	100.00%
	绿色能源化学与技术	9	9	100.00%
	小计	126	126	100.00%
软件学院	软件工程	126	125	99.21%
	小计	126	125	99.21%
工商管理学院(创业教育学院)	高级管理人员工商管理硕士	1	1	100.00%
	工商管理	278	278	100.00%
	工业工程	5	5	100.00%
	管理科学与工程	40	40	100.00%
	会计	43	43	100.00%



	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	会计学	8	8	100.00%
	技术经济及管理	11	11	100.00%
	企业管理	42	42	100.00%
	小计	428	428	100.00%
公共管理学院	高等教育学	8	8	100.00%
	公共管理	255	255	100.00%
	行政管理	25	25	100.00%
	教育经济与管理	3	3	100.00%
	教育学原理	3	3	100.00%
	社会保障	5	5	100.00%
	土地资源管理	5	5	100.00%
	小计	304	304	100.00%
马克思主义学院	科学技术哲学	7	7	100.00%
	马克思主义基本原理	3	3	100.00%
	马克思主义哲学	4	4	100.00%
	马克思主义中国化研究	8	8	100.00%
	社会工作	79	79	100.00%
	思想政治教育	9	9	100.00%
	中国近现代史基本问题研究	5	5	100.00%
	中国哲学	2	2	100.00%
	小计	117	117	100.00%
外国语学院	日语笔译	10	10	100.00%
	外国语言学及应用语言学	10	10	100.00%
	英语笔译	35	35	100.00%
	英语语言文学	5	5	100.00%
	小计	60	60	100.00%
法学院（知识产权学院）	法律(法学)	42	42	100.00%
	法学理论	6	6	100.00%
	国际法学	3	3	100.00%
	经济法学	2	2	100.00%
	民商法学	11	11	100.00%
	诉讼法学	4	4	100.00%
	宪法学与行政法学	5	5	100.00%
	刑法学	4	4	100.00%
	知识产权	9	9	100.00%

	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	法律(非法学)	69	68	98.55%
	小计	155	154	99.35%
新闻与传播学院	新闻传播学	39	39	100.00%
	新闻与传播	21	21	100.00%
	小计	60	60	100.00%
艺术学院	音乐与舞蹈学	13	13	100.00%
	小计	13	13	100.00%
体育学院	体育教学	8	8	100.00%
	体育学	12	12	100.00%
	小计	20	20	100.00%
设计学院	工业设计工程	30	30	100.00%
	设计学	28	28	100.00%
	艺术设计	1	1	100.00%
	小计	59	59	100.00%
医学院	临床医学	36	36	100.00%
	生物医学工程	6	6	100.00%
	小计	42	42	100.00%

注：数据来源于广东省大学生院校端管理系统（2020年12月15日）。

**附表 1-3 2020 届本科各院系及专业毕业生深造率分布**

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国（境）留学	总体
医学院	医学影像学	74.07%	0.00%	74.07%
	小计	74.07%	0.00%	74.07%
外国语学院	商务英语	21.92%	53.42%	75.34%
	日语	20.83%	20.83%	41.67%
	小计	21.65%	45.36%	67.01%
建筑学院	城乡规划	42.86%	26.79%	69.64%
	建筑学	23.60%	30.34%	53.93%
	风景园林	25.64%	23.08%	48.72%
	小计	29.89%	27.72%	57.61%
生物科学与工程学院	生物技术	33.33%	22.22%	55.56%
	生物制药	42.50%	7.50%	50.00%
	生物工程	39.53%	9.30%	48.84%
	小计	38.66%	12.61%	51.26%

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国(境)留学	总体
电子与信息学院	信息工程(冯秉铨实验班)	72.50%	5.00%	77.50%
	电子科学与技术(卓越班)	61.54%	3.85%	65.38%
	电子科学与技术	40.00%	9.09%	49.09%
	信息工程	32.23%	11.37%	43.60%
	小计	40.66%	9.64%	50.30%
材料科学与工程学院	材料科学与工程(全英创新班)	88.24%	5.88%	94.12%
	光电信息科学与工程(光电器件)	43.75%	12.50%	56.25%
	生物医学工程	43.75%	6.25%	50.00%
	电子科学与技术(电子材料与元器件)	48.84%	0.00%	48.84%
	高分子材料与工程	29.41%	15.13%	44.54%
	材料科学与工程(金属材料科学与工程)	42.86%	0.00%	42.86%
	材料科学与工程(无机非金属材料科学与工程)	37.78%	4.44%	42.22%
	材料化学	19.23%	15.38%	34.62%
	小计	41.36%	8.90%	50.26%
自动化科学与工程学院	自动化(创新班)	70.83%	4.17%	75.00%
	自动化	33.15%	11.05%	44.20%
	智能科学与技术	33.96%	7.55%	41.51%
	小计	36.82%	9.69%	46.51%
数学学院	数学与应用数学(创新班)	50.00%	20.00%	70.00%
	数学与应用数学	37.04%	14.81%	51.85%
	数学与应用数学(统计学)	24.64%	18.84%	43.48%
	信息管理与信息系统	20.41%	12.24%	32.65%
	信息与计算科学	27.27%	3.03%	30.30%
	小计	29.33%	14.22%	43.56%
土木与交通学院	土木工程(卓越全英班)	52.78%	30.56%	83.33%
	工程力学(创新班)	65.22%	0.00%	65.22%
	交通运输	42.86%	7.14%	50.00%
	土木工程	32.95%	11.36%	44.32%
	交通工程	39.47%	2.63%	42.11%
	工程管理	18.92%	8.11%	27.03%

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国（境）留学	总体
	船舶与海洋工程	19.44%	5.56%	25.00%
	水利水电工程	20.00%	2.00%	22.00%
	小计	33.73%	9.43%	43.16%
环境与能源学院	环境工程(全英班)	55.56%	22.22%	77.78%
	给排水科学与工程	25.00%	12.50%	37.50%
	环境工程	24.32%	10.81%	35.14%
	环境科学	22.22%	11.11%	33.33%
	小计	29.52%	13.33%	42.86%
化学与化工学院	应用化学(创新班)	65.00%	20.00%	85.00%
	化学工程与工艺	40.00%	4.44%	44.44%
	应用化学	32.31%	4.62%	36.92%
	制药工程	26.09%	8.70%	34.78%
	能源化学工程	23.91%	2.17%	26.09%
	小计	35.66%	5.74%	41.39%
工商管理学院（创业教育学院）	工商管理(2+2 联合班)	0.00%	80.00%	80.00%
	工业工程	40.63%	31.25%	71.88%
	工商管理	15.63%	34.38%	50.00%
	工商管理(体尖)	33.33%	12.50%	45.83%
	财务管理	23.73%	16.95%	40.68%
	会计学	22.62%	11.90%	34.52%
	人力资源管理	15.63%	15.63%	31.25%
	市场营销	14.00%	14.00%	28.00%
小计	22.33%	18.87%	41.19%	
电力学院	电气工程及其自动化(卓越班)	52.94%	2.94%	55.88%
	核工程与核技术 (核电站方向)	50.00%	0.00%	50.00%
	能源与动力工程	42.62%	4.92%	47.54%
	电气工程及其自动化	28.63%	6.87%	35.50%
	小计	34.22%	5.84%	40.05%
物理与光电学院	光电信息科学与工程(光电信息)	35.71%	4.29%	40.00%
	应用物理学	31.11%	8.89%	40.00%
	小计	33.91%	6.09%	40.00%
轻工科学与工程学院	资源环境科学	38.10%	9.52%	47.62%
	轻化工程	24.56%	12.28%	36.84%

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国（境）留学	总体
	小计	28.21%	11.54%	39.74%
经济与金融学院	经济学(创新班)	57.14%	14.29%	71.43%
	金融学(全英班)	25.00%	35.71%	60.71%
	国际经济与贸易	18.82%	24.71%	43.53%
	金融学	17.97%	18.75%	36.72%
	经济学	21.43%	14.29%	35.71%
	金融学(汇丰金融科技精英班)	0.00%	3.33%	3.33%
	小计	20.06%	19.46%	39.52%
	机械与汽车工程学院	机械工程(创新班)	70.37%	11.11%
机械工程(卓越双语班)		48.28%	20.69%	68.97%
材料成型及控制工程(高分子材料成型及控制)		42.42%	9.09%	51.52%
过程装备与控制工程(轻工装备及塑料模具)		32.00%	12.00%	44.00%
能源与动力工程(车用发动机)		32.43%	8.11%	40.54%
机械电子工程		26.80%	9.28%	36.08%
材料成型及控制工程(金属材料成型及控制)		30.43%	4.35%	34.78%
机械工程		27.03%	7.21%	34.23%
车辆工程		20.21%	9.57%	29.79%
能源与动力工程(制冷空调)		24.14%	3.45%	27.59%
安全工程		13.33%	3.33%	16.67%
过程装备与控制工程(化工装备与控制工程)		15.79%	0.00%	15.79%
小计		29.42%	8.48%	37.91%
新闻与传播学院	传播学(2+2 联合班)	0.00%	50.00%	50.00%
	新闻学	25.00%	14.29%	39.29%
	广告学	13.79%	24.14%	37.93%
	传播学	17.39%	17.39%	34.78%
	小计	17.97%	18.75%	36.72%
法学院(知识产权学院)	法学(卓越法律班)	48.15%	11.11%	59.26%
	法学	18.87%	12.26%	31.13%
	知识产权	15.38%	3.85%	19.23%

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国（境）留学	总体
	小计	23.27%	10.69%	33.96%
计算机科学与工程学院	计算机科学与技术 (全英创新班)	64.29%	3.57%	67.86%
	计算机科学与技术 (全英联合班)	34.78%	17.39%	52.17%
	计算机科学与技术	21.17%	8.76%	29.93%
	信息安全	18.18%	9.09%	27.27%
	网络工程	20.75%	3.77%	24.53%
	小计	25.68%	8.11%	33.78%
设计学院	工业设计(实验班)	28.57%	35.71%	64.29%
	服装与服饰设计 (服装设计与表演)	25.00%	25.00%	50.00%
	工业设计	12.73%	16.36%	29.09%
	环境设计	11.32%	15.09%	26.42%
	产品设计	9.62%	13.46%	23.08%
	服装与服饰设计	8.00%	12.00%	20.00%
	小计	13.36%	17.51%	30.88%
食品科学与工程学院	食品科学与工程 (食品营养与健康)	26.09%	26.09%	52.17%
	食品质量与安全	23.81%	4.76%	28.57%
	食品科学与工程	21.43%	2.86%	24.29%
	小计	22.81%	7.89%	30.70%
旅游管理系	会展经济与管理	19.35%	22.58%	41.94%
	旅游管理	14.63%	7.32%	21.95%
	小计	16.67%	13.89%	30.56%
软件学院	软件工程(卓越班)	40.43%	8.51%	48.94%
	软件工程	18.41%	8.66%	27.08%
	小计	21.60%	8.64%	30.25%
公共管理学院	行政管理	21.65%	8.25%	29.90%
	小计	21.65%	8.25%	29.90%
电子商务系	物流工程	24.64%	5.80%	30.43%
	电子商务	18.75%	7.81%	26.56%
	小计	21.80%	6.77%	28.57%
艺术学院	音乐表演	13.11%	13.11%	26.23%

学院	专业	深造率		
		境内升学	出国（境）留学	总体
	舞蹈学	10.00%	10.00%	20.00%
	音乐学	14.29%	0.00%	14.29%
	小计	12.24%	11.22%	23.47%
体育学院	运动训练	17.50%	0.00%	17.50%
	小计	17.50%	0.00%	17.50%

注：数据来源于广东省大学生院校端管理系统（2020年12月15日）。



## 附录 II：调研方案及数据统计说明

### 一、调研方案

**调研对象及调研方法：**华南理工大学 2020 届毕业生，参与调研的毕业生覆盖了 30 个学院。用人单位，针对录取本校 2020 届毕业生的用人单位展开调研。采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信、微信等多渠道向华南理工大学 2020 届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生/用人单位填答问卷，通过邮件、短信、微信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

**调研内容：**报告指标体系涵盖毕业生就业情况、求职情况、对母校的评价及反馈、用人单位评价等内容，具体指标体系详见下表。

表 II-1 华南理工大学 2020 届毕业生社会需求与人才培养质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业情况	就业数量	就业率
	毕业去向	总的毕业去向
		国内就业
		继续深造
		自主创业
		基层就业
		未就业情况
	就业分布	就业区域分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
	薪酬	薪酬水平
	工作满意度	对工作总体的满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对工作强度满意度
对职业发展前景的满意度		

一级指标	二级指标	三级指标
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关工作的原因
	工作适应度	对目前工作的适应情况
	工作胜任度	工作岗位胜任情况
求职情况	择业途径	就业信息来源渠道
		落实工作渠道
	就业形势	毕业生对就业形势的评价
	求职困难	求职困难分析
	求职服务	各项求职指导服务有效性分析
对母校评价和反馈	母校综合评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		在校期间的收获与提升
	对专业课和专业知识的评价	专业课满足度
		专业知识掌握度
	对母校实践教学环节的评价	对实践教学环节的满意度
	对任课教师的评价	对教学态度的评价
		对教学方式方法的评价
		对教学内容的评价
		与学生之间沟通交流的评价
		任课教师总体评价
	对母校教育教学的总体评价	对母校教育教学的总体满意度评价
		母校教育教学需改进的方面
	对职业能力/素养的反馈	职业能力/素养的总体满足度
		各项职业能力/素养的满足度
对就业创业工作的反馈	对学校就业教育/指导服务的满意度	
	对学校创业教育/服务的满意度	
学生工作及生活服务评价	对学生工作及生活服务的满意度	
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对毕业生工作表现的满意度
		对毕业生各项能力评价
	对学校人才培养的评价	对学校人才培养工作的满意度
		对学校人才培养的建议
		对学校就业服务工作的满意度
	对学校就业服务工作的建议	

**调查样本：**本次调查从2020年11月13日开始，持续到2020年11月30日结束，共收到有效问卷2835份，其中本科毕业生1847份，硕士研究生913份，博士研究生75份。用人单位回收有效样本180份，覆盖各类企事业单位。具体样本分布详见下表。

**附表 II-2 2020 届毕业生及有效样本的分布情况**

学院	毕业生人数	有效样本人数	回收率
体育学院	56	26	46.43%
土木与交通学院	641	271	42.28%
马克思主义学院	113	46	40.71%
化学与化工学院	497	195	39.24%
生物科学与工程学院	201	76	37.81%
计算机科学与工程学院	446	163	36.55%
电力学院	587	208	35.43%
材料科学与工程学院	675	228	33.78%
数学学院	273	86	31.50%
物理与光电学院	147	46	31.29%
环境与能源学院	231	72	31.17%
软件学院	444	138	31.08%
工商管理学院（创业教育学院）	555	171	30.81%
法学院（知识产权学院）	282	86	30.50%
食品科学与工程学院	253	75	29.64%
机械与汽车工程学院	873	245	28.06%
公共管理学院	161	44	27.33%
艺术学院	111	30	27.03%
医学院	67	18	26.87%
自动化科学与工程学院	382	101	26.44%
建筑学院	369	97	26.29%
轻工科学与工程学院	148	37	25.00%
经济与贸易学院	673	155	23.03%
外国语学院	154	35	22.73%
设计学院	270	60	22.22%
新闻与传播学院	188	40	21.28%
电子与信息学院	569	86	15.11%

附表 II-3 用人单位有效样本构成情况

单位属性		样本份数	占比	单位属性		样本份数	占比
单位性质	民营企业	79	43.89%	单位行业领域	制造业	36	20.00%
	国有企业	47	26.11%		科学研究和技术服务业	27	15.00%
	三资企业	11	6.11%		信息传输、软件和信息技术服务业	26	14.44%
	其他企业	11	6.11%		教育	17	9.44%
	其他事业单位	8	4.44%		建筑业	15	8.33%
	高等教育单位	7	3.89%		批发和零售业	10	5.56%
	科研设计单位	6	3.33%		房地产业	8	4.44%
	其他	6	3.33%		交通运输、仓储和邮政业	7	3.89%
	党政机关	4	2.22%		文化、体育和娱乐业	7	3.89%
	中初教育单位	1	0.56%		公共管理、社会保障和社会组织	5	2.78%
				其他行业	22	12.23%	

## 二、数据统计说明

**就业率：**采用广东省大学生院校端管理系统；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作适应度：**包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度**（职业能力满足度、专业课满足度等）：评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度**（工作满意度、母校满意度等）：包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**专业知识掌握度**：评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

篤明慎博  
行辨思學



華南理工大學  
South China University of Technology

