



福建中醫藥大學
FUJIAN UNIVERSITY OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

2019届毕业生 就业质量年度报告



福建中医药大学

深度优成（厦门）数据科技有限公司

联合编制



福建中醫藥大學
FUJIAN UNIVERSITY OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

2019届毕业生 就业质量年度报告



福建中医药大学

深度优成（厦门）数据科技有限公司

联合编制

声明

版权声明：

深度优成（厦门）数据科技有限公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。未经过深度优成（厦门）数据科技有限公司预先书面同意，本报告的研究方法和报告格式不得以任何形式和手段进行复制。

意见反馈：

联系邮箱：service@uddata.com.cn

联系电话：0592-5103632

特别声明：

福建中医药大学与深度优成（厦门）数据科技有限公司合作开展“福建中医药大学 2019 届毕业生就业质量调查”项目。福建中医药大学针对本校特色对本次研究模式和内容提出了相应的需求和建设，提供了有效的毕业生基础信息，保障了本次调查顺利完成。深度优成（厦门）数据科技有限公司作为第三方独立完成本报告的数据回收、数据清理、数据统计及数据分析等，对本报告中与本次调查相关的数据回收、清理、统计、分析的科学性和客观性负责。任何调查都存在时效性和不确定性，其样本存在一定偏差，但本报告的统计结果具有代表性，若本报告个别指标与学校统计指标有差别，由读者自行判断。

深度优成（UD DataResearch）公司是一家提供教育数据挖掘、院校发展战略、院校决策咨询的专业第三方教育数据咨询、服务、评估机构，拥有一支在高等教育、中职教育、基础教育、学前教育等方面在理论上具有较高学术权威、在实践上具有较强实践管理经验的专家团队。目前已经承担大学生毕业就业质量调查、服务地方贡献度调查、职业院校人才培养质量持续跟踪、国际化办学水平评价、办学质量调查与评估、教育管理咨询、院校发展咨询等多项省级、高校研究项目。目前，我司已经构建了涉及高校教育教学质量、学科发展、专业诊断、教师发展、毕业生就业质量持续跟踪、资源保障等核心指标在内的福建省以及全国高等教育发展指标基础数据库，力求为院校核心竞争力发展以及内涵质量提升提供全方位的专业化支持，致力于专业的教育第三方评价机构，建设具有区域影响力的“新型高端智库”。

目录

第一章 研究概况	1
一、 学校简介	1
二、 调查目的	2
三、 调查对象	3
四、 调查内容	3
五、 调查样本	3
六、 报告数据来源说明	4
第二章 主要结论	5
一、 就业整体情况	5
(一) 就业基本情况	5
(二) 就业质量分析	5
(三) 升学情况分析	6
二、 人才培养质量评价	6
三、 用人单位对毕业生评价情况	7
第三章 毕业生基本情况分析	8
一、 毕业生规模及就业率	8
(一) 全校毕业生人数及就业率	8
(二) 各学院毕业生人数及就业率	8
(三) 各专业毕业生人数及就业率	9

二、 毕业生流向	10
(一) 全校毕业生流向	10
(二) 各层次毕业生流向	11
(三) 各学院毕业生流向	11
(四) 各专业毕业生流向	12
(五) “直接工作”毕业生单位去向	13
(六) “直接工作”毕业生专业对口人数	14
三、 毕业生就业基本情况	16
(一) 就业地区分布	16
(二) 就业机会获取渠道	18
(三) 毕业生单位类型分布	19
(四) 就业单位规模分布	19
第四章 学校就业创业工作举措	20
一、 健全就业创业领导体制建设	20
二、 全面推进完善就业创业服务体系	20
(一) 加强就业信息收集与推送服务	20
(二) 积极做好毕业生帮扶困难工作	21
(三) 加强就业创业专家援助力度	21
(四) 举办校园专场招聘会与宣讲会	21
(五) 有效推进大学生创新创业工作	21
(六) 引导鼓励毕业生面向基层就业	22
(七) 积极推动大学生征兵工作	22

三、 加强创新创业服务平台建设.....	22
(一) 加强组织领导, 全力保障创新创业工作实施.....	22
(二) 深化创新创业教育改革, 助力学校人才培养.....	23
(三) 强化创新创业实践教学, 以赛促教, 提升职业能力.....	23
(四) 重视意识激发教育, 营造创新创业氛围.....	23
(五) 强化科创培训指导, 升级竞赛实践平台.....	24
第五章 毕业生就业质量分析.....	25
一、 就业平均月薪.....	25
(一) 就业毕业生平均月薪.....	25
(二) 各学院就业毕业生平均月薪.....	25
(三) 各专业就业毕业生平均月薪.....	26
(四) 各单位类型就业毕业生平均月薪.....	27
二、 就业专业相关性.....	28
(一) 整体就业专业相关性.....	28
(二) 各学院毕业生就业专业相关性.....	28
(三) 各专业毕业生就业专业相关性.....	29
(四) 从事专业不相关工作的原因.....	30
三、 职业期待吻合度.....	31
(一) 整体职业期待吻合度.....	31
(二) 职业期待不吻合的原因分析.....	31
四、 就业满意度.....	33
(一) 就业毕业生整体工作满意度.....	33

(二) 各学院就业毕业生工作满意度.....	33
(三) 各专业就业毕业生工作满意度.....	34
五、 工作变更情况.....	35
(一) 半年内变更工作比例.....	35
(二) 变更工作原因.....	36
(三) 求职计划.....	37
第六章 毕业生升学情况分析.....	38
一、 升学原因.....	38
二、 升学专业的一致性.....	38
三、 升学关注重点.....	39
第七章 继续寻找工作者情况分析.....	40
一、 未就业原因.....	40
二、 求职过程中，希望学校提供的指导服务.....	40
第八章 毕业生对人才培养反馈.....	42
一、 毕业生母校满意度和校友推荐度.....	42
(一) 母校满意度.....	42
(二) 校友推荐度.....	42
(三) 大学期间主要收获.....	43
二、 毕业生对母校专业知识和技能培养的满足度.....	43
(一) 专业知识与技能的总体满足度.....	43
(二) 各学院专业知识与技能满足度.....	44
(三) 各专业专业知识与技能满足度.....	44

三、毕业生对母校工作能力培养的满足度.....	45
(一) 工作能力总体满足度.....	45
(二) 各学院工作能力满足度.....	46
(三) 各专业工作能力满足度.....	47
四、毕业生对母校综合素质培养的满足度.....	48
(一) 综合素质总体满足度.....	48
(二) 各学院综合素质满足度.....	48
(三) 各专业综合素质满足度.....	49
五、毕业生对母校就业指导服务的满意度.....	50
(一) 就业指导总体满意度.....	50
(二) 各学院就业指导服务满意度.....	51
(三) 各专业就业指导服务满意度.....	52
六、毕业生对母校创业指导服务的满意度.....	53
(一) 创业指导总体满意度.....	53
(二) 各学院创业指导服务满意度.....	53
(三) 各专业创业指导服务满意度.....	54
第九章 学校就业工作对教育教学的反馈.....	56
一、毕业生对母校教育教学评价分析.....	56
(一) 查看专业培养方案的频率.....	56
(二) 专业教学计划了解情况.....	58
(三) 专业教学计划合理性评价.....	61
(四) 教育教学各方面满意度.....	63

(五) 专业课教师评价	64
(六) 实习实践教学环节的满意度评价	66
(七) 课程设置满意度评价	68
二、 加强专业建设、调整招生结构和规模	70
三、 开展教育教学改革	71
四、 用人单位反馈	72
(一) 用人单位基本情况	72
(二) 用人单位用工需求及提供的薪资福利	73
(三) 用人单位对毕业生的评价	75
第十章 问题与建议	79
一、 对母校最想说的一句话	79
二、 毕业生就业现状满意度高，学校职业咨询/辅导有加强空间	79
三、 实践教学满意度高，实践经验培养可进一步加强	80



图目录

图 3-2-1 2019 届毕业生流向分布情况	10
图 3-2-2 2019 届不同学历层次毕业生去向分布情况	11
图 3-2-3 2019 届直接工作毕业生专业对口就业分布情况	14
图 3-2-4 2019 届不同学历层次直接工作毕业生就业专业对口情况	14
图 3-3-1 2019 届直接工作毕业生就业地区分布情况	17
图 3-3-2 2019 届直接工作研究生毕业生就业地区分布情况	17
图 3-3-3 2019 届直接工作本科毕业生就业地区分布情况	18
图 3-3-4 2019 届毕业生就业机会获取渠道分布情况	18
图 3-3-5 2019 届毕业生就业单位类型分布情况	19
图 3-3-6 2019 届毕业生就业单位规模分布情况	19
图 5-1-1 2019 届就业毕业生平均月薪分布情况	25
图 5-2-1 2019 届就业毕业生从事工作与专业不相关的原因	30
图 5-2-2 2019 届不同学历层次毕业生从事工作与专业不相关的原因	31
图 5-3-1 2019 届就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因	32
图 5-3-2 2019 届不同学历层次就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因	32
图 5-5-1 2019 届毕业生变更或想要变更工作的原因	36
图 5-5-2 2019 届毕业生变更工作的原因	37
图 5-5-3 2019 届已离职毕业生下一步计划	37
图 6-1-1 2019 届本科毕业生选择升学的原因	38

图 6-2-1 2019 届本科毕业生升学专业一致性	39
图 6-3-1 2019 届本科毕业生升学关注点	39
图 7-1-1 2019 届毕业生未就业原因	40
图 7-2-1 2019 届未就业毕业生在求职过程中希望学校提供的指导服务	41
图 9-1-1 2019 届毕业生查看专业培养方案的频率情况	56
图 9-1-2 2019 届毕业生对所学专业教学计划了解情况	59
图 9-1-3 2019 届毕业生对专业教学计划合理性评价	61
图 9-4-1 用人单位规模分布	73
图 9-4-2 用人单位给毕业生试用期和转正后税前薪酬	75
图 9-4-3 用人单位认为毕业生存在的优势	76
图 9-4-4 用人单位对学校毕业生专业知识与技能的满意度	76
图 9-4-5 用人单位对学校毕业生工作能力及素养的满意度	77
图 9-4-6 用人单位对毕业生总体满意度	77
图 10-1-1 2019 届毕业生对母校最想说的一句话词云	79

表目录

表 3-1-1 2017-2019 届毕业生规模及就业率对比情况	8
表 3-1-2 2019 届各学院研究生毕业生人数及就业率分布情况	9
表 3-1-3 2019 届各学院本科毕业生人数及就业率分布情况	9
表 3-1-4 2019 届各学科研究生毕业生人数及就业率分布情况	9
表 3-1-5 2019 届各专业本科毕业生人数及就业率分布情况	10
表 3-2-1 2019 届各学院研究生毕业生流向分布情况	11
表 3-2-2 2019 届各学院本科毕业生流向分布情况	12
表 3-2-3 2019 届各学科研究生毕业生流向分布情况	12
表 3-2-4 2019 届各专业本科毕业生流向分布情况	13
表 3-2-5 2019 届不同学历层次直接工作毕业生单位去向分布情况	13
表 3-2-6 2019 届各学院直接工作研究生专业对口情况	15
表 3-2-7 2019 届各学院直接工作本科生专业对口情况	15
表 3-2-8 2019 届各学科直接工作研究生专业对口情况	16
表 3-2-9 2019 届各专业直接工作本科生专业对口情况	16
表 5-1-1 2019 届各学院研究生平均月薪	26
表 5-1-2 2019 届各学院本科生平均月薪	26
表 5-1-3 2019 届各学科研究生平均月薪	26
表 5-1-4 2019 届各专业本科生平均月薪	27
表 5-1-5 2019 届毕业生各单位类型平均月薪	27

表 5-2-1 2019 届毕业生整体就业相关性	28
表 5-2-2 2019 届各学院研究生毕业生就业专业相关性	28
表 5-2-3 2019 届各学院本科毕业生就业专业相关性	29
表 5-2-4 2019 届各学科研究生毕业生就业专业相关性	29
表 5-2-5 2019 届各专业本科毕业生就业专业相关性	29
表 5-3-1 2019 届不同学历层次就业毕业生职业期待吻合度	31
表 5-4-1 2019 届就业毕业生对各项工作内容的满意度	33
表 5-4-2 2019 届各学院研究生就业毕业生对工作的满意度	33
表 5-4-3 2019 届各学院本科就业毕业生对工作的满意度	34
表 5-4-4 2019 届各学科研究生就业毕业生对工作的满意度	34
表 5-4-5 2019 届各专业本科就业毕业生对工作的满意度	35
表 5-5-1 2019 届毕业生变更工作情况	36
表 8-1-1 2019 届不同学历层次毕业生对母校总体满意度	42
表 8-1-2 2019 届不同学历层次毕业生对母校推荐度	42
表 8-1-3 2019 届毕业生在校期间主要收获	43
表 8-2-1 2019 届毕业生对专业知识与技能的满足度	43
表 8-2-2 2019 届各学院研究生毕业生对专业知识与技能的满足度	44
表 8-2-3 2019 届各学院本科毕业生对专业知识与技能的满足度	44
表 8-2-4 2019 届各学科研究生毕业生对专业知识与技能的满足度	45
表 8-2-5 2019 届各专业本科毕业生对专业知识与技能的满足度	45
表 8-3-1 2019 届毕业生对工作能力的满足度	46
表 8-3-2 2019 届各学院研究生毕业生对工作能力的满足度	46

表 8-3-3 2019 届各学院本科毕业生对工作能力的满足度	47
表 8-3-4 2019 届各学科研究生毕业生对工作能力的满足度	47
表 8-3-5 2019 届各专业本科毕业生对工作能力的满足度	47
表 8-4-1 2019 届毕业生对综合素质的满足度	48
表 8-4-2 2019 届各学院研究生毕业生对综合素质的满足度	49
表 8-4-3 2019 届各学院本科生毕业生对综合素质的满足度	49
表 8-4-4 2019 届各学科研究生毕业生对综合素质的满足度	50
表 8-4-5 2019 届各专业本科毕业生对综合素质满足度	50
表 8-5-1 2019 届毕业生对就业指导服务满意度	51
表 8-5-2 2019 届各学院研究生毕业生对就业指导服务满意度	51
表 8-5-3 2019 届各学院本科毕业生对就业指导服务满意度	52
表 8-5-4 2019 届各学科研究生毕业生对就业指导服务满意度	52
表 8-5-5 2019 届各专业本科毕业生对就业指导服务满意度	52
表 8-6-1 2019 届毕业生对创业指导服务的满意度	53
表 8-6-2 2019 届各学院研究生毕业生对创业指导服务满意度	54
表 8-6-3 2019 届各学院本科毕业生对创业指导服务满意度	54
表 8-6-4 2019 届各学科研究生毕业生对创业指导服务满意度	55
表 8-6-5 2019 届各专业本科毕业生对创业指导服务满意度	55
表 9-1-1 2019 届不同学历层次毕业生查看专业培养方案次数情况	57
表 9-1-2 2019 届各学院研究生毕业生查看专业培养方案情况	57
表 9-1-3 2019 届各学院本科毕业生查看专业培养方案情况	57
表 9-1-4 2019 届各学科研究生毕业生查看专业培养方案情况	58

表 9-1-5 2019 届各专业本科毕业生查看专业培养方案情况	58
表 9-1-6 2019 届不同学历层次毕业生对所学专业的教学计划了解情况	59
表 9-1-7 2019 届各学院研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况	59
表 9-1-8 2019 届各学院本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况	60
表 9-1-9 2019 届各学科研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况	60
表 9-1-10 2019 届各专业本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况	60
表 9-1-11 2019 届不同学历层次毕业生对所学专业的教学计划合理性评价	61
表 9-1-12 2019 届各学院研究生毕业生对专业教学计划的评价	62
表 9-1-13 2019 届各学院本科毕业生对专业教学计划的评价	62
表 9-1-14 2019 届各学科研究生毕业生对专业教学计划的评价	63
表 9-1-15 2018 届各专业本科生毕业生对专业教学计划的评价	63
表 9-1-16 2019 届毕业生对教育教学各方面满意度	64
表 9-1-17 2019 届各学院研究生毕业生对专业教师的满意度	64
表 9-1-18 2019 届各学院本科生毕业生对专业教师的满意度评价	65
表 9-1-19 2019 届各学科研究生毕业生对专业教师的满意度评价	65
表 9-1-20 2019 届各专业本科毕业生对专业教师的满意度评价	65
表 9-1-21 2019 届毕业生对实践教学环节满意度	66
表 9-1-22 2019 届各学院研究生毕业生对实践教学环节满意度	66
表 9-1-23 2019 届各学院本科毕业生对实践教学环节满意度	66
表 9-1-24 2019 届各学科研究生毕业生对实践教学环节满意度	67
表 9-1-25 2019 届各专业本科毕业生对实践教学环节满意度	67
表 9-1-26 2019 届毕业生对课程设置的满意度	68

表 9-1-27 2019 届各学院研究生毕业生对课程设置满意度	68
表 9-1-28 2019 届各学院本科毕业生对课程设置满意度	69
表 9-1-29 2019 届各学科研究生毕业生对课程设置满意度	69
表 9-1-30 2019 届各专业本科毕业生对课程设置满意度	70
表 9-4-1 用人单位的单位性质分布	72
表 9-4-2 用人单位主要需求专业	73
表 9-4-3 用人单位主要招聘途径分布情况	74
表 9-4-4 用人单位招聘关注点	74
表 9-4-5 用人单位对学校人才培养改进建议	78

第一章 研究概况

一、学校简介

福建中医药大学创建于 1958 年，是我国创办较早的高等中医药院校之一，两次入选福建省重点建设高校，是福建省“一流大学”建设高校。

学校设有 13 个学院（部），2 个研究院；有中医学、中西医结合等 2 个博士学位授权一级学科，有中医学、中西医结合、临床医学、药学、中药学、护理学、医学技术等 7 个硕士学位授权一级学科，有中医学、中药学、药学、护理学等 4 个硕士专业学位类别；有中医学、中西医结合等 2 个博士后科研流动站；有中医学、针灸推拿学、中西医临床医学、临床医学、药学、中药学、药物制剂、制药工程、市场营销、护理学、公共事业管理、医学影像技术、食品科学与工程、康复治疗学、信息管理与信息系统、医学实验技术、海洋药学、健康服务与管理、听力与言语康复学、康复物理治疗、康复作业治疗等 21 个本科专业。现有全日制在校生 1.2 万多人，其中研究生 1800 多人。

学校现有教职医护员工（含四所直属附属医院）3000 多人，其中具有高级职称的专业技术人员 700 多人；拥有 1 名国医大师、3 名全国名中医、2 名国家中医药传承与创新“百千万”人才工程（岐黄工程）岐黄学者，2 名“全国中医药杰出贡献奖”获得者，5 名教育部教学指导委员会委员（其中中医学类专业教学指导委员会副主任委员 1 名、中西医结合类专业教学指导委员会副主任委员 1 名）；拥有一批“百千万”人才工程国家级人选、国家和卫生部有突出贡献的中青年专家、国务院特殊津贴专家、国家级名老中医学学术继承人指导老师、全国百名杰出青年中医、全国优秀教师等。

2002 年和 2007 年，学校先后两次在教育部组织的本科教学工作水平评估中获得“优秀”成绩。2010 年 12 月，中医学专业通过教育部试点专业认证。2016 年，学校顺利通过本科教学工作审核评估，物理治疗学（PT）和作业治疗学（OT）分别通过世界物理治疗联盟（WCPT）、世界作业治疗联盟（WFOT）国际教育标准认证。2017 年 5 月，中药学专业通过教育部专业认证。2019 年 1 月，护理学专业通过教育部专业认证。目前，学校拥有 3 门国家级精品课程、2 个国家级教学团队、4 个国家级特色专业、1 门双语教学示范课程、1 个国家级人才培养模式创新实验区、2 门国家级精品视频公开课、3 门国家级精品资源共享课、1 个国家级虚拟仿真实验教学项目、1 个国家级专业综合改革试点、2 项国家级卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目、1 个国家级虚拟仿真实验项目、1 个国家级大学生校外实践教育基地、92 个省级本科教学工程项目、178 个国家级、省级大学生创新创业训练计划项目。主编“十二五”“十三五”规划教材 41 部。获国家级教学成果一等奖 1 项、二等奖 2 项，省级特等奖 5 项、一等奖 12 项、二等奖 14 项。

学校有 20 个国家中医药管理局重点学科，中西医结合、中医学 2 个福建省 A 类高峰学科，中

药理学、护理学、药学 3 个福建省高原学科，临床医学、管理学 2 个福建省应用型学科。临床医学学科进入 ESI 全球排名前 1% 行列。有 2 个国家发展和改革委员会国家地方联合工程研究中心，1 个教育部重点实验室，1 个国家中医药管理局中医康复研究中心，3 个国家中医药管理局重点研究室，8 个国家（局级）三级科研实验室，1 个国家中医药管理局中医药文献检索中心，2 个省级“2011 协同创新中心”，2 个省级大数据研究所，17 个省级各类重点实验室、基地及工程技术研究中心。先后有 691 项科研成果受到国家和省市等各级奖励。“十二五”以来，学校进一步推进科技创新，加大科研投入，共承担科研课题 3623 项，其中国家科技支撑计划项目、“973 计划”项目、国家自然科学基金重点项目、海峡两岸科技合作联合基金项目、国家社会科学基金项目等国家级项目 262 项。

学校有 4 所直属附属医院，其中附属人民医院是国家中医临床研究基地，附属康复医院是国内首家通过国际康复质量认证委员会（CARF）认证的康复专科医院；有 19 所非直属附属医院、10 所临床医学院，各类教学及毕业实习基地逾百所。有康复、肛肠、脾胃、外科等 6 个国家临床重点专科，17 个国家中医药管理局重点专科、专病。屏山校区设立国医堂医院，为社会提供服务。

学校拥有两个校区，共占地 1030 亩，各类建筑总面积 32 万多平方米，教学科研仪器设备总值 3.8 亿多元，纸质图书 132.8 万册、电子图书 88 万册。学校各类设施优良，配备了现代化的教学、科研、行政、生活等设施，建设了富有中医药文化气息的人文景观，是一个环境优美、文化浓郁的校园，被授予“全国中医药文化建设先进单位”和“全国绿化模范单位”荣誉称号，已连续七次被福建省委、福建省人民政府授予“文明学校”荣誉称号，并被授予福建省首届“文明校园”荣誉称号。推进节约型校园建设，被确定为全国第一批“节约型公共机构示范单位”创建单位，获全国“公共机构能效领跑者”荣誉称号。

学校是内地第一所招收台湾学生的中医药院校，并率先建成我省唯一一个中医药海外中心建设项目——“中国--菲律宾中医药中心”，现有各类在校海外学生近 400 名，在澳大利亚、美国、东南亚和台港澳等地的校友已成为当地中医药界的骨干力量；先后举办了 11 届两岸中医药学术研讨会，形成了博士、硕士、本科、专科、短期进修等多层次、多规格、多形式的对台教育格局。学校还与美国、澳大利亚、德国、马来西亚、瑞典、芬兰、丹麦、台湾、香港等国家和地区的高等院校、科研医疗机构、学术团体建立了交流合作关系。

在新的发展阶段，学校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，秉承“大医精诚，止于至善”的校训精神，进一步更新观念，开拓进取，努力把学校建设成为一所以中医药为主体，多学科协调发展，服务“海丝”核心区和福建自贸区，高水平、有特色的一流中医药大学。

二、调查目的

福建中医药大学始终把毕业生就业创业工作放在突出位置，以“大医精诚，止于至善”为校训，坚持以提高人才培养质量为中心，以服务为宗旨，以就业为导向，不断提升学校人才培养质量。

为进一步做好毕业生社会需求与培养质量调研，提高人才培养工作的针对性和预见性，有效对

接社会需求，及时找准问题根源，更好地为学校的专业设置、招生规划、人才培养改革、教育教学改革、就业创业服务工作改革等提供更多的决策参考，促进学校办学良性发展，提升内涵建设，学校研究决定引入第三方教育评价机构——深度优成（厦门）数据科技有限公司，对学校 2019 届毕业生就业状况和就业质量进行一次全面、专业的跟踪调查，力求获得一份更科学、客观、可信的毕业生就业质量年度报告，以及时、准确、全面地把握学校 2019 届毕业生半年后的就业发展状况，获取毕业生对母校人才评价的反馈信息。

三、调查对象

福建中医药大学 2019 届研究生毕业生和本科毕业生。
毕业生所在用人单位。

四、调查内容

为更全面获取应届毕业生就业质量信息，本次调查报告数据内容包含毕业生就业质量问卷与用人单位问卷信息，其中，毕业生分为就业者、创业者、升学者、离职者和继续寻找工作者四种类型。

对就业的毕业生，调查其就业单位类型、就业单位规模、工作与专业相关性、职业期待吻合度、平均月薪、工作现状满意度、半年内变更工作比例及变更工作原因等，分析就业毕业生毕业后就业质量，了解目前就业趋势。对选择升学的毕业生，调查其升学原因、升学专业一致性、升学择校关注点。对自主创业的毕业生，调查其创业原因、创业行业、创业领域与专业相关性、创业遇到的最大困难和促进创业的在校活动等。对继续寻找工作的毕业生，调查未就业原因、希望母校提供的指导服务等。对母校反馈评价方面，调查人才培养效果评价（涵盖教育教学、所授专业知识与技能、工作能力）、就业/创业指导教育反馈、课程评价、母校满意度、校友推荐度等。

通过对用人单位的问卷调查，了解用人单位的单位性质、单位规模、主要招聘途径、用工需求、选才标准等，掌握用人单位对毕业生综合素质的评价（涵盖总体满意度、专业知识与技能、工作能力、毕业生优势），促进学校整体发展。

五、调查样本

2019 届毕业生就业质量调查面向全校 10 个学院研究生、本科生共计 3002 人发放就业质量调查问卷，累计回收 1583 份调查问卷，回收率 52.73%。其中，研究生问卷回收 212 份，占问卷回收总数的 13.39%，本科生问卷回收 1371 份，占问卷回收总数的 86.61%。

面向用人单位累计回收 193 份调查问卷，为学校的人才培养及专业建设收集到了宝贵的意见和建议。

六、报告数据来源说明

本报告中毕业生规模、结构、就业率、毕业生流向及就业地区的统计数据来源于学校提供的毕业生统计数据；2019 届毕业生就业质量问卷调查数据由深度优成（厦门）数据科技有限公司通过人才培养生涯持续跟踪平台采集，并应用于本次报告其余章节的分析。特此声明。

第二章 主要结论

一、就业整体情况

（一）就业基本情况

截至 2019 年 12 月 31 日，学校 2019 届毕业生共 2999 人，就业率为 91.53%，研究生毕业生和本科生毕业生的就业率均在 90% 以上，分别为 94.00% 和 91.04%。

从毕业生流向来看，2019 届毕业生中，有 2016 人选择“直接工作”，占比超过六成，其就业单位主要以事业单位为主，占 68.25%，其次为企业，占 25.20%。相比直接工作的研究生毕业生，直接工作的本科毕业生单位去向更为广泛。

学校 2019 届毕业生中有 1394 人在医疗卫生单位就业，占直接工作毕业生总人数的 69.15%，与 2018 届相比，上升了 9.47 个百分点，其中，研究生毕业生 357 人，占直接工作的研究生毕业生总人数的 77.44%；本科毕业生 1037 人，占直接工作的本科毕业生总人数的 66.69%。2019 届毕业生在医药企业就业的有 295 人，占直接工作毕业生总人数的 14.63%，其中，研究生毕业生 20 人，占直接工作的研究生毕业生总人数的 4.34%；本科毕业生 275 人，占直接工作的本科毕业生总人数的 17.68%。2019 届毕业生中有 57 人在教育机构及科研院所就业，占直接工作毕业生总人数的 2.83%，其中，研究生毕业生 35 人，本科毕业生 22 人。

学校 2019 届毕业生中，工作与专业对口人数为 1874 人，占直接工作总人数的 96.50%，其中，研究生毕业生的专业对口人数为 455 人，占直接工作的研究生毕业生总人数的 98.70%，本科毕业生的专业对口人数为 1419 人，占直接工作的研究生毕业生总人数的 91.25%。

学校 2019 届毕业生中，超过七成在省内就业，省外就业比例为 27.03%。省内就业的毕业生主要分布在福州市（30.56%），厦门市（12.50%），泉州市（8.68%）。

（二）就业质量分析

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生的平均月薪为 5797 元，高于 2018 届毕业生（4120 元）1677 元。从不同学历层次来看，2019 届研究生就业毕业生平均月薪为 7274 元，比 2018 届研究生就业毕业生（4816 元）高 2458 元；2019 届本科就业毕业生平均月薪为 5384 元，比 2018 届本科就业毕业生（3901 元）高 1483 元。

调查结果显示，学校 2019 届毕业生从事的工作与所学专业的契合度高，为 93.23%。其中，研究生毕业生就业专业相关性为 94.02%，高于本科毕业生就业专业相关性（93.01%），本科毕业生就业专业相关性较 2018 届就业毕业生（92.92%）高 0.09%。从事与所学专业不相关工作的毕业生主要是

因为“本专业相关工作就业机会少”（26.32%）。

调查结果显示，学校 2019 届毕业生从事的工作与职业期待吻合度为 74.11%。其中，研究生就业毕业生的职业期待吻合度为 76.09%，高于本科就业毕业生的职业期待吻合度（73.56%）。认为当前从事工作不吻合职业期待的毕业生，其主要原因是“不符合个人职业发展规划”（27.06%）。

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生对就业现状的总体满意度为 84.68%，其中，对“工作地点”满意度最高（86.94%）。研究生就业毕业生对就业现状总体满意度为 83.56%，低于本科就业毕业生对就业现状总体满意度（84.99%）。

调查结果显示，学校 2019 届毕业生中，无变更工作行为的占 89.40%，更换过工作的毕业生占 10.60%，其变更次数主要集中在 1 次（8.41%）。“薪酬待遇低”（61.36%）与“晋升机会少”（39.46%）是毕业生变更或想要变更工作的主要原因。

（三）升学情况分析

2019 届毕业生中，有 718 人选择升学，其中“考取本校”456 人，占毕业生总人数的 15.21%，“考取外校”262 人，占毕业生总人数的 8.74%。从不同学历层次毕业生来看，研究生毕业生选择升学的人数（9 人）占研究生毕业生总人数的 1.80%，其中，“考取本校”2 人，占研究生毕业生总人数的 0.40%，“考取外校”7 人，占研究生毕业生总人数的 1.40%；本科毕业生选择升学的人数（709 人）占本科毕业生总人数的 28.37%，其中，“考取本校”454 人，占本科毕业生总人数的 18.17%，“考取外校”255 人，占本科毕业生总人数的 10.20%。

调查结果显示，学校 2019 届“已升学”或“准备升学”的本科毕业生中，有三成以上是因为“职业发展需要”而选择升学，为了“提升自身综合竞争力”的占 28.31%。其升学专业与所学专业的一致性为 90.68%，其中，“非常一致”的占 47.12%，“比较一致”的占 32.88%。分别有两成以上“已升学”或“准备升学”的本科毕业生，在选择升学学校时主要关注“导师学术水平”和“学校所在城市”。

二、人才培养质量评价

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对母校总体满意度为 97.92%，高于 2018 届毕业生（97.50%）；2019 届毕业生对母校就业指导服务总体满意度为 93.16%；对创业指导服务总体满意度为 94.31%，高于 2018 届毕业生（90.31%）4 个百分点。2019 届毕业生中有 95.39% 表示愿意向他人推荐母校。

调查结果显示，2019 届毕业生对学校教育教学总体满意度为 96.72%，对教育教学各方面的满意度均在 93% 以上，其中，对“教师敬业度”的满意度最高（97.98%）。从不同学历层次来看，本科毕业生对学校各项教育教学工作满意度均高于研究生毕业生。

调查结果显示，学校 2019 届毕业生母校实践教学总体满意度为 96.40%，高于 2018 届毕业生（95.40%）1 个百分点。2019 届毕业生对各实践教学环节的满意度均高于 90%，其中，满意度最高

的是“毕业实习”（94.82%）。从不同学历层次来看，本科毕业生实践教学总体满意度（96.64%）高于研究生毕业生（94.81%）。

调查结果显示，2019 届毕业生对学校各项专业知识与技能¹培养的满足度均高于 88%，其中，对“专业理论基础”“人文社会知识”“实习实践训练”和“专业技术应用”的满足度高于 95%。从不同学历层次来看，除“（专业）职业资格证书”外，本科毕业生对其余各项专业知识与技能的满足度均略高于研究生毕业生。

调查结果显示，2019 届毕业生对学校各项工作能力培养的满足度均高于 88%，其中，对“自主学习能力”的满足度最高（96.21%）。从不同学历层次来看，除“独立思考能力”和“医学科研能力”外，本科毕业生对其余各项工作能力满足度均高于研究生毕业生。

三、用人单位对毕业生评价情况

调查结果显示，用人单位对学校 2019 届毕业生总体满意度为 99.48%，其中，表示“非常满意”的为 27.98%， “满意”的占 59.07%。

调查结果显示，用人单位对学校 2019 届毕业生各项专业知识与技能的满意度均在 95% 以上，其中对“专业理论基础”和“专业技术应用”的满意度最高，均为 98.96%；对毕业生各项工作能力及素养满意度均在 95% 以上，其中对“职业素养”满意度最高（98.96%）。分别有五成以上用人单位认为学校 2019 届毕业生在“基础理论知识扎实”“专业知识结构”和“综合素质”方面具有优势，同时，分别有四成以上用人单位建议学校在人才培养方面“注重理论与实践结合”和“提高毕业生临床实践能力”。

¹ 包括专业理论基础、人文社会知识、实习实践训练、专业技术应用、（专业）职业资格证书、专业前沿知识、计算机应用能力、外语应用水平

第三章 毕业生基本情况分析

一、毕业生规模及就业率²

(一) 全校毕业生人数及就业率

学校 2019 届毕业生人数为 2999 人，其中本科生 2499 人，占比为 83.33%；研究生 500 人，占比为 16.67%。与前两届相比，毕业生总数逐年递增，较 2017 届增加 87 人，较 2018 届增加 20 人。从不同学历层次看，2019 届本科毕业生较 2017 届增加 65 人，较 2018 届减少 77 人；2019 届研究生较 2017 届增加 22 人，较 2018 届增加 93 人。

就业方面，截止 2019 年 12 月 31 日，学校 2019 届毕业生整体就业率为 91.53%，其中本科毕业生就业率为 91.04%，研究生毕业生就业率为 94.00%。

表3-1-1 2017-2019 届毕业生规模及就业率对比情况

毕业年份	学历层次	毕业情况		就业情况	
		毕业人数	占比	就业人数	就业率
2017 届	本科生	2434	83.59%	2286	93.92%
	研究生	478	16.41%	457	95.61%
	合计	2912	100%	2743	94.20%
2018 届	本科生	2576	86.47%	2448	95.03%
	研究生	403	16.13%	385	95.53%
	合计	2979	100%	2833	95.10%
2019 届	本科生	2499	83.33%	2275	91.04%
	研究生	500	16.67%	470	94.00%
	合计	2999	100%	2745	91.53%

(二) 各学院毕业生人数及就业率

从不同学历层次看，2019 届研究生毕业生分布于学校 10 个院系中，其中第一和第二临床学院毕业生人数均超过 100 人，具体为 126 人和 102 人；人文与管理学院、中西医结合研究院和中医学院的 2019 届研究生毕业生均百分百就业，此外第二临床医学院、第一临床医学院、针灸学院、护理学院和药学院的 2019 届研究生毕业生就业率均高于九成。

² 就业率=已就业人数/毕业生人数，毕业生人数和就业人数中均不含办理结业的毕业生人数。其中毕业生人数=(考取本校+考取外校+出国出境+直接工作+(未就业))；直接工作人数=政府机构+事业单位+企业+部队+参加国家地方项目就业+灵活就业+自主创业。统计至 2019 年 12 月 31 日的应届毕业生就业数据。

表3-1-2 2019 届各学院研究生毕业生人数及就业率分布情况

学院	毕业生数	就业人数	就业率
人文与管理学院	2	2	100%
中西医结合研究院	14	14	100%
中医学院	77	77	100%
第二临床医学院	102	96	94.12%
第一临床医学院	126	118	93.65%
针灸学院	91	85	93.41%
护理学院	15	14	93.33%
药学院	42	39	92.86%
中西医结合学院	7	6	85.71%
康复医学院	24	19	79.17%
合计	500	470	94.00%

本科生方面，2019 届毕业生分布于学校 7 个院系中，其中中西医结合学院和中医学院毕业生人数均超过 500 人，具体为 734 人和 535 人；就业率最高的是护理学院，为 96.41%，此外，人文与管理学院、康复医学院、中西医结合学院、药学院和针灸学院 2019 届本科毕业生就业率均高于九成。

表3-1-3 2019 届各学院本科毕业生人数及就业率分布情况

学院	毕业生数	就业人数	就业率
护理学院	306	295	96.41%
人文与管理学院	193	182	94.30%
康复医学院	166	156	93.98%
中西医结合学院	734	680	92.64%
药学院	374	340	90.91%
针灸学院	191	173	90.58%
中医学院	535	449	83.93%
合计	2499	2275	91.04%

（三）各专业毕业生人数及就业率

从不同学历层次看，研究生方面，2019 届毕业生所在一级学科中，基础医学毕业生就业率为 100%；余下一级学科毕业生的就业率依次为：药学 95.24%、中医学 94.79%、中西医结合 93.48%、护理学 93.33%、中药学 90.48%、临床医学 86.67%。

表3-1-4 2019 届各学科研究生毕业生人数及就业率分布情况

一级学科	毕业生数	就业人数	就业率
基础医学	2	2	100%
药学	21	20	95.24%
中医学	288	273	94.79%
中西医结合	138	129	93.48%
护理学	15	14	93.33%
中药学	21	19	90.48%
临床医学	15	13	86.67%
合计	500	470	94.00%

本科生方面，2019 届毕业生分布于学校 15 个专业中，其中临床医学专业毕业生人数最多，为 642 人。就业率方面，食品科学与工程专业 2019 届本科毕业生的就业率最高，为 100%，此外，包括

七年制中医学在内的 10 个专业 2019 届本科毕业生的就业率介于 90% 和 100% 之间。

表3-1-5 2019 届各专业本科毕业生人数及就业率分布情况

专业名称	毕业生数	就业人数	就业率
食品科学与工程	46	46	100%
七年制中医学	333	332	99.70%
制药工程	56	54	96.43%
护理学	306	295	96.41%
康复治疗学	147	141	95.92%
市场营销	46	44	95.65%
公共事业管理	145	138	95.17%
中西医临床医学	57	54	94.74%
临床医学	642	592	92.21%
信息管理与信息系统	48	44	91.67%
医学影像技术	54	49	90.74%
药学	117	103	88.03%
针灸推拿学	150	132	88.00%
中药学	109	93	85.32%
中医学	243	158	65.02%
合计	2499	2275	91.04%

二、毕业生流向³

(一) 全校毕业生流向

学校 2019 届毕业生中，直接就业人数最多，共计 2016 人，占毕业生总数的 67.22%；其次是考取本校升学，共计 456 人，占比为 15.21%；考取外校升学的人数为 262 人，占比为 8.74%；出国出境人数为 11 人，占比为 0.37%；此外，有 254 人未就业，占比为 8.47%。

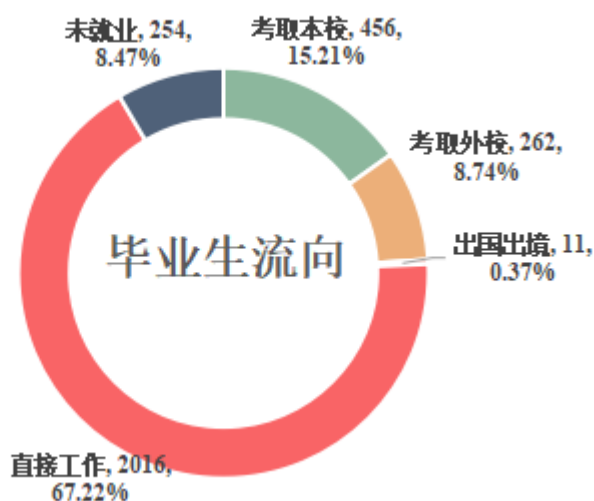


图3-2-1 2019 届毕业生流向分布情况

³ 毕业生流向包括：考取本校、考取外校、出国出境、直接工作和未就业。其中直接工作的毕业生人数包括：在政府机构就业人数、事业单位就业人数、企业就业人数、部队人数、参与国家地方项目就业的人数、灵活就业人数和自主创业的人数。

（二）各层次毕业生流向

从不同学历层次看，学校 2019 届研究生毕业生中有 461 人直接工作，占毕业生总数的 92.20%；考取本校升学的有 2 人，占比为 0.40%；考取外校升学的有 7 人，占比为 1.40%。2019 届本科毕业生中直接就业人数为 1555 人，占毕业生总数的 62.22%；考取本校升学的有 454 人，占比为 18.17%；考取外校升学的有 255 人，占比为 10.20%；出国出境的有 11 人，占比为 0.44%。

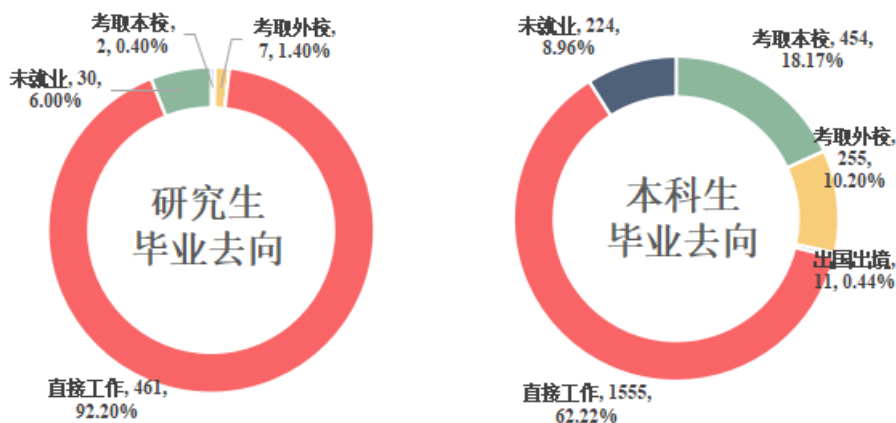


图3-2-2 2019届不同学历层次毕业生去向分布情况

（三）各学院毕业生流向

从不同学历层次看，各学院 2019 届研究生毕业生均以直接工作为主，其中人文与管理学院和中西医结合研究院 2019 届研究生均选择直接工作，中医学院、第一临床医学院、针灸学院、护理学院和第二临床医学院 2019 届研究生中直接工作的占比均高于九成，具体为 97.40%、93.65%、93.41%、93.33%和 93.14%；此外，康复医学院 2019 届毕业生中有 2 人选择考取本校升学，占该学院研究生毕业生总数的 8.33%，药学院、中医学院和第二临床医学院分别有 4 人、2 人和 1 人选择考取外校升学，占各学院毕业生的比例分别为 9.52%、2.60%和 0.98%；未就业人数占比最高的是康复医学院，共有 5 人未就业，占该学院毕业生总数的 20.83%。

表3-2-1 2019届各学院研究生毕业生流向分布情况

学院	考取本校		考取外校		直接工作		未就业		小计人数
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
第一临床医学院	0	0%	0	0%	118	93.65%	8	6.35%	126
第二临床医学院	0	0%	1	0.98%	95	93.14%	6	5.88%	102
针灸学院	0	0%	0	0%	85	93.41%	6	6.59%	91
中医学院	0	0%	2	2.60%	75	97.40%	0	0%	77
药学院	0	0%	4	9.52%	35	83.33%	3	7.14%	42
康复医学院	2	8.33%	0	0%	17	70.83%	5	20.83%	24
护理学院	0	0%	0	0%	14	93.33%	1	6.67%	15
中西医结合研究院	0	0%	0	0%	14	100%	0	0%	14
中西医结合学院	0	0%	0	0%	6	85.71%	1	14.29%	7
人文与管理学院	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
合计	2	0.40%	7	1.40%	461	92.20%	30	6.00%	500

本科生方面，中医学院 2019 届毕业生中“考取本校”的比例最高，为 66.17%；其他学院 2019 届毕业生均是“直接工作”的占比较大，其中护理学院 2019 届毕业生中 90.52% 直接就业，占比居各学院首位，人文与管理学院和康复医学院以 84.46% 和 83.13% 居于第二、第三位。选择考取外校升学的毕业生中以中西医结合学院居多，共有 149 人，占该院 2019 届毕业生总数的 20.30%；11 个出国出境的毕业生中有 5 人来自康复医学院，占该院毕业生总数的 3.01%。中医学院毕业生中未就业人数及占比在各学院中最高，未就业人数为 86 人，占毕业生的比例为 16.07%。

表3-2-2 2019 届各学院本科毕业生流向分布情况

学院	考取本校		考取外校		出国出境		直接工作		未就业		小计 人数
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
中西医结合学院	6	0.82%	149	20.30%	1	0.14%	524	71.39%	54	7.36%	734
中医学院	354	66.17%	23	4.30%	2	0.37%	70	13.08%	86	16.07%	535
药学院	22	5.88%	33	8.82%	1	0.27%	284	75.94%	34	9.09%	374
护理学院	13	4.25%	4	1.31%	1	0.33%	277	90.52%	11	3.59%	306
人文与管理学院	1	0.52%	17	8.81%	1	0.52%	163	84.46%	11	5.70%	193
针灸学院	52	27.23%	22	11.52%	0	0.00%	99	51.83%	18	9.42%	191
康复医学院	6	3.61%	7	4.22%	5	3.01%	138	83.13%	10	6.02%	166
合计	454	18.17%	255	10.20%	11	0.44%	1555	62.22%	224	8.96%	2499

（四）各专业毕业生流向

研究生方面，基础医学一级学科 2019 届毕业生均选择直接工作；中医学一级学科 2019 届毕业生中有 93.75% 选择直接工作，1.04% 选择考取外校升学；中西医结合一级学科 2019 届毕业生中有 93.48% 选择直接工作；护理学一级学科 2019 届毕业生中有 93.33% 选择直接工作；临床医学一级学科 2019 届毕业生中有 84.62% 选择直接工作；中药学一级学科 2019 届毕业生中有 80.95% 选择直接工作，9.52% 选择考取外校升学；药学一级学科 2019 届毕业生中有 78.26% 选择直接工作，选择考取本校和外校升学的比例均为 8.70%。

表3-2-3 2019 届各学科研究生毕业生流向分布情况

一级学科	考取本校		考取外校		直接工作		未就业		小计 人数
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
基础医学	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
中医学	0	0%	3	1.04%	270	93.75%	15	5.21%	288
中西医结合	0	0%	0	0%	129	93.48%	9	6.52%	138
护理学	0	0%	0	0%	14	93.33%	1	6.67%	15
临床医学	0	0%	0	0%	11	84.62%	2	15.38%	13
中药学	0	0%	2	9.52%	17	80.95%	2	9.52%	21
药学	2	8.70%	2	8.70%	18	78.26%	1	4.35%	23
合计	2	0.40%	7	1.40%	461	92.20%	30	6.00%	500

本科生方面，七年制中医学专业 2019 届毕业生中有 332 人考取本校升学，占该专业毕业生总数的 99.70%；临床医学专业 2019 届毕业生中考取外校升学的人数居各专业首位，共有 138 人，占该专业毕业生总数的 21.50%；11 个出国出境的毕业生分布于 6 个专业中，其中 5 个来自康复治疗学专业、2 个来自中医学专业，护理学、医学影像技术、公共事业管理和药学专业各占 1 人；食品科学与

工程和护理学专业 2019 届毕业生直接工作的占比均高于九成，具体为 97.83% 和 90.52%，此外包括康复治疗学在内容的 5 个专业毕业生中直接工作的比例介于 80%~90% 之间；未就业人数和占比最高的是中西医专业，2019 届毕业生中共有 85 人未就业，占比为 34.98%。

表3-2-4 2019 届各专业本科毕业生流向分布情况

专业名称	考取本校		考取外校		出国出境		直接工作		未就业		小计 人数
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
食品科学与工程	0	0%	1	2.17%	0	0%	45	97.83%	0	0%	46
护理学	13	4.25%	4	1.31%	1	0.33%	277	90.52%	11	3.59%	306
康复治疗学	6	4.08%	1	0.68%	5	3.40%	129	87.76%	6	4.08%	147
医学影像技术	0	0%	2	3.70%	1	1.85%	46	85.19%	5	9.26%	54
公共事业管理	0	0%	14	9.66%	1	0.69%	123	84.83%	7	4.83%	145
制药工程	0	0%	7	12.50%	0	0%	47	83.93%	2	3.57%	56
信息管理与信息系统	1	2.08%	3	6.25%	0	0%	40	83.33%	4	8.33%	48
市场营销	3	6.52%	5	10.87%	0	0%	36	78.26%	2	4.35%	46
药学	8	6.84%	11	9.40%	1	0.85%	83	70.94%	14	11.97%	117
临床医学	0	0%	138	21.50%	0	0%	454	70.72%	50	7.79%	642
中药学	11	10.09%	9	8.26%	0	0%	73	66.97%	16	14.68%	109
针灸推拿学	13	8.67%	22	14.67%	0	0%	97	64.67%	18	12.00%	150
中西医临床医学	6	10.53%	15	26.32%	0	0%	33	57.89%	3	5.26%	57
中医学	61	25.10%	23	9.47%	2	0.82%	72	29.63%	85	34.98%	243
七年制中医学	332	99.70%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0.30%	333
合计	454	18.17%	255	10.20%	11	0.44%	1555	62.22%	224	8.96%	2499

（五）“直接工作”毕业生单位去向

学校 2019 届直接工作的毕业生中，在事业单位中就业的人数最多，共有 1376 人，占直接工作毕业生总数的 68.25%；其次是去企业就业，共有 508 人，占比为 25.20%；选择灵活就业的共有 99 人，占比为 4.91%，选择去政府机构和部队中就业的均有 11 人，占比为 0.55%；此外，有 9 人参加国家/地方项目，另有 2 人自主创业。

从不同学历层次看，直接就业的 2019 届研究生毕业生中有 381 人在事业单位中，占比为 82.65%；在企业就业的有 64 人，占比为 13.88%；选择灵活就业的有 11 人，占比为 2.39%；此外，有 4 人在政府机构就业，1 人在部队。直接就业的 2019 届本科生毕业生中有 995 人在事业单位，所占比例为 63.99%，较研究生低 18.66 个百分点；在企业就业的有 444 人，占比为 28.55%，较研究生高 14.67 个百分点；选择灵活就业的有 88 人，占比为 5.66%，较研究生高 3.27 个百分点；此外，有 10 人在部队、9 人参加国家/地方项目、7 人在政府机构、2 人自主创业。

表3-2-5 2019 届不同学历层次直接工作毕业生单位去向分布情况

去向单位	研究生		本科生		合计	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
事业单位	381	82.65%	995	63.99%	1376	68.25%
企业	64	13.88%	444	28.55%	508	25.20%
灵活就业	11	2.39%	88	5.66%	99	4.91%
政府机构	4	0.87%	7	0.45%	11	0.55%
部队	1	0.22%	10	0.64%	11	0.55%

去向单位	研究生		本科生		合计	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
参加国家/地方项目就业	0	0%	9	0.58%	9	0.45%
自主创业	0	0%	2	0.13%	2	0.10%
合计	461	100%	1555	100%	2016	100%

（六）“直接工作”毕业生专业对口人数

1. 全校直接工作毕业生专业对口人数

学校 2019 届直接工作毕业生中，专业对口就业的人数为 1874 人，占比为 96.50%；其他非专业对口就业人数 68 人，占比为 3.50%。

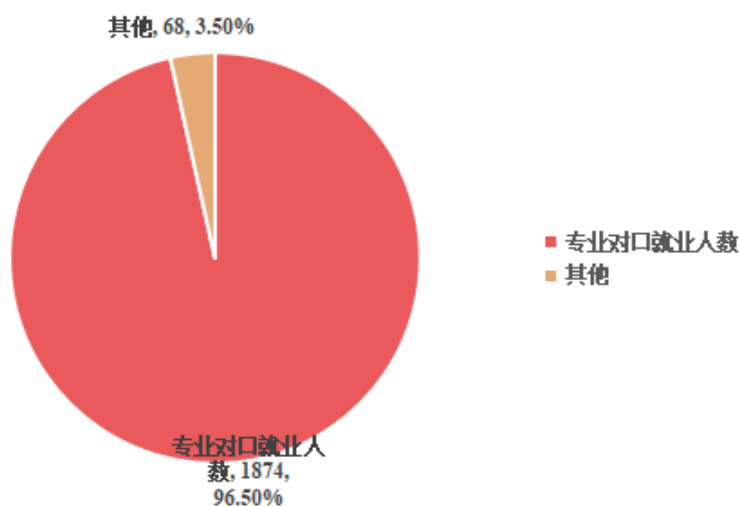


图3-2-3 2019 届直接工作毕业生专业对口就业分布情况

2. 各层次直接工作毕业生专业对口人数

从不同学历层次看，2019 届直接就业研究生中有 455 人与专业相关，占比为 98.70%；本科生中与专业相关的就业人数为 1419 人，占直接就业人数的 91.25%，较研究生低 7.45 个百分点。



图3-2-4 2019 届不同学历层次直接工作毕业生就业专业对口情况

3. 各学院直接工作毕业生专业对口人数

研究生方面，包括第一临床医学院在内的 7 个学院 2019 届直接工作毕业生中所从事的工作均与专业对口；此外，针灸学院 2019 届直接工作毕业生中有 98.82% 所从事的工作与专业对口，药学院的为 91.43%。

表3-2-6 2019 届各学院直接工作研究生专业对口情况

学院	直接工作人数	其中：专业对口就业人数	专业对口率
第一临床医学院	118	118	100%
第二临床医学院	95	95	100%
中医学院	75	75	100%
康复医学院	17	17	100%
护理学院	14	14	100%
中西医结合研究院	14	14	100%
中西医结合学院	6	6	100%
针灸学院	85	84	98.82%
药学院	35	32	91.43%
人文与管理学院	2	0	0%
合计	461	455	98.70%

本科生方面，康复医学院和针灸学院 2019 届直接工作毕业生中所从事的工作均与专业对口。此外中西医结合学院 2019 届直接工作毕业生中有 98.85% 所从事的工作与专业对口，护理学院的为 95.31%，药学院为 80.28%，中医学院为 78.57%，人文与管理学院为 71.78%。

表3-2-7 2019 届各学院直接工作本科生专业对口情况

学院	直接工作人数	其中：专业对口就业人数	专业对口率
康复医学院	138	138	100%
针灸学院	99	99	100%
中西医结合学院	524	518	98.85%
护理学院	277	264	95.31%
药学院	284	228	80.28%
中医学院	70	55	78.57%
人文与管理学院	163	117	71.78%
合计	1555	1419	91.25%

4. 各专业直接工作毕业生专业对口人数

研究生方面，中西医结合、护理学、临床医学和基础医学 4 个一级学科 2019 届直接工作毕业生中所从事的工作均与专业对口。此外，中医学一级学科 2019 届直接工作毕业生中有 99.63% 从事专业对口工作，中药学一级学科 2019 届直接工作毕业生中有 88.24% 从事专业对口工作，药学一级学科 2019 届直接工作毕业生中有 83.33% 从事专业对口工作。

表3-2-8 2019 届各学科直接工作研究生专业对口情况

一级学科	直接工作	其中：专业对口就业人数	专业对口率
中西医结合	129	129	100%
护理学	14	14	100%
临床医学	11	11	100%
基础医学	2	2	100%
中医学	270	269	99.63%
中药学	17	15	88.24%
药学	18	15	83.33%
合计	461	455	98.70%

本科生方面，康复治疗学、针灸推拿学、医学影像技术和中西医临床医学 4 个专业 2019 届直接工作毕业生中其所从事的工作均与专业对口。此外，临床医学、药学和护理学 3 个专业 2019 届直接工作毕业生中有九成以上所从事的工作与专业对口，具体对口率分别为 98.68%、96.39%和 95.31%；中药学、制药工程和信息管理与信息系统 3 个专业 2019 届直接工作毕业生中有八成以上所从事的工作与专业对口，具体对口率分别为 87.67%、85.11%和 82.50%；就业专业对口率低于八成的有 4 个专业，其专业对口率依次为中医学 79.17%、市场营销 75.00%、公共事业管理 68.29%和食品科学与工程 37.78%。

表3-2-9 2019 届各专业直接工作本科生专业对口情况

专业名称	直接工作人数	其中：专业对口就业人数	专业对口率
康复治疗学	129	129	100%
针灸推拿学	97	97	100%
医学影像技术	46	46	100%
中西医临床医学	33	33	100%
临床医学	454	448	98.68%
药学	83	80	96.39%
护理学	277	264	95.31%
中药学	73	64	87.67%
制药工程	47	40	85.11%
信息管理与信息系统	40	33	82.50%
中医学	72	57	79.17%
市场营销	36	27	75.00%
公共事业管理	123	84	68.29%
食品科学与工程	45	17	37.78%
合计	1555	1419	91.25%

三、毕业生就业基本情况

（一）就业地区分布

学校 2019 届直接工作毕业生中，就业地区为福建省内的共有 1471 人，占直接工作毕业生总数的 72.97%；在省外就业的有 545 人，占比为 27.03%。

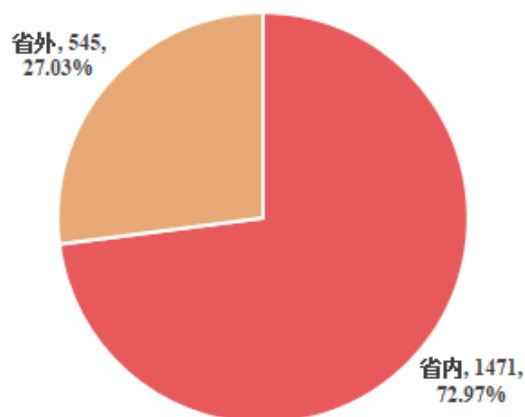


图3-3-1 2019届直接工作毕业生就业地区分布情况

研究生方面，2019届直接就业毕业生中，在省内就业的共有354人，占比为76.79%，高于全校平均值3.82个百分点。其中在福州市就业的人数为132人，占省内就业人数的28.63%；其次是在泉州市就业，共有72人，占比为15.62%；居第三位的是厦门市，共有69人，占比为5.86%；其他设区市就业人数及占比依次是：漳州市27人，占比5.86%；宁德市15人，占比3.25%；三明市12人，占比2.60%；龙岩市11人，占比2.39%；莆田和南平市均为8人，各占1.74%。

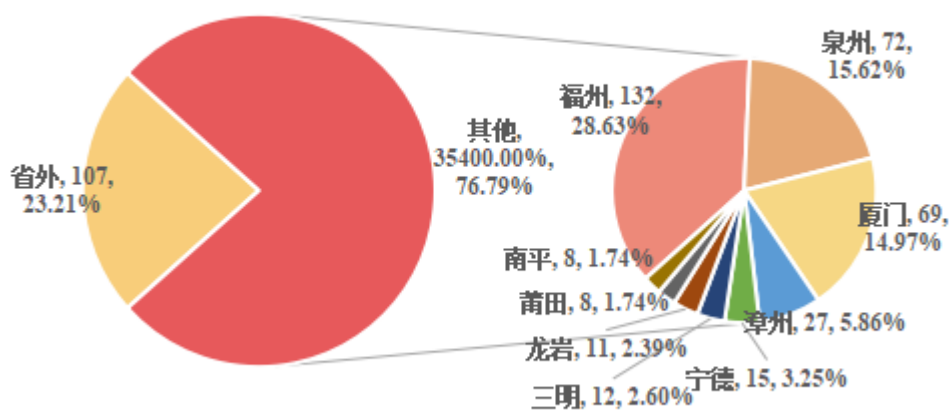


图3-3-2 2019届直接工作研究生毕业生就业地区分布情况

本科生方面，2019 届直接就业毕业生中，在省内就业的共有 1117 人，占比为 71.83%，低于全校平均值 1.14 个百分点。其中在福州市就业的人数为 482 人，占省内就业人数的 31.13%；其次是在厦门市就业，共有 183 人，占比为 11.77%；居第三位的是泉州市，共有 103 人，占比为 6.62%；其他设区市就业人数及占比依次是：漳州市 87 人，占比 5.59%；莆田和龙岩市均为 57 人，各占 3.67%；南平市 50 人，占比 3.22%；宁德市 49 人，占比 3.15%；三明市 47 人，占比 3.02%。

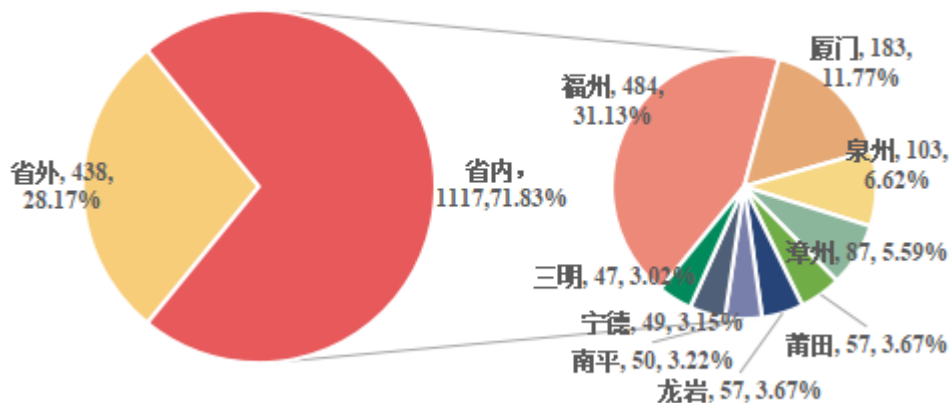


图3-3-3 2019 届直接工作本科毕业生就业地区分布情况

(二) 就业机会获取渠道

调查结果显示，学校 2019 届毕业生主要通过专业招聘网站和母校招聘会两种渠道获取就业机会，占比分别为 29.93% 和 13.78%。此外，通过政府/其他大学组织的招聘活动来获取就业机会的比例也高于 10%，具体为 10.69%。其他获取就业机会的渠道及占比情况参见下图。

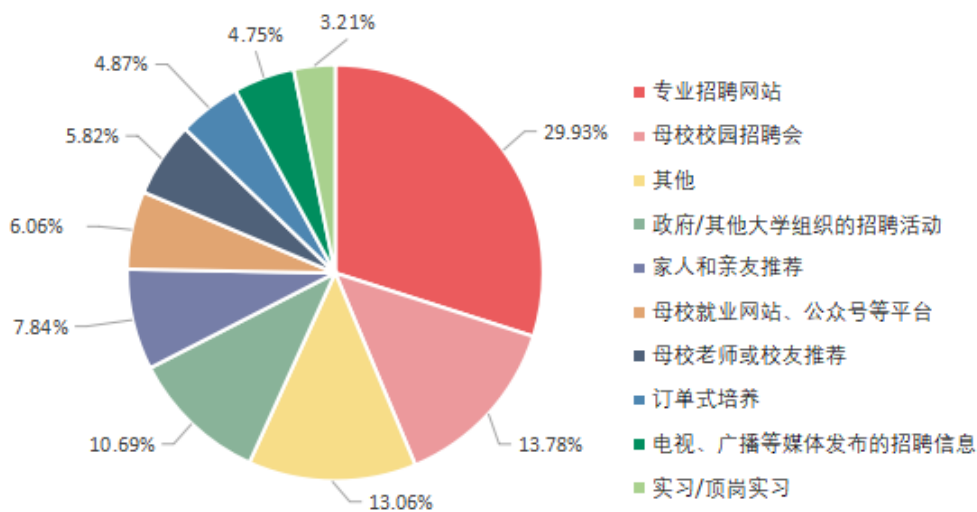


图3-3-4 2019 届毕业生就业机会获取渠道分布情况

（三）毕业生单位类型分布

调查结果显示,学校 2019 届就业毕业生中,在医药类单位就业的比例接近九成,具体为 86.34%。其中在各级医院中就业的比例过半,具体为 54.99%;其次是在医疗卫生机构就业,比例为 19.12%。其他就业单位类型分布情况参见下图。

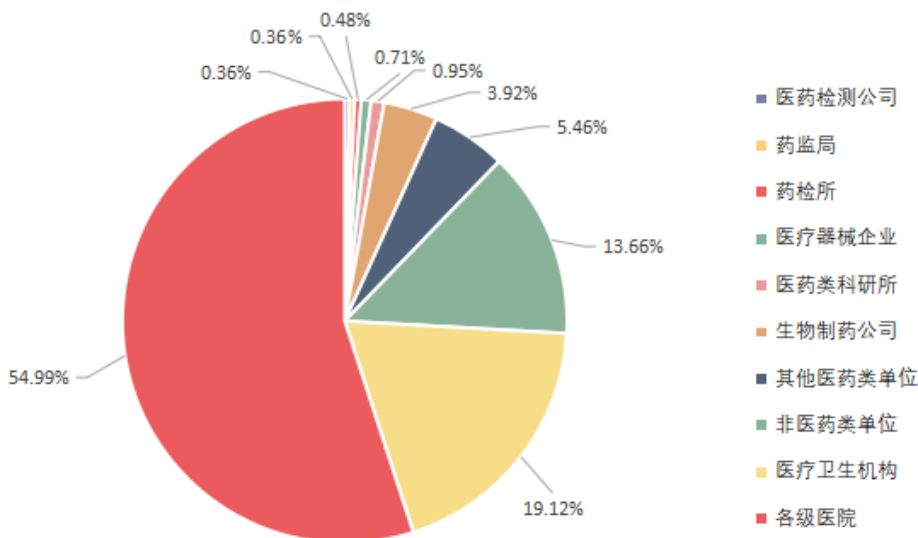


图3-3-5 2019 届毕业生就业单位类型分布情况

（四）就业单位规模分布

调查结果显示,学校 2019 届就业毕业生所在用人单位的规模在 100 人以上的占比超过八成,其中,规模在 501 人及以上最多,占比(54.63%)过半;其次是规模为 101-300 人(13.54%);规模为 301-500 人的占比为 12.95%。就业毕业生所在用人单位在 100 人及以下的主要集中在 51-100 人,占比为 7.60%;其次是 20 人及以下的小微企业,占比为 7.24%;在规模为 21-50 人的用人单位就业的人数最少,占比为 4.04%。

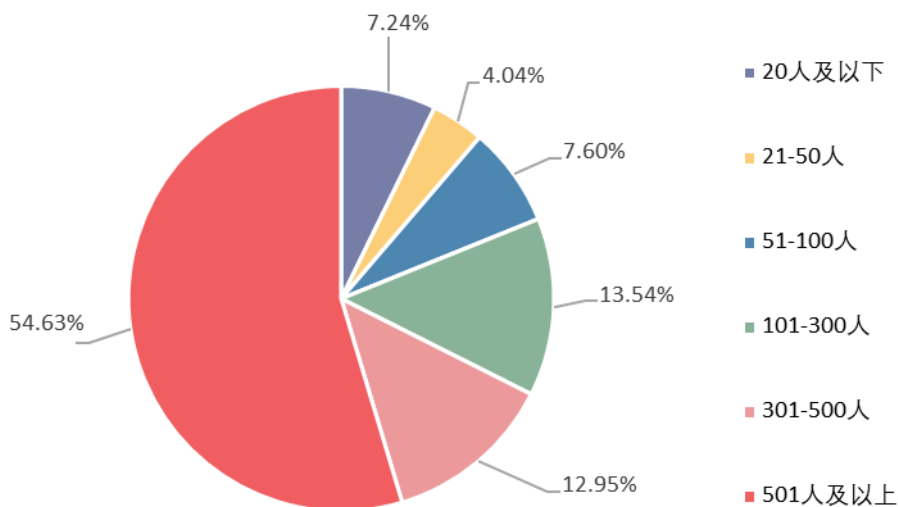


图3-3-6 2019 届毕业生就业单位规模分布情况

第四章 学校就业创业工作举措

为认真贯彻教育部《关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》、2019 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议及全国教育大会等相关文件与会议精神，学校结合自身中医药人才培养特色，主动适应新形势，紧紧围绕就业创业工作重点，充分落实“一把手”工程，调动一切力量，上下联动、协同一体，积极落实相关工作，促进毕业生更好地就业创业，确保了 2019 年的就业创业工作做实、做深、做细，并取得良好效果。现将相关工作举措总结如下：

一、健全就业创业领导体制建设

学校高度重视毕业生就业创业工作，成立毕业生就业创业工作领导小组，由校党委书记、校长任组长，党政一把手亲自抓就业创业工作，及时召开毕业生就业创业工作领导小组会议传达上级精神、研究部署毕业生就业创业工作。学校还定期在党务工作例会、行政办公会、学生工作指导委员会周例会等会议上通报各学院毕业生就业创业工作情况，研究对策措施，推动毕业生就业创业工作的开展。各学院也成立就业创业工作领导小组，学院党政负责人任组长，亲自抓就业创业工作，并把就业创业工作纳入绩效考核，作为学院的重点工作来抓。出台了《福建中医药大学办公室关于做好 2019 届毕业生相关工作的通知》、《关于做好 2019 届“双困”毕业生就业帮扶工作的通知》（闽中医〔2019〕82 号）等文件。

二、全面推进完善就业创业服务体系

（一）加强就业信息收集与推送服务

针对学校中医药专业的特色，学校认真梳理 2019 届各专业的毕业生生源情况、专业培养特色和优势、就业方向等信息，精心编印了《福建中医药大学 2019 届毕业生推介手册》向千余家用人单位发放，主动推介学校毕业生；学校通过教学巡点、教学工作会议等形式，大力向各实习单位推荐毕业生；学校各级领导充分利用各种会议、平台和校友资源，主动推荐学校毕业生，按照学院包片区的方式，安排专人主动走出去，到省内外各地市、县卫健（委）局、医院、医药企业推荐学校毕业生，搜集用人单位对学校学生培养质量的意见建议；一年来，通过良好的双向互动，共有百余家用人单位主动来校洽谈，各学院主动走出去邀请用人单位来校招聘人才。充分利用“互联网+就业”新模式，发挥就业创业微信公众号等平台功能，准确掌握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，

实现人岗精准对接。

（二）积极做好毕业生帮扶困难工作

制定援助计划，通过发放“求职创业补贴”、“毕业生就业补助”“双困生补助”等方式帮扶家庭经济困难毕业生，2019年为37名“双困生”建立一对一导师帮扶，并为每位“双困生”发放500元的困难补助，共发放1.85万元。加强就业指导，主动为“双困生”推荐就业岗位，主动帮助“双困生”缓解心理压力，确保“双困生”顺利实现就业。另外，我校还对家庭困难272名毕业生发放54.40万元的求职创业补助，向特别困难的建档立卡等四类133名毕业生发放毕业就业补助共计26.60万元。

（三）加强就业创业专家援助力度

举办就业创业指导专题讲座活动，邀请优秀校友回校分享医疗健康产业领域就业形势，不断提升毕业生就业创业能力。创新职业规划指导模式，邀请中医药教育背景职业规划指导专家，采用“小班制”翻转式精准指导模式，举办校大学生职业生涯规划大赛等系列活动，提高学生职业规划能力。2019年，获第十二届福建省大学生职业规划大赛一等奖、二等奖各1项，学校获优秀组织奖，优秀指导老师1名，取得我校历史最好成绩。与此同时，深入开展就业咨询和心理辅导工作。通过就业QQ群、心理热线、“身边的幸福—就业创业心理援助”等方式，及时缓解毕业生求职心理压力，促进毕业生顺利就业。

（四）举办校园专场招聘会与宣讲会

2019年1月，学校举办了2019届毕业生校园专场招聘会。校园专场招聘会为用人单位和毕业生搭建了针对性很强的双向就业选择平台，提高就业招聘的质量和效率，让更多的单位和毕业生受益。本次招聘会共吸引了400余家用人单位参会，其中医疗单位210余家，医药相关企业160余家，提供岗位总数12800余个。同时，学校积极推进校园专场宣讲会的举办，各学院也积极为用人单位创造招聘的条件，方便毕业生与用人单位能够第一时间面对面沟通咨询，根据学院专业的特点主动邀请相关用人单位以及地区来校进行专场宣讲，充分利用网站、微博、微信和毕业生班级通讯群等途径，通过良好的双向互动，全校共举办就业创业指导及政策宣传100余场。

（五）有效推进大学生创新创业工作

举办校“互联网+”大学生创新创业大赛，积极推动大学生参与创业竞赛，2019年共有参赛报名项目2300余项，累计参赛学生数达8500余人次，有效提高毕业生创新创业能力。组织开展“互联网+”大学生创新创业大赛专题讲座、大赛训练营等一系列活动，获第五届“互联网+”大学生创新创业比赛国赛银奖1项，省赛金奖2项、铜奖4项、优秀组织奖、十佳人气奖、精准扶贫奖、优秀

指导老师奖 2 名；第二届全国中医药高等院校大学生创新创业大赛中获金奖 1 项、银奖 4 项、铜奖 4 项，学校获优秀组织奖，获评优秀指导老师 1 名；第四届中国（福建）女大学生创新创业大赛金奖 1 项、银奖 2 项，优秀指导教师 1 名，学校获优秀组织奖；取得我校历史最好成绩。

（六）引导鼓励毕业生面向基层就业

多形式精准宣传国家、省市关于毕业生基层就业的优惠措施，制定《福建中医药大学关于鼓励毕业生赴西部地区专项就业项目的配套措施》，积极发动毕业生报名参加选调生、服务欠发达地区计划、服务社区计划及“三支一扶”计划等基层就业项目。积极开展基层就业宣讲活动，邀请基层就业优秀校友与学生面对面交流，引导毕业生深入基层，建功立业。主动对接急需人才的基层医疗单位，搭建用人单位与毕业生面对面沟通平台。落实《福建中医药大学鼓励毕业生面向基层就业实施办法》，2019 年共发放基层就业补助 8.55 万元。

（七）积极推动大学生征兵工作

结合实际情况，我校制定了《福建中医药大学 2019 年征兵工作实施方案》，明确了国家相关政策及大学生应征条件和程序，使征兵工作在全校学生中紧张有序地全面开展。此外，我校扎实做好宣传动员工作，利用校园网、宣传栏、微信等各种宣传媒介，调动全校学生关心国防、报名参军的热情。

三、加强创新创业服务平台建设

（一）加强组织领导，全力保障创新创业工作实施

学校成立了深化创新创业教育改革工作领导小组、创新创业标准园区建设领导小组，校领导任组长，相关职能部门、各学院负责人任组员；将创新创业教育纳入重点工作，“十三五”本科专业建设与发展规划中提出“建成一批创新创业教育与专业教育全方位融合、全过程覆盖的专业点，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力；制定《创新创业竞赛指导教师奖励办法》和《学生竞赛奖学金实施细则》鼓励教师学生参与创新创业，制定产创基地保密制度、产创基地管理制度、企业入驻制度、产创基地知识产权保护制度等；优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金资助学生创新创业项目，加强政策保障体系建设，充分利用生均拨款、高校办学水平专项和教育厅中青年教育科研项目等经费，加大拔尖创新人才培养力度，布局建设国家级创新平台，加大国家大学生创新创业训练计划经费投入，支持学生参加“互联网+”大学生创新创业大赛，鼓励教师以科研经费、科研项目支持学生开展创新创业，2019 年投入创新创业教育专项经费 329.24 万元；此外，在学生学籍管理实施细则中还制定了鼓励学生创业的条款实行弹性学制，允许休学创业。

（二）深化创新创业教育改革，助力学校人才培养

根据教育部发布的本科专业类教学质量国家标准，明确各专业创新创业教育目标要求及课程要求，并按照学科特点、专业设置和教学资源，稳步推进创新创业教育融入各专业人才培养过程当中。增设第二课堂创新培养计划（一般为 8 学分），建立了创新创业学分积累与转化制度、在线开放课程学习认证和学分认定制度，激发学生创新创业的活力。

学校高度重视创新创业教育改革，注重课程体系、教学内容与形式创新。一是开设职业生涯规划及创业指导课程，作为公共基础课要求全体学生必修。二是对校本教材《大学生就业与创业指导》《大学生职业生涯与发展规划》进行修订，并将适合本校学生层次特点和学科专业特色的案例库纳入其中。三是教学过程更加密切联系医药卫生行业的发展现状、人才需求形势以及就业、创业的基本技巧，强化案例分析、心理测验、情境训练，通过各种形式的互动和实践，使学生身临其境，较好地提高了学习热情和接受知识的效率。

着力打造创新创业教育线上线下“金课”。充分挖掘各类课程中的创新创业教育内容资源，推动教学过程由注重知识传授向注重创新精神、创业意识和创新创业能力培养转变。截至目前共获批 6 个省级教改，1 项省级教学成果二等奖。10 门课程获省级精品在线开放课程立项，56 门课程获校级立项。拥有省级创新创业教育改革试点专业 4 个，精品资源共享课（创新创业教育与专业教育融合类）9 门。

（三）强化创新创业实践教学，以赛促教，提升职业能力

“互联网+”大学生创新创业大赛是深化创新创业教育改革的重要载体和平台。2019 年我校在第五届“互联网+”大学生创新创业大赛中获国赛银奖 1 项、省赛金奖 2 项、铜奖 4 项，优秀组织奖、十佳人气奖、精准扶贫奖等奖项。“青年红色筑梦之旅”，助力精准脱贫扶贫和乡村振兴。引导学生主动联系贫困地区，了解地方需求，依托学校中医药涉农科技成果服务革命老区和贫困地区。我校共有近 500 支创业团队报名参加“青年红色筑梦之旅”赛道项目，作为福建省代表参加“青年红色筑梦之旅”启动及签约仪式。深入实施“国家级大学生创新创业训练计划”，倡导以学生为主体开展创新性实践，孵化了一大批高质量创业项目。

（四）重视意识激发教育，营造创新创业氛围

通过发挥团组织的引导作用，用好声音、好故事、好活动将创新创业的精神、意识、理念等“入脑入心”，在形式上贴近学校专业特色，贴近创新创业实践，贴近学生实际需要，为青年学生植入双创基因。一是造氛围，传播创新创业的好声音，积极通过五四表彰、校园新媒体、年度人物表彰、科技节等阵地进行宣传。二是树典型，寻访、挖掘创业好青年，积极联系省创业之星标兵获得者走进河洛青春沙龙、河洛青春讲堂，开展座谈、互动交流等分享沙龙活动，获得了广大师生的好评。

三是重体验，举办创新创业活动，积极推动将创新创业元素融入到社会实践、志愿服务等活动中，组织大学生前往家乡当地企业、企业学习创业管理课程。四是抓覆盖，建设创新创业的校园文化。注重持续开展“大学生创新创业赛事及项目交流展示”主题团日活动，引导基层团支部开展多种形式的创新创业实践，全年活动覆盖学生达 2000 多人。

（五）强化科创培训指导，升级竞赛实践平台

围绕每年的创新创业赛事，重点开展“挑战杯”、“创业之星”等赛事，全年共吸引 3000 多人参与，打造以竞赛为龙头的第二课堂双创育人体系。一是加强组织赛事路演，举办“挑战杯”创业训练营、“创业之星”创业培训等，重点加强青年学生的创业技能提升。二是挖掘培育“种子”项目。积极联系学院，遴选高峰、高原学科优秀指导教师，围绕创业痛点为青年把脉问诊，解答疑惑，推进项目优化，培育重点项目参加福建省创业大赛，鼓励和组织负责人参加福建省“创业之星”终审决赛，摘得“创业之星”的荣誉，学校获得优秀组织奖，台湾创业青年学生以总分第一名荣获“创业之星标兵”称号。此外，其创业的项目作为唯一一支在校大学生项目成功入选 2019 年“101 台湾青年创业扶持计划”扶持项目。三是构建“科研项目-指导教师-参赛学生”创新创业工作体系，注重从精准培育“种子”项目上下功夫，围绕项目的创意、落地、孵化和成长，设计全链条的服务举措，在场地、政策、资金、导师指导和实践活动等方面形成有力的创业保障，以此推动创新创业项目落地开花，2019 年在福建省“挑战杯”大学生课外学术作品竞赛中荣获二等奖 1 项、三等奖 3 项、优秀奖 9 项；在第七届“远志杯”全国中医药院校大学生课外学术作品竞赛中获二等奖 1 项、三等奖 3 项；在福建省青年创新创业比赛中获优秀奖 5 项，福建省首届返乡大学生创业大赛中获优秀奖 2 项。

第五章 毕业生就业质量分析

参与就业质量情况调查的毕业生为“受雇全职工作”和“受雇半职工作”两部分，共计 842 人。其中，研究生毕业生 184 人，本科毕业生 658 人。

一、就业平均月薪

（一）就业毕业生平均月薪⁴

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生平均实际月薪为 5797 元，高于 2018 届就业毕业生（4120 元）1677 元。实际月薪在“4001-5000 元”和“5001-6000 元”区间的毕业生人数相对较多，分别占就业毕业生总人数的 21.50% 和 16.15%。累计有 37.77% 的就业毕业生实际月薪高于 6000 元。

从不同学历层次就业毕业生平均实际月薪看，学校 2019 届研究生就业毕业生平均月薪为 7274 元，比 2018 届研究生就业毕业生（4816 元）高 2458 元；本科就业毕业生平均月薪为 5384 元，比 2018 届本科就业毕业生（3901 元）高 1483 元。

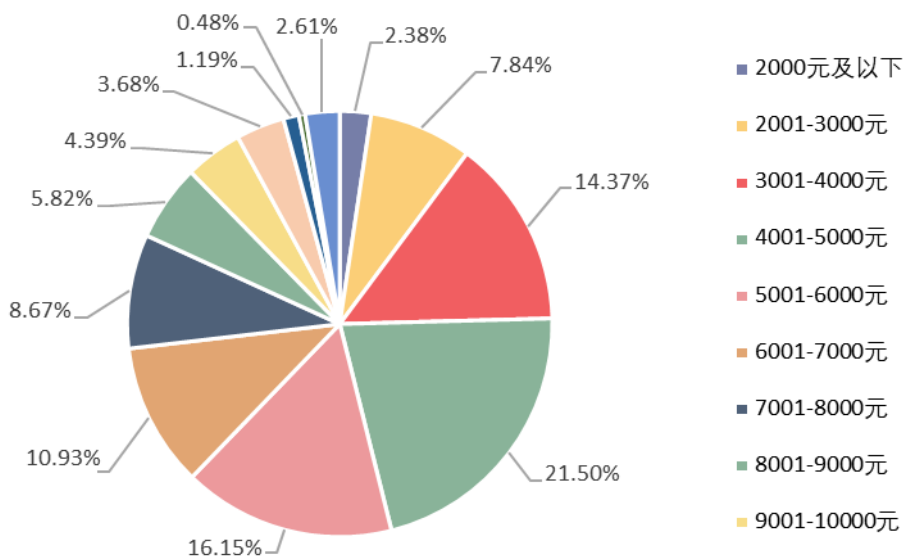


图5-1-1 2019届就业毕业生平均月薪分布情况

（二）各学院就业毕业生平均月薪

研究生方面，康复医学院、中西医结合研究院、第二临床医学院、药学院和护理学院等 5 个学

⁴ 月薪：指包含奖金、提成、住宿、住房公积金等折算成的现金总和。

院的就业毕业生平均月薪高于 7000 元，其中，康复医学院最高，为 10125 元。

表5-1-1 2019 届各学院研究生平均月薪

学院名称	调查人数	平均月薪（元）
康复医学院	4	10125
中西医结合研究院	7	9000
第二临床医学院	72	7438
药学院	34	7232
护理学院	6	7000
第一临床医学院	54	6966
针灸学院	30	6911
人文与管理学院	2	6000
中医学院* ⁵	3	6833
总体	212	7274

本科生方面，中西医结合学院、护理学院、康复医学院和药学院等 4 个学院的就业毕业生平均月薪在 5000 元以上，其中，中西医结合学院最高，为 6136 元。

表5-1-2 2019 届各学院本科生平均月薪

学院名称	调查总人数	平均月薪（元）
中西医结合学院	307	6136
护理学院	197	5855
康复医学院	123	5225
药学院	75	5100
人文与管理学院	144	4806
中医学院	410	4333
针灸学院	115	4093
总体	1371	5384

（三）各专业就业毕业生平均月薪

研究生方面，中西医结合和药学学科的就业毕业生平均月薪分别为 7701 元和 7333 元，高于学校研究生整体平均月薪。

表5-1-3 2019 届各学科研究生平均月薪

一级学科	调查总人数	平均月薪（元）
中西医结合	86	7701
药学	18	7333
护理学	6	7000
中医学	86	6910
中药学	16	6857
总体	212	7274

⁵中医学院研究生毕业生问卷回收率低于 15%，样本量较少，报告中列出具体数据仅供参考，同时以*标注。

本科生方面，平均月薪排名前三的依次为中西医临床医学、医学影像技术和护理学专业，分别比本科毕业生就业整体平均月薪高 2768 元、1695 元和 471 元。另有临床医学、康复治疗学、制药工程、食品科学与工程、信息管理与信息系统、中药学和药学等 7 个专业就业本科毕业生平均月薪在 5000 元以上。

表5-1-4 2019 届各专业本科生平均月薪

专业名称	调查总人数	平均月薪（元）
中西医临床医学	55	8152
医学影像技术	24	7079
护理学	197	5855
临床医学	236	5524
康复治疗学	115	5222
制药工程	15	5214
食品科学与工程	10	5167
信息管理与信息系统	39	5097
中药学	17	5071
药学	32	5020
公共事业管理	105	4667
中医学	424	4333
针灸推拿学	101	4093
总体	1371	5384

（四）各单位类型就业毕业生平均月薪

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生在药检所就职的平均月薪最高，为 8250 元；其次是在医药类科研所就职的，平均月薪为 8125 元；另外，在医药检测公司、生物制药公司和医疗卫生机构就业的平均月薪均在 6000 元以上。

表5-1-5 2019 届毕业生各单位类型平均月薪

各单位类型	平均月薪（元）
药检所	8250
医药类科研所	8125
医药检测公司	6833
生物制药公司	6393
医疗卫生机构	6099
各级医院	5902
其他医药类单位	5511
医疗器械企业	5500
药监局	5333

二、就业专业相关性

（一）整体就业专业相关性

调查结果显示，学校 2019 届毕业生从事的工作与所学知识契合度高，整体就业专业相关性为 93.23%。其中，“非常相关”占 59.62%，表示“比较相关”的占 21.97%。

从不同学历层次看，学校 2019 届研究生就业毕业生的就业专业相关性为 94.02%，其中，“非常相关”占 55.43%，表示“比较相关”的占 21.74%。本科就业毕业生的就业专业相关性为 93.01%，其中，“非常相关”占 60.79%，表示“比较相关”的占 22.04%。

表5-2-1 2019 届毕业生整体就业相关性

职业期待吻合度	比例（总体）	比例（研究生就业毕业生）	比例（本科就业毕业生）
非常相关	59.62%	55.43%	60.79%
比较相关	21.97%	21.74%	22.04%
相关	11.64%	16.85%	10.18%
不太相关	4.28%	3.80%	4.41%
不相关	2.49%	2.17%	2.58%

（二）各学院毕业生就业专业相关性

研究生方面，针灸学院、中西医结合研究院、护理学院和康复医学院等 4 个学院的毕业生就业专业相关性达到 100%，药学院和第二临床医学院的毕业生就业专业相关性超过 90%，分别为 96.43% 和 93.75%。

表5-2-2 2019 届各学院研究生毕业生就业专业相关性

学院名称	专业相关性
针灸学院	100.00%
中西医结合研究院	100.00%
护理学院	100.00%
康复医学院	100.00%
药学院	96.43%
第二临床医学院	93.75%
第一临床医学院	88.64%
人文与管理学院	50.00%
中医学院*	100.00%
总体	94.02%

本科生方面，中西医结合学院、康复医学院、中医学院、护理学院和针灸学院等 5 个学院的毕业生就业专业相关性在 90% 以上，其中，中西医结合学院达到 100%。

表5-2-3 2019 届各学院本科毕业生就业专业相关性

学院名称	专业相关性
中西医结合学院	100.00%
康复医学院	96.00%
中医学院	94.44%
护理学院	93.98%
针灸学院	90.70%
人文与管理学院	84.68%
药学院	83.64%
总体	93.01%

（三）各专业毕业生就业专业相关性

研究生方面，中药学、护理学、中医学和中西医结合等 4 个学科的毕业生就业专业相关性在 90% 以上，其中，中药学和护理学的相关性达到 100%。

表5-2-4 2019 届各学科研究生毕业生就业专业相关性

一级学科	专业相关性
中药学	100.00%
护理学	100.00%
中医学	94.44%
中西医结合	93.51%
药学	86.67%
总体	94.02%

本科生方面，有 11 个专业的毕业生就业相关性在 90% 以上，其中，中药学、制药工程、中西医临床医学、医学影像技术和临床医学等 5 个专业相关性达到 100%。

表5-2-5 2019 届各专业本科毕业生就业专业相关性

专业名称	专业相关性
中药学	100.00%
制药工程	100.00%
中西医临床医学	100.00%
医学影像技术	100.00%
临床医学	100.00%
康复治疗学	95.96%
中医学	94.44%
护理学	93.98%
药学	92.00%
针灸推拿学	90.70%
公共事业管理	90.67%

专业名称	专业相关性
信息管理与信息系统	72.22%
食品科学与工程	22.22%
总体	93.01%

(四) 从事专业不相关工作的原因

调查结果显示,学校 2019 届毕业生从事的工作与所学专业不相关的主要原因是“本专业相关工作就业机会少”,占比最高,为 26.32%;其次是“本专业相关工作与自己兴趣不符”(19.30%);因“本专业相关工作收入待遇较低”的比例为 14.04%;其余原因比例均在 10% 以内。

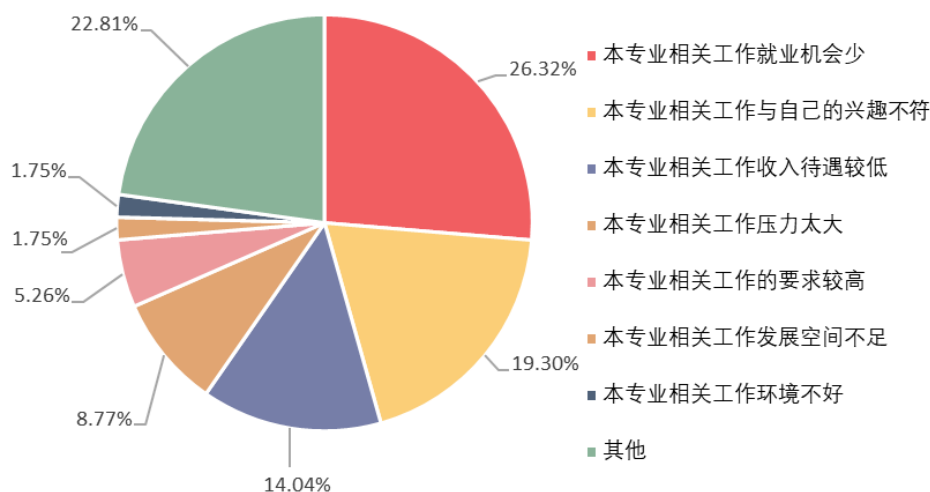


图 5-2-1 2019 届就业毕业生从事工作与专业不相关的原因

从不同学历层次看,研究生方面,毕业生从事工作与所学专业不相关的原因主要是“本专业相关工作就业机会少”,占比 72.73%。本科生方面,毕业生从事工作与所学专业不相关的原因主要是“本专业相关工作与自己兴趣不符”,占比 23.91%,其次是“本专业相关工作就业机会少”和“本专业相关工作收入待遇较低”,均占比 15.22%。

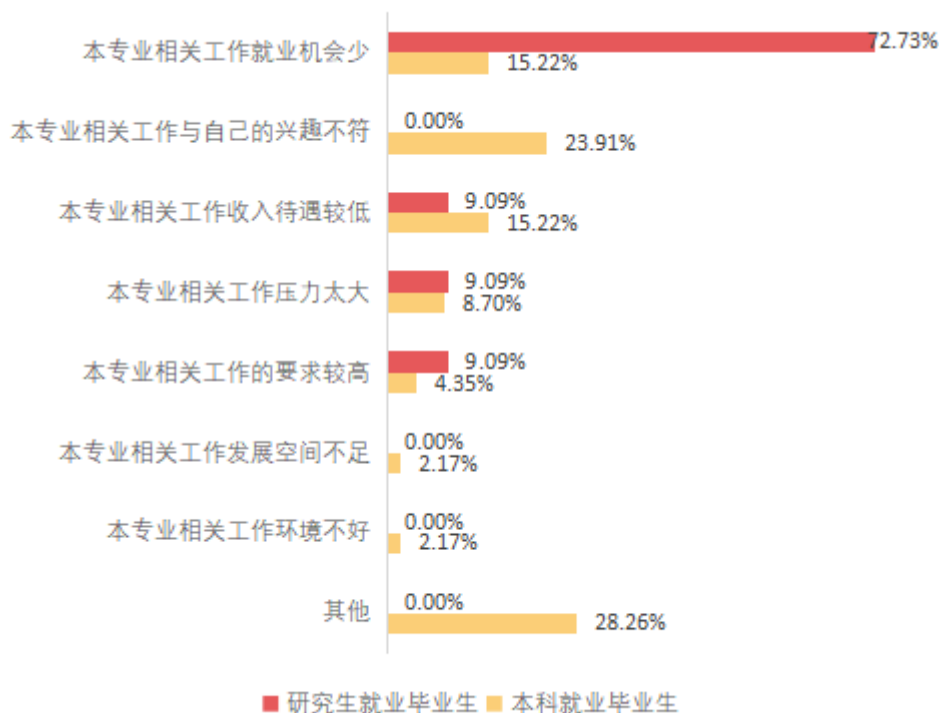


图5-2-2 2019 届不同学历层次毕业生从事工作与专业不相关的原因

三、职业期待吻合度

(一) 整体职业期待吻合度

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生的职业期待吻合度为 74.11%，其中，“非常一致”占 11.88%，表示“比较一致”的占 42.52%，表示“一致”的占 19.71%。

从不同学历层次看，学校 2019 届研究生就业毕业生的职业期待吻合度为 76.09%，其中，“非常一致”占 14.13%，表示“比较一致”的占 35.87%。本科就业毕业生的职业期待吻合度为 73.56%，其中，“非常一致”占 11.25%，表示“比较一致”的占 44.38%。

表5-3-1 2019 届不同学历层次就业毕业生职业期待吻合度

职业期待吻合度	比例（总体）	比例（研究生就业毕业生）	比例（本科就业毕业生）
非常一致	11.88%	14.13%	11.25%
比较一致	42.52%	35.87%	44.38%
一致	19.71%	26.09%	17.93%
不太一致	20.90%	20.65%	20.97%
不一致	4.99%	3.26%	5.47%

(二) 职业期待不吻合的原因分析

调查结果显示，学校 2019 届就业毕业生从事工作与职业期待不吻合的主要原因是“不符合个人

职业发展规划”，占比 27.06%；另外，从事的工作“不符合专业愿景”和“不符合个人兴趣爱好”比例均在 15% 以上。

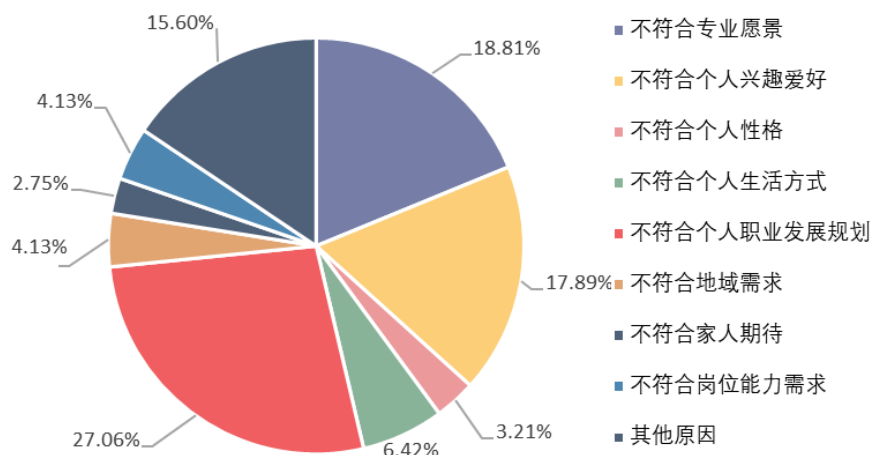


图5-3-1 2019 届就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因

从不同学历层次看，研究生方面，毕业生从事工作与职业期待不吻合的主要原因是“不符合专业愿景”（36.36%）；其次是“不符合个人职业发展规划”（31.82%）。本科生方面，毕业生从事工作与职业期待不吻合的主要原因是“不符合个人职业发展规划”（25.86%）；其次是“不符合个人兴趣爱好”（21.84%）。

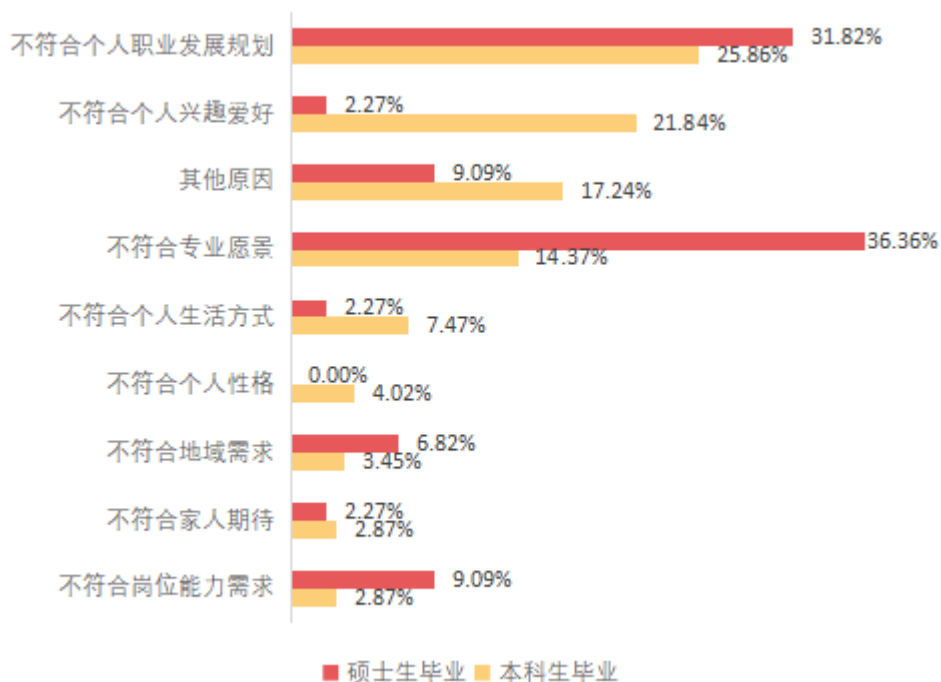


图5-3-2 2019 届不同学历层次就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因

四、就业满意度

（一）就业毕业生整体工作满意度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对就业现状总体满意度为 84.68%，对各项工作内容的满意度均高于 80%，其中，对“工作地点”满意度最高，为 86.94%。

从不同学历层次来看，学校 2019 届研究生就业毕业生对就业现状总体满意度为 83.56%，其中，对“工作地点”和“社会认可度”的满意度较高，均为 87.50%。学校 2019 届本科就业毕业生对就业现状总体满意度为 84.99%，其中，对“行业前景”的满意度最高，为 87.39%。统计发现，研究生毕业生在“社会认可度”“工作强度”和“工作地点”方面的满意度高于本科毕业生。

表5-4-1 2019 届就业毕业生对各项工作内容的满意度

内容	满意度（总体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
工作地点	86.94%	87.50%	86.78%
行业前景	86.70%	84.24%	87.39%
工作内容	86.34%	83.70%	87.08%
社会认可度	86.22%	87.50%	85.87%
工作环境	86.10%	85.33%	86.32%
工作强度	83.14%	83.15%	83.13%
发展空间	81.24%	78.80%	81.91%
薪资福利	80.76%	78.26%	81.46%
总体满意度	84.68%	83.56%	84.99%

（二）各学院就业毕业生工作满意度

研究生方面，人文与管理学院、康复医学院、中西医结合研究院和针灸学院等 4 个学院就业毕业生对工作的总体满意度高于 90%。其中，人文与管理学院和康复医学院的就业毕业生对工作各方面的满意度均为 100%。各学院的就业毕业生对“工作地点”的满意度均在 80% 以上。从各学院就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，“社会认可度”“工作地点”“工作内容”和“工作强度”的平均满意度均在 88% 以上。

表5-4-2 2019 届各学院研究生就业毕业生对工作的满意度

学院名称	发展空间	行业前景	社会认可度	工作内容	工作地点	工作强度	工作环境	薪酬福利	总体满意度
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	100.00%	90.00%
针灸学院	89.29%	92.86%	96.43%	85.71%	89.29%	89.29%	85.71%	89.29%	89.73%
护理学院	83.33%	83.33%	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	85.42%
药学院	71.43%	89.29%	96.43%	89.29%	92.86%	82.14%	89.29%	67.86%	84.82%
第二临床医学院	78.13%	84.38%	87.50%	79.69%	82.81%	79.69%	78.13%	75.00%	80.66%
第一临床医学院	72.73%	72.73%	72.73%	81.82%	88.64%	81.82%	93.18%	77.27%	80.11%

学院名称	发展空间	行业前景	社会认可度	工作内容	工作地点	工作强度	工作环境	薪酬福利	总体满意度
中医学院*	66.67%	66.67%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	66.67%	66.67%	79.17%
平均	84.62%	87.69%	91.08%	88.87%	90.77%	88.47%	86.26%	84.38%	--

本科生方面，人文与管理学院和中医学院的就业毕业生对工作的总体满意度高于 85%，分别为 93.81% 和 86.46%。各学院就业毕业生对“工作内容”和“工作环境”的满意度均在 80% 以上。从各学院的就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，除“发展空间”“工作强度”和“薪酬福利”外，其余各方面的平均满意度均在 85% 以上。

表5-4-3 2019 届各学院本科就业毕业生对工作的满意度

学院名称	发展空间	行业前景	社会认可度	工作内容	工作地点	工作强度	工作环境	薪酬福利	总体满意度
人文与管理学院	90.99%	97.30%	92.79%	91.89%	95.50%	91.89%	95.50%	94.59%	93.81%
中医学院	83.33%	94.44%	91.67%	94.44%	86.11%	75.00%	83.33%	83.33%	86.46%
中西医结合学院	79.59%	85.71%	88.44%	85.03%	86.39%	85.71%	84.35%	78.91%	84.27%
护理学院	84.94%	87.35%	78.31%	87.35%	88.55%	78.31%	84.34%	80.12%	83.66%
康复医学院	79.00%	85.00%	87.00%	82.00%	82.00%	83.00%	86.00%	80.00%	83.00%
针灸学院	69.77%	76.74%	86.05%	88.37%	81.40%	81.40%	88.37%	69.77%	80.23%
药学院	74.55%	80.00%	81.82%	85.45%	78.18%	80.00%	80.00%	76.36%	79.55%
平均	80.31%	86.65%	86.58%	87.79%	85.45%	82.19%	85.98%	80.44%	--

（三）各专业就业毕业生工作满意度

研究生方面，药学、中医学和护理学等 3 个专业的就业毕业生对工作的总体满意度高于 85%，其中，药学的满意度最高，为 89.17%。从各专业就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，除“发展空间”和“薪酬福利”外，其余各方面的平均满意度均在 80% 以上，其中，“社会认可度”的平均满意度最高，为 92.75%。

表5-4-4 2019 届各学科研究生就业毕业生对工作的满意度

一级学科	发展空间	行业前景	社会认可度	工作内容	工作地点	工作强度	工作环境	薪酬福利	总体满意度
药学	80.00%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	86.67%	86.67%	86.67%	89.17%
中医学	80.56%	81.94%	84.72%	91.67%	84.72%	90.28%	87.50%	88.89%	86.29%
护理学	83.33%	83.33%	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	85.42%
中药学	64.29%	85.71%	100.00%	85.71%	92.86%	78.57%	92.86%	50.00%	81.25%
中西医结合	79.22%	84.42%	85.71%	80.52%	83.12%	79.22%	80.52%	74.03%	80.84%
平均	77.48%	85.75%	92.75%	85.52%	88.58%	83.06%	86.45%	76.03%	--

本科生方面，信息管理与信息系统、中西医临床医学、中药学和公共事业管理等 4 个专业的就业毕业生对工作的总体满意度在 90% 以上。其中，信息管理与信息系统、中西医临床医学和公共事业管理专业的就业毕业生对工作各方面的满意度均在 85% 以上。从各专业就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，“行业前景”、“社会认可度”、“工作内容”、“工作环境”和“工作地点”的满意度均在 85% 以上。

表5-4-5 2019 届各专业本科就业毕业生对工作的满意度

专业名称	发展空间	行业前景	社会认可度	工作内容	工作地点	工作强度	工作环境	薪酬福利	总体满意度
信息管理与信息系统	97.22%	100.00%	100.00%	97.22%	97.22%	97.22%	100.00%	100.00%	98.61%
中西医临床医学	95.65%	95.65%	100.00%	95.65%	95.65%	100.00%	95.65%	86.96%	95.65%
中药学	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%	71.43%	92.86%
公共事业管理	88.00%	96.00%	89.33%	89.33%	94.67%	89.33%	93.33%	92.00%	91.50%
医学影像技术	89.47%	89.47%	78.95%	84.21%	84.21%	84.21%	94.74%	94.74%	87.50%
中医学	83.33%	94.44%	91.67%	94.44%	86.11%	75.00%	83.33%	83.33%	86.46%
护理学	84.94%	87.35%	78.31%	87.35%	88.55%	78.31%	84.34%	80.12%	83.66%
康复治疗学	78.79%	84.85%	86.87%	81.82%	81.82%	82.83%	85.86%	79.80%	82.83%
药学	76.00%	84.00%	84.00%	88.00%	80.00%	88.00%	76.00%	80.00%	82.00%
临床医学	74.53%	83.02%	87.74%	83.02%	84.91%	83.02%	80.19%	74.53%	81.37%
针灸推拿学	69.77%	76.74%	86.05%	88.37%	81.40%	81.40%	88.37%	69.77%	80.23%
制药工程	64.29%	71.43%	78.57%	78.57%	64.29%	64.29%	78.57%	85.71%	73.21%
食品科学与工程	66.67%	66.67%	77.78%	77.78%	77.78%	77.78%	77.78%	55.56%	72.22%
平均	82.20%	86.89%	86.54%	88.14%	85.89%	83.62%	87.55%	81.07%	--

五、工作变更情况

（一）半年内变更工作比例⁶

参与半年内离职情况调查的毕业生为“全职工作”“半职工作”和“已离职”三个部分，共计 868 人。

调查结果显示，学校 2019 届毕业生中，有过变更工作行为的占比为 10.60%。从不同学历层次看，研究生毕业生中，有过变更工作行为的占比为 6.45%；本科毕业生中，有过变更工作行为的占比为 11.73%，高于研究生毕业生。

⁶ 半年内变更工作比例：指半年内有变更工作行为的毕业生人数占就业生总人数的比例。

表5-5-1 2019 届毕业生变更工作情况

学历层次	没变更过，也没有变更的想法比例	没变更过，但有变更的想法比例	1 次比例	2 次比例	3 次及以上比例
研究生毕业生	46.77%	46.77%	6.45%	0.00%	0.00%
本科毕业生	43.55%	44.72%	8.94%	1.91%	0.88%
总体	44.24%	45.16%	8.41%	1.50%	0.69%

（二）变更工作原因

调查结果显示，2019 届毕业生变更或想要变更工作的原因中，比例最高的是“薪酬待遇低”（61.36%）；其次是因为现有工作“晋升机会少”（39.46%）。

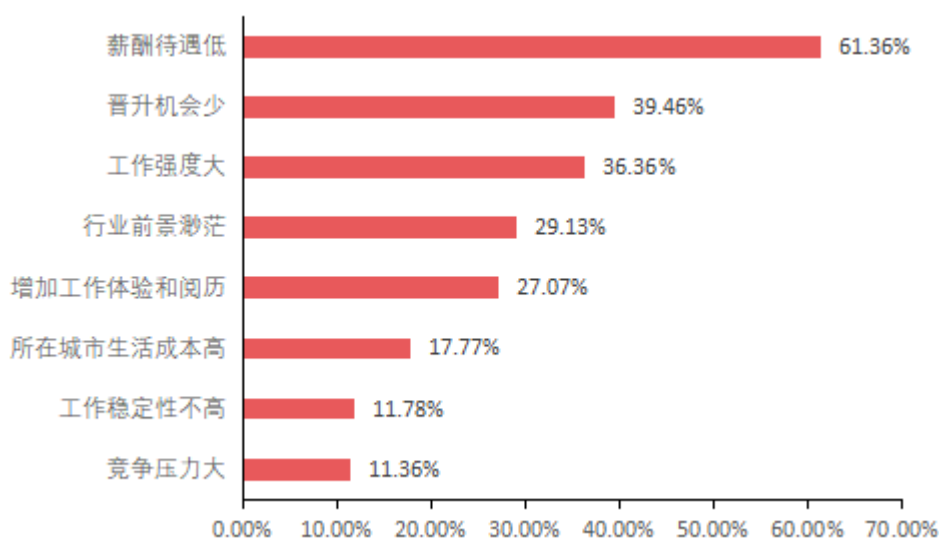


图5-5-1 2019 届毕业生变更或想要变更工作的原因

从不同学历层次看，研究生、本科生毕业生变更或想要变更工作的主要原因均为“薪酬待遇低”占比均在 60% 及以上；其次是“晋升机会少”，在研究生毕业生与本科毕业生中分别占比 36.36% 和 40.26%。

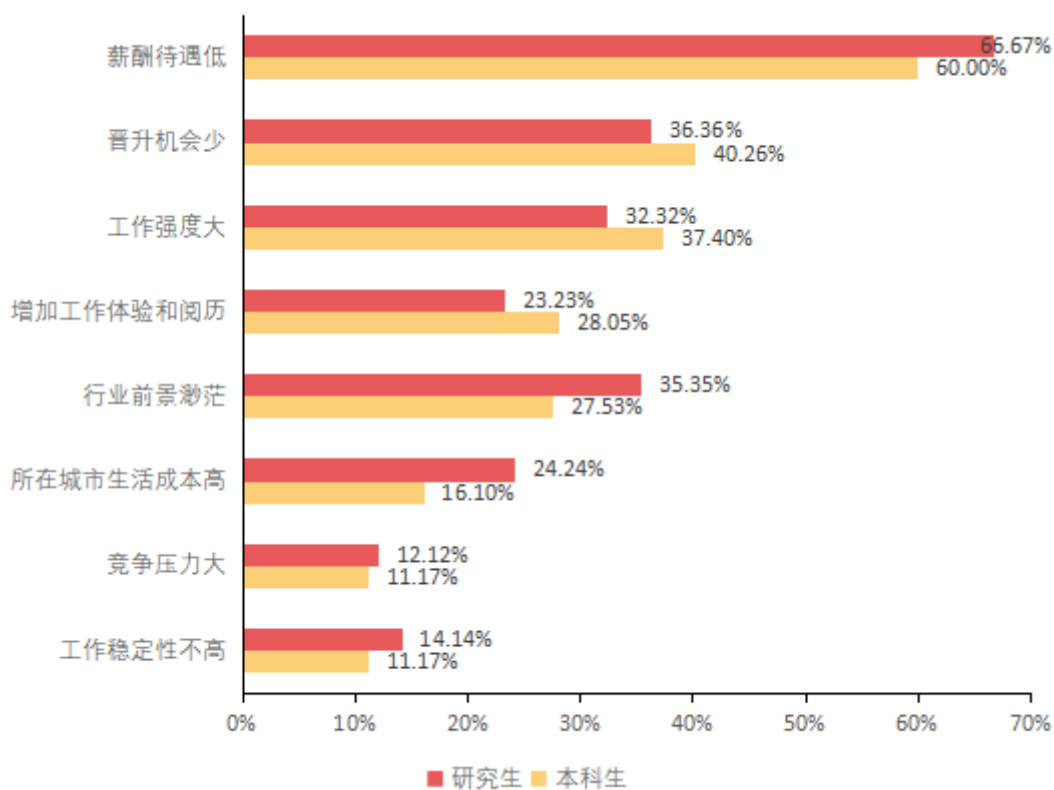


图5-5-2 2019 届毕业生变更工作的原因

(三) 求职计划

调查结果显示,已离职毕业生中,34.62%准备求学深造,准备公务员或职业资格考试和继续寻找相同职业或行业工作的均有 26.92%,想换职业或行业的占 3.85%,7.69%的已离职毕业生有其他打算。

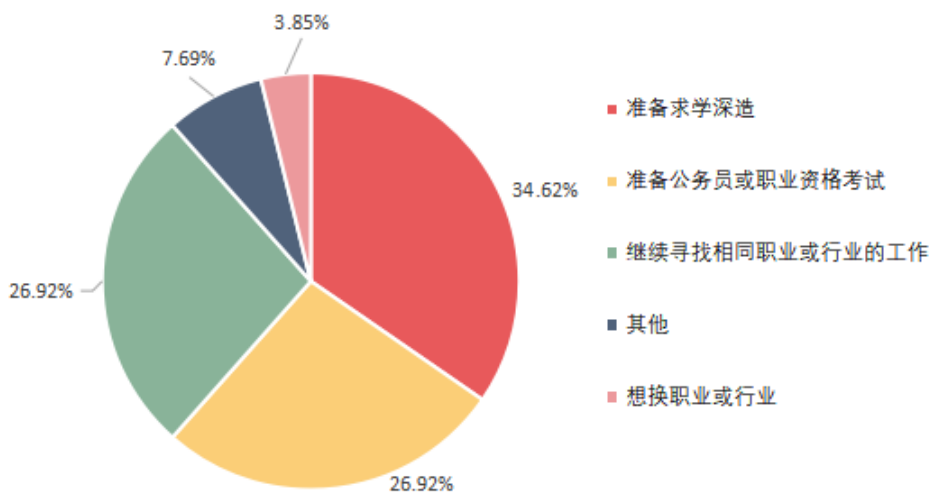


图5-5-3 2019 届已离职毕业生下一步计划

第六章 毕业生升学情况分析

参与升学情况调查的毕业生为“已升学”和“做升学准备”两部分，共计 596 人。其中，研究生毕业生 6 人，本科毕业生 590 人。因研究生毕业生升学样本量不足，故本章不具体分析，仅描述本科毕业生总体升学情况。

一、升学原因

调查结果显示，2019 届本科毕业生中有 43.04% 选择“升学”或“做升学准备”。进一步调查可得，该部分毕业生选择升学的主要原因是“职业发展需要”，占比 34.07%；其次是“提升自身综合竞争力”，占比 28.31%；因“对专业感兴趣”而选择升学的占 17.80%；其他原因的占比均在 10% 以下。

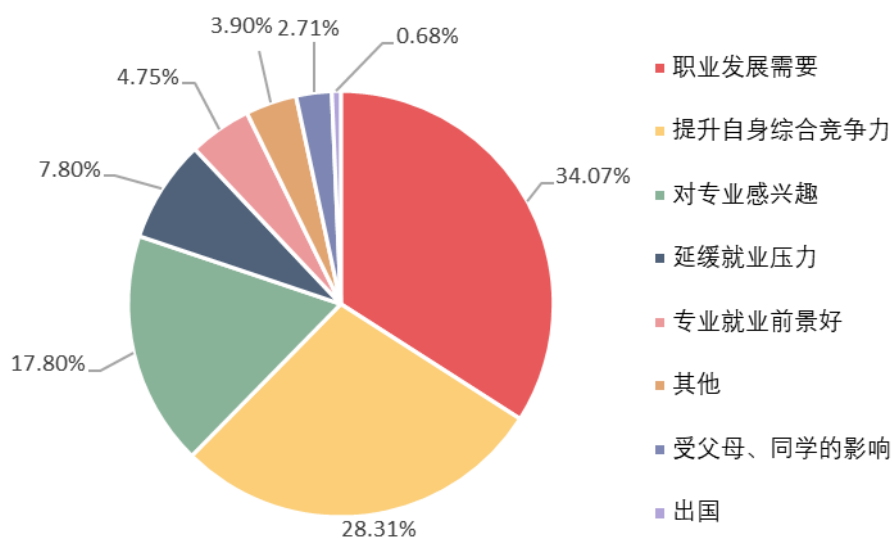


图6-1-1 2019 届本科毕业生选择升学的原因

二、升学专业的一致性

调查结果显示，2019 届本科毕业生升学专业与所学专业的一致性为 90.68%，其中，“非常一致”占比 47.12%，“比较一致”占比 32.88%。

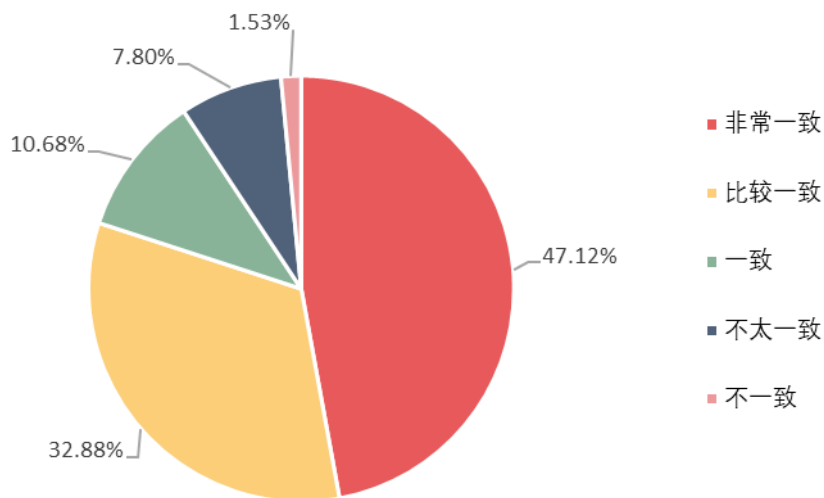


图6-2-1 2019届本科毕业生升学专业一致性

三、升学关注重点

调查结果显示，2019届本科毕业生升学时主要关注“导师学术水平”，占比29.49%，关注“学校所在城市”的比例为20.34%，关注升学学校“专业声誉”与“录取难易程度”的比例分别为14.92%和11.86%，10.00%的毕业生关注学校知名度。

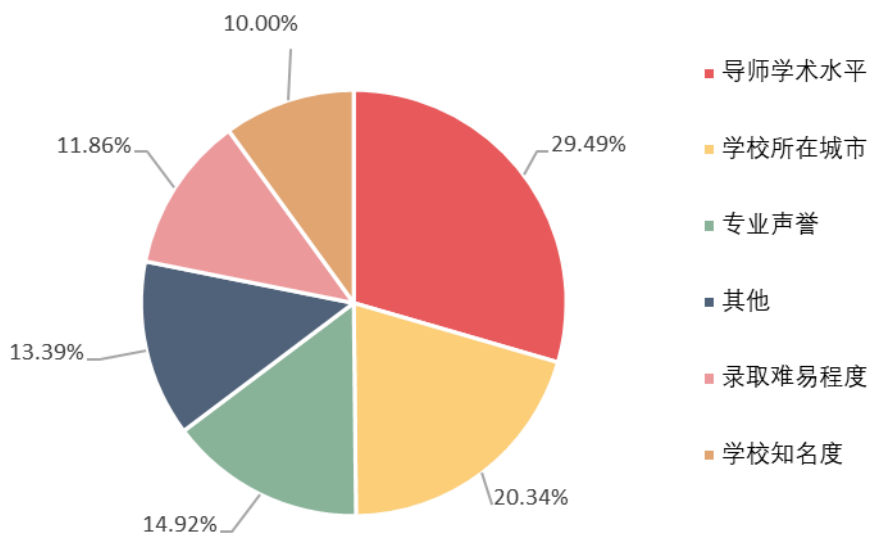


图6-3-1 2019届本科毕业生升学关注点

第七章 继续寻找工作者情况分析

一、未就业原因

调查结果显示,2019 届未就业毕业生的未就业主要原因是“就业实践经验不足”,占比 33.33%,表示因“专业就业面窄”和“学历不够”而未去就业的均占 31.58%,分别有 29.82%表示因“个人综合能力不够”“求职方法/技巧不成熟”和“社会关系缺乏”而未去就业,其余原因占比均在 20%以下。

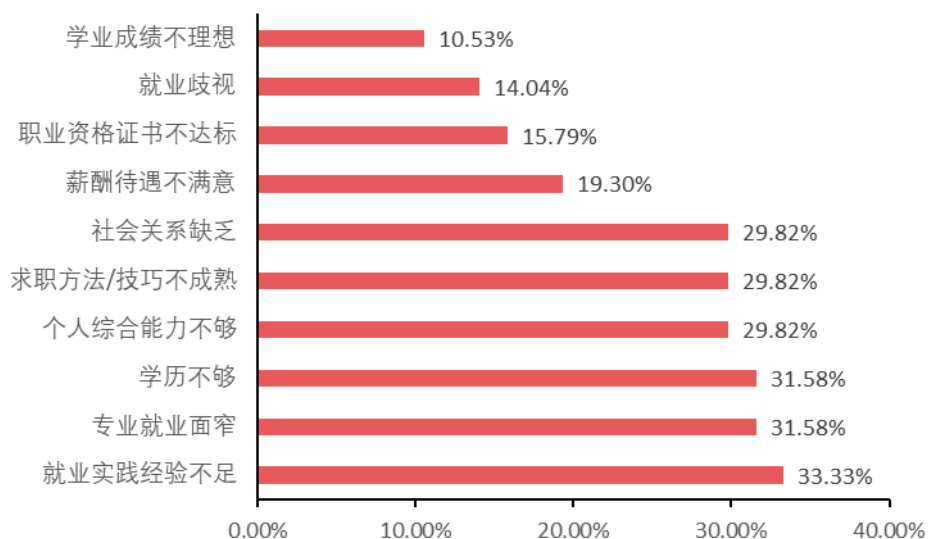


图7-1-1 2019 届毕业生未就业原因

二、求职过程中,希望学校提供的指导服务

调查结果显示,31.58%的未就业毕业生最希望学校“提供就业信息”;其次有 28.07%的毕业生希望学校提供“求职、面试技巧培训”服务,希望学校提供“就业政策、形势分析”和“实习单位推荐”服务的比例分别为 15.79%和 10.53%。

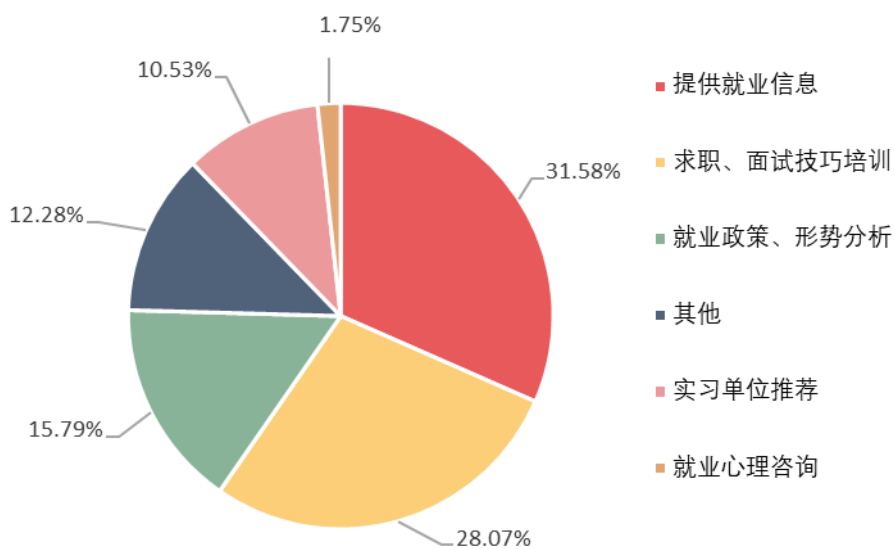


图7-2-1 2019 届未就业毕业生在求职过程中希望学校提供的指导服务

第八章 毕业生对人才培养反馈

一、毕业生母校满意度和校友推荐度

(一) 母校满意度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对母校总体满意度高，达到 97.92%，其中，表示“非常满意”的占 45.86%，“比较满意”的占 38.79%。

从不同学历层次看，2019 届研究生毕业生对母校总体满意度为 95.28%，其中，表示“非常满意”的占 32.55%，“比较满意”的占 40.57%。2019 届本科毕业生对母校总体满意度为 98.32%，其中，表示“非常满意”的占 47.92%，“比较满意”的占 38.51%。

表8-1-1 2019 届不同学历层次毕业生对母校总体满意度

满意的程度	比例（整体）	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
非常满意	45.86%	32.55%	47.92%
比较满意	38.79%	40.57%	38.51%
满意	13.27%	22.17%	11.89%
不太满意	1.52%	3.30%	1.24%
不满意	0.57%	1.42%	0.44%
母校满意度	97.02%	95.28%	98.32%

(二) 校友推荐度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生愿意向他人推荐母校的比例为 95.39%，其中，表示“非常愿意”的 44.41%， “比较愿意”的占 34.62%。

从不同学历层次来看，2019 届研究生毕业生对母校的推荐度为 90.57%，其中，表示“非常愿意”的占 34.43%，“比较愿意”的占 30.19%。2019 届本科毕业生对母校的推荐度为 96.13%，其中，表示“非常愿意”的占 45.95%，“比较愿意”的占 35.30%。

表8-1-2 2019 届不同学历层次毕业生对母校推荐度

愿意推荐的程度	比例（整体）	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
非常愿意	44.41%	34.43%	45.95%
比较愿意	34.62%	30.19%	35.30%
愿意	16.36%	25.94%	14.88%
不太愿意	3.16%	6.13%	2.70%
不愿意	1.45%	3.30%	1.17%
校友推荐度	95.39%	90.57%	96.13%

（三）大学期间主要收获

调查结果显示，学校 2019 届毕业生在校学习期间主要收获排名前三的分别是“正确的价值观和人生观”（79.09%）、“扎实的理论基础和专业知识”（69.24%）和“思考/分析/解决问题的能力”（63.68%）；另外，分别有五成以上的毕业生表示“社会责任感”、“沟通与合作等能力”和“健康卫生习惯”为主要收获。

表8-1-3 2019 届毕业生在校期间主要收获

在校期间收获	比例
正确的价值观和人生观	79.09%
扎实的理论基础和专业知识	69.24%
思考/分析/解决问题的能力	63.68%
社会责任感	59.25%
沟通与合作等能力	58.18%
健康卫生习惯	55.09%
服务意识	46.18%
良好的身体素质	40.87%
审美能力	29.75%
广泛的社交圈	28.49%

二、毕业生对母校专业知识和技能培养的满足度

（一）专业知识与技能的总体满足度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对“专业理论基础”“人文社会知识”“实习实践训练”和“专业技术应用”的满足度均在 95% 以上。

从不同学历层次看，除“（专业）职业资格证书”外，本科毕业生对其余各项专业知识与技能的满足度均略高于研究生毕业生。

表8-2-1 2019 届毕业生对专业知识与技能的满足度

专业知识和技能	满足度（整体）	满足度（研究生毕业生）	满足度（本科毕业生）
专业理论基础	97.41%	94.81%	97.81%
人文社会知识	95.39%	92.45%	95.84%
实习实践训练	95.07%	92.92%	95.40%
专业技术应用	95.07%	91.98%	95.55%
（专业）职业资格证书	93.43%	93.87%	93.36%
专业前沿知识	93.30%	91.04%	93.65%
计算机应用能力	90.15%	88.21%	90.44%
外语应用水平	88.44%	84.43%	89.06%

（二）各学院专业知识与技能满足度

研究生方面，各学院毕业生对专业知识与技能的总体满足度均在 87% 以上，其中，中西医结合研究院和人文与管理学院总体满足度为 100%，护理学院、康复医学院、针灸学院和第一临床医学院 4 个学院的毕业生对专业知识与技能的总体满足度高于 90%。各项专业知识与技能的平均满足度均高于 90%。

表8-2-2 2019 届各学院研究生毕业生对专业知识与技能的满足度

学院名称	专业理论基础	人文社会知识	实习实践训练	专业技术应用	(专业)职业资格证书	专业前沿知识	计算机应用能力	外语应用水平	总体满足度
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	71.43%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	96.43%
康复医学院	100.00%	97.06%	100.00%	97.06%	94.12%	94.12%	91.18%	91.18%	95.59%
针灸学院	96.67%	93.33%	93.33%	96.67%	96.67%	90.00%	86.67%	83.33%	92.08%
第一临床医学院	94.44%	92.59%	94.44%	94.44%	96.30%	90.74%	87.04%	79.63%	91.20%
药学院	100.00%	75.00%	75.00%	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	75.00%	87.50%
第二临床医学院	90.28%	88.89%	87.50%	86.11%	88.89%	87.50%	86.11%	81.94%	87.15%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均满足度	97.93%	94.10%	94.48%	93.97%	97.33%	95.82%	91.78%	90.12%	--

本科生方面，各学院毕业生对专业知识与技能的总体满足度均在 90% 以上，其中，人文与管理学院和中医学院的毕业生对专业知识与技能的总体满足度高于 95%。在专业知识与技能各项指标中，除“外语应用水平”的平均满足度为 88.92% 外，其余各项指标的平均满足度均在 90% 以上，其中，“(专业)职业资格证书”的平均满足度最高，为 97.93%。

表8-2-3 2019 届各学院本科毕业生对专业知识与技能的满足度

学院名称	专业理论基础	人文社会知识	实习实践训练	专业技术应用	(专业)职业资格证书	专业前沿知识	计算机应用能力	外语应用水平	总体满足度
人文与管理学院	90.24%	96.75%	99.19%	97.56%	100.00%	95.93%	93.50%	91.06%	96.17%
中医学院	91.37%	95.94%	94.42%	97.46%	98.98%	96.95%	96.45%	88.83%	95.94%
康复医学院	94.44%	97.22%	92.36%	95.83%	97.22%	94.44%	92.36%	94.44%	94.84%
护理学院	89.27%	96.34%	93.66%	95.12%	97.80%	95.85%	93.41%	88.05%	94.49%
中西医结合学院	91.53%	95.11%	92.18%	93.81%	96.74%	95.44%	94.79%	89.90%	94.23%
针灸学院	86.09%	94.78%	93.04%	96.52%	97.39%	94.78%	92.17%	83.48%	93.54%
药学院	89.33%	93.33%	92.00%	94.67%	97.33%	90.67%	82.67%	86.67%	91.43%
平均满足度	90.33%	95.64%	93.84%	95.85%	97.93%	94.87%	92.19%	88.92%	--

（三）各专业专业知识与技能满足度

研究生方面，护理学、药学和中西医结合等 3 个学科的毕业生对专业知识与技能的总体满足度排名前三。其中，护理学的满足度达 100%。专业知识与技能各项指标的平均满足度均在 89% 以上，其中，“专业理论基础”的满足度最高，为 97.44%。

表8-2-4 2019 届各学科研究生毕业生对专业知识与技能的满足度

一级学科	专业理论基础	人文社会知识	实习实践训练	专业技术应用	(专业)职业资格证书	专业前沿知识	计算机应用能力	外语应用水平	总体满足度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%	93.75%	87.50%	96.88%
中西医结合	100.00%	94.44%	100.00%	94.44%	94.44%	88.89%	88.89%	94.44%	94.44%
中药学	97.67%	95.35%	97.67%	96.51%	98.84%	91.86%	89.53%	86.05%	94.19%
中医学	89.53%	87.21%	84.88%	84.88%	88.37%	88.37%	84.88%	79.07%	85.90%
平均满足度	97.44%	95.40%	96.51%	95.17%	95.08%	93.82%	91.41%	89.41%	--

本科生方面，食品科学与工程、医学影像技术、康复治疗学、公共事业管理、护理学和中西医临床医学等6个专业的满足度均在95%以上。药学、制药工程等2个专业的满足度低于90%。专业知识与技能各项指标的平均满足度均在90%以上，其中，“专业理论基础”“人文社会知识”和“专业技术应用”的平均满足度高于95%，分别为98.01%、95.85%和95.96%。

表8-2-5 2019 届各专业本科毕业生对专业知识与技能的满足度

专业名称	专业理论基础	人文社会知识	实习实践训练	专业技术应用	(专业)职业资格证书	专业前沿知识	计算机应用能力	外语应用水平	总体满足度
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	98.75%
医学影像技术	100.00%	95.83%	100.00%	95.83%	91.67%	100.00%	95.83%	91.67%	96.35%
康复治疗学	100.00%	96.52%	96.52%	98.26%	94.78%	100.00%	91.30%	91.30%	96.09%
公共事业管理	98.10%	98.10%	96.19%	97.14%	92.38%	95.24%	94.29%	93.33%	95.60%
护理学	98.98%	95.94%	96.95%	97.46%	96.45%	94.42%	91.37%	88.83%	95.05%
中西医临床医学	98.18%	96.36%	96.36%	96.36%	96.36%	96.36%	89.09%	90.91%	95.00%
中医学	97.64%	96.23%	95.75%	95.05%	93.63%	93.63%	89.15%	87.97%	93.63%
中药学	100.00%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%	88.24%	93.38%
临床医学	96.19%	94.92%	94.49%	92.80%	94.07%	90.25%	91.10%	89.41%	92.90%
信息管理与信息系统	94.87%	94.87%	89.74%	92.31%	92.31%	84.62%	94.87%	97.44%	92.63%
针灸推拿学	98.02%	95.05%	95.05%	97.03%	91.09%	93.07%	86.14%	83.17%	92.33%
药学	96.88%	90.63%	90.63%	93.75%	75.00%	93.75%	84.38%	81.25%	88.28%
制药工程	93.33%	93.33%	80.00%	93.33%	73.33%	86.67%	86.67%	93.33%	87.50%
市场营销*7	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均满足度	98.01%	95.85%	94.70%	95.96%	91.80%	94.02%	92.02%	90.49%	--

三、毕业生对母校工作能力培养的满足度

(一) 工作能力总体满足度

调查结果显示，学校2019届毕业生对各项工作能力的满足度均在88%以上，其中，“自主学习能力”的满足度最高，为96.21%。从不同学历层次看，研究生毕业生对各项工作能力满足度均高于

⁷ 市场营销专业2019届本科毕业生问卷回收率低于15%，样本量较少，报告中列出具体数据仅供参考，同时以*标注。

89%；本科毕业生对各项工作能力满足度均高于 88%，除“独立思考能力”和“医学科研能力”外，本科毕业生对其余各项工作能力满足度均高于研究生毕业生。

表8-3-1 2019 届毕业生对工作能力的满足度

工作能力	满足度（整体）	满足度（研究生毕业生）	满足度（本科毕业生）
自主学习能力	96.21%	95.75%	96.28%
独立思考能力	96.15%	96.23%	96.13%
分析判断能力	95.89%	93.87%	96.21%
团队合作能力	95.33%	92.92%	95.70%
战胜困难能力	95.26%	93.40%	95.55%
自主选择能力	95.26%	94.34%	95.40%
临床/实践能力	95.14%	94.34%	95.26%
管理执行能力	94.00%	92.92%	94.16%
创新思维能力	93.43%	90.09%	93.95%
医学科研能力	88.38%	89.15%	88.26%

（二）各学院工作能力满足度

研究生方面，各学院的毕业生对工作能力的总体满足度均在 90%以上，其中，护理学院和人文与管理学院为 100%。工作能力各项指标的平均满足度均在 93%以上，其中对“自主学习能力”的平均满足度最高，为 98.24%。

表8-3-2 2019 届各学院研究生毕业生对工作能力的满足度

学院名称	自主学习 能力	独立思 考能力	分析判 断能力	团队合 作能力	战胜困 难能力	自主选 择能力	临床/实 践能力	管理执 行能力	创新思 维能力	医学科 研能力	总体 满足度
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	88.24%	100.00%	100.00%	100.00%	98.82%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	85.71%	98.57%
针灸学院	96.67%	93.33%	93.33%	90.00%	93.33%	93.33%	96.67%	93.33%	93.33%	90.00%	93.33%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	75.00%	100.00%	92.50%
第一临床医学院	94.44%	96.30%	92.59%	92.59%	90.74%	92.59%	98.15%	88.89%	83.33%	85.19%	91.48%
第二临床医学院	93.06%	94.44%	90.28%	90.28%	90.28%	91.67%	91.67%	91.67%	87.50%	84.72%	90.56%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均满足度	98.24%	98.23%	97.36%	94.21%	97.15%	97.51%	97.19%	94.32%	93.24%	93.96%	--

本科生方面，康复医学院、中医学院和护理学院等 3 个学院的毕业生对工作能力的总体满足度高于 95%。工作能力各项指标的平均满足度均在 87%以上，其中对“自主学习能力”满足度最高，为 96.15%。

表8-3-3 2019 届各学院本科毕业生对工作能力的满足度

学院名称	自主学习 能力	独立思 考能力	分析判 断能力	团队合 作能力	战胜困 难能力	自主选 择能力	临床/实 践能力	管理执 行能力	创新思 维能力	医学科 研能力	总体 满足度
护理学院	96.95%	96.45%	95.94%	97.46%	95.43%	96.95%	97.97%	95.43%	95.94%	93.40%	96.19%
中医学院	96.59%	97.07%	97.32%	95.61%	96.59%	95.37%	96.10%	94.63%	94.39%	90.98%	95.46%
康复医学院	97.56%	96.75%	96.75%	96.75%	96.75%	95.93%	96.75%	94.31%	95.93%	85.37%	95.28%
人文与管理学院	95.83%	95.83%	95.83%	96.53%	95.14%	95.83%	90.28%	95.83%	93.75%	85.42%	94.03%
中西医结合学院	95.77%	96.09%	96.09%	94.79%	96.09%	95.11%	96.09%	93.16%	92.18%	84.36%	93.97%
针灸学院	95.65%	94.78%	93.91%	94.78%	93.04%	93.91%	93.91%	93.04%	93.91%	88.70%	93.57%
药学院	94.67%	92.00%	94.67%	93.33%	90.67%	93.33%	89.33%	90.67%	90.67%	85.33%	91.47%
平均满足度	96.15%	95.57%	95.79%	95.61%	94.82%	95.21%	94.35%	93.87%	93.83%	87.65%	--

(三) 各专业工作能力满足度

研究生方面，护理学、药学和中药学学科毕业生对工作能力总体满足度排名前三，其中，护理学的总体满足度达 100%，中西医结合的满足度略低于 90%，为 89.77%。工作能力各项指标的平均满足度均在 90% 以上，其中对“独立思考能力”满足度最高，为 98.14%。

表8-3-4 2019 届各学科研究生毕业生对工作能力的满足度

一级学科	自主学 习能力	独立思 考能力	分析判 断能力	团队合 作能力	战胜困 难能力	自主选 择能力	临床/实 践能力	管理执 行能力	创新思 维能力	医学科 研能力	总体 满足度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%	100.00%	98.89%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%	100.00%	98.75%
中医学	96.51%	96.51%	94.19%	94.19%	94.19%	95.35%	98.84%	93.02%	89.53%	89.53%	94.19%
中西医结合	93.02%	94.19%	90.70%	88.37%	89.53%	90.70%	91.86%	89.53%	86.05%	83.72%	89.77%
平均满足度	97.91%	98.14%	96.98%	96.51%	96.74%	97.21%	93.42%	96.51%	95.12%	94.65%	--

本科生方面，医学影像技术、中药学和食品科学与工程专业毕业生对工作能力总体满足度排名前三。护理学、康复治疗学、公共事业管理、中医学和中西医临床医学等 5 个专业的总体满足度在 95% 左右。针灸推拿学、临床医学、制药工程和信息管理与信息系统等 4 个专业的满足度高于 90%。工作能力各项指标的平均满足度均在 80% 以上，其中对“自主学习能力”满足度最高，为 96.33%。

表8-3-5 2019 届各专业本科毕业生对工作能力的满足度

专业名称	自主学 习能力	独立思 考能力	分析判 断能力	团队合 作能力	战胜困 难能力	自主选 择能力	临床/实 践能力	管理执 行能力	创新思 维能力	医学科 研能力	总体 满足度
医学影像技术	95.83%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.83%	100.00%	95.83%	100.00%	91.67%	97.92%
中药学	100.00%	94.12%	100.00%	100.00%	94.12%	100.00%	94.12%	100.00%	100.00%	94.12%	97.65%
食品科学与工程	100.00%	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	90.00%	97.00%
护理学	96.95%	96.45%	95.94%	97.46%	95.43%	96.95%	97.97%	95.43%	95.94%	93.40%	96.19%
康复治疗学	98.26%	97.39%	97.39%	97.39%	97.39%	96.52%	97.39%	94.78%	96.52%	85.22%	95.83%
公共事业管理	97.14%	96.19%	96.19%	98.10%	97.14%	98.10%	92.38%	97.14%	94.29%	87.62%	95.43%
中医学	96.46%	96.93%	97.17%	95.52%	96.23%	95.28%	95.99%	94.34%	94.10%	90.80%	95.28%

专业名称	自主学习 能力	独立思 考能力	分析判 断能力	团队合 作能力	战胜困 难能力	自主选 择能力	临床/实 践能力	管理执 行能力	创新思 维能力	医学科 研能力	总体 满足度
中西医临床医学	96.36%	96.36%	94.55%	96.36%	98.18%	96.36%	98.18%	92.73%	92.73%	90.91%	95.27%
针灸推拿学	96.04%	95.05%	94.06%	95.05%	94.06%	94.06%	94.06%	94.06%	95.05%	89.11%	94.06%
临床医学	95.34%	95.34%	95.76%	93.64%	94.92%	94.49%	94.92%	92.80%	91.10%	82.20%	93.05%
制药工程	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	86.67%	86.67%	93.33%	86.67%	93.33%	86.67%	90.67%
信息管理与信息系统	92.31%	94.87%	94.87%	92.31%	89.74%	89.74%	84.62%	92.31%	92.31%	79.49%	90.26%
药学	90.63%	90.63%	90.63%	87.50%	87.50%	90.63%	84.38%	84.38%	84.38%	81.25%	87.19%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	80.00%
平均满足度	96.33%	95.48%	96.42%	96.19%	95.10%	95.33%	87.67%	94.32%	94.27%	81.60%	--

四、毕业生对母校综合素质培养的满足度

（一）综合素质总体满足度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对各项综合素质的满足度均在 95% 以上，其中，对“社会责任感”的满足度最高，为 97.92%。从不同学历层次看，毕业生对各项综合素质满足度均高于 90%。除了“自我约束能力”外，本科毕业生对其余各项综合素质满足度均高于研究生毕业生。

表8-4-1 2019 届毕业生对综合素质的满足度

综合素质满意度	满足度（整体）	满足度（研究生毕业生）	满足度（本科毕业生）
社会责任感	97.92%	96.23%	98.18%
勤奋踏实态度	97.54%	95.75%	97.81%
职业素养	97.54%	96.23%	97.74%
倾听理解能力	97.16%	96.23%	97.30%
奉献服务精神	96.84%	94.34%	97.23%
承压抗挫能力	96.46%	94.34%	96.79%
表达沟通能力	96.40%	94.81%	96.64%
发现/解决复杂问题能力	96.08%	93.40%	96.50%
自我约束能力	95.51%	95.75%	95.48%
合计	96.83%	95.23%	97.07%

（二）各学院综合素质满足度

研究生方面，各学院的毕业生对综合素质的总体满足度均高于 85%；其中，人文与管理学院和护理学院毕业生对综合素质的总体满足度均为 100%。综合素质各项指标的平均满足度均在 90% 以上，其中对“职业素养”和“倾听理解能力”的平均满足度最高，均为 97.06%。

表8-4-2 2019 届各学院研究生毕业生对综合素质的满足度

学院名称	社会责任感	勤奋踏实态度	职业素养	倾听理解能力	奉献服务精神	承压抗挫能力	表达沟通能力	发现/解决复杂问题能力	自我约束能力	总体满意度
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	97.06%	100.00%	100.00%	97.06%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.35%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%	97.22%
第一临床医学院	98.15%	98.15%	98.15%	98.15%	96.30%	94.44%	94.44%	92.59%	96.30%	96.30%
针灸学院	93.33%	96.67%	96.67%	96.67%	90.00%	93.33%	93.33%	93.33%	96.67%	94.44%
第二临床医学院	94.44%	93.06%	93.06%	93.06%	93.06%	91.67%	93.06%	91.67%	93.06%	92.90%
中西医结合研究院	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均	96.85%	96.74%	97.06%	97.06%	95.79%	96.13%	96.28%	93.15%	96.86%	-

本科生方面，各学院的毕业生对综合素质的总体满足度均在 90% 以上；其中，除药学院外，其余学院毕业生对综合素质的总体满足度均在 95% 以上。综合素质各项指标的平均满足度均在 90% 以上，其中对“勤奋踏实态度”的平均满足度最高，为 97.82%。

表8-4-3 2019 届各学院本科生毕业生对综合素质的满足度

学院名称	社会责任感	勤奋踏实态度	职业素养	倾听理解能力	奉献服务精神	承压抗挫能力	表达沟通能力	发现/解决复杂问题能力	自我约束能力	总体满意度
护理学院	98.98%	98.98%	98.98%	97.97%	97.97%	96.95%	97.46%	97.97%	95.94%	97.91%
康复医学院	97.56%	99.19%	97.56%	99.19%	99.19%	98.37%	97.56%	95.12%	95.12%	97.65%
针灸学院	98.26%	98.26%	98.26%	97.39%	98.26%	96.52%	97.39%	97.39%	96.52%	97.58%
中西医结合学院	98.70%	98.05%	98.05%	97.39%	97.39%	96.74%	98.05%	96.74%	96.74%	97.54%
人文与管理学院	97.92%	97.22%	97.22%	97.22%	97.22%	97.92%	96.53%	97.22%	95.83%	97.14%
中医学院	98.29%	97.07%	98.29%	96.83%	96.34%	96.83%	95.85%	96.10%	95.61%	96.80%
药学院	94.67%	96.00%	90.67%	94.67%	94.67%	92.00%	90.67%	93.33%	86.67%	92.59%
平均	97.77%	97.82%	97.00%	97.24%	97.29%	96.48%	96.22%	96.27%	94.63%	-

（三）各专业综合素质满足度

研究生方面，各一级学科毕业生的综合素质总体满意度均在 90% 以上；其中，中药学和护理学的毕业生对综合素质总体满足度均为 100%。综合素质各项指标的平均满足度均在 95% 以上，其中对“社会责任感”和“倾听理解能力”满足度最高，均为 98.14%。

表8-4-4 2019 届各学科研究生毕业生对综合素质的满足度

一级学科	社会责任感	勤奋踏实态度	职业素养	倾听理解能力	奉献精神	承压抗挫能力	表达沟通能力	发现/解决复杂问题能力	自我约束能力	总体满意度
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药理学	100.00%	94.44%	100.00%	100.00%	94.44%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.76%
中医学	97.67%	98.84%	98.84%	98.84%	95.35%	95.35%	95.35%	95.35%	97.67%	97.03%
中西医结合	93.02%	91.86%	91.86%	91.86%	91.86%	90.70%	91.86%	88.37%	91.86%	91.47%
平均	98.14%	97.03%	98.14%	98.14%	96.33%	97.21%	97.44%	96.74%	97.91%	-

本科生方面，医学影像技术专业毕业生对综合素质总体满足度为 100%。食品科学与工程、康复治疗学、护理学、公共事业管理、针灸推拿学、临床医学、中西医临床医学、中医学和信息管理与信息系统等 9 个专业的总体满足度超过 95% 左右。综合素质各项指标的平均满足度均在 90% 以上，其中对“勤奋踏实态度”满足度最高，为 97.75%。

表8-4-5 2019 届各专业本科毕业生对综合素质满足度

专业名称	社会责任感	勤奋踏实态度	职业素养	倾听理解能力	奉献精神	承压抗挫能力	表达沟通能力	发现/解决复杂问题能力	自我约束能力	总体满意度
医学影像技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	98.89%
康复治疗学	98.26%	100.00%	98.26%	100.00%	100.00%	99.13%	98.26%	95.65%	95.65%	98.36%
护理学	98.98%	98.98%	98.98%	97.97%	97.97%	96.95%	97.46%	97.97%	95.94%	97.91%
公共事业管理	98.10%	98.10%	97.14%	97.14%	98.10%	98.10%	96.19%	98.10%	96.19%	97.46%
针灸推拿学	98.02%	98.02%	98.02%	97.03%	98.02%	96.04%	97.03%	97.03%	96.04%	97.25%
临床医学	98.31%	97.88%	97.46%	96.61%	97.03%	96.19%	97.46%	96.19%	96.61%	97.08%
中西医临床医学	98.18%	96.36%	98.18%	98.18%	96.36%	96.36%	98.18%	96.36%	94.55%	96.97%
中医学	98.35%	97.17%	98.35%	96.93%	96.46%	96.93%	95.99%	96.23%	95.75%	96.91%
信息管理与信息系统	97.44%	94.87%	97.44%	97.44%	94.87%	97.44%	97.44%	94.87%	94.87%	96.30%
中药学	94.12%	100.00%	94.12%	94.12%	100.00%	88.24%	94.12%	100.00%	88.24%	94.77%
制药工程	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	86.67%	93.33%	86.67%	91.85%
药理学	93.75%	93.75%	84.38%	93.75%	90.62%	90.62%	87.50%	87.50%	84.38%	89.58%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均	97.63%	97.75%	96.83%	97.32%	97.34%	96.38%	96.16%	96.66%	93.92%	-

五、毕业生对母校就业指导服务的满意度

（一）就业指导总体满意度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对就业指导的总体满意度为 93.16%，各项就业指导的满意度均在 90% 以上。从不同学历层次来看，本科毕业生对各项就业指导服务满意度略高于研究生毕业生。

表8-5-1 2019 届毕业生对就业指导服务满意度

就业服务	满意度（总体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
就业信息提供与发布	94.57%	90.09%	95.26%
就业实习/实践	94.31%	91.51%	94.75%
就业帮扶与推介	92.17%	87.74%	92.85%
就业手续办理	92.99%	88.68%	93.65%
就业指导课与服务	92.67%	87.74%	93.44%
校园招聘活动安排	94.50%	89.15%	95.33%
职业咨询/辅导	90.90%	85.38%	91.76%
就业指导服务总体满意度	93.16%	88.61%	93.86%

（二）各学院就业指导服务满意度

研究生方面，人文与管理学院、康复医学院和护理学院等 3 个学院的毕业生对就业指导服务的总体满意度为 100%；中西医结合研究院、药学院和针灸学院等 3 个学院的毕业生对就业指导服务的满意度高于 90%。从各项就业指导服务内容来看，平均满意度均在 90% 及以上，其中，对“就业实习/实践”的平均满意度最高，为 96.58%。

表8-5-2 2019 届各学院研究生毕业生对就业指导服务满意度

学院名称	就业信息提供与发布	就业实习/实践	就业帮扶与推介	就业手续办理	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导服务总体满意度
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%	85.71%	100.00%	95.92%
药学院	97.06%	97.06%	94.12%	97.06%	91.18%	97.06%	91.18%	94.96%
针灸学院	93.33%	96.67%	90.00%	93.33%	93.33%	90.00%	93.33%	92.86%
第二临床医学院	88.89%	84.72%	84.72%	88.89%	86.11%	88.89%	84.72%	86.71%
第一临床医学院	83.33%	90.74%	83.33%	79.63%	81.48%	83.33%	74.07%	82.28%
中医学院*	66.67%	100.00%	66.67%	66.67%	66.67%	66.67%	66.67%	71.43%
平均	92.14%	96.58%	90.98%	90.14%	90.97%	90.18%	90.00%	--

本科生方面，各学院的毕业生对就业指导服务的总体满意度均在 90% 以上，其中，人文与管理学院和康复医学院的总体满意度在 95% 以上。从各项就业指导服务内容来看，平均满意度均在 90% 以上，其中，对“就业信息提供与发布”的满意度最高，为 95.52%。

表8-5-3 2019 届各学院本科毕业生对就业指导服务满意度

学院名称	就业信息提供与发布	就业实习/实践	就业帮扶与推介	就业手续办理	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导服务总体满意度
人文与管理学院	97.22%	94.44%	95.83%	98.61%	96.53%	95.83%	97.22%	96.53%
康复医学院	96.75%	97.56%	93.50%	94.31%	95.12%	94.31%	95.93%	95.35%
护理学院	93.91%	97.97%	94.42%	92.89%	94.92%	95.43%	93.40%	94.71%
针灸学院	96.52%	94.78%	94.78%	94.78%	93.91%	95.65%	87.83%	94.04%
中西医结合学院	94.46%	93.49%	92.51%	94.14%	92.83%	95.77%	90.88%	93.44%
中医学院	95.12%	93.90%	90.98%	91.95%	91.95%	95.12%	90.00%	92.72%
药学院	94.67%	92.00%	90.67%	90.67%	90.67%	94.67%	89.33%	91.81%
平均	95.52%	94.88%	93.24%	93.91%	93.71%	95.25%	92.09%	--

(三) 各专业就业指导服务满意度

研究生方面，各专业的毕业生对就业指导服务的总体满意度均在 85% 以上，其中，护理学专业的毕业生对就业指导服务的总体满意度为 100%。从各项就业指导服务内容来看，平均满意度均在 89% 以上，其中，对“就业实习/实践”的满意度最高，为 94.80%。

表8-5-4 2019 届各学科研究生毕业生对就业指导服务满意度

一级学科	就业信息提供与发布	就业实习/实践	就业帮扶与推介	就业手续办理	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导服务总体满意度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	94.44%	94.44%	94.44%	100.00%	94.44%	96.83%
中药学	93.75%	93.75%	93.75%	100.00%	87.50%	93.75%	87.50%	92.86%
中西医结合	90.70%	86.05%	86.05%	87.21%	87.21%	88.37%	84.88%	87.21%
中医学	86.05%	94.19%	86.05%	86.05%	86.05%	86.05%	82.56%	86.71%
平均	94.10%	94.80%	92.06%	93.54%	91.04%	93.63%	89.88%	--

本科生方面，信息管理与信息系统、公共事业管理、中药学和康复治疗学等 4 个专业的毕业生对就业指导服务的总体满意度高于 95%，中西医临床医学、护理学和临床医学等 7 个专业高于 90%。从各项就业指导服务内容来看，平均满意度均在 92% 以上，其中，对“就业信息提供与发布”的平均满意度最高，为 94.82%。

表8-5-5 2019 届各专业本科毕业生对就业指导服务满意度

专业名称	就业信息提供与发布	就业实习/实践	就业帮扶与推介	就业手续办理	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导服务总体满意度
信息管理与信息系统	97.44%	92.31%	97.44%	100.00%	100.00%	94.87%	100.00%	97.44%
公共事业管理	97.14%	95.24%	95.24%	98.10%	95.24%	96.19%	96.19%	96.19%
中药学	100.00%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	100.00%	94.12%	95.80%
康复治疗学	97.39%	98.26%	93.04%	94.78%	94.78%	93.91%	95.65%	95.40%
中西医临床医学	94.55%	96.36%	92.73%	94.55%	96.36%	96.36%	92.73%	94.81%
护理学	93.91%	97.97%	94.42%	92.89%	94.92%	95.43%	93.40%	94.71%
临床医学	95.34%	92.80%	93.64%	94.07%	92.37%	97.03%	90.68%	93.70%
针灸推拿学	96.04%	94.06%	94.06%	94.06%	93.07%	95.05%	87.13%	93.35%

专业名称	就业信息提供与发布	就业实习/实践	就业帮扶与推介	就业手续办理	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导服务总体满意度
中医学	95.28%	94.10%	91.27%	92.22%	92.22%	95.28%	90.09%	92.92%
食品科学与工程	90.00%	90.00%	100.00%	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	91.43%
药学	93.75%	93.75%	87.50%	90.63%	90.63%	93.75%	87.50%	91.07%
制药工程	93.33%	86.67%	86.67%	86.67%	86.67%	93.33%	86.67%	88.57%
医学影像技术	83.33%	91.67%	83.33%	91.67%	91.67%	83.33%	91.67%	88.10%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均	94.82%	94.09%	93.10%	93.84%	93.72%	94.61%	92.56%	--

六、毕业生对母校创业指导服务的满意度

（一）创业指导总体满意度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对学校创业指导的总体满意度为 94.31%。对创业指导服务的各项具体服务内容的满意度均在 90% 以上，其中对学校“创业信息发布”服务的满意度最高，为 93.11%。

从不同学历层次看，研究生毕业生对学校创业指导服务的总体满意度为 90.57%，本科毕业生对学校创业指导服务总体满意度为 94.89%；从具体各项创业服务的满意度上看，本科毕业生均高于研究生毕业生。

表8-6-1 2019 届毕业生对创业指导服务的满意度

创业服务	满意度（总体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
创业信息发布	93.11%	89.15%	93.73%
创新创业大赛	93.05%	88.68%	93.73%
创业项目孵化	92.99%	89.15%	93.58%
创业政策发布及解读	91.91%	87.26%	92.63%
创新创业教育课程	91.91%	86.32%	92.78%
创业论坛、协会、俱乐部	91.47%	88.21%	91.98%
专题培训 ⁸	90.71%	86.32%	91.39%
创业成功人士讲座	90.40%	86.32%	91.03%
创业指导服务总体满意度	94.31%	90.57%	94.89%

（二）各学院创业指导服务满意度

研究生方面，中西医结合研究院、人文与管理学院和护理学院的毕业生对创业指导服务的总体满意度为 100%，针灸学院、药学院、第一临床医学院和第二临床医学院等 4 个学院的毕业生对创业指导服务的总体满意度在 80% 以上。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 90% 以上，其中，对“创业论坛、协会、俱乐部”的平均满意度最高，为 94.44%。

⁸ 包括开展与健康服务业，特色医疗创业、电子商务、小微企业发展诊断等。

表8-6-2 2019 届各学院研究生毕业生对创业指导服务满意度

学院名称	创业信息发布	创业成功人士讲座	创业政策发布及解读	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创新创业大赛	创新创业教育课程	专题培训	创业指导服务总体满意度
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%	86.67%	89.58%
药学院	91.18%	85.29%	85.29%	88.24%	94.12%	91.18%	85.29%	85.29%	88.24%
第一临床医学院	88.89%	87.04%	85.19%	87.04%	90.74%	92.59%	87.04%	87.04%	88.20%
第二临床医学院	86.11%	81.94%	86.11%	84.72%	83.33%	81.94%	81.94%	83.33%	83.68%
康复医学院	75.00%	75.00%	75.00%	100.00%	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%	78.13%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均	92.35%	91.03%	91.29%	94.44%	92.58%	92.30%	91.03%	90.81%	--

本科生方面，针灸学院的毕业生对创业指导服务的总体满意度略低于 90%，为 89.57%，其余各学院毕业生对创业指导服务的总体满意度均在 90% 以上。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均高于 90%，其中，对“创业信息发布”的平均满意度最高，为 93.65%。

表8-6-3 2019 届各学院本科毕业生对创业指导服务满意度

学院名称	创业信息发布	创业成功人士讲座	创业政策发布及解读	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创新创业大赛	创新创业教育课程	专题培训	创业指导服务总体满意度
人文与管理学院	97.22%	94.44%	96.53%	94.44%	97.22%	95.83%	97.22%	93.75%	95.83%
康复医学院	95.93%	92.68%	92.68%	95.12%	94.31%	95.93%	93.50%	92.68%	94.10%
中医学院	93.66%	92.20%	93.17%	92.44%	94.39%	94.15%	92.93%	92.44%	93.17%
护理学院	93.91%	89.34%	91.88%	92.39%	93.40%	94.42%	92.89%	89.34%	92.20%
中西医结合学院	92.83%	90.55%	92.18%	90.23%	92.18%	92.51%	92.18%	90.88%	91.69%
药学院	90.67%	88.00%	90.67%	90.67%	90.67%	92.00%	89.33%	90.67%	90.34%
针灸学院	91.30%	86.96%	89.57%	88.70%	91.30%	90.43%	89.57%	88.70%	89.57%
平均	93.65%	90.60%	92.38%	92.00%	93.35%	93.61%	92.52%	91.21%	--

（三）各专业创业指导服务满意度

研究生方面，护理学、中医学和药学等 3 个学科的毕业生对创业指导服务总体满意度在 90% 以上，其中，护理学的总体满意度为 100%。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 88% 以上，其中，对“创业信息发布”“创业论坛、协会、俱乐部”“创业项目孵化”和“创新创业大赛”的平均满意度在 90% 以上。

表8-6-4 2019 届各学科研究生毕业生对创业指导服务满意度

一级学科	创业信息发布	创业成功人士讲座	创业政策发布及解读	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创新创业大赛	创新创业教育课程	专题培训	创业指导服务总体满意度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	91.86%	89.53%	89.53%	89.53%	90.70%	93.02%	89.53%	89.53%	90.40%
药学	94.44%	88.89%	88.89%	88.89%	94.44%	88.89%	88.89%	88.89%	90.28%
中药学	87.50%	81.25%	81.25%	87.50%	93.75%	93.75%	81.25%	81.25%	85.94%
中西医结合	84.88%	82.56%	84.88%	86.05%	84.88%	82.56%	82.56%	82.56%	83.87%
平均	91.74%	88.45%	88.91%	90.39%	92.76%	91.64%	88.45%	88.45%	--

本科生方面，食品科学与工程、公共事业管理、信息管理与信息系统、中西医临床医学、康复治疗学、中医学、制药工程、护理学和临床医学等 9 个专业的毕业生对创业指导服务的总体满意度高于 90%。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 90% 以上，其中，对“创新创业大赛”满意度最高，为 94.22%。

表8-6-5 2019 届各专业本科毕业生对创业指导服务满意度

专业名称	创业信息发布	创业成功人士讲座	创业政策发布及解读	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创新创业大赛	创新创业教育课程	专题培训	创业指导服务总体满意度
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%	90.00%	100.00%	97.50%
公共事业管理	98.10%	95.24%	95.24%	94.29%	98.10%	96.19%	97.14%	94.29%	96.07%
信息管理与信息系统	94.87%	92.31%	100.00%	94.87%	94.87%	94.87%	97.44%	92.31%	95.19%
中西医临床医学	96.36%	94.55%	96.36%	92.73%	94.55%	94.55%	94.55%	94.55%	94.78%
康复治疗学	95.65%	92.17%	92.17%	94.78%	93.91%	95.65%	93.04%	92.17%	93.69%
中医学	93.87%	92.22%	93.16%	92.45%	94.34%	94.34%	92.92%	92.45%	93.22%
制药工程	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%	86.67%	92.50%
护理学	93.91%	89.34%	91.88%	92.39%	93.40%	94.42%	92.89%	89.34%	92.20%
临床医学	92.80%	90.25%	91.95%	89.83%	92.37%	91.95%	91.95%	90.68%	91.47%
医学影像技术	87.50%	87.50%	87.50%	91.67%	87.50%	95.83%	91.67%	87.50%	89.58%
中药学	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	94.12%	88.24%	88.98%
针灸推拿学	90.10%	86.14%	89.11%	88.12%	91.09%	89.11%	89.11%	88.12%	88.86%
药学	87.50%	81.25%	87.50%	87.50%	90.62%	90.62%	84.38%	90.62%	87.50%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
平均	93.73%	91.61%	93.32%	92.87%	93.02%	94.22%	93.04%	91.92%	--

第九章 学校就业工作对教育教学的反馈

一、毕业生对母校教育教学评价分析

学校积极利用教学巡视等形式，了解毕业生及用人单位对教学的满意度和建议。2019 年 6 月，学校连续第 5 年组织各学院在应届毕业生返校期间开展教学质量跟踪调查与人才培养思路征集，跟踪了解毕业生对学校教育教学的反馈和评价，结合反馈意见，及时对相关专业培养方案的实践教学环节、课程内容、课序等进行了修订，增强培养方案设计的科学性、合理性和可操作性，为本科专业人才培养方案的修订提供参考。

（一）查看专业培养方案的频率

1. 整体毕业生查看专业培养方案频率

调查结果显示，学校 2019 届毕业生查看过专业培养方案的比例为 81.17%，其中，平均每学期查看 3 次以上的占 15.16%，平均每学期查看 2-3 次的占 25.08%，有 40.93% 的毕业生在校期间平均每学期查看 1 次。

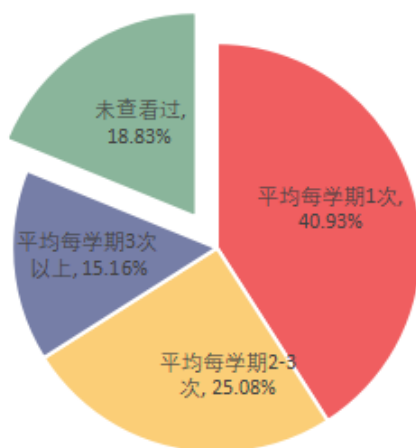


图9-1-1 2019 届毕业生查看专业培养方案的频率情况

从不同学历层次毕业生在校期间查看专业培养方案的次数来看，2019 届研究生毕业生查看过专业培养方案的比例为 79.72%，其中，平均每学期查看 1 次的人数最多，占 42.45%，25.47% 表示平均每学期查看 2-3 次，平均每学期查看 3 次以上的毕业生占 11.79%。2019 届本科毕业生查看过专业培养方案的比例为 81.40%，其中，平均每学期查看 1 次的人数最多，占 40.70%，平均每学期查看 3 次以上的人数分别为 15.68%，高于研究生毕业生。可见，本科生相对于研究生在校期间更加关注专业

培养方案。

表9-1-1 2019 届不同学历层次毕业生查看专业培养方案次数情况

查看专业培养方案次数	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
平均每学期 3 次以上	11.79%	15.68%
平均每学期 2-3 次	25.47%	25.02%
平均每学期 1 次	42.45%	40.70%
未查看过	20.28%	18.60%

2. 各学院毕业生查看专业培养方案频率

研究生方面，各学院查看过专业培养方案的比例均在 66% 以上，其中，护理学院和人文与管理学院的比例达到 100%。

表9-1-2 2019 届各学院研究生毕业生查看专业培养方案情况

学院名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
护理学院	6	100.00%	33.33%	33.33%	33.33%
人文与管理学院	2	100.00%	50.00%	0.00%	50.00%
中西医结合研究院	7	85.71%	0.00%	28.57%	57.14%
药学院	34	85.29%	14.71%	32.35%	38.24%
针灸学院	30	80.00%	20.00%	30.00%	30.00%
第二临床医学院	72	77.78%	12.50%	12.50%	52.78%
第一临床医学院	54	75.93%	3.70%	29.63%	42.59%
康复医学院	4	75.00%	0.00%	75.00%	0.00%
中医学院*	3	66.67%	0.00%	66.67%	0.00%

本科生方面，查看培养方案的比例在 85% 以上的有人文与管理学院和中医学院两个学院，分别为 88.89% 和 85.37%，其余各学院查看专业培养方案比例均在 70%-85% 之间。

表9-1-3 2019 届各学院本科毕业生查看专业培养方案情况

学院名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
人文与管理学院	144	88.89%	4.86%	48.61%	35.42%
中医学院	410	85.37%	15.61%	23.66%	46.10%
护理学院	197	83.25%	22.34%	24.37%	36.55%
针灸学院	115	80.00%	10.43%	21.74%	47.83%
康复医学院	123	78.86%	13.82%	21.95%	43.09%
中西医结合学院	307	75.24%	20.52%	20.85%	33.88%
药学院	75	72.00%	10.67%	16.00%	45.33%

3. 各专业毕业生查看专业培养方案频率

研究生方面，护理学、中药学和药学等 3 个学科毕业生查看过专业培养方案的比例均高于 80%，

其中，护理学的毕业生查看专业培养方案的比例达到 100%。

表9-1-4 2019 届各学科研究生毕业生查看专业培养方案情况

一级学科	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期3次以上	平均每学期2-3次	平均每学期1次
护理学	6	100.00%	33.33%	33.33%	33.33%
中药学	16	87.50%	18.75%	12.50%	56.25%
药学	18	83.33%	11.11%	44.44%	27.78%
中西医结合	86	79.07%	10.47%	16.28%	52.33%
中医学	86	76.74%	10.47%	32.56%	33.72%

本科生方面，各专业查看过专业培养方案的比例均在 65% 以上，查看比例排名前三的专业为公共事业管理（89.52%）、中西医临床医学（89.09%）和信息管理与信息系统（87.18%），中医学、护理学、中药学和制药工程等 4 个专业的毕业生在校期间查看专业培养方案人数所占比例在 80% 以上。

表9-1-5 2019 届各专业本科毕业生查看专业培养方案情况

专业名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期3次以上	平均每学期2-3次	平均每学期1次
公共事业管理	105	89.52%	5.71%	48.57%	35.24%
中西医临床医学	55	89.09%	38.18%	34.55%	16.36%
信息管理与信息系统	39	87.18%	2.56%	48.72%	35.90%
中医学	424	85.61%	15.80%	23.82%	45.99%
护理学	197	83.25%	22.34%	24.37%	36.55%
中药学	17	82.35%	11.76%	11.76%	58.82%
制药工程	15	80.00%	6.67%	33.33%	40.00%
康复治疗学	115	78.26%	12.17%	22.61%	43.48%
针灸推拿学	101	78.22%	8.91%	20.79%	48.51%
临床医学	236	73.31%	18.22%	17.37%	37.71%
食品科学与工程	10	70.00%	20.00%	10.00%	40.00%
医学影像技术	24	66.67%	8.33%	20.83%	37.50%
药学	32	65.63%	9.38%	12.50%	43.75%
市场营销*	1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

（二）专业教学计划了解情况

1. 整体毕业生对专业教学计划了解情况

调查结果显示，有 89.01% 的 2019 届毕业生表示了解所学专业的教学计划，其中，表示“非常了解”的占 13.64%，表示“比较了解”占 37.59%，表示“了解”的占 37.78%。

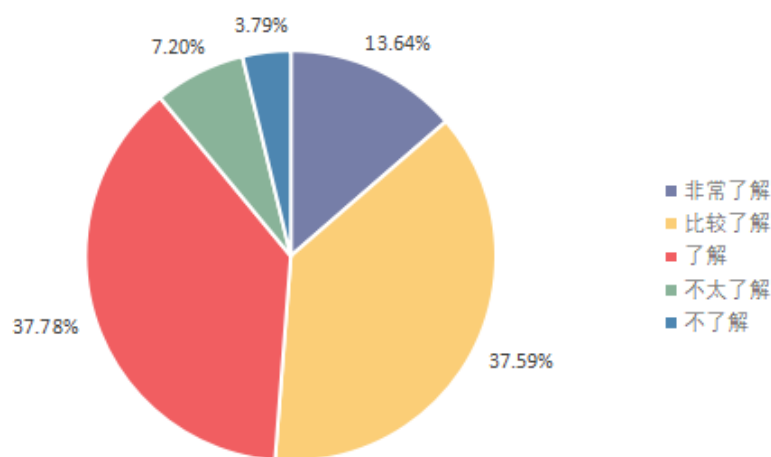


图9-1-2 2019届毕业生对所学专业教学计划了解情况

从不同学历层次看，研究生毕业生中表示对所学专业的教学计划了解的毕业生占84.91%，低于本科毕业生（89.64%）。

表9-1-6 2019届不同学历层次毕业生对所学专业的教学计划了解情况

了解程度	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
非常了解	8.96%	14.37%
比较了解	41.04%	37.05%
了解	34.91%	38.22%
不太了解	11.32%	6.56%
不了解	3.77%	3.79%

2. 各学院毕业生对专业教学计划了解情况

研究生方面，康复医学院、人文与管理学院和护理学院等3个学院的毕业生对所学专业的教学计划表示了解的比例均为100%，药学院、针灸学院、第一临床医学院和第二临床医学院等4个学院的毕业生中，均有80%以上表示了解。

表9-1-7 2019届各学院研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况

学院名称	非常了解	比较了解	了解	不太了解	不了解	了解比例
康复医学院	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
人文与管理学院	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
护理学院	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
药学院	8.82%	55.88%	23.53%	5.88%	5.88%	88.24%
针灸学院	13.33%	40.00%	33.33%	10.00%	3.33%	86.67%
第一临床医学院	9.26%	33.33%	40.74%	14.81%	1.85%	83.33%
第二临床医学院	5.56%	37.50%	38.89%	13.89%	4.17%	81.94%
中西医结合研究院	0.00%	28.57%	42.86%	14.29%	14.29%	71.43%
中医学院*	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%

本科生方面，各学院均有 85% 以上的毕业生表示了解所学专业的教学计划，人文与管理学院和中医学院的比例达到 90% 以上，其中，人文与管理学院的比例最高，为 91.67%。

表9-1-8 2019 届各学院本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况

学院名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
人文与管理学院	10.42%	46.53%	34.72%	4.86%	3.47%	91.67%
中医学院	13.17%	38.54%	39.02%	4.88%	4.39%	90.73%
中西医结合学院	20.85%	35.50%	33.22%	6.19%	4.23%	89.58%
护理学院	14.21%	36.04%	39.09%	8.12%	2.54%	89.34%
药学院	10.67%	29.33%	49.33%	9.33%	1.33%	89.33%
康复医学院	12.20%	35.77%	40.65%	7.32%	4.07%	88.62%
针灸学院	11.30%	32.17%	41.74%	10.43%	4.35%	85.22%

3. 各专业毕业生对专业教学计划了解情况

研究生方面，各学科的毕业生对所学专业的教学计划表示了解的比例均高于 80%，其中，护理学达 100%。

表9-1-9 2019 届各学科研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况

一级学科	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
护理学	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
药学	11.11%	61.11%	16.67%	5.56%	5.56%	88.89%
中药学	6.25%	56.25%	25.00%	6.25%	6.25%	87.50%
中医学	10.47%	37.21%	38.37%	12.79%	1.16%	86.05%
中西医结合	5.81%	36.05%	39.53%	12.79%	5.81%	81.40%

本科生方面，医学影像技术、制药工程、食品科学与工程、中药学、中西医临床医学、公共事业管理和中医学的毕业生中均有 90% 以上表示了解所学专业的教学计划，其中，医学影像技术、制药工程和食品科学与工程等 3 个专业的比例达到 100%；信息管理与信息系统、护理学、临床医学、康复治疗学和针灸推拿学等 5 个专业中表示了解所学专业的教学计划的的毕业生比例在 85%-90% 之间。

表9-1-10 2019 届各专业本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况

专业名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
医学影像技术	8.33%	50.00%	41.67%	0.00%	0.00%	100.00%
制药工程	6.67%	26.67%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
食品科学与工程	30.00%	50.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中药学	17.65%	29.41%	47.06%	5.88%	0.00%	94.12%
中西医临床医学	36.36%	30.91%	25.45%	3.64%	3.64%	92.73%
公共事业管理	13.33%	41.90%	37.14%	3.81%	3.81%	92.38%
中医学	13.68%	38.44%	38.44%	4.95%	4.48%	90.57%
信息管理与信息系统	2.56%	58.97%	28.21%	7.69%	2.56%	89.74%
护理学	14.21%	36.04%	39.09%	8.12%	2.54%	89.34%
临床医学	18.64%	35.17%	34.32%	7.20%	4.66%	88.14%

专业名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
康复治疗学	11.30%	35.65%	40.87%	7.83%	4.35%	87.83%
针灸推拿学	8.91%	31.68%	44.55%	10.89%	3.96%	85.15%
药学	3.13%	21.88%	53.13%	18.75%	3.13%	78.13%
市场营销*	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

（三）专业教学计划合理性评价

1. 整体毕业生对专业教学计划合理性评价

调查结果显示，学校 2019 届毕业生中，有 58.27% 认为学校的专业教学计划合理，认为学校专业教学计划与自身未来规划契合度不够、缺乏灵活性和各学期间学分比例不合适的毕业生，分别有 13.91%、11.85% 和 10.86%，认为学校专业教学计划缺乏变化与更新、各类课程间学分比例不合适和学分过多/课业过于繁重的毕业生在 5%-10% 左右。

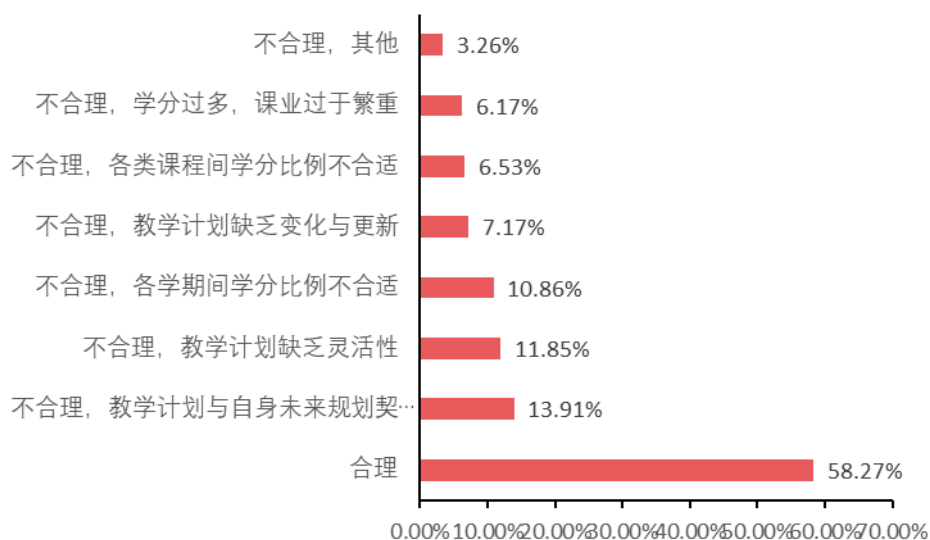


图9-1-3 2019 届毕业生对专业教学计划合理性评价

不同学历层次看，研究生毕业生中认为专业教学计划合理的占 53.33%；本科毕业生中认为专业教学计划合理的占 58.99%。

表9-1-11 2019 届不同学历层次毕业生对所学专业的教学计划合理性评价

专业教学计划是否合理	研究生	本科生
合理	53.33%	58.99%
不合理，教学计划与自身未来规划契合度不够	22.78%	12.61%
不合理，教学计划缺乏灵活性	14.44%	11.47%
不合理，各类课程间学分比例不合适	6.11%	6.59%
不合理，教学计划缺乏变化与更新	6.11%	7.32%
不合理，学分过多，课业过于繁重	3.89%	6.51%
不合理，各学期间学分比例不合适	3.33%	11.96%
不合理，其他	1.67%	3.50%

2. 各学院毕业生对专业教学计划合理性评价

研究生方面，就各学院毕业生对“教学计划与自身未来规划契合度不够”“教学计划缺乏灵活性”和“各学期间学分比例不合适”等三方面评价来看，人文与管理学院认为教学计划“缺乏灵活性”和“与自身未来规划契合度不够”的比例较其余学院高，药学院认为专业“各学期间学分比例不合适”的比例较其余学院高。

表9-1-12 2019 届各学院研究生毕业生对专业教学计划的评价

学院名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	各学期间学分比例不合适
康复医学院	50.00%	25.00%	0.00%
人文与管理学院	50.00%	50.00%	0.00%
第一临床医学院	20.00%	35.56%	6.67%
中西医结合研究院	20.00%	0.00%	0.00%
针灸学院	15.38%	15.38%	3.85%
药学院	13.33%	13.33%	10.00%
第二临床医学院	8.47%	25.42%	6.78%
护理学院	0.00%	0.00%	0.00%
中医学院*	0.00%	0.00%	0.00%

本科生方面，就各学院毕业生对“教学计划与自身未来规划契合度不够”、“教学计划缺乏灵活性”和“各学期间学分比例不合适”等三方面评价来看，针灸学院认为教学计划“缺乏灵活性”的比例在 15% 以上，高于其余学院；药学院和人文与管理学院认为教学计划“与自身未来规划契合度不够”的比例在 20% 以上，高于其余学院；药学院和针灸学院认为“各学期间学分比例不合适”的比例在 15% 以上，高于其余学院。

表9-1-13 2019 届各学院本科毕业生对专业教学计划的评价

学院名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	各学期间学分比例不合适
针灸学院	15.31%	13.27%	15.31%
药学院	13.43%	26.87%	19.40%
中医学院	11.83%	15.32%	14.25%
中西医结合学院	11.27%	8.73%	13.82%
护理学院	10.80%	3.41%	7.95%
人文与管理学院	10.61%	20.45%	6.06%
康复医学院	8.26%	9.17%	5.50%

3. 各专业毕业生对专业教学计划合理性评价

研究生方面，就各学科毕业生对“教学计划与自身未来规划契合度不够”“教学计划缺乏灵活性”和“各学期间学分比例不合适”等三方面评价来看，中药学的毕业生认为教学计划“缺乏灵活性”的比例在 20% 以上，高于其余学科；中西医结合、中医学和中药学等 3 个学科的毕业生认为教学计划“与自身未来规划契合度不够”的比例在 20% 以上，高于其余学科；中医学的毕业生对“各

学期间学分比例不合适”的评价比例为 8.11%，高于其余学科。

表9-1-14 2019 届各学科研究生毕业生对专业教学计划的评价

一级学科	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	各学期间学分比例不合适
中药学	21.43%	21.43%	0.00%
中医学	18.92%	22.97%	8.11%
药学	12.50%	12.50%	0.00%
中西医结合	10.00%	27.14%	0.00%
护理学	0.00%	0.00%	0.00%

本科生方面，就各专业毕业生“教学计划与自身未来规划契合度不够”“教学计划缺乏灵活性”和“各学期间学分比例不合适”等三方面评价来看，食品科学与工程专业的毕业生认为教学计划“缺乏灵活性”的比例为 20%，高于其余专业；制药工程和食品科学与工程专业的毕业生认为教学计划“与自身未来规划契合度不够”的比例在 30% 以上，高于其余专业；中药学专业的毕业生认为教学计划“各学期间学分比例不合适”的比例在 30% 以上，高于其余专业。

表9-1-15 2018 届各专业本科生毕业生对专业教学计划的评价

专业名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	各学期间学分比例不合适
食品科学与工程	20.00%	30.00%	10.00%
中药学	18.75%	25.00%	31.25%
医学影像技术	16.67%	25.00%	8.33%
针灸推拿学	16.28%	11.63%	15.12%
临床医学	12.50%	8.17%	14.90%
药学	12.00%	20.00%	24.00%
中医学	11.72%	15.63%	14.32%
公共事业管理	11.34%	19.59%	7.22%
护理学	10.80%	3.41%	7.95%
信息管理与信息系统	8.57%	22.86%	2.86%
康复治疗学	7.92%	8.91%	5.94%
制药工程	6.67%	33.33%	6.67%
中西医临床医学	3.92%	3.92%	9.80%
市场营销*	0.00%	100.00%	0.00%

（四）教育教学各方面满意度

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对学校教育教学各方面满意度均在 93% 以上，其中，对“教师敬业度”“教师专业技术水平”“教师教学水平”、“校园环境、教学硬件设施”“校园文化及校风、学风建设”和“教材适用性”等 7 个方面的满意度均在 95% 以上，对“教师敬业度”的满意度最高，为 97.98%。

从不同学历层次看，本科毕业生对学校各项教育教学工作满意度均高于研究生毕业生。

表9-1-16 2019 届毕业生对教育教学各方面满意度

教育教学各方面	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
教师敬业度	97.98%	97.98%	98.18%
教师专业技术水平	97.28%	97.28%	97.59%
教师教学水平	97.16%	97.16%	97.37%
校园环境、教学硬件设施	96.97%	96.97%	97.30%
校园文化及校风、学风建设	96.84%	96.84%	97.16%
教学管理及服务水平	95.64%	95.64%	96.06%
教材适用性	95.51%	95.51%	96.35%
课程内容实用性	94.95%	94.95%	95.84%
专业人才培养目标契合度	94.76%	94.76%	95.92%
课程考核合理性	94.44%	94.44%	94.89%
校园文体活动及社团活动	93.94%	93.94%	94.46%
课程内容前沿性	93.87%	93.87%	94.60%
总体满意度	96.72%	96.72%	97.37%

（五）专业课教师评价

1. 各学院毕业生对专业课教师评价

研究生方面，康复医学院、针灸学院、中西医结合学院、药学院、第二临床医学院和中西医结合研究院等 6 个学院的毕业生对“教师教学水平”“教师专业技术水平”和“教师敬业度”的满意度均为 100%。其余学院的毕业生对教师各方面的满意度也均高于 90%。

表9-1-17 2019 届各学院研究生毕业生对专业教师的满意度

学院名称	教师教学水平	教师专业技术水平	教师敬业度
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%
第二临床医学院	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	96.67%	96.67%	96.67%
第一临床医学院	91.67%	91.67%	95.83%
人文与管理学院	96.30%	94.44%	94.44%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%

本科生方面，康复医学院的毕业生对“教师教学水平”和“教师专业技术水平”的满意度均为 100%；人文与管理学院的毕业生对“教师敬业度”的满意度为 100%；其余学院对各项专业课教师的满意度均为 95% 以上。

表9-1-18 2019 届各学院本科生毕业生对专业教师的满意度评价

学院名称	教师教学水平	教师专业技术水平	教师敬业度
康复医学院	100.00%	100.00%	99.19%
针灸学院	98.26%	98.26%	98.26%
中西医结合学院	96.74%	96.74%	98.70%
护理学院	97.46%	98.48%	98.48%
中医学院	96.59%	96.83%	97.07%
药学院	96.00%	97.33%	96.00%
人文与管理学院	98.61%	97.92%	100.00%

2. 各专业毕业生对专业课教师评价

研究生方面，药学、中药学和护理学的毕业生对教师各方面满意度均为 100%；中医学的毕业生对教师各方面满意度均在 96% 以上；中西医结合的毕业生对教师各方面满意度均在 91% 以上。

表9-1-19 2019 届各学科研究生毕业生对专业教师的满意度评价

一级学科	教师教学水平	教师专业技术水平	教师敬业度
药学	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%
护理学	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	97.67%	96.51%	96.51%
中西医结合	91.86%	91.86%	95.35%

本科生方面，康复治疗学、中药学和食品科学与工程等 3 个专业的毕业生对教师各方面的满意度均为 100%；公共事业管理、针灸推拿学、护理学、临床医学、中医学和医学影像技术等 6 个专业的毕业生对教师各方面的满意度均在 95% 以上；中西医临床医学、药学、制药工程和信息管理与信息系统等 4 个专业的毕业生对教师各方面的满意度均在 90% 以上。

表9-1-20 2019 届各专业本科毕业生对专业教师的满意度评价

专业名称	教师教学水平	教师专业技术水平	教师敬业度
康复治疗学	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%
公共事业管理	99.05%	99.05%	100.00%
针灸推拿学	99.01%	99.01%	98.02%
护理学	97.46%	98.48%	98.48%
信息管理与信息系统	97.44%	94.87%	100.00%
临床医学	97.03%	97.46%	98.31%
中医学	96.46%	96.70%	97.17%
中西医临床医学	96.36%	94.55%	98.18%
医学影像技术	95.83%	95.83%	100.00%
药学	93.75%	96.88%	93.75%
制药工程	93.33%	93.33%	93.33%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%

（六）实习实践教学环节的满意度评价

1. 整体毕业生对实践教学环节的满意度评价

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对实践教学总体满意度为 96.40%，对各实践教学环节的满意度均在 90% 以上，其中，满意度最高的是“毕业实习”（94.82%），其次是“临床实习”（94.31%）。

从不同学历层次看，本科毕业生对实践教学总体满意度（96.64%）高于研究生毕业生（94.81%）。

表9-1-21 2019 届毕业生对实践教学环节满意度

内容	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
毕业实习	94.82%	93.40%	95.04%
临床实习	94.31%	90.57%	94.89%
实验	93.62%	90.09%	94.16%
临床见习	93.37%	88.68%	94.09%
实践教学总体满意度	96.40%	94.81%	96.64%

2. 各学院毕业生对实践教学环节的满意度评价

研究生方面，人文与管理学院、康复医学院和护理学院等 3 个学院的毕业生对实践教学总体和各环节的满意度均达到 100%，各学院对各实践教学环节的满意度均在 80% 以上。

表9-1-22 2019 届各学院研究生毕业生对实践教学环节满意度

学院名称	毕业实习	临床实习	实验	临床见习	实践教学总体满意度
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%	96.43%
药学院	94.12%	94.12%	100.00%	94.12%	95.59%
针灸学院	93.33%	93.33%	86.67%	93.33%	91.67%
第一临床医学院	96.30%	92.59%	88.89%	88.89%	91.67%
第二临床医学院	88.89%	83.33%	86.11%	80.56%	84.72%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

本科生方面，各学院的毕业生对实践教学总体满意度均高于 90%。护理学院、人文与管理学院、中医学院、中西医结合学院和针灸学院等 5 个学院的毕业生对各实践教学环节的满意度均超过 90%。

表9-1-23 2019 届各学院本科毕业生对实践教学环节满意度

学院名称	毕业实习	临床实习	实验	临床见习	实践教学总体满意度
护理学院	96.45%	96.95%	95.43%	98.98%	96.95%
中医学院	95.61%	96.10%	93.90%	95.61%	95.31%
康复医学院	96.75%	97.56%	95.12%	89.43%	94.72%
人文与管理学院	95.83%	93.75%	93.75%	94.44%	94.44%

学院名称	毕业实习	临床实习	实验	临床见习	实践教学总体满意度
中西医结合学院	93.81%	93.49%	93.81%	92.83%	93.49%
针灸学院	94.78%	93.91%	92.17%	92.17%	93.26%
药学院	89.33%	88.00%	96.00%	88.00%	90.33%

3. 各专业毕业生对实践教学环节的满意度评价

研究生方面，各学科的毕业生对实践教学总体满意度均高于 85%。护理学的毕业生对各实践教学环节满意度均达到 100%，中药学的毕业生对各实践教学环节的满意度均超过 90%。

表9-1-24 2019 届各学科研究生毕业生对实践教学环节满意度

一级学科	毕业实习	临床实习	实验	临床见习	实践教学总体满意度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	88.89%	94.44%	100.00%	94.44%	94.44%
中药学	100.00%	93.75%	100.00%	93.75%	96.88%
中医学	95.35%	93.02%	88.37%	91.86%	92.15%
中西医结合	90.70%	86.05%	87.21%	82.56%	86.63%

本科生方面，食品科学与工程专业毕业生对实践教学总体和各实践环节满意度均达到 100%。中药学、护理学、公共事业管理、中医学、康复治疗学、医学影像技术、临床医学、针灸推拿学和中西医临床医学等 9 个专业对各实践教学环节的满意度均超过 90%。

表9-1-25 2019 届各专业本科毕业生对实践教学环节满意度

专业名称	毕业实习	临床实习	实验	临床见习	实践教学总体满意度
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	94.12%	100.00%	100.00%	100.00%	98.53%
护理学	96.45%	96.95%	95.43%	98.98%	96.95%
公共事业管理	98.10%	96.19%	96.19%	97.14%	96.91%
中医学	95.52%	95.99%	93.87%	95.52%	95.23%
康复治疗学	97.39%	97.39%	94.78%	90.43%	95.00%
医学影像技术	91.67%	95.83%	95.83%	91.67%	93.75%
临床医学	94.49%	93.64%	94.49%	92.37%	93.75%
针灸推拿学	95.05%	94.06%	92.08%	92.08%	93.32%
中西医临床医学	90.91%	92.73%	90.91%	92.73%	91.82%
药学	90.62%	87.50%	93.75%	84.38%	89.06%
信息管理与信息系统	89.74%	87.18%	87.18%	87.18%	87.82%
制药工程	73.33%	73.33%	93.33%	73.33%	78.33%
市场营销*	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	75.00%

（七）课程设置满意度评价

1. 整体毕业生对课程设置的满意度评价

调查结果显示，学校 2019 届毕业生对各类课程设置的平均满意度为 93.99%，各类课程的满意度均在 90% 以上，其中，“中医专业基础课”的满意度最高，为 95.20%。

从不同学历层次看，研究生毕业生对各类课程设置的平均满意度为 89.36%，低于本科毕业生对各类课程设置的平均满意度（94.71%），本科毕业生对各类课程设置的满意度均在 90% 以上。

表9-1-26 2019 届毕业生对课程设置的满意度

课程类别	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
中医专业基础课	95.20%	93.40%	95.48%
专业课类实验课	94.76%	90.09%	95.48%
公共选修课	94.63%	90.57%	95.26%
专业基础类实验课	94.38%	89.15%	95.19%
网络通识课	94.31%	88.68%	95.19%
西医专业基础课	94.31%	88.68%	95.19%
平均满意度	93.99%	89.36%	94.71%
非医专业基础课	93.43%	89.15%	94.09%
心理健康类课程	92.67%	87.26%	93.51%
职业生涯规划 and 创业就业类课程	92.23%	87.26%	93.00%
平均满意度	93.99%	89.36%	94.71%

2. 各学院毕业生对课程设置的满意度评价

研究生方面，就各学院毕业生对“中医专业基础课”、“专业课类实验课”、“公共选修课”和“专业基础类实验课”4 类课程设置的满意度来看，人文与管理学院和护理学院的毕业生对 4 类课程设置的满意度均达到 100%。康复医学院、药学院、人文与管理学院和护理学院等 4 个学院的毕业生对“中医专业基础课”的满意度为 100%；药学院、人文与管理学院和护理学院等 3 个学院的毕业生对“专业课类实验课”的满意度为 100%；康复医学院、人文与管理学院、护理学院和中西医结合研究院等 4 个学院的毕业生对“公共选修课”的满意度为 100%；药学院、人文与管理学院和护理学院等 3 个学院的毕业生对“专业基础类实验课”的满意度为 100%。

表9-1-27 2019 届各学院研究生毕业生对课程设置满意度

学院名称	中医专业基础课	专业课类实验课	公共选修课	专业基础类实验课
康复医学院	100.00%	75.00%	100.00%	75.00%
药学院	100.00%	100.00%	97.06%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	96.67%	90.00%	90.00%	90.00%
第一临床医学院	94.44%	88.89%	88.89%	87.04%
第二临床医学院	87.50%	86.11%	86.11%	84.72%
中西医结合研究院	85.71%	85.71%	100.00%	85.71%
中医学院*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

本科生方面，就各学院毕业生对“中医专业基础课”、“专业课类实验课”、“公共选修课”和“专业基础类实验课”4类课程设置的满意度来看，中医学院、护理学院和针灸学院等3个学院的毕业生对“中医专业基础课”的满意度在95%以上；中医学院、护理学院、针灸学院、康复医学院和药学院等5个学院的毕业生对“专业课类实验课”的满意度在95%以上；中医学院、护理学院、针灸学院、康复医学院和人文与管理学院等5个学院的毕业生对“公共选修课”的满意度在95%以上；护理学院、康复医学院和人文与管理学院等3个学院的毕业生对“专业基础类实验课”的满意度均在95%以上。

表9-1-28 2019届各学院本科毕业生对课程设置满意度

学院名称	中医专业基础课	专业课类实验课	公共选修课	专业基础类实验课
中医学院	97.80%	95.37%	95.37%	94.88%
护理学院	97.46%	96.95%	95.94%	96.95%
针灸学院	97.39%	95.65%	97.39%	94.78%
康复医学院	94.31%	95.93%	95.93%	95.93%
人文与管理学院	93.06%	94.44%	95.83%	95.14%
中西医结合学院	92.83%	94.79%	94.14%	94.46%
药学院	92.00%	96.00%	92.00%	94.67%

3. 各专业毕业生对课程设置的满意度评价

研究生方面，就各学科毕业生对“中医专业基础课”、“专业课类实验课”、“公共选修课”和“专业基础类实验课”4类课程的满意度来看，护理学和药学的毕业生对4类课程的满意度均达到100%。中药学的毕业生对“中医专业基础课”“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”的满意度均为100%；中医学的毕业生对“中医专业基础课”和“公共选修课”的满意度在90%以上，中西医结合的毕业生对课程设置的满意度高于84%。

表9-1-29 2019届各学科研究生毕业生对课程设置满意度

一级学科	中医专业基础课	专业课类实验课	公共选修课	专业基础类实验课
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%
中医学	96.51%	89.53%	90.70%	88.37%
中西医结合	87.21%	86.05%	87.21%	84.88%

本科生方面，就各专业毕业生对“中医专业基础课”“专业课类实验课”“公共选修课”和“专业基础类实验课”4类课程的满意度来看，食品科学与工程专业的毕业生对各类课程的满意度均为100%；医学影像技术专业的毕业生对“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”的满意度为100%；中医学、护理学、针灸推拿学、康复治疗学、中西医临床医学、公共事业管理、中药学、制药工程和临床医学等9个专业的毕业生对4类课程的满意度均高于90%；其余专业的毕业生对“中医专业基础课”“专业课类实验课”“公共选修课”和“专业基础类实验课”的满意度均在85%以上。

表9-1-30 2019 届各专业本科毕业生对课程设置满意度

专业名称	中医专业基础课	专业课类实验课	公共选修课	专业基础类实验课
食品科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	97.88%	95.28%	95.28%	94.81%
护理学	97.46%	96.95%	95.94%	96.95%
针灸推拿学	97.03%	96.04%	98.02%	95.05%
康复治疗学	95.65%	97.39%	96.52%	96.52%
中西医临床医学	94.55%	96.36%	96.36%	96.36%
公共事业管理	94.29%	96.19%	97.14%	97.14%
中药学	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%
制药工程	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%
临床医学	92.37%	93.22%	94.07%	93.22%
信息管理与信息系统	89.74%	89.74%	92.31%	89.74%
药学	87.50%	96.88%	87.50%	93.75%
医学影像技术	87.50%	100.00%	87.50%	100.00%
市场营销*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

二、加强专业建设、调整招生结构和规模

学校遵循“专业建设与社会需求相结合、优化结构与内涵建设相结合、全面建设与突出重点相结合”的原则，以服务福建经济社会发展需求为导向，持续加大专业建设力度，在深化教学改革、调整专业布局、优化专业结构等方面加强探索和实践，提升了专业建设水平。在保持中医类专业竞争优势的同时，形成了以医学为核心，管理学、工学等多学科专业发展，优势、特色比较明显的专业格局。

2015年8月，教育部高等学校中医学类专业教学指导委员会确认并公布学校中医学专业正式通过认证，教学质量达到国家本科医学教育标准。2016年2月，康复治疗学专业物理治疗方向通过了世界物理治疗联盟（WCPT）国际教育标准认证，获得了物理治疗专业认证证书，同年3月，康复治疗学专业作业治疗方向通过了世界作业治疗联盟（WFOT）国际教育标准认证，获得了作业治疗专业认证证书。2017年5月，中药学专业通过教育部试点专业认证；2019年1月，护理学专业通过教育部专业认证。2019年9月，临床医学专业接受教育部专业认证。

截止2019年12月，学校有21个本科专业，涵盖医学、管理学、工学等3大学科门类。根据福建省经济社会发展对医药卫生人才的需求，进一步优化专业布局结构，2019年撤销了医学检验技术专业。

学校现有国家级专业综合改革试点项目1个、省级专业综合改革试点项目6个，国家级卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目2项，国家级特色专业建设点4个、省级特色专业建设点7个，省级创新创业教育改革试点专业4个。与台湾高校联合办学医学影像技术、食品科学与工程、康复治疗学（物理治疗方向）、健康服务与管理专业（“4+0”），推进两岸高校深度合作，促进优质资源共享。积极开展一流专业建设，学校目前有中医学、中药学、康复治疗学3个国家级一流本

科专业建设点，针灸推拿学、中西医临床医学、护理学 3 个省级一流本科专业建设点以及 9 个校级一流专业建设点。

三、开展教育教学改革

继续探索中医成才规律，不断完善人才培养模式。学校坚持以“学生七个领域能力培养”为主线，树立“以学生自主学习能力的培养为导向，以中医辨证思维为核心”的教育理念，积极探寻个性化中医人才培养路径。

为适应医教协同深化临床医学人才培养改革的需要，学校积极推进五年制中医本科人才培养模式改革和中医拔尖创新人才培养模式改革（“5+3”一体化），重点在“5+3”一体化的培养模式、课程体系、培养方式和管理体制机制等方面进行创新性探索，以突出中医临床思维能力和中医继承创新能力的培养为核心，打通学生 5 年在校本科学习与 3 年住院医师规范化培训，融医学院校教育、毕业后教育和继续教育为一体，力求培养一批中医信念坚定、医德高尚、医术精湛的高层次、国际化的中医学拔尖创新人才。2015 年 4 月，学校中医拔尖创新人才培养模式改革（“5+3”一体化）及中医五年制本科人才培养模式改革 2 个项目入选教育部、国家中医药管理局卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目。

继续推进中医学（修园班）专业人才培养模式改革，不断健全“一体两翼三结合”中医人才培养的新模式，即以“培养个性化中医人才”为主体，以“现代高等院校教育”和“传统师承教育”为两翼，实施“强化经典与提升技能、通识教育与个性培养、课堂教学与自主学习”三结合。进一步完善专业核心课程群，注重经典理论教学和临床实践教学；进一步强化实践教学，不断健全模拟教学、跟师临证、集中见习、毕业实习相结合的多元化、多层次实践教学体系；进一步推进教学方法改革，在“教不定法、教不定时、教不定量、教不定性、教不定书”方面加强探索和实践。此外，为保证修园班学生培养质量，严格贯彻落实《福建中医药大学教学改革试点班（修园班）暂行管理办法》，推行转入转出机制。经过 8 年的不断实践与探索，这一改革计划取得了一定的建设成果，修园班学生的专业素养、综合素质、医德修养普遍得到了各学院、各大附属医院老师的肯定。迄今为止，修园班学生荣获国家级奖项共计 79 个（其中创新创业类 8 个），国家级发明专利授权 1 项，省级奖项 79 个（其中创新创业类 14 个），校级奖项 807 个，发表省级学术期刊论文 16 篇。

为促进教师更新教育教学理念，提升学生综合素质和自主学习能力，学校利用“尔雅通识课程平台”在本科生中全面推行网络通识课教育。2018-2019 学年，全面开放 100 门次通识课程，选课学生 6352 人次。《公共艺术》《军事理论》《大学生就业指导》《计算机》《职业生涯与发展规划》《商法学》《宪法学》等 7 门课程均利用该平台开展必修课的混合式教学。使用福课联盟课程 22 门次，选课学生 1774 人次。在此基础上，学校稳步推进“慕课”课程建设，开展具体的建设立项工作，进一步促进教学观念转变、革新教学内容和改革教学方法。资助《健康信息学》《医学统计学》《康复护理学》完成省级精品开放课程线上建设，通过积极探索现代教育形式下的教与学，利用视频教

学与传统教学的有机融合，改革课堂教学形式，提升教学水平。

为顺应“互联网+”时代教学主体、教学资源与教学媒介等要素的变革与发展，创新信息化条件下的人才培养模式，打造网络化、智能化和多媒体化的智慧教育，学校建成 4 间智慧教室，为学校教师开展小班教学、教学研讨、数字化教学等提供有利条件。2019 年，智慧教室使用率明显增长，《中医骨伤科学基础》《中医诊断学》《无机化学》《物理化学》《现代基础医学实验技术》《中医护理学基础》《诊断学》等课程使用智慧教学进行线上线下混合式、翻转课堂等教学改革，提高教师应用信息技术水平。

四、用人单位反馈

（一）用人单位基本情况

1. 单位性质

调查结果显示，参与调查的用人单位主要是医疗卫生单位和其他企业，分别占比 38.34% 和 34.20%。

表9-4-1 用人单位的单位性质分布

主要需求专业	用人单位数量	比例
医疗卫生单位	74	38.34%
其他企业	66	34.20%
国有企业	14	7.25%
三资企业	11	5.70%
其他事业单位	6	3.11%
科研设计单位	3	1.55%
党政机关	2	1.04%
高等教育单位	1	0.52%
其他	16	8.29%
调查总人数	193	100.00%

2. 单位规模

调查结果显示，参与调查的用人单位规模为“201-500 人”和“1001 人以上”的占比分别为 23.83% 和 22.80%，其余规模的用人单位占比均在 10%-20% 之间。

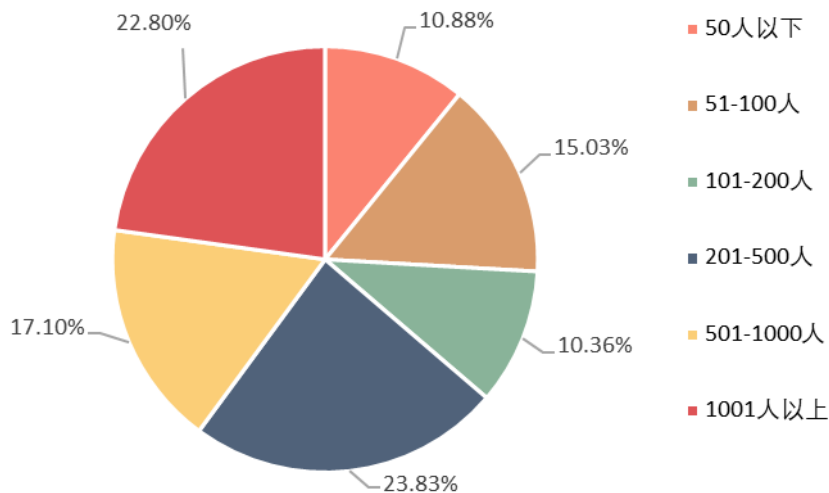


图9-4-1 用人单位规模分布

（二）用人单位用工需求及提供的薪资福利

1. 用工需求

调查结果显示，需求“中医学”“临床医学”和“药学”专业的用人单位占比相对较高，均在50%以上，分别为72.02%、59.07%和53.37%。均有46.63%的用人单位主要需要“护理学”和“中药学”专业，主要需求“中西医临床医学”“市场营销”和“药物制剂”专业的用人单位均占比30%以上。

表9-4-2 用人单位主要需求专业

主要需求专业	用人单位数量	比例
中医学	139	72.02%
临床医学	114	59.07%
药学	103	53.37%
护理学	90	46.63%
中药学	90	46.63%
中西医临床医学	70	36.27%
市场营销	65	33.68%
药物制剂	65	33.68%
针灸推拿学	57	29.53%
康复治疗学(物理治疗方向)	45	23.32%
医学影像技术	44	22.80%
公共事业管理(卫管)	43	22.28%
医学实验技术	39	20.21%
康复治疗学(作业治疗方向)	37	19.17%
公共事业管理(医法)	31	16.06%

主要需求专业	用人单位数量	比例
信息管理与信息系统	25	12.95%
食品科学与工程	25	12.95%
修园班	7	3.63%
其他	22	11.40%
合计	193	--

2. 主要招聘途径

调查结果显示，以“校园招聘/宣讲会”“网站发布的信息”和“大型招聘会现场招聘”为主要招聘途径的用人单位数量排名前三，分别占比 89.64%、81.35%和 79.79%。五成用人单位主要通过“招聘中介/招聘网站”进行招聘。

表9-4-3 用人单位主要招聘途径分布情况

主要招聘途径	用人单位数量	比例
校园招聘/宣讲会	173	89.64%
网站发布的信息	157	81.35%
大型招聘会现场招聘	154	79.79%
招聘中介/招聘网站	97	50.26%
公开招考	88	45.60%
在职员工/单位关系推荐	86	44.56%
与学校联合培养	75	38.86%
留聘实习生/临时工	61	31.61%
合计	193	--

3. 招聘关注点

调查结果显示，用人单位招聘时首要关注的是毕业生的“综合能力(沟通、学习、思考等能力)”，所占比例为 87.05%，其次是“专业与岗位的匹配情况”（80.83%），关注“实习实践经验”“临床经验”和“专业成绩”的比例分别为 44.56%、39.38%和 36.27%，关注其余方面的用人单位占比均在 20%以下。

表9-4-4 用人单位招聘关注点

招聘关注点	用人单位数量	比例
综合能力 (沟通、学习、思考等能力)	168	87.05%
专业与岗位的匹配情况	156	80.83%
实习实践经验	86	44.56%
临床经验	76	39.38%
专业成绩	70	36.27%
技能证书	36	18.65%
社团经验	32	16.58%
学校名气	26	13.47%

招聘关注点	用人单位数量	比例
外语能力、计算机水平	19	9.84%
其他	20	10.36%
合计	193	--

4. 给毕业生的薪资待遇与福利

调查结果显示,用人单位给毕业生转正后的平均税前月薪为 4907 元,高于试用期平均税前月薪(4557 元) 350 元。从薪酬的区间分布来看,用人单位给毕业生的试用期薪酬主要集中在 3001-4000 元和 4001-5000 元,分别占比 27.46%和 26.42%;而转正后的薪酬主要集中在 4001-5000 元和 5001-6000 元,分别占比 21.76%和 20.73%。给毕业生转正后薪酬在 5000 元以上的用人单位合计占比为 62.18%,高于试用期 30.58 个百分点。

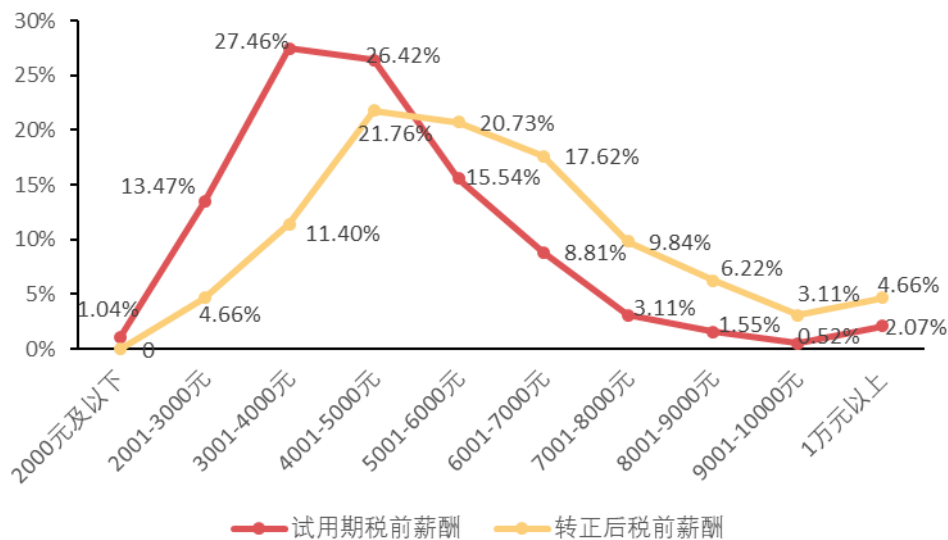


图9-4-2 用人单位给毕业生试用期和转正后税前薪酬

(三) 用人单位对毕业生的评价

1. 对毕业生的优势评价

调查结果显示,用人单位认为学校 2019 届毕业生的优势主要是“基础理论知识扎实”,所占比例最高,为 63.73%;认为学校毕业生在“专业知识结构”和“综合素质”上具有优势的用人单位占比分别为 55.96%和 51.30%,认为学校毕业生在“爱岗敬业精神”“职业道德水平”和“临床实践操作能力”三方面具有优势的用人单位占比均在 40%-50%左右。

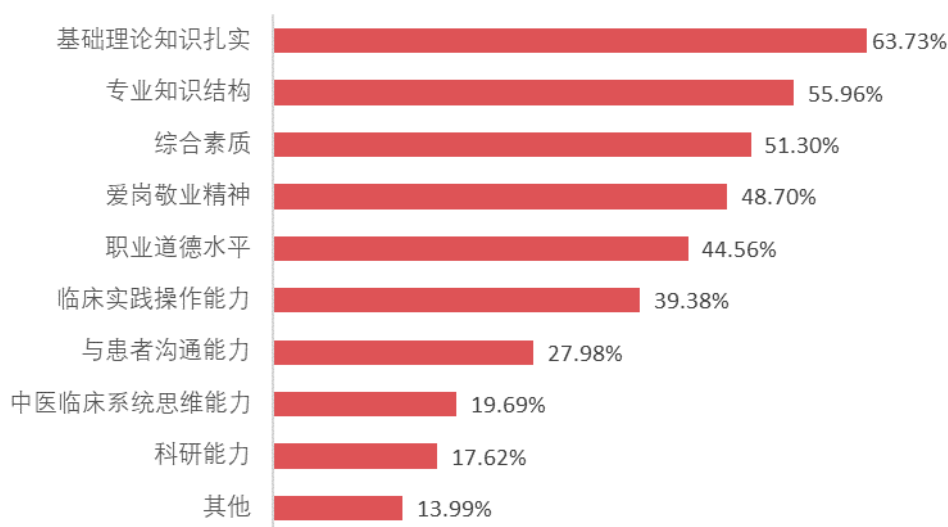


图9-4-3 用人单位认为毕业生存在的优势

2. 对毕业生专业知识与技能的满意度

调查结果显示，用人单位对学校 2019 届毕业生各项专业知识与技能的满意度均在 95% 以上，其中对“专业理论基础”和“专业技术应用”的满意度最高，均为 98.96%。

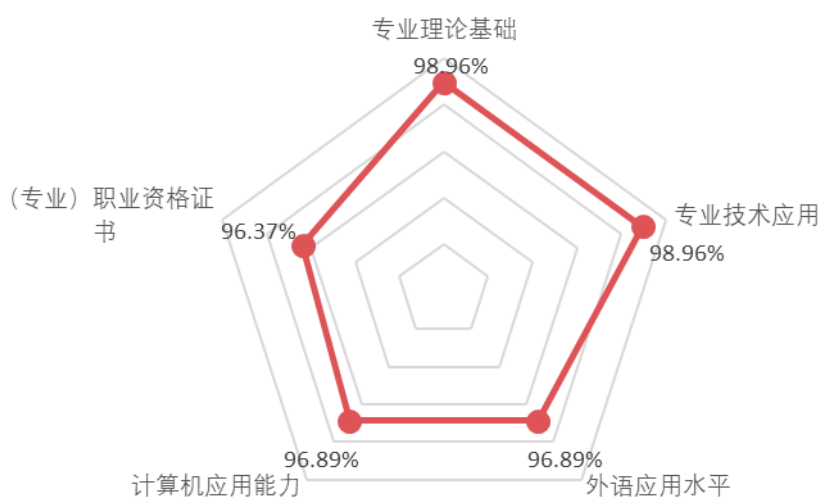


图9-4-4 用人单位对学校毕业生专业知识与技能的满意度

3. 对毕业生工作能力及素养的满意度

调查结果显示，用人单位对学校 2019 届毕业生各项工作能力及素养满意度均在 95% 以上，其中对“职业素养”满意度最高，为 98.96%；其次是“独立思考能力”“战胜困难能力”和“责任心”，满意度均为 98.45%。用人单位对毕业生“临床/实践能力”和“医学科研能力”的满意度分别为 97.93% 和 96.89%。

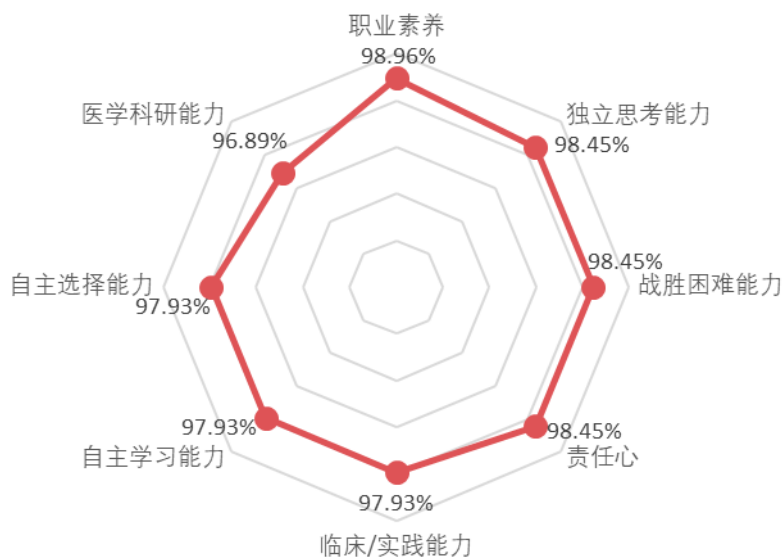


图9-4-5 用人单位对学校毕业生工作能力及素养的满意度

4. 对毕业生总体满意度

调查结果显示，用人单位对学校 2019 届毕业生的总体满意度为 99.48%，其中“非常满意”的占 27.98%， “满意”的占 59.07%。

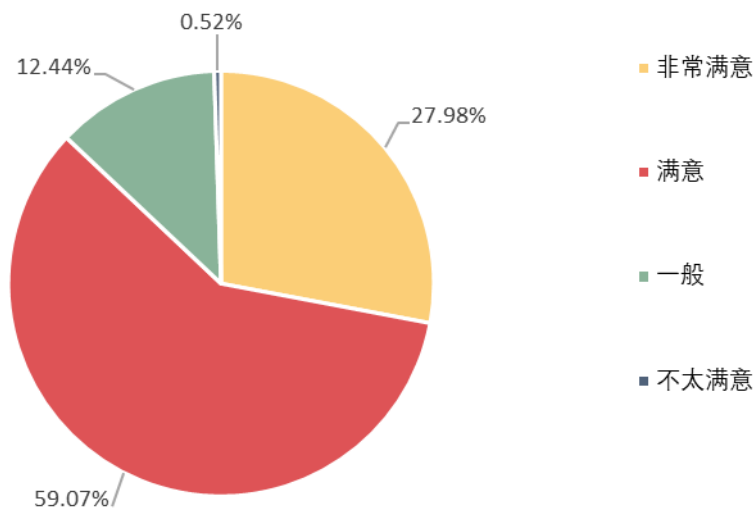


图9-4-6 用人单位对毕业生总体满意度

5. 人才培养改进建议

调查结果显示，48.19%的用人单位建议学校在人才培养方面要“注重理论与实践结合”，占比最高，其次是“提高毕业生临床实践能力”（40.93%）。建议学校加强毕业生与患者沟通能力、临床思维能力的培养，以及加强临床教学基地建设及教学水平的比例分别为 35.23%、34.20%和 31.61%。

表9-4-5 用人单位对学校人才培养改进建议

人才培养改进建议	用人单位数量	比例
注重理论与实践结合	93	48.19%
提高毕业生临床实践能力	79	40.93%
与患者沟通能力的培养	68	35.23%
培养毕业生临床思维能力	66	34.20%
加强临床教学基地建设及教学水平	61	31.61%
职业道德水平	43	22.28%
中医临床系统思维能力	32	16.58%
其他	49	25.39%

第十章 问题与建议

一、对母校最想说的一句话

参与对母校最想说的一句话调查的 2019 届毕业生中，大部分都衷心感谢母校的培养并希望母校越来越好。

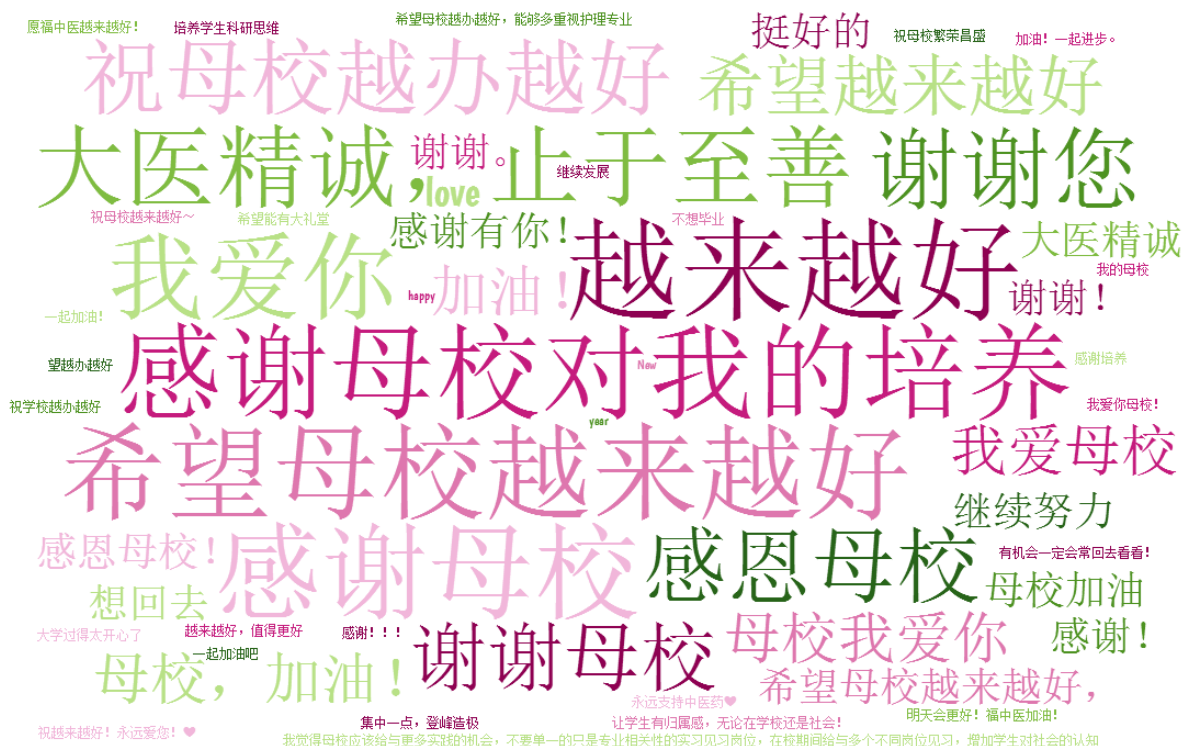


图10-1-1 2019 届毕业生对母校最想说的一句话词云

二、毕业生就业现状满意度高，学校职业咨询/辅导有加强空间

从就业状况的调查中了解到，学校 2019 届毕业生对现有工作的满意度为 84.68%，其中对工作的“发展空间”（81.24%）和“薪资福利”（80.76%）的满意度相对较低，同时，工作“薪酬待遇低”（61.36%）和“晋升机会少”（39.46%）成为毕业生离职或想要离职的两个主要原因，而已离职毕业生中，准备求学、公务员/职业资格考试和想要转换职业/行业的合计占比 65.39%。

毕业生对学校就业指导服务总体满意度高，具体为 93.21%；在各项就业指导服务中，对“就业信息提供与发布”的满意度最高（94.57%），而“职业咨询/辅导”的满意度相对较低，为 90.90%。分别有三成左右未就业毕业生在求职过程中希望学校“提供就业信息”和“求职、面试技巧培训”。

可见，学校在“职业咨询/辅导”方面可进一步提升就业指导服务。建议学校持续跟踪就业发展期间的毕业生情况，了解毕业生的发展动态以及就业需求。一方面，能够针对性给毕业生提供就业帮助，促进毕业生更好地就业，提高就业满意度；另一方面，可以帮助学校收集毕业生就业过程中可能遇到的各种问题，不断完善就业指导服务工作。

对于即将毕业的在校生，学校可进一步加强就业信息提供与发布平台的建设，提高就业信息的传达率，以及学生的参与率。要求职业咨询与辅导教师能够深入了解各职业发展现状与前景，并加强与学生的沟通交流频率，及时帮助学生了解各职业，提高学生对职业的认知度，以做好进入相关职业的心理准备。

三、实践教学满意度高，实践经验培养可进一步加强

调查数据显示，学校 2019 届毕业生对实践教学总体满意度为 96.40%，对各实践教学环节的满意度均在 90% 以上。学校实践教学环节得到学生的高度认可的同时，“就业实践经验不足”（33.33%）是未就业毕业生未就业的主要原因；用人单位对学校毕业生总体满意度为 99.48% 的同时，建议学校在人才培养中“注重理论与实践结合”和“提高毕业生临床实践能力”。

据此，建议学校不断完善实践体系建设，加强产教融合和，深化校企合作，增加毕业生实习实践的机会；结合专业教学计划与人才培养方向，加强学生实践内容的针对性。



福建中醫藥大學
FUJIAN UNIVERSITY OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE


2019届毕业生 就业质量年度报告



深度优成（厦门）数据科技有限公司

 <http://www.udata.com.cn>

 0592-5103632

 service@udata.com.cn