



上海立达学院  
SHANGHAI LIDA UNIVERSITY



2019 届毕业生就业质量年度报告

2019 年 12 月

# 目 录

## 第一部分 毕业生就业基本情况

<b>一、 毕业生的规模和结构</b> .....	1
(一) 毕业生总体规模.....	1
(二) 各二级学院毕业生的规模.....	1
(三) 各专业毕业生的规模.....	2
(四) 毕业生性别结构.....	4
(五) 毕业生生源结构.....	5
<b>二、 毕业生的就业率和签约率</b> .....	7
(一) 毕业生总体就业率和签约率.....	7
(二) 各二级学院毕业生的就业率和签约率.....	8
(三) 各专业毕业生的就业率和签约率.....	9
(四) 各生源地毕业生的就业率和签约率.....	11
<b>三、 毕业生的毕业去向分析</b> .....	20
(一) 毕业生毕业去向分布.....	20
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布.....	21
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布.....	22
<b>四、 毕业生就业流向</b> .....	24
(一) 就业地区分布.....	24
(二) 就业单位性质分布.....	25
<b>五、 毕业生继续深造情况</b> .....	26
(一) 各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析.....	26
(二) 毕业生全日制专升本录取情况分析.....	27
<b>六、 毕业生考取上海公安警察学员的情况</b> .....	28
<b>七、 录用 2019 届毕业生人数较多的用人单位</b> .....	28

## 第二部分 毕业生就业质量分析

<b>一、毕业生从事工作与所学专业对口度</b> .....	30
(一) 毕业生从事工作与所学专业的对口情况.....	30
(二) 毕业生从事低专业对口度工作的原因.....	31
(三) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况.....	31
<b>二、毕业生薪资待遇的情况分析</b> .....	32
(一) 毕业生对薪资待遇的满意度.....	32
(二) 毕业生的薪资待遇水平.....	33
<b>三、毕业生对工作环境的满意度</b> .....	33
<b>四、毕业生对从事工作的满意情况及分析</b> .....	34
(一) 毕业生对从事工作的总体满意度情况.....	34
(二) 毕业生对工作内容的满意度.....	35
<b>五、毕业生对职业发展前景的满意度</b> .....	36
<b>六、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析</b> .....	37
(一) 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况.....	37
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况.....	37
(三) 毕业生就业信息渠道来源分析.....	38
(四) 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况.....	39
(五) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况.....	39
<b>七、毕业生对学校的满意度情况及分析</b> .....	40
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况.....	40
(二) 毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况.....	41

### 第三部分 用人单位满意度分析

<b>一、用人单位对学校毕业生的总体满意度情况</b> .....	42
<b>三、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况</b> .....	42
(一) 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度.....	43
(二) 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度.....	43
(三) 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度.....	44
(四) 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度.....	45

（五） 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度.....	45
（六） 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度.....	46
（七） 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度.....	47
（八） 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度.....	47
（九） 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度.....	48
（十） 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度.....	49
（十一） 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度.....	49
<b>四、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况.....</b>	<b>50</b>

#### 第四部分 就业工作举措

<b>一、领导重视，精准布局.....</b>	<b>52</b>
<b>二、建立用人单位数据库.....</b>	<b>52</b>
<b>三、帮扶就业困难群体.....</b>	<b>53</b>
<b>四、深入挖掘校友资源.....</b>	<b>53</b>
<b>五、引导毕业生多方式、多层次就业.....</b>	<b>53</b>

## 学校概况

上海立达学院是经国家教育部备案、上海市人民政府批准设立的全日制普通本科高校。

学校坐落于上海市松江区，是一所以管理学、艺术学为主，多学科协调发展，在上海和国内有一定知名度的民办高校。现有经管学院、艺术学院、传媒学院、护理学院、信息学院、基础与外语学院等六个二级学院；设有国际商务、财务管理、会计学、产品设计、视觉传达设计、摄影、播音与主持等本科专业，有护理、艺术设计等 28 个专科专业。目前有全日制在校生 7800 余人。

学校具有优美的校园环境。四季碧草如茵，湖光树影，鸟语花香，被教育部学信网评为“全国大学生校园环境满意度 50 强高校”。

具有丰厚的文化底蕴。传承“立人达人”的中华民族传统文化精髓，秉持“全人教育”的育人理念，创新“立德树人”人才培养模式，多次获得上海市文明单位称号。

具有雄厚的办学实力。依托北方国际大学联盟的集团化办学优势，办学资金充裕，共享联盟内 20 所高校优质教育资源；现有专任教师 376 人，其中硕士、博士研究生学历教师 205 人；建设了 109 个校内实验实训室、124 个校外实践基地，在加拿大、美国、英国等建有海外教学基地，可为学生提供优良的实践教学条件；建设了高端化的文体及生活设施，图书馆馆藏纸质图书 66 万余册，拥有现代化的电子阅览室、符合国际标准的运动场田径场、篮球场、足球场、网球场、以及体育馆、健身中心，五星级标准的学生公寓，餐厅等生活设施，为学生提供了优良的学习与生活条件。

具有鲜明的办学特色。大力推进国际化办学，拥有一支由国际顶尖的学者、精英组成的国际导师团队。积极拓展海外教育项目，在加拿大、美国、英国等国家开辟“微留学”、“海外升硕定向培养”和“专本硕直通”项目，为学生构建起多元化外向型发展平台，提供便利化条件和个性化服务。

具有良好的社会声誉。学校与国内外多家知名企业开展校企合作，与多所高校、科研单位开展教学科研学术交流，与地方政府、社会组织合作，举办高层次文化、艺术、体育活动，努力为区域经济社会发展提供服务。曾在上海市高校党

政负责干部会议上介绍经验，办学成果受到上海市教委的充分肯定。教学质量得到用人单位广泛认可，累计向社会输送毕业生近 2 万名，近四年，毕业生总体就业率均超过 98%，在上海同类高校中名列前茅。

面向新时代，学校将继续推进“高端化、国际化、个性化”发展战略，着力培养德智体美劳全面发展，具有国际视野和跨文化交流能力，富有国际竞争力和创新精神的高素质应用型人才，努力建设高水平一流民办大学。

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知 教学厅函[2013]25号》文件要求，编制和正式发布《上海立达学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为 2019 年 8 月 25 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2. 调研面向全校 2019 届毕业生，有效问卷（邮件、电话回访）回收率为 40.01%。使用数据涉及毕业生就业质量和用人单位满意度情况相关分析。

# 第一部分 2019 届毕业生就业基本情况

## 一、毕业生的规模和结构

### （一）毕业生总体规模

上海立达学院 2019 届毕业生生源数为 2366 人，毕业人数为 2337 人。  
上海立达学院 2018 届毕业生生源数为 2174 人，毕业人数为 2113 人。  
上海立达学院 2017 届毕业生生源数为 2045 人，毕业人数为 2011 人。  
上海立达学院 2016 届毕业生生源数为 1715 人，毕业人数为 1692 人。  
数据显示，近 4 年来学校毕业生生源数和毕业人数始终保持递增状态，2019 届的毕业生生源数和毕业人数均达到历史最高。

学校办学影响力和社会知名度得到持续提升。（图 1-1 所示）

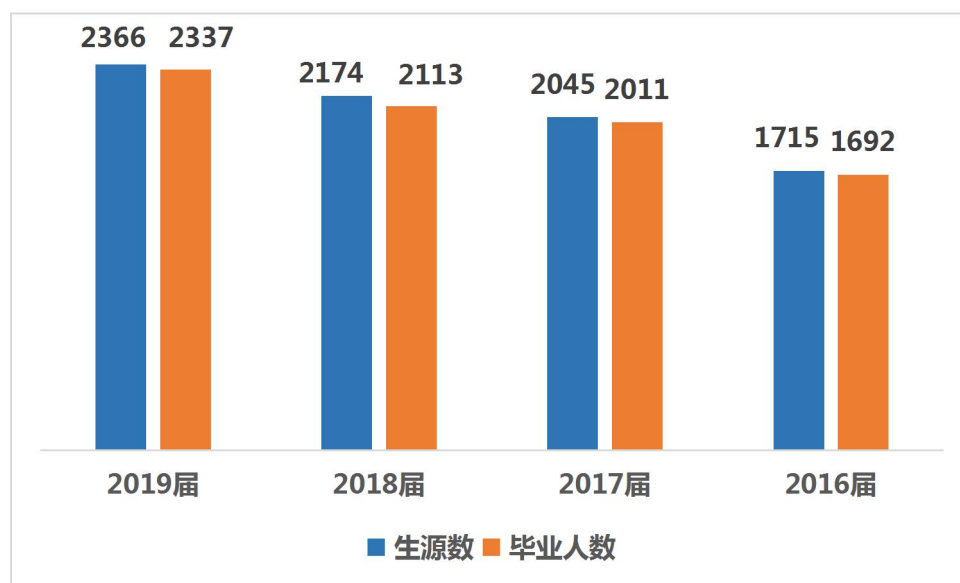


图 1-1 2016 届-2019 届毕业生总体规模

### （二）各二级学院毕业生的规模

学校 2019 届毕业生分布在基础与外语学院、护理学院、艺术学院、经管学院、信息学院 5 个二级学院。



“经管学院”的生源人数最多，有 979 人，占生源总人数的 41.89%。

其次是“护理学院”的生源人数较多，有 654 人，占生源总人数的 27.98%。

“基础与外语学院”的毕业人数较少，有 65 人，占生源总人数的 2.78%。

“信息学院”、“艺术学院”的人数分别是 335 人、304 人，所占比例分别是 14.33%、13.01%。（图 1-2 所示）

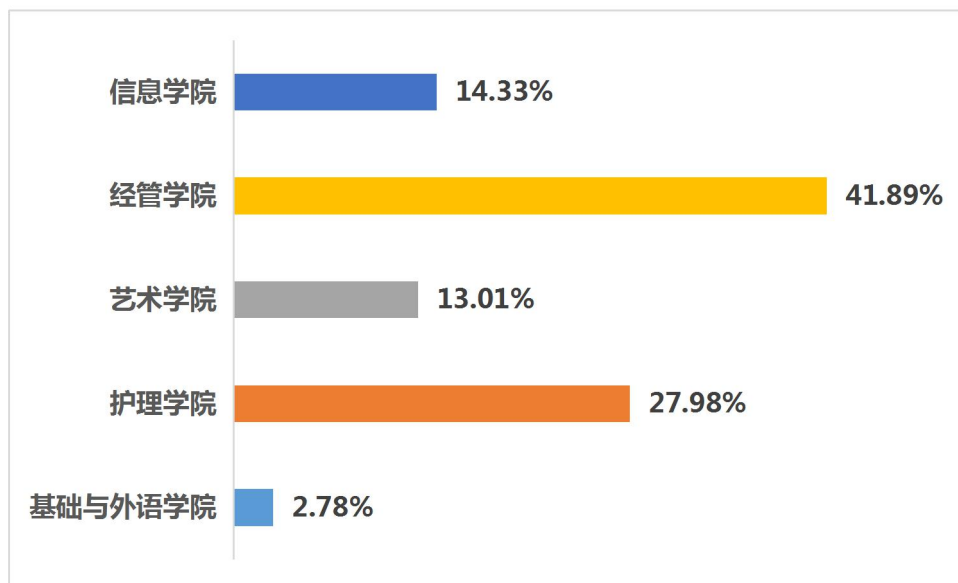


图 1-2 各二级学院毕业生的规模

### （三）各专业毕业生的规模

学校 2019 届毕业生涉及到 35 个专业。

35 个专业分别是护理、会计、机电一体化技术、金融管理、艺术设计(室内与景观设计)、软件技术、电子商务、酒店管理(烘焙与饮品)、计算机应用技术、商务英语、物流管理、报关与国际货运、工商企业管理、艺术设计(广告与展示设计)、传播与策划、连锁经营管理(港澳台合作)、数字媒体艺术设计(动漫制作)、国际商务、会展策划与管理、旅游管理(中高职贯通培养)、旅游管理(出境旅游计调)、护理(港澳台合作)、护理(涉外护理)、连锁经营管理(中高职贯通培养)、计算机网络技术、服装与服饰设计、环境艺术设计、健康管理、电气自动化技术、电子商务(跨境电商)、物联网应用技术、采购与供应管理、应用艺术设计(环境设计)、服装设计、应用艺术设计(展示设计)。

数据显示，“护理”专业的毕业生人数最多，达到 555 人，占毕业生总人数

的 23.75%。

其次是“会计”专业的毕业生人数较多,有 258 人,占毕业生总人数的 11.04%。

另外“应用艺术设计(环境设计)”、“服装设计”、“应用艺术设计(展示设计)”3个专业名称变化,其毕业生为往届生延长学制,故人数低于5人,所占比例分别是0.17%,0.04%,0.04%。(表1-1所示)

**表 1-1 各专业毕业生的规模**

序号	专业	占比
1	护理	23.75%
2	会计	11.04%
3	机电一体化技术	4.54%
4	金融管理	4.41%
5	艺术设计(室内与景观设计)	3.68%
6	软件技术	3.25%
7	电子商务	3.12%
8	酒店管理(烘焙与饮品)	3.12%
9	计算机应用技术	2.87%
10	商务英语	2.78%
11	物流管理	2.57%
12	报关与国际货运	2.40%
13	工商企业管理	2.35%
14	艺术设计(广告与展示设计)	2.23%
15	传播与策划	2.18%
16	连锁经营管理(港澳台合作)	2.14%
17	数字媒体艺术设计(动漫制作)	2.05%

18	国际商务	2.01%
19	会展策划与管理	2.01%
20	旅游管理(中高职贯通培养)	1.84%
21	旅游管理(出境旅游计调)	1.67%
22	护理(港澳台合作)	1.54%
23	护理(涉外护理)	1.50%
24	连锁经营管理(中高职贯通培养)	1.45%
25	计算机网络技术	1.41%
26	服装与服饰设计	1.33%
27	环境艺术设计	1.28%
28	健康管理	1.20%
29	电气自动化技术	1.20%
30	电子商务(跨境电商)	1.07%
31	物联网应用技术	1.07%
32	采购与供应管理	0.68%
33	应用艺术设计(环境设计)	0.18%
34	服装设计	0.04%
35	应用艺术设计(展示设计)	0.04%

注：本表按照各专业毕业生人数由高到低排序。

#### (四) 毕业生性别结构

学校 2019 届毕业生总人数为 2337 人，其中男生为 885 人，占毕业生总人数的 37.87%；女生为 1452 人，占毕业生总人数的 62.13%。（图 1-3 所示）

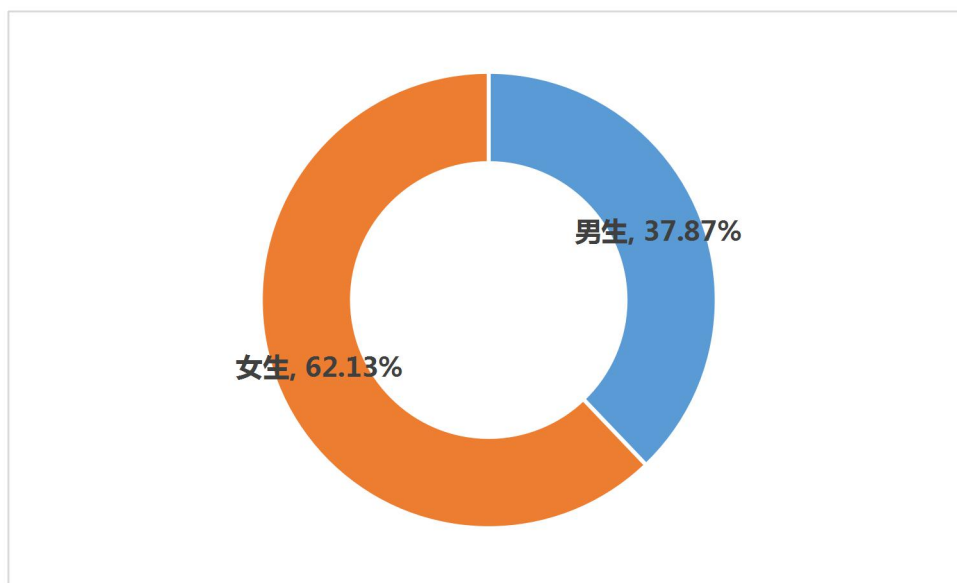


图 1-3 毕业生性别结构

### （五）毕业生生源结构

学校 2019 届毕业生来自全国 29 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，有 1112 人，占毕业生总人数的 47.58%。

市外生源主要来自安徽省（11.72%）和浙江省（9.2%）这 2 个省，人数分别是 274 人和 215 人。

市外生源中广西壮族自治区（0.18%）和台湾省（0.13%）所占比例较少。（表 1-2 所示）

其中，2019 届毕业生中的上海生源相比 2018 届毕业生中的上海生源上升了 3.47 个百分点。

与 2018 届毕业生中非上海生源数据做比较，可以发现来自安徽省、浙江省的毕业生生源已经连续两年超过 200 人。（表 1-2 所示）

表 1-2 毕业生生源结构

序号	生源地	人数	占比
1	上海市	1112	47.58%
2	安徽省	274	11.72%
3	浙江省	215	9.20%

4	江苏省	74	3.17%
5	江西省	70	3.00%
6	海南省	61	2.61%
7	山东省	55	2.35%
8	广东省	48	2.05%
9	黑龙江省	41	1.75%
10	重庆市	39	1.67%
11	四川省	39	1.67%
12	贵州省	38	1.63%
13	山西省	36	1.54%
14	云南省	35	1.50%
15	河南省	33	1.41%
16	湖南省	25	1.07%
17	福建省	21	0.90%
18	辽宁省	19	0.81%
19	新疆维吾尔自治区	19	0.81%
20	甘肃省	18	0.77%
21	吉林省	11	0.47%
22	湖北省	11	0.47%
23	青海省	8	0.34%
24	宁夏回族自治区	8	0.34%
25	河北省	7	0.30%
26	内蒙古自治区	7	0.30%

27	陕西省	6	0.26%
28	广西壮族自治区	4	0.18%
29	台湾省	3	0.13%

注：本表按照各个生源地的人数所占比例由高到低排序。

## 二、毕业生的就业率和签约率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

### （一）毕业生总体就业率和签约率

截止到 2019 年 8 月 25 日，学校 2019 届毕业生就业率为 98.12%，毕业生签约率 88.96%。（图 1-4 所示）

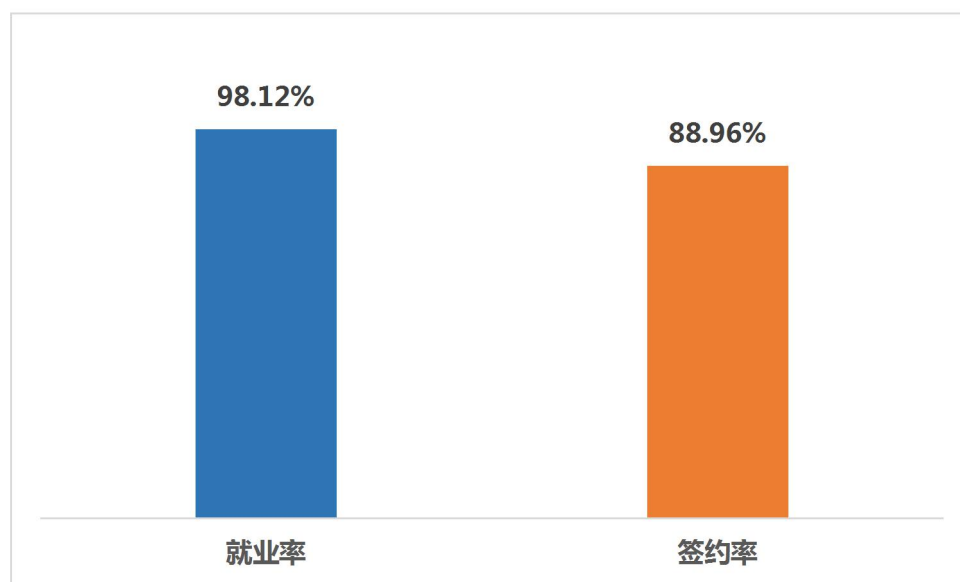


图 1-4 毕业生总体就业率和签约率

注：

已就业包括：派遣、考研、考双、出国、专升本、定向委培、国家地方项目；  
 签约率=([派遣+考研、考双、专升本)+出国+国家地方项目]/总人数)\*100.00%；  
 就业率=[已就业人数/总人数]\*100.00%。

## （二）各二级学院毕业生的就业率和签约率

从各个学院就业率来看，“经管学院”的就业率较高，达到 99.69%。

另外，“经管学院”和“艺术学院”的就业率高于学校的就业率（98.12%），  
“信息学院”的就业率较低，为 96.12%。（图 1-5 所示）

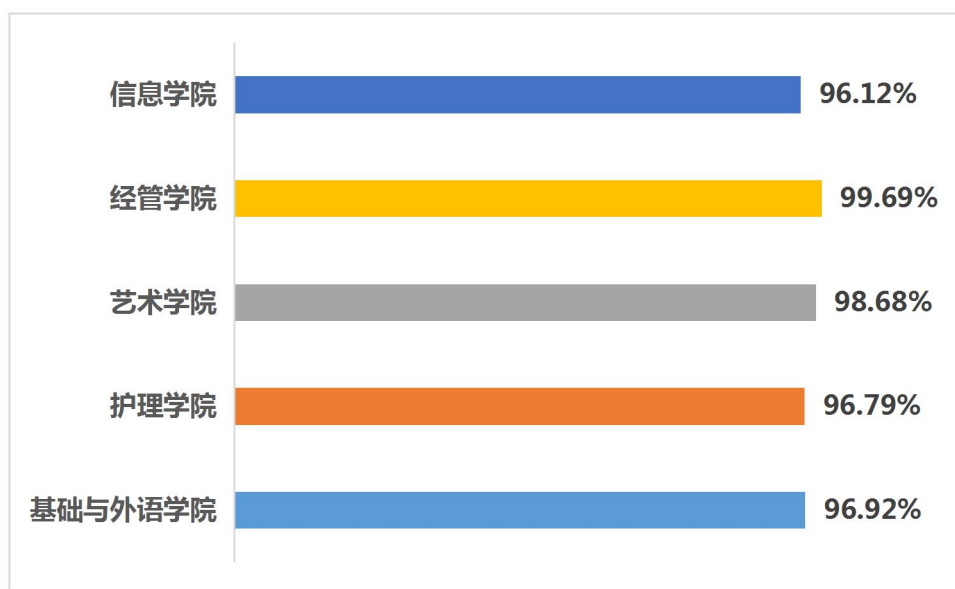


图 1-5 各二级学院毕业生的就业率

从各个学院签约率来看，“经管学院”的签约率较高，达到 99.49%。

另外，“经管学院”和“艺术学院”的签约率均高于学校的签约率（88.96%）。  
“护理学院”的签约率较低，为 70.34%。（图 1-6 所示）

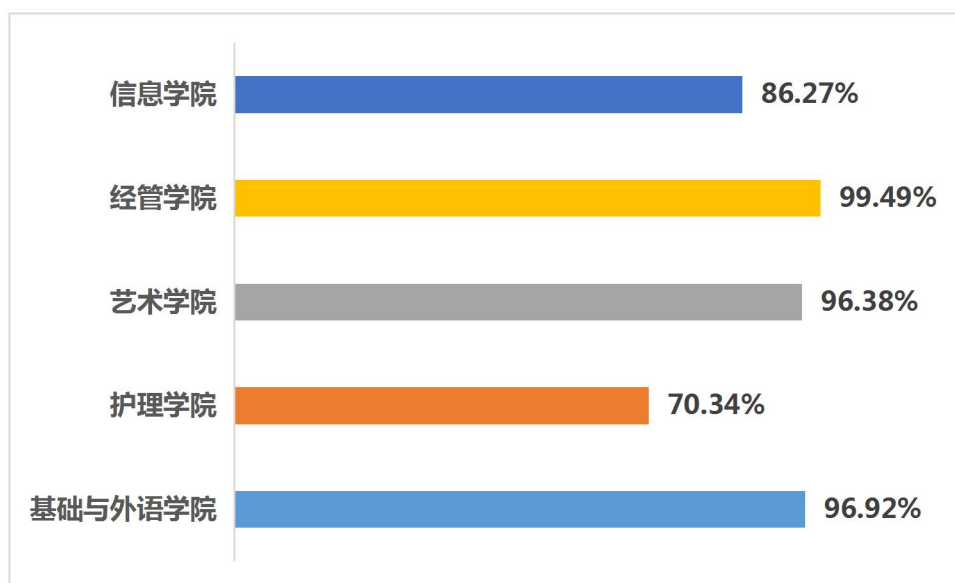


图 1-6 各二级学院毕业生的签约率

### (三) 各专业毕业生的就业率和签约率

数据显示，服装设计、服装与服饰设计、环境艺术设计、艺术设计(广告与展示设计)、报关与国际货运、采购与供应管理、电子商务(跨境电商)、工商企业管理、国际商务、金融管理、酒店管理(烘焙与饮品)、连锁经营管理(港澳台合作)、连锁经营管理(中高职贯通培养)、旅游管理(出境旅游计调)、旅游管理(中高职贯通培养)等 15 个专业的就业率和签约率均达到 100%。

护理(港澳台合作)、服装设计、服装与服饰设计、环境艺术设计、艺术设计(广告与展示设计)、应用艺术设计(环境设计)、应用艺术设计(展示设计)、报关与国际货运、采购与供应管理、电子商务、电子商务(跨境电商)、工商企业管理等 21 个专业的就业率达到 100%。

服装与服饰设计、环境艺术设计、艺术设计(广告与展示设计)报关与国际货运、采购与供应管理等 15 个专业的签约率达到 100%。(表 1-3 所示)

表 1-3 各专业毕业生的就业率和签约率

序号	专业	人数	就业率	签约率
1	护理(港澳台合作)	36	100%	72.22%
2	服装设计	1	100%	100%
3	服装与服饰设计	31	100%	100%
4	环境艺术设计	30	100%	100%
5	艺术设计(广告与展示设计)	52	100%	100%
6	应用艺术设计(环境设计)	4	100%	0%
7	应用艺术设计(展示设计)	1	100%	0%
8	报关与国际货运	56	100%	100%
9	采购与供应管理	16	100%	100%
10	电子商务	73	100%	98.63%



11	电子商务(跨境电商)	25	100%	100%
12	工商企业管理	55	100%	100%
13	国际商务	47	100%	100%
14	金融管理	103	100%	100%
15	酒店管理(烘焙与饮品)	73	100%	100%
16	连锁经营管理(港澳台合作)	50	100%	100%
17	连锁经营管理(中高职贯通培养)	34	100%	100%
18	旅游管理(出境旅游计调)	39	100%	100%
19	旅游管理(中高职贯通培养)	43	100%	100%
20	物流管理	60	100%	98.33%
21	电气自动化技术	28	100%	75%
22	会计	258	99.61%	99.61%
23	艺术设计(室内与景观设计)	86	98.84%	97.67%
24	软件技术	76	98.68%	92.11%
25	传播与策划	51	98.04%	96.08%
26	护理	555	97.84%	69.19%
27	护理(涉外护理)	35	97.14%	88.57%
28	商务英语	65	96.92%	96.92%
29	物联网应用技术	25	96%	80%
30	数字媒体艺术设计(动漫制作)	48	95.83%	95.83%
31	会展策划与管理	47	95.74%	95.74%
32	计算机应用技术	67	95.52%	83.58%
33	机电一体化技术	106	94.34%	86.79%

34	计算机网络技术	33	93.94%	90.91%
35	健康管理	28	71.43%	67.86%

注：本表按照各个专业的就业率由高到低排序。

#### （四）各生源地地区毕业生的就业率和签约率

来自河北省、内蒙古自治区、辽宁省、吉林省、福建省、山东省、河南省、湖北省、广东省、广西壮族自治区、重庆市、贵州省、云南省、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、台湾省等 19 个生源地区的 2019 届毕业生的就业率均达到 100%。

另外，来自河北省、吉林省、福建省、广西壮族自治区、陕西省、宁夏回族自治区、台湾省等 7 个生源地区的 2019 届毕业生的签约率和就业率均达到 100.00%。（表 1-4 所示）

表 1-4 各生源地地区毕业生的就业率和签约率

生源地	就业地区	总人数	就业人数	就业占比	签约人数	签约占比
河北省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	天津市	1	1	100.00%	1	100.00%
	河北省	3	3	100.00%	3	100.00%
	上海市	2	2	100.00%	2	100.00%
生源地小计		7	7	100.00%	7	100.00%
山西省	北京市	1	1	100.00%	0	0.00%
	山西省	13	13	100.00%	11	84.62%
	上海市	20	20	100.00%	19	95.00%
	江苏省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		36	35	97.22%	31	86.11%

内蒙古自治区	内蒙古自治区	4	4	100.00%	2	50.00%
	上海市	3	3	100.00%	2	66.67%
生源地小计		7	7	100.00%	4	57.14%
辽宁省	辽宁省	9	9	100.00%	7	77.78%
	上海市	10	10	100.00%	10	100.00%
生源地小计		19	19	100.00%	17	89.47%
吉林省	吉林省	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	6	6	100.00%	6	100.00%
	江苏省	1	1	100.00%	1	100.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	山东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	广东省	1	1	100.00%	1	100.00%
生源地小计		11	11	100.00%	11	100.00%
黑龙江省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	吉林省	1	1	100.00%	1	100.00%
	黑龙江省	8	8	100.00%	7	87.50%
	上海市	25	25	100.00%	22	88.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	山东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	广东省	2	2	100.00%	2	100.00%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		41	40	97.56%	36	87.80%

上海市	天津市	1	1	100.00%	1	100.00%
	山西省	1	1	100.00%	1	100.00%
	辽宁省	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	1034	1033	99.90%	946	91.49%
	江苏省	14	14	100.00%	14	100.00%
	浙江省	12	12	100.00%	10	83.33%
	安徽省	2	2	100.00%	2	100.00%
	福建省	1	1	100.00%	1	100.00%
	江西省	2	2	100.00%	2	100.00%
	山东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	河南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	湖北省	1	1	100.00%	1	100.00%
	广东省	6	6	100.00%	6	100.00%
	海南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	重庆市	1	1	100.00%	1	100.00%
	贵州省	2	2	100.00%	2	100.00%
	宁夏回族自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	新疆维吾尔自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	境外	5	5	100.00%	5	100.00%
	未就业	24	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		1112	1087	97.75%	998	89.75%
江苏省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	河北省	1	1	100.00%	1	100.00%

	黑龙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	51	51	100.00%	50	98.04%
	江苏省	17	17	100.00%	15	88.24%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	安徽省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		74	73	98.65%	70	94.59%
浙江省	北京市	2	2	100.00%	2	100.00%
	上海市	85	85	100.00%	80	94.12%
	江苏省	2	2	100.00%	2	100.00%
	浙江省	117	116	99.15%	83	70.94%
	重庆市	1	1	100.00%	1	100.00%
	宁夏回族自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	7	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		215	207	96.28%	169	78.60%
安徽省	北京市	3	3	100.00%	2	66.67%
	上海市	186	186	100.00%	183	98.39%
	江苏省	11	11	100.00%	9	81.82%
	浙江省	8	8	100.00%	8	100.00%
	安徽省	50	50	100.00%	38	76.00%
	江西省	1	1	100.00%	1	100.00%
	河南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	广东省	5	5	100.00%	5	100.00%

	海南省	2	2	100.00%	2	100.00%
	云南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	陕西省	1	1	100.00%	1	100.00%
	新疆维吾尔自治区	1	1	100.00%	0	0.00%
	未就业	4	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		274	270	98.54%	251	91.61%
福建省	上海市	15	15	100.00%	15	100.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	福建省	4	4	100.00%	4	100.00%
	广东省	1	1	100.00%	1	100.00%
生源地小计		21	21	100.00%	21	100.00%
江西省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	38	38	100.00%	37	97.37%
	江苏省	1	1	100.00%	1	100.00%
	浙江省	3	3	100.00%	3	100.00%
	安徽省	1	1	100.00%	1	100.00%
	福建省	1	1	100.00%	1	100.00%
	江西省	14	14	100.00%	13	92.86%
	山东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	河南省	1	1	100.00%	0	0.00%
	广东省	5	5	100.00%	5	100.00%
	四川省	1	1	100.00%	1	100.00%
	陕西省	1	1	100.00%	1	100.00%

	境外	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		70	69	98.57%	66	94.29%
山东省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	26	26	100.00%	25	96.15%
	江苏省	2	2	100.00%	2	100.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	山东省	25	25	100.00%	22	88.00%
生源地小计		55	55	100.00%	51	92.73%
河南省	上海市	26	26	100.00%	24	92.31%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	河南省	5	5	100.00%	4	80.00%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	0	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		33	33	100.00%	30	90.91%
湖北省	上海市	7	7	100.00%	7	100.00%
	浙江省	2	2	100.00%	1	50.00%
	湖北省	2	2	100.00%	2	100.00%
生源地小计		11	11	100.00%	10	90.91%
湖南省	北京市	1	1	100.00%	0	0.00%
	上海市	11	11	100.00%	11	100.00%
	浙江省	2	2	100.00%	2	100.00%
	湖南省	7	7	100.00%	7	100.00%

	广东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	重庆市	2	2	100.00%	1	50.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		25	24	96.00%	22	88.00%
广东省	上海市	17	17	100.00%	16	94.12%
	广东省	29	29	100.00%	22	75.86%
	广西壮族自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
生源地小计		48	48	100.00%	40	83.33%
广西壮族自治区	上海市	2	2	100.00%	2	100.00%
	广西壮族自治区	2	2	100.00%	2	100.00%
生源地小计		4	4	100.00%	4	100.00%
海南省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	天津市	1	1	100.00%	1	100.00%
	内蒙古自治区	4	4	100.00%	4	100.00%
	上海市	16	16	100.00%	15	93.75%
	江苏省	1	1	100.00%	1	100.00%
	浙江省	2	2	100.00%	1	50.00%
	海南省	35	35	100.00%	35	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		61	60	98.36%	58	95.08%
重庆市	内蒙古自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	18	18	100.00%	16	88.89%



	重庆市	20	20	100.00%	14	70.00%
生源地小计		39	39	100.00%	31	79.49%
四川省	上海市	22	22	100.00%	19	86.36%
	江苏省	2	2	100.00%	2	100.00%
	浙江省	2	2	100.00%	2	100.00%
	广东省	1	1	100.00%	0	0.00%
	海南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	重庆市	2	2	100.00%	1	50.00%
	四川省	7	7	100.00%	5	71.43%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	1	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		39	38	97.44%	31	79.49%
贵州省	北京市	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	17	17	100.00%	17	100.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	广东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	贵州省	18	18	100.00%	15	83.33%
	未就业	0	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		38	38	100.00%	35	92.11%
云南省	吉林省	1	1	100.00%	1	100.00%
	上海市	13	13	100.00%	13	100.00%
	浙江省	2	2	100.00%	1	50.00%
	湖北省	1	1	100.00%	1	100.00%

	广东省	1	1	100.00%	1	100.00%
	四川省	1	1	100.00%	1	100.00%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
	云南省	14	14	100.00%	10	71.43%
	陕西省	1	1	100.00%	1	100.00%
	未就业	0	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		35	35	100.00%	30	85.71%
陕西省	上海市	3	3	100.00%	3	100.00%
	陕西省	3	3	100.00%	3	100.00%
	未就业	0	0	0.00%	0	0.00%
生源地小计		6	6	100.00%	6	100.00%
甘肃省	北京市	1	1	100.00%	0	0.00%
	上海市	7	7	100.00%	7	100.00%
	江苏省	1	1	100.00%	1	100.00%
	西藏自治区	1	1	100.00%	1	100.00%
	甘肃省	8	8	100.00%	5	62.50%
生源地小计		18	18	100.00%	14	77.78%
青海省	上海市	4	4	100.00%	4	100.00%
	四川省	1	1	100.00%	0	0.00%
	青海省	3	3	100.00%	3	100.00%
生源地小计		8	8	100.00%	7	87.50%
宁夏回族自治区	上海市	4	4	100.00%	4	100.00%
	宁夏回族自治区	4	4	100.00%	4	100.00%

生源地小计		8	8	100.00%	8	100.00%
新疆维吾尔自治区	上海市	10	10	100.00%	9	90.00%
	江苏省	2	2	100.00%	2	100.00%
	浙江省	1	1	100.00%	1	100.00%
	安徽省	1	1	100.00%	1	100.00%
	河南省	1	1	100.00%	1	100.00%
	贵州省	1	1	100.00%	1	100.00%
	新疆维吾尔自治区	3	3	100.00%	3	100.00%
生源地小计		19	19	100.00%	18	94.74%
台湾省	上海市	3	3	100.00%	3	100.00%
生源地小计		3	3	100.00%	3	100.00%

### 三、毕业生的毕业去向分析

#### (一) 毕业生毕业去向分布

学校 2019 届毕业生以“派遣”为主，人数有 1983 人，占毕业人数的 84.85%。其次是“合同就业”有 214 人，占毕业人数的 9.61%。

其中选择“升学”的有 90 人，占毕业人数的 3.85%。选择“出国”的有 6 人，占毕业人数的 0.26%。（表 1-5 所示）

表 1-5 毕业生毕业去向分布

	毕业人数	派遣	考研	考双	出国	专升本(公安)	定向委培	国家地方项目	合同就业	灵活就业	待就业
	2337	1983	0	0	6	90	0	0	214	0	44
占比	100%	84.85%	0.00%	0.00%	0.26%	3.85%	0.00%	0.00%	9.16%	0.00%	1.88%

## (二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布

数据调研显示，“经管学院”的毕业生派遣人数较多，有 946 人，占该学院毕业生人数的 96.63%。

其次是“护理学院”的毕业生派遣人数较多，有 436 人，占该学院毕业生人数的 66.67%。

“艺术学院”毕业生的派遣人数为 273 人，占该学院人数的 89.80%。“信息学院”毕业生的派遣人数为 268 人，占该学院人数的 80.00%。“基础与外语学院”毕业生的派遣人数为 60 人，占该学院人数的 92.31%。

毕业生中选择“出国”的人数有 6 人，分布在“护理学院”，占该学院毕业生人数的 2.60%。

毕业生中选择“专升本”的人数有 78 人，主要分布在“经管学院”，有 25 人，占该学院毕业生人数的 2.55%。

其次“艺术学院”专升本人数有 20 人，占该学院毕业生人数的 6.58%。

“护理学院”专升本人数有 17 人，占该学院毕业生人数的 2.60%。“信息学院”专升本人数有 13 人，占该学院毕业生人数的 3.88%。“基础与外语学院”专升本人数有 3 人，占该学院毕业生人数的 4.62%。（表 1-6 所示）

**表 1-6 各二级学院毕业生的毕业去向分布**

序号	学院名称	毕业人数	派遣	考研	公安	出国	专升本	定向委培	国家地方项目	合同就业	灵活就业	签约率
1	基础与外语学院	65	92.31%	0.00%	0.00%	0.00%	4.62%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.92%
2	护理学院	654	66.67%	0.00%	0.15%	0.92%	2.60%	0.00%	0.00%	26.45%	0.00%	70.34%
3	艺术学院	304	89.80%	0.00%	0.00%	0.00%	6.58%	0.00%	0.00%	2.30%	0.00%	96.38%
4	经管学院	979	96.63%	0.00%	0.31%	0.00%	2.55%	0.00%	0.00%	0.20%	0.00%	99.49%
5	信息学院	335	80.00%	0.00%	2.39%	0.00%	3.88%	0.00%	0.00%	9.85%	0.00%	86.27%

### (三) 各专业毕业生的毕业去向分布

数据显示, 服装设计、服装与服饰设计、环境艺术设计、艺术设计(广告与展示设计)、报关与国际货运、采购与供应管理、电子商务(跨境电商)、工商企业管理、国际商务、金融管理、酒店管理(烘焙与饮品)、连锁经营管理(港澳台合作)、连锁经营管理(中高职贯通培养)、旅游管理(出境旅游计调)、旅游管理(中高职贯通培养)等 15 个专业的签约率达到 100%。

另外, 还有来自“服装设计”、“环境艺术设计”、“酒店管理(烘焙与饮品)”、“连锁经营管理(港澳台合作)”、“连锁经营管理(中高职贯通培养)”等 5 个专业的派遣率达到 100%。(表 1-7 所示)

**表 1-7 各专业毕业生的毕业去向分布**

序号	专业	总数	派遣	专升本	出国	国家地方项目	考研	考双	定向委培	签约率
1	服装设计	1	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
2	服装与服饰设计	31	90.32%	9.68%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
3	环境艺术设计	30	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
4	艺术设计(广告与展示设计)	52	98.08%	1.92%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
5	报关与国际货运	56	96.43%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
6	采购与供应管理	16	93.75%	6.25%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
7	电子商务(跨境电商)	25	96.00%	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
8	工商企业管理	55	98.18%	1.82%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
9	国际商务	47	95.74%	4.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
10	金融管理	103	91.26%	7.77%	0.00%	0.00%	0.00%	0.97%	0.00%	100.00%
11	酒店管理(烘焙与饮品)	73	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
12	连锁经营管理(港澳台合作)	50	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
13	连锁经营管理(中高职贯通培养)	34	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

14	旅游管理(出境旅游计调)	39	94.87%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%	2.56%	0.00%	100.00%
15	旅游管理(中高职贯通培养)	43	93.02%	6.98%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
16	会计	258	97.67%	1.55%	0.00%	0.00%	0.00%	0.39%	0.00%	99.61%
17	电子商务	73	97.26%	1.37%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.63%
18	物流管理	60	96.67%	1.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.33%
19	艺术设计(室内与景观设计)	86	88.37%	9.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.67%
20	商务英语	65	92.31%	4.62%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.92%
21	传播与策划	51	88.24%	7.84%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.08%
22	数字媒体艺术设计(动漫制作)	48	87.50%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95.83%
23	会展策划与管理	47	95.74%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95.74%
24	软件技术	76	82.89%	9.21%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	92.11%
25	计算机网络技术	33	87.88%	3.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	90.91%
26	护理(涉外护理)	35	68.57%	2.86%	17.14%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	88.57%
27	机电一体化技术	106	82.08%	2.83%	0.00%	0.00%	0.00%	1.89%	0.00%	86.79%
28	计算机应用技术	67	74.63%	1.49%	0.00%	0.00%	0.00%	7.46%	0.00%	83.58%
29	物联网应用技术	25	76.00%	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	80.00%
30	电气自动化技术	28	71.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%	0.00%	75.00%
31	护理(港澳台合作)	36	72.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	72.22%
32	护理	555	66.49%	2.70%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	69.19%
33	健康管理	28	60.71%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%	0.00%	67.86%
34	应用艺术设计(环境设计)	4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
35	应用艺术设计(展示设计)	1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

注：本表按照各专业的签约率由高到低排序。

## 四、毕业生就业流向

### （一）就业地区分布

根据对 2019 届毕业生的就业地区分布情况进行调研分析，毕业生的就业地区主要分布在 32 个地区，其中主要以上海市内为主，在“上海市”地区的就业人数有 1680 人，占就业总人数的 73.27%。

市外就业人数较多的是分布在“浙江省”地区，就业人数为 157 人，占就业总人数的 6.85%。

“西藏自治区”地区的就业人数较少，就业人数为 1 人，占就业总人数的 0.04%。（表 1-8 所示）

表 1-8 就业地区分布

序号	就业地区	就业人数	占比
1	上海市	1680	73.27%
2	浙江省	157	6.85%
3	安徽省	55	2.40%
4	江苏省	55	2.40%
5	广东省	53	2.31%
6	海南省	39	1.70%
7	山东省	29	1.26%
8	贵州省	26	1.13%
9	重庆市	26	1.13%
10	江西省	17	0.74%
11	北京市	15	0.65%
12	云南省	15	0.65%
13	山西省	14	0.61%

14	辽宁省	10	0.44%
15	四川省	10	0.44%
16	河南省	9	0.39%
17	黑龙江省	9	0.39%
18	内蒙古自治区	9	0.39%
19	甘肃省	8	0.35%
20	湖南省	7	0.31%
21	福建省	6	0.26%
22	境外	6	0.26%
23	宁夏回族自治区	6	0.26%
24	陕西省	6	0.26%
25	新疆维吾尔自治区	5	0.22%
26	河北省	4	0.17%
27	湖北省	4	0.17%
28	广西壮族自治区	3	0.13%
29	吉林省	3	0.13%
30	青海省	3	0.13%
31	天津市	3	0.13%
32	西藏自治区	1	0.04%

注：本表按照各地区就业人数由高到低排序。

## （二）就业单位性质分布

从学校 2019 届毕业生就业的就业单位性质分布来看，毕业生主要去向是“中小企业”，有 1471 人，占比 74.18%。相比较往年数据，“中小企业”就业去向



占比继续呈现上升的发展趋势。

其次就业单位性质占比较高的是“医疗卫生单位”，有 309 人，占比 15.58%。

(图 1-7 所示)

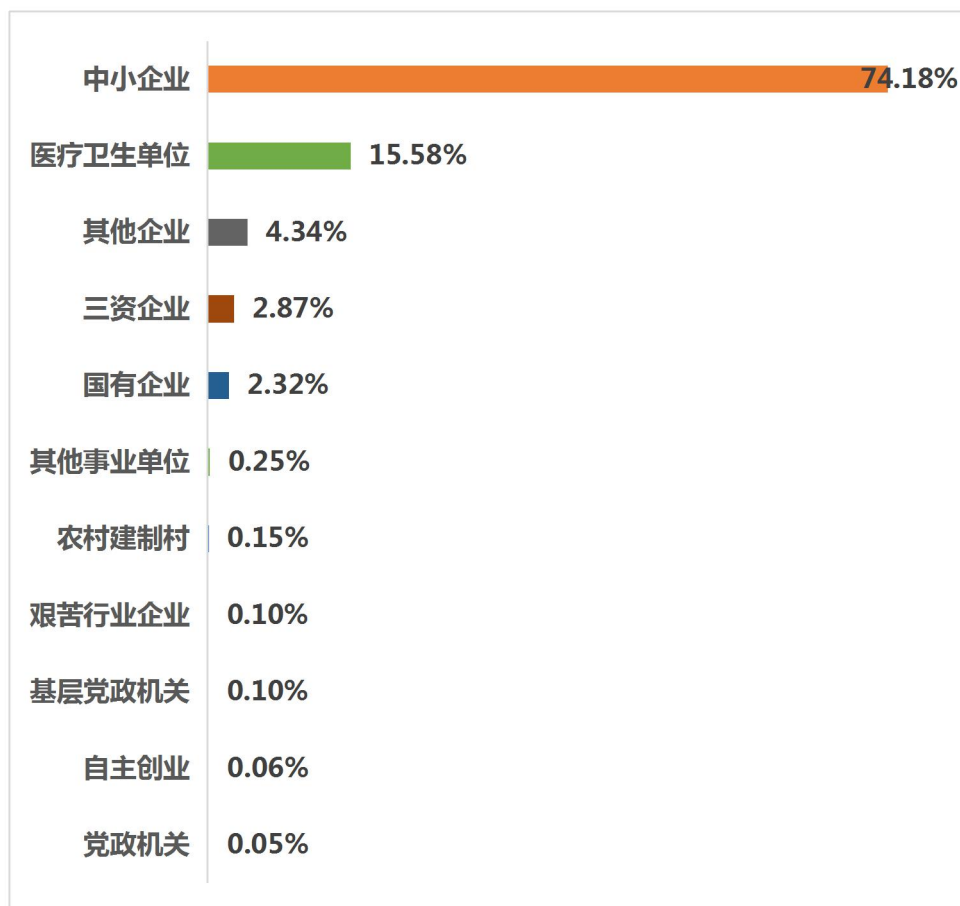


图 1-7 就业单位性质分布

## 五、毕业生继续深造情况

### (一) 各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析

2019 届毕业生中共有 78 人顺利通过全日制专升本录取考试，其中来自“经管学院”顺利通过专升本录取考试的毕业生人数为 25 人，占录取总数的 32.05%。

“艺术学院”顺利通过专升本录取考试的毕业生人数为 20 人，占录取总数的 25.64%。

“护理学院”顺利通过专升本录取考试的毕业生人数为 17 人，占录取总数的 21.79%。

“信息学院”顺利通过专升本录取考试的毕业生人数为 13 人，占录取总数的 16.67%。

“基础与外语学院”顺利通过专升本录取考试的毕业生人数较少，为 3 人，占录取总数的 3.85%。（图 1-8 所示）

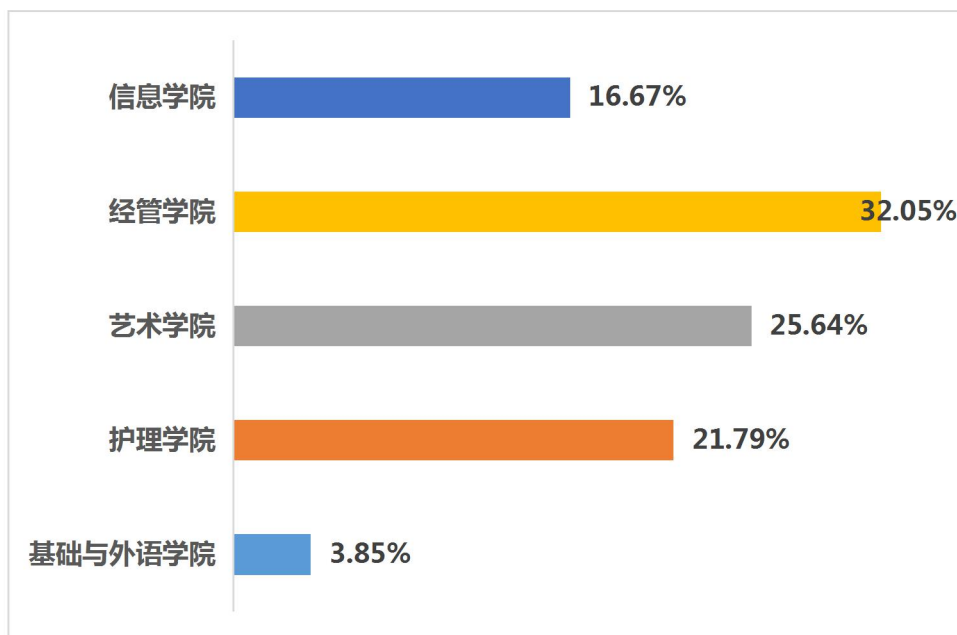


图 1-8 各二级学院毕业生国内专升本录取情况分析

## （二）毕业生全日制专升本录取情况分析

2016 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 15 人，其中 2 人考入上海市民办本科院校，13 人考入上海市公办本科院校。

2017 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 27 人，其中 6 人考入上海市民办本科院校，21 人考入上海市公办本科院校。

2018 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 44 人，其中 34 人考入上海市民办本科院校，10 人考入上海市公办本科院校。

2019 届届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 78 人，其中 63 人考入上海市民办本科院校，13 人考入上海市公办本科院校，2 人考入原籍地本科院校。

连续 4 年来，学校顺利通过全日制专升本录取考试的毕业生人数呈现出逐年上升发展趋势。（表 1-9 所示）

**表 1-9 毕业生国内专升本录取情况**

年级	录取人数	上海市公办本科院校	上海市民办本科院校
2016 届	15	13	2
2017 届	27	21	6
2018 届	44	11	33
2019 届	78	13	63

## 六、毕业生考取上海公安警察学员的情况

学校 2019 届毕业生中共有 12 名毕业生顺利考取上海公安学院（原上海公安高等专科学校）警察学员。他们入校后，经过 1 年半全日制学习，将奔赴上海市各类警察岗位。

## 七、录用 2019 届毕业生人数较多的用人单位

录用 2019 届毕业生人数较多的单位有“上海星巴克咖啡经营有限公司（63 人）”、“上海广源人力资源有限公司（40 人）”、“复旦大学附属华山医院（31 人）”、“上汽大众汽车有限公司新能源汽车分公司”22 人、“复旦大学附属肿瘤医院（19 人）”、“上海雇员人才服务有限公司（18 人）”、“北京中科航天人才服务有限公司上海分公司（15 人）”，录用人数均保持在 15 人及以上。（表 1-10 所示）

**表 1-10 录用 2019 届毕业生人数较多的用人单位分布**

序号	单位名称	签约人数
1	上海星巴克咖啡经营有限公司	63
2	上海广源人力资源有限公司	40
3	复旦大学附属华山医院	31
4	上汽大众汽车有限公司新能源汽车分公司	22
5	复旦大学附属肿瘤医院	19

6	上海雇员人才服务有限公司	18
7	北京中科航天人才服务有限公司上海分公司	15

**注：本表按照各单位签约人数由高到低排序。**

另外还有不少优秀毕业生被重点领域的高新技术企业和国有大中型重点企业录用，学校毕业生的就业层次在不断提高。

## 第二部分 毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。

### 一、毕业生从事工作与所学专业对口度

#### （一）毕业生从事工作与所学专业的对口情况

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“非常对口”+“比较对口”+“一般”。

调查显示，上海立达学院 2019 届毕业生从事工作与所学专业对口度为 79.47%，反映出绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。其中，有 34.98%的毕业生表示所从事工作与所学专业非常对口，31.53%的毕业生表示所从事工作与专业比较对口。另外，还有 5.33%的毕业生表示所从事的工作与所学专业非常不对口，有 15.20%的毕业生表示所从事的工作与所学专业比较不对口。（如图 2-1 所示）

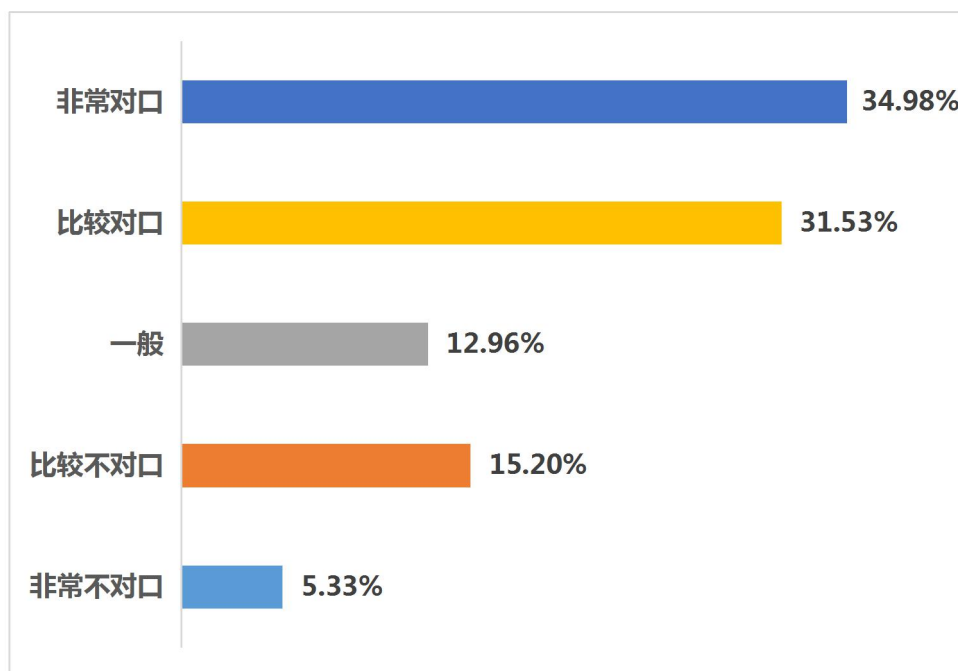


图 2-1 毕业生从事工作与所学专业的对口情况

## （二）毕业生从事低专业对口度工作的原因

2019 届毕业生中从事低专业对口度工作的主要原因有：“对口工作不符合兴趣（40.98%）”和“对口工作的要求过高（15.28%）”。

次要原因是“对口工作就业机会少（15.08%）”和“对口工作收入待遇较低（14.05%）”。（图 2-2 所示）

继续加强同学们“理论联系实际”的业务能力提升培育工作，不断强化毕业生的专业知识结构和就业能力，快速接轨社会实操技能需求。

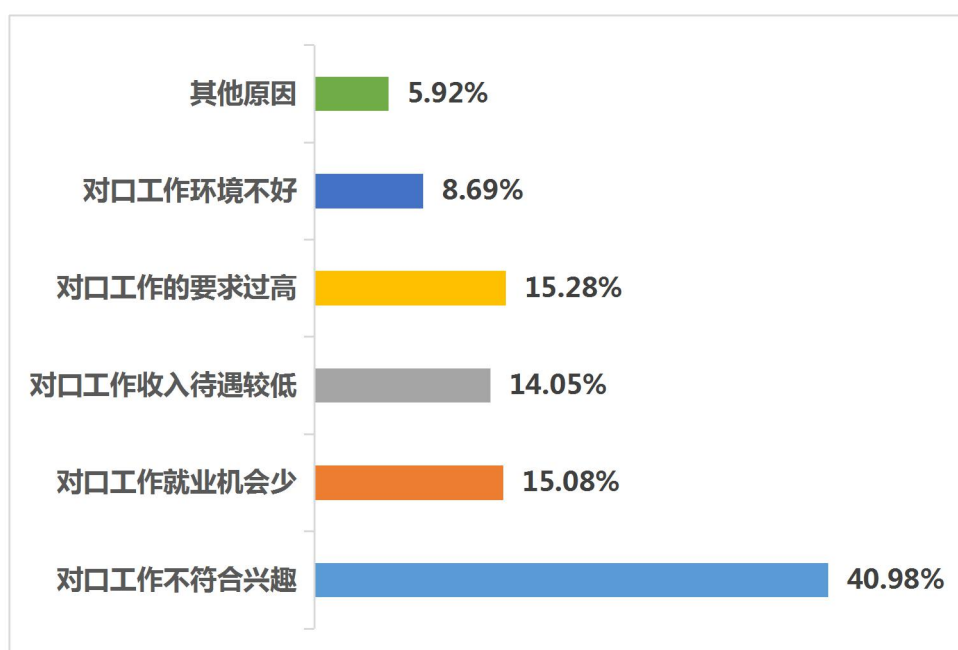


图 2-2 毕业生从事低专业对口度工作的原因

## （三）毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

毕业生对从事的工作与自身职业期待的符合程度（即“非常符合”和“比较符合”、“一般”人数比例之和）为 94.26%。

其中，表示“非常符合”的占比 20.48%，表示“比较符合”的占比 40.32%，表示“一般”的占比 33.46%，表示“比较不符合”的占比 3.92%，表示“非常不符合”的占比 1.82%。（图 2-3 所示）

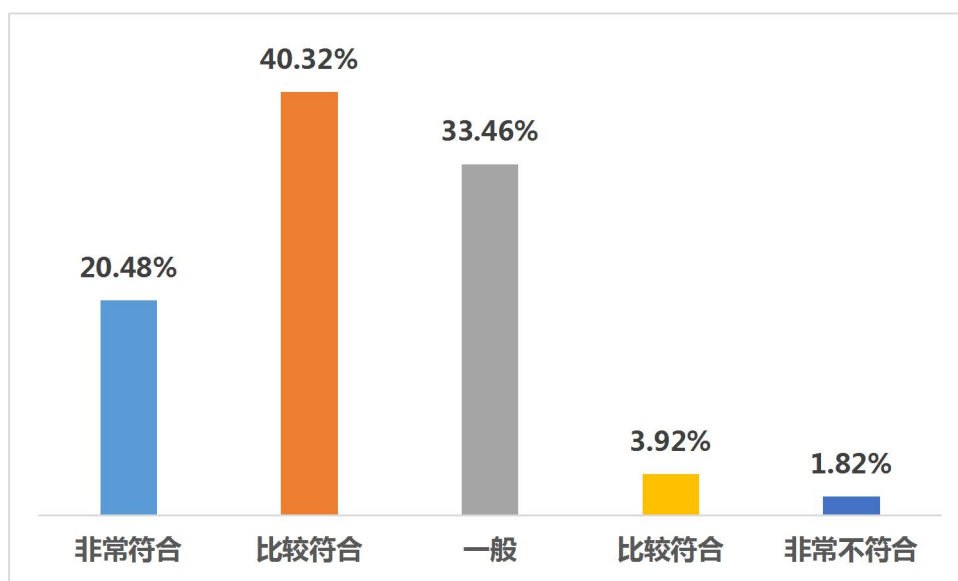


图 2-3 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

## 二、毕业生薪资待遇的情况分析

### (一) 毕业生对薪资待遇的满意度

“薪资待遇”作为毕业生择业时最关注的指标，也是毕业生对工作满意度评价的重要参考指标。

毕业生对薪资待遇的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 83.93%。

其中，表示“非常满意”的占比 33.13%，表示“比较满意”的占比 29.26%，表示“一般”的占比 21.54%。（图 2-4 所示）

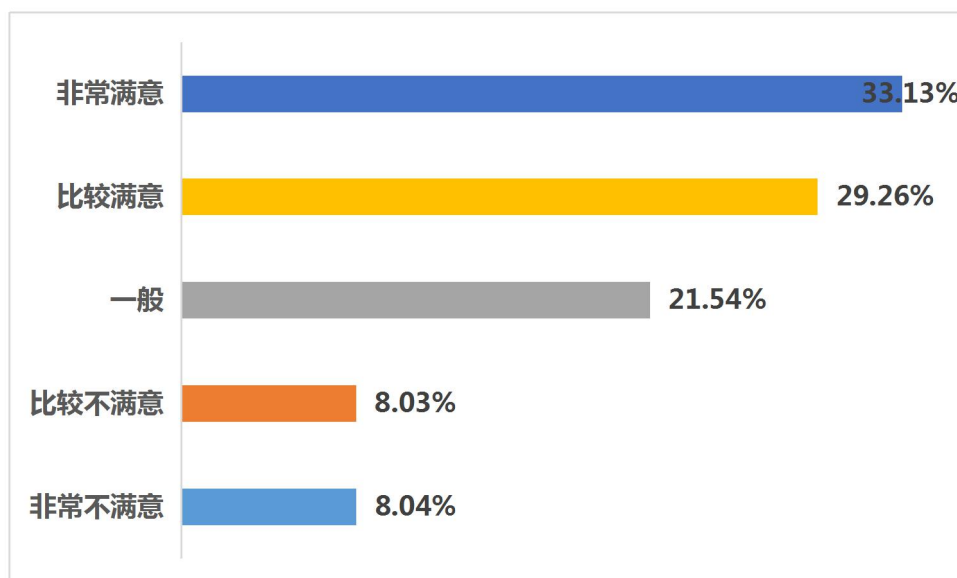


图 2-4 毕业生对薪资待遇的满意度

## （二）毕业生的薪资待遇水平

2019 届毕业生中薪资待遇（税前工资）主要集中在 4501-5500 元月薪区间，占比 46.62%；其次为 3501-4500 元月薪区间，占比 32.49%。

5501-7500 元月薪区间的占比为 9.24%，3500 元以下月薪区间的占比为 6.94%。

7501-10000 元月薪区间的占比为 4.12%，10000-20000 元月薪区间的占比为 0.48%，20000 元以上的占比为 0.11%。

2019 届毕业生的薪资待遇平均值保持在 5137 元。（图 2-5 所示）

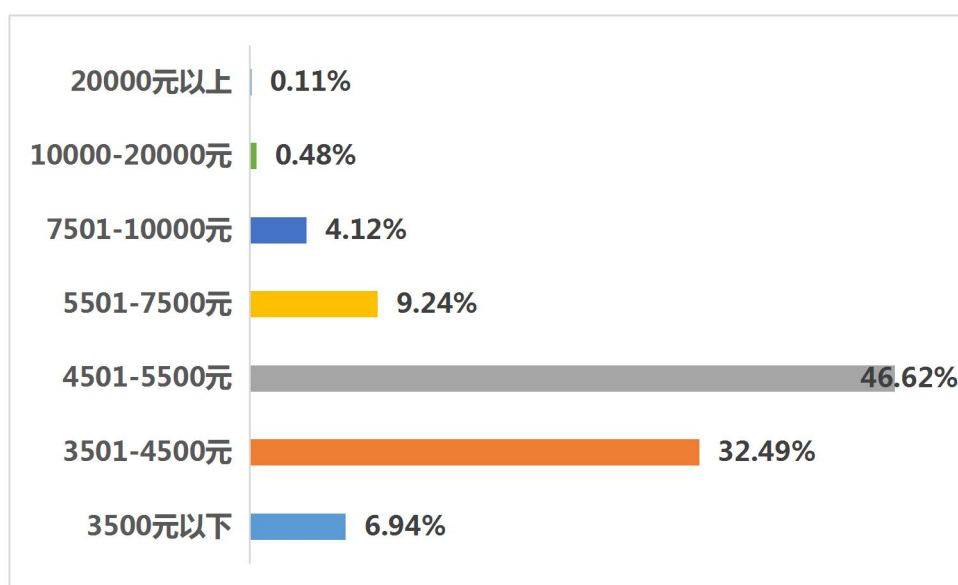


图 2-5 毕业生的薪资待遇水平

注：以上薪资待遇为税前工资，不包含奖金等其他福利收入。

## 三、毕业生对工作环境的满意度

工作环境，广义上指与工作有关的物理环境和社会环境。狭义上指人的工作地周围的物理环境，如办公室、工厂、车间、工场等。对工作环境可从个体的、人际的和组织的三个层次进行分析。个体水平的分析集中在对工作直接发生作用的环境条件，如办公室或车间的大小、照明、通风、噪声等。

人际水平的分析主要致力于分析工作空间对交谈的便利程度和工作空间的象征性作用（指工作空间反映使用者在地位、身份上的特征）及工作区域的布局特



点等。组织水平的分析包括最大范围的物理环境，集中于分析建筑的内部结构和外部布局，工作单元（如车间）的远近、包围程度等。

毕业生对工作环境的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 88.02%。

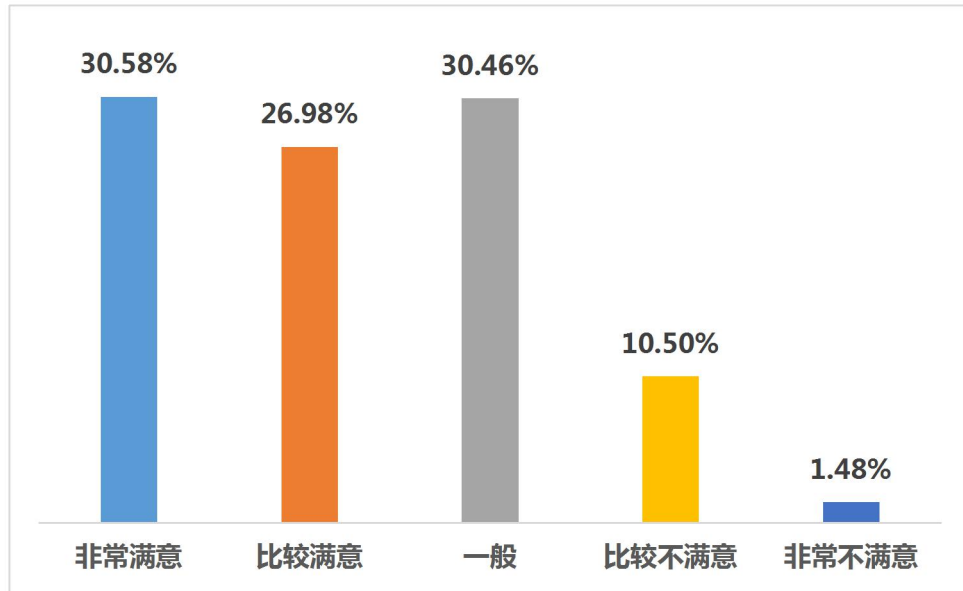


图 2-6 毕业生对工作环境的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 30.58%，表示“比较满意”的占比 26.98%，表示“一般”的占比 30.46%，表示“比较不满意”的占比 10.50%，表示“非常不满意”的占比 1.48%（图 2-6 所示）

## 四、毕业生对从事工作的满意情况及分析

### （一）毕业生对从事工作的总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 89.55%。

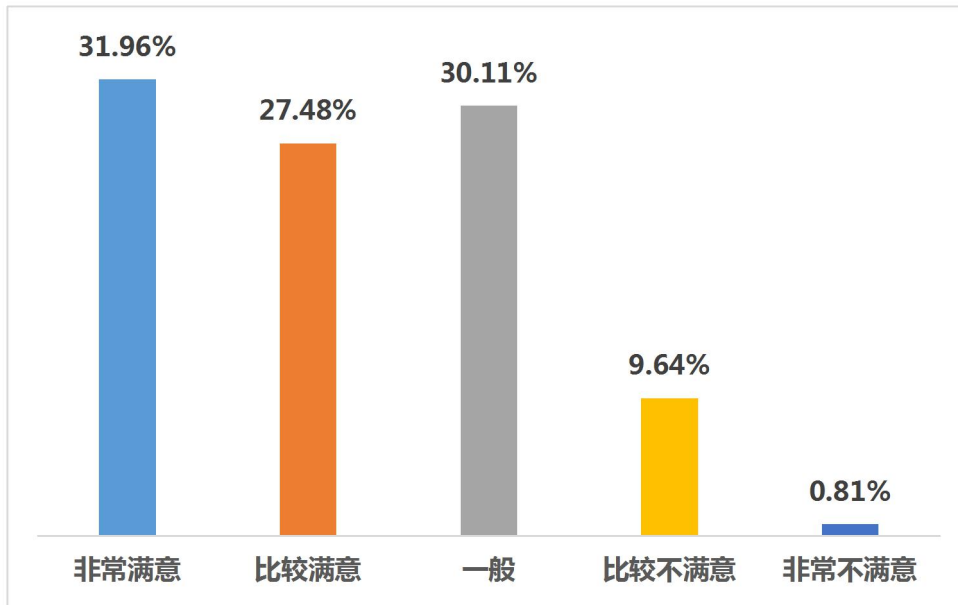


图 2-7 毕业生对从事工作的总体满意度情况

其中，表示“非常满意”的占比 31.96%，表示“比较满意”的占比 27.48%，表示“一般”的占比 30.11%，表示“比较不满意”的占比 9.64%，表示“非常不满意”的占比 0.81%。（图 2-7 所示）

## （二）毕业生对工作内容的满意度

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。

毕业生对从事的工作内容的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 90.05%。

其中，表示“非常满意”的占比 38.46%，表示“比较满意”的占比 30.27%，表示“一般”的占比 21.32%。

表示“比较不满意”的占比 5.09%，表示“非常不满意”的占比 4.86%。（图 2-8 所示）

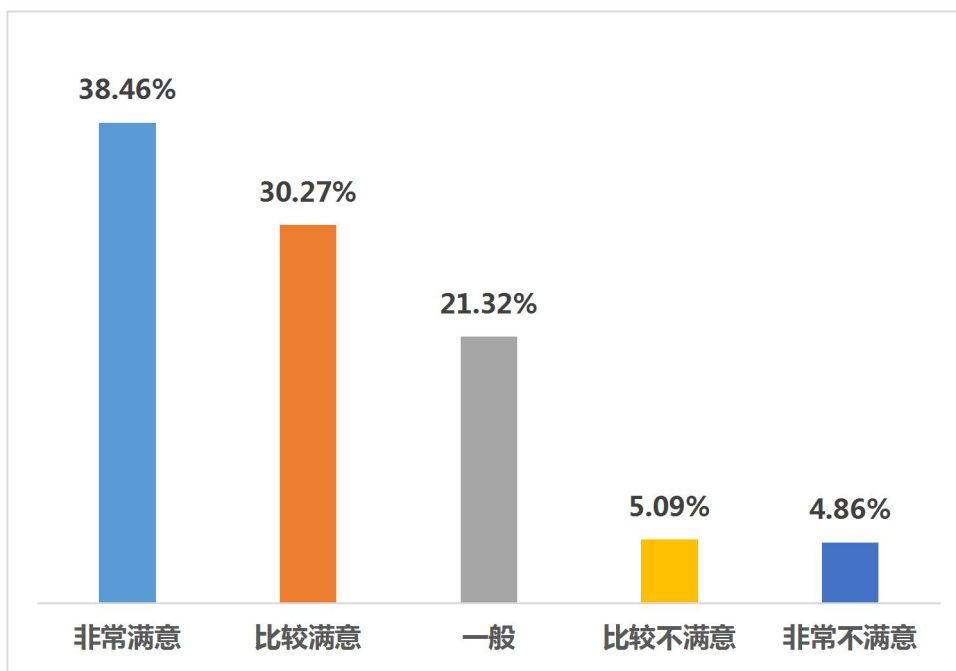
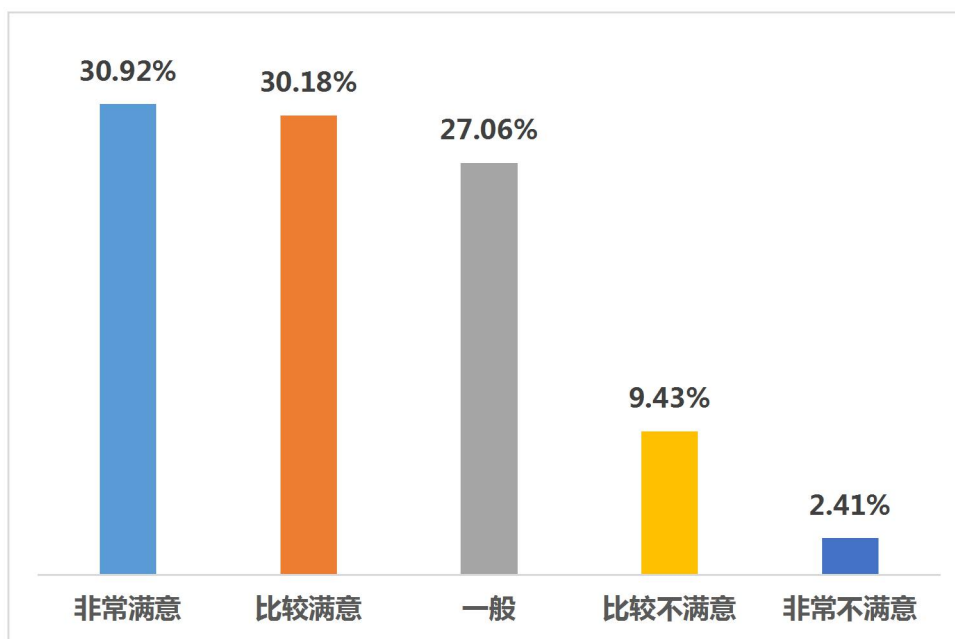


图 2-8 毕业生对工作内容的满意度

## 五、毕业生对职业发展前景的满意度

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。



**图 2-9 毕业生对职业发展前景的满意度**

毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 88.16%。

其中，“非常满意”评价的占比 30.92%，“比较满意”评价的占比 30.18%，“一般”评价的占比 27.06%。

表示“比较不满意”评价的占比 9.43%，“非常不满意”评价的占比 2.41%。

（图 2-9 所示）

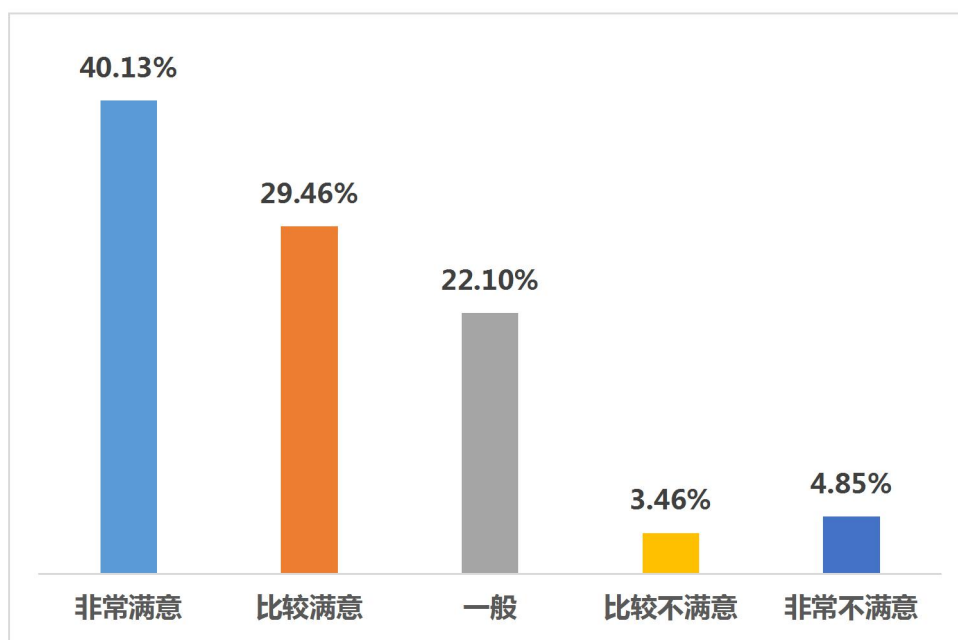
## 六、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析

### （一）毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务工作的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.69%。

其中“非常满意”占比 40.13%，“比较满意”占比 29.46%。

“一般”占比 22.10%，“比较不满意”占比 3.46%，“非常不满意”占比 4.85%。（图 2-10 所示）



**图 2-10 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况**

### （二）毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.34%。

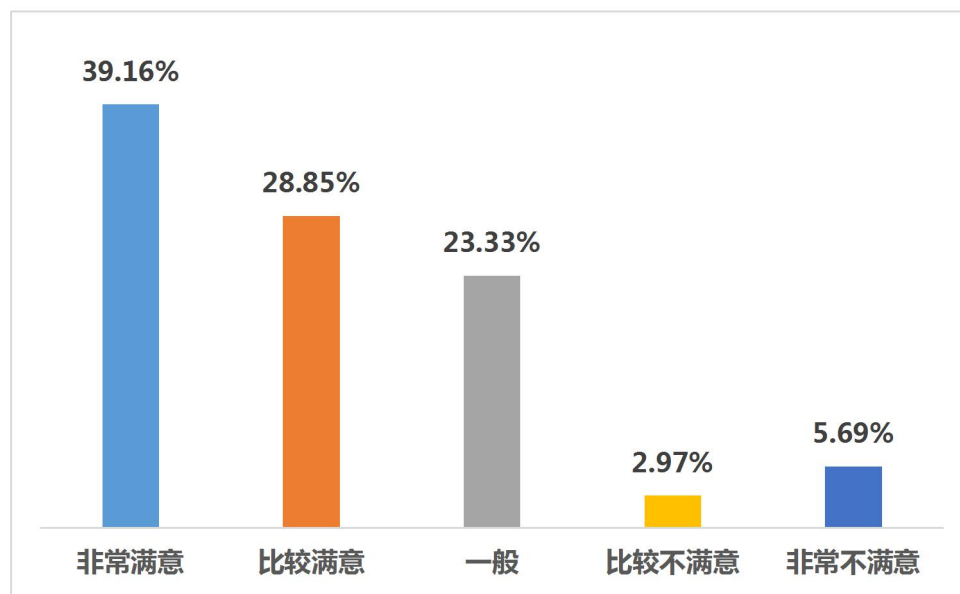


图 2-11 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

其中“非常满意” 39.16%，“比较满意”占比 28.85%，“一般”占比 23.33%，“比较不满意”占比 2.97%，“很不满意”占比 5.69%。（图 2-11 所示）

### （三）毕业生就业信息渠道来源分析

毕业生就业信息渠道主要包含 7 个来源：网络渠道、校外招聘会、校内招聘会、教师（含辅导员）推荐、宣讲会、校企合作和家庭渠道。

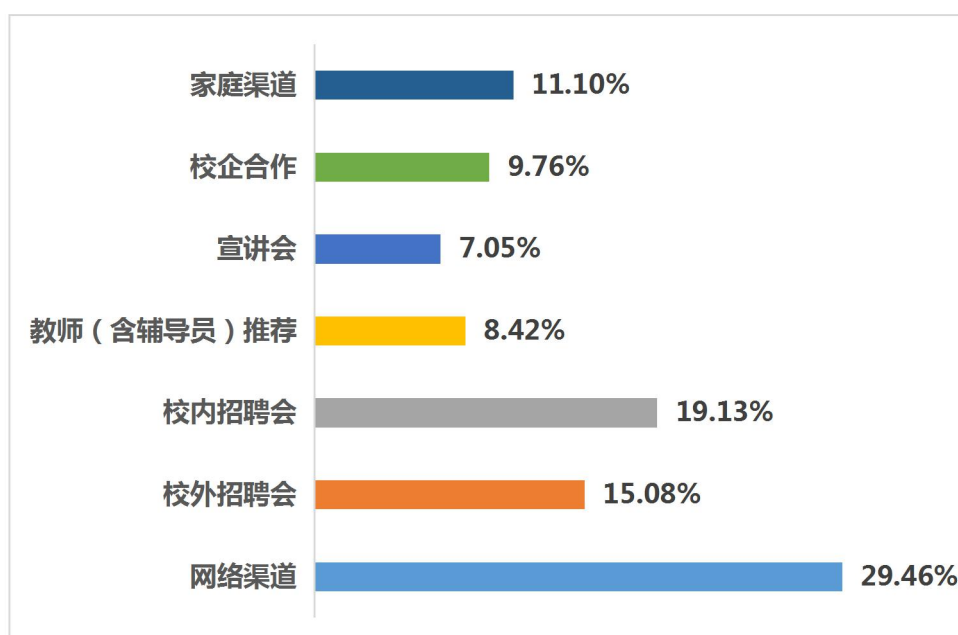


图 2-12 毕业生就业信息渠道来源分析

数据调研显示，有 29.46% 的占比分布在“网络渠道”，有 19.13% 的占比分布在“校内招聘会”，有 15.08% 的占比分布在“校外招聘会”。以上三项也是渠道来源调研中分布比例最高的。（图 2-12 所示）

#### （四）毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

毕业生对学校开设的就业指导课的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.25%。

其中“非常满意”占比 24.27%，“比较满意”占比 34.92%。

“一般”占比 32.06%，“比较不满意”占比 3.65%，“非常不满意”占比 5.10%。（图 2-13 所示）

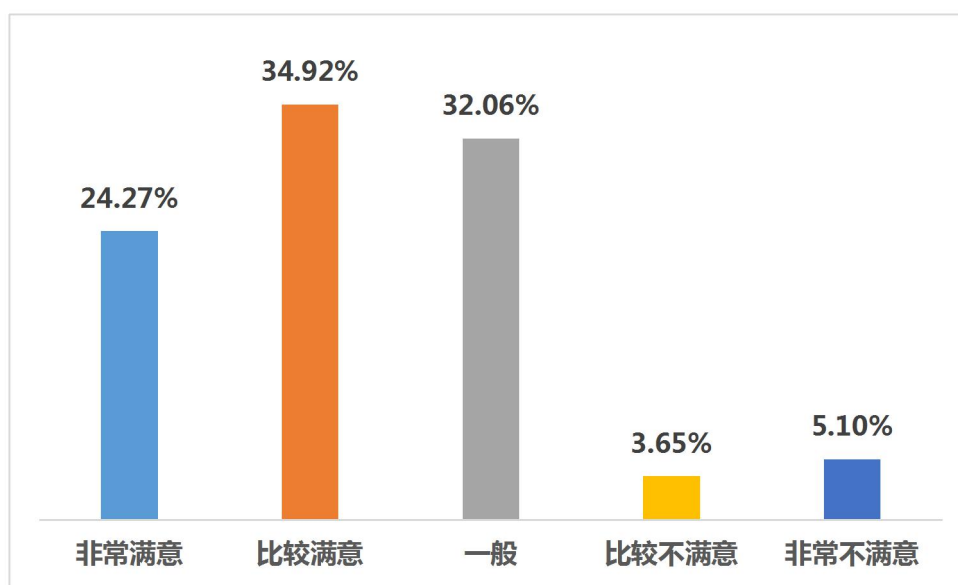


图 2-13 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

#### （五）毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.76%。

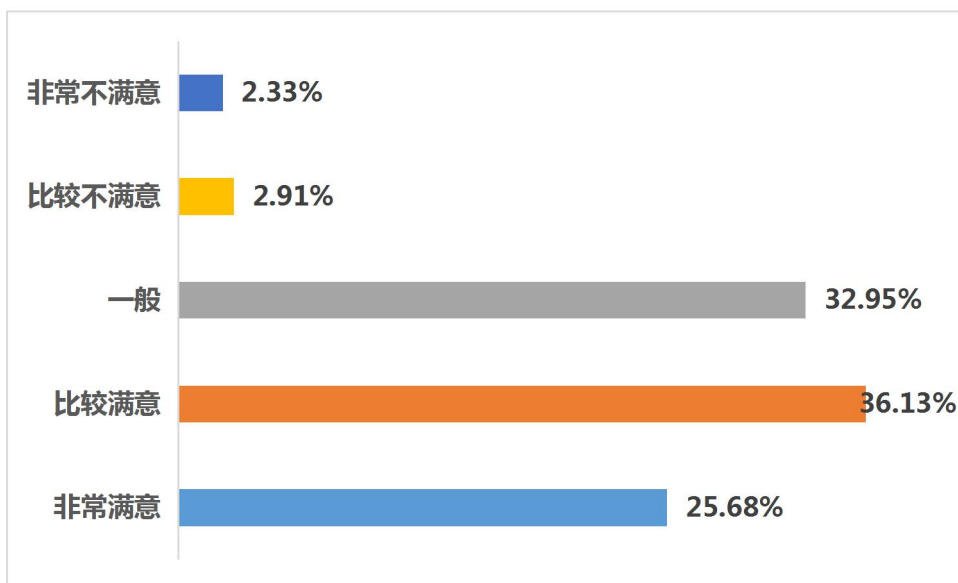


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

其中“非常满意”占比 25.68%，“比较满意”占比 36.13%，“一般”占比 32.95%“比较不满意”占比 2.91%，“非常不满意”占比 2.33%。（图 2-14 所示）

## 七、毕业生对学校的满意度情况及分析

### （一）毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.48%。

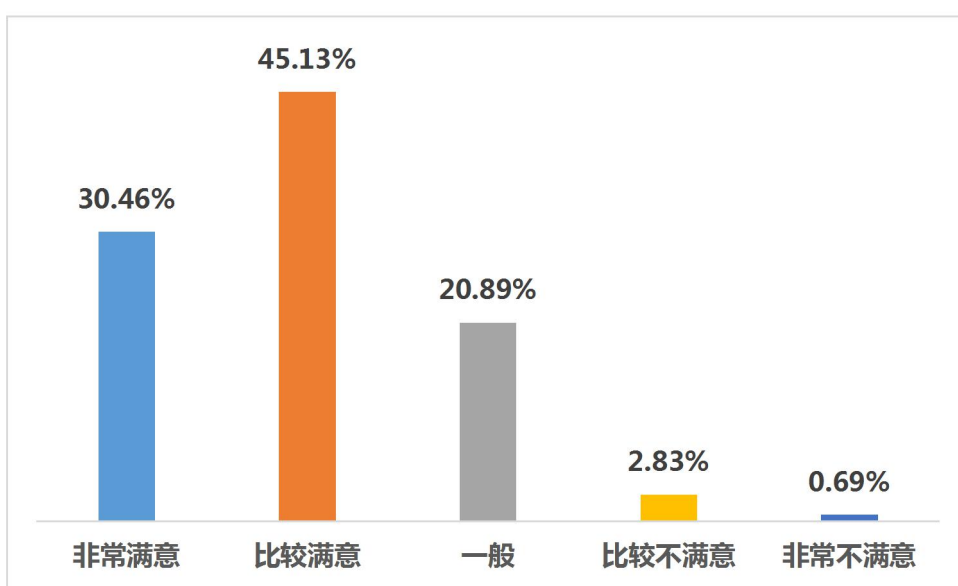


图 2-15 毕业生对学校的总体满意度情况

其中“非常满意”占比 30.46%，“比较满意”占比 45.13%。

“一般”占比 20.89%，“比较不满意”占比 2.83%，“非常不满意”占比 0.69%。（图 2-15 所示）

## （二）毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况

毕业生是否愿意推荐学校学生去自己工作单位的调研数据显示，愿意推荐的（即“非常愿意”和“比较愿意”、“一般”人数比例之和）为 93.04%。

其中“非常愿意”占比 26.13%，“比较愿意”占比 39.45%。

“一般”占比 27.46%，“比较不愿意”占比 4.06%，“非常不愿意”占比 2.90%。（图 2-16 所示）

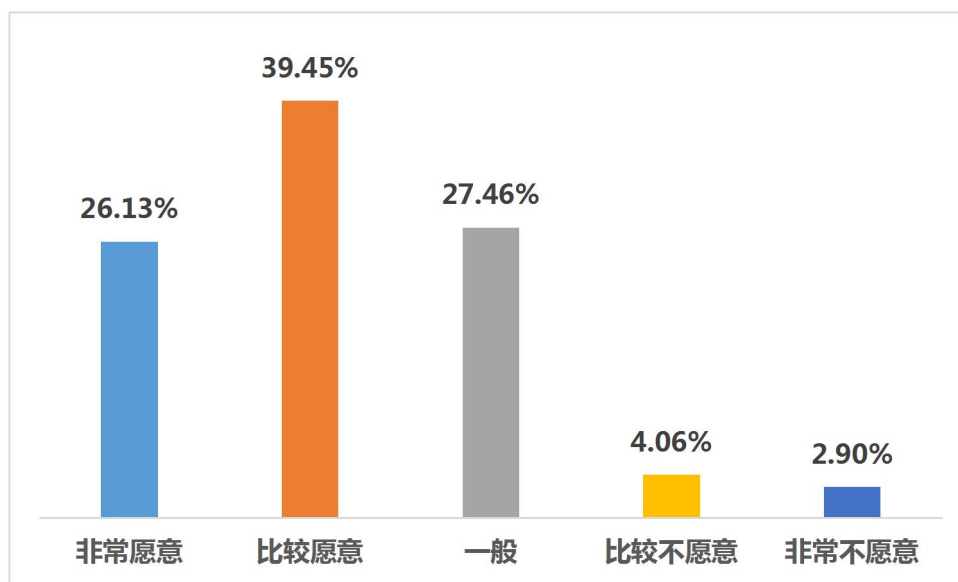


图 2-16 毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况



## 第三部分 用人单位满意度分析

### 一、用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

用人单位对学校毕业生的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.52%。

其中“非常满意”占比 35.60%，“比较满意”占比 44.89%。

“一般”占比 17.03%，“比较不满意”占比 1.86%，“非常不满意”占比 0.62%。（图 3-6 所示）

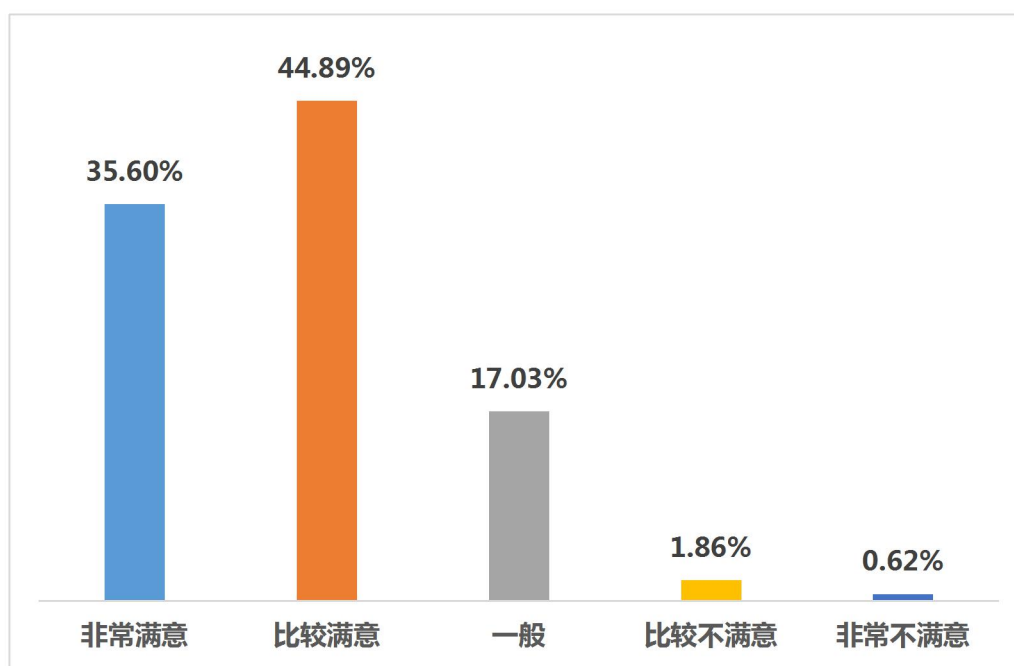


图 3-6 用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

### 三、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况

用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况主要参考：“竞争优势中学习能力的的评价”、“竞争优势中专业技能和能力的评价”、“竞争优势中适应能力的评价”、“竞争优势中敬业精神的的评价”、“竞争优势中团队合作能力的评价”、“竞争优势中沟通能力的评价”、“竞争优势中动手实践能力的评价”、“竞争优势中抗压能力的评价”、“竞争优势中计算机应用能力的评价”、“竞争优势

中创新能力的评价”、“竞争优势中英语能力的评价”等 11 个方面。

### （一）用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.90%。

其中“非常满意”占比 32.46%，“比较满意”占比 52.16%。

“一般”占比 14.28%，“比较不满意”占比 0.62%，“非常不满意”占比 0.48%。（图 3-7 所示）

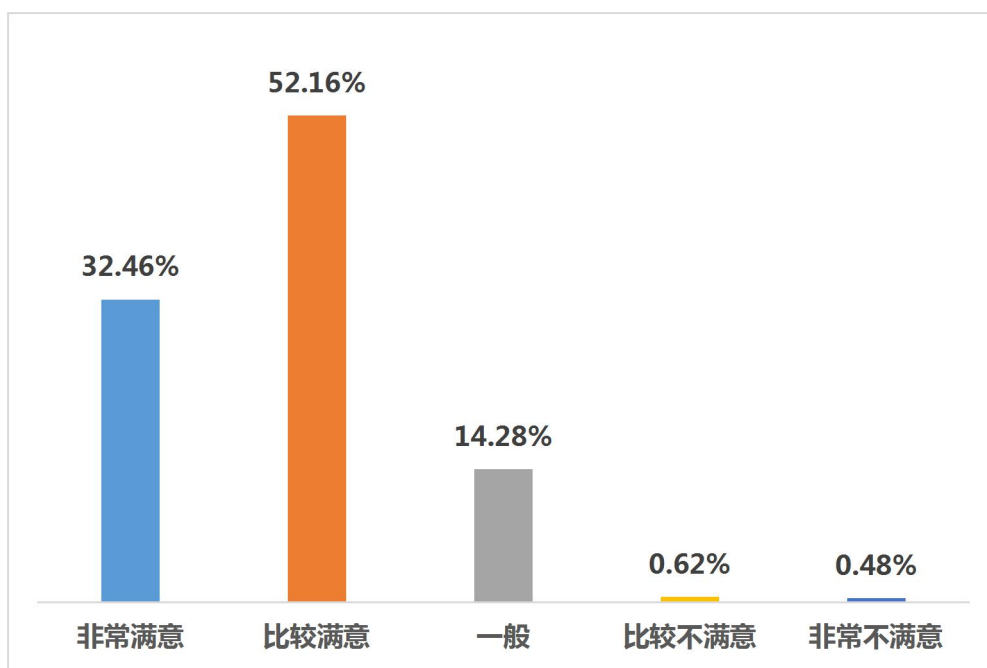


图 3-7 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

### （二）用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.37%。

其中“非常满意”占比 28.16%，“比较满意”占比 56.21%。

“一般”占比 13.00%，“比较不满意”占比 1.25%，“非常不满意”占比 1.38%。（图 3-8 所示）

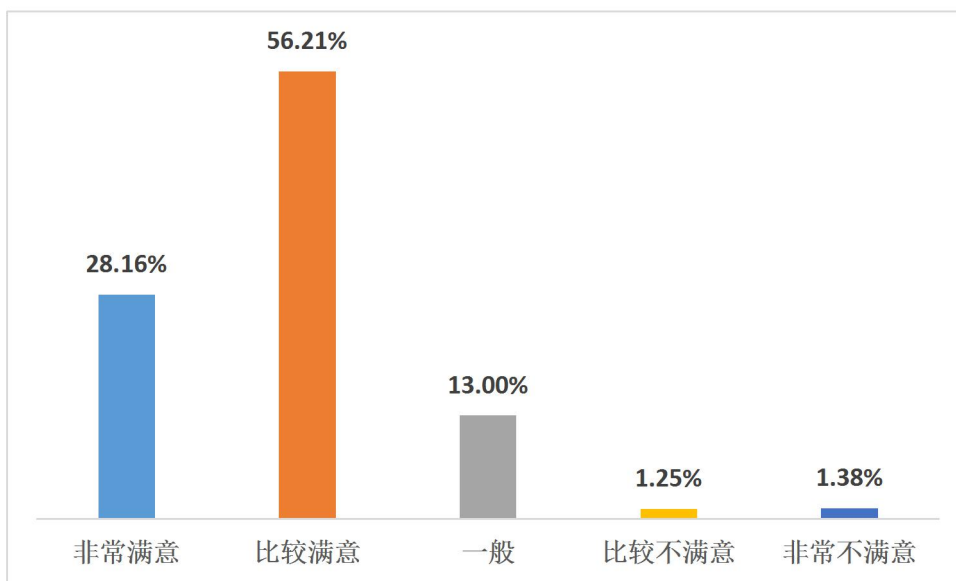


图 3-8 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

### (三) 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 96.03%。

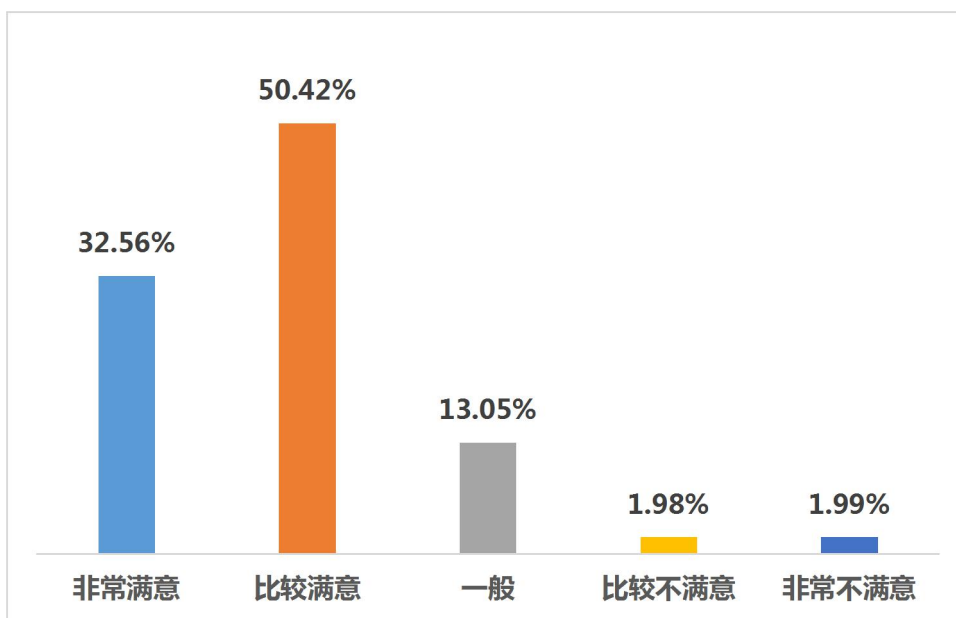


图 3-9 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

其中“非常满意”占比 32.56%，“比较满意”占比 50.42%，

“一般”占比 13.05%，“比较不满意”占比 1.98%，“非常不满意”占比 1.99%。(图 3-9 所示)

#### （四）用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.72%。

其中“非常满意”占比 32.03%，“比较满意”占比 46.23%。

“一般”占比 19.46%，“比较不满意”占比 1.53%，“非常不满意”占比 0.75%。（图 3-10 所示）

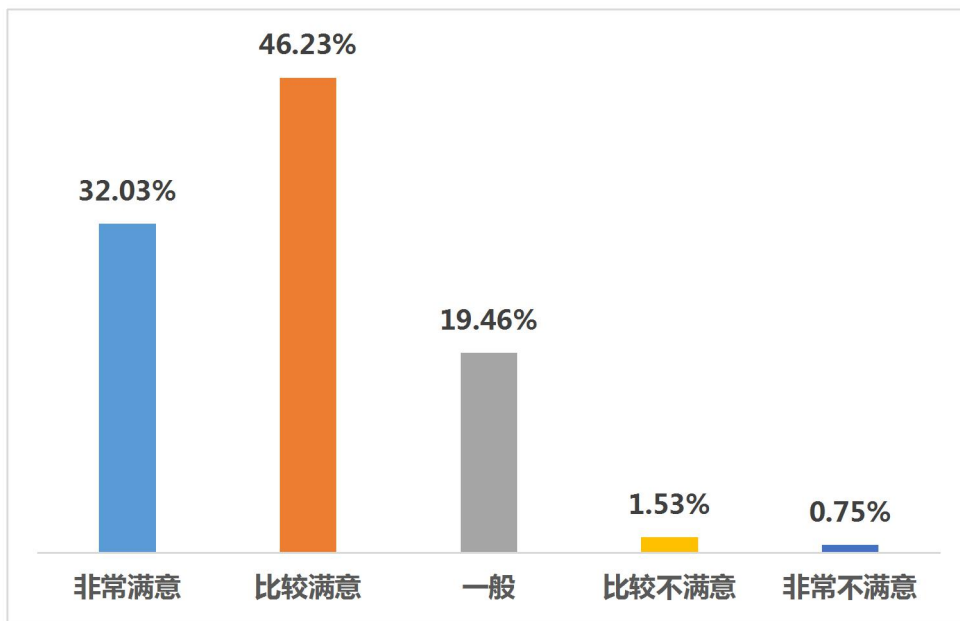


图 3-10 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

#### （五）用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.97%。

其中“非常满意”占比 30.96%，“比较满意”占比 52.35%。

“一般”占比 13.66%，“比较不满意”占比 1.42%，“非常不满意”占比 1.61%。（图 3-11 所示）

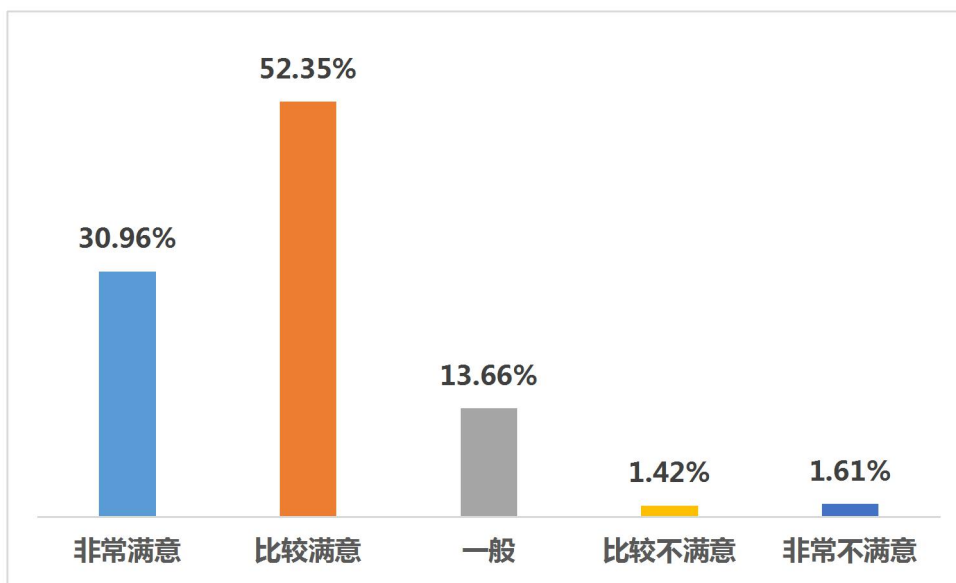


图 3-11 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

### （六）用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.27%。

其中“非常满意”占比 32.02%，“比较满意”占比 53.16%。

“一般”占比 13.09%，“比较不满意”占比 1.22%，“非常不满意”占比 0.51%。（图 3-12 所示）

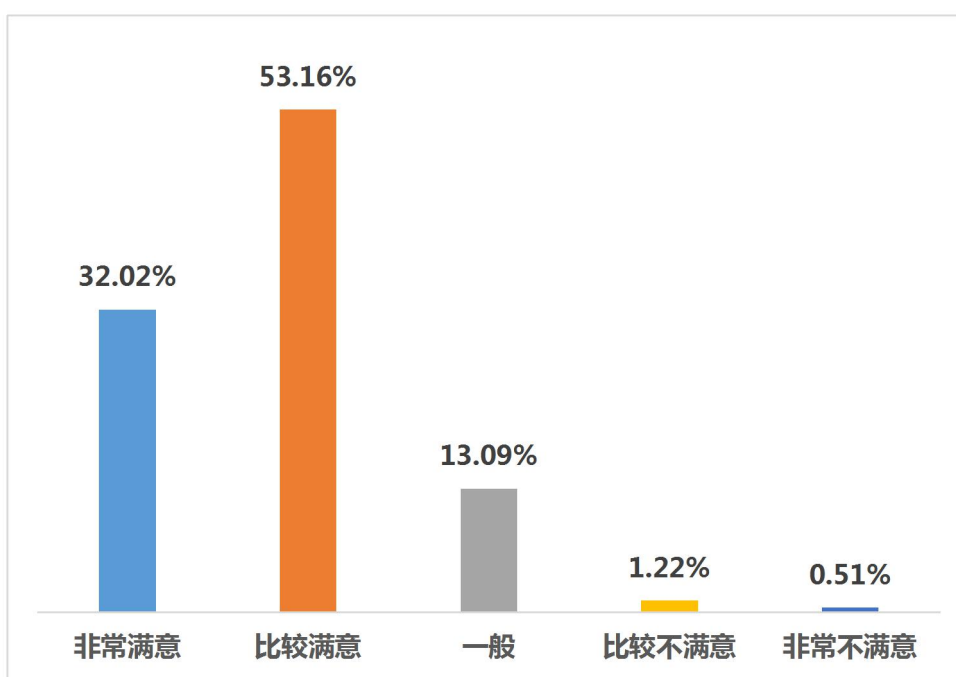


图 3-12 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

### （七）用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.40%。

其中“非常满意”占比 29.16%，“比较满意”占比 52.91%。

“一般”占比 15.33%，“比较不满意”占比 1.83%，“非常不满意”占比 0.77%。（图 3-13 所示）

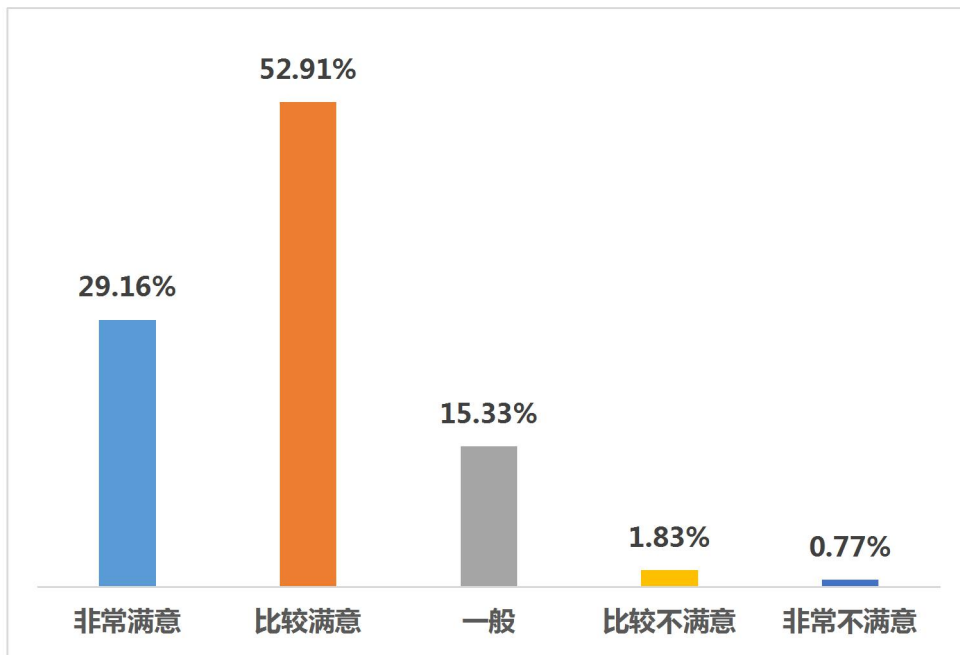


图 3-13 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

### （八）用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.59%。

其中“非常满意”占比 28.13%，“比较满意”占比 54.84%。

“一般”占比 13.62%，“比较不满意”占比 2.36%，“非常不满意”占比 1.05%。（图 3-14 所示）

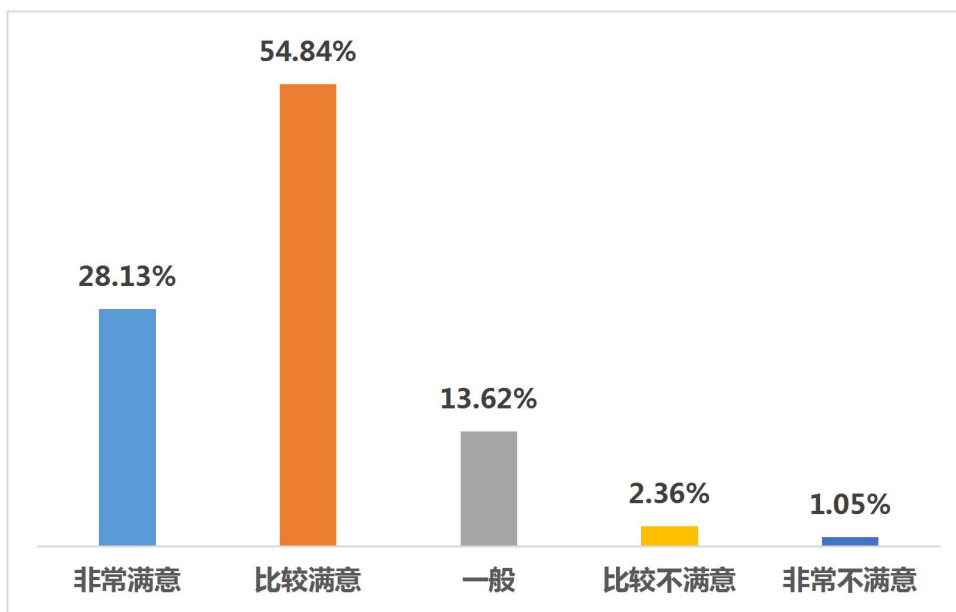


图 3-14 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

### （九）用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.81%。

其中“非常满意”占比 28.62%，“比较满意”占比 53.21%。

“一般”占比 13.98%，“比较不满意”占比 2.13%，“非常不满意”占比 2.06%。（图 3-15 所示）

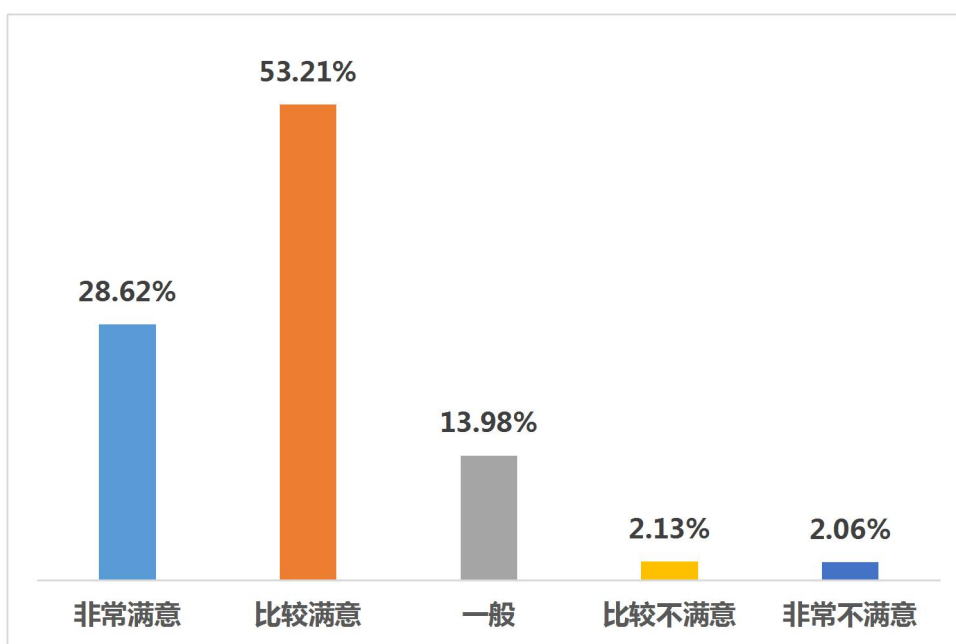


图 3-15 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

## （十）用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.42%。

其中“非常满意”占比 30.12%，“比较满意”占比 49.15%。

“一般”占比 19.15%，“比较不满意”占比 0.62%，“非常不满意”占比 0.96%。（图 3-16 所示）

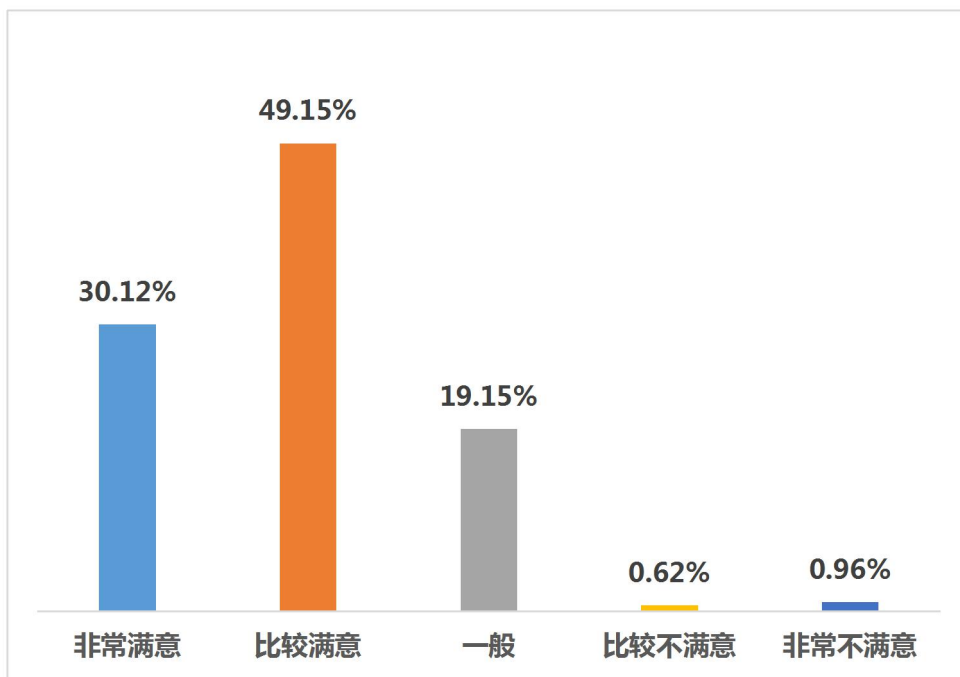


图 3-16 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

## （十一）用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.71%。

其中“非常满意”占比 28.31%，“比较满意”占比 52.19%。

“一般”占比 15.21%，“比较不满意”占比 2.94%，“非常不满意”占比 1.35%。（图 3-17 所示）



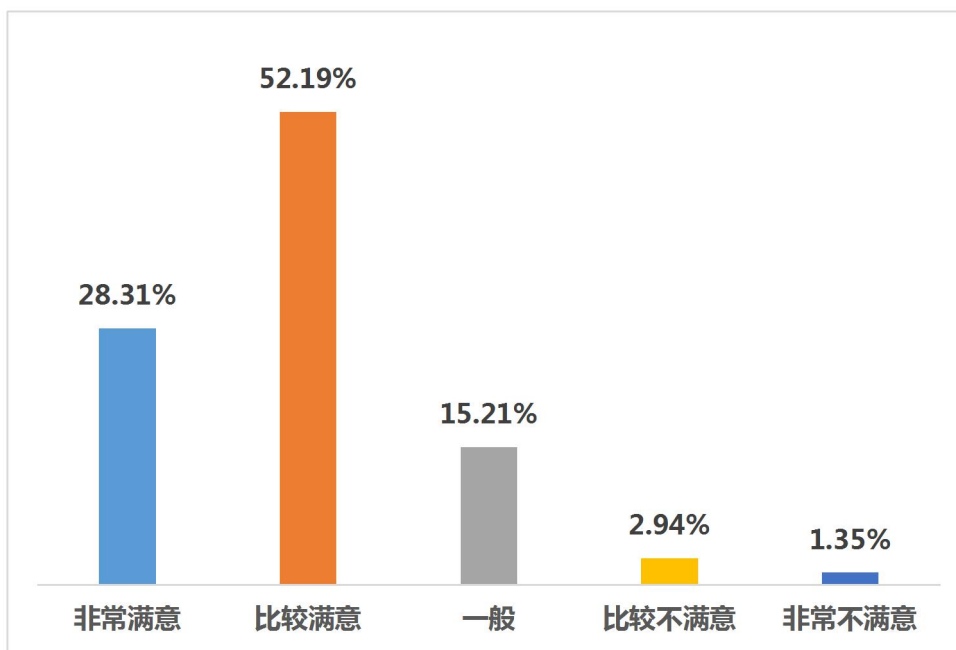


图 3-17 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

#### 四、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

毕业生就业单位对学校就业服务工作的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.78%。

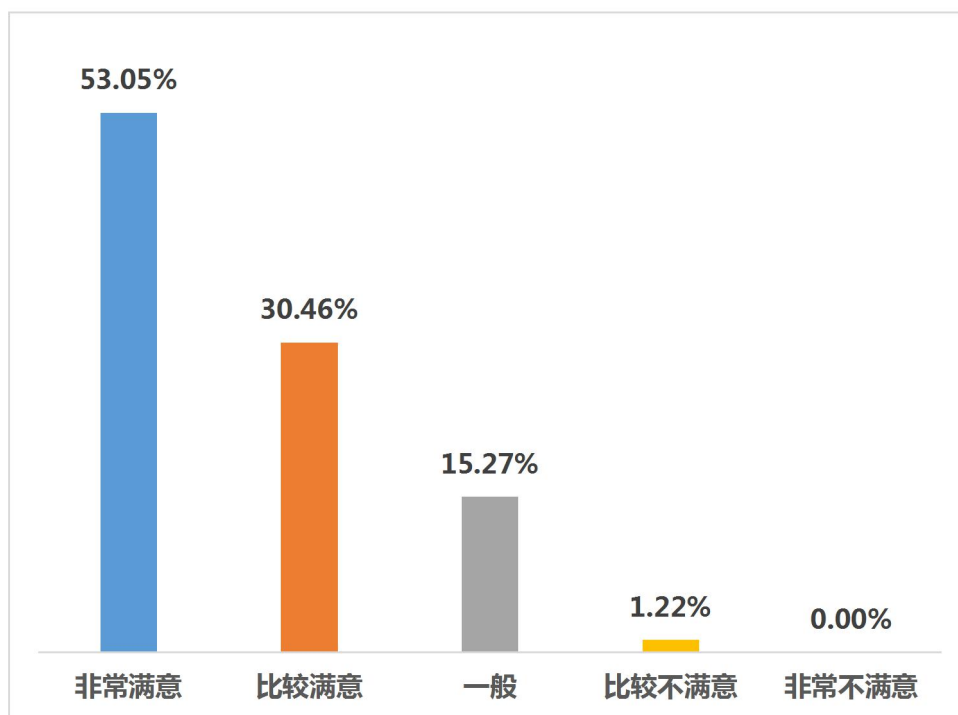


图 3-18 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

其中“非常满意”占比 53.05%，“比较满意”占比 30.46%。

“一般”占比 15.27%，“比较不满意”占比 1.22%，“非常不满意”占比 0.00%。（图 3-18 所示）

## 第四部分 就业举措

在全国高校毕业生人数继续增加、高校毕业生就业压力持续增大的工作背景下,经过全校师生的共同努力,上海立达学院就业工作克服了诸多不利影响因素,总体上较圆满地完成了就业工作任务。

### 一、领导重视,精准布局

领导重视始终是就业工作顺利开展的重要保障。学校校长每年与二级学院院长签订就业目标责任书,在强调初次就业率、签约率作为二级院系重要考核指标的前提下,将就业佐证材料的真实度、毕业生毕业后追踪回访等指标列入责任书,保障就业工作顺利开展。

### 二、建立用人单位数据库

学校加强就业市场建设与调查工作,逐年建立就业市场单位库,2019年接触用人单位库数量300余家,岗位数7000余个,完全能够满足“不挑不拣,人人能就业”。关注毕业生求职目标地域、行业、岗位等,最大程度实现求职意愿与需求岗位精准对接。我们及时分析历届就业流向和进校招聘单位数据,结合专业特点,邀请用人单位来校举办大型招聘会,共吸纳了180余家用人单位进场招聘,提供了600余个职位岗位近4000个工作岗位。企业行业涉及交通物流、金融、计算机信息、贸易综合、文化艺术、制造业等大类。二级学院举办专场招聘会、宣讲会若干场,帮助毕业生精准对接就业市场。

校园招聘会后期做详细跟踪,通过邮件及电话形式,在招聘会举办后一个月,向他们发起调查,切实关注招聘质量,对于学生感兴趣、实际录用人较多的企业做好维护工作,将他们引入相关二级学院做深度对接,选择合适的时机由校领导带队二级学院院长走访企业,签订校企合作协议。根据调查结果显示,超过三分之二的用人单位在校招后立即开展毕业生面试工作,邀请毕业生前往企业面谈、参观了解企业,大部分毕业生在求职的成功率几乎接近100%。尤其航运类、机械类专业毕业生在就业市场十分抢手,足以看出本高职人才在市场中的地位。用人企业可谓是使出浑身解数、想尽办法吸引毕业生加盟。对于未就业反馈

或未就业录用的企业，适当了解原因，如企业自身存在问题，则我们要做好应对，保护学生利益。

### **三、帮扶就业困难群体**

双困生是社会就业市场的“弱势群体”，一是做好就业困难学生动态管理。深入开展对家庭经济困难、少数民族、农村生源、身体残疾等就业困难的毕业生进行重点帮扶工作，建立从班级、学院、学校的就业困难信息数据库，实行动态管理。采取技能帮扶、岗位帮扶、心理帮扶等各种形式，提供简历、礼仪、面试等个性化训练及针对性地就业服务。二是服务不断线，切实做好离校未就业毕业生信息衔接和服务接续工作，持续为他们提供就业信息和指导服务，努力使每一位有就业意愿的毕业生在毕业年度内实现就业。

### **四、深入挖掘校友资源**

校友资源是学校就业工作中最宝贵的社会资源，我们深入挖掘优秀校友，请他们带着岗位来到学校招聘会上招聘自己的学弟学妹们。

将他们推荐至二级学院进行深入对接，为在日后的讲座或者学生活动中提供资源。在每年的大型校园招聘中，校友作为人事负责人分别代表各自企业前来招聘毕业生已经成为常态。

### **五、引导毕业生多方式、多层次就业**

2019届毕业生考取全日制专升本、公安学院第二专科人数较往年有都较大幅度提升，学校国际交流部门对于部分有出国意向毕业生做好海外升学的推荐与指导工作。