



赣南师范大学
Gannan Normal University

赣南师范大学

2018届毕业生就业质量年度报告



目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	4
总体结论.....	5
一、毕业生就业率和毕业去向	5
二、就业分布	5
三、就业质量	6
四、对人才培养的评价	7
五、对就业服务的评价	8
六、对创业服务的评价	8
第一篇：毕业生就业基本情况.....	10
一、毕业生的规模和结构	10
（一）毕业生的总体规模	10
（二）学院/专业结构	10
（三）性别结构	14
（四）生源结构	15
（五）师范生/非师范生结构	16
（六）民族结构	16
二、就业率及毕业去向	16
（一）总体就业率及毕业去向	17
（二）各学院的就业率	18
（三）各专业的就业率	19
（四）不同特征群体的就业率及毕业去向	22
（五）未就业分析	26
三、就业流向	27

(一) 就业地区分布	27
(二) 就业行业分布	30
(三) 就业职业分布	31
(四) 就业单位分布	32
(五) 师范类毕业生就业流向	33
四、深造及创业情况	37
(一) 国内升学	37
(二) 出国(境)	41
(三) 自主创业	42
第二篇：就业创业工作举措	44
一、高度重视，突出“三个支撑点”，在提高就业工作地位上下功夫	44
二、强基固本，找准“三个切入点”，在提升学生核心能力上做文章	45
三、突出重点，紧扣“三个着力点”，在创新就业指导模式上谋突破	45
四、强化措施，把握“三个关键点”，在加强精准就业服务上求作为	46
五、规范管理，立足“三个落脚点”，在强化就业工作管理上提效能	46
第三篇：就业质量相关分析	48
一、就业质量调研方案	48
一、本科毕业生	49
(一) 薪酬水平	49
(二) 专业相关度	51
(三) 工作满意度	55
(四) 离职率	57
(五) 求职过程	60
二、硕士研究生	62
(一) 薪酬水平	62
(二) 专业相关度	63
(三) 工作满意度	66

(四) 离职率	67
(五) 求职过程	69
三、毕业生就业状况小结	71
第四篇：就业发展趋势分析.....	73
一、毕业生规模略有下降，初次就业率稳中有升	73
二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势	73
三、以省内就业为主，服务地区教育事业和经济发展	75
四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出	76
五、依托民营企业、中初教育单位合理分配人才资源	77
六、月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升	78
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	80
一、人才培养调研方案及样本回收情况	80
二、对人才培养的影响	81
(一) 对人才培养的评价	81
(二) 对就业创业服务工作的影响	87
三、用人单位的评价及反馈	89
(一) 用人单位对毕业生的评价	89
(二) 用人单位对学校就业服务工作的评价	91
(三) 用人单位人才需求	92
四、需进一步加强的工作	94
(一) 对招生和专业设置的影响	94
(二) 人才培养改进措施	95
(三) 就业创业服务工作改进措施	96

学校概况

赣南师范大学位于国家历史文化名城、江西省域副中心城市——赣州市。学校创办于 1958 年 6 月，时为赣南师范专科学校；1984 年更名为赣南师范学院，升格为省属本科师范院校；2003 年成为硕士学位授予单位，是赣粤闽湘四省边际区域唯一具有硕士学位授予权的省属本科师范院校；2016 年 3 月，经教育部批准更名为赣南师范大学；2017 年 12 月，顺利接受教育部本科教学工作审核评估，专家组评价学校“是一所特色鲜明、前景良好的区域性优秀师范大学”。

学校现有黄金校区、章贡校区、白塔校区（大学科技园）3 个校区，占地 2200 余亩，校舍建筑面积 80 余万平方米，教学科研仪器设备总值 2.33 亿余元，图书馆藏书 220 余万册。设有 15 个教学学院、1 所独立学院、1 所附属中学、1 所附属小学，有涵盖 10 个学科门类的 73 个本科专业、16 个一级学科硕士点（涵盖 84 个二级学科硕士点）和 9 个硕士专业学位授权点。面向全国 27 个省（区、市）招生，现有全日制在校生 20000 余人，其中研究生 1300 余人。

学校现有专任教师 1000 余人，其中高级专业技术人员 460 余人，博士教师 300 余人；近年来引进和培养了一批学科学术领军人才，现有中国工程院双聘院士 1 人，有国家新世纪百千万人才工程人选、教育部新世纪优秀人才计划人选、国务院特殊津贴专家等 20 余人。广大教师爱岗敬业、教书育人，涌现了“全国优秀教师”“全国优秀科技工作者”“全球孔子学院先进个人”“江西省五一劳动奖章”“江西省教育系统师德标兵”等一批先进典型。

学校始终坚持人才培养中心地位，荣获 2 项国家教学成果奖二等奖和 1 项全国教育硕士专业学位教学成果奖一等奖（2014 年），获批 2 个国家特色专业、2 门国家精品课程、3 个教育部专业综合改革项目、18 个教育部产学研合作协同育人项目，建有 1 个全国教育硕士专业学位研究生联合培养示范基地，2 门研究生课程入选国家级案例库，成为赣南及周边地区基础教育师资培养培训中心、研究咨询中心和改革发展服务中心，形成了以教师教育和文理学科为特色、文理管工多学科协调发展的办学格局。

学校始终坚持把提高人才培养质量作为中心任务来抓,为国家和社会培养输送了近 16 万名毕业生。近五年,在校学生参加省级以上各类竞赛屡获大奖,其中荣获中宣部“五个一工程”奖、中国戏剧“梅花奖”、国际大学生数学建模竞赛一等奖、全国大学生创业大赛一等奖、全国大学生艺术展演一等奖、全国师范院校师范生教学技能大赛特等奖等竞赛一等奖 200 余人次;连续 8 年应邀参演“五月的鲜花”全国大学生校园文艺会演;在研究生、教师、公务员、事业单位人员等各类招考中考取率稳步提升;新生录取排名和毕业生就业率多年保持良好水平。

学校有 1 个省一流学科和 4 个省级重点学科(其中 1 个省高校高水平学科),建有国家脐橙工程技术研究中心、教育部人文社科重点研究基地——中国共产党革命精神与文化资源研究中心 2 个国家级科研平台和江西省有机药物化学重点实验室等 13 个省级科研平台,建有 3 个省级“2011 协同创新中心”、1 个“中美柑橘黄龙病联合实验室”、1 个博士后科研工作站和 1 个博士后创新实践基地,创办了全国高校首个专门研究红色文化的学术刊物《红色文化学刊》。近五年,学校承担国家和省部级科研项目 1000 余项,获省部级以上科研奖励 40 余项,在中央苏区史、客家文化、脐橙工程技术、血吸虫病防治新技术、稀土镁合金功能材料等研究领域形成了显著特色。

学校依托江西省中小学校长(教师)培训基地、江西省赣南等原中央苏区振兴发展软科学研究基地、赣州市中小企业高层管理人员培训中心、美丽乡村特色小镇规划设计与发展研究中心和“教授博士服务团”等平台,积极为地方基础教育和经济社会发展服务。学校积极推进国际交流与合作工作,与美国、俄罗斯、法国等 10 余个国家的有关高校和教育机构建立了良好的合作关系,在西非设立了我国首个孔子学院——塞拉利昂大学孔子学院,与俄罗斯奔萨国立大学举办了江西省首个教育部音乐学本科中外合作办学项目,获批建立教育部国别和区域研究基地“新加坡研究中心”,连续两年受国家汉办委派赴非洲和南亚多个国家开展中国文化巡演活动,设立了“一带一路”沿线国家留学生奖学金,近三年招收了来自 20 余个国家的留学生 150 余人。

学校始终坚持“立足红土地办学、用苏区精神育人、为苏区振兴服务、做苏区精神传人”的办学传统,培育形成了“崇德、尚学、求实、创新”的优良校风和以“多谋思变、同心创业,自强不息、艰苦奋斗,勇于开拓、追求卓越”为基本内涵的赣师

人特有的“精气神”文化。近年来，学校荣获全国文明单位、全国法制宣传教育先进单位、全国大学生心理健康教育工作先进单位、全国绿化模范单位、全国全民健身活动先进单位、全国模范职工之家、全国五四红旗团委等荣誉称号。2017年11月，学校荣获第一届“全国文明校园”称号，校党委书记孙弘安同志作为受奖代表在京接受了习近平总书记的亲切会见。

目前，全校上下正以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中全会精神，大力弘扬伟大的苏区精神和赣师人特有的“精气神”，不忘初心、牢记使命，争创一流、进位赶超，以争创博士授予单位为总抓手，深入实施品牌立校、科研兴校、人才强校、依法治校四大战略，全面推进学校内涵发展、特色发展、创新发展、和谐发展，为建设区域领先、省内前列、全国同类院校知名的有特色高水平综合性师范大学而奋发努力。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《赣南师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 67.78%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

赣南师范大学 2018 届毕业生中超八成毕业生实现就业，就业率为 84.97%。毕业去向分布详见下图。

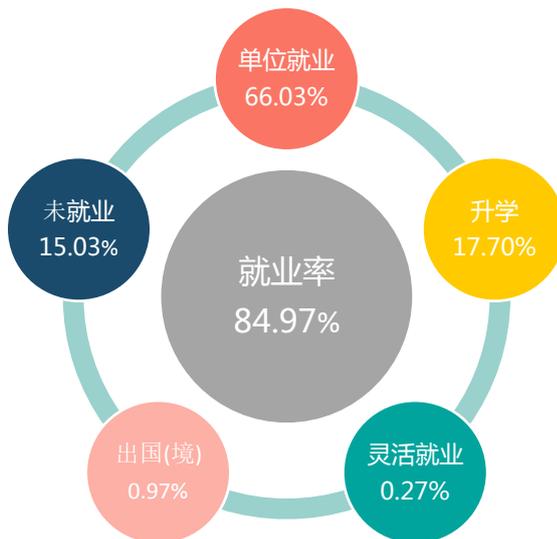


图 1 2018 届总体毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超五成毕业生选择在江西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

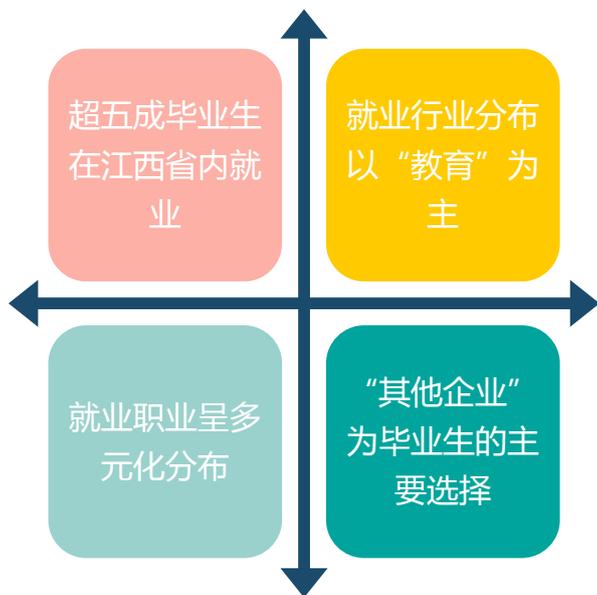


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 4173.01 元，工作满意度为 89.98%，专业相关度为 79.14%，职业期待吻合度为 84.78%。



图 3 2018 届本科毕业生就业质量

学校 2018 届硕士研究生税前月均收入为 4412.38 元，工作满意度为 88.08%，专业相关度为 89.06%，职业期待吻合度为 89.23%。



图 4 2018 届硕士研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 99.15%、73.41%；对课堂教学的满意度均值为 3.87 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.73 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值处于 4.07 分，处于“比较满意”水平。

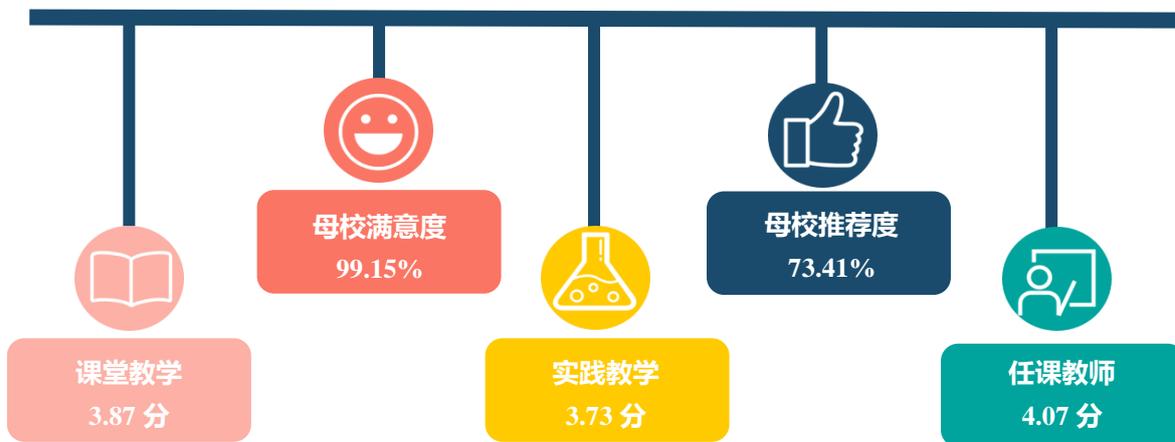


图 5 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 90.00% 以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移）”（96.85%）、“生涯规划/就业指导课”（96.84%）、“职业咨询与辅导”（95.73%）的满意度相对较高。

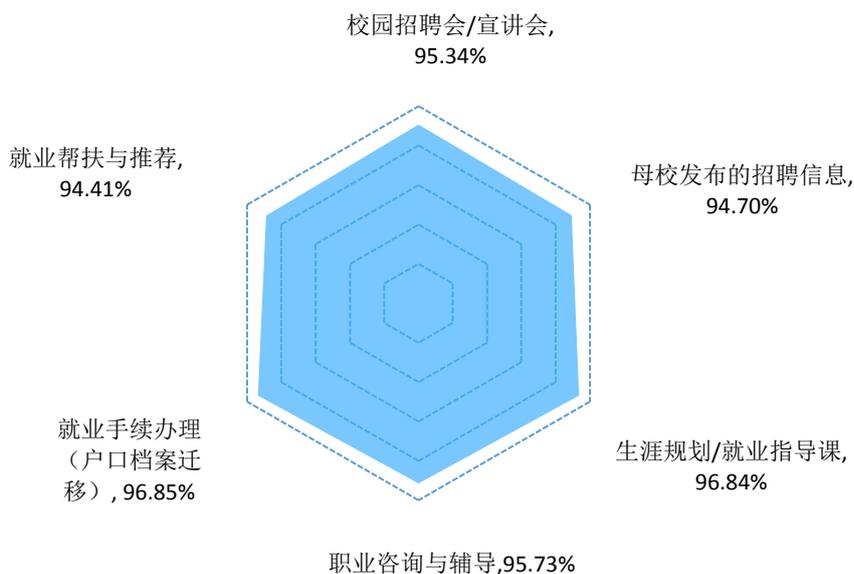


图 6 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 70.00% 以上，其中满意度较高的是“创业课程和讲座”、“创业模拟与实训”。

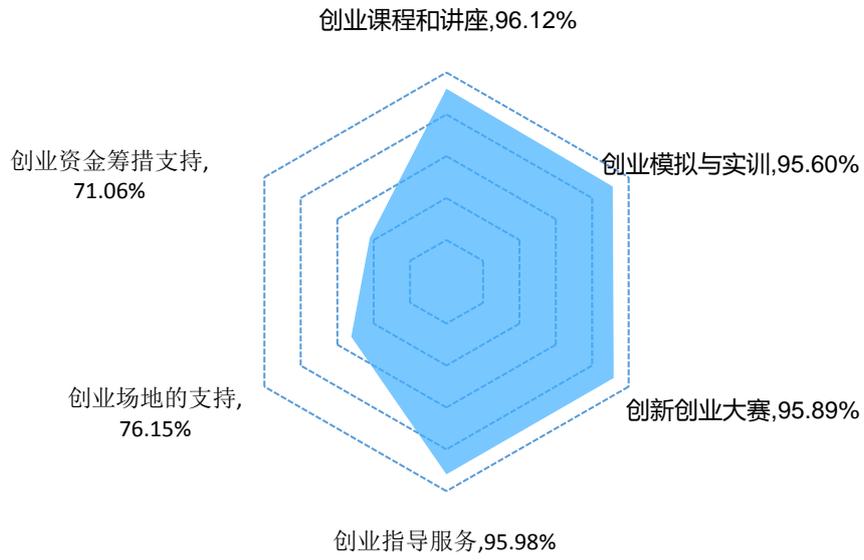


图 7 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

赣南师范大学 2018 届毕业生共 4730 人，其中本科毕业生 4376 人，占毕业生总人数的 92.52%；硕士研究生 354 人，占毕业生总人数的 7.48%。

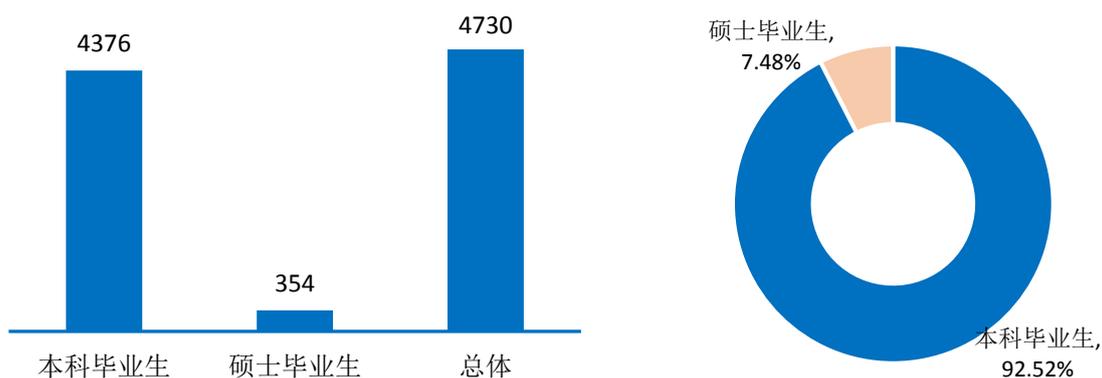


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）学院/专业结构

学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院 60 个专业，其中商学院、美术学院本科毕业生人数最多，占比分别为 10.92%、9.46%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院/专业分布

学院	专业	人数	比例
商学院	会计学	117	2.67%
	国际经济与贸易	105	2.40%
	财务管理	63	1.44%
	市场营销	51	1.17%
	物流管理	50	1.14%
	人力资源管理	50	1.14%
	信息管理与信息系统	42	0.96%
	小计	478	10.92%

学院	专业	人数	比例
美术学院	美术学	141	3.22%
	动画	93	2.13%
	环境设计	85	1.94%
	视觉传达设计	61	1.39%
	表演	34	0.78%
	小计	414	9.46%
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	149	3.40%
	计算机科学与技术	89	2.03%
	软件工程	53	1.21%
	网络工程	45	1.03%
	信息与计算科学	40	0.91%
	小计	376	8.59%
物理与电子信息学院	物理学	70	1.60%
	电子信息工程	67	1.53%
	电气工程及其自动化	59	1.35%
	电子科学与技术	58	1.33%
	通信工程	50	1.14%
	数字媒体技术	29	0.66%
	小计	333	7.61%
文学院	汉语言文学	222	5.07%
	汉语国际教育	56	1.28%
	秘书学	26	0.59%
	文化产业管理	24	0.55%
	小计	328	7.50%
外国语学院	英语	260	5.94%
	日语	56	1.28%
	小计	316	7.22%
新闻与传播学院	广播电视编导	117	2.67%
	播音与主持艺术	61	1.39%
	新闻学	48	1.10%
	广告学	45	1.03%
	教育技术学	38	0.87%
	小计	309	7.06%
音乐学院	音乐学	188	4.30%
	舞蹈学	63	1.44%
	舞蹈表演	35	0.80%
	小计	286	6.54%
教育科学学院	小学教育	131	2.99%
	学前教育	68	1.55%
	教育学	45	1.03%

学院	专业	人数	比例
	应用心理学	41	0.94%
	小计	285	6.51%
体育学院	体育教育	201	4.59%
	表演	45	1.03%
	社会体育指导与管理	37	0.85%
	小计	283	6.47%
政治与法律学院	思想政治教育	111	2.54%
	法学	78	1.78%
	社会工作	29	0.66%
	公共事业管理	28	0.64%
	小计	246	5.62%
历史文化与旅游学院	历史学	99	2.26%
	旅游管理	80	1.83%
	酒店管理	38	0.87%
	小计	217	4.96%
化学化工学院	化学	62	1.42%
	应用化学	57	1.30%
	材料化学	42	0.96%
	化学工程与工艺	39	0.89%
	小计	200	4.57%
生命与环境科学学院	生物科学	96	2.19%
	园艺	57	1.30%
	小计	153	3.50%
地理与规划学院	地理科学	98	2.24%
	人文地理与城乡规划	32	0.73%
	自然地理与资源环境	22	0.50%
	小计	152	3.47%
总计		4376	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

学校 2018 届硕士研究生分布在 16 个学院 43 个专业，其外国语学院、教育科学学院硕士研究生人数最多，占比分别为 12.15%、10.73%。

表 1-2 2018 届硕士研究生的学院/专业分布

学院	专业	人数	比例
外国语学院	学科教学(英语)	36	10.17%
	英语语言文学	7	1.98%
	小计	43	12.15%

学院	专业	人数	比例
教育科学学院	教育管理	12	3.39%
	教育学	11	3.11%
	发展与教育心理学	10	2.82%
	小学教育	5	1.41%
	小计	38	10.73%
文学院	学科教学(语文)	27	7.63%
	中国语言文学	5	1.41%
	小计	32	9.04%
政治与法律学院	学科教学(思政)	22	6.21%
	马克思主义法学	5	1.41%
	社会学	3	0.85%
	小计	30	8.47%
化学化工学院	学科教学(化学)	13	3.67%
	化学	13	3.67%
	小计	26	7.34%
历史文化与旅游学院	专门史	8	2.26%
	学科教学(历史)	7	1.98%
	社会学	7	1.98%
	世界史	3	0.85%
	小计	25	7.06%
美术学院	美术	7	1.98%
	美术学	6	1.69%
	艺术设计	5	1.41%
	学科教学(美术)	3	0.85%
	小计	21	5.93%
数学与计算机科学学院	学科教学(数学)	12	3.39%
	数学	5	1.41%
	农业工程	3	0.85%
	小计	20	5.65%
音乐学院	音乐	6	1.69%
	学科教学(音乐)	6	1.69%
	舞蹈	4	1.13%
	音乐与舞蹈学	1	0.28%
	戏曲	1	0.28%
	小计	18	5.08%
生命环境与科学学院	化学生物学	7	1.98%
	学科教学(生物)	7	1.98%
	农业工程	4	1.13%
	小计	18	5.08%
新闻与传播学院	广播电视	8	2.26%

学院	专业	人数	比例
	媒介文化传播	3	0.85%
	现代教育技术	3	0.85%
	教育技术学	3	0.85%
	小计	17	4.80%
地理与规划学院	学科教学(地理)	11	3.11%
	社会文化地理与规划	5	1.41%
	小计	16	4.52%
体育学院	体育学	14	3.95%
物理与电子信息学院	学科教学(物理)	13	3.67%
	光学	1	0.28%
	小计	14	3.95%
商学院	会计	13	3.67%
马克思主义学院	马克思主义理论	9	2.54%
总计		354	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1444 人，女生 3286 人，女生人数较多，男女性别比为 0.44:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

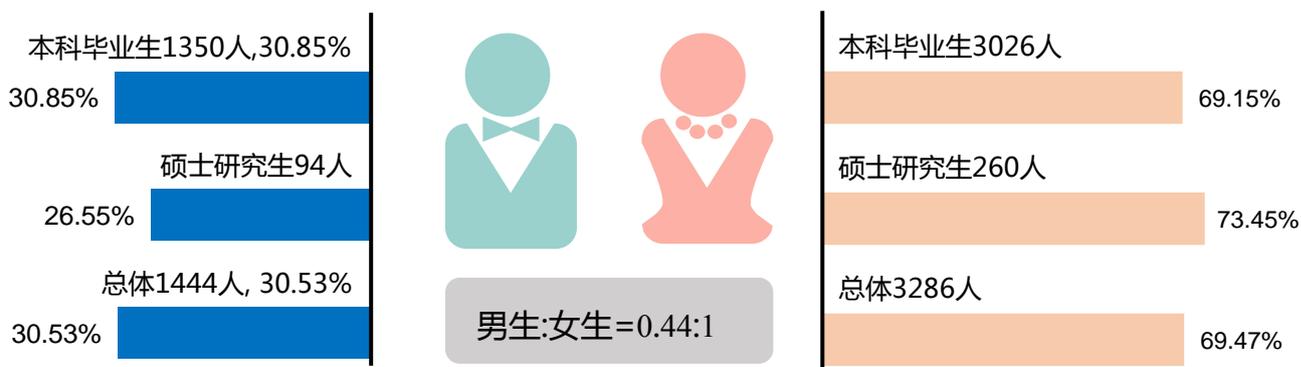


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

(四) 生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。以江西省生源为主，所占比例为 64.21%；省外生源主要来自河北（3.53%）、湖南（3.23%）、安徽（2.88%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	2754	62.93%	283	79.94%	3037	64.21%
河北省	159	3.63%	8	2.26%	167	3.53%
湖南省	143	3.27%	10	2.82%	153	3.23%
安徽省	130	2.97%	6	1.69%	136	2.88%
河南省	117	2.67%	10	2.82%	127	2.68%
江苏省	111	2.54%	5	1.41%	116	2.45%
福建省	106	2.42%	4	1.13%	110	2.33%
山西省	103	2.35%	6	1.69%	109	2.30%
山东省	98	2.24%	5	1.41%	103	2.18%
浙江省	90	2.06%	2	0.56%	92	1.95%
内蒙古自治区	69	1.58%	1	0.28%	70	1.48%
海南省	57	1.30%	-	-	57	1.21%
广东省	45	1.03%	3	0.85%	48	1.01%
黑龙江省	46	1.05%	1	0.28%	47	0.99%
贵州省	45	1.03%	-	-	45	0.95%
辽宁省	36	0.82%	-	-	36	0.76%
广西壮族自治区	35	0.80%	1	0.28%	36	0.76%
天津市	32	0.73%	-	-	32	0.68%
甘肃省	30	0.69%	2	0.56%	32	0.68%
湖北省	23	0.53%	5	1.41%	28	0.59%
云南省	26	0.59%	-	-	26	0.55%
吉林省	26	0.59%	-	-	26	0.55%
四川省	24	0.55%	-	-	24	0.51%
上海市	21	0.48%	-	-	21	0.44%
新疆维吾尔自治区	15	0.34%	1	0.28%	16	0.34%
重庆市	14	0.32%	1	0.28%	15	0.32%
陕西省	12	0.27%	-	-	12	0.25%
北京市	9	0.21%	-	-	9	0.19%

生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
总计	4376	100.00%	354	100.00%	4730	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（五）师范生/非师范生结构

学校 2018 届毕业生中，普通师范生 2398 人，非师范生 2332 人。本科毕业生和硕士研究生中，普通师范生人数占比分别为 92.62% 和 7.38%。

表 1-4 2018 届毕业生师范生/非师范生结构

学历	普通师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例
本科毕业生	2221	92.62%	2155	92.41%
硕士研究生	177	7.38%	177	7.59%
总体	2398	50.70%	2332	49.30%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（六）民族结构

学校 2018 届毕业生中，汉族毕业生 4541 人，少数民族毕业生 189 人。本科毕业生和硕士研究生中，少数民族毕业生人数占比分别为 4.20% 和 1.41%。

表 1-5 2018 届毕业生民族结构

民族	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	4192	95.80%	349	98.59%	4541	96.00%
少数民族	184	4.20%	5	1.41%	189	4.00%

数据来源：赣南师范大学毕业生就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况

统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生就业率为 84.97%，本科毕业生就业率为 84.55%，硕士研究生就业率为 90.11%。



图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、升学、出国（境）、应征义务兵、从事非企业创业及从事企业创业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

从其去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“签劳动合同形式就业”为主(45.54%)，“升学”（17.70%）和“签就业协议形式就业”（13.95%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签劳动合同形式就业”（49.11%）、“升学”（19.01%）和“签就业协议形式就业”（13.53%）；硕士研究生的主要去向为“其他录用形式就业”（68.08%）和“签就业协议形式就业”（19.21%）。

表 1-6 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签劳动合同形式就业	2149	49.11%	5	1.41%	2154	45.54%
升学	832	19.01%	5	1.41%	837	17.70%
签就业协议形式就业	592	13.53%	68	19.21%	660	13.95%
其他录用形式就业	48	1.10%	241	68.08%	289	6.11%
出国、出境	46	1.05%	0	0.00%	46	0.97%
从事企业创业	12	0.27%	0	0.00%	12	0.25%
国家基层项目	10	0.23%	0	0.00%	10	0.21%

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
应征义务兵	10	0.23%	0	0.00%	10	0.21%
从事非企业创业	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
未就业	676	15.45%	35	9.89%	711	15.03%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）各学院的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中地理与规划学院（96.05%）、政治与法律学院（93.09%）、化学化工学院（92.50%）本科毕业生就业率位居前三。

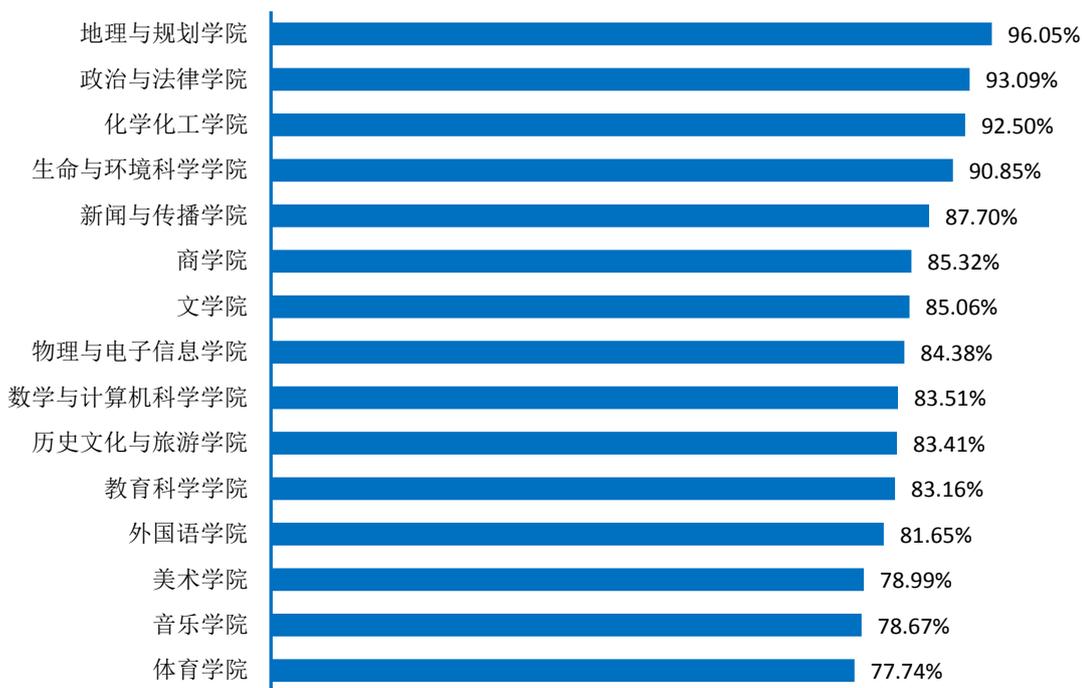


图 1-4 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

硕士研究生：学校 2018 届硕士研究生分布在 16 个学院，其中音乐学院、新闻与传播学院、物理与电子信息学院等 10 个学院的硕士研究生就业率达到 100.00%。

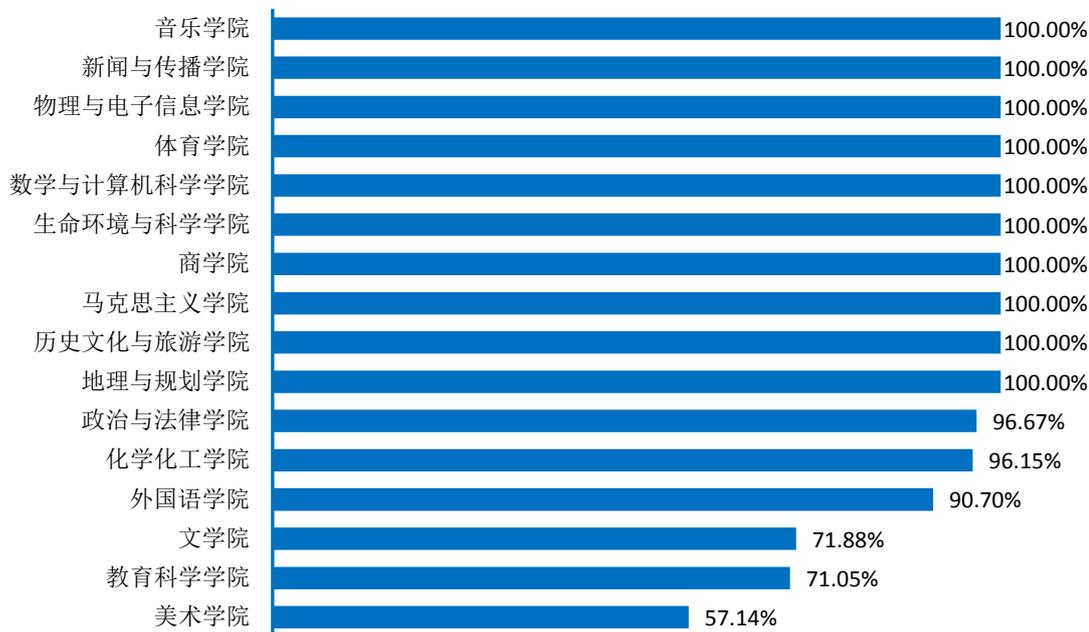


图 1-5 2018 届各学院硕士研究生就业率分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 60 个专业，有 13 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中自然地理与资源环境专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-7 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
自然地理与资源环境	22	22	100.00%
思想政治教育	111	109	98.20%
公共事业管理	28	27	96.43%
地理科学	98	94	95.92%
教育学	45	43	95.56%
材料化学	42	40	95.24%
应用化学	57	54	94.74%
人力资源管理	50	47	94.00%
人文地理与城乡规划	32	30	93.75%
生物科学	96	90	93.75%
化学	62	58	93.55%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
广播电视编导	117	107	91.45%
信息与计算科学	40	36	90.00%
电气工程及其自动化	59	53	89.83%
教育技术学	38	34	89.47%
广告学	45	40	88.89%
历史学	99	88	88.89%
播音与主持艺术	61	54	88.52%
法学	78	69	88.46%
汉语言文学	222	196	88.29%
财务管理	63	55	87.30%
物理学	70	61	87.14%
学前教育	68	59	86.76%
数学与应用数学	149	129	86.58%
电子科学与技术	58	50	86.21%
数字媒体技术	29	25	86.21%
物流管理	50	43	86.00%
园艺	57	49	85.96%
环境设计	85	73	85.88%
舞蹈表演	35	30	85.71%
信息管理与信息系统	42	36	85.71%
会计学	116	99	85.34%
化学工程与工艺	39	33	84.62%
舞蹈学	63	53	84.13%
日语	56	47	83.93%
软件工程	53	44	83.02%
社会工作	29	24	82.76%
市场营销	51	42	82.35%
表演（体育学院）	45	37	82.22%
汉语国际教育	56	46	82.14%
通信工程	50	41	82.00%
酒店管理	38	31	81.58%
英语	260	211	81.15%
社会体育指导与管理	37	30	81.08%
国际经济与贸易	105	85	80.95%
秘书学	26	21	80.77%
视觉传达设计	61	49	80.33%
小学教育	131	105	80.15%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
计算机科学与技术	89	71	79.78%
美术学	141	111	78.72%
旅游管理	80	62	77.50%
电子信息工程	67	51	76.12%
体育教育	201	153	76.12%
网络工程	45	34	75.56%
音乐学	188	142	75.53%
新闻学	48	36	75.00%
动画	93	69	74.19%
表演（美术学院）	34	25	73.53%
应用心理学	41	30	73.17%
文化产业管理	24	16	66.67%
总计	4375	3699	84.55%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

硕士研究生：学校 2018 届硕士研究生涉及 43 个专业，有 35 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中光学、广播电视、化学生物学等 32 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业。

表 1-8 2018 届硕士研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
光学	1	1	100.00%
广播电视	8	8	100.00%
化学生物学	7	7	100.00%
会计	13	13	100.00%
教育管理	12	12	100.00%
教育技术学	3	3	100.00%
马克思主义法学	5	5	100.00%
马克思主义理论	9	9	100.00%
媒介文化传播	3	3	100.00%
农业工程（生命环境与科学学院）	4	4	100.00%
农业工程（数学与计算机科学学院）	3	3	100.00%
社会文化地理与规划	5	5	100.00%
社会学（历史文化与旅游学院）	7	7	100.00%
社会学（政治与法律学院）	3	3	100.00%
世界史	3	3	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
数学	5	5	100.00%
体育学	14	14	100.00%
舞蹈	4	4	100.00%
戏曲	1	1	100.00%
现代教育技术	3	3	100.00%
小学教育	5	5	100.00%
学科教学(地理)	11	11	100.00%
学科教学(化学)	13	13	100.00%
学科教学(历史)	7	7	100.00%
学科教学(美术)	3	3	100.00%
学科教学(生物)	7	7	100.00%
学科教学(数学)	12	12	100.00%
学科教学(物理)	13	13	100.00%
学科教学(音乐)	6	6	100.00%
音乐	6	6	100.00%
音乐与舞蹈学	1	1	100.00%
专门史	8	8	100.00%
学科教学(思政)	22	21	95.45%
化学	13	12	92.31%
学科教学(英语)	36	33	91.67%
英语语言文学	7	6	85.71%
学科教学(语文)	27	21	77.78%
美术学	6	4	66.67%
艺术设计	5	3	60.00%
发展与教育心理学	10	5	50.00%
教育学	11	5	45.45%
中国语言文学	5	2	40.00%
美术	7	2	28.57%
总计	354	319	90.11%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（四）不同特征群体的就业率及毕业去向

性别：本科毕业生中，女生就业率比男生高 5.30 个百分点；其中女生“单位就业”占比高于男生 3.92 个百分点，而“灵活就业”占比低于男生 0.64 个百分点。硕

士研究生中，男生就业率比女生高 7.66 个百分点；其中男生“单位就业”占比高于女生 8.14 个百分点，而“升学”占比低于女生 0.48 个百分点。

表 1-9 2018 届不同性别本科毕业生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
男生	61.48%	17.93%	0.74%	0.74%	19.11%	80.89%
女生	65.40%	19.50%	1.19%	0.10%	13.81%	86.19%

表 1-10 2018 届不同性别硕士研究生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
男生	94.68%	1.06%	0.00%	0.00%	4.26%	95.74%
女生	86.54%	1.54%	0.00%	0.00%	11.92%	88.08%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

本外地生源：本科毕业生中，本地生源就业率比外地生源高 2.59 个百分点；其中本地生源“升学”占比高于外地生源 11.99 个百分点，而“单位就业”占比低于外地生源 8.70 个百分点。硕士研究生中，本地生源就业率比外地生源高 8.77 个百分点；其中本地生源“单位就业”和“升学”占比分别高于外地生源 7.01 个百分点和 1.77 个百分点。

表 1-11 2018 届本外地生源本科毕业生就业率及毕业去向分布

生源地	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
本地	60.97%	23.46%	0.87%	0.22%	14.49%	85.51%
外地	69.67%	11.47%	1.36%	0.43%	17.08%	82.92%

表 1-12 2018 届本外地生源硕士研究生就业率及毕业去向分布

生源地	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
本地	90.11%	1.77%	0.00%	0.00%	8.13%	91.87%
外地	83.10%	0.00%	0.00%	0.00%	16.90%	83.10%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

师范生/非师范生：本科毕业生中，普通师范生就业率较非师范生高 0.46 个百分点；其中普通师范生“单位就业”占比较非师范生低 9.75 个百分点，而“升学”占比高于非师范生 21.04 个百分点。硕士研究生中，普通师范生就业率比非师范生高 8.47 个百分点；其中普通师范生“单位就业”占比高于非师范生 11.30 个百分点。

表 1-13 2018 届师范生/非师范生本科毕业生就业率及毕业去向分布

师范生类别	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
普通师范生	59.39%	24.45%	0.81%	0.14%	15.22%	84.78%
非师范生	69.14%	13.41%	1.30%	0.46%	15.68%	84.32%

表 1-14 2018 届师范生/非师范生硕士研究生就业率及毕业去向分布

师范生类别	单位就业	升学	未就业	就业率
普通师范生	94.35%	0.00%	5.65%	94.35%
非师范生	83.05%	2.82%	14.12%	85.88%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

政治面貌：本科毕业生中，中共党员/中共预备党员的就业率较高，高于共青团员 5.06 个百分点，高于群众或无党派民主人士 11.65 个百分点；从毕业去向来看，群众或无党派民主人士“单位就业”占比相对较高（66.29%），中共党员/中共预备党员“升学”（25.71%）占比较高。硕士研究生中，群众或无党派民主人士就业率高于团员 4.34 个百分点，高于中共党员/中共预备党员 8.46 个百分点。从毕业去向来看，群众或无党派民主人士“单位就业”占比较高，为 95.35%。

表 1-15 2018 届不同政治面貌本科毕业生就业率及毕业去向分布

政治面貌	单位就业	升学	灵活就业	出国/出境	未就业	就业率
中共党员/中共预备党员	61.63%	25.71%	1.02%	0.82%	10.82%	89.18%
共青团员	64.47%	18.36%	0.21%	1.08%	15.88%	84.12%
群众或无党派民主人士	66.29%	10.11%	0.00%	1.12%	22.47%	77.53%

表 1-16 2018 届不同政治面貌硕士研究生就业率及毕业去向分布

政治面貌	单位就业	升学	灵活就业	出国/出境	未就业	就业率
中共党员/中共预备党员	84.43%	2.46%	0.00%	0.00%	13.11%	86.89%

政治面貌	单位就业	升学	灵活就业	出国/出境	未就业	就业率
共青团员	89.95%	1.06%	0.00%	0.00%	8.99%	91.01%
群众或无党派民主人士	95.35%	0.00%	0.00%	0.00%	4.65%	95.35%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

民族：本科毕业生中，汉族毕业生就业率比少数民族毕业生高 3.17 个百分点；其中汉族毕业生“单位就业”占比低于少数民族毕业生 7.88 个百分点，而“升学”占比高于少数民族毕业生 10.20 个百分点。硕士研究生中，汉族毕业生就业率比少数民族毕业生高 10.26 个百分点；其中汉族民族毕业生“单位就业”和“升学”占比分别高于少数民族毕业生 8.83 个百分点和 1.43 个百分点。

表 1-17 2018 届不同民族本科毕业生就业率及毕业去向分布

民族	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
汉族	63.86%	19.44%	1.07%	0.31%	15.31%	84.69%
少数民族	71.74%	9.24%	0.54%	0.00%	18.48%	81.52%

表 1-18 2018 届不同民族硕士研究生就业率及毕业去向分布

民族	单位就业	升学	出国/出境	灵活就业	未就业	就业率
汉族	88.83%	1.43%	0.00%	0.00%	9.74%	90.26%
少数民族	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

困难生：在本科毕业生中，困难生就业率（86.61%）比非困难生（83.60%）高 3.01 个百分点；硕士研究生中，困难生就业率（94.76%）比非困难生（95.66%）低 12.37 个百分点。具体去向分布详见下表。

表 1-19 2018 届困难生与非困难生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
单位就业	64.11%	64.23%	79.63%	90.33%
升学	22.00%	17.64%	0.00%	1.67%
出国(境)	0.29%	1.40%	0.00%	0.00%
自主创业	0.22%	0.33%	0.00%	0.00%

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
未就业	13.39%	16.40%	20.37%	8.00%
就业率	86.61%	83.60%	79.63%	92.00%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（五）未就业分析

2018 届未就业的毕业生共 284 人（其中本科毕业生 277 人，硕士研究生 7 人），对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（51.99%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（29.60%）；硕士研究生主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（57.14%）和“准备升学考试”（28.57%）。

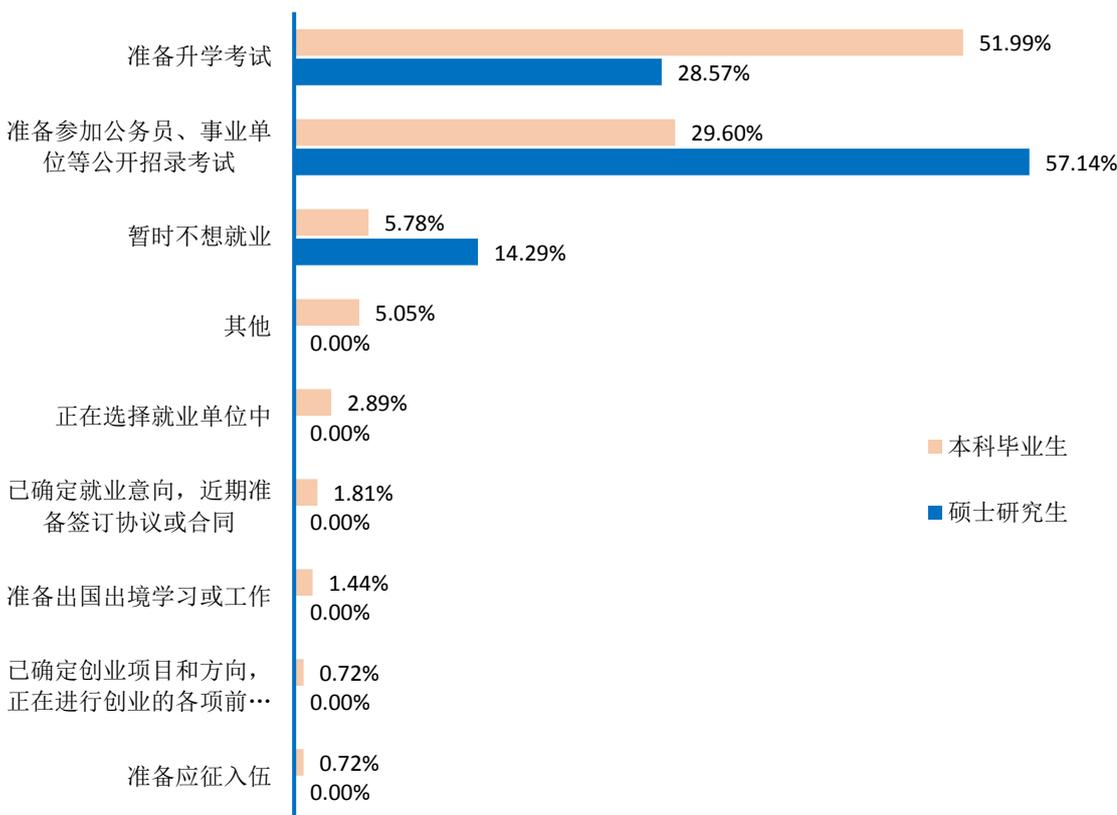


图 1-6 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：江西省内为学校 2018 届毕业生就业主战场，占比为 51.06%；其中，本科毕业生省内就业占比为 47.54%，硕士研究生省内就业占比为 82.48%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省、浙江省和福建省，占比分别为 16.59%、4.00%和 3.97%。

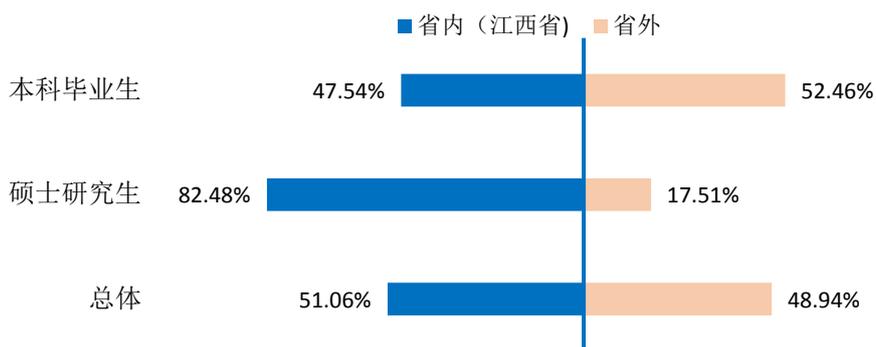


图 1-7 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-20 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	硕士研究生	总体
省内（江西省）就业	47.54%	82.48%	51.06%
省外就业	52.46%	17.51%	48.94%
广东省	17.52%	8.28%	16.59%
浙江省	4.38%	0.64%	4.00%
福建省	4.31%	0.96%	3.97%
江苏省	3.77%	0.96%	3.49%
上海市	2.99%	0.64%	2.75%
北京市	2.28%	1.59%	2.21%
安徽省	2.24%	0.32%	2.05%
河北省	2.03%	0.96%	1.92%
湖南省	1.82%	0.32%	1.67%
山东省	1.53%	0.32%	1.41%

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业区域	本科毕业生	硕士研究生	总体
河南省	1.21%	0.32%	1.12%
山西省	1.03%	0.32%	0.96%
贵州省	0.82%	0.00%	0.74%
天津市	0.78%	0.32%	0.74%
内蒙古自治区	0.68%	0.32%	0.64%
四川省	0.68%	0.32%	0.64%
湖北省	0.64%	0.32%	0.61%
广西壮族自治区	0.61%	0.32%	0.58%
海南省	0.61%	0.00%	0.54%
新疆维吾尔自治区	0.53%	0.00%	0.48%
辽宁省	0.46%	0.00%	0.42%
云南省	0.46%	0.00%	0.42%
甘肃省	0.28%	0.00%	0.26%
陕西省	0.25%	0.00%	0.22%
黑龙江省	0.21%	0.00%	0.19%
吉林省	0.18%	0.00%	0.16%
重庆市	0.14%	0.00%	0.13%
宁夏回族自治区	0.00%	0.32%	0.03%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

省内就业城市：江西省内就业的毕业生主要流向了赣州市（69.95%）；其中，本科毕业生流向赣州市（68.31%）的占比相对较高；硕士研究生也主要流向了赣州市（78.38%）。

表 1-21 2018 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	硕士研究生	总体
赣州市	68.31%	78.38%	69.95%
南昌市	8.69%	4.25%	7.97%
吉安市	5.69%	4.25%	5.46%
宜春市	4.57%	5.02%	4.64%
上饶市	3.90%	3.09%	3.76%
抚州市	3.00%	1.93%	2.82%
九江市	2.25%	1.16%	2.07%
萍乡市	1.95%	1.16%	1.82%
景德镇市	0.75%	0.39%	0.69%
鹰潭市	0.52%	0.39%	0.50%

就业市	本科毕业生	硕士研究生	总体
新余市	0.37%	0.00%	0.31%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业所在经济区域²分布：学校 2018 届本科毕业生就业经济区域主要集中在长江中游综合经济区，占比为 52.24%；其次为南部沿海综合经济区和东部沿海综合经济区，占比分别为 22.44% 和 11.15%。2018 届硕士研究生就业经济区域主要集中在长江中游综合经济区，占比为 83.44%；其次为南部沿海综合经济区，占比为 9.24%。

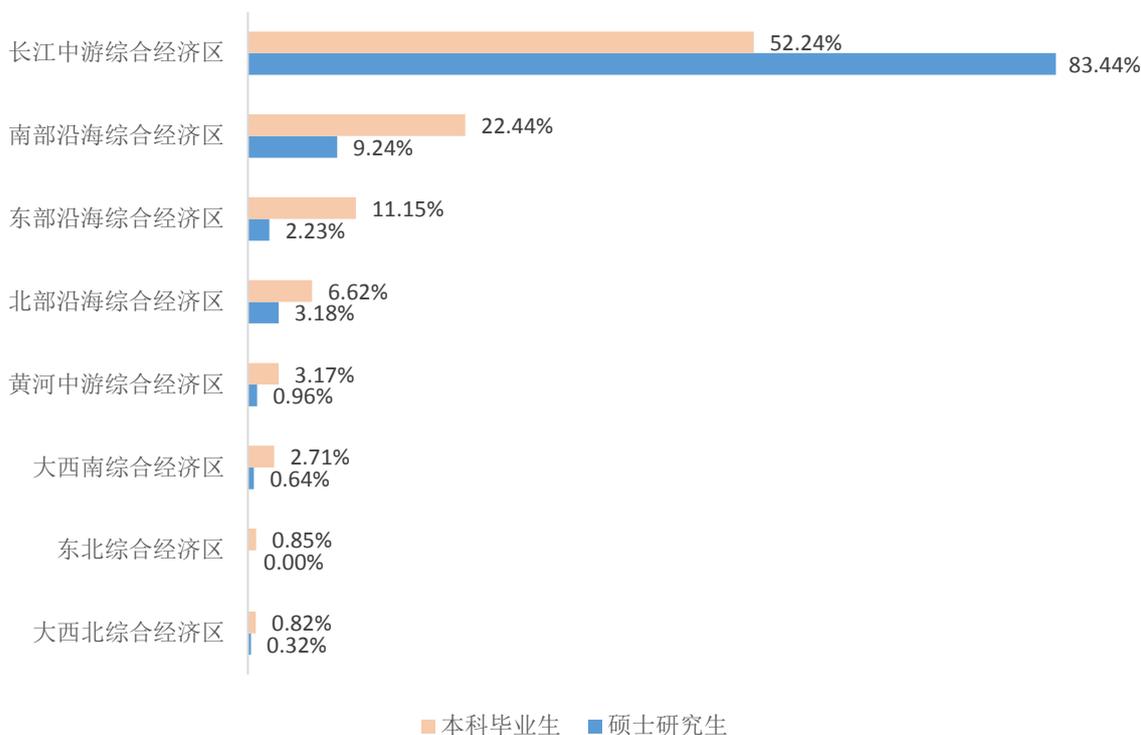


图 1-8 2018 届毕业生就业所在经济区域分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能不为 100%。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

²我国八大经济区域具体划分为：东北综合经济区（辽宁、吉林、黑龙江）、北部沿海综合经济区（北京、天津、河北、山东）、东部沿海综合经济区（上海、江苏、浙江）、南部沿海综合经济区（福建、广东、海南）、黄河中游综合经济区（陕西、山西、河南、内蒙古）、长江中游综合经济区（湖北、湖南、江西、安徽）、大西南综合经济区（云南、贵州、四川、重庆、广西）以及大西北综合经济区（甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆）。

生源地与就业地域交叉分析: 省内生源中, 67.53%选择留在本省(江西省)工作; 24.24%的省外生源也优先考虑在江西省就业, 47.31%的省外生源回生源地就业。

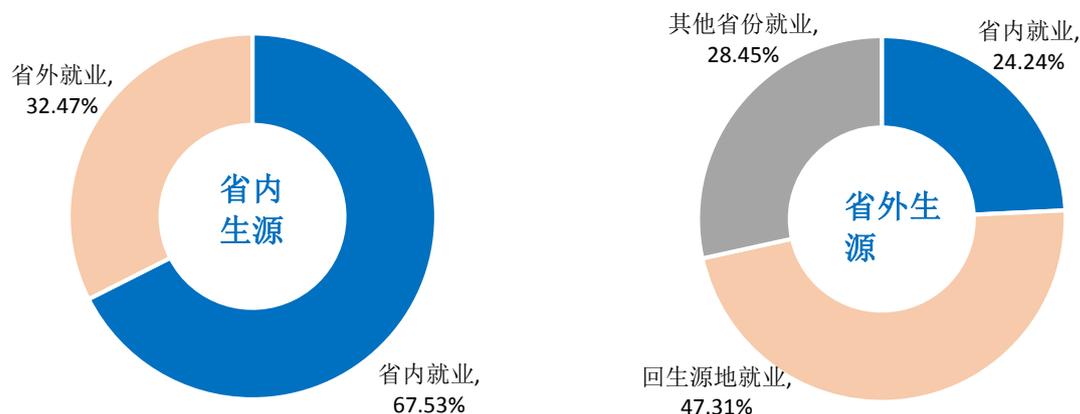


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源: 经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

(二) 就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合; 主要流向了“教育” (35.16%)、“文化艺术业” (9.74%)、“商务服务业” (7.56%) 及“其他服务业” (6.70%)。从不同学历层次来看, “教育”领域为毕业生主要行业流向, 占比分别为本科毕业生 25.12%、硕士研究生 65.61%; 除“教育”领域外, “文化艺术业”为本科毕业生第二大行业流向, “商务服务业”为硕士研究生第二大行业流向。

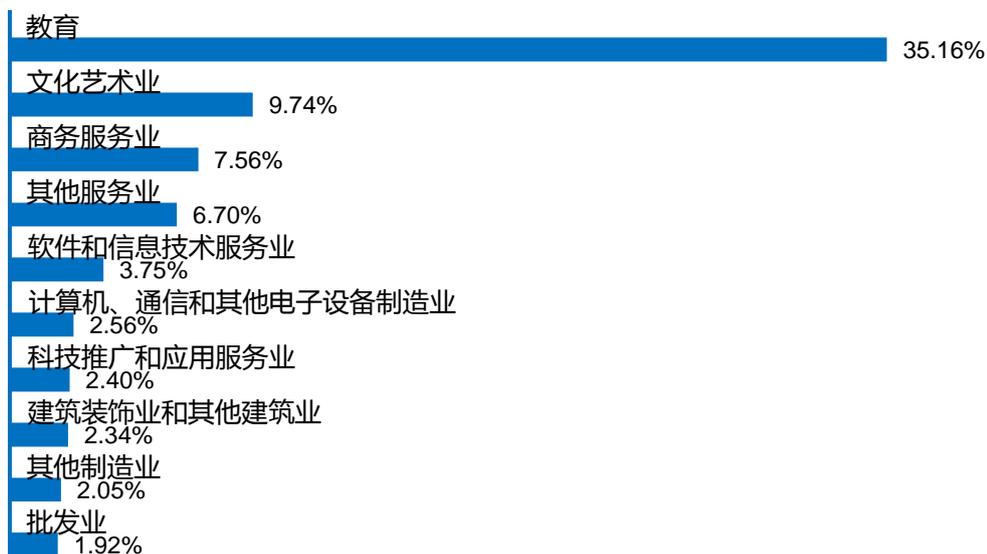


图 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-22 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		硕士研究生	
教育	31.68%	教育	65.61%
文化艺术业	10.41%	商务服务业	10.51%
商务服务业	7.23%	文化艺术业	3.82%
其他服务业	7.20%	中国共产党机关	3.82%
软件和信息技术服务业	4.03%	居民服务业	2.87%
计算机、通信和其他电子设备制造业	2.85%	其他服务业	2.23%
建筑装饰业和其他建筑业	2.60%	研究与试验发展	1.59%
科技推广和应用服务业	2.53%	软件和信息技术服务业	1.27%
其他制造业	2.25%	科技推广和应用服务业	1.27%
批发业	2.14%	货币金融服务	0.96%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（32.04%）和“办事人员和有关人员”（24.03%）；其次为“其他专业技术人员”（11.02%）及“文学艺术工作人员”（8.81%）。

表 1-23 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	硕士研究生	总体
教学人员	28.64%	62.42%	32.04%

职业名称	本科毕业生	硕士研究生	总体
办事人员和有关人员	22.73%	35.67%	24.03%
其他专业技术人员	12.22%	0.32%	11.02%
文学艺术工作人员	9.80%	0.00%	8.81%
经济业务人员	6.63%	0.00%	5.96%
商业和服务业人员	6.09%	0.00%	5.48%
其他人员	5.74%	0.32%	5.19%
工程技术人员	2.49%	0.00%	2.24%
金融业务人员	2.14%	0.00%	1.92%
体育工作人员	1.39%	0.00%	1.25%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（四）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生单位流向较为多元，主要以其他企业（主要为“民营企业”）为主，占比为 68.89%；“中初教育单位”次之，占比为 16.13%。相较于本科毕业生，硕士研究生单位布局较为集中，以“中初教育单位”为主，占比为 44.27%；此外，硕士研究生签约其他企业的比例也相对较高，达 23.89%。

表 1-24 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业	68.89%	23.89%	64.36%
中初教育单位	16.13%	44.27%	18.95%
其他事业单位	8.01%	11.78%	8.39%
国有企业	4.02%	2.23%	3.84%
机关	1.67%	3.50%	1.86%
高等教育单位	0.25%	12.74%	1.50%
部队	0.36%	0.00%	0.32%
三资企业	0.28%	0.00%	0.26%
科研设计单位	0.07%	1.59%	0.22%
城镇社区	0.14%	0.00%	0.13%
医疗卫生单位	0.14%	0.00%	0.13%
农村建制村	0.04%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业单位规模:2018 届本毕业生就业单位规模主要集中在“50 人及以下”(20.20%)和“2001 人及以上”(17.88%); 毕业研究生就业单位规模分布中“2001 人及以上”占比较高, 为 29.83%。

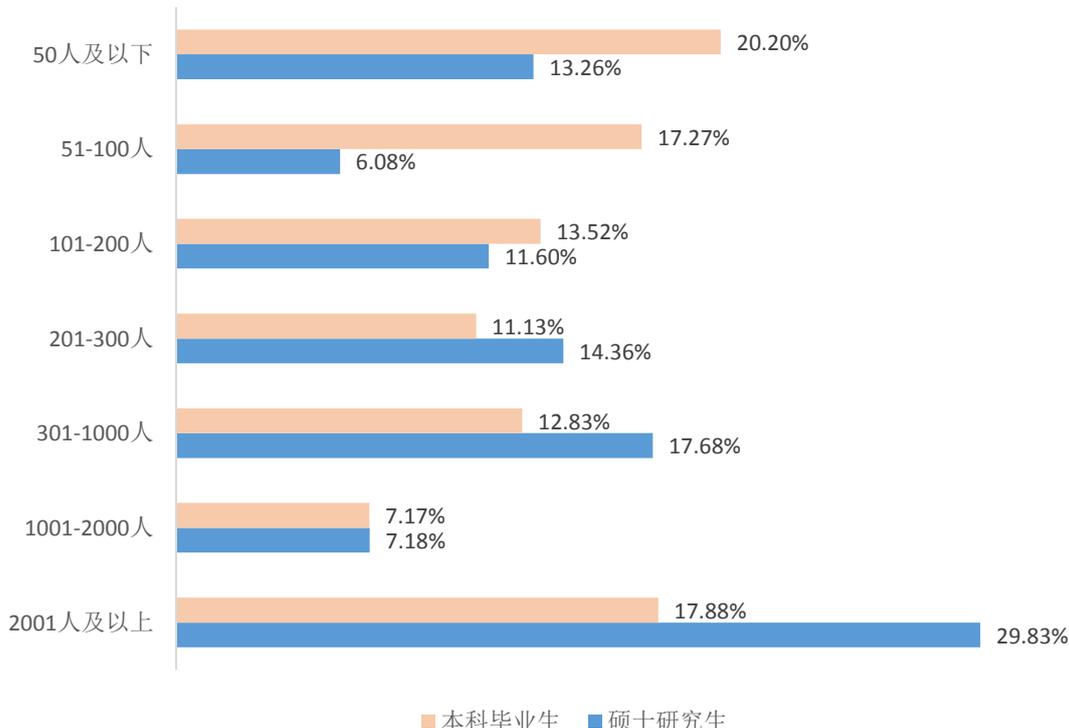


图 1-11 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(五) 师范类毕业生就业流向

就业地区分布:2018 届师范类毕业生就业地区主要集中在江西省内(59.02%), 广东省(13.80)次之, 其中师范类本科毕业生省内就业占比为 55.04%, 师范类硕士研究生省内就业占比为 90.42%。

表 1-25 2018 届师范类毕业生就业地区分布

就业地区	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	726	55.04%	151	90.42%	877	59.02%
广东省	196	14.86%	9	5.39%	205	13.80%
浙江省	66	5.00%	1	0.60%	67	4.51%
福建省	53	4.02%	2	1.20%	55	3.70%
江苏省	34	2.58%	0	0.00%	34	2.29%

就业地区	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上海市	25	1.90%	0	0.00%	25	1.68%
北京市	22	1.67%	0	0.00%	22	1.48%
安徽省	21	1.59%	1	0.60%	22	1.48%
贵州省	19	1.44%	0	0.00%	19	1.28%
湖南省	17	1.29%	0	0.00%	17	1.14%
天津市	17	1.29%	0	0.00%	17	1.14%
河北省	15	1.14%	1	0.60%	16	1.08%
海南省	14	1.06%	0	0.00%	14	0.94%
山东省	12	0.91%	1	0.60%	13	0.87%
山西省	12	0.91%	0	0.00%	12	0.81%
内蒙古自治区	11	0.83%	0	0.00%	11	0.74%
河南省	11	0.83%	0	0.00%	11	0.74%
新疆维吾尔自治区	6	0.45%	0	0.00%	6	0.40%
云南省	6	0.45%	0	0.00%	6	0.40%
湖北省	5	0.38%	1	0.60%	6	0.40%
四川省	6	0.45%	0	0.00%	6	0.40%
辽宁省	6	0.45%	0	0.00%	6	0.40%
广西壮族自治区	5	0.38%	0	0.00%	5	0.34%
甘肃省	4	0.30%	0	0.00%	4	0.27%
陕西省	4	0.30%	0	0.00%	4	0.27%
重庆市	3	0.23%	0	0.00%	3	0.20%
吉林省	3	0.23%	0	0.00%	3	0.20%
总计	1319	100.00%	167	100.00%	1486	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业单位性质分布：2018 届师范类毕业生主要流向“其他企业”（民营企业为主），占比为 48.05%，其次为“中初教育单位”，占比为 34.93%。分学历来看，53.53% 的师范类本科毕业生选择在“其他企业”（民营企业为主）就业，29.95% 的师范类本科毕业生选择在“中初教育单位”；而 74.25% 的师范类毕业研究生选择在“中初教育单位”就业。

表 1-26 2018 届师范类毕业生就业单位性质分布

就业单位	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	706	53.53%	8	4.79%	714	48.05%
中初教育单位	395	29.95%	124	74.25%	519	34.93%

就业单位	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他事业单位	172	13.04%	11	6.59%	183	12.31%
机关	22	1.67%	8	4.79%	30	2.02%
高等教育单位	2	0.15%	15	8.98%	17	1.14%
国有企业	12	0.91%	1	0.60%	13	0.87%
部队	4	0.30%	0	0.00%	4	0.27%
医疗卫生单位	3	0.23%	0	0.00%	3	0.20%
城镇社区	2	0.15%	0	0.00%	2	0.13%
农村建制村	1	0.08%	0	0.00%	1	0.07%
总计	1319	100.00%	167	100.00%	1486	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业行业分布：2018 届师范类毕业生就业行业主要集中在“教育”行业，占比为 58.65%，这一行业流向与我校专业设置及办学定位相符合。分学历来看，师范类本科毕业生就业行业分布较为多元化，“教育”行业占比 54.85%；而师范类毕业研究生就业行业分布相对集中，在“教育”行业就业的毕业生占比达 88.62%。

表 1-27 2018 届师范类毕业生就业位于前三的行业分布

就业行业	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教育	723	54.85%	148	88.62%	871	58.65%
其他服务业	119	9.03%	2	1.20%	121	8.15%
文化艺术业	85	6.45%	3	1.80%	88	5.93%

注：表中仅呈现师范生总体就业量位于前三的行业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业职业分布：2018 届师范类毕业生就业职业主要为“教学人员”，占比为 55.89%，其次为“办事人员和有关人员”（22.49%）。不同学历师范类毕业生就业职业分布如下表所示。

表 1-28 2018 届师范类毕业生就业职业分布

就业职业	师范类本科毕业生		师范类硕士研究生		师范类总体毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教学人员	683	51.82%	147	88.02%	830	55.89%
办事人员和有关人员	316	23.98%	18	10.78%	334	22.49%
其他人员	119	9.03%	1	0.60%	120	8.08%
文学艺术工作人员	83	6.30%	0	0.00%	83	5.59%
其他专业技术人员	51	3.87%	0	0.00%	51	3.43%
商业和服务业人员	30	2.28%	0	0.00%	30	2.02%
体育工作人员	15	1.14%	0	0.00%	15	1.01%
公务员	7	0.53%	1	0.60%	8	0.54%
工程技术人员	6	0.46%	0	0.00%	6	0.40%
军人	4	0.30%	0	0.00%	4	0.27%
金融业务人员	3	0.23%	0	0.00%	3	0.20%
法律专业人员	1	0.08%	0	0.00%	1	0.07%
总计	1318	100.00%	167	100.00%	1485	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

四、深造及创业情况

(一) 国内升学³

1. 本科毕业生

升学人数及比例：学校 2018 届本科毕业生中，共有 832 人选择国内升学深造，升学率为 19.01%。升学率在 20.00% 以上的专业分布如下表所示。

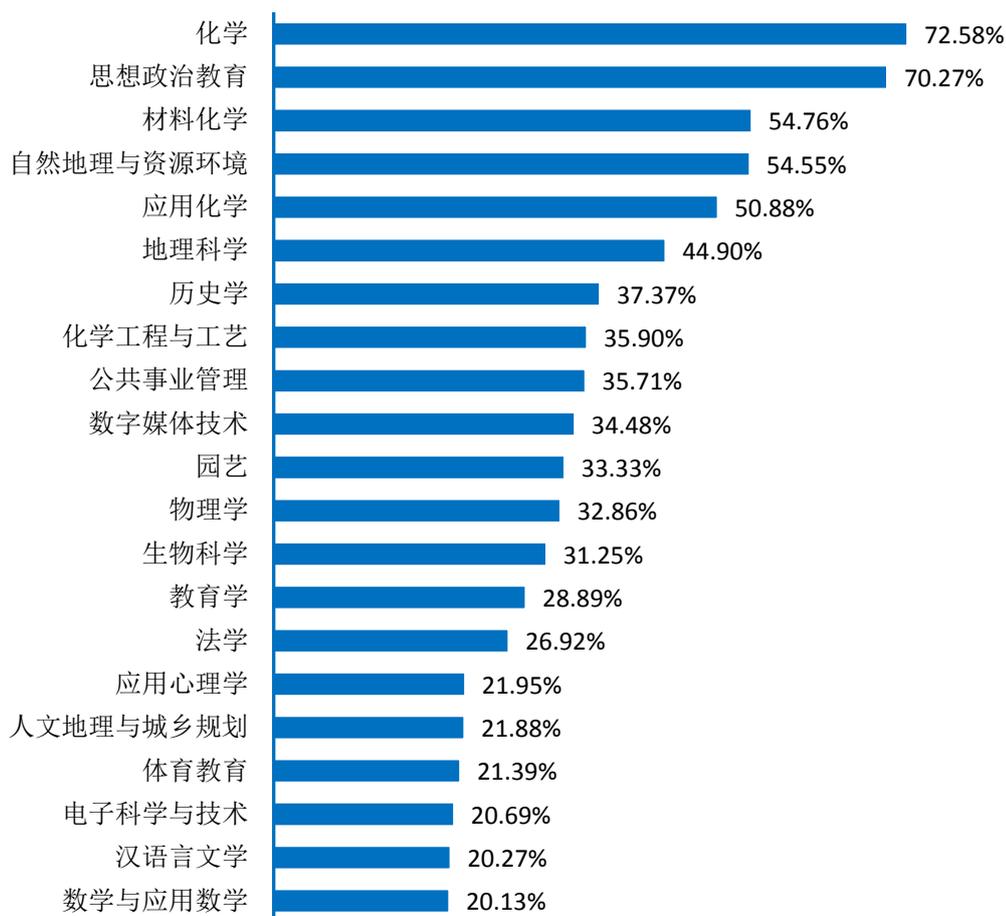


图 1-12 本科毕业生主要专业升学率

注：主要专业为升学率 $\geq 20.00\%$ 的专业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

³ 升学其他维度：因硕士研究生调研回收样本较少，故这三个维度只针对本科毕业生展开描述分析。

升学院校层次分布：本科毕业生升学院校主要集中在“一般本科”、“211 高校”和“本校”，占比分别为 50.12%、24.28%和 19.23%。

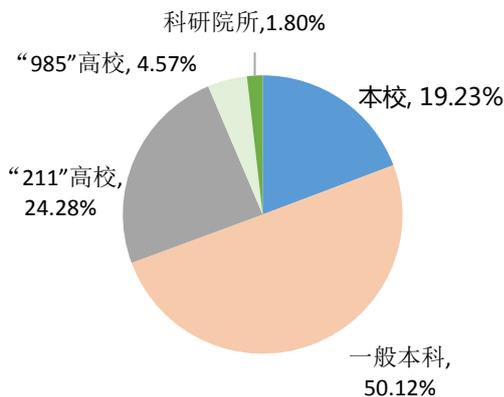


图 1-13 2018 届本科毕业生升学院校层次

注：此处“211”不包含“985”院校。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

升学院校类型分布：从院校类型来看，2018 届本科毕业生升学院校均主要集中在师范类院校和综合类院校，占比为 47.24%。

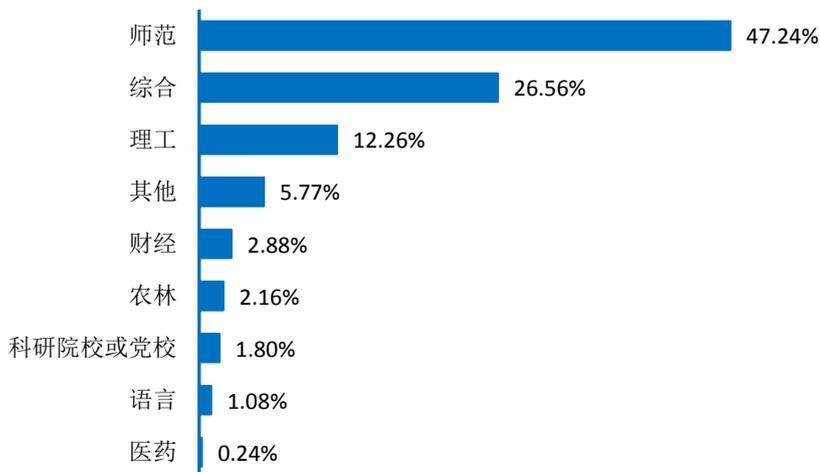


图 1-14 本科毕业生升学院校类型

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

国内升学院校分布：本科毕业生升学院校主要流向了本校（160 人）、江西师范大学（49 人）、福建师范大学（45 人）等院校。本科毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-29 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
赣南师范大学	160	上海师范大学	16
江西师范大学	49	宁波大学	12
福建师范大学	45	暨南大学	11
南昌大学	33	江西财经大学	11
华南师范大学	30	江西理工大学	11
浙江师范大学	28	南京师范大学	11
湖南师范大学	21	广西师范大学	10
华中师范大学	20	-	-

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥10 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

升学专业一致性：2018 届本科毕业生升学专业与原专业的相关度为 94.10%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。

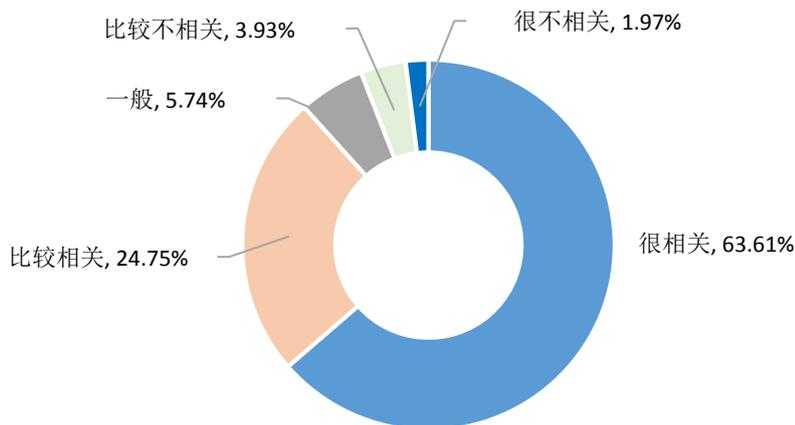


图 1-15 2018 届本科毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2018 届本科毕业生选择跨专业升学的原因主要为“出于个人兴趣”（50.00%）。

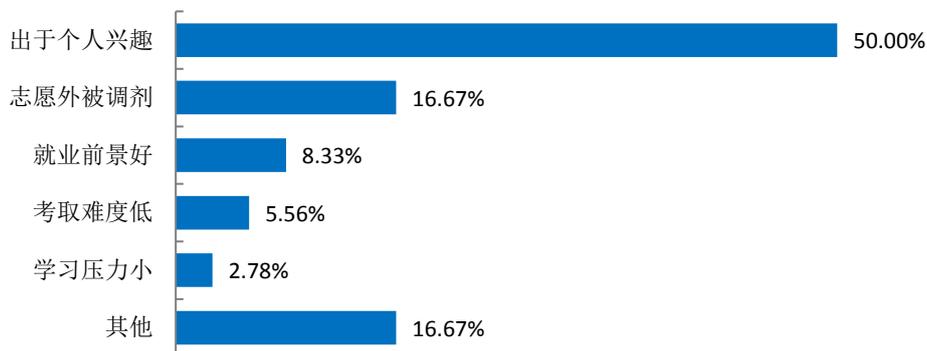


图 1-16 2018 届本科毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

录取结果满意度：2018 届本科毕业生对升学录取结果的满意度为 97.19%。

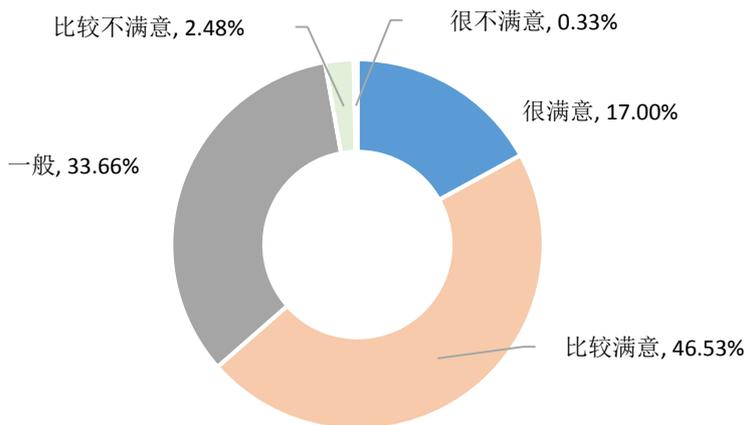


图 1-17 2018 届本科毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 毕业研究生

升学人数及比例：学校 2018 届毕业研究生中，共有 5 人选择国内升学深造，升学率为 1.41%。各专业升学人数及比例如下表所示。

表 1-30 2018 届毕业研究生升学人数及比例

专业	总人数	升学人数	升学率
社会文化地理与规划	5	1	20.00%
数学	5	1	20.00%
教育学	11	2	18.18%

专业	总人数	升学人数	升学率
化学	13	1	7.69%

注：升学人数及比例根据升学率降序排列；而升学率相同的专业，则采用音序排列。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

升学院校分布： 毕业研究生升学院校分布如下表所示。

表 1-31 2018 届毕业研究生升学院校分布

升学院校名称	升学人数	升学院校类型	升学院校层次
华东理工大学	1	理工	211 高校
华南师范大学	1	师范	211 高校
江西师范大学	1	师范	一般本科
辽宁师范大学	1	师范	一般本科
中山大学	1	综合	985 高校

注：根据升学人数降序排列；升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）出国（境）

留学人数及比例： 学校 2018 届毕业生中，共有 28 人选择出国（境）深造（0.59%），且全部为本科毕业生。

留学国家（地区）分布： 本科毕业生主要流向了日本（57.14%）、英国（32.14%），具体分布详见下表。

表 1-32 2018 届本科毕业生出国（境）留学国家分布

国家（地区）	人数	占比
日本	16	57.14%
英国	9	32.14%
西班牙	1	3.57%
澳门	1	3.57%
澳大利亚	1	3.57%
总计	28	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）自主创业⁴

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 12 人选择自主创业（0.25%），且全部为本科毕业生。

创业形式：2018 届选择自主创业的毕业生中，主要为“从事企业创业”，其次是“从事非企业创业”。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”行业和“批发和零售业”；其创业领域与所学专业的相关比例为 57.14%。

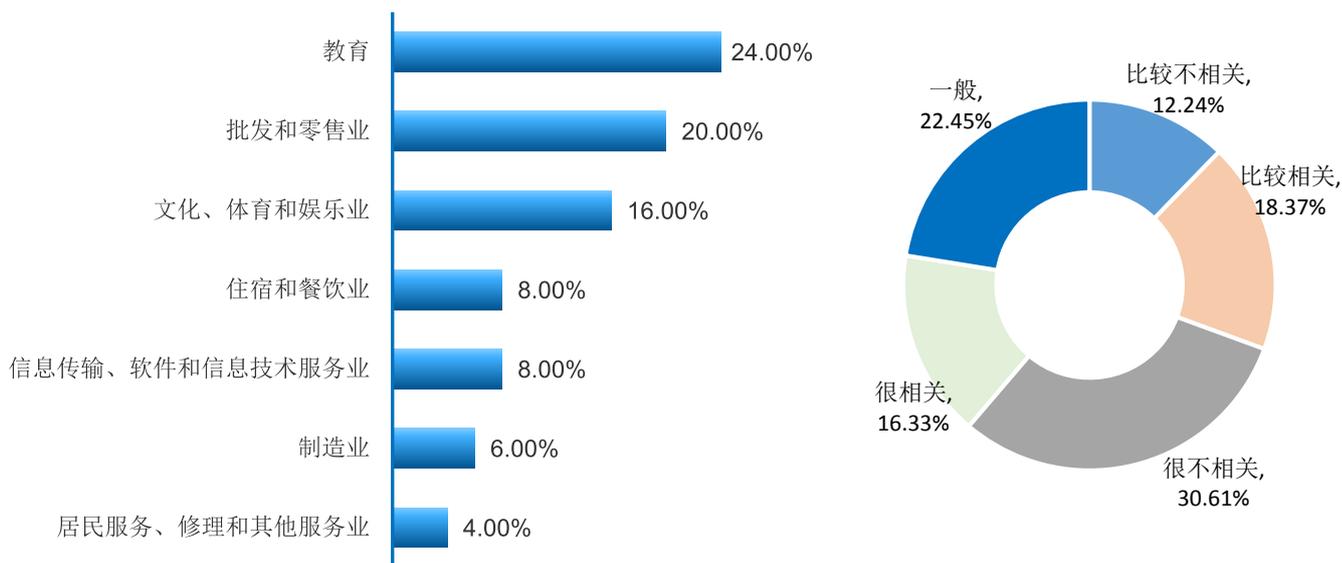


图 1-18 2018 届毕业生主要创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（56.00%），其次为“预期可能有更好收入”（42.00%）和“对创业充满兴趣、激情”（36.00%）。

⁴经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据的时间与新锦成第三方调研的时间不同，故自主创业人数有所不同。

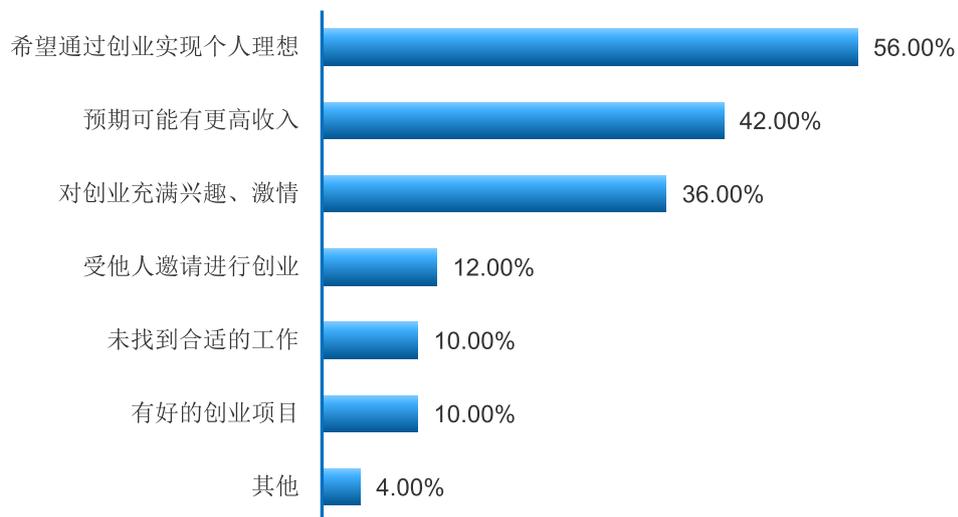


图 1-19 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2018 届毕业生在创业准备过程中遇到的困难主要来自于“产品、服务的营销推广”（40.00%），其次为“资金筹备”（34.00%）和“其他”（26.00%）。

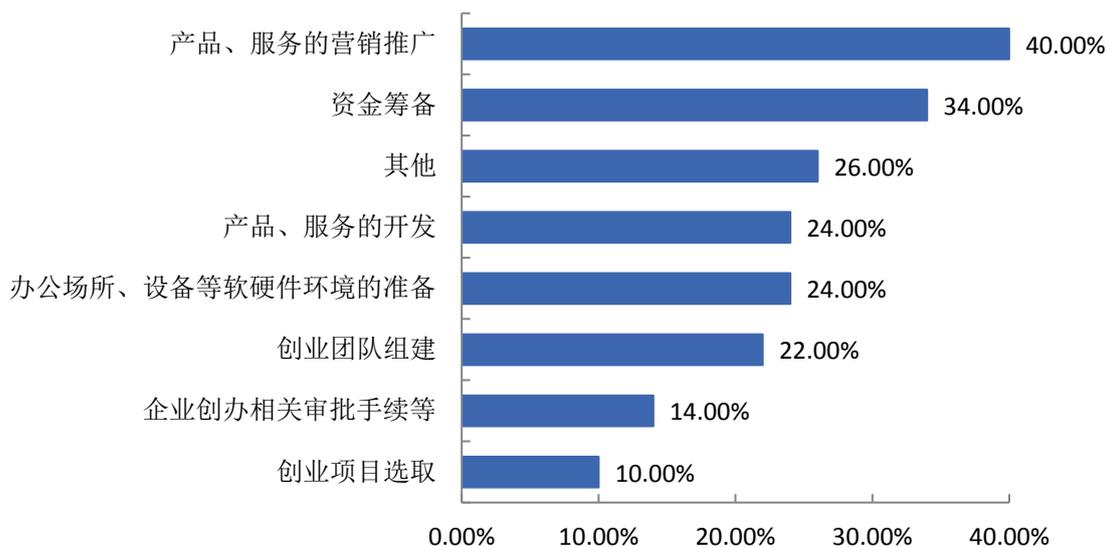


图 1-20 2018 届毕业生自主创业准备过程中所遇到的困难

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不等于 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

为做好毕业生就业工作，学校牢固树立“就业是学校生命线”理念，按照“关口前移、分类指导、开拓创新、强化管理”的指导思想，摸实情、出实招，求实效，不断强化就业工作地位、健全就业工作机制、深化教育改革、创新就业指导、精准就业服务、优化就业管理，促进学生全面就业。

一、高度重视，突出“三个支撑点”，在提高就业工作地位上下功夫

一是完善工作机制，确保领导到位。牢固树立“就业是学校生命线”的理念，实施就业工作“一把手工程”。学校成立了由校党委书记和校长担任组长的毕业生就业工作领导小组，定期研究、部署毕业生就业工作。学校把就业工作纳入学校“十三五”教育事业发展规划，实行“把就业工作作为学校全局工作的重要组成部分；让就业工作贯穿于学校各项工作的全过程；使全校上下都来参与就业工作”的就业工作“三全”方针。按照“学校主导、部门统筹、学院主体”的具体要求，各二级学院成立由学院党委书记和院长担任组长的就业工作小组，建立了就业工作联络员队伍。二是健全规章制度，确保责任到位。建立就业工作会议制度，学校层面有就业工作领导小组不定期会议，学院层面有就业工作小组定期会议，招生就业处有就业联络员每周一次例会制。设置就业工作联系制度，学校领导有定点联系的学院，学院领导有定点联系的班级，教研室负责人有定点联系的专业。制定就业工作考评制度，实行《赣南师范大学就业工作奖励办法》，加大表彰力度，形成就业工作激励机制。三是强化条件保障，确保人财物到位。打造精干的就业工作队伍，学校专职从事就业工作人员 12 人，学院从事就业工作人员 155 人。划拨充足的就业工作经费，近三年划拨的就业工作经费占年度学费总收入比例逐年提高，分别为 1.46%、1.55%、1.73%，实行专款专用。建设齐全的就业工作设施，学校建有招聘大厅等就业工作的专属场地，有就业工作二级管理服务器，开通了就业信息网、就业公众微信平台、LED 就业信息发布栏等信息发布平台。

二、强基固本，找准“三个切入点”，在提升学生核心能力上做文章

一是实行就业与招生联动，不断提高生源质量。学校将毕业生就业工作前移到学校的招生计划编制、专业设置、人才培养的过程中，形成“招生就业、专业设置、人才培养三位一体、良性互动”的调控机制；每年调研并编撰《赣南师范大学社会需求与人才培养质量综合报告》，了解和研究社会对人才的需求变化和要求，提高专业设置和人才培养的预见性和前瞻性，切实做到学科专业结构、人才培养模式与市场和社會的要求相适应。二是深化教学改革，把就业工作贯穿于人才培养全过程。以经济社会发展需要、人才需求和就业为导向，深化人才培养模式改革，深入开展以培养学生社会责任、创新创业精神和实践能力为导向的创新创业教育，将创新创业教育融入人才培养全过程。以市场需求为导向，积极推进教学内容和教学方法的改革，实行研讨式教学方法，注重学思结合，不断提高学生的社会适应能力；深化校企合作、校地合作，加强实践教学改革，深化产学研合作协同育人体系。三是强化创业引领，培育学生创业意识和创新精神。学校成立了以校长为组长的创新创业教育工作领导小组，出台了《关于深化创新创业教育改革的若干意见》，成立了创业学院，组建了大学生创业导师团。学校推进大学生创新创业训练计划，开展“创青春”等创新创业竞赛。

三、突出重点，紧扣“三个着力点”，在创新就业指导模式上谋突破

一是加强就业指导课程建设，提升就业指导质量。加强大学生职业生涯规划与就业指导教研室建设，建立了一支专兼职从事就业指导的教师。加强课程体系建设。把就业指导课程纳入必修课模块，实行分层次、分类别、分内容的教学模式。开展就业指导课程教学改革创新，加强教研活动，编写有校本特色的《大学生职业生涯规划与就业指导》教材。结合课程教学需要，引进北森“吉讯职业生涯测评系统”，供全校学生免费使用。开设基层就业专题内容，邀请曾青珍等多名校友到学校开展基层就业事迹宣讲，鼓励和引导毕业生勇于接受挑战、勇于承担责任。二是做好个性化辅导，提高就业指导针对性。建好毕业生就业意向和就业情况两本动态台账，加强对毕业生就业全过程的指导与服务。实施就业导师制，积极开展职业生涯规划大赛、简历制作大赛、模拟招聘等就业活动。实施毕业生就业能力提升工程，针对学生不同就业意愿，

在就业常识、考研、考公务员、考教师等方面提供专门培训与辅导。三是组建“赣师信使”“就业形象大使”等服务团队，提高就业指导实用性。学校组建“赣师信使”队伍，邀请广大校友为毕业生求职就业牵线搭桥，提供帮助，邀请校友来校做专题报告，为学生开展就业创业讲座，帮助学生认清就业形势，提高求职技巧，做好就业准备；组建“就业形象大使”，为用人单位招聘人才和毕业生就业应聘、就业培训提供服务，进一步营造良好的就业服务和就业指导环境。

四、强化措施，把握“三个关键点”，在加强精准就业服务上求作为

一是固本拓新，积极开拓毕业生就业市场。学校通过校领导带队、各学院联合组队等多种方式，积极开拓毕业生就业市场，巩固省内及珠三角市场、拓展长三角及海西经济区市场、开拓京津冀及“一带一路”沿线市场，大力加强校企合作，为毕业生求职就业拓宽渠道。二是内引外联，广泛开展校园招聘活动。学校每年举办冬季和春季两次大、中型毕业生就业招聘会。同时，按照“小型化、专业化、经常化”的要求，学校组织用人单位针对近三届毕业生举办专场招聘会 440 多场。三是建档立卡，认真做好就业帮扶工作。学校建立了困难毕业生档案，对于家庭困难的毕业生，协助申请人社部门的一次性求职补贴。做好“建档立卡”贫困户家庭毕业生就业服务工作和离校未就业毕业生的就业跟踪工作，建立台帐，加强就业信息发布和就业指导。认真协助毕业生做好中小学教师资格证申请认定工作，为毕业生参加教师招聘提供帮助，近三年师范生申请教师资格证通过率达到 97.17%。

五、规范管理，立足“三个落脚点”，在强化就业工作管理上提效能

一是规范日常工作，加强过程监督。明确岗位职责，确保工作严肃性，对招生就业处各个岗位的具体工作提出明确的任务和要求，确保工作得到有效落实。把控工作过程，强化工作规范性，制定《赣南师范大学就业工作流程与办事指南》等规章制度，对各项具体就业工作实行专人专项、专项专管。对毕业生就业推荐材料、就业协议书、毕业生登记表等方面出台具体管理办法，实行责任追究制，确保在求职就业、档案传递、关系转接等具体工作中维护毕业生合法权益。二是规范信息管理，强化信息传输。学校充分运用现代信息技术，加快了毕业生就业工作信息化、数字化及网络化的建设，

逐步实现信息收集、信息发布、就业指导、信息查询、职业测评、网上招聘等多位一体的网络就业运行模式。学校还建立了校、院、班三级就业信息服务网络，将就业信息、招聘动态等及时传递给每一位毕业生，促进毕业生及时就业。三是规范数据管理，做好动态跟踪。加强毕业生基础数据采集上报工作，开发了一套毕业生基础数据采集校对系统，提高了数据采集、报送的准确性。加强毕业生就业进展台帐管理，定期发布《教学学院就业工作监测情况通报》，把阶段性的就业率、就业工作状况进行全校通报，督促就业工作的开展与落实。加强就业方案审核力度，在编制、报送毕业生就业方案时，学校对毕业生就业数据实行严格的“学院自查”和“学校核查”两轮审核工作，确保毕业生就业数据真实可靠，提高学校毕业生就业方案的科学性和准确性。

第三篇：就业质量相关分析

一、就业质量调研方案

为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力；赣南师范大学委托北京新锦成数据科技有限公司（以下简称“新锦成公司”）对 2018 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调研的目的：1.了解毕业生的就业状况及就业质量；2.了解毕业生对母校教育教学及就业创业工作的评价；3.了解用人单位对毕业生、学校的评价和未来人才需求。通过分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生和用人单位对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据。本次调查从 2018 年 9 月 17 日开始，持续到 2018 年 11 月 07 日结束，共收到有效问卷 3206 份，回收率为 67.78%。其中毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈的具体调研内容详见第五篇；毕业生就业质量评价具体调研内容如下所示。

表 3-1 赣南师范大学 2018 届毕业生就业质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业质量	薪酬	薪酬水平
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关度工作的原因
	就业现状满意度	对工作总体满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	工作流动性	更换工作单位的次数
		更换工作单位的原因
	求职过程	求职途径
		求职关注因素
		求职困难

一、本科毕业生

(一) 薪酬水平

薪酬区间:学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高,为 4173.01 元;其中 37.15% 的本科毕业生月均收入在 3501-5000 元区间内, 35.64% 的本科毕业生月均收入在 2001-3500 元之间。

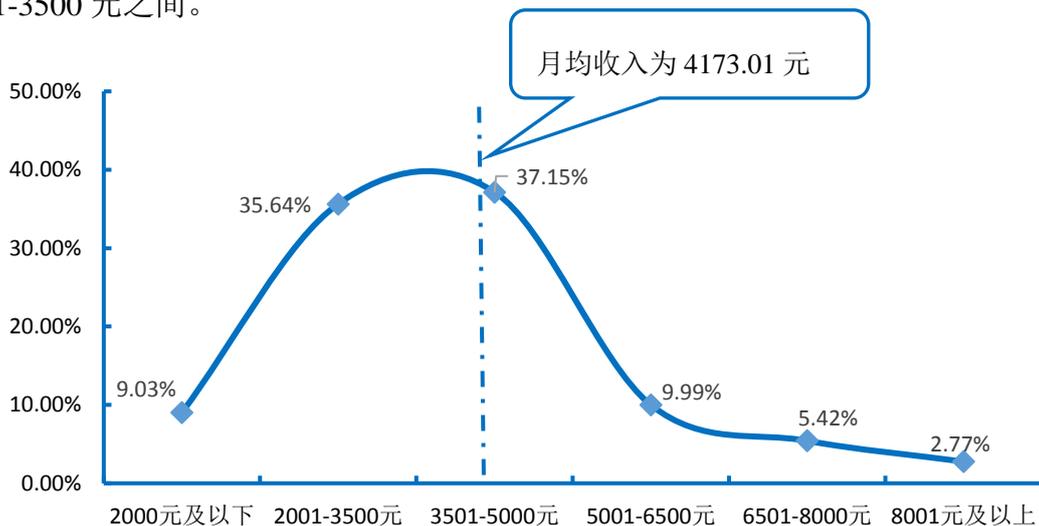


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入:在北京市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高,为 6265.12 元;而在山东省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低,为 2875.00 元。在“高等教育单位”就业的本科毕业生薪酬优势较高,月均收入为 5131.03 元;而在“中初教育单位”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低,为 3576.24 元。

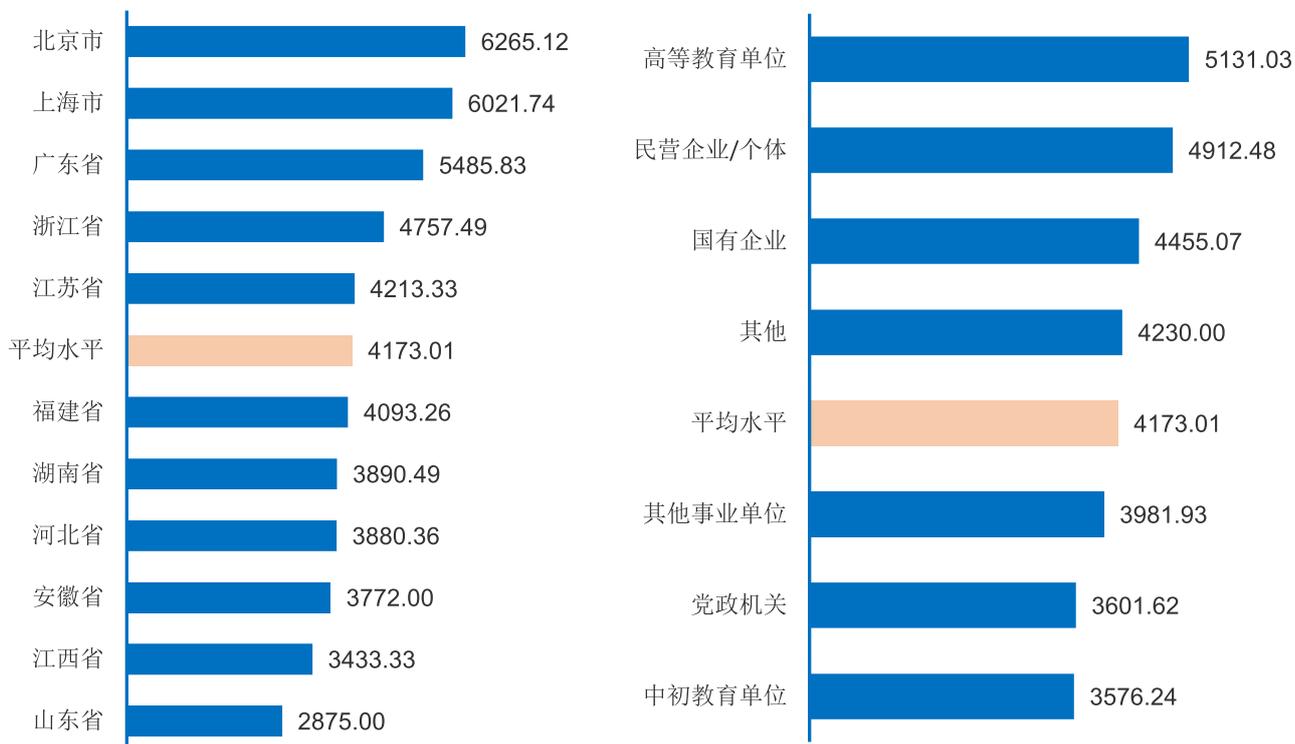


图 3-2 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 20 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数 ≥ 20 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入：在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 5382.94 元；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3569.57 元。

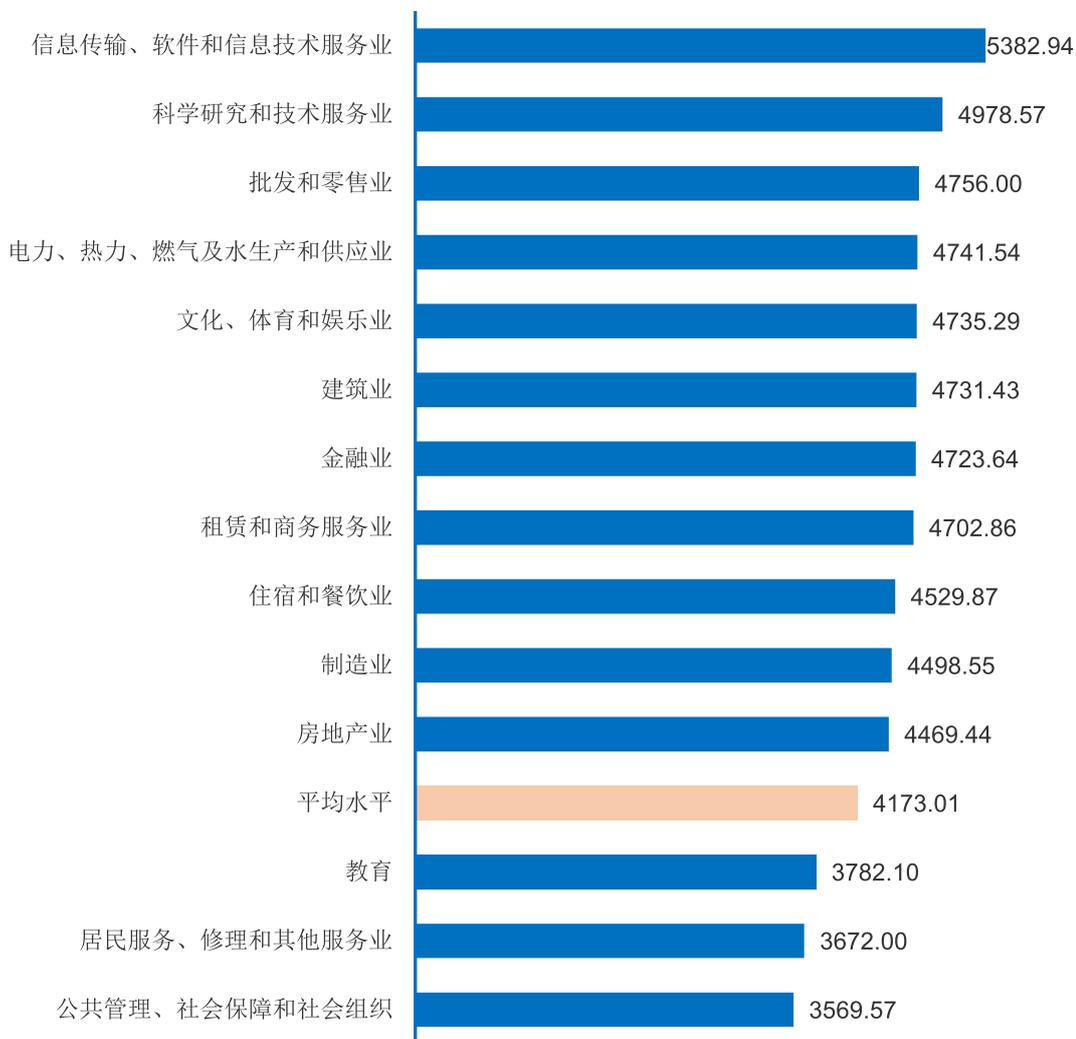


图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥25 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：79.14%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

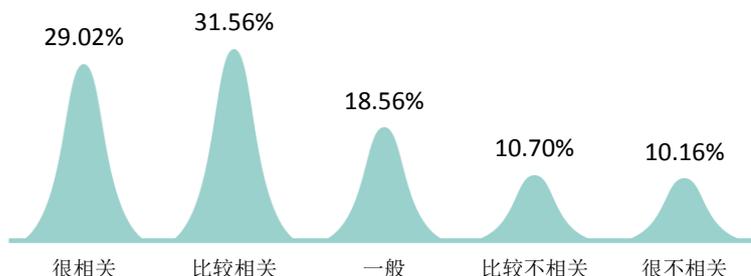


图 3-4 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院的专业相关度：外国语学院、文学院、教育科学学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 3.90 分以上，处于“比较相关”水平；而商学院、新闻与传播学院、生命与环境科学学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-2 2018 届各主要学院本科毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
外国语学院	47.24%	27.56%	14.96%	7.09%	3.15%	89.76%	4.09
文学院	45.33%	31.33%	10.67%	7.33%	5.33%	87.33%	4.04
教育科学学院	35.21%	40.14%	12.68%	7.04%	4.93%	88.03%	3.94
数学与计算机科学学院	33.68%	31.58%	18.95%	10.00%	5.79%	84.21%	3.77
地理与规划学院	35.29%	31.37%	15.69%	5.88%	11.76%	82.35%	3.73
体育学院	32.58%	27.27%	18.94%	9.85%	11.36%	78.79%	3.60
音乐学院	23.00%	39.00%	20.00%	5.00%	13.00%	82.00%	3.54
美术学院	23.66%	33.59%	22.90%	9.92%	9.92%	80.15%	3.51
历史文化与旅游学院	34.00%	19.00%	19.00%	10.00%	18.00%	72.00%	3.41
化学化工学院	18.18%	34.09%	25.00%	13.64%	9.09%	77.27%	3.39
物理与电子信息学院	18.18%	28.79%	25.76%	15.15%	12.12%	72.73%	3.26
商学院	15.65%	33.33%	20.41%	17.69%	12.93%	69.39%	3.21
新闻与传播学院	12.26%	33.96%	26.42%	16.98%	10.38%	72.64%	3.21
生命与环境科学学院	23.64%	32.73%	9.09%	9.09%	25.45%	65.45%	3.20

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.政治与法律学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：物理学、汉语言文学、数学与应用数学等 8 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而表演、电子信息工程、酒店管理、电子科学与技术、材料化学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.00 分以下。

表 3-3 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
物理学	57.14%	33.33%	4.76%	4.76%	0.00%	95.24%	4.43
汉语言文学	60.19%	27.18%	7.77%	2.91%	1.94%	95.15%	4.41
数学与应用数学	60.00%	25.33%	10.67%	2.67%	1.33%	96.00%	4.40
英语	53.70%	25.93%	13.89%	4.63%	1.85%	93.52%	4.25
小学教育	34.33%	47.76%	16.42%	0.00%	1.49%	98.51%	4.13
地理科学	50.00%	23.33%	20.00%	3.33%	3.33%	93.33%	4.13
学前教育	51.22%	26.83%	7.32%	9.76%	4.88%	85.37%	4.10
生物科学	38.24%	41.18%	8.82%	5.88%	5.88%	88.24%	4.00
历史学	51.28%	17.95%	12.82%	7.69%	10.26%	82.05%	3.92
环境设计	34.62%	34.62%	23.08%	3.85%	3.85%	92.31%	3.92
美术学	26.83%	48.78%	14.63%	4.88%	4.88%	90.24%	3.88
财务管理	25.00%	43.75%	25.00%	0.00%	6.25%	93.75%	3.81
人力资源管理	40.00%	20.00%	26.67%	6.67%	6.67%	86.67%	3.80
体育教育	38.54%	25.00%	14.58%	10.42%	11.46%	78.13%	3.69
舞蹈表演	27.27%	50.00%	4.55%	0.00%	18.18%	81.82%	3.68
音乐学	27.59%	34.48%	20.69%	6.90%	10.34%	82.76%	3.62
软件工程	19.05%	47.62%	14.29%	14.29%	4.76%	80.95%	3.62
电气工程及其自动化	23.33%	40.00%	20.00%	3.33%	13.33%	83.33%	3.57
教育技术学	25.00%	33.33%	16.67%	20.83%	4.17%	75.00%	3.54
人文地理与城乡规划	21.43%	42.86%	7.14%	14.29%	14.29%	71.43%	3.43
表演（体育学院）	26.32%	15.79%	36.84%	15.79%	5.26%	78.95%	3.42
网络工程	14.81%	33.33%	37.04%	7.41%	7.41%	85.19%	3.41
汉语国际教育	14.29%	48.57%	11.43%	14.29%	11.43%	74.29%	3.40
教育学	15.00%	45.00%	10.00%	25.00%	5.00%	70.00%	3.40
国际经济与贸易	12.90%	45.16%	19.35%	12.90%	9.68%	77.42%	3.39
会计学	17.50%	37.50%	15.00%	25.00%	5.00%	70.00%	3.38
化学工程与工艺	16.67%	25.00%	33.33%	25.00%	0.00%	75.00%	3.33
计算机科学与技术	21.28%	27.66%	21.28%	19.15%	10.64%	70.21%	3.30
社会体育指导与管理	5.88%	52.94%	23.53%	0.00%	17.65%	82.35%	3.29
应用心理学	21.43%	35.71%	14.29%	7.14%	21.43%	71.43%	3.29
新闻学	18.18%	22.73%	31.82%	22.73%	4.55%	72.73%	3.27

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
信息与计算科学	5.00%	45.00%	25.00%	15.00%	10.00%	75.00%	3.20
旅游管理	26.83%	17.07%	26.83%	4.88%	24.39%	70.73%	3.17
日语	10.53%	36.84%	21.05%	21.05%	10.53%	68.42%	3.16
舞蹈学	5.00%	40.00%	35.00%	5.00%	15.00%	80.00%	3.15
广告学	5.56%	38.89%	33.33%	5.56%	16.67%	77.78%	3.11
动画	23.08%	19.23%	15.38%	26.92%	15.38%	57.69%	3.08
广播电视编导	4.17%	37.50%	33.33%	8.33%	16.67%	75.00%	3.04
播音与主持艺术	5.56%	38.89%	16.67%	27.78%	11.11%	61.11%	3.00
数字媒体技术	7.69%	30.77%	23.08%	30.77%	7.69%	61.54%	3.00
表演（美术学院）	13.04%	26.09%	26.09%	13.04%	21.74%	65.22%	2.96
电子信息工程	11.11%	22.22%	29.63%	22.22%	14.81%	62.96%	2.93
酒店管理	15.00%	25.00%	15.00%	25.00%	20.00%	55.00%	2.90
电子科学与技术	4.35%	17.39%	47.83%	17.39%	13.04%	69.57%	2.83
材料化学	0.00%	36.36%	18.18%	27.27%	18.18%	54.55%	2.73
通信工程	0.00%	27.78%	27.78%	22.22%	22.22%	55.56%	2.61
自然地理与资源环境	0.00%	42.86%	14.29%	0.00%	42.86%	57.14%	2.57
信息管理与信息系统	0.00%	22.22%	27.78%	22.22%	27.78%	50.00%	2.44
社会工作	6.67%	20.00%	20.00%	13.33%	40.00%	46.67%	2.40
公共事业管理	0.00%	12.50%	25.00%	50.00%	12.50%	37.50%	2.38
市场营销	5.88%	11.76%	11.76%	35.29%	35.29%	29.41%	2.18
园艺	0.00%	19.05%	9.52%	14.29%	57.14%	28.57%	1.90

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.绘画等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（40.12%）和“想找相关工作，但是机会太少”（27.33%）。

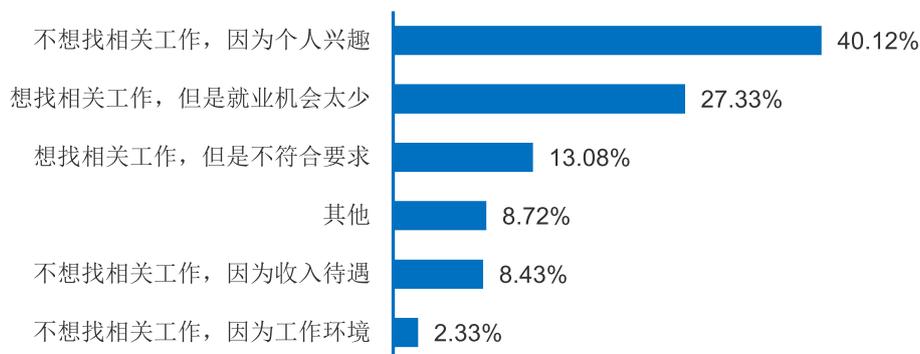


图 3-5 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 89.98%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 92.15%。从均值来看，均处于 3.01 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

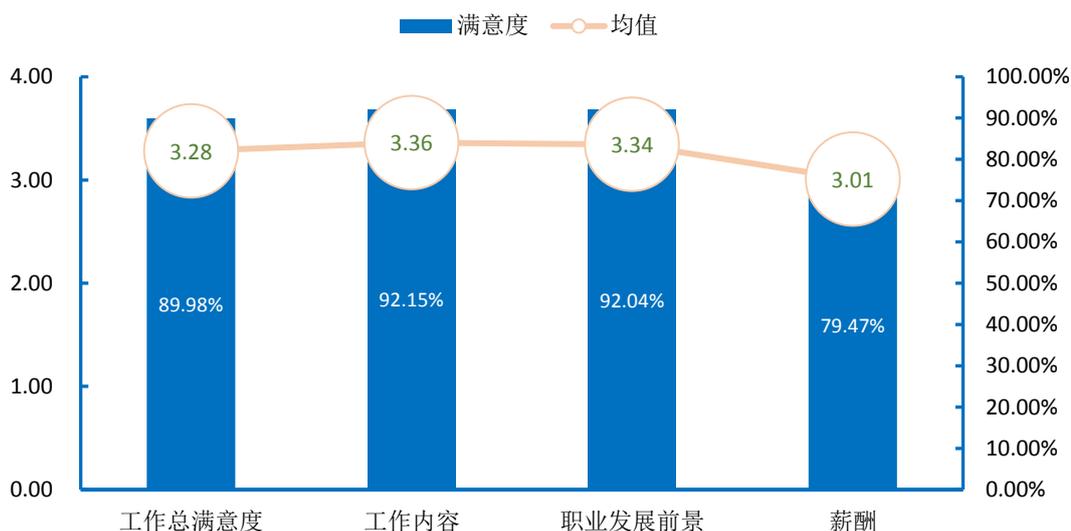


图 3-6 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院工作满意度：各主要学院本科毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 3.15 分以上，处于“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

表 3-4 2018 届各主要学院本科毕业生总体就业满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
物理与电子信息学院	95.49%	3.42	历史文化与旅游学院	88.66%	3.25
新闻传播学院	95.28%	3.33	音乐学院	88.24%	3.17
生命与环境科学学院	94.34%	3.36	外国语学院	87.69%	3.15
数学与计算机科学学院	93.19%	3.34	文学院	87.07%	3.25
美术学院	91.60%	3.34	化学与化工学院	86.05%	3.33
商学院	91.33%	3.31	教育科学学院	83.80%	3.19

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
政治与法律学院	89.80%	3.18	地理与规划学院	82.35%	3.18
体育学院	89.39%	3.36			

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，各主要专业本科毕业生就业满意度均值处于 2.79 分以上，处于“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

表 3-5 2018 届各主要专业本科毕业生总体就业满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
化学工程与工艺	100.00%	3.25	思想政治教育	90.00%	3.00
视觉传达设计	100.00%	3.60	广告学	89.47%	3.16
财务管理	100.00%	3.63	环境设计	88.89%	3.41
人力资源管理	100.00%	3.40	汉语国际教育	88.57%	3.20
信息管理与信息系统	100.00%	3.32	体育教育	88.54%	3.36
软件工程	100.00%	3.45	社会体育指导与管理	88.24%	3.24
数字媒体技术	100.00%	3.64	小学教育	88.06%	3.18
广播电视编导	100.00%	3.52	汉语言文学	88.00%	3.28
新闻学	100.00%	3.23	国际经济与贸易	87.50%	3.22
旅游管理	97.50%	3.45	英语	87.27%	3.09
电气工程及其自动化	96.77%	3.45	地理科学	86.67%	3.27
电子信息工程	96.15%	3.46	法学	86.67%	3.47
计算机科学与技术	95.92%	3.35	社会工作	86.67%	3.07
物理学	95.24%	3.38	音乐学	86.44%	3.14
舞蹈学	95.24%	3.29	舞蹈表演	86.36%	3.14
美术学	95.00%	3.23	应用心理学	85.71%	3.07
会计学	95.00%	3.35	网络工程	85.19%	3.37
信息与计算科学	95.00%	3.35	应用化学	84.62%	3.31
园艺	94.74%	3.32	动画	84.62%	3.23
表演	94.74%	3.42	历史学	84.21%	3.26
通信工程	94.44%	3.22	材料化学	81.82%	3.55
播音与主持艺术	94.44%	3.61	物流管理	81.82%	3.18
生物科学	94.12%	3.38	学前教育	80.49%	3.29
数学与应用数学	91.78%	3.27	酒店管理	78.95%	2.79
教育技术学	91.67%	3.17	人文地理与城乡规划	78.57%	3.07
表演	91.30%	3.39	教育学	75.00%	3.10
电子科学与技术	91.30%	3.39	市场营销	70.59%	3.06

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
日语	90.00%	3.50			

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.绘画等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）离职率

总体离职率：2018 届本科毕业生中 21.64% 发生过离职，离职次数主要集中在“1 次”（14.33%）。

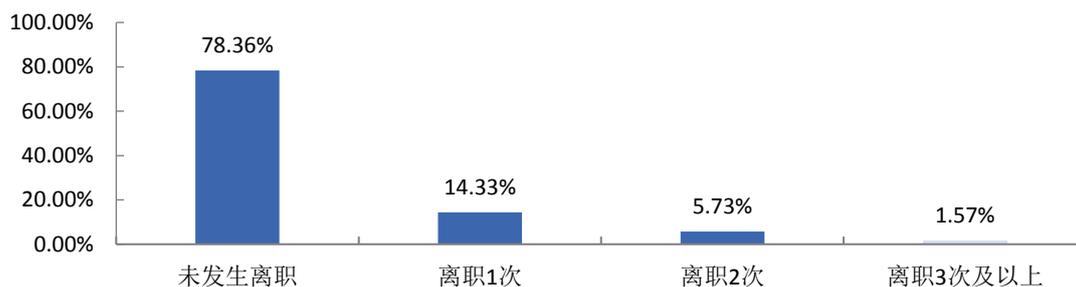


图 3-7 2018 届本科毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院离职率：生命与环境科学学院、文学院和教育科学学院的本科毕业生稳定率相对较高，均在 87.00% 以上；而商学院本科毕业生的离职率相对较高，为 37.89%。

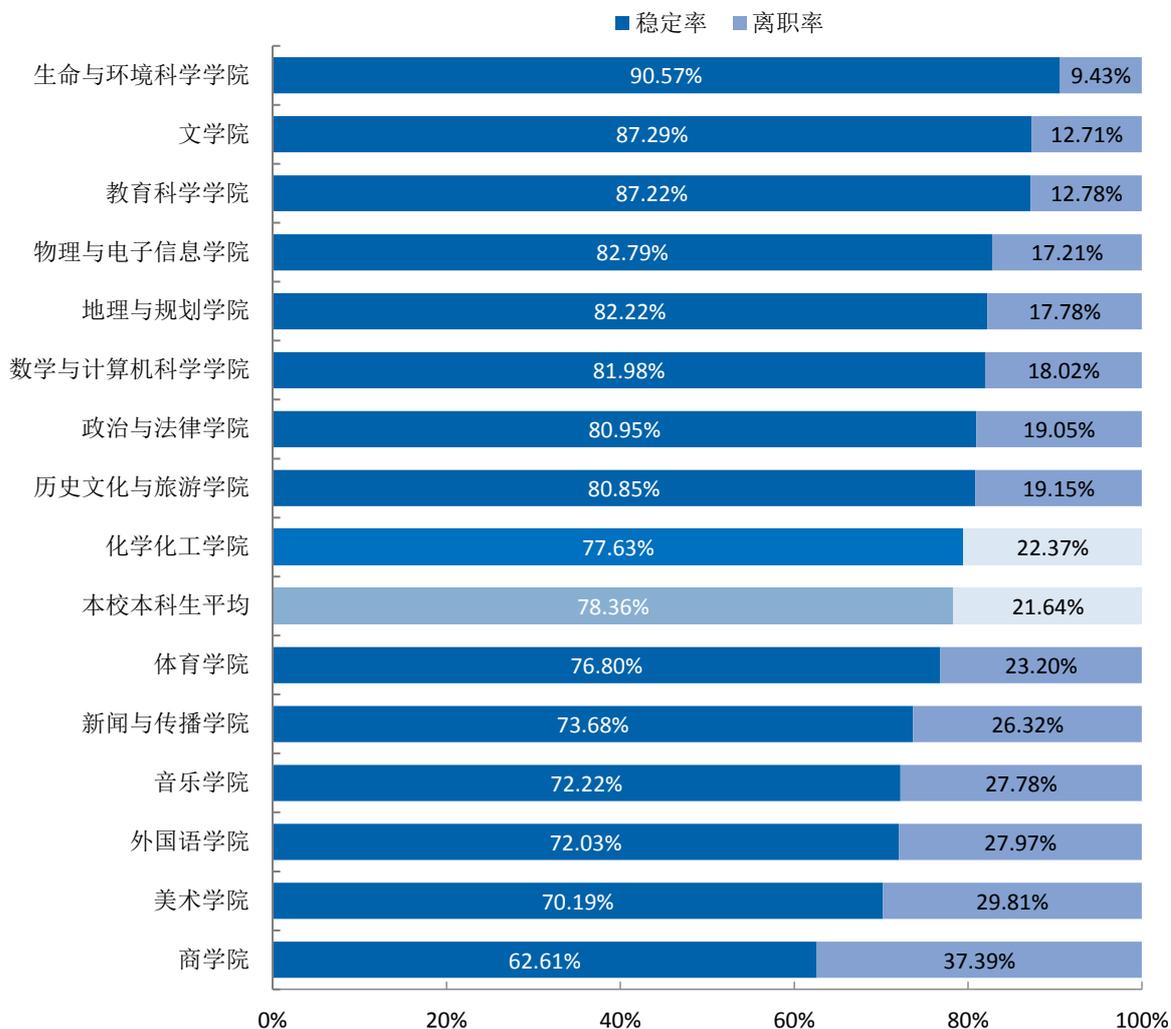


图 3-8 2018 届各学院本科毕业生离职率分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业离职率：思想政治教育、信息与计算科学专业毕业生的稳定性相对较好，毕业生毕业至今均未发生过离职；而信息管理与信息系统、人力资源管理、视觉传达设计专业毕业生的稳定性相对较差，50.00%及以上均发生过离职。

表 3-6 2018 届各主要专业本科毕业生离职率分布

专业	稳定性	离职率	专业	稳定性	离职率
思想政治教育	100.00%	0.00%	新闻学	76.19%	23.81%
信息与计算科学	100.00%	0.00%	体育教育	75.82%	24.18%
生物科学	93.94%	6.06%	人文地理与城乡规划	75.00%	25.00%
播音与主持艺术	92.86%	7.14%	英语	74.76%	25.24%
电气工程及其自动化	92.59%	7.41%	美术学	73.53%	26.47%
汉语国际教育	92.31%	7.69%	环境设计	72.73%	27.27%

专业	稳定性	离职率	专业	稳定性	离职率
小学教育	92.19%	7.81%	材料化学	72.73%	27.27%
数学与应用数学	91.04%	8.96%	旅游管理	72.50%	27.50%
电子科学与技术	90.48%	9.52%	市场营销	71.43%	28.57%
物理学	90.00%	10.00%	公共事业管理	71.43%	28.57%
表演（体育学院）	89.47%	10.53%	电子信息工程	70.83%	29.17%
汉语言文学	88.89%	11.11%	软件工程	70.00%	30.00%
学前教育	87.50%	12.50%	表演（美术学院）	70.00%	30.00%
酒店管理	87.50%	12.50%	通信工程	66.67%	33.33%
历史学	86.84%	13.16%	社会体育指导与管理	66.67%	33.33%
化学	85.71%	14.29%	秘书学	66.67%	33.33%
地理科学	85.19%	14.81%	舞蹈学	65.00%	35.00%
园艺	85.00%	15.00%	舞蹈表演	63.64%	36.36%
教育学	83.33%	16.67%	应用心理学	63.64%	36.36%
数字媒体技术	83.33%	16.67%	网络工程	62.50%	37.50%
自然地理与资源环境	83.33%	16.67%	广播电视编导	61.11%	38.89%
化学工程与工艺	81.82%	18.18%	广告学	61.11%	38.89%
社会工作	80.00%	20.00%	物流管理	60.00%	40.00%
应用化学	80.00%	20.00%	文化产业管理	60.00%	40.00%
音乐学	79.17%	20.83%	会计学	58.62%	41.38%
教育技术学	79.17%	20.83%	财务管理	58.33%	41.67%
计算机科学与技术	77.78%	22.22%	日语	53.33%	46.67%
动画	77.78%	22.22%	信息管理与信息系统	50.00%	50.00%
国际经济与贸易	76.92%	23.08%	人力资源管理	50.00%	50.00%
法学	76.92%	23.08%	视觉传达设计	40.00%	60.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

离职原因：2018 届本科毕业生离职的主要原因为“发展前景有限”和“工资福利较差”，占比分别为 26.20% 和 21.66%。

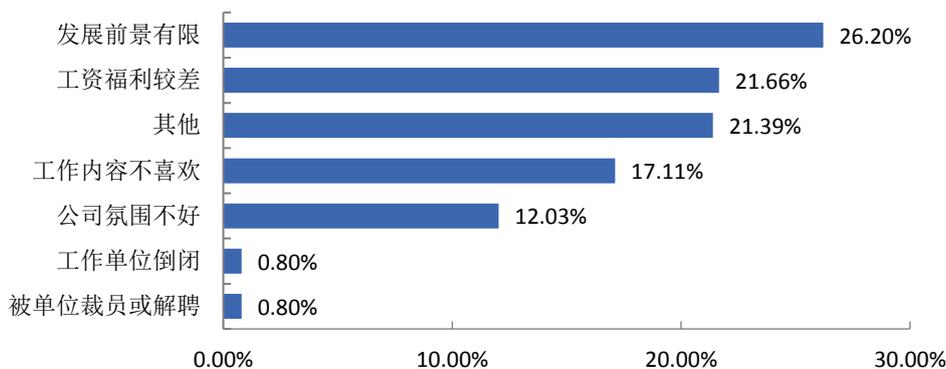


图 3-9 2018 届毕业生离职原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程

就业形势：44.28%的本科毕业生认为所学专业的就业形势“非常好”或“比较好”，在求职过程中存在一定的优势及竞争力。

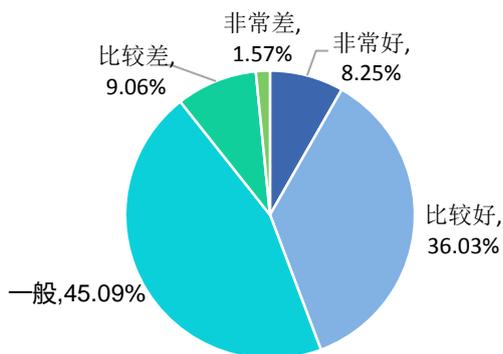


图 3-10 2018 届本科毕业生就业形势评价

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

薪酬预期：2018 届本科毕业生实际平均月收入未达期望水平，实际较期望低 292.08 元/月。学校下一步应帮助毕业生树立职业规划意识，引导毕业生树立合理薪酬观、择业观。

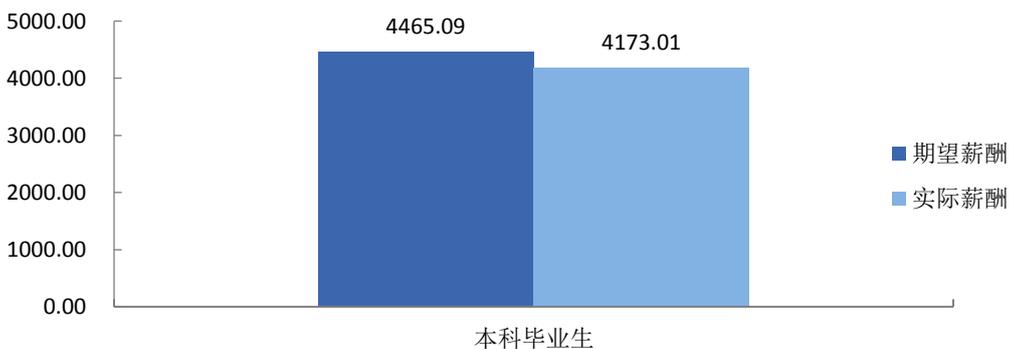


图 3-11 2018 届毕业生期望与实际薪酬对比

注：期望薪酬是指求职初始毕业生期望的试用期税前薪酬水平；实际薪酬是指毕业生接受调研时当前工作的税前薪酬水平。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

单位预期：2018 届本科毕业生实际与期望就业单位类型差异最大的为民营企业，相差 60.47 个百分点。

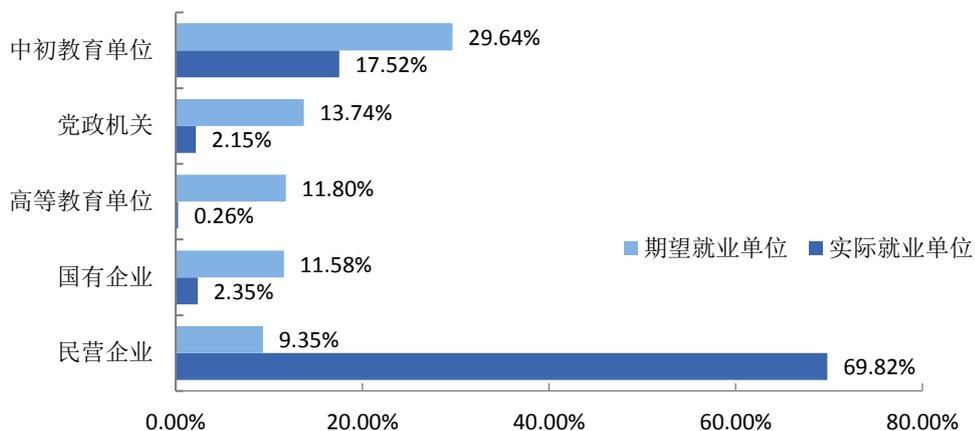


图 3-12 本科毕业生期望与实际就业单位类型

注：图中列举各学历期望居占比前五位的就业单位类型。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职阻碍：2018 届本科毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（41.10%），其次为“知识、技能达不到要求”（14.50%）。

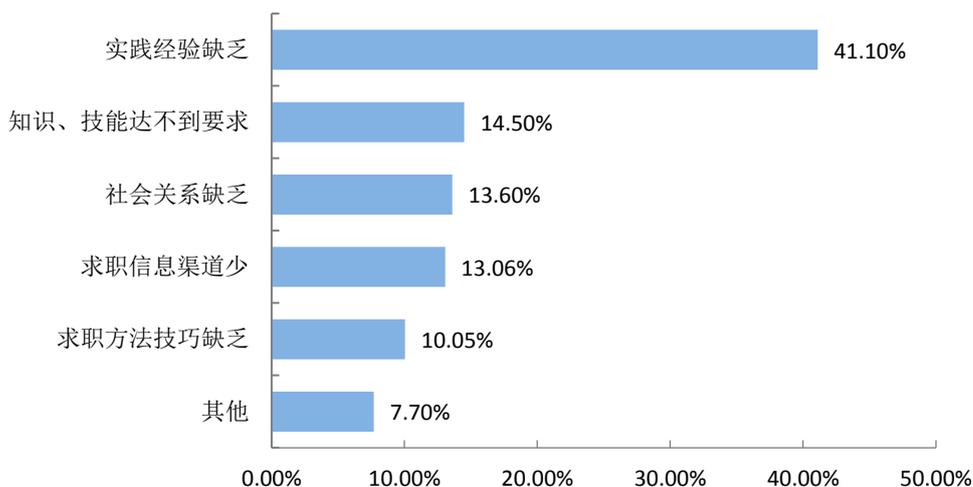


图 3-13 2018 届本科毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、硕士研究生

(一) 薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届硕士研究生税前月均收入为 4412.38 元；月均收入区间主要集中在 3501-5000 元（46.11%），其次为 2001-3500 元（33.16%）。

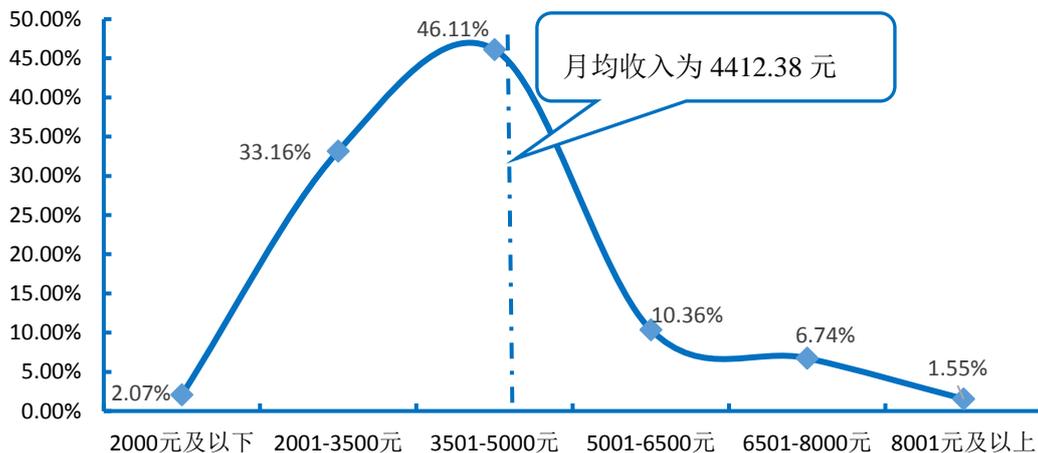


图 3-14 2018 届硕士研究生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入：在广东省就业的硕士研究生当前月均收入水平相对较高，为 6302.15 元；而在江西省就业的硕士研究生当前月均收入水平相对较低，为 4084.77 元。在“民营企业/个体”就业的硕士研究生薪酬优势较高，月均收入为 6320.00 元；而在“中初教育单位”就业的硕士研究生月均收入水平相对较低，为 3899.84 元。



图 3-15 2018 届硕士研究生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥5 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥10 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入：在“公共管理、社会保障和社会组织”、“金融业”就业的硕士研究生薪酬优势较高，月均收入均处于 5600.00 元以上；而在“教育”领域就业的硕士研究生月均收入水平相对较低，为 4152.01 元。

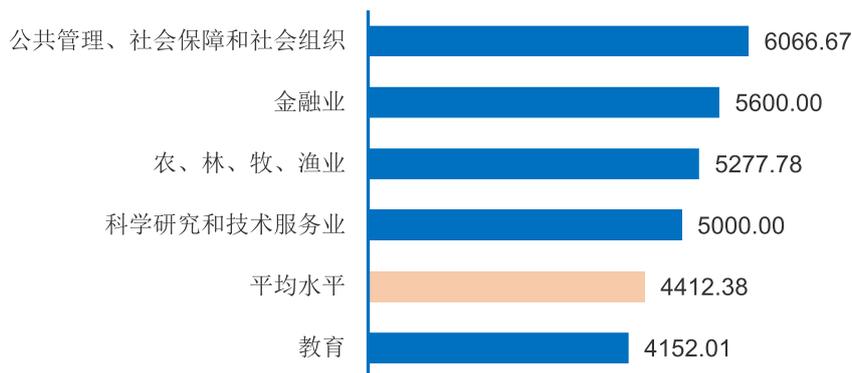


图 3-16 2018 届硕士研究生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥5 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：89.06%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 31.77%， “比较相关”占比 42.19%。

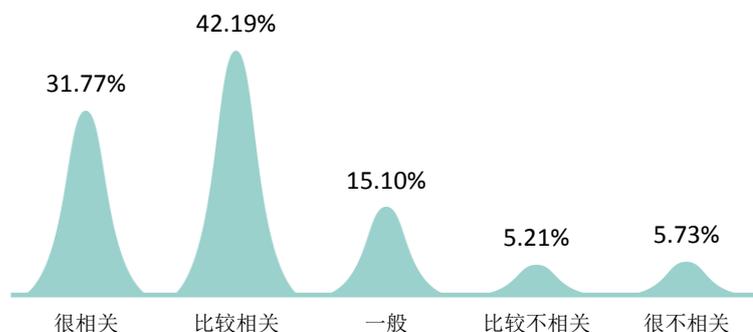


图 3-17 2018 届硕士研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院的专业相关度：物理与电子信息学院、文学院、外国语学院等 9 个学院硕士研究生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 4.00 分以上，处于“比较相关”及以上水平；而新闻与传播学院硕士研究生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-7 2018 届各主要学院硕士研究生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
物理与电子信息学院	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.67
文学院	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.43
外国语学院	36.84%	47.37%	15.79%	0.00%	0.00%	100.00%	4.21
地理与规划学院	50.00%	30.00%	10.00%	10.00%	0.00%	90.00%	4.20
数学与计算机科学学院	47.06%	29.41%	17.65%	5.88%	0.00%	94.12%	4.18
教育科学学院	37.50%	37.50%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.13
音乐学院	37.50%	43.75%	12.50%	6.25%	0.00%	93.75%	4.13
马克思主义学院	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
商学院	33.33%	50.00%	8.33%	0.00%	8.33%	91.67%	4.00
化学化工学院	23.53%	58.82%	11.76%	0.00%	5.88%	94.12%	3.94
美术学院	10.00%	70.00%	10.00%	10.00%	0.00%	90.00%	3.80
生命与环境科学学院	29.41%	29.41%	23.53%	5.88%	11.76%	82.35%	3.59
政治与法律学院	21.05%	42.11%	21.05%	5.26%	10.53%	84.21%	3.58
历史文化与旅游学院	23.08%	30.77%	15.38%	15.38%	15.38%	69.23%	3.31
体育学院	25.00%	25.00%	16.67%	8.33%	25.00%	66.67%	3.17
新闻与传播学院	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%	3.00

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：学科教学（物理）、学科教学（音乐）、舞蹈、学科教学（地理）等 16 个专业的硕士研究生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而专门史和教育技术学专业的硕士研究生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.00 分以下。

表 3-8 2018 届各主要专业硕士研究生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
学科教学(物理)	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.67
学科教学(音乐)	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.60
舞蹈	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
学科教学(地理)	62.50%	25.00%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
学科教学(语文)	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
学科教学(数学)	50.00%	40.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.40
学科教学(英语)	42.86%	42.86%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%	4.29
艺术设计	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.25
学科教学(化学)	33.33%	55.56%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%	4.22
学科教学(历史)	60.00%	20.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%	4.20
会计	33.33%	50.00%	8.33%	0.00%	8.33%	91.67%	4.00
数学	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
英语语言文学	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
马克思主义理论	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
小学教育	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
学科教学(美术)	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
学科教学(生物)	71.43%	0.00%	0.00%	0.00%	28.57%	71.43%	3.86
音乐	0.00%	83.33%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%	3.67
农业工程(数学与计算机 科学学院)	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	3.67
化学	12.50%	62.50%	12.50%	0.00%	12.50%	87.50%	3.63
学科教学(思政)	30.77%	23.08%	30.77%	7.69%	7.69%	84.62%	3.62
化学生物学	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.50
美术学	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	3.33
农业工程(生命与环境科 学学院)	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%	3.25
马克思主义法学	0.00%	75.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	3.25
体育学	25.00%	25.00%	16.67%	8.33%	25.00%	66.67%	3.17
音乐与舞蹈学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.00
社会文化地理与规划	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	3.00
媒介文化传播	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.00
专门史	0.00%	50.00%	16.67%	0.00%	33.33%	66.67%	2.83
教育技术学	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	2.00

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.美术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是机会太少”（33.33%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（28.57%）。

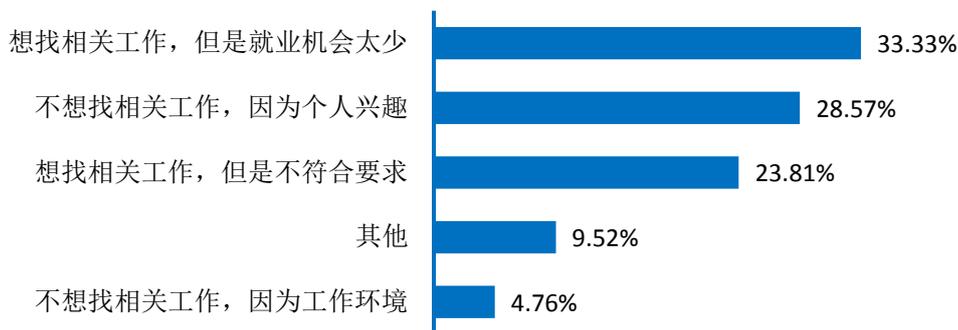


图 3-18 2018 届硕士研究生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届硕士研究生对目前工作总的满意度为 88.08%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 90.67%。从均值来看，均处于 2.91 分及以上（5 分制），处于“一般”水平。

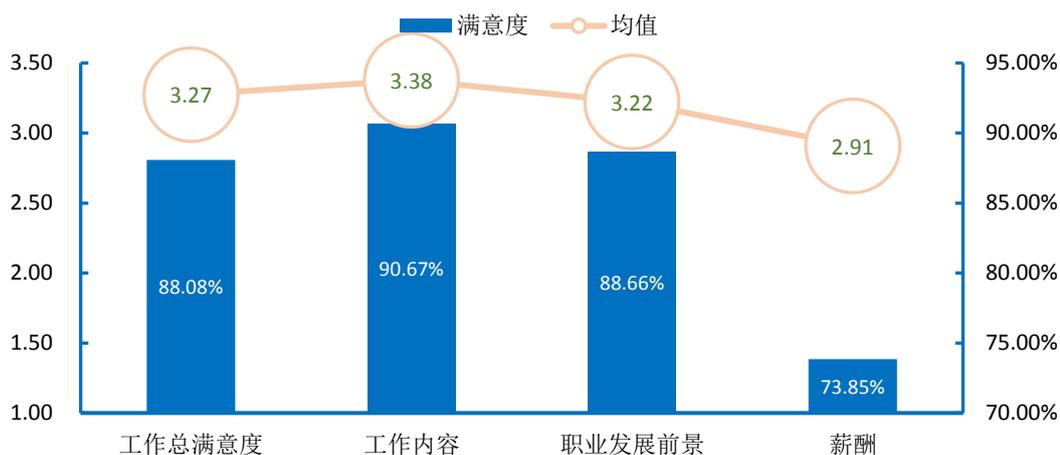


图 3-19 2018 届硕士研究生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业工作满意度（☆）：从工作总体满意度来看，各主要专业硕士研究生就业满意度均值处于 2.75 分以上，处于“一般”及以上水平；其中学科教育（音乐）、

学科教育(美术)、教育技术学专业硕士研究生对目前工作的满意度均值处于 4.00 分以上, 偏向“很满意”。具体分布详见下表。

表 3-9 2018 届各主要专业硕士研究生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
学科教学(音乐)	100.00%	4.00	舞蹈	75.00%	3.25
学科教学(美术)	100.00%	4.00	数学	75.00%	3.25
教育技术学	100.00%	4.00	学科教学(思政)	92.31%	3.23
会计	100.00%	3.92	化学生物学	83.33%	3.17
艺术设计	100.00%	3.50	马克思主义理论	83.33%	3.17
学科教学(地理)	87.50%	3.50	学科教学(物理)	83.33%	3.17
社会文化地理与规划	100.00%	3.50	农业工程	75.00%	3.00
小学教育	100.00%	3.50	音乐与舞蹈学	100.00%	3.00
学科教学(生物)	100.00%	3.43	媒介文化传播	100.00%	3.00
英语语言文学	100.00%	3.40	音乐	83.33%	3.00
体育学	91.67%	3.33	学科教学(历史)	80.00%	3.00
农业工程	100.00%	3.33	化学	62.50%	2.88
美术学	100.00%	3.33	专门史	83.33%	2.83
学科教学(数学)	90.91%	3.27	学科教学(化学)	66.67%	2.78
学科教学(英语)	93.33%	3.27	马克思主义法学	75.00%	2.75

注: 1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”; 其中, 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分 (“很满意”=5 分, “很不满意”=1 分), 计算其均值。

2.社会学等专业样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 离职率

总体离职率: 2018 届硕士研究生中 17.68%发生过离职, 离职次数主要集中在“1 次”(9.94%)。

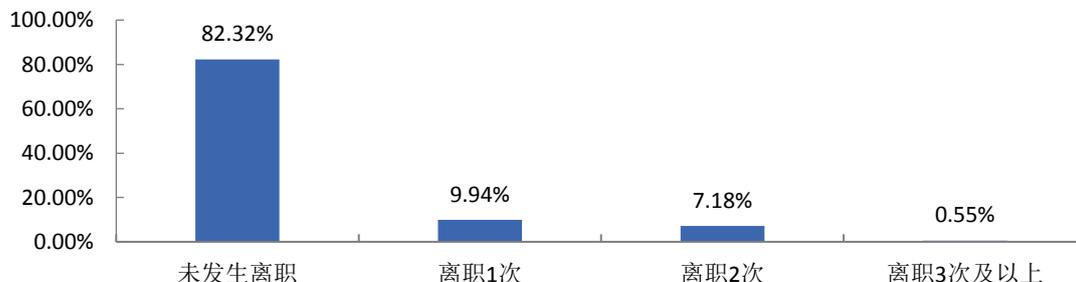


图 3-20 2018 届硕士研究生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院离职率：新闻与传播学院、美术学院和马克思主义学院的硕士研究生稳定率相对较高，均达到 100.00%；而物理与电子信息学院和文学院的离职率相对较高，均在 33.00% 以上。

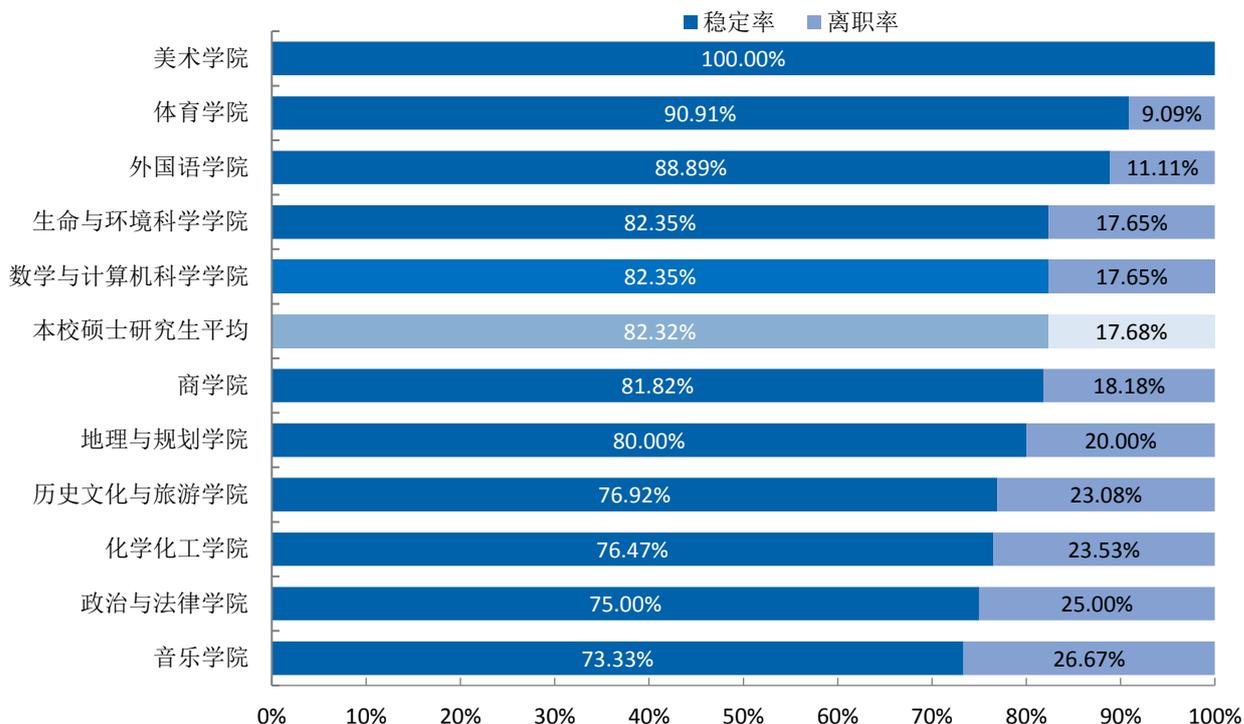


图 3-21 2018 届各学院硕士研究生离职率分布

注：文学院等学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业离职率：学科教学（英语）、体育学硕士毕业生的稳定性相对较好，90.00% 以上的毕业生均未发生过离职；而学科教学（数学）、学科教学（思政）专业毕业生的稳定性相对较差，30.00% 的毕业生均发生过离职。

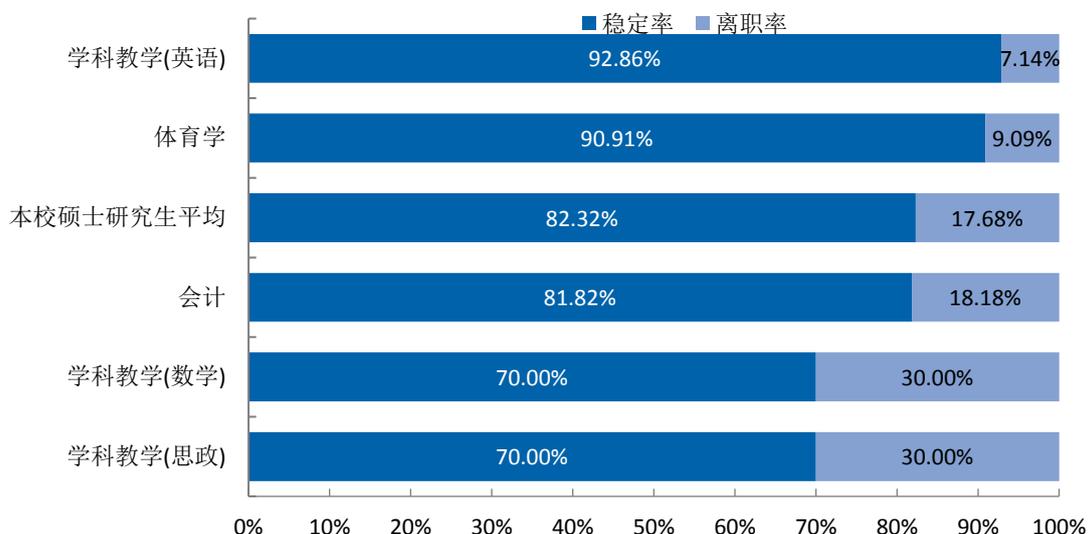


图 3-22 2018 届各专业硕士研究生离职率分布

注：化学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

离职原因：2018 届硕士研究生离职的主要原因为“其他”和“发展前景有限”，占比分别为 43.24%和 35.14%。

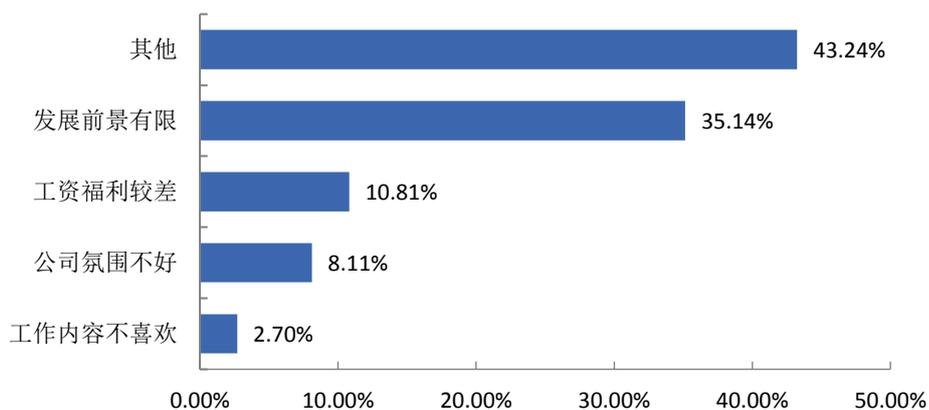


图 3-23 2018 届硕士研究生离职原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程

就业形势：42.64%的硕士研究生认为所学专业的就业形势“非常好”或“比较好”，在求职过程中存在一定的优势及竞争力；毕业研究生这一占比为 88.32%。

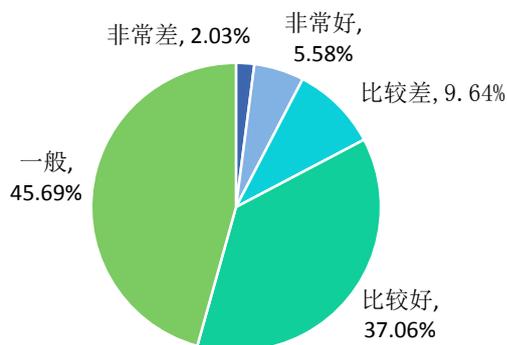


图 3-24 2018 届硕士研究生就业形势评价

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

薪酬预期：2018 届硕士研究生实际平均月收入未达期望水平，实际较期望低 868.45 元/月。学校下一步应帮助毕业生树立职业规划意识，引导毕业生树立合理薪酬观、择业观。

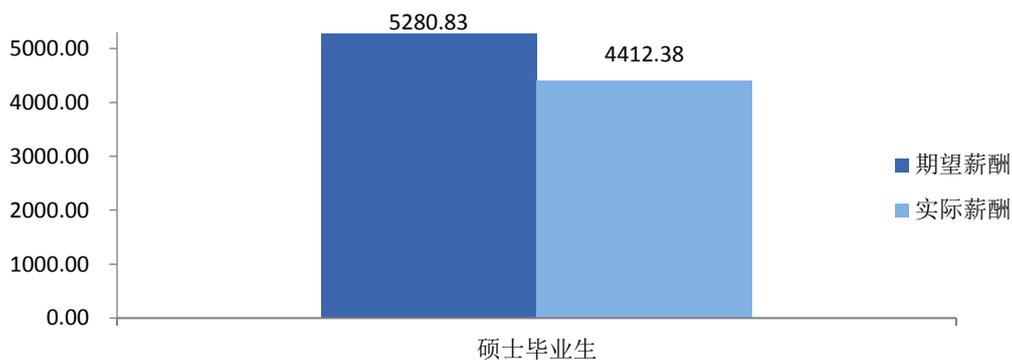


图 3-25 2018 届毕业生期望与实际薪酬对比

注：期望薪酬是指求职初始毕业生期望的试用期税前薪酬水平；实际薪酬是指毕业生接受调研时当前工作的税前薪酬水平。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

单位预期：2018 届硕士研究生实际与期望就业单位类型差异最大的为中初教育单位，相差 29.12 个百分点。

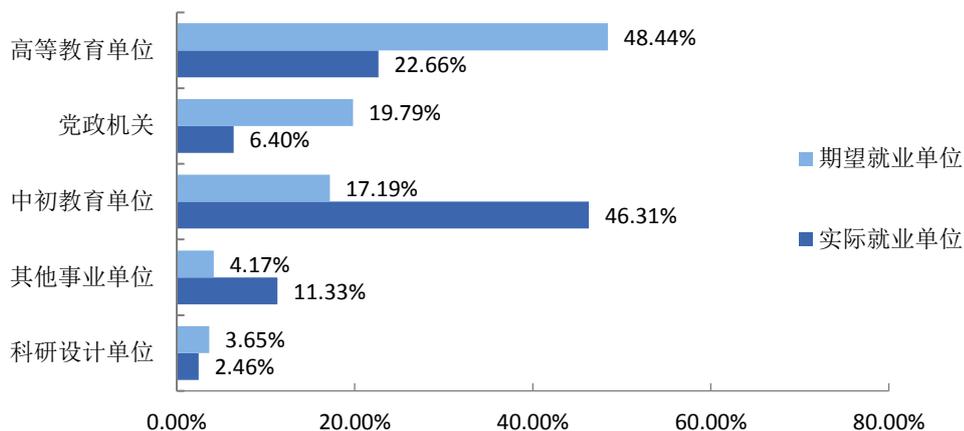


图 3-26 硕士研究生期望与实际就业单位类型

注：图中列举各学历期望居占比前五位的就业单位类型。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职阻碍：2018 届硕士研究生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（30.41%），其次为“求职信息渠道少”（24.74%）。

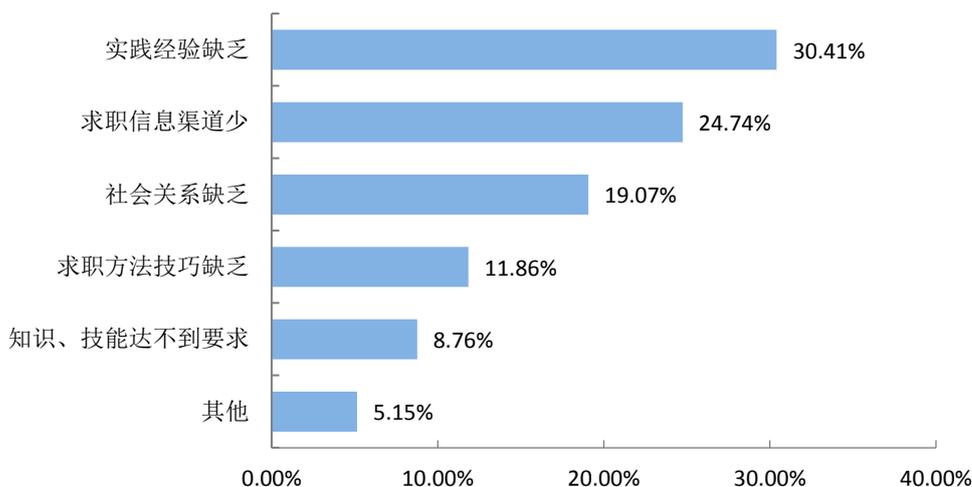


图 3-27 2018 届硕士研究生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、毕业生就业状况小结

从薪酬、专业相关度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析毕业生的就业质量。总体而言，我校 2018 届毕业生就业质量较高。

本科毕业生中，毕业生平均月薪为 4173.01 元/月；目前就职岗位与所学专业的相关度为 79.14%，即大部分毕业生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对工作各方面的满意度均在 79.00% 以上；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 21.64%，离职次数集中在“1 次”，工作稳定性较高。

硕士研究生的转正后税前月收入均值为 4412.38 元/月；目前就职岗位与所学专业的相关度为 89.06%；对工作各方面的满意度均在 73.00% 以上；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 17.68%，离职次数集中在“1 次”，工作稳定性较高。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，是对学校教育质量的直接反映。各学历毕业生就只岗位与所学专业的相关度较高（均在 79.00% 以上）反映出学校的专业设置合理，教授的专业知识和技能满足市场对该领域人才的需要，较好的实现了“学有所用，学有所长”。同时毕业生对工作各方面的满意度较高，离职率相对较低，学校的人才培养模式保障了毕业生成功就业、高质量就业。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模略有下降，初次就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模略有下降，初次就业率稳中有升，始终保持在 83.00% 以上，就业状况良好；其中 2018 届本科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 1.50 个百分点，较 2016 同期下降 0.14 个百分点；硕士研究生初次就业率较 2017 同期下降 4.39 个百分点，较 2016 同期下降 4.63 个百分点。

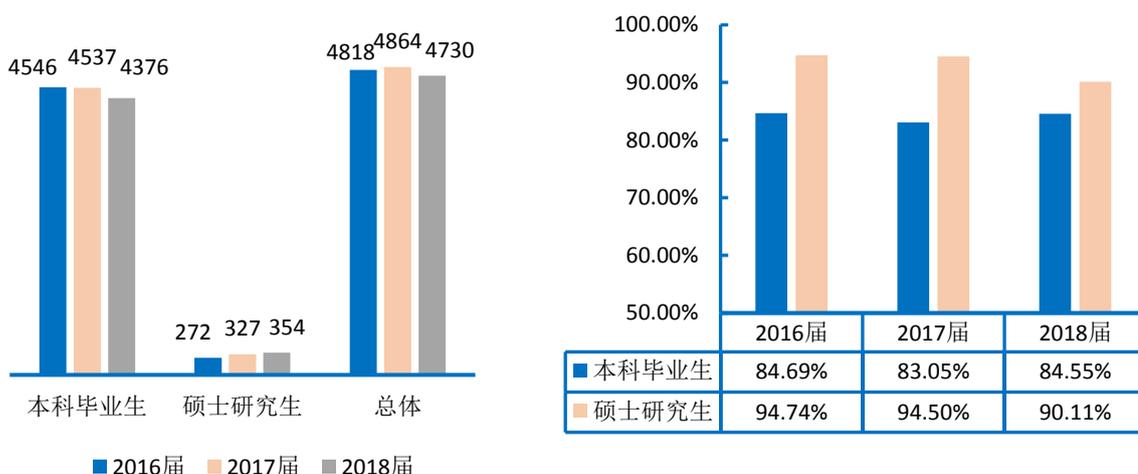


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

对比近三届毕业生毕业去向可知，“单位就业”为我校毕业生的主要去向选择，且保持较高水平，这得益于我校近年来积极开展校企沟通，通过“走出去，请进来”的方式，为我校毕业生提供了高质量的就业平台。其中，2018 届本科毕业生“单位就业”比例与 2017 届毕业生相比小幅下降，“升学”率较 2017 届本科毕业生上升 3.80 个百分点，较 2016 届本科毕业生上升 6.54 个百分点。可见毕业生“继续深造”意愿

较强，希望通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

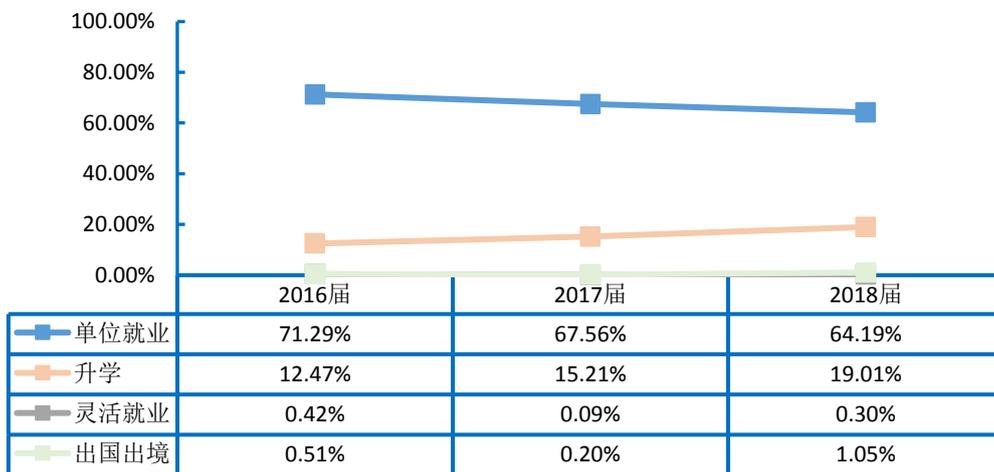


图 4-2 2016-2018 届本科生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

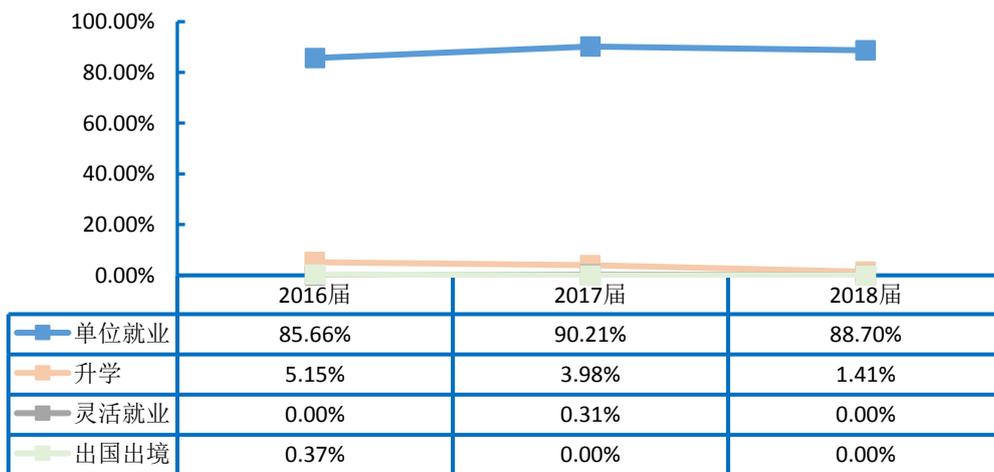


图 4-3 2016-2018 届硕士研究生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目及应征义务兵；灵活就业指从事非企业创业和从事企业创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

三、以省内就业为主，服务地区教育事业和经济发展

如下图所示，学校近三届毕业生在江西省内就业的比例均在 47.00% 以上，处于较高水平。分学历来看，近三届八成的硕士研究生均选择在江西省内就业，2018 届硕士研究生省内就业人数占比较 2017 届增长 5.53 个百分点。综合来看，这一就业地区分布充分体现出学校适应基础教育改革，服务地方经济发展，为地区提供智力支持和人才保障。此外，我校本科毕业生省内就业占比呈现下降趋势，2018 届本科毕业生比 2016 届下降了 4.17 个百分点。说明我校毕业生亦在积极扩展就业区域，主要为广东、浙江、江苏等东南沿海发达地区。

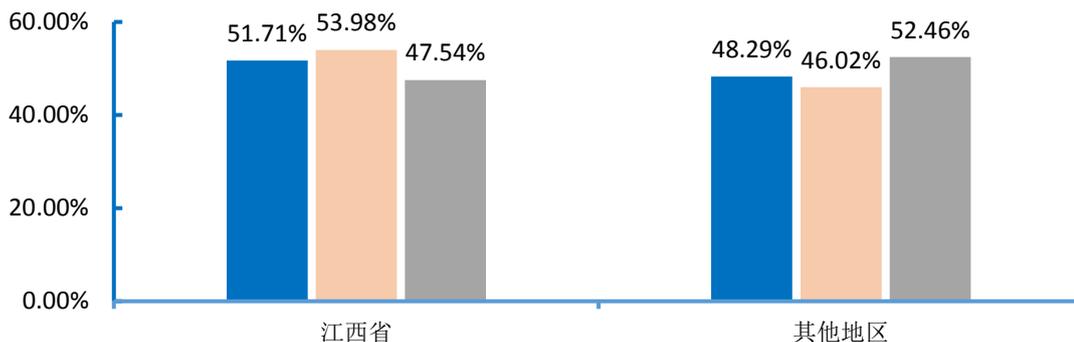


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

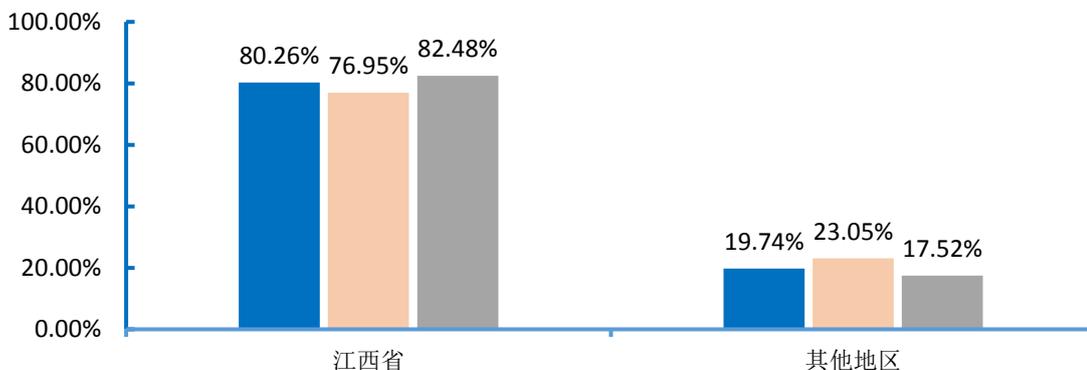


图 4-5 2016-2018 届硕士研究生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“文化艺术业”、“商务服务业”、“其他服务业”等多个行业。本科毕业生就业分布比较广泛，在“教育”行业就业的占比相对较高，其中 2018 届毕业生在“教育”行业就业的占比比 2016 届高 5.63 个百分点；而毕业研究生的就业行业相对集中，2016-2018 届毕业生“教育”行业就业的占比均在 60.00% 以上，其中 2018 届毕业生在“教育”行业就业的占比比 2016 届高 5.09 个百分点。

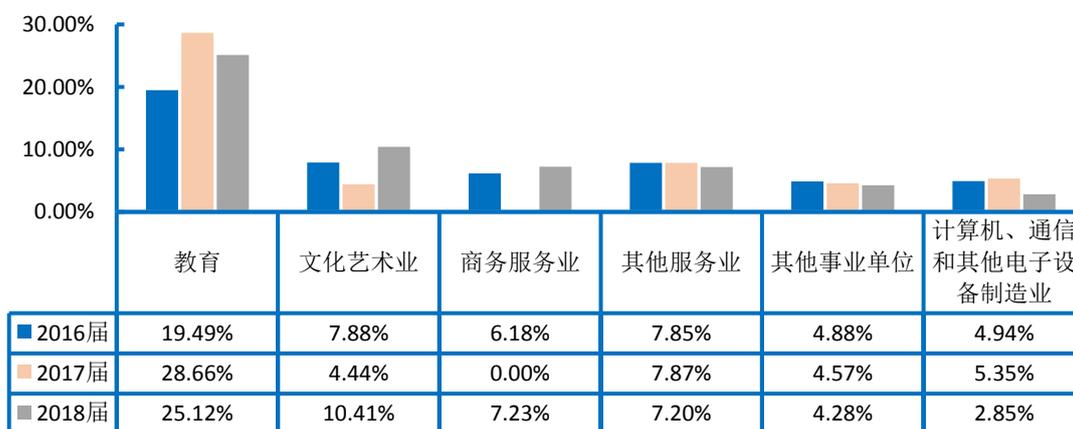


图 4-6 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

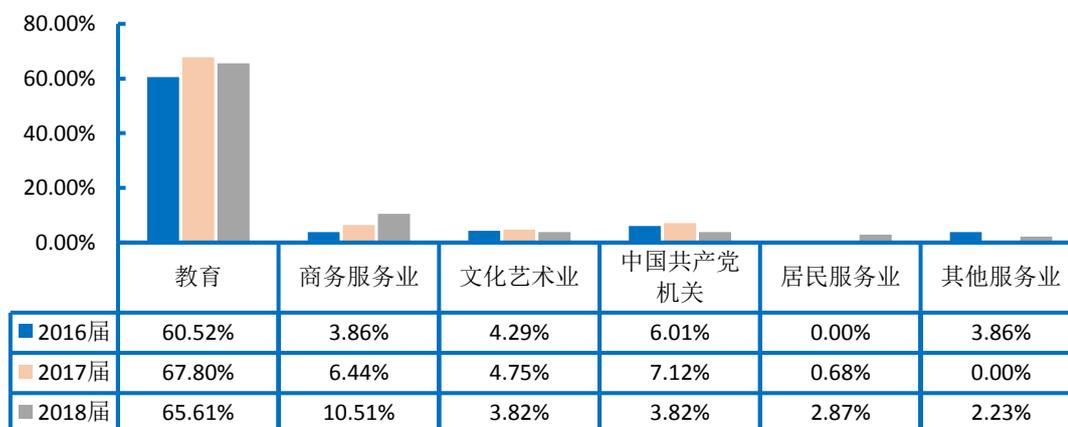


图 4-7 2016-2018 届硕士研究生就业行业分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

五、依托民营企业、中初教育单位合理分配人才资源

从近三届毕业生主要就业单位性质分布来看，本科毕业生就业单位主要集中在“其他企业（民营企业为主）”及“中初教育单位”，但“其他企业”占比呈现下降趋势。毕业研究生就业单位主要集中在“中初教育单位”、“其他企业”及“高等教育单位”，其中“中初教育单位”占比稳中有升。这一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与中初等教育单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。此外，近三届毕业生流向中初教育单位的比例呈上升趋势；体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

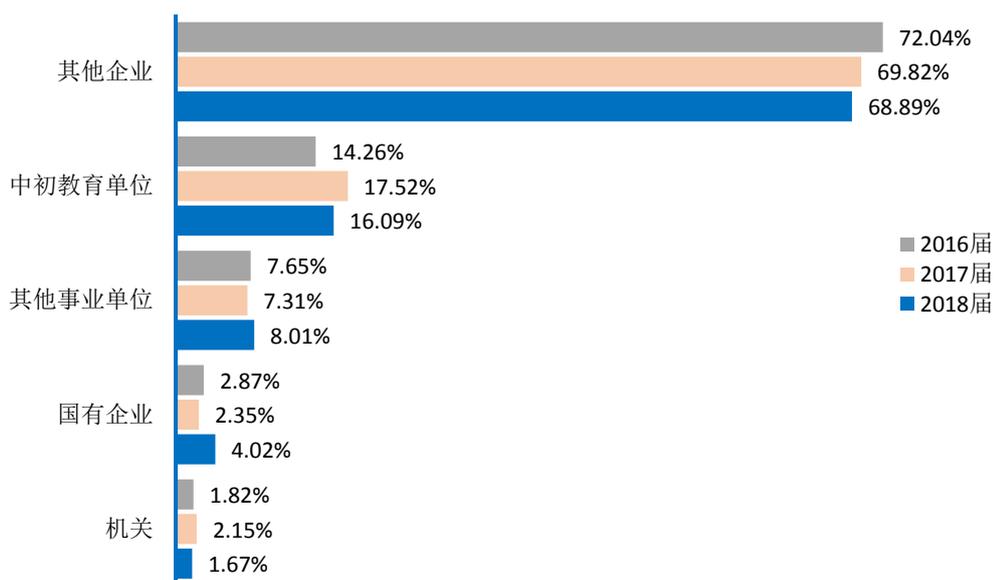


图 4-8 2016-2018 届本科毕业生主要就业单位分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

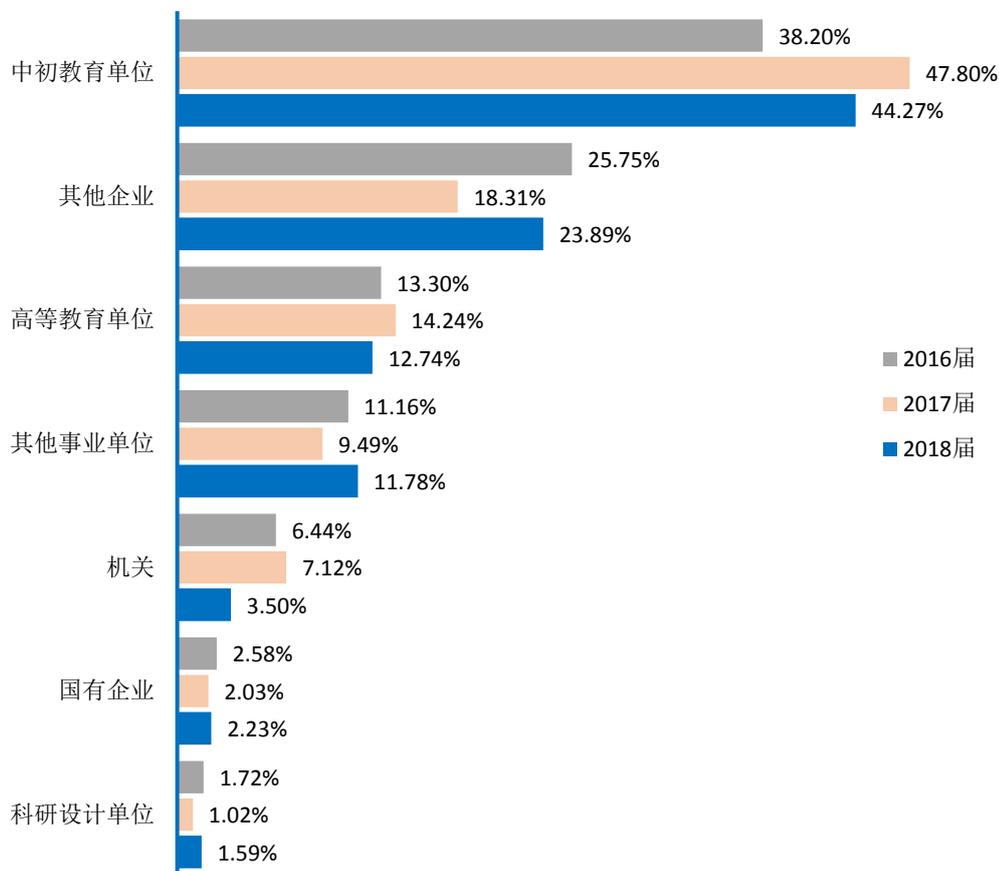


图 4-9 2016-2018 届硕士研究生主要就业单位分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

六、月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托江西省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；2018 届本科毕业生的月均收入较 2017 届同期上涨 396.61 元，薪酬水平上浮 10.50 个百分点；较 2016 届同期上涨 536.65 元，薪酬水平上浮 14.76 个百分点。2018 届硕士研究生的月均收入较 2017 届同期上涨 35.00 元；较 2016 届同期上涨 338.54 元，薪酬水平上浮 8.31 个百分点。

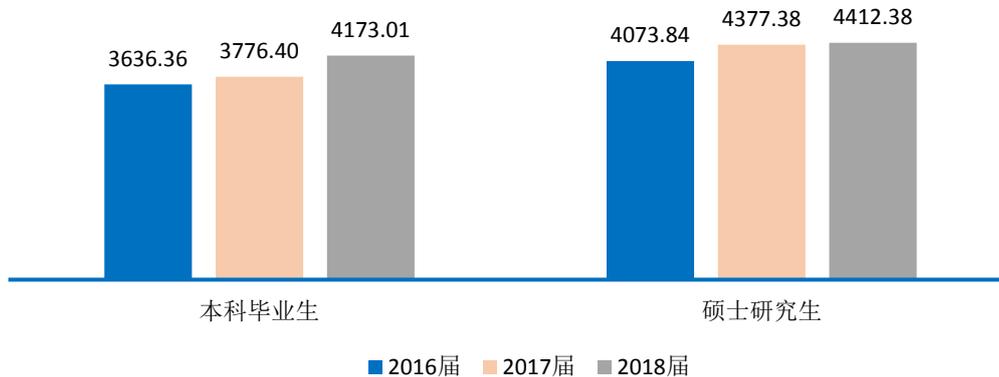


图 4-10 2016-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）

专业相关度方面，2018 届本科毕业生的专业相关度较 2017 届下降 2.87 个百分点，比 2016 届提高 0.07 个百分点；2018 届硕士研究生的专业相关度较 2017 届下降 3.57 个百分点，比 2016 届提高 0.95 个百分点。

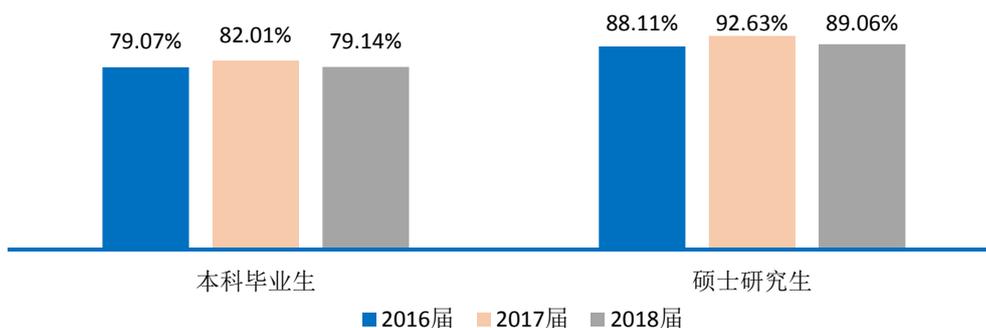


图 4-11 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

第五篇：就业对教育教学的反馈

一、人才培养调研方案及样本回收情况

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校人才培养质量，可以较全面的掌握大学生对教学质量的满意状况，将数据反馈给高校管理者及相应部门，使其深入了解教学质量存在的问题，知悉影响教学质量的重要因素，为提高高校教学质量和满足学生发展需要提供指导，为重新制定人才培养模式和充分满足学生需要提供一手资料。毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈具体调研内容如下所示。

表 5-1 赣南师范大学 2018 届毕业生人才培养调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生对教育教学的评价	对母校的总体评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		对母校的回馈度
	对母校人才培养的评价	对课堂教学的评价
		对实践教学的评价
		对教师的评价
		毕业生能力素质的评价
	对母校就业创业指导服务的评价	对母校各项就业指导服务的满意度
		对母校各项创业教育/指导活动的满意度
用人单位评价及反馈	用人单位对毕业生的评价	对毕业生的满意度
		对毕业生就业能力的评价
		对学校人才培养的反馈建议
	用人单位对学校就业工作的评价	对学校就业工作的满意度
		就业工作需改进的方面
	用人单位人才需求及招聘渠道	学历需求
		专业需求
毕业生职业品质能力素质需求		
	用人单位主要的招聘渠道	

二、对人才培养的影响

(一) 对人才培养的评价

1. 母校满意度

99.15%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 99.28%，硕士研究生对母校的满意度达到 97.46%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

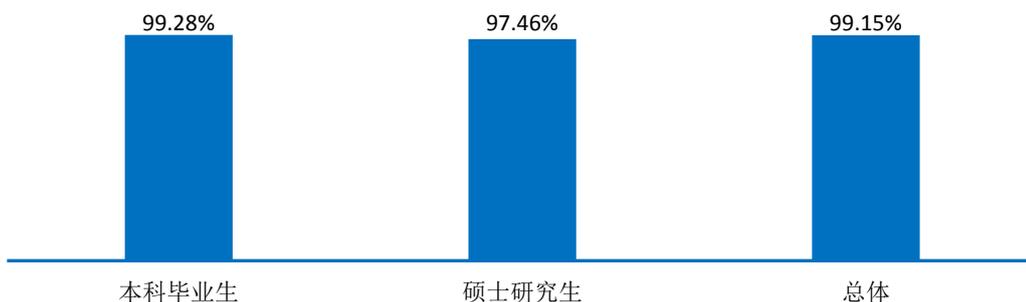


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，73.41%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；21.17%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 5.42%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 72.70%，硕士研究生对母校的推荐度为 82.83%。

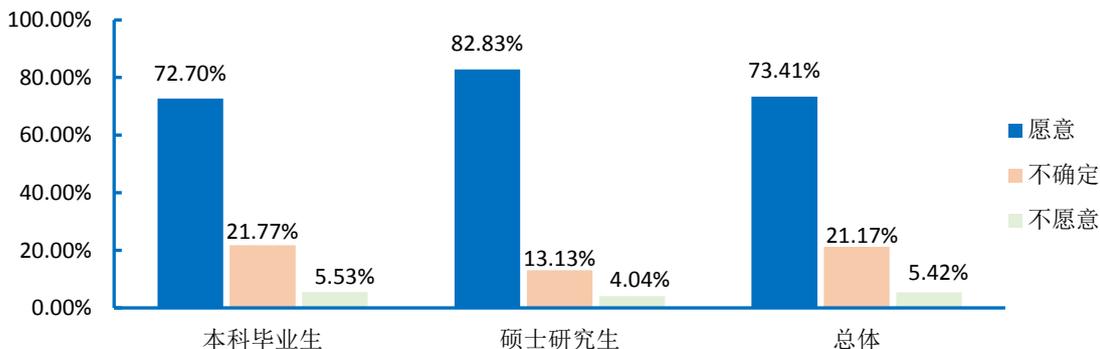


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.87 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.86 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“教学效果”、“师生互动”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.86 分、3.74 分。

硕士研究生对课堂教学总评价的均值为 4.05 分，处于“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“教学效果”、“反馈指导”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.05 分、3.99 分。

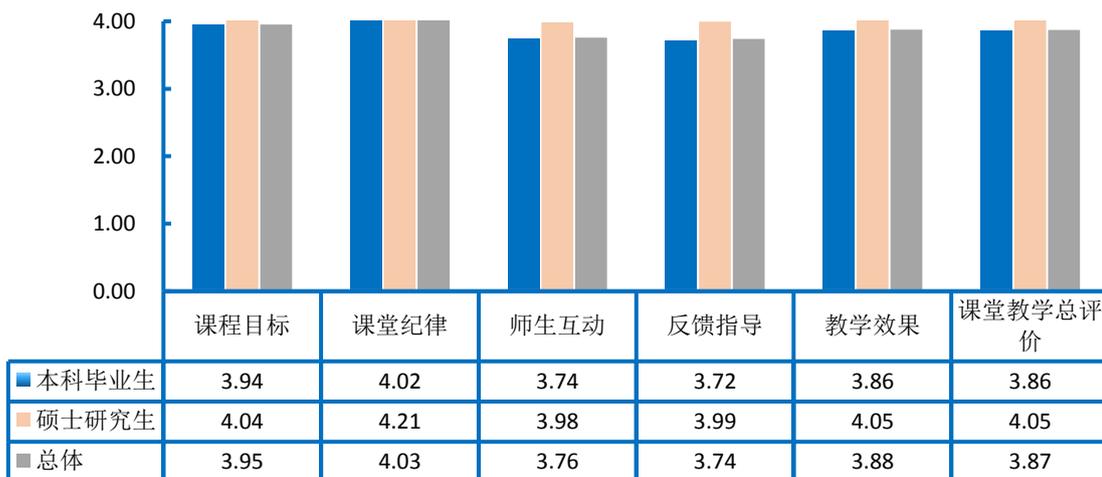


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生

对母校实践教学评价的综合评分为 3.73 分，各方面均值在 3.68-3.76 分之间，偏向“有些帮助”及以上水平。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.72 分。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2018 届硕士研究生对母校实践教学评价的综合评分为 3.98 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实习实训”次之。



图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.07 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 97.00%以上，均值均在 4.06 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 4.13 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 3.98 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

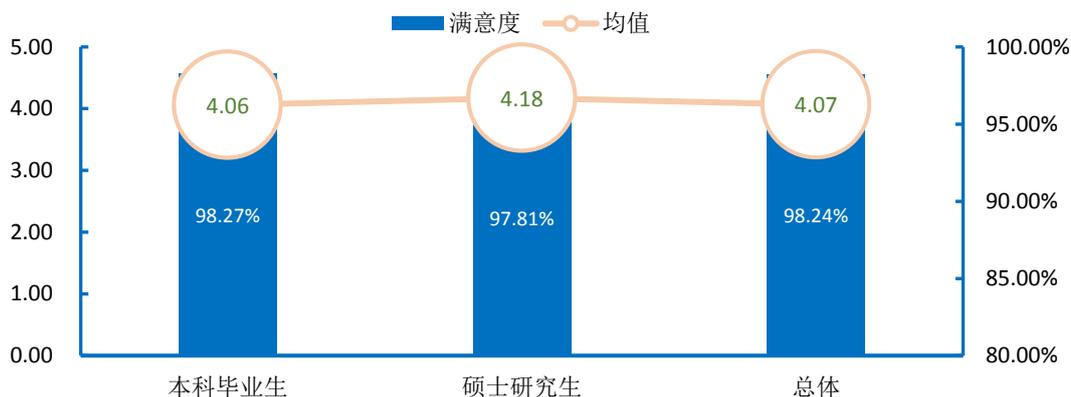


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-2 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目	本科毕业生		硕士研究生		总体		
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	
专业课教师	教学态度	98.22%	4.13	97.37%	4.22	98.17%	4.14
	教学水平	98.77%	4.15	99.12%	4.27	98.80%	4.16
公共课教师	教学态度	98.10%	3.98	96.49%	4.13	97.99%	3.99
	教学水平	97.98%	3.98	98.25%	4.08	97.99%	3.99

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学水平+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、组织协调、阅读理解、主动学习和善于倾听；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.86 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.31 分和 3.96 分。

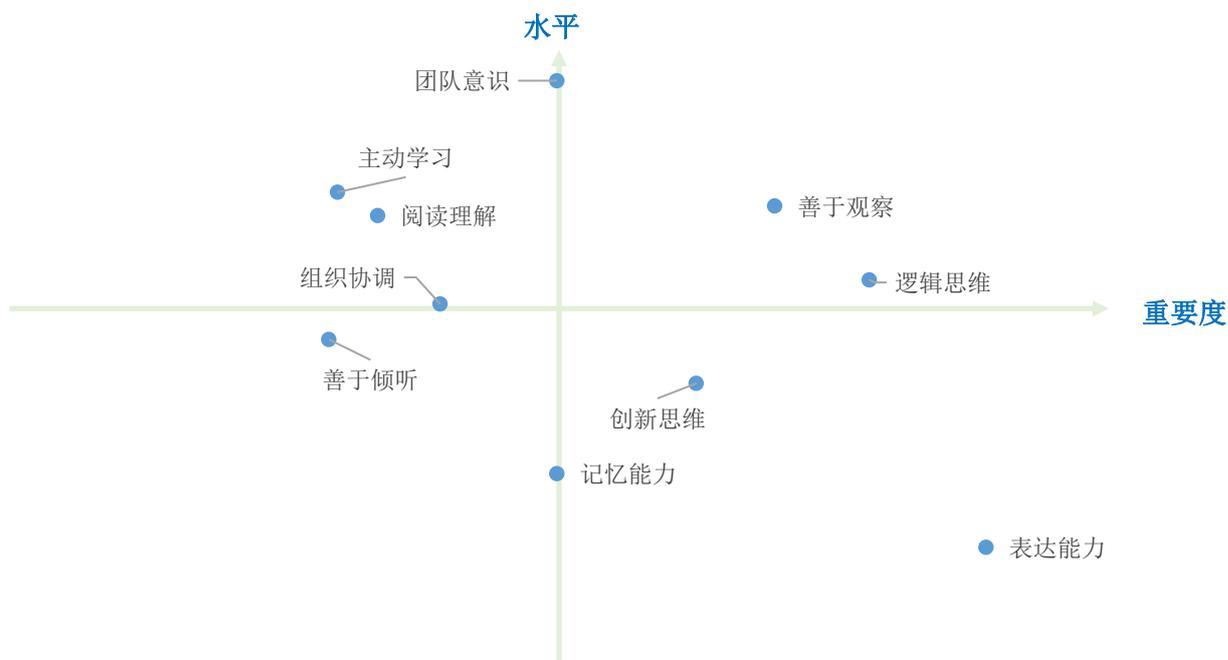


图 5-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.35，3.60）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
团队意识	34.87%	4.31
主动学习	20.88%	3.96
善于观察	48.74%	3.92
阅读理解	23.44%	3.89
逻辑思维	54.75%	3.69
组织协调	27.43%	3.61
善于倾听	20.34%	3.50
创新思维	43.74%	3.37
记忆能力	34.87%	3.09

基础能力	重要度	水平
表达能力	62.19%	2.86

对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、组织协调、阅读理解、制定计划和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.97 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.42 分和 4.20 分。

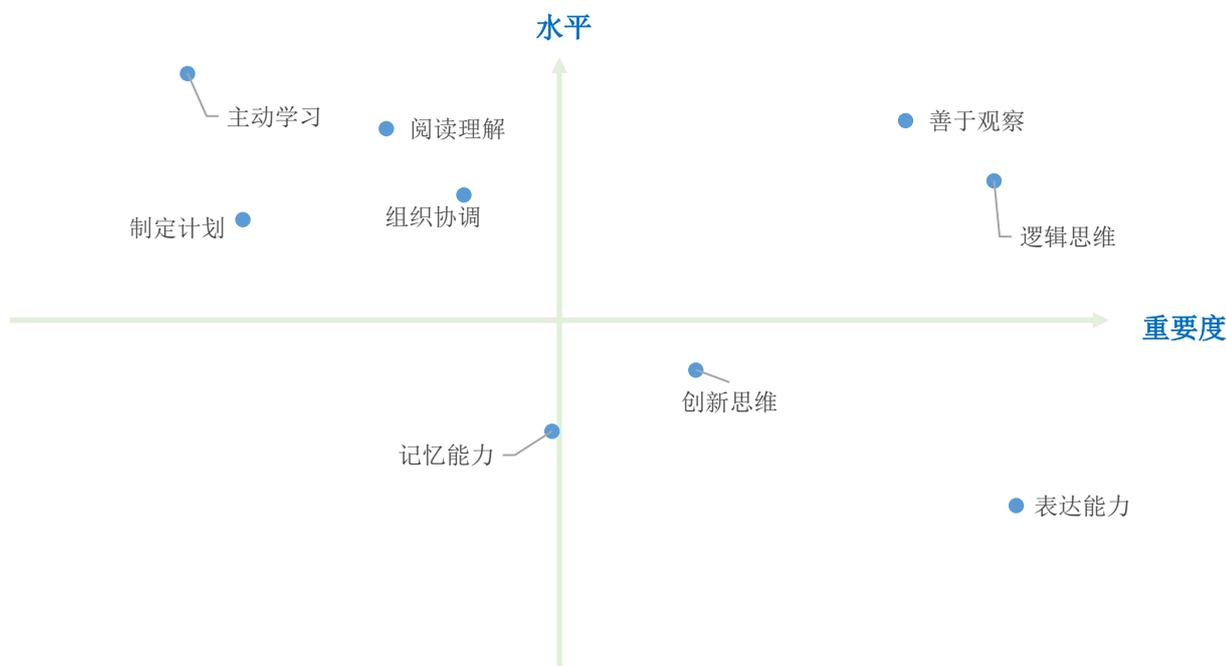


图 5-7 2018 届硕士研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.35, 3.50)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2018 届硕士研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
团队意识	32.66%	4.42
主动学习	18.09%	4.20
善于观察	50.75%	4.07
阅读理解	27.14%	4.05
逻辑思维	54.77%	3.90
组织协调	30.65%	3.86
制定计划	20.60%	3.79

基础能力	重要度	水平
创新思维	41.21%	3.36
记忆能力	34.67%	3.18
表达能力	55.78%	2.97

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 96.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 90.00% 以上。2018 届硕士研究生认为专业知识和专业能力的重要度均在 99.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 96.00% 以上。

表 5-5 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	96.72%	90.81%	97.12%	90.22%
硕士研究生	99.25%	96.39%	99.24%	96.39%
总体	96.91%	91.22%	97.27%	90.67%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业服务工作的影响

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 90.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移）”、“生涯规划/就业指导课”和“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

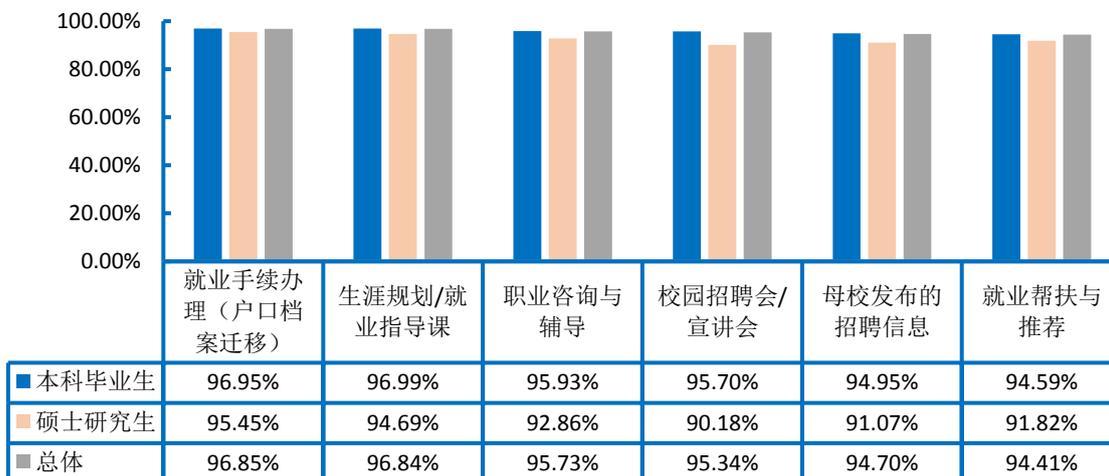


图 5-8 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 70.00% 以上，其中评价结果最高的是“创业课程和讲座”及“创业模拟与实训”。

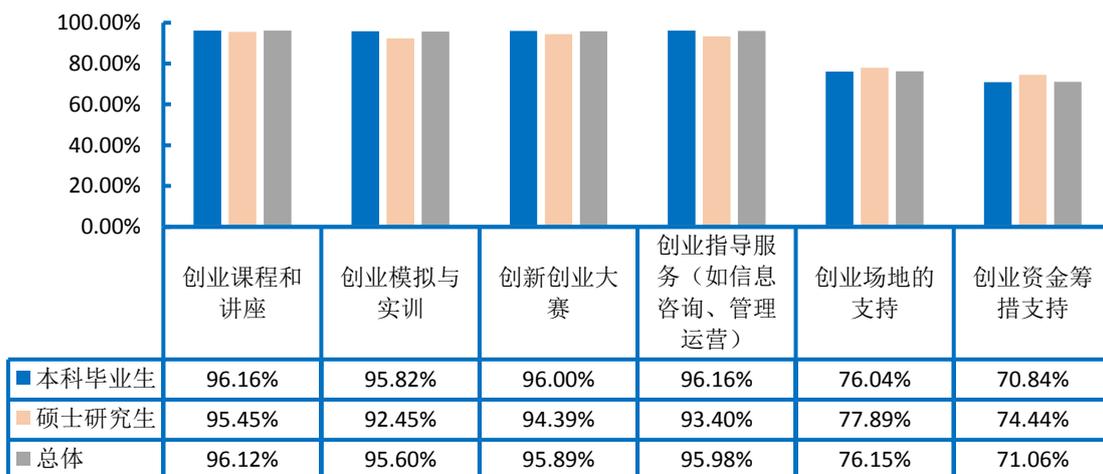


图 5-9 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位的评价及反馈

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

（一）用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”或“满意”；其中评价为“满意”的占比相对较高，为70.83%。

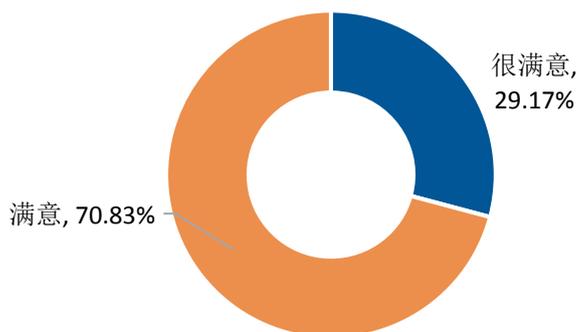


图 5-10 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“专业知识和能力”较强，所占比例为 79.17%；其次是“学习能力”（66.67%）及“团队合作”（50.00%）。

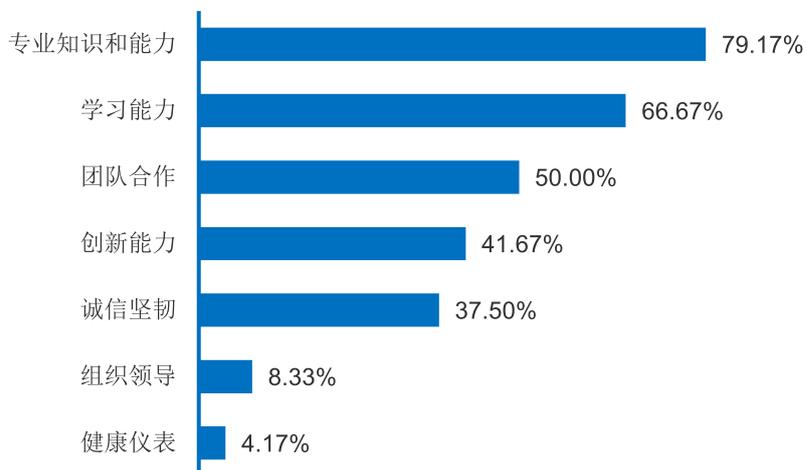


图 5-11 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“专业知识和能力”（41.67%）、“组织领导”（37.50%）和“团队合作”（33.33%）这三方面的能力素质。

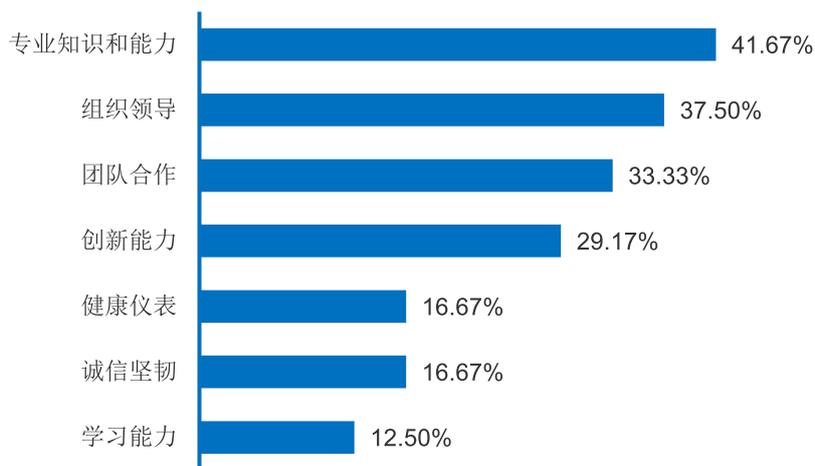


图 5-12 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对学校就业服务工作的评价

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 100.00%；其中 33.33%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，66.67%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

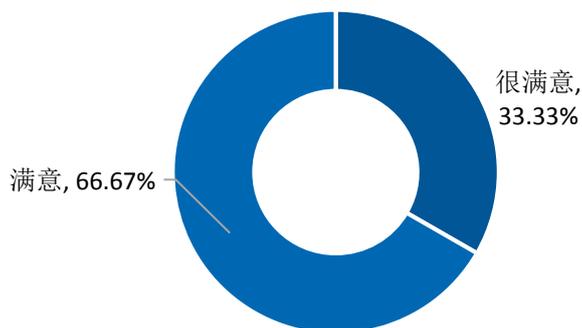


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

改进建议：用人单位普遍认为学校应在“增加招聘场次”（33.33%）、“拓宽服务项目”（25.00%）方面来加强就业工作。

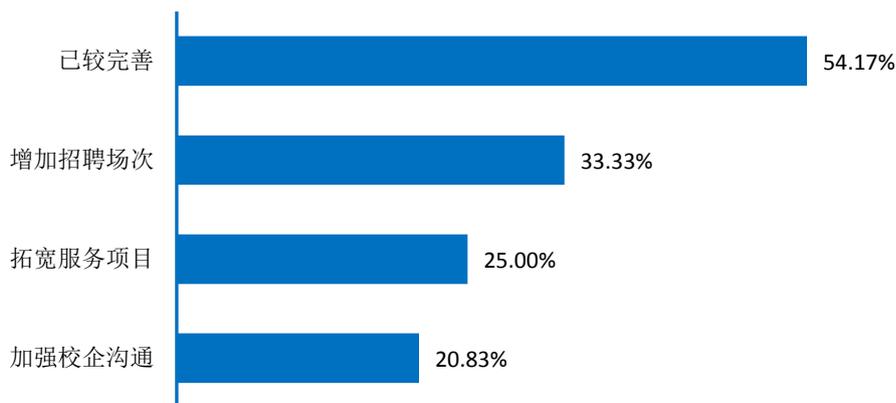


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）用人单位人才需求

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对学历、专业以及职业品质和能力等方面的需求。具体内容如下。

说明：用人单位根据自身需求，对毕业生的学历和专业需求进行排序（第一位、第二位、第三位），并分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），计算其重要性得分（重要性得分=被排在“第一位”的次数×3 分+被排在“第二位”的次数×2 分+被排在“第三位”的次数×1 分）。最终通过计算“重要性占比”来反映用人单位的人才需求和招聘标准，“重要性占比=重要性得分/各项重要性得分总和×100%”。

学历需求：对用人单位的调研反馈中可看出，用人单位对本科生的需求最高，其次为硕士生。

表 5-6 用人单位招聘学历需求及重要性分布

学历层次	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
本科	88.89%	0.00%	0.00%	35.29%
硕士	11.11%	48.00%	25.00%	27.94%
博士	0.00%	12.00%	62.50%	19.12%
专科	0.00%	28.00%	12.50%	13.24%
高中及以下	0.00%	12.00%	0.00%	4.41%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

专业需求：文学专业的重要性占比最高，可见用人单位对文学专业的毕业生需求最大，其次为教育学和管理学。

表 5-7 用人单位招聘专业类别需求及重要性分布

专业类别	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
文学	29.63%	26.92%	4.35%	21.05%
教育学	48.15%	0.00%	4.35%	18.42%
管理学	0.00%	15.38%	34.78%	15.79%
理学	0.00%	26.92%	8.70%	11.84%

专业类别	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
经济学	7.41%	11.54%	4.35%	7.89%
艺术学	0.00%	3.85%	21.74%	7.89%
哲学	11.11%	0.00%	8.70%	6.58%
工学	0.00%	3.85%	13.04%	5.26%
法学	3.70%	7.69%	0.00%	3.95%
历史学	0.00%	3.85%	0.00%	1.32%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

个人品质需求：严谨踏实、有责任感和诚实守信为用人单位招聘时注重的前三项个人品质，且从占比来看，用人单位对此三项职业品质的重视程度显著高于其他品质。

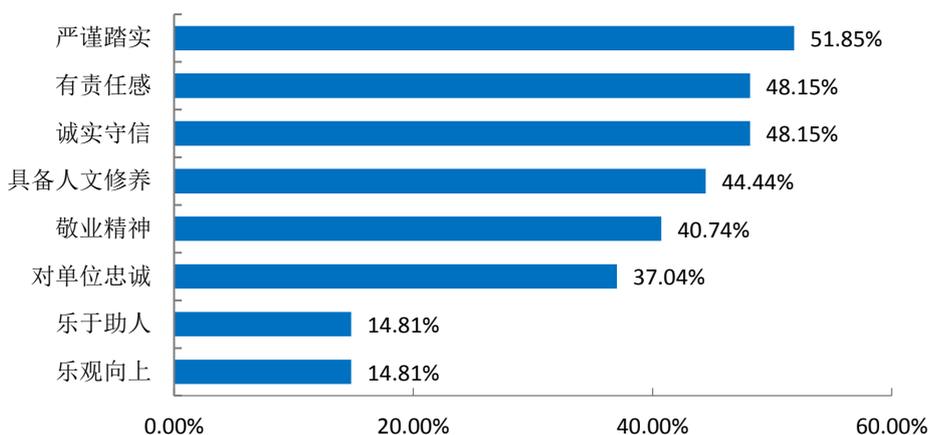


图 5-15 用人单位招聘毕业生时注重的个人品质

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

个人能力需求：创新能力、人际沟通能力和承压抗挫能力为用人单位招聘时注重的前三项毕业生能力。

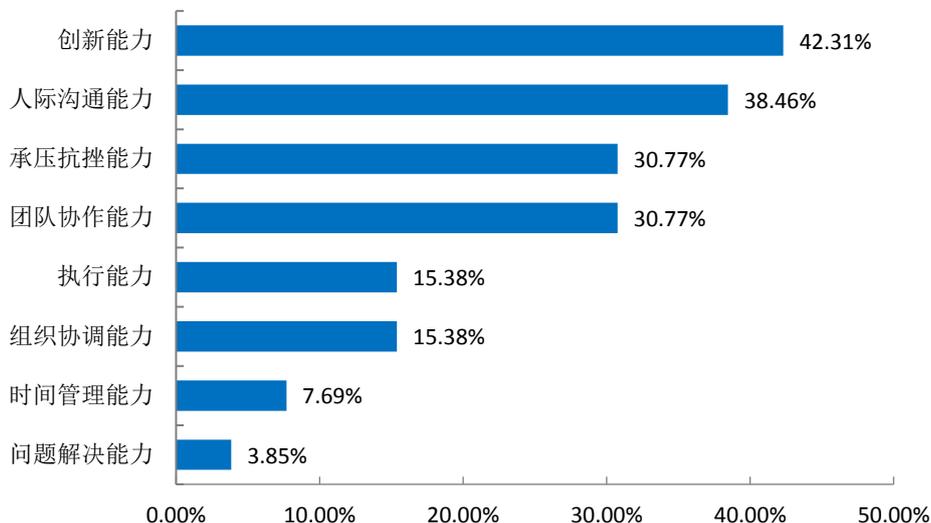


图 5-16 用人单位招聘毕业生时注重的个人能力

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

四、需进一步加强的工作

（一）对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，自然地理与资源环境、思想政治教育及公共事业管理专业等 13 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；而音乐学、新闻学、动画、表演等专业就业率相对较低，尤其是应用心理学、文化产业管理专业，就业率分别为 73.17% 和 66.67%。硕士研究生中，体育学、会计、教育管理专业等 35 个专业的就业率均在 90.00% 以上；而发展与教育心理学、教育学、中国语言文学、美术专业就业率相对较低，均在 60.00% 以下。专业相关度方面，本校 2018 届本科毕业生中，化学、秘书学、小学教育等专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 及以上；而动画、自然地理与信息系统、社会工作、公共事业管理专业的专业相关度相对较低，均处于 60.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。硕士研究生中，学科教学（地理）、学科教学（化学）、发展与教育心理学等专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 及以上；而社会文化地理与规划、社会学和教育技术学专业的专业相关度相对较低，均处

于 60.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学校特色优势。

（二）人才培养改进措施

学校深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 99.15%，73.41% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.87 分；对实践教学总评价的均值为 3.73 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.07 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“课堂纪律”，用人单位认为学校毕业生的“专业知识和能力”、“学习能力”、“团队合作”比较强，但同时也希望学校学生能够加强“专业知识和能力”、“组织领导”、“团队合作”。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

（三）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 90.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 70.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，发挥中小微企业“就业容纳器”作用，继续引导学校毕业生积极参加到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生先到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，加强应用型高校建设，大力发展现代职业教育，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。



赣南师范大学
Gannan Normal University

