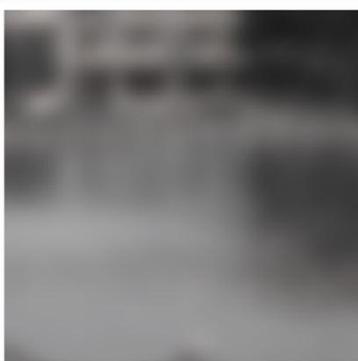
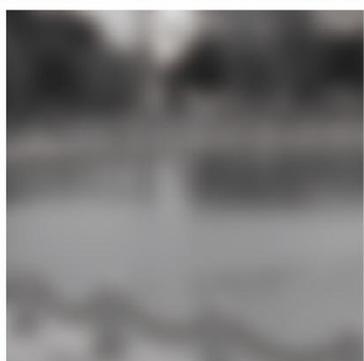




福建中醫藥大學
FUJIAN UNIVERSITY OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

2018届

毕业生就业质量 年度报告



RESEARCH REPORT

福建中医药大学

深度优成(厦门)数据科技有限公司

联合编制

目录

第一章 研究概况	1
一、 学校简介.....	1
二、 调查目的.....	2
三、 调查对象.....	3
四、 调查内容.....	3
五、 调查样本.....	3
六、 报告数据来源说明.....	4
第二章 主要结论	5
一、 就业整体情况.....	5
（一） 就业质量分析.....	5
（二） 升学情况.....	6
（三） 自主创业.....	6
二、 人才培养质量评价.....	6
三、 用人单位对毕业生评价情况.....	7
第三章 毕业生就业基本情况	8
一、 毕业生规模及就业率.....	8
（一） 各层次毕业生人数及就业率.....	8
（二） 各学院毕业生人数及就业率.....	8
（三） 各专业毕业生人数及就业率.....	9
二、 毕业生流向.....	10

(一) 各层次毕业生流向.....	10
(二) 各学院毕业生流向.....	11
(三) 各专业毕业生流向.....	12
三、 “直接工作”毕业生单位去向.....	14
四、 就业渠道.....	14
五、 就业分布.....	15
(一) 就业地区分布.....	15
(二) 毕业生单位类型分布.....	16
(三) 就业单位规模分布.....	16
第四章 学校就业工作举措.....	17
一、 健全就业创业领导体制建设.....	17
二、 全面推进完善就业服务体系.....	17
三、 加强建设创新创业服务平台.....	18
四、 就业信息网招聘信息发布情况.....	19
五、 创新创业情况.....	20
(一) 发展和完善“三全三优三融合”创新创业教育体系.....	20
(二) 以赛促教，不断提升人才培养质量.....	20
第五章 毕业生就业质量分析.....	22
一、 就业平均月薪.....	22
(一) 就业毕业生平均月薪.....	22
(二) 各学院就业毕业生平均月薪.....	22
(三) 各专业就业毕业生平均月薪.....	23

(四) 各单位类型就业毕业生平均月薪.....	24
二、 就业专业相关性.....	25
(一) 整体就业相关性.....	25
(二) 各学院毕业生就业专业相关性.....	25
(三) 各专业毕业生就业专业相关性.....	26
(四) 从事不相关工作的原因.....	27
三、 职业期待吻合度.....	29
(一) 职业期待吻合度.....	29
(二) 职业期待吻合度低原因.....	30
四、 就业满意度.....	31
(一) 就业毕业生整体工作满意度.....	31
(二) 各学院就业毕业生工作满意度.....	32
(三) 各专业就业毕业生工作满意度.....	33
(四) 半年内变更工作比例.....	34
(五) 变更工作原因.....	35
第六章 升学情况分析.....	37
一、 升学原因.....	37
二、 升学专业的一致性.....	37
三、 升学关注重点.....	38
第七章 继续寻找工作者情况分析.....	39
一、 未就业原因.....	39
二、 求职过程中, 希望学校提供的指导服务.....	40

第八章 毕业生对人才培养反馈	41
一、 毕业生母校满意度和校友推荐度.....	41
(一) 母校满意度.....	41
(二) 校友推荐度.....	42
(三) 大学期间主要收获.....	42
二、 毕业生的专业知识和技能评价.....	43
(一) 专业知识与技能总体满足度.....	43
(二) 各学院毕业生专业知识与技能满足度.....	43
(三) 各专业毕业生专业知识与技能满足度.....	44
三、 工作能力的满足度评价.....	46
(一) 各工作能力满足度.....	46
(二) 各学院毕业生工作能力满足度.....	46
(三) 各专业毕业生工作能力满足度.....	47
四、 毕业生对母校就业指导服务的满意度.....	48
(一) 就业指导整体满意度.....	48
(二) 各学院就业指导服务满意度.....	49
(三) 各专业就业指导服务满意度.....	50
五、 创业指导整体满意度.....	51
(一) 创业指导整体满意度.....	51
(二) 各学院创业指导服务满意度.....	52
(三) 各专业创业指导服务满意度.....	53
第九章 学校就业工作对教育教学的反馈	55

一、 毕业生对母校教育教学评价分析.....	55
(一) 查看专业培养方案的频率.....	55
(二) 专业教学计划了解情况.....	58
(三) 专业教学计划合理性评价.....	60
(四) 教育教学各方面满意度.....	63
(五) 专业课教师评价.....	63
(六) 实习实践教学环节的满意度评价.....	65
(七) 课程设置满意度评价.....	67
二、 用人单位用工需求及提供的薪资福利.....	70
(一) 用工需求.....	70
(二) 主要招聘途径.....	71
(三) 招聘关注点.....	72
(四) 毕业生的薪资待遇与福利.....	72
三、 用人单位对毕业生的评价.....	73
(一) 毕业生优势.....	73
(二) 对毕业生专业知识与技能的满足度.....	74
(三) 对毕业生工作能力及素养的满足度.....	75
(四) 对学校毕业生总体满意度.....	75
(五) 人才培养改进建议.....	75
四、 就业创业工作对教育教学的反馈.....	76
(一) 毕业生对母校教育教学的反馈和评价.....	76
(二) 加强专业建设、调整招生结构和规模.....	76

五、 学校招生情况.....	77
六、 开展教育教学改革.....	77
第十章 问题与建议.....	79
一、 对母校最想说的一句话.....	79
二、 毕业生理论基础扎实，专业培养方案关注度有进一步提升空间.....	79
三、 就业指导服务满意度高，就业帮助可进一步完善.....	80

图目录

图 3-1-1 2018 届各学历层次毕业生人数与就业人数.....	8
图 3-2-1 2018 届毕业生流向情况.....	11
图 3-3-1 2018 届直接工作毕业生的单位去向.....	14
图 3-4-1 2018 届就业毕业生获取就业机会的渠道分布.....	15
图 3-5-1 2018 届毕业生省内就业地区分布情况.....	15
图 3-5-2 2018 届就业毕业生单位类型分布.....	16
图 3-5-3 2018 届毕业生就业单位规模分布.....	16
图 5-1-1 2018 届就业毕业生平均月薪分布情况（包括本科和研究生）.....	22
图 5-2-1 2018 届毕业生整体就业相关性.....	25
图 5-2-2 2018 届就业毕业生从事工作与专业不相关的原因（包括本科和研究生）.....	28
图 5-2-3 2018 届不同学历层次毕业生从事工作与专业不相关的原因.....	29
图 5-3-1 2018 届就业毕业生总体职业期待吻合度.....	30
图 5-3-2 2018 届就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因（包括本科和研究生）	31
图 5-4-1 2018 届就业毕业生半年内变更工作次数分布情况（包括本科和研究生）.....	34
图 5-4-2 2018 届有离职经历的就业毕业生变更工作原因分布.....	35
图 5-4-3 2018 届不同学历层次有离职经历的就业毕业生变更工作原因分布.....	36
图 6-1-1 2018 届毕业生选择升学的原因.....	37
图 6-2-1 2018 届毕业生升学专业一致性.....	38
图 6-3-1 2018 届毕业生升学关注重点.....	38

图 7-1-1 2018 届毕业生未就业原因.....	39
图 8-1-1 2018 届毕业生对母校总体满意度（包括本科和研究生）.....	41
图 8-1-2 2018 届毕业生对母校推荐度.....	42
图 9-1-1 2018 届毕业生查看专业培养方案的频率情况.....	55
图 9-1-2 2018 届毕业生对教学计划合理性评价.....	60
图 9-2-1 用人单位给毕业生试用期薪酬分布情况.....	73
图 9-2-2 用人单位给毕业生转正薪酬分布情况.....	73
图 9-3-1 用人单位认为毕业生存在的优势.....	74
图 9-3-2 用人单位对学校毕业生总体满意度.....	75
图 10-1-1 2018 届毕业生对母校最想说的一句话的词云.....	79

表目录

表 3-1-1 2018 届各学院研究生毕业生就业率分布.....	9
表 3-1-2 2018 届各学院本科毕业生就业率分布.....	9
表 3-1-3 2018 届各学科研究生毕业生就业率分布.....	10
表 3-1-4 2018 届各专业本科毕业生就业率分布.....	10
表 3-2-1 2018 届毕业生毕业去向情况表.....	11
表 3-2-2 2018 届各学院研究生毕业生去向情况表.....	11
表 3-2-3 2018 届各学院本科毕业生去向情况表.....	12
表 3-2-4 2018 届各学科研究生毕业生去向情况表.....	13
表 3-2-5 2018 届各专业本科毕业生去向情况表.....	13
表 3-3-1 2018 届不同学历层次直接工作毕业生的单位去向.....	14
表 5-1-1 2018 届各学院研究生平均月薪.....	23
表 5-1-2 2018 届各学院本科生平均月薪.....	23
表 5-1-3 2018 届各学科研究生平均月薪.....	24
表 5-1-4 2018 届各专业本科生平均月薪.....	24
表 5-1-5 2018 届毕业生各单位类型平均月薪.....	25
表 5-2-1 2018 届各学院研究生毕业生就业专业相关性.....	26
表 5-2-2 2018 届各学院本科毕业生就业专业相关性.....	26
表 5-2-3 2018 届各学科研究生毕业生就业专业相关性.....	27
表 5-2-4 2018 届各专业本科毕业生就业专业相关性.....	27
表 5-3-1 2018 届不同学历层次就业毕业生职业期待吻合度.....	30

表 5-4-1 2018 届就业毕业生对各项工作内容的满意度.....	31
表 5-4-2 2018 届各学院研究生就业毕业生对工作的满意度.....	32
表 5-4-3 2018 届各学院本科就业毕业生对工作的满意度.....	32
表 5-4-4 2018 届各学科研究生就业毕业生对工作的满意度.....	33
表 5-4-5 2018 届各专业本科就业毕业生对工作的满意度.....	33
表 5-4-6 2018 届不同学历层次就业毕业生变更工作次数.....	35
表 7-2-1 2018 届未就业毕业生希望学校提供的指导服务.....	40
表 8-1-1 2018 届不同学历层次毕业生对母校总体满意度.....	41
表 8-1-2 2018 届不同学历层次毕业生对母校推荐度.....	42
表 8-1-3 2018 届毕业生在校期间主要收获.....	43
表 8-2-1 2018 届毕业生对专业知识与技能的满足度.....	43
表 8-2-2 2018 届各学院研究生毕业生对专业知识与技能的满足度.....	44
表 8-2-3 2018 届各学院本科毕业生对专业知识与技能的满足度.....	44
表 8-2-4 2018 届各学科研究生毕业生对专业知识与技能的满足度.....	45
表 8-2-5 2018 届各专业本科毕业生对专业知识与技能的满足度.....	45
表 8-3-1 2018 届毕业生对工作能力的满足度.....	46
表 8-3-2 2018 届各学院研究生毕业生对工作能力的满足度.....	46
表 8-3-3 2018 届各学院本科毕业生对工作能力的满足度.....	47
表 8-3-4 2018 届各学科研究生毕业生对工作能力的满足度.....	47
表 8-3-5 2018 届各专业本科毕业生对工作能力的满足度.....	48
表 8-4-1 2018 届毕业生对就业指导服务满意度.....	48
表 8-4-2 2018 届各学院研究生毕业生对就业指导服务满意度.....	49

表 8-4-3 2018 届各学院本科毕业生对就业指导服务满意度.....	50
表 8-4-4 2018 届各学科研究生毕业生对就业指导服务满意度.....	50
表 8-4-5 2018 届各专业本科毕业生对就业指导服务满意度.....	51
表 8-5-1 2018 届毕业生对创业指导服务的满意度.....	52
表 8-5-2 2018 届各学院研究生毕业生对创业指导服务满意度.....	52
表 8-5-3 2018 届各学院本科毕业生对创业指导服务满意度.....	53
表 8-5-4 2018 届各学科研究生毕业生对创业指导服务满意度.....	53
表 8-5-5 2018 届各专业本科毕业生对创业指导服务满意度.....	54
表 9-1-1 2018 届不同学历层次毕业生查看专业培养方案次数情况.....	56
表 9-1-2 2018 届各学院研究生毕业生查看专业培养方案情况.....	56
表 9-1-3 2018 届各学院本科毕业生查看专业培养方案情况.....	56
表 9-1-4 2018 届各学科研究生毕业生查看专业培养方案情况.....	57
表 9-1-5 2018 届各专业本科毕业生查看专业培养方案情况.....	57
表 9-1-6 2018 届毕业生对所专业的教学计划了解情况.....	58
表 9-1-7 2018 届各学院研究生毕业生对所专业的教学计划了解情况.....	58
表 9-1-8 2018 届各学院本科毕业生对所专业的教学计划了解情况.....	59
表 9-1-9 2018 届各学科研究生毕业生对所专业的教学计划了解情况.....	59
表 9-1-10 2018 届各专业本科毕业生对所专业的教学计划了解情况.....	59
表 9-1-11 2018 届各学院研究生毕业生对专业教学计划的评价.....	61
表 9-1-12 2018 届各学院本科毕业生对专业教学计划的评价.....	61
表 9-1-13 2018 届各学科研究生毕业生对专业教学计划的评价.....	62
表 9-1-14 2018 届各专业本科生毕业生对专业教学计划的评价.....	62

表 9-1-15 2018 届毕业生对教育教学各方面满意度.....	63
表 9-1-16 2018 届各学院研究生毕业生对专业教师的满意度.....	63
表 9-1-17 2018 届各学院本科生毕业生对专业教师的满意度评价.....	64
表 9-1-18 2018 届各学科研究生毕业生对专业教师的满意度评价.....	64
表 9-1-19 2018 届各专业本科毕业生对专业教师的满意度评价.....	65
表 9-1-20 2018 届毕业生对实践教学环节满意度.....	65
表 9-1-21 2018 届各学院研究生毕业生对实践教学环节满意度.....	66
表 9-1-22 2018 届各学院本科毕业生对实践教学环节满意度.....	66
表 9-1-23 2018 届各学科研究生毕业生对实践教学环节满意度.....	67
表 9-1-24 2018 届各专业本科毕业生对实践教学环节满意度.....	67
表 9-1-25 2018 届毕业生对课程设置的满意度.....	68
表 9-1-26 2018 届各学院研究生毕业生对课程设置满意度.....	68
表 9-1-27 2018 届各学院本科毕业生对课程设置满意度.....	69
表 9-1-28 2018 届各学科研究生毕业生对课程设置满意度.....	69
表 9-1-29 2018 届各专业本科毕业生对课程设置满意度.....	70
表 9-2-1 用人单位主要需求专业分布.....	71
表 9-2-2 用人单位主要招聘途径分布情况.....	72
表 9-2-3 用人单位招聘关注点.....	72
表 9-3-1 用人单位对学校毕业生专业知识与技能的满足度.....	74
表 9-3-2 用人单位对学校毕业生工作能力及素养的满足度.....	75
表 9-3-3 用人单位对学校人才培养改进建议.....	76

第一章 研究概况

一、学校简介

福建中医药大学原名福建中医学院，创建于1958年，是我国创办较早的高等中医药院校之一，是福建省重点建设高校，2010年3月经教育部批准更名为福建中医药大学。

学校设有13个学院（部），2个研究院；有中医学、中西医结合等2个博士学位授权一级学科，17个博士学位授权点，有中医学、中西医结合、临床医学、药学、中药学、护理学等6个硕士学位授权一级学科，45个硕士学位授权点，有中医学、中药学、药学、护理学等4个硕士专业学位类别；有中医学、中西医结合等2个博士后科研流动站；有中医学、针灸推拿学、中西医临床医学、临床医学、药学、中药学、药物制剂、制药工程、市场营销、护理学、公共事业管理、医学影像技术、食品科学与工程、康复治疗学、信息管理与信息系统、医学实验技术、医学检验技术、海洋药学、健康服务与管理、听力与言语康复学、康复物理治疗、康复作业治疗等22个本科专业。现有全日制在校生1.2万多人，其中研究生1600多人。

学校现有教职医护员工（含四所直属附属医院）3000多人，其中具有高级职称的专业技术人员700多人；拥有1名国医大师、3名全国名中医；拥有一批国家和卫生部有突出贡献的中青年专家、国务院特殊津贴专家、国家级名老中医学术继承人指导老师、全国百名杰出青年中医、全国优秀教师等。

2002年和2007年，学校先后两次在教育部组织的本科教学工作水平评估中获得“优秀”成绩。2010年12月，中医学专业通过教育部试点专业认证。2016年，学校顺利通过本科教学工作审核评估，康复物理治疗（PT）和作业治疗（OT）分别通过世界物理治疗联盟（WCPT）、世界作业治疗联盟（WFOT）国际教育标准认证。2017年5月，中药学专业通过教育部试点专业认证。目前，学校拥有3门国家级精品课程、2个国家级教学团队、4个国家级特色专业、1门国家级双语教学示范课程、1个国家级人才培养模式创新实验区、2门国家级精品视频公开课、3门国家级精品资源共享课、1个国家级专业综合改革试点、2项国家级卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目、1个国家级大学生校外实践教育基地和134项国家级大学生创新创业训练计划项目。在近三届教学成果评选中获国家级二等奖1项，省级特等奖3项、一等奖6项、二等奖10项。

学校有20个国家中医药管理局重点学科。2003年以来，作为福建省重点建设高校之一，学校以学科建设为核心，带动其它相关内涵建设的发展，取得显著成绩。2008年，学校再次被列入福建省重点建设高校。2017年，临床医学学科进入ESI全球排名前1%行列。2018年，学校入选福建省“双一流”建设——一流学科建设高校行列，其中中西医结合、中医学入选福建省A类高峰学科，

中药学、护理学、药学入选福建省高原学科,临床医学、管理学入选福建省应用型学科。

学校有 2 个国家发展和改革委员会国家地方联合工程研究中心, 1 个教育部重点实验室, 1 个国家中医药管理局中医康复研究中心, 3 个国家中医药管理局重点研究室, 8 个国家(局级)三级科研实验室, 1 个国家中医药管理局中医药文献检索中心, 2 个省级“2011 协同创新中心”, 2 个省级大数据研究所, 17 个省级各类重点实验室、基地及工程技术研究中心。先后有 670 项科研成果受到国家和省市的奖励, 其中国家级科研成果奖 12 项。“十二五”以来, 学校进一步推进科技创新, 加大科研投入, 共承担科研课题 3188 项, 其中国家级项目 229 项, 省部级项目 673 项; 获省部级以上奖励 54 项, 特别是在国家科技支撑计划项目、“973 计划”项目、国家自然科学基金重点项目、海峡两岸科技合作联合基金项目、国家社会科学基金项目等国家级项目上取得突破。

学校有 4 所直属附属医院, 其中附属人民医院入选国家中医临床研究基地建设项目, 附属康复医院成为国内首家通过国际康复质量认证委员会(CARF)认证的康复专科医院; 有 18 所非直属附属医院、7 所临床医学院, 各类教学及毕业实习基地逾百所。有康复、肛肠、脾胃、外科等 4 个国家临床重点专科, 17 个国家中医药管理局重点专科、专病。屏山校区设立国医堂医院, 为社会提供服务。

学校拥有两个校区, 共占地 1030 亩, 各类建筑总面积 32 万多平方米, 教学科研仪器设备总值 3.4 亿多元, 纸质图书 129 万册、电子图书 88 万册。学校各类设施优良, 配备了现代化的教学、科研、行政、生活等设施, 建设了富有中医药文化气息的人文景观, 是一个环境优美、文化浓郁的校园, 被授予“全国中医药文化建设先进单位”和“全国绿化模范单位”荣誉称号, 已连续七次被福建省委、福建省人民政府授予“文明学校”荣誉称号, 并被授予福建省首届“文明校园”荣誉称号。推进节约型校园建设, 被确定为全国第一批“节约型公共机构示范单位”创建单位, 获全国“公共机构能效领跑者”荣誉称号。

学校是内地第一所招收台湾学生的中医药院校, 现有各类在校海外学生近 400 名, 在澳大利亚、美国、东南亚和台港澳等地的校友已成为当地中医药界的骨干力量; 先后举办了 11 届两岸中医药学术研讨会, 形成了博士、硕士、本科、专科、短期进修等多层次、多规格、多形式的对台教育格局。学校还与美国、澳大利亚、德国、马来西亚、瑞典、芬兰、丹麦、台湾、香港等国家和地区的高等院校、科研医疗机构、学术团体建立了交流合作关系。

在新的发展阶段, 学校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 秉承“大医精诚, 止于至善”的校训精神, 进一步更新观念, 开拓进取, 努力把学校建设成为一所以中医药为主体, 多学科协调发展, 服务“海丝”核心区和福建自贸区, 高水平、有特色的教学研究型中医药大学。

二、调查目的

福建中医药大学始终把毕业生就业创业工作放在突出位置, 以“大医精诚, 止于至善”为校训, 坚持以提高人才培养质量为中心, 以服务为宗旨, 以就业为导向, 不断提升学校人才培养质量。

为进一步做好毕业生社会需求与培养质量调研，提高人才培养工作的针对性和预见性，有效对接社会需求，及时找准问题根源，更好地为学校的专业设置、招生规划、人才培养改革、教育教学改革、就业创业服务工作改革等提供更多的决策参考，促进学校办学良性发展，提升内涵建设，学校研究决定引入第三方教育评价机构——深度优成（厦门）数据科技有限公司，对学校 2018 届毕业生就业状况和就业质量进行一次全面、专业的跟踪调查，力求获得一份更科学、客观、可信的毕业生就业质量年度报告，以及时、准确、全面地把握学校 2018 届毕业生半年后的就业发展状况，获取毕业生对母校人才评价的反馈信息。

三、调查对象

福建中医药大学 2018 届毕业生（研究生、本科生）。

毕业生所在用人单位。

四、调查内容

为更全面获取应届毕业生就业质量信息，本次调查报告数据内容包含毕业生就业质量问卷与用人单位问卷信息，其中，毕业生分为就业者、创业者、升学者、离职者和继续寻找工作者四种类型。

对就业的毕业生，调查其就业单位类型、就业单位规模、工作与专业相关性、职业期待吻合度、平均月薪、工作现状满意度、半年内离职率及离职原因等，分析就业毕业生毕业后就业质量，了解目前就业趋势。对选择升学或出国继续深造的毕业生，调查升学原因、升学专业一致性、升学择校关注点。对自主创业的毕业生，调查创业原因、创业行业、创业行业与专业相关性、创业遇到的最大困难和促进创业的活动。对继续寻找工作的毕业生，调查未就业原因、希望母校提供的指导服务等。对母校反馈评价方面，调查人才培养效果评价（涵盖教育教学、所授专业知识与技能、工作能力）、就业/创业指导教育反馈、课程评价、母校满意度、校友推荐度等。

通过对用人单位的问卷调查，了解用人单位的单位性质、单位规模、单位行业、主要招聘途径、用人单位专业需求、选才标准等，掌握用人单位对毕业生综合素质评价（涵盖总体满意度、专业知识与技能、工作能力、毕业生优势），促进学校整体发展。

五、调查样本

毕业生就业质量调查面向全校 2018 届毕业生累计回收 1001 份调查问卷，其中，研究生问卷回收 182 份，占问卷回收总数的 18.18%，本科生问卷回收 819 份，占问卷回收总数的 81.82%。面向用人单位累计回收 98 份调查问卷，为学校的人才培养及专业建设收集到了宝贵的意见和建议。

从各就业状态的问卷回收情况来看，累计获得“已落实就业单位”的问卷 635 份，其中“全职

就业”的有效问卷 630 份，占问卷回收总数的 62.94%，“半职就业”的有效问卷 5 份，占比 0.50%；获得“自主创业”问卷 5 份，占问卷回收总数的 0.50%；获得“升学”问卷 260 份，占问卷回收总数的 25.97%，其中“已经升学”180 份，占问卷回收总数的 17.98%，“做升学准备”的 80 份，占 7.99%；获得“继续寻找工作”问卷 12 份，占问卷回收总数的 1.20%。

六、报告数据来源说明

本报告中毕业生规模、结构、就业率及就业去向的统计数据来源于学校提供的毕业生统计数据；2018 届毕业生就业质量问卷调查数据由深度优成（厦门）数据科技有限公司通过人才培养生涯持续跟踪平台采集，并应用于本次报告其余章节的分析。特此声明。

第二章 主要结论

一、就业整体情况

学校 2018 届毕业生共 2979 人，就业率为 95.10%，研究生毕业生和本科生毕业生的就业率均在 95% 以上，分别为 95.53% 和 95.03%；各学院与各专业的就业率也均在 90% 以上。

从毕业生流向来看，2018 届毕业生中七成选择“直接工作”，其就业单位主要以事业单位为主，占 62.86%，其次为企业，占 27.75%。相比直接工作的研究生毕业生，直接工作的本科毕业生单位去向更为广泛。

学校 2018 届毕业生中有 1258 人在医疗卫生单位就业，占直接工作毕业生总人数的 59.68%，其中，研究生毕业生 295 人，占直接工作的研究生毕业生总人数的 78.46%；本科毕业生 963 人，占直接工作的本科毕业生总人数的 55.60%。2018 届毕业生在医药企业就业的有 458 人，占直接工作毕业生总人数的 21.73%，其中，研究生毕业生 28 人，本科毕业生 430 人。2018 届毕业生中有 106 人在教育机构及科研院所就业，其中，研究生毕业生 22 人，本科毕业生 84 人。

学校 2018 届毕业生中工作与专业对口人数为 1938 人，占直接工作总人数的 91.94%，其中，研究生毕业生的专业对口人数为 295 人（78.45%），本科毕业生的专业对口人数为 1643 人（94.86%）。

学校 2018 届毕业生其就业主要分布在省内，具体就业比例为 70.87%，省外就业比例为 29.13%。省内就业的毕业生中，福州市占 34.61%，厦门市占 17.40%，泉州市占 13.99%。

（一）就业质量分析

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生平均月薪为 4120 元，其中，研究生就业毕业生平均月薪为 4816 元，本科就业毕业生平均月薪为 3901 元。

调查结果显示，学校 2018 届毕业生从事的工作与所学知识契合度高。毕业生整体就业专业相关性为 93.33%。其中，研究生毕业生就业专业相关性为 94.67%，本科毕业生就业专业相关性为 92.92%。从事的工作与专业不相关的主要原因是“本专业就业面窄，就业岗位少”，其次是“本专业工作压力、强度大”。

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生职业期待吻合度为 74.17%，其中，研究生就业毕业生的职业期待吻合度为 76.32%，略高于本科就业毕业生的职业期待吻合度（73.50%）。认为目前工作不符合自身职业期待的毕业生，其主要原因是“所学专业与理想工作不一致”。

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生工作稳定性较高。无离职行为的毕业生占 94.33%，更换过工作的毕业生占 5.67%，其离职次数主要集中在 1 次。不同学历层次毕业生变更工作的主要原

因均为“工资收入低，福利待遇差”。

调查结果显示，学校2018届就业毕业生对就业现状总体满意度为87.09%，其中对行业发展前景满意度最高（86.61%）。从不同学历层次来看，研究生毕业生对工作各方面的满意度均高于本科毕业生。

（二）升学情况

2018届毕业生中，有两成以上选择升学，其中“考取本校”448人，占毕业生总人数的15.04%，“考取外校”266人，占毕业生总人数的8.93%。从不同学历层次毕业生来看，研究生毕业生选择升学的人数（9人）占研究生毕业生总人数的2.23%，其中，“考取本校”3人，占研究生毕业生总人数的0.74%，“考取外校”6人，占研究生毕业生总人数的1.49%；本科毕业生选择升学的人数（705人）占本科毕业生总人数的27.36%，其中，“考取本校”445人，占本科毕业生总人数的17.27%，“考取外校”260人，占本科毕业生总人数的10.09%。

调查结果显示，学校2018届选择升学的本科毕业生中有五成以上是因为“职业发展需要，用人单位对学历的要求越来越高”。

调查结果显示，“已升学”或“准备升学”的本科毕业生升学专业的一致性为90.62%，其中，“非常一致”占比38.28%，“一致”占比45.70%。分别有两成以上“已升学”或“准备升学”的毕业生，在选择升学学校时主要关注“所学专业的声誉”、“学校的知名度”和“学校所在城市”。

（三）自主创业

2018届毕业生中，有17人选择自主创业，占毕业生总人数的0.57%。从不同学历层次来看，研究生毕业生自主创业1人，占研究生毕业生总人数的比例为0.25%，本科毕业生自主创业16人，占本科毕业生总人数的比例为0.62%，高于研究生毕业生。

二、人才培养质量评价

2018届毕业生对母校总体满意度为97.50%，对母校就业指导服务和创业指导服务满意度分别为93.21%和90.31%；有96.11%的毕业生表示愿意向他人推荐母校。

2018届毕业生对学校教育教学各方面满意度均在90%以上，其中对“教师专业技术能力”满意度最高，为96.60%，从不同学历层次来看，本科毕业生对“教师专业技术能力”的满意度（97.07%）高于研究生毕业生（94.51%）。

2018届毕业生对母校实践教学总体满意度为95.40%，对各实践教学环节的满意度均在90%以上，其中，对“毕业实习”满意度最高（93.41%）。从不同学历层次来看，研究生毕业生对实习实践教学满意度（95.60%）略高于本科生毕业生（95.36%）。

调查结果显示,学校专业知识和技能¹培养满足2018届毕业生需求,其中对“专业理论基础”、“专业应用技能”和“专业前沿知识”的满足度均在90%以上,具体为95.51%、93.21%和92.42%,对“专业证书”满足度略低于90%,为89.92%。从不同学历层次来看,除“专业理论基础”外,研究生毕业生对其余各项专业知识与技能的满足度均略高于本科毕业生。

2018届毕业生对六项工作能力²的平均满足度为91.07%,其中对“战胜困难能力”满足度最高,为93.01%,对“医学科研能力”的满足度相对教低,为85.03%。从不同学历层次来看,研究生毕业生对各项工作能力满足度均高于本科毕业生,且均超过90%。

三、用人单位对毕业生评价情况

调查结果显示,用人单位对学校2018届毕业生总体满意度达“满意”及以上的有90.81%(其中“非常满意”为31.63%)。

用人单位对学校2018届毕业生各项专业知识与技能、工作能力的总体满足度为96.15%。对具体各项内容的满足度均在90%以上,其中对专业应用技能、职业素养、责任心、专业理论基础、专业证书、自主选择能力、外语水平和战胜困难能力的满足度在95%以上,专业应用技能满足度最高,为98.98%。用人单位认为毕业生在“基础理论知识扎实”、“专业知识结构”、“爱岗敬业精神”、“综合素质”和“职业道德水平”等方面具有优势,同时用人单位建议学校人才培养在“注重理论与实践结合”、“提高毕业生临床实践能力”、“与患者沟通能力的培养”等方面进行改进。

¹ 专业知识与技能包括专业理论基础、专业应用技能、专业前沿知识、专业证书、计算机等级、外语水平。

² 六项工作能力包括战胜困难能力、独立思考能力、自主学习能力、临床/实践能力、自主选择能力、医学科研能力。

第三章 毕业生就业基本情况

一、毕业生规模及就业率³

(一) 各层次毕业生人数及就业率

学校 2018 届毕业生共 2979 人，就业率为 95.10%，较去年上升 0.9 个百分点。其中，研究生毕业生人数为 403 人，占毕业生总人数的 13.53%，就业率为 95.53%；本科毕业生人数为 2576 人，占毕业生总人数的 86.47%，就业率为 95.03%，较去年上升 1.11 个百分点。

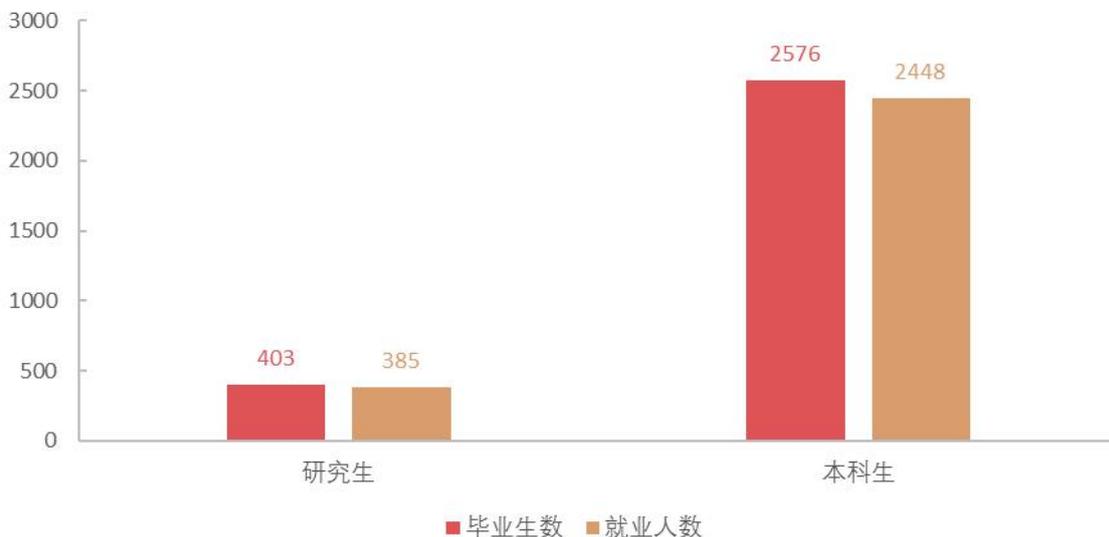


图 3-1-1 2018 届各学历层次毕业生人数与就业人数

(二) 各学院毕业生人数及就业率

学校 2018 届研究生毕业生，共分布在 10 个学院，包括中医学院、中西医结合学院、药学院、针灸学院、人文与管理学院、护理学院、康复医学院、第一临床学院、第二临床学院、中西医结合研究院，其中，毕业人数最多的三个学院为第一临床医学院、第二临床医学院和中医学院，分别占研究生毕业总人数的 20.84%、19.11%和 15.63%。各学院研究生毕业生就业率均在 90%以上，其中，康复医学院、中西医结合研究院、护理学院、人文与管理学院和中西医结合学院等 5 个学院的就业率达到 100%。

³ 就业率=已就业人数/毕业生人数，毕业生人数和就业人数中均不含办理结业的学生人数。其中毕业生人数=(考取本校+考取外校+出国出境+直接工作+(未就业))；直接工作人数=政府机构+事业单位+企业+部队+参加国家地方项目就业+灵活就业+自主创业。统计至 2018 年 12 月 28 日的应届毕业生就业数据。

表 3-1-2 2018 届各学院研究生毕业生就业率分布

学院名称	毕业生数	就业人数	就业率
康复医学院	38	38	100.00%
中西医结合研究院	21	21	100.00%
护理学院	17	17	100.00%
人文与管理学院	6	6	100.00%
中西医结合学院	4	4	100.00%
药学院	43	42	97.67%
针灸学院	50	48	96.00%
第一临床医学院	84	79	94.05%
中医学院	63	59	93.65%
第二临床医学院	77	71	92.21%
合计	403	385	95.53%

学校 2018 届本科毕业生共分布在 7 个学院，包括中医学院、中西医结合学院、药学院、针灸学院、人文与管理学院、护理学院、康复医学院，其中，毕业人数最多的三个学院为中西医结合学院、中医学院和药学院，分别占本科毕业生总人数的 28.77%、20.96%和 13.90%。各学院本科毕业生就业率均在 90%以上，其中，就业率前三的学院为中医学院、针灸学院和人文与管理学院，就业率分别为 97.04%、96.28%和 95.92%。

表 3-1-3 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

学院名称	毕业生数	就业人数	就业率
中医学院	540	524	97.04%
针灸学院	269	259	96.28%
人文与管理学院	147	141	95.92%
护理学院	307	292	95.11%
康复医学院	214	202	94.39%
中西医结合学院	741	697	94.06%
药学院	358	333	93.02%
合计	2576	2488	95.03%

（三）各专业毕业生人数及就业率

学校 2018 届研究生毕业生涉及 7 个一级学科，各学科就业率均在 90%以上，其中，护理学、中药学和基础医学等 3 个学科均百分百就业，临床医学和药学学科的就业率均在 95%以上，分别为 97.83%和 96.43%。

表 3-1-4 2018 届各学科研究生毕业生就业率分布

学科名称	毕业生数	就业人数	就业率
护理学	17	17	100.00%
中药学	19	19	100.00%
基础医学	1	1	100.00%
临床医学	46	45	97.83%
药学	28	27	96.43%
中医学	179	170	94.97%
中西医结合	113	106	93.81%
合计	403	385	95.53%

学校 2018 届本科毕业生分布在 17 专业，各专业的就业率均处于 90% 以上，其中食品科学与工程、医学影像技术和七年制中医学等专业就业率达到 100%，实现了完全就业。

表 3-1-5 2018 届各专业本科毕业生就业率分布

专业名称	毕业生数	就业人数	就业率
食品科学与工程	37	37	100.00%
医学影像技术	52	52	100.00%
七年制中医学	306	306	100.00%
康复治疗学	126	124	98.41%
信息管理与信息系统	48	47	97.92%
市场营销	43	42	97.67%
针灸推拿学	147	140	95.24%
护理学	307	292	95.11%
临床医学（专升本）	81	77	95.06%
公共事业管理	99	94	94.95%
中医学	301	285	94.68%
医学实验技术	55	52	94.55%
中西医临床医学	55	52	94.55%
临床医学	641	594	92.67%
药物制剂	50	46	92.00%
中药学	110	101	91.82%
药学	118	107	90.68%
合计	2576	2448	95.03%

二、毕业生流向⁴

（一）各层次毕业生流向

学校 2018 届毕业生中，“直接工作”的比例为 70.76%；“升学”的比例为 23.97%，其中“考

⁴ 毕业生流向包括：考取本校、考取外校、出国出境、直接工作和未就业。其中直接工作的毕业生人数包括：在政府机构就业人数、事业单位就业人数、企业就业人数、部队人数、参与国家地方项目就业的人数、灵活就业人数和自主创业的人数。

取本校”的比例为 15.04%，“考取外校”的比例为 8.93%；“出国出境”的比例为 0.37%；未就业的比例为 4.90%。

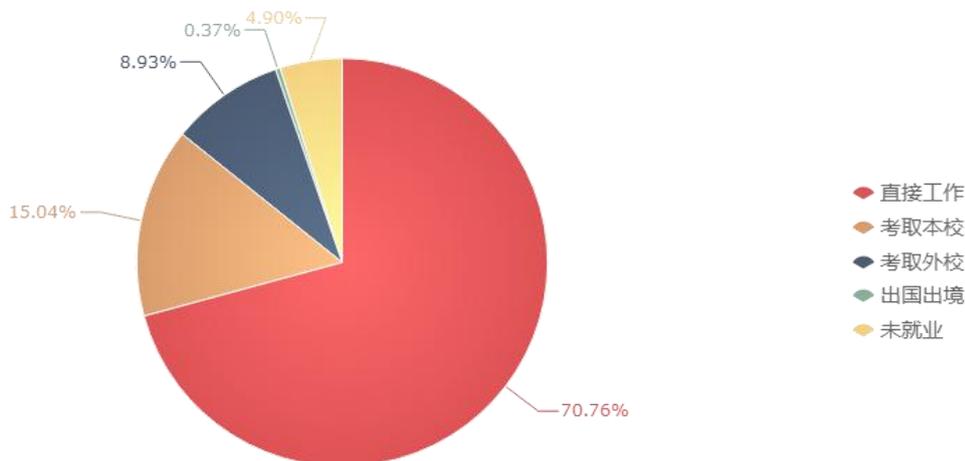


图 3-2-1 2018 届毕业生流向情况

从不同学历层次来看，2018 届研究生毕业生中“直接工作”的比例为 93.30%；“升学”的比例为 2.23%，其中“考取本校”的比例为 0.74%，“考取外校”的比例为 1.49%。2018 届本科毕业生中“直接工作”的比例低于研究生毕业生，具体为 67.24%；近三成本科毕业生选择“升学”，其中“考取本校”的比例为 17.27%，“考取外校”的比例为 10.09%；有 0.43%的本科毕业生选择出国出境。

表 3-2-2 2018 届毕业生毕业去向情况表

毕业生流向	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
直接工作	93.30%	67.24%
考取本校	0.74%	17.27%
考取外校	1.49%	10.09%
出国出境	0.00%	0.43%
未就业	4.47%	4.97%

（二）各学院毕业生流向

研究生方面，护理学院、人文与管理学院、中西医结合学院和中西医结合研究院等 4 个学院的毕业生“直接工作”的比例均达到 100%。康复医学院和中医学院“升学”的比例较其他学院高，分别为 5.26%和 4.76%。

表 3-2-3 2018 届各学院研究生毕业生去向情况表

学院名称	直接工作比例	考取本校比例	考取外校比例	出国出境比例	未就业比例
------	--------	--------	--------	--------	-------

学院名称	直接工作比例	考取本校比例	考取外校比例	出国出境比例	未就业比例
护理学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
人文与管理学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
中西医结合学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
中西医结合研究院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
药学院	97.67%	0.00%	0.00%	0.00%	2.33%
康复医学院	94.74%	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%
针灸学院	94.00%	0.00%	2.00%	0.00%	4.00%
第一临床医学院	94.05%	0.00%	0.00%	0.00%	5.95%
中医学院	88.89%	1.59%	3.17%	0.00%	6.35%
第二临床医学院	88.31%	0.00%	3.90%	0.00%	7.79%

本科生方面，护理学院、人文与管理学院和康复医学院等3个学院的毕业生“直接工作”的比例在80%以上。中医学院的毕业生选择“升学”的比例最大，为65.74%，针灸学院、中西医结合学院和药学院等3个学院的毕业生选择“升学”的比例分别为36.43%、21.19%和13.69%，其余各学院的毕业生选择“升学”的比例均在5%-10%之间。

表 3-2-4 2018 届各学院本科毕业生去向情况表

学院名称	直接工作比例	考取本校比例	考取外校比例	出国出境比例	未就业比例
护理学院	89.25%	3.26%	2.28%	0.33%	4.89%
人文与管理学院	87.07%	0.68%	7.48%	0.68%	4.08%
康复医学院	84.58%	0.47%	7.48%	1.87%	5.61%
药学院	79.33%	5.03%	8.66%	0.00%	6.98%
中西医结合学院	72.33%	2.16%	19.03%	0.54%	5.94%
针灸学院	59.85%	30.11%	6.32%	0.00%	3.72%
中医学院	31.11%	58.89%	6.85%	0.19%	2.96%

（三）各专业⁵毕业生流向

研究生方面，各学科的毕业生“直接工作”的比例均在90%以上，其中，护理学、中药学和基础医学等3个学科的比例均达到100%。中医学和中西医结合学科的毕业生分别有3.35%和2.65%选择升学。

5 研究生毕业生涉及7个一级学科，其中基础医学学科（包括专业：病理学与病理生理学）没有采集到毕业生的调查问卷，故涉及问卷调查部分以其余6个学科作为分析角度，报告中所描述的学科均为一级学科。2018届研究生毕业生6个一级学科涵盖中医学（包括专业：中医基础理论、中医临床基础、中医医史文献、方剂学、中医诊断学、中医内科学、中医外科学、中医骨伤科学、中医妇科学、中医儿科学、中医五官科学、针灸推拿学、中医康复学）、中西医结合（包括专业：中西医结合基础、中西医结合临床、中西医结合康复学）、中药学（包括专业：中药学）、基础医学（包括专业：病理学与病理生理学）、临床医学（包括专业：内科学、妇产科学、外科学、眼科学、影像医学与核医学、康复医学与理疗学、肿瘤学）、药学（包括专业：药物化学、药剂学、生药学、药理学、药物分析学、微生物与生化药学、药理学、社会发展与药事管理学）、护理学（包括专业：护理、护理学）。

表 3-2-5 2018 届各学科研究生毕业生去向情况表

学科名称	直接工作比例	考取本校比例	考取外校比例	出国出境比例	未就业比例
护理学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
中药学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
基础医学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
临床医学	97.83%	0.00%	0.00%	0.00%	2.17%
药学	96.43%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%
中医学	91.62%	1.12%	2.23%	0.00%	5.03%
中西医结合	91.15%	0.88%	1.77%	0.00%	6.19%

本科生方面，食品科学与工程、医学影像技术、康复治疗学和医学实验技术等 4 个专业的毕业生“直接工作”的比例在 90%以上，其中，食品科学与工程专业比例最高，为 97.30%。七年制中医学专业的毕业生百分百升学，中医学、中西医临床医学、临床医学、药物制剂和针灸推拿学等 5 个专业的毕业生“升学”比例在 20%-40%之间，中药学和药学专业的毕业生“升学”比例分别为 16.37%和 13.56%，其余各专业的毕业生“升学”的比例均在 10%以内。

表 3-2-6 2018 届各专业本科毕业生去向情况表

专业名称	直接工作比例	考取本校比例	考取外校比例	出国出境比例	未就业比例
食品科学与工程	97.30%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%
医学影像技术	94.23%	0.00%	3.85%	1.92%	0.00%
康复治疗学	92.06%	0.79%	2.38%	3.17%	1.59%
医学实验技术	90.91%	0.00%	3.64%	0.00%	5.45%
护理学	89.25%	3.26%	2.28%	0.33%	4.89%
市场营销	88.37%	9.30%	0.00%	0.00%	2.33%
信息管理与信息系统	87.50%	0.00%	8.33%	2.08%	2.08%
公共事业管理	86.87%	1.01%	7.07%	0.00%	5.05%
临床医学（专升本）	85.19%	0.00%	9.88%	0.00%	4.94%
药学	77.12%	4.24%	9.32%	0.00%	9.32%
中药学	75.45%	3.64%	12.73%	0.00%	8.18%
针灸推拿学	74.83%	10.20%	10.20%	0.00%	4.76%
药物制剂	72.00%	10.00%	10.00%	0.00%	8.00%
临床医学	70.36%	0.47%	21.37%	0.47%	7.33%
中西医临床医学	58.18%	23.64%	12.73%	0.00%	5.45%
中医学	56.15%	25.91%	12.29%	0.33%	5.32%
七年制中医学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%

三、“直接工作”毕业生单位去向

学校2018届直接工作毕业生的主要单位去向为事业单位，占毕业生总人数的62.86%，其次为企业，占毕业生总人数的27.75%，选择灵活就业的毕业生占毕业生总人数的7.31%，自主创业、在政府机构就业、参加国家地方项目就业和部队的比例均在1%以内。

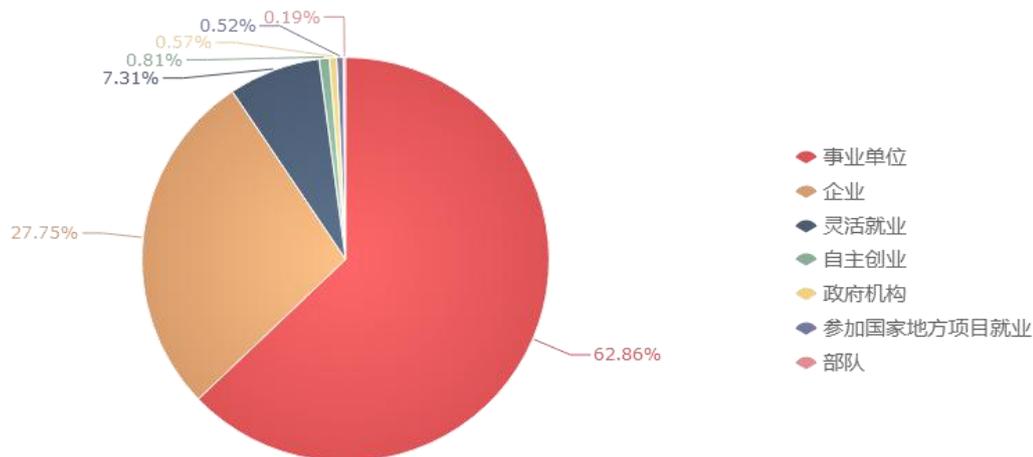


图 3-3-1 2018 届直接工作毕业生的单位去向

从不同学历层次直接工作的毕业生单位去向来看，八成以上研究生毕业生单位去向为事业单位，在企业就业的研究生毕业生占16.22%；本科毕业生中有58.49%单位去向为事业单位，三成本科毕业生在企业就业，相比研究生毕业生，本科毕业生的去向更为广泛。

表 3-3-1 2018 届不同学历层次直接工作毕业生的单位去向

单位去向	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
事业单位	82.98%	58.49%
企业	16.22%	30.25%
政府机构	0.53%	0.58%
自主创业	0.27%	0.92%
灵活就业	0.00%	8.89%
参加国家地方项目就业	0.00%	0.64%
部队	0.00%	0.23%

四、就业渠道

调查结果显示，2018届就业毕业生获取就业机会的主要渠道是“专业招聘网站”，占33.70%，其次是“政府/其他大学组织的招聘活动”（11.81%），有9.45%的就业毕业生通过“母校校园招聘

会”获取就业机会，通过“订单式培养”获取就业机会的毕业生占 7.72%，通过“母校就业网站、公众号等平台”获取就业机会的毕业生占 4.57%。

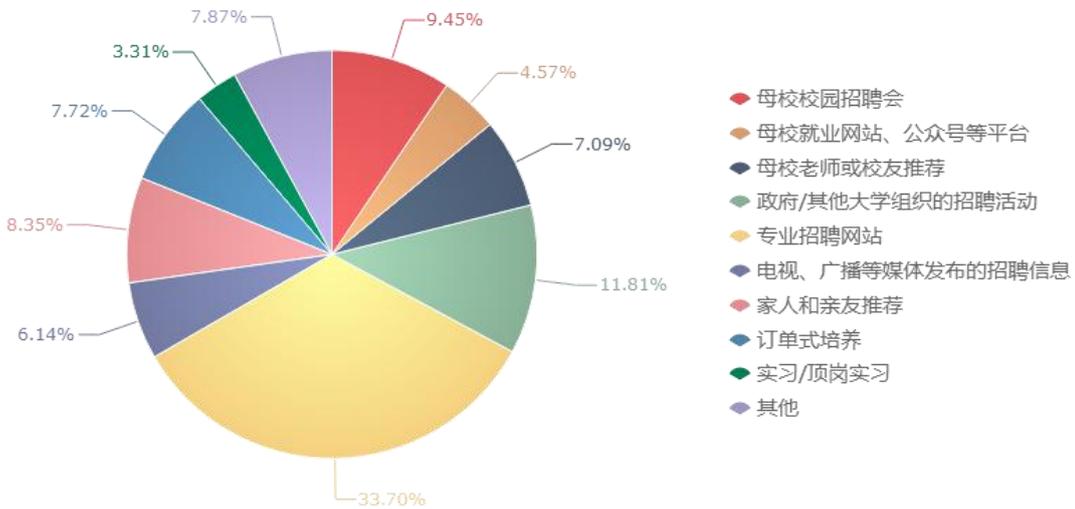


图 3-4-1 2018 届就业毕业生获取就业机会的渠道分布

五、就业分布

（一）就业地区分布

2018 届毕业生中，省内就业比例为 70.87%，省外就业比例为 29.13%。省内就业的毕业生中，在福州市就业的毕业生人数为 517 人，占 34.61%，在厦门市就业的人数所占比例为 17.40%，在泉州市和漳州市就业的比例分别为 13.99%和 11.71%，在南平市、宁德市、龙岩市和三明市就业的人数所占比例不足 10%。

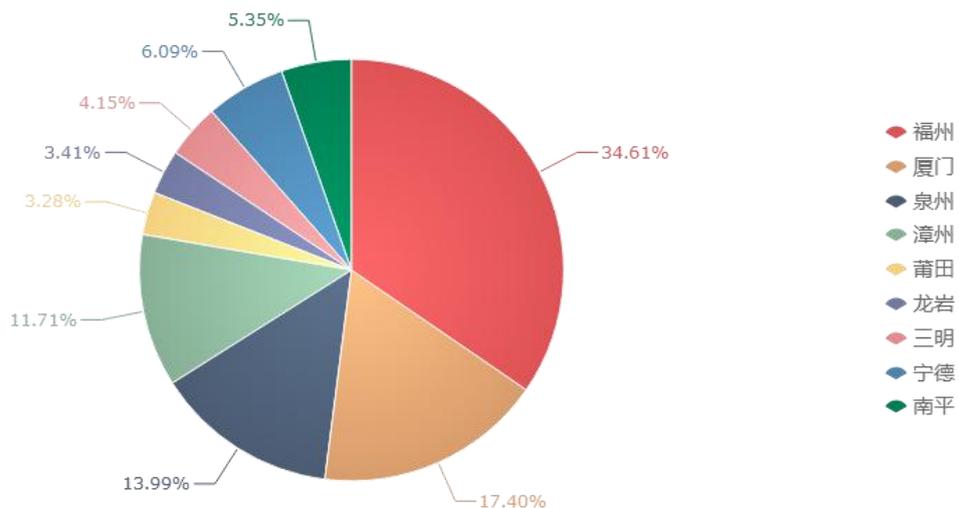


图 3-5-1 2018 届毕业生省内就业地区分布情况

（二）毕业生单位类型分布

调查结果显示，学校 2018 届毕业生主要流向各级医院和医疗卫生机构，分别占就业毕业生总人数的 57.01%和 25.20%，说明**学校毕业生就业对口率高**。

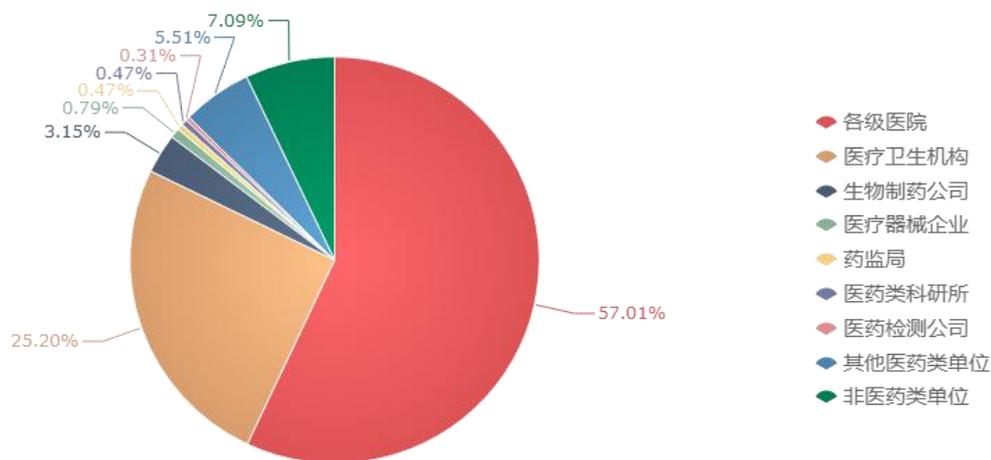


图 3-5-2 2018 届就业毕业生单位类型分布

（三）就业单位规模分布

调查结果显示，35.91%的就业毕业生就业单位规模在 1000 人以上，单位规模在 501-1000 人和 201-500 人的分别有 18.27%和 15.75%，就业单位规模在 101-200 人和 51-100 人的比例均在 10%以内，有 13.07%的就业毕业生就业单位规模在 50 人及以下。

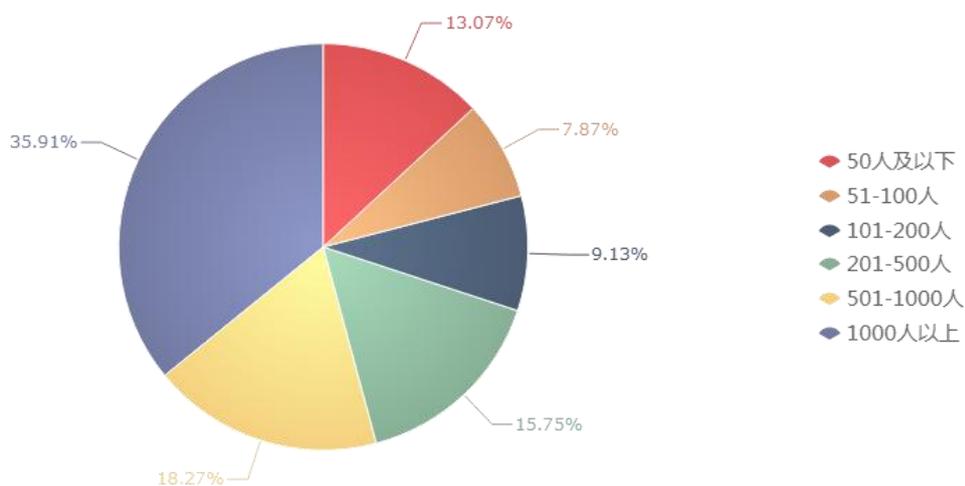


图 3-5-3 2018 届毕业生就业单位规模分布

第四章 学校就业工作举措

学校高度重视创新创业教育和毕业生就业创业指导服务工作，认真贯彻落实国务院《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》、教育部《关于做好2018届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》和省教育厅《关于深化高等学校创新创业教育改革十六条措施的通知》、《关于做好普通高校就业困难毕业生精准帮扶工作的通知》等有关文件精神，结合学校工作实际，在创新创业教育和就业创业指导服务工作中注重总结提高，创新发展，逐步形成了具有学校特色的创新创业教育和就业创业指导服务工作模式。

一、健全就业创业领导体制建设

学校高度重视毕业生就业创业工作，成立毕业生就业创业工作领导小组，由校党委书记、校长任组长，党政一把手亲自抓就业创业工作，及时召开毕业生就业创业工作领导小组会议传达上级精神、研究部署毕业生就业创业工作。学校还定期在党务工作例会、行政办公会、学生工作指导委员会周例会等会议上通报各学院毕业生就业创业工作情况，研究对策措施，推动毕业生就业创业工作的开展。各学院也成立就业创业工作领导小组，学院党政负责人任组长，亲自抓就业创业工作，并把就业创业工作纳入绩效考核，作为学院的重点工作来抓。出台了《福建中医药大学办公室关于做好2018届毕业生相关工作的通知》（校办〔2018〕19号）、《关于做好2018届“双困”毕业生就业帮扶工作的通知》（学〔2018〕6号）等文件。

二、全面推进完善就业服务体系

1.培养就业创业指导师资队伍。根据学校实际，采用“走出去、引进来”的模式，提升就业创业师资队伍水平，努力完善创新创业师资队伍建设。一年来，学校共有32人次参加国家、省市主办的就业创业学习培训活动，主要涵盖国家职业指导师、就业创业形势、就业创业政策、就业创业实务操作、就业手续办理和工作技巧等，为就业创业指导工作的深入开展提供了有力保障。

2.指导毕业生做好生涯规划。邀请专家到学校为学生开展就业创业指导专题讲座活动，为学生讲解国家、省市、学校就业创业相关政策、职业规划、基层就业优惠政策、人才市场信息、求职面试技巧、就业手续办理等信息，帮助毕业生了解就业创业形势和政策，及时调整就业期望值以适应社会需要，了解就业相关手续的办理方法，提升毕业生就业竞争力。指导学生对个人职业进行规

划，并举办学校学生职业规划大赛，并将优秀个人职业规划作品参加省赛，在第十一届福建省大学生职业规划大赛获得三等奖1项、优秀奖1项的好成绩。各学院也开展多种形式的就业创业指导工作，进行政策宣讲、求职技巧培训、简历制作指导等服务。同时学校深入开展就业咨询和心理辅导工作，通过就业QQ群、心理热线等方式，及时缓解毕业生求职心理压力，促进毕业生顺利就业。

3.引导毕业生面向基层就业。举办学校基层就业毕业生典型事迹风采展，邀请基层就业优秀毕业生回学校与学生面对面交流，引导毕业生到基层就业。通过形式多样的宣传方式，把国家、省市、学校关于毕业生基层就业的优惠措施进行精准宣传。各学院也通过各种途径积极引导毕业生到基层建功立业，发动毕业生报名参加选调生、大学生村官、服务欠发达地区计划、服务社区计划及“三支一扶”计划等基层就业项目；学校专门制定了《福建中医药大学鼓励毕业生面向基层就业实施办法》，对参加国家和地方面向基层就业项目的毕业生，两年内，每年给予配套安置费1000元和奖励金3000元，在此基础上，参加国家和地方面向基层就业项目的毕业生曾获得国家助学贷款的，每年给予一定的配套代偿等优惠措施。针对基层医疗单位急需人才，学校主动对接，主动宣传，主动搭建用人单位与毕业生面对面沟通平台，为我省的基层医疗服务作出了较大的贡献，2018年，学校对基层就业毕业生共发放基层就业补助59000元。

4.帮扶困难毕业生顺利就业。学校积极开展就业困难毕业生援助工作。制定援助计划，通过发放“困难补助”、“求职补贴”等方式帮扶家庭经济困难毕业生，为53名“双困生”建立一对一导师帮扶，并为每位“双困生”发放500元的困难补助。加强就业指导，主动为“双困生”推荐就业岗位，主动帮助“双困生”缓解心理压力，确保“双困生”顺利实现就业。另外，我校还对家庭困难237名毕业生发放47.4万元的求职创业补贴，向特别困难的建档立卡等四类131名毕业生发放毕业就业补助共计26.2万元。

5.办好校园专场招聘会与宣讲会。校园专场招聘会为用人单位和毕业生搭建了针对性很强的双向就业选择平台，提高就业招聘的质量和效率，让更多的单位和毕业生受益。2018年1月，学校举办了2018届毕业生校园专场招聘会。本次招聘会共吸引了360余家用人单位参会，其中医疗单位190余家，医药相关企业160余家，提供岗位总数11500余个。

6.积极开展第四届“互联网+”大学生创新创业大赛工作。根据《教育部关于举办第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛的通知》（教高函〔2018〕2号）和《福建省教育厅办公室关于做好第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛有关工作的通知》（闽教办学〔2018〕21号）要求，结合学校中医药专业特色，进一步激发学校学生创新创业热情，展示高校创新创业教育成果，在校党委领导下开展第四届“互联网+”大学生创新创业大赛工作。

三、加强建设创新创业服务平台

紧紧围绕学校创新创业工作，通过深化大学生创业实践为导向双创服务平台建设，不断强化服

务能力。学校主要从以下三点着手：

一是促进项目引导，择优拔尖提升。一方面通过前期的训练和孵化，少数优秀的大学生创业项目脱颖而出。通过选送这些项目参加高级别的创业学习和竞赛，搭建青年学生与专业教师沟通的渠道，促进项目的持续发展。2018年，选送部分优秀创业学生参加上中医创客训练营，其中，方雅玲同学所负责的“政禾农”项目，经过团委精心打磨指导，成功在“创青春”福建省大学生创业大赛中摘得公益类金奖，学校荣获了优秀组织奖、基层大学生创业激励计划奖和十万元奖金。

二是搭建竞赛实践平台。以“挑战杯”、“创青春”系列赛事为龙头，举办“杏林河洛之创业成果交流会”、校“天堰杯”创新竞赛、校大学生“第四届科技节”等活动，参与学生近5000人次（较去年增长了15%），提升学生的创业意识和能力。

三是营造校园双创氛围。依托共青团的组织优势，突破原先单一院校的局限，通过与其他高校创新创业项目开展密切联动，不断延展共青团的创业项目交流平台。开展“大学生创新创业赛事及项目交流展示”活动。活动以海报、游戏互动、问卷等形式对“挑战杯”“天堰杯”“远志杯”“创青春”等竞赛进行宣传，并邀请福州大学、福建师范大学等院校多个创业项目代表来校交流，通过产品展示、路演、项目体验等形式进行交流展示，进一步搭建创业平台，为有创业意愿和热情的学生团队提供多元化的创业实践交流平台。

四、就业信息网招聘信息发布情况

1.拓展毕业生就业信息渠道。针对学校中医药专业的特色，学校认真梳理2018届各专业的毕业生生源情况、专业培养特色和优势、就业方向等信息，精心编印了《福建中医药大学2018届毕业生推介手册》向千余家用人单位发放，主动推介学校毕业生；学校通过教学巡点、教学工作会议等形式，大力向各实习单位推荐毕业生；学校各级领导充分利用各种会议、平台和校友资源，主动推荐学校毕业生，按照学院包片区的方式，安排专人主动走出去，到省内外各地市、县卫计（委）局、医院、医药企业推荐学校毕业生，搜集用人单位对学校学生培养质量的意见建议；一年来，通过良好的双向互动，共有百余家用人单位主动来校洽谈，各学院主动走出去邀请用人单位来校招聘人才。

2.举行校园专场招聘会与宣讲会。2018年1月，学校举办了2018届毕业生校园专场招聘会。据统计，招聘会当日“云就业”服务平台浏览量达96600次，通过服务平台投递电子简历3100余份，投递纸质简历4300余份，现场签约110多人，达成意向3400多人。吸引学校毕业生及省内外兄弟院校6000多名毕业生参会。同时，学校积极推进校园专场宣讲会的举办，各学院也积极为用人单位创造招聘的条件，方便毕业生与用人单位能够第一时间面对面沟通咨询，根据学院专业的特点主动邀请相关用人单位以及地区来校进行专场宣讲，充分利用网站、微博、微信和毕业生班级通讯群等途径，通过良好的双向互动，全校共举办就业创业指导及政策宣传80余场。

3.建设就业信息发布平台。为及时向学生提供就业岗位信息，促进毕业生就业，学校积极建设就业信息发布平台。2018年各学院积极配合就业信息发布工作，共通过平台发布招聘信息1600余条。

五、创新创业情况

（一）发展和完善“三全三优三融合”创新创业教育体系

不断发展和完善“三全三优三融合”创新创业教育体系（“三全工程”即全程陪伴的创业导师团队、全面贴近的创业课程设置和全景仿真的创业实践环境。“三优服务”即最优政策呵护、最优物质保障和最优创业项目管理。“三融合”即融合创业基地建设，融合中医药专业特色和融合闽台青年交流平台）：启动了2018版本本科专业人才培养方案的全面修订工作，将创新创业教育全面融入人才培养，增加第二课堂创新学分。继续深入探索“专业教育+孵化实践”的大学生创新创业工作新思路，以大学生创新创业孵化中心建设为契机，鼓励大学生“脚踩两只船”，以创新创业带动就业，形成了学校推动、学生主动、社会互动的大学生创新创业教育长效机制，推进学校服务育人中心工作。

（二）以赛促教，不断提升人才培养质量

学校扎实推进大学生创新创业工作，组织举办“互联网+”大学生创新创业专题讲座和活动，进一步提升学生创新创业能力。2017-2018学年，学校举办了第四届“互联网+”大学生创新创业大赛专题讲座、训练营、“青年红色筑梦之旅”对接等活动。同时，学校成功举办第四届“互联网+”大学生创新创业大赛，本次大赛报名参赛项目1459项，累计参赛学生5930人次，推荐参赛学生创业项目获全国比赛铜奖1项，全省比赛银奖1项、铜奖2项，取得史上最好成绩，其中学校康复医学院“智慧童心-认知障碍儿童辅助康复训练机器人”项目进入国赛并获得铜奖。

2017-2018学年，学校新增16项国家级、26项省级大学生创新创业训练计划项目；荣获2017年“中国大学生自强之星”称号提名3项；2018“创青春”福建省大学生创业大赛荣获优秀组织奖1项、金奖1项、优秀奖3项；在“挑战杯”福建省大学生课外学术作品竞赛中获三等奖3项、优秀奖5项；在“远志杯”全国中医药院校大学生课外学术作品竞赛中获二等奖1项、三等奖1项；在“新奥杯”全国中医药院校创新创业大赛中获银奖2项，优秀奖2项，学校荣获优秀组织奖；在“天堰挑战杯”第八届全国高等医学院校大学生中医药创意设计竞赛中获得三等奖；在福建省文化创意设计大赛中获三等奖1项；福建省大学生“创业之星”评选入围2位；2018年中国电信奖学金与践行社会主义核心价值观荣获先进个人2项；第二届福建省高校学生社团嘉年华活动入围省级“百优社团评选”1项、“十佳学生社团”1项、荣获福建省“百强社团”铜奖1项、参评全国百

强社团两项；组织学生参加各种技能大赛，获第二届全国护理专业本科临床技能大赛特等奖；“慧医谷杯”2018 全国中医大学生临床能力大赛获团体一等奖 1 项；第五届全国医药院校药学/中药学专业大学生实验技能竞赛获一等奖、二等奖各 1 项；第五届泛珠三角区域中医大学生临床能力竞赛获团体三等奖 1 项；2018 国际作业治疗研讨会学生分论坛暨中国康复医学会康复医学教育专业委员会首届学生辅具设计大赛获团体一等奖 1 项；第十二届国际康复工程与辅助技术大会康复辅具国际大学生挑战赛获团体三等奖 1 项；首届全国大学生食品工程虚拟仿真大赛获团体二等奖 1 项。

第五章 毕业生就业质量分析

一、就业平均月薪

(一) 就业毕业生平均月薪⁶

调查结果显示,有 34.96%的 2018 届就业毕业生实际月薪高于期待月薪。学校 2018 届就业毕业生平均实际月薪为 4120 元,实际月薪在 3001-4000 元和 4001-5000 元区间的毕业生人数相对较多,分别占就业毕业生总人数的 23.78%和 20.63%。累计有 24.71%的就业毕业生实际月薪高于 5000 元。从不同学历层次就业毕业生平均实际月薪来看,学校 2018 届研究生就业毕业生平均月薪为 4816 元;本科就业毕业生平均月薪为 3901 元。

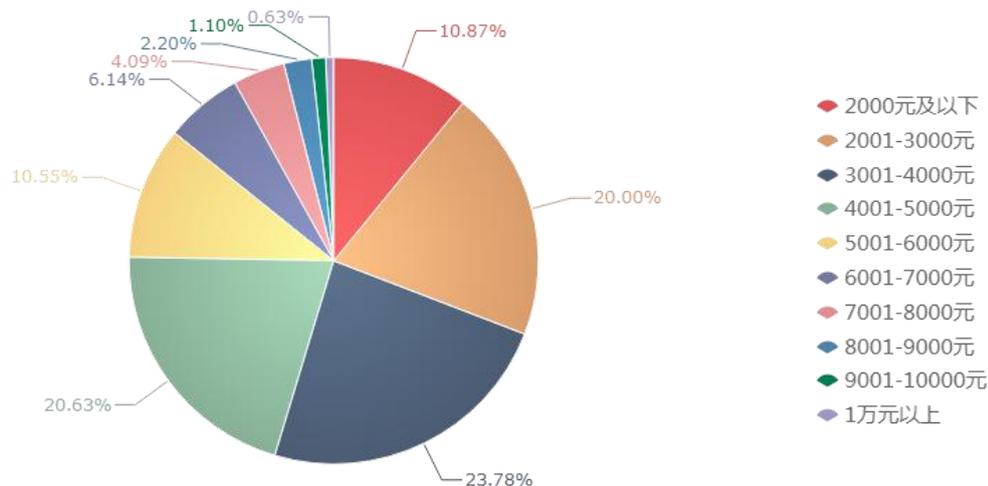


图 5-1-1 2018 届就业毕业生平均月薪分布情况 (包括本科和研究生)

(二) 各学院就业毕业生平均月薪

研究生方面,针灸学院、护理学院、中西医结合学院和中医学院等 4 个学院的平均月薪高于 5000 元,其中针灸学院最高,为 5688 元。此外,药学院的平均月薪也在全校研究生平均月薪之上。

⁶ 月薪:指包含奖金、提成、住宿、住房公积金等折算成的现金总和。

表 5-1-2 2018 届各学院研究生平均月薪

学院名称	平均月薪（元）
针灸学院	5688
护理学院	5625
中西医结合学院	5500
中医学院	5122
药学院	4900
康复医学院	4778
第二临床医学院	4590
中西医结合研究院	4563
第一临床医学院	4259
人文与管理学院	4100

本科生方面，中医学院、药学院、人文与管理学院和康复医学院等 4 个学院的平均月薪在 4000 元以上，其中，中医学院最高，为 4500 元。此外，护理学院的平均月薪也在全校本科生平均月薪之上。

表 5-1-3 2018 届各学院本科生平均月薪

学院	平均月薪（元）
中医学院	4500
药学院	4446
人文与管理学院	4444
康复医学院	4026
护理学院	3927
中西医结合学院	3676
针灸学院	3606

（三）各专业就业毕业生平均月薪

研究生方面，护理学和临床医学学科的就业毕业生平均月薪在 5000 元以上，分别为 5625 元和 5333 元，高于学校 2018 届研究生平均月薪。

表 5-1-4 2018 届各学科研究生平均月薪

学科名称	平均月薪（元）
护理学	5625
临床医学	5333
药学	4786
中医学	4758
中西医结合	4613
中药学	3833

本科生方面，平均月薪排名前三的为信息管理与信息系统、食品科学与工程和市场营销，分别比学校本科毕业生就业整体平均月薪高 1932 元、1456 元和 885 元。另有药物制剂、中医学、医学影像技术和康复治疗学等 4 个专业本科毕业生平均月薪在 4000 元以上。

表 5-1-5 2018 届各专业本科生平均月薪

专业名称	平均月薪（元）
食品科学与工程	5357
市场营销	4786
药物制剂	4667
中医学	4500
医学影像技术	4243
康复治疗学	4169
护理学	3927
临床医学（专升本）	3923
药学	3813
中西医临床医学	3750
针灸推拿学	3725
中药学	3500
医学实验技术	3423
临床医学	3373
信息管理与信息系统* ⁷	5833
公共事业管理*	3750

（四）各单位类型就业毕业生平均月薪

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生在生物制药公司就职的平均月薪最高，为 5300 元；其次是在医药类科研院所就职的，平均月薪为 5167 元；另外，在医疗卫生机构、非医药类单位、医疗器械企业和药监局就业的平均月薪均在 4000 元以上。

⁷ 公共事业管理、七年制中医学和信息管理与信息系统等 3 个专业本科毕业生问卷回收率低于 15%，样本量较少，报告中列出具体数据仅供参考，同时以*标注。

表 5-1-6 2018 届毕业生各单位类型平均月薪

各单位类型	平均月薪（元）
生物制药公司	5300
医药类研究所	5167
医疗卫生机构	4375
非医药类单位	4333
医疗器械企业	4300
药监局	4167
其他医药类单位	3957
各级医院	3923
医药检测公司	3500

二、就业专业相关性

（一）整体就业相关性

调查结果显示，学校 2018 届毕业生整体就业专业相关性为 93.33%。其中，研究生毕业生就业专业相关性为 94.67%，本科毕业生就业专业相关性为 92.92%，说明学校毕业生从事的工作与所学知识契合度高。

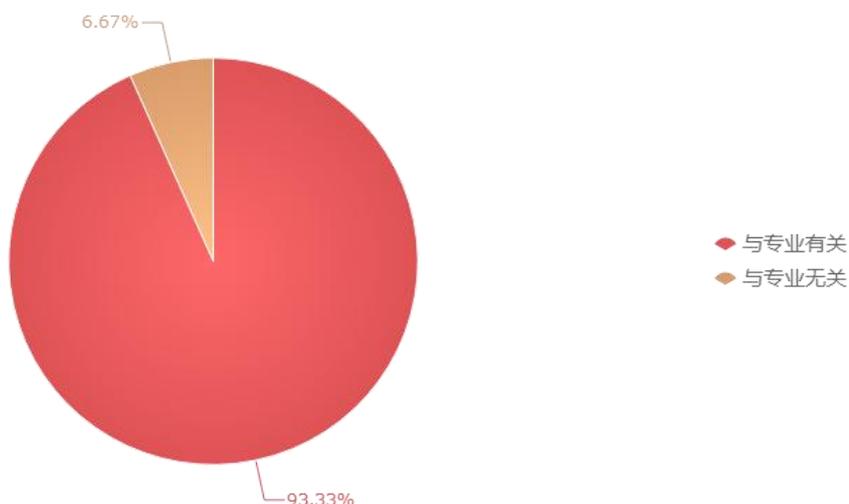


图 5-2-1 2018 届毕业生整体就业相关性

（二）各学院毕业生就业专业相关性

研究生方面，护理学院、康复医学院、药学院、针灸学院、中西医结合学院和中西医结合研究院等 6 个学院的毕业生就业专业相关性达到 100%，中医学院和第二临床医学院的毕业生就业专业相关性超过 90%，分别为 97.30%和 94.87%。

表 5-2-2 2018 届各学院研究生毕业生就业专业相关性

学院名称	专业相关性
护理学院	100.00%
康复医学院	100.00%
药学院	100.00%
针灸学院	100.00%
中西医结合学院	100.00%
中西医结合研究院	100.00%
中医学院	97.30%
第二临床医学院	94.87%
第一临床医学院	88.89%
人文与管理学院	60.00%

本科生方面，中医学院、护理学院、中西医结合学院和康复医学院等 4 个学院的毕业生就业专业相关性在 90%以上，其中，中医学院达到 100%。

表 5-2-3 2018 届各学院本科毕业生专业相关性

学院名称	专业相关性
中医学院	100.00%
护理学院	96.15%
中西医结合学院	95.27%
康复医学院	94.74%
药学院	86.11%
针灸学院	78.79%
人文与管理学院	55.56%

（三）各专业毕业生就业专业相关性

研究生方面，护理学、中药学、中西医结合、中医学和临床医学等 5 个学科的毕业生就业专业相关性在 90%以上；其中，护理学和中药学学科的相关性达到 100%。

表 5-2-4 2018 届各学科研究生毕业生就业专业相关性

学科名称	专业相关性
护理学	100.00%
中药学	100.00%
中西医结合	96.15%
中医学	95.08%
临床医学	93.33%
药学	71.43%

本科生方面，有 10 个专业的毕业生就业相关性在 90% 以上，其中药学院、针灸推拿学和中医学等 3 个专业相关性达到 100%。

表 5-2-5 2018 届各专业本科毕业生专业相关性

专业名称	专业相关性
药学	100.00%
针灸推拿学	100.00%
中医学	100.00%
临床医学	97.17%
护理学	96.15%
医学影像技术	94.29%
康复治疗学	94.12%
临床医学（专升本）	92.31%
药物制剂	88.89%
市场营销	85.71%
中药学	83.33%
中西医临床医学	75.00%
食品科学与工程	66.67%
医学实验技术	46.15%
公共事业管理*	66.67%
信息管理与信息系统*	33.33%

（四）从事不相关工作的原因

调查结果显示，学校 2018 届毕业生从事的工作与所学专业不相关原因中，“本专业就业面窄，就业岗位少”的占比最高，为 59.52%，其次是“本专业工作压力、强度大”，占比 28.57%，“本专业就业前景不太好”、“不符合自身职业发展规划”、“本专业不符合自己的兴趣爱好”、“本专业薪资水平较低”的比例均在 20% 以上。

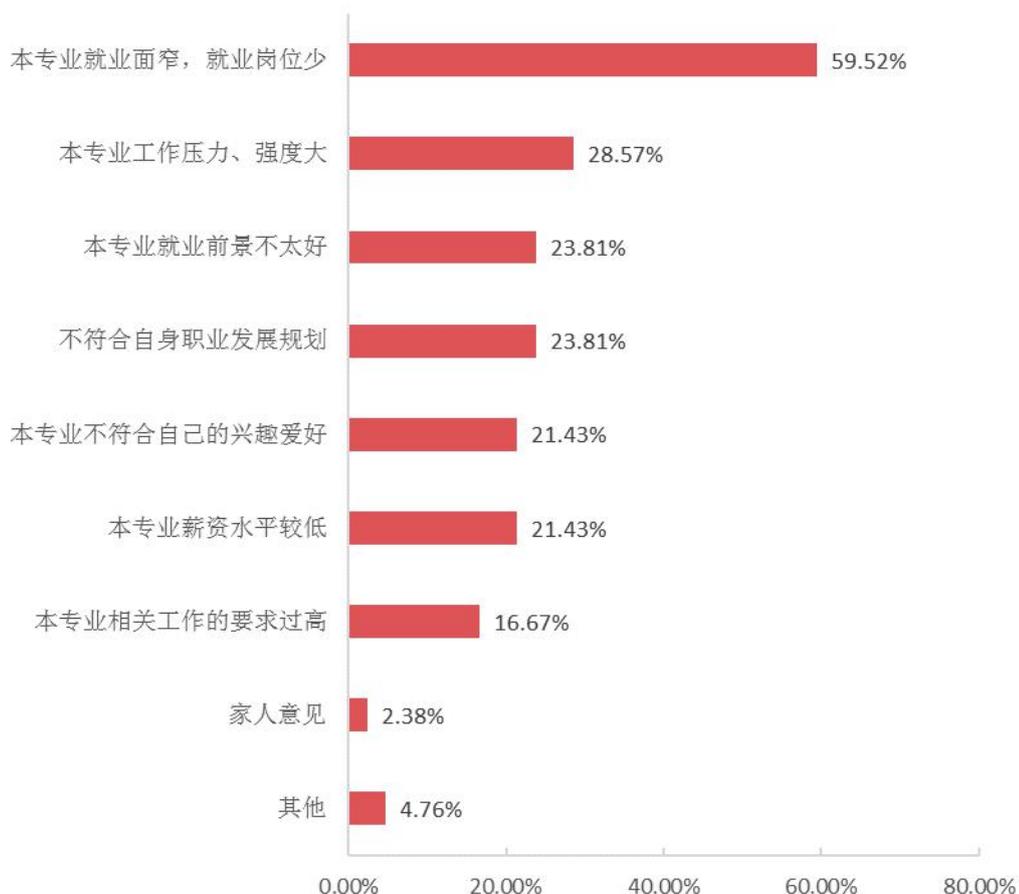


图 5-2-2 2018 届就业毕业生从事工作与专业不相关的原因（包括本科和研究生）

从不同学历层次来看，研究生方面，从事工作与专业相关性低的原因主要是“本专业就业面窄，就业岗位少”，占比 87.50%，其次是“本专业工作压力、强度大”，占比 37.50%。本科生方面，从事工作与专业相关性低的原因主要是“本专业就业面窄，就业岗位少”，占比 52.94%，其次是“不符合自身职业发展规划”和“本专业就业前景不太好”，均占比 29.41%。

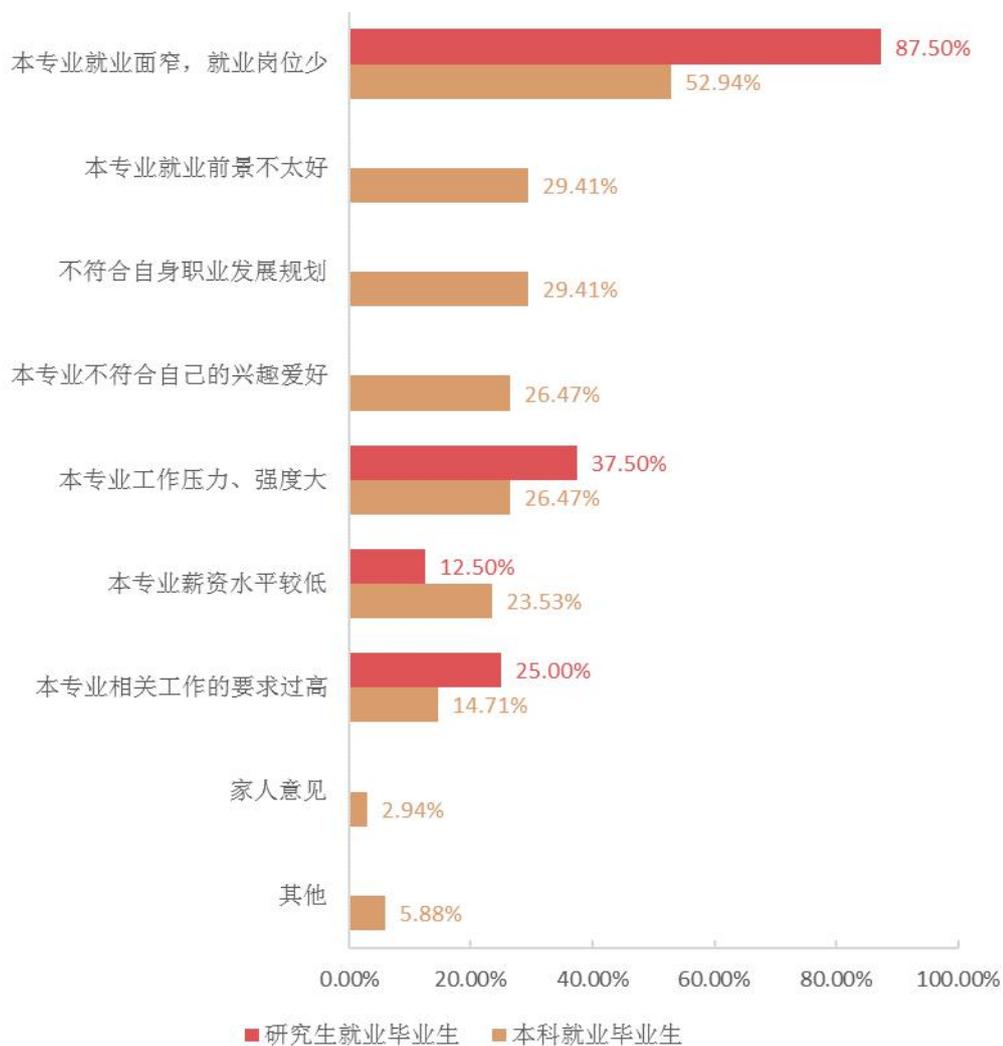


图 5-2-3 2018 届不同学历层次毕业生从事工作与专业不相关的原因

三、职业期待吻合度

(一) 职业期待吻合度

调查结果显示,学校 2018 届就业毕业生的职业期待吻合度为 74.17%,其中“非常一致”占 4.88%,表示“一致”的占 30.08%。

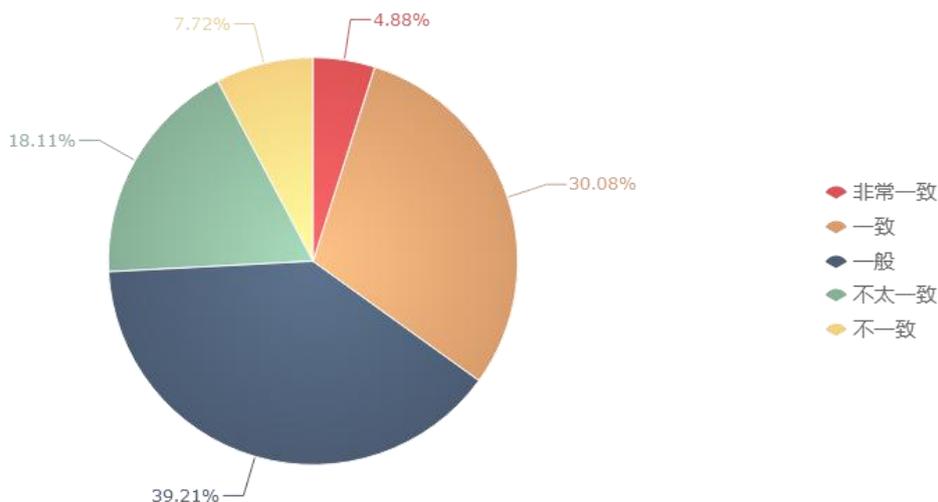


图 5-3-1 2018 届就业毕业生总体职业期待吻合度

从不同学历层次来看，学校 2018 届研究生就业毕业生的职业期待吻合度为 76.32%，其中“非常一致”占 5.92%，表示“一致”的占 31.58%。本科就业毕业生的职业期待吻合度为 73.50%，其中“非常一致”占 4.55%，表示“一致”的占 29.61%。

表 5-3-2 2018 届不同学历层次就业毕业生职业期待吻合度

职业期待吻合度	比例（研究生就业毕业生）	比例（本科就业毕业生）
非常一致	5.92%	4.55%
一致	31.58%	29.61%
一般	38.82%	39.34%
不太一致	17.76%	18.22%
不一致	5.92%	8.28%

（二）职业期待吻合度低原因

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生从事工作与职业期待不吻合的主要原因是“所学专业与理想工作不一致”，占比 38.78%，另外，因为从事的工作“不符合自己的职业发展规划”和“自身能力与理想存在差距”的比例均在 10% 以上，有 18.37% 的毕业生表示是因为列表外的原因。

从不同学历层次来看，研究生方面，从事工作与职业期待吻合度低的主要原因是“所学专业与理想工作不一致”，占比 33.33%。其次是“自身能力与理想存在差距”，占比 22.22%。本科生方面，从事工作与职业期待吻合度低的主要原因是“所学专业与理想工作不一致”，占比 40.00%。其次是“不符合自己的职业发展规划”，占比为 17.50%。

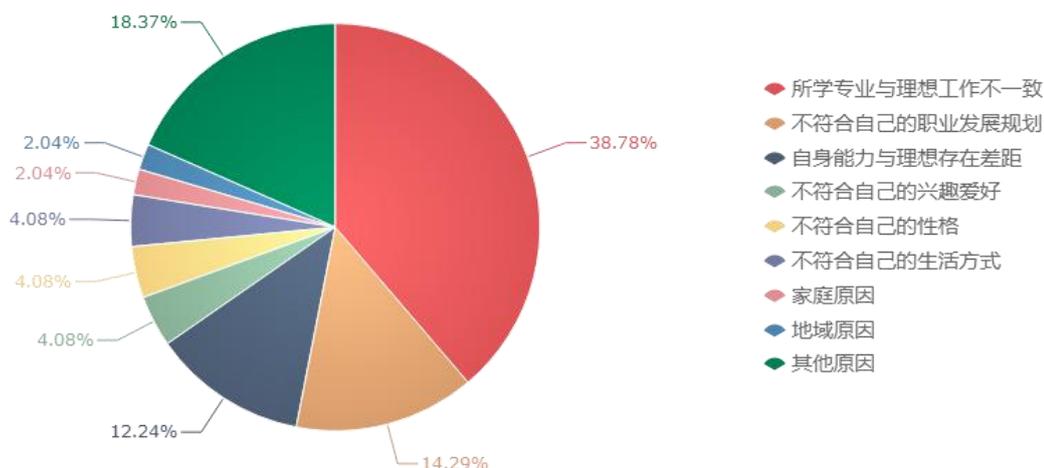


图 5-3-2 2018 届就业毕业生从事工作与职业期待不一致的原因（包括本科和研究生）

四、就业满意度

（一）就业毕业生整体工作满意度

调查结果显示，学校 2018 届毕业生对就业现状总体满意度为 87.09%，除薪资福利外，其余各项工作内容的满意度均在 80% 以上，其中对行业发展前景满意度最高，为 86.61%。

从不同学历层次来看，学校 2018 届研究生就业毕业生对就业现状总体满意度为 89.47%，其中，对“工作强度”和“行业发展前景”的满意度较高，分别为 90.79% 和 90.13%；学校 2018 届本科就业毕业生对就业现状总体满意度为 86.34%，其中，对“行业发展前景”、“工作环境”和“工作强度”的满意度较高，分别为 85.51%、85.09% 和 82.19%，对“社会认可度”和“发展空间”的满意度略低于 80%，分别为 79.71% 和 79.50%。统计结果表明，研究生毕业生对工作各方面的满意度均高于本科毕业生。

表 5-4-1 2018 届就业毕业生对各项工作内容的满意度

内容	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
行业发展前景	86.61%	90.13%	85.51%
工作环境	85.67%	87.50%	85.09%
工作强度	84.25%	90.79%	82.19%
社会认可度	81.73%	88.16%	79.71%
发展空间	81.26%	86.84%	79.50%
薪资福利	74.96%	78.95%	73.71%
总体满意度	87.09%	89.47%	86.34%

（二）各学院就业毕业生工作满意度

研究生方面，中西医结合学院、中西医结合研究院、康复医学院、护理学院和中医学院等5个学院就业毕业生对工作的总体满意度高于90%。其中，中西医结合学院就业毕业生对工作各方面的满意度均达到100%，第二临床医学院的就业毕业生对工作各方面的满意度均在85%以下，各学院的就业毕业生对“工作环境”的满意度均在80%以上。从各学院就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，“工作强度”、“行业发展前景”、“社会认可度”和“工作环境”的平均满意度均在90%以上。

表 5-4-2 2018 届各学院研究生就业毕业生对工作的满意度

学院名称	发展空间	工作环境	工作强度	社会认可度	薪资福利	行业发展前景	总体
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%	87.50%	100.00%	95.83%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	77.78%	77.78%	100.00%	92.59%
护理学院	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
中医学院	91.89%	83.78%	91.89%	97.30%	83.78%	97.30%	90.99%
第一临床医学院	88.89%	88.89%	96.30%	88.89%	77.78%	92.59%	88.89%
针灸学院	75.00%	87.50%	75.00%	87.50%	100.00%	100.00%	87.50%
人文与管理学院	80.00%	100.00%	100.00%	100.00%	60.00%	80.00%	86.67%
药学院	80.00%	80.00%	100.00%	100.00%	80.00%	80.00%	86.67%
第二临床医学院	76.92%	82.05%	84.62%	74.36%	66.67%	76.92%	76.92%
平均满意度	88.44%	91.39%	92.70%	91.75%	82.52%	91.85%	--

本科生方面，中医学院和针灸学院就业毕业生对工作的总体满意度在85%以上，分别为88.89%和88.39%。各学院就业毕业生对“工作环境”的满意度均在80%以上，从各学院的就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看，除“薪资福利”外，其余各方面的平均满意度均在80%以上。

表 5-4-3 2018 届各学院本科就业毕业生对工作的满意度

学院名称	发展空间	工作环境	工作强度	社会认可度	薪资福利	行业发展前景	总体
中医学院	100.00%	100.00%	66.67%	66.67%	100.00%	100.00%	88.89%
针灸学院	87.88%	96.97%	87.88%	87.88%	78.79%	90.91%	88.39%
康复医学院	81.25%	87.50%	85.42%	87.50%	75.00%	90.62%	84.55%
药学院	83.78%	83.78%	81.08%	78.38%	86.49%	91.89%	84.23%
护理学院	85.35%	84.71%	79.62%	71.97%	72.61%	87.26%	80.25%
人文与管理学院	55.56%	100.00%	77.78%	88.89%	66.67%	77.78%	77.78%
中西医结合学院	70.27%	80.41%	82.43%	81.08%	69.59%	77.70%	76.91%
平均满意度	80.58%	90.48%	80.13%	80.34%	78.45%	88.02%	--

(三) 各专业就业毕业生工作满意度

研究生方面,临床医学、护理学和药学等3个学科的就业毕业生对工作的总体满意度在90%以上,其中临床医学的满意度最高,为92.22%,护理学的就业毕业生对工作各方面满意度均在90%以上。从各学科就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看,除“薪资福利”外,其余各方面的平均满意度均在80%以上,其中,“工作强度”和“社会认可度”的满意度在90%以上。

表 5-4-4 2018 届各学科研究生就业毕业生对工作的满意度

学科名称	发展空间	工作环境	工作强度	社会认可度	薪资福利	行业发展前景	总体
临床医学	93.33%	86.67%	93.33%	100.00%	80.00%	100.00%	92.22%
护理学	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
药学	85.71%	100.00%	100.00%	100.00%	71.43%	85.71%	90.48%
中医学	85.48%	83.87%	90.32%	88.71%	79.03%	91.94%	86.56%
中西医结合	86.79%	90.57%	88.68%	81.13%	77.36%	86.79%	85.22%
中药学	66.67%	66.67%	100.00%	100.00%	66.67%	66.67%	77.78%
平均满意度	84.94%	86.58%	94.00%	93.59%	77.69%	87.13%	--

本科生方面,针灸推拿学、中药学和市场营销等3个专业就业毕业生对工作的总体满意度在90%以上。其中,针灸推拿学和市场营销专业的就业毕业生对工作各方面的满意度均在85%以上。从各专业就业毕业生对工作各方面的平均满意度来看,“工作环境”、“行业发展前景”、“社会认可度”和“工作强度”的满意度均在80%以上。

表 5-4-5 2018 届各专业本科就业毕业生对工作的满意度

专业名称	发展空间	工作环境	工作强度	社会认可度	薪资福利	行业发展前景	总体
针灸推拿学	100.00%	95.00%	95.00%	95.00%	90.00%	100.00%	95.83%
中药学	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%	91.67%
市场营销	85.71%	85.71%	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%	90.47%
中医学	100.00%	100.00%	66.67%	66.67%	100.00%	100.00%	88.89%
医学影像技术	77.14%	94.29%	94.29%	88.57%	74.29%	85.71%	85.72%
康复治疗学	82.56%	87.21%	83.72%	88.37%	75.58%	93.02%	85.08%
药物制剂	100.00%	77.78%	66.67%	66.67%	100.00%	88.89%	83.34%
食品科学与工程	85.71%	71.43%	100.00%	71.43%	85.71%	85.71%	83.33%
护理学	85.35%	84.71%	79.62%	71.97%	72.61%	87.26%	80.25%
医学实验技术	69.23%	100.00%	76.92%	76.92%	61.54%	76.92%	76.92%
药学	75.00%	87.50%	50.00%	75.00%	75.00%	87.50%	75.00%
中西医临床医学	75.00%	100.00%	75.00%	75.00%	50.00%	75.00%	75.00%
临床医学	67.92%	76.42%	82.08%	78.30%	68.87%	74.53%	74.69%

专业名称	发展空间	工作环境	工作强度	社会认可度	薪资福利	行业发展前景	总体
临床医学（专升本）	69.23%	76.92%	69.23%	84.62%	69.23%	76.92%	74.36%
信息管理与信息系统*	66.67%	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	88.89%
公共事业管理*	50.00%	100.00%	83.33%	83.33%	50.00%	66.67%	72.22%
平均满意度	78.51%	89.81%	80.58%	81.72%	77.62%	87.38%	--

（四）半年内变更工作比例⁸

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生中，更换过工作的毕业生占 5.67%，其离职次数主要集中在 1 次；无离职行为的毕业生占 94.33%，其中，无离职打算的占 71.97%，说明 2018 届就业毕业生工作稳定性较高。

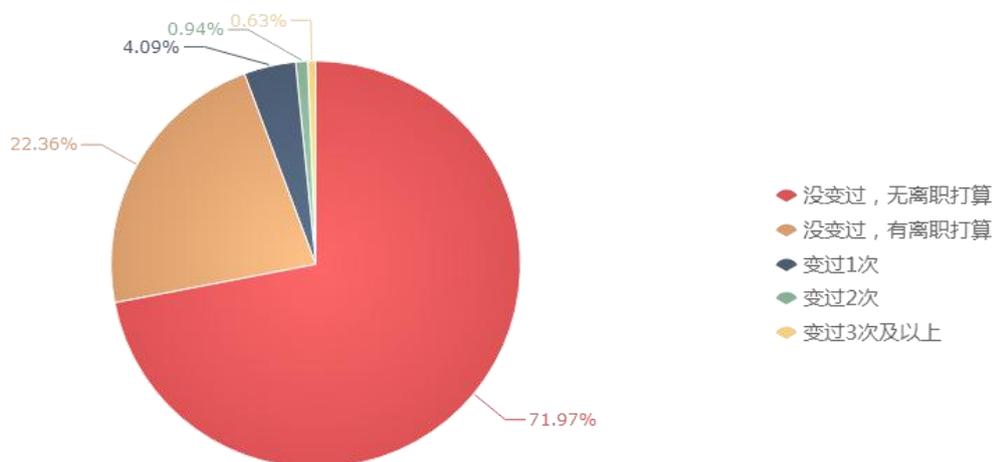


图 5-4-1 2018 届就业毕业生半年内变更工作次数分布情况（包括本科和研究生）

从不同学历层次就业毕业生变更工作的次数来看，研究生方面，变更过工作的毕业生所占比例为 6.58%，其离职次数比例最多为 1 次，占比 4.61%；其中，中药学和护理学学科的就业毕业生的离职率相对较高，均在 25% 以上。本科生方面，变更过工作的毕业生所占比例为 5.59%，其离职次数主要集中在 1 次，占比 3.93%；其中，药学和针灸推拿学专业就业毕业生的离职率相对较高，均在 20% 以上。

⁸ 半年内离职比例：指半年内有离职行为的毕业生人数占就业生总人数的比例。

表 5-4-6 2018 届不同学历层次就业毕业生变更工作次数

变更工作次数	比例（研究生就业毕业生）	比例（本科就业毕业生）
没变过，无离职打算	73.03%	71.64%
没变过，有离职打算	21.05%	22.77%
变过 1 次	4.61%	3.93%
变过 2 次	0.00%	1.24%
变过 3 次及以上	1.32%	0.41%

（五）变更工作原因

调查结果显示，学校 2018 届就业毕业生离职原因中，比例最高的是“工资收入低，福利待遇差”，占 52.81%。“想要发挥自身特长，增加工作体验和阅历”和“工作强度大，作息紊乱”的比例分别为 34.83%和 21.35%，“不稳定性，缺乏职业安全感”、“想换职业或行业”、“所在城市生活成本、房价高”、“工作内容性质与面试时所述不一致”和“准备求学深造”等原因所占比例均在 10%-20% 之间，“竞争压力大，晋升渠道少”和“难以与患者沟通”的比例在 10%以内。



图 5-4-2 2018 届有离职经历的就业毕业生变更工作原因分布

从不同学历层次就业毕业生变更工作的原因来看，学校 2018 届研究生就业毕业生离职原因中比例最高的是“工资收入低，福利待遇差”，占 56.10%，“所在城市生活成本、房价高”与“想要发

挥自身特长，增加工作体验和阅历”的比例均为 19.51%。学校 2018 届本科就业毕业生离职原因中比例最高的是“工资收入低，福利待遇差”，占 51.82%，“想要发挥自身特长，增加工作体验和阅历”、“工作强度大，作息紊乱”、“不稳定性，缺乏职业安全感”和“想换职业或行业”等 4 个原因的比例均在 20%以上。

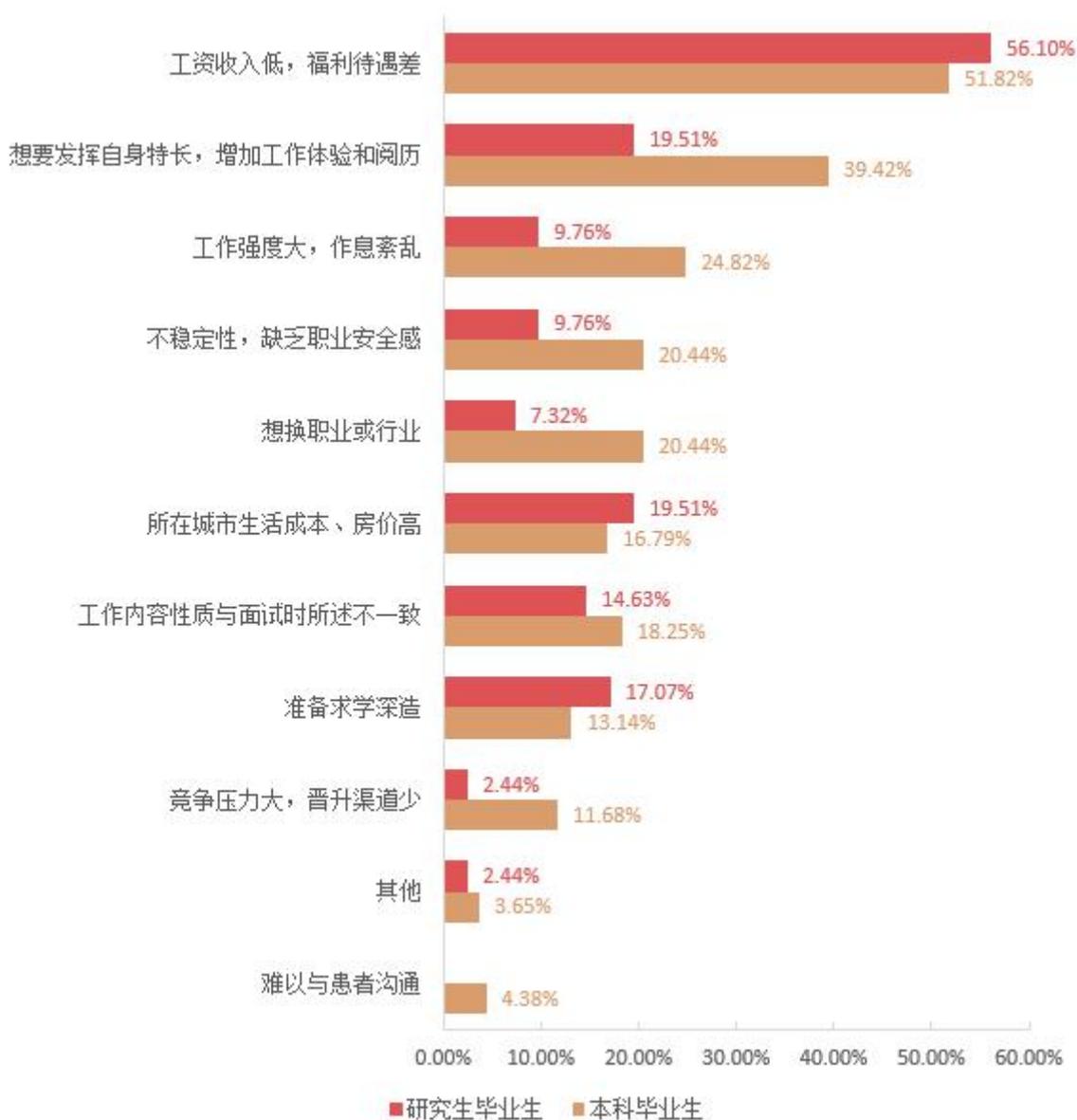


图 5-4-3 2018 届不同学历层次有离职经历的就业毕业生变更工作原因分布

第六章 升学情况⁹分析

一、升学原因

调查结果显示,2018届本科毕业生选择升学的主要原因是“职业发展需要,用人单位对学历的要求越来越高”,占比53.45%;其次是“提升自身综合竞争力”,占比26.44%;有12.64%的毕业生选择升学的原因是“对专业感兴趣,想继续研究”;为了“缓解就业压力”和“受父母、周围同学影响”的比例相对较低,分别为2.87%和2.30%。

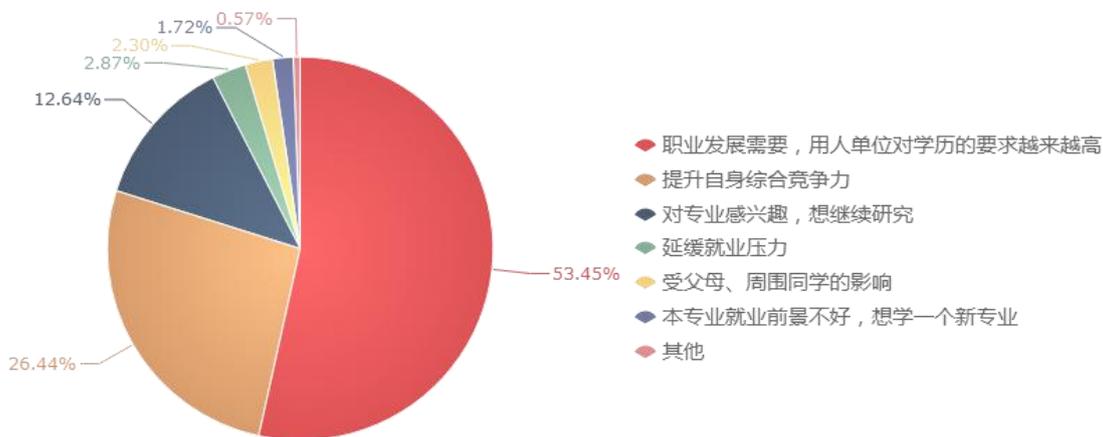


图 6-1-1 2018 届毕业生选择升学的原因

二、升学专业的一致性

调查结果显示,2018届本科毕业生升学专业的一致性为90.62%,其中,“非常一致”占比38.28%，“一致”占比45.70%。说明大部分毕业生选择升学的专业与之前所学的专业一致。

⁹ 研究生毕业生升学样本量不足,故不具体分析,仅描述本科毕业生升学情况。

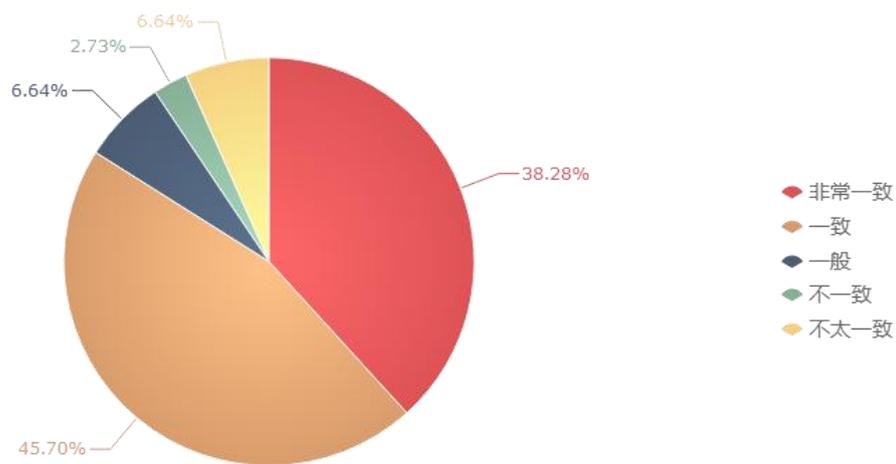


图 6-2-1 2018 届毕业生升学专业一致性

三、升学关注重点

调查结果显示,2018 届本科毕业生升学时主要关注的是“所学专业的声誉”,占比 26.95%，“学校的知名度”与“学校所在城市”的比例也均在 20%以上,具体为 23.83%和 20.31%,关注升学学校“容易考上”与“导师名气”的比例在 10%左右。

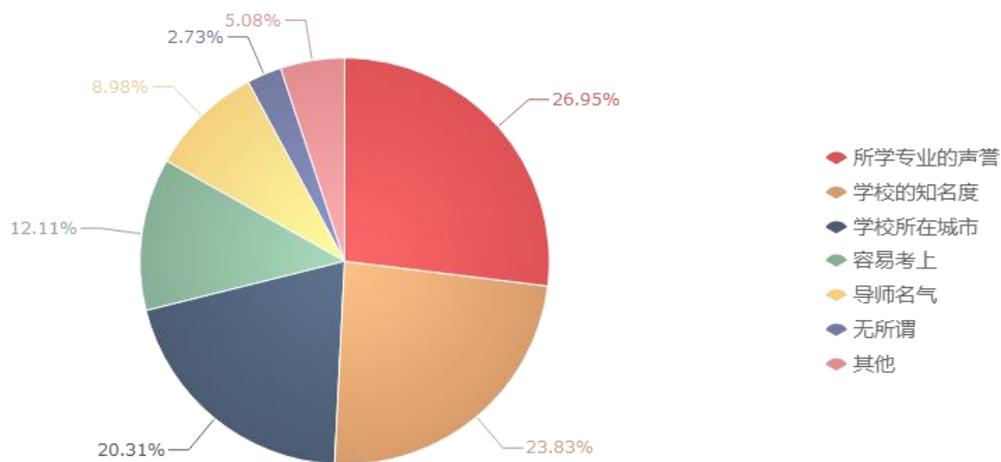


图 6-3-1 2018 届毕业生升学关注重点

第七章 继续寻找工作者情况分析

一、未就业原因

调查结果显示，学校 2018 届毕业生中有 5.99% 未就业，其主要原因是“专业限制，市场对本专业需求少”，占未就业人数的 26.67%，其次是“未确定发展方向，不急于就业”，占未就业人数的 25.00%，分别有 21.67% 的毕业表示“有单位接收，但地点不满意”与“有单位接收，还在考虑中”，表示“有单位接收，但薪酬待遇不满意”和“就业岗位需求与自己专业水平不匹配”的比例均有 11.67%，有 5.00% 的未就业毕业生表示“有单位接收，但专业不对口”而未去就业。

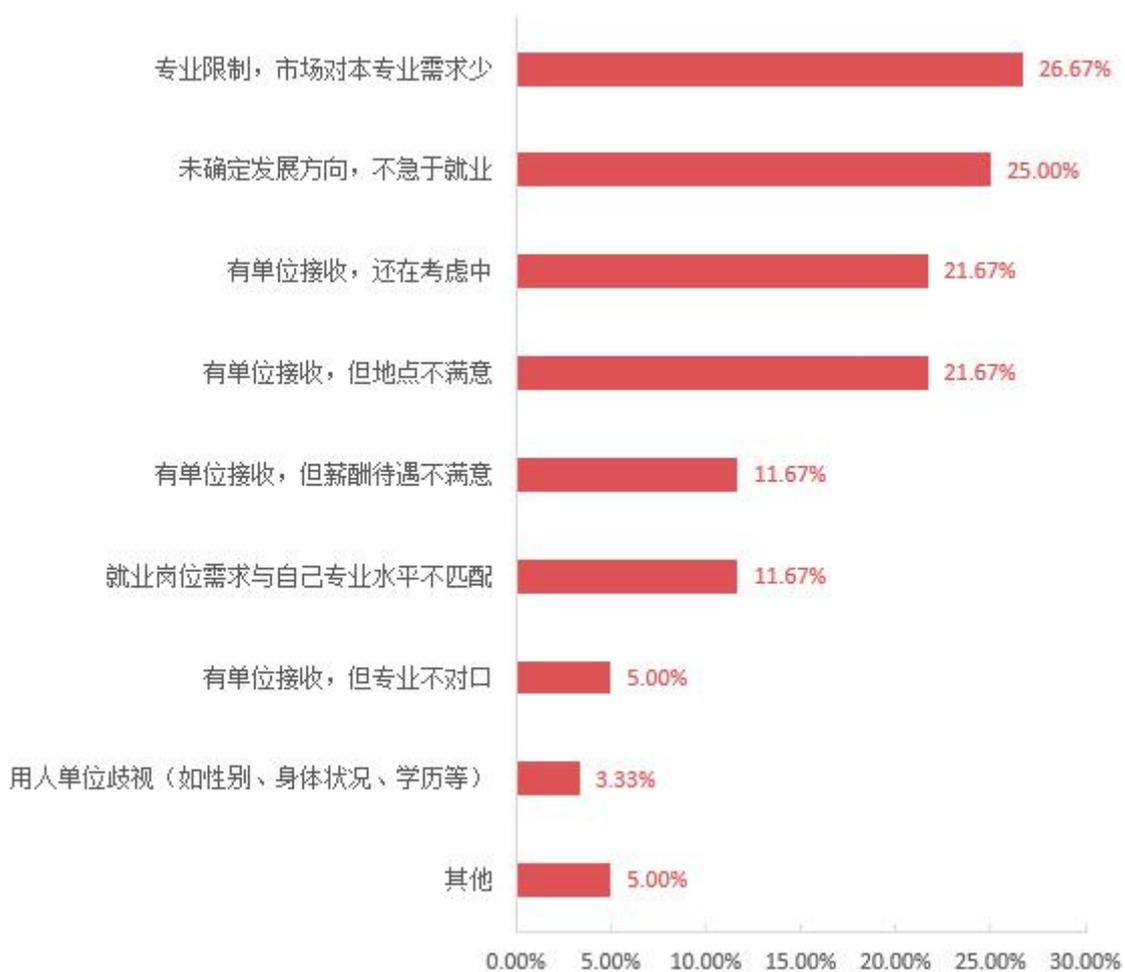


图 7-1-1 2018 届毕业生未就业原因

二、求职过程中，希望学校提供的指导服务

对学校 2018 届未就业毕业生，调查其在求职过程中最希望学校提供的指导服务，调查结果显示，43.33%的毕业生最希望学校“提供就业信息”；其次有 28.33%的毕业生希望学校提供“求职、面试技巧培训”服务，希望学校提供“实习单位推荐”和“就业政策、形势分析”服务的比例均在 10% 及以上。

表 7-2-1 2018 届未就业毕业生希望学校提供的指导服务

希望学校提供的就业指导服务	比例
提供就业信息	43.33%
求职、面试技巧培训	28.33%
实习单位推荐	11.67%
就业政策、形势分析	10.00%
就业心理咨询	1.67%
其他	5.00%

第八章 毕业生对人才培养反馈

一、毕业生母校满意度和校友推荐度

(一) 母校满意度

调查结果显示，2018届毕业生对母校总体满意度高，达到97.50%，其中，表示“非常满意”的占29.07%，“满意”的占54.15%。

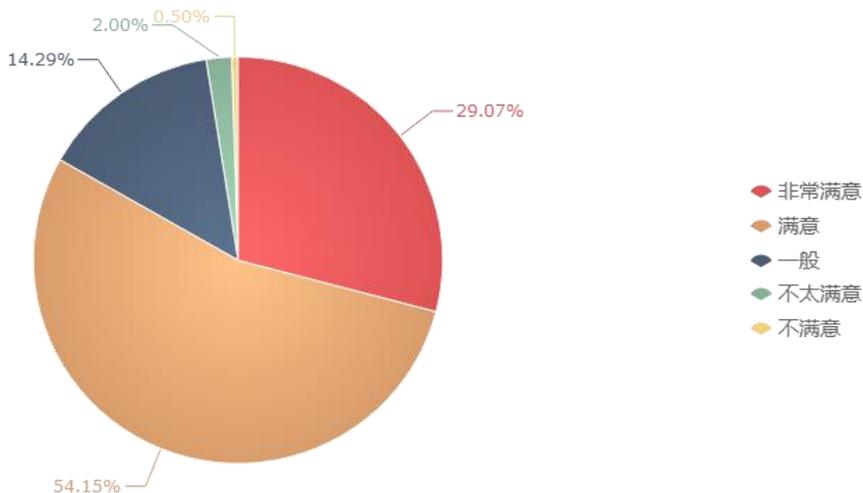


图 8-1-1 2018 届毕业生对母校总体满意度（包括本科和研究生）

从不同学历层次毕业生对母校的总体满意度来看，2018届研究生毕业生对母校总体满意度为97.26%，其中，表示“非常满意”的占23.08%，“满意”的占54.40%。2018届本科毕业生对母校总体满意度为97.55%，其中，表示“非常满意”的占30.40%，“满意”的占54.09%。

表 8-1-2 2018 届不同学历层次毕业生对母校总体满意度

满意程度	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
非常满意	23.08%	30.40%
满意	54.40%	54.09%
一般	19.78%	13.06%
不太满意	2.75%	1.83%
不满意	0.00%	0.61%

（二）校友推荐度

调查结果显示，2018届毕业生对母校总体推荐度高，达到96.11%，其中，“非常愿意”的占33.17%，“愿意”的占44.26%。

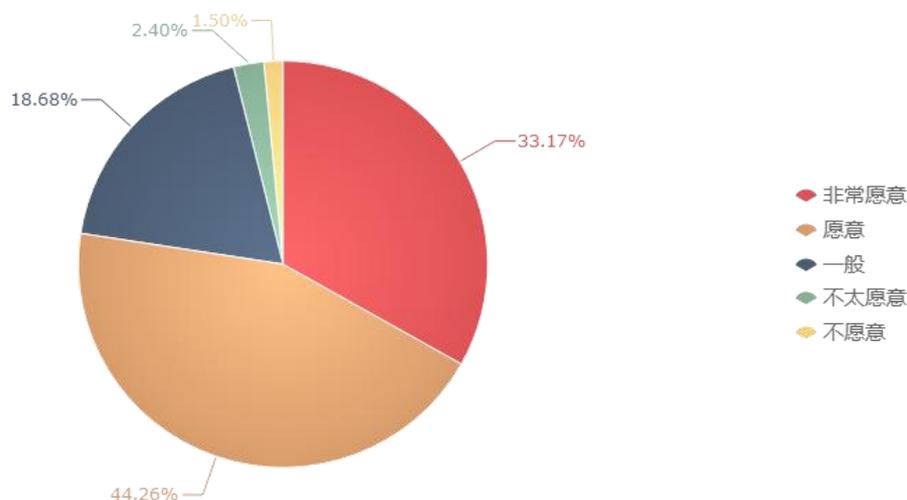


图 8-1-2 2018 届毕业生对母校推荐度

从不同学历层次毕业生对母校的推荐度来看，2018届研究生毕业生对母校的推荐度为94.51%，其中表示“非常愿意”推荐的比例为21.98%，表示“愿意”推荐的比例为50.00%。2018届本科毕业生对母校的推荐度为96.46%，其中表示“非常愿意”推荐的比例为35.65%，表示“愿意”推荐的比例为42.98%。

表 8-1-3 2018 届不同学历层次毕业生对母校推荐度

推荐程度	推荐度（研究生毕业生）	推荐度（本科毕业生）
非常愿意	21.98%	35.65%
愿意	50.00%	42.98%
一般	22.53%	17.83%
不太愿意	3.30%	2.20%
不愿意	2.20%	1.34%

（三）大学期间主要收获

调查结果显示，2018届毕业生在校学习期间主要收获排名前三的分别是“正确的价值观和人生观”、“扎实的理论基础和专业知识”和“思考/分析/解决问题的能力”，另外，分别有五成以上的毕业生表示“社会责任感”和“沟通与合作等能力”为主要收获。

表 8-1-4 2018 届毕业生在校期间主要收获

选项	比例
正确的价值观和人生观	71.03%
扎实的理论基础和专业知识	64.34%
思考/分析/解决问题的能力	55.54%
社会责任感	55.24%
沟通与合作等能力	52.55%
健康卫生习惯	44.26%
服务意识	38.36%
良好的身体素质	32.47%
广泛的社交圈	26.67%
审美能力	19.78%
其他	0.30%

二、毕业生的专业知识和技能评价

（一）专业知识与技能总体满足度

调查结果显示, 2018 届毕业生对“专业理论基础”、“专业应用技能”和“专业前沿知识”的满足度均在 90%以上。从不同学历层次毕业生来看, 除“专业理论基础”外, 研究生毕业生对其余各项专业知识与技能的满足度均略高于本科毕业生。

表 8-2-1 2018 届毕业生对专业知识与技能的满足度

专业知识和技能	满足度 (整体)	满足度 (研究生毕业生)	满足度 (本科毕业生)
专业理论基础	95.51%	95.05%	95.61%
专业应用技能	93.21%	93.96%	93.05%
专业前沿知识	92.42%	95.05%	91.83%
专业证书	89.92%	92.31%	89.39%
计算机等级	87.43%	89.56%	86.95%
外语水平	84.53%	86.81%	84.02%

（二）各学院毕业生专业知识与技能满足度

研究生方面, 各学院毕业生对专业知识与技能的总体满足度均在 85%以上, 其中, 护理学院和药学院总体满足度为 100%, 针灸学院、康复医学院、中西医结合研究院、第一临床医学院、中医学院和中西医结合学院等 6 个学院的毕业生对专业知识与技能的总体满足度高于 90%。在专业知识与技能各项指标中, 除“外语水平”满足度为 85.95%外, 其余各项指标的学院平均满足度均在 90%以

上，其中，“专业前沿知识”的平均满足度最高，为 97.94%。

表 8-2-2 2018 届各学院研究生毕业生对专业知识与技能的满足度

学院名称	专业理论基础	专业前沿知识	专业应用技能	专业证书	计算机等级	外语水平	总体满足度
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	88.89%	88.89%	96.30%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	81.82%	90.91%	95.46%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	90.00%	90.00%	95.00%
第一临床医学院	97.22%	94.44%	94.44%	94.44%	94.44%	88.89%	93.98%
中医学院	95.00%	95.00%	95.00%	92.50%	90.00%	87.50%	92.50%
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%	91.67%
第二临床医学院	90.00%	90.00%	88.00%	86.00%	84.00%	80.00%	86.33%
人文与管理学院	83.33%	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	86.11%
平均满足度	96.56%	97.94%	96.08%	94.63%	91.25%	85.95%	--

本科生方面，康复医学院、护理学院、中医学院和中西医结合学院等 4 个学院的毕业生对专业知识与技能的总体满足度在 90% 以上，药学院的总体满足度略低于 90%，为 89.10%。在专业知识与技能各项指标中，各学院平均满足度均在 80% 以上，其中，“专业理论基础”的平均满足度最高，为 93.34%，其次是“专业前沿知识”（90.43%）。

表 8-2-3 2018 届各学院本科毕业生对专业知识与技能的满足度

学院名称	专业理论基础	专业前沿知识	专业应用技能	专业证书	计算机等级	外语水平	总体满足度
康复医学院	99.15%	96.61%	96.61%	94.07%	89.83%	89.83%	94.35%
护理学院	97.12%	93.27%	96.15%	92.31%	86.54%	82.69%	91.35%
中医学院	98.15%	92.59%	94.44%	90.74%	87.04%	79.63%	90.43%
中西医结合学院	95.29%	89.41%	93.33%	89.80%	88.24%	85.10%	90.20%
药学院	93.83%	93.83%	90.12%	83.95%	87.65%	85.19%	89.10%
针灸学院	90.70%	89.53%	86.05%	84.88%	81.40%	81.40%	85.66%
人文与管理学院	83.33%	77.78%	72.22%	61.11%	77.78%	66.67%	73.15%
平均满足度	93.94%	90.43%	89.85%	85.27%	85.50%	81.50%	--

（三）各专业毕业生专业知识与技能满足度

研究生方面，各学科毕业生对专业知识与技能的总体满足度均在 85% 以上，其中，护理学和中药学学科的总体满足度为 100%。在专业知识与技能各项指标中，各项指标的学科平均满足度均在 90% 以上。

表 8-2-4 2018 届各学科研究生毕业生对专业知识与技能的满足度

学科名称	专业理论基础	专业前沿知识	专业应用技能	专业证书	计算机等级	外语水平	总体满足度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	97.37%	96.05%	96.05%	94.74%	90.79%	88.16%	93.86%
临床医学	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	88.24%	93.14%
药学	87.50%	100.00%	87.50%	87.50%	87.50%	87.50%	89.58%
中西医结合	92.31%	92.31%	90.77%	87.69%	84.62%	81.54%	88.21%
平均满足度	95.22%	97.08%	94.74%	94.01%	92.84%	90.91%	--

本科生方面，康复治疗学、市场营销、中药学、中西医临床医学、护理学、针灸推拿学、中医学和临床医学等 8 个专业的毕业生对专业知识与技能的总体满足度高于 90%，其中康复治疗学专业的总体满足度最高，为 98.80%。在专业知识与技能各项指标中，平均满足度均在 80% 以上，其中，“专业理论基础”和“专业前沿知识”的平均满足度高于 90%，分别为 93.44% 和 90.72%。

表 8-2-5 2018 届各专业本科毕业生对专业知识与技能的满足度

专业名称	专业理论基础	专业前沿知识	专业应用技能	专业证书	计算机等级	外语水平	总体满足度
康复治疗学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.88%	96.91%	98.80%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	92.31%	92.31%	97.44%
中药学	94.74%	100.00%	94.74%	94.74%	94.74%	94.74%	95.62%
中西医临床医学	100.00%	100.00%	100.00%	88.24%	88.24%	88.24%	94.12%
护理学	97.12%	93.27%	96.15%	92.31%	86.54%	82.69%	91.35%
针灸推拿学	97.14%	97.14%	97.14%	91.43%	82.86%	77.14%	90.48%
中医学	94.64%	94.64%	91.07%	89.29%	85.71%	87.50%	90.48%
临床医学	97.50%	89.00%	94.00%	90.50%	87.00%	82.50%	90.08%
食品科学与工程	100.00%	88.89%	77.78%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
药物制剂	96.88%	87.50%	90.62%	90.62%	84.38%	78.12%	86.28%
临床医学 (专升本)	94.12%	94.12%	88.24%	76.47%	88.24%	76.47%	85.18%
医学影像技术	88.89%	83.33%	88.89%	83.33%	83.33%	83.33%	82.93%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%	75.00%	75.00%	81.16%
医学实验技术	85.37%	85.37%	82.93%	78.05%	82.93%	82.93%	70.59%
七年制中医学*	86.96%	86.96%	86.96%	69.57%	78.26%	78.26%	88.02%
信息管理与信息 系统*	76.47%	70.59%	64.71%	64.71%	76.47%	70.59%	83.33%
公共事业管理*	78.57%	71.43%	64.29%	64.29%	78.57%	64.29%	70.24%
平均满足度	93.44%	90.72%	89.27%	83.08%	85.26%	82.35%	--

三、工作能力的满足度评价

(一) 各工作能力满足度

调查结果显示,2018届毕业生对各项工作能力的满足度均在85%以上,其中,“战胜困难能力”的满足度最高,为93.01%。从不同学历层次毕业生对工作能力的满足度来看,研究生毕业生对各项工作能力满足度均高于90%,且高于本科毕业生。

表 8-3-1 2018 届毕业生对工作能力的满足度

工作能力	满足度(整体)	满足度(研究生毕业生)	满足度(本科毕业生)
战胜困难能力	93.01%	95.05%	92.55%
独立思考能力	92.51%	95.05%	91.94%
自主学习能力	92.12%	93.96%	91.71%
临床/实践能力	91.92%	94.51%	91.34%
自主选择能力	91.81%	93.96%	91.33%
医学科研能力	85.03%	93.41%	83.17%

(二) 各学院毕业生工作能力满足度

研究生方面,各学院的毕业生对工作能力的总体满足度均在90%以上,其中,护理学院、康复医学院、药学院和中西医结合学院等4个学院的毕业生对工作能力的总体满足度为100%。在工作能力各项指标中,平均满足度均在95%以上,其中对“战胜困难能力”满足度最高,为97.94%。

表 8-3-2 2018 届各学院研究生毕业生对工作能力的满足度

学院名称	独立思考能力	临床/实践能力	医学科研能力	战胜困难能力	自主选择能力	自主学习能力	总体满足度
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.33%
人文与管理学院	100.00%	83.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	97.22%
针灸学院	88.89%	100.00%	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%	96.30%
第一临床医学院	94.44%	97.22%	91.67%	94.44%	94.44%	91.67%	93.98%
中医学院	95.00%	92.50%	92.50%	95.00%	95.00%	92.50%	93.75%
第二临床医学院	92.00%	90.00%	90.00%	90.00%	88.00%	90.00%	90.00%
平均满足度	97.03%	96.31%	96.42%	97.94%	96.63%	97.42%	--

本科生方面，康复医学院、护理学院和中医学院等3个学院的毕业生对工作能力的总体满足度在90%以上。在工作能力各项指标中，平均满足度均在80%以上，其中对“战胜困难能力”满足度最高，为90.79%。

表 8-3-3 2018 届各学院本科毕业生对工作能力的满足度

学院名称	独立思考能力	临床/实践能力	医学科研能力	战胜困难能力	自主选择能力	自主学习能力	总体满足度
康复医学院	96.61%	95.76%	85.59%	95.76%	94.92%	95.76%	94.07%
护理学院	93.75%	95.19%	87.50%	93.75%	92.31%	92.31%	92.47%
中医学院	90.74%	90.74%	79.63%	94.44%	92.59%	94.44%	90.43%
中西医结合学院	91.73%	91.76%	79.61%	91.73%	92.13%	92.16%	89.85%
药学院	90.12%	86.42%	87.65%	91.36%	88.89%	90.12%	89.09%
针灸学院	87.21%	83.72%	79.07%	90.70%	87.21%	86.05%	85.66%
人文与管理学院	77.78%	72.22%	77.78%	77.78%	72.22%	77.78%	75.93%
平均满足度	89.71%	87.97%	82.40%	90.79%	88.61%	89.80%	--

（三）各专业毕业生工作能力满足度

研究生方面，各学科的毕业生对工作能力的总体满足度均在90%以上，其中，护理学、药学和中药学等3个学科的毕业生对工作能力的总体满足度为100%。在工作能力各项指标中，平均满足度均在95%以上，其中对“独立思考能力”满足度最高，为97.12%。

表 8-3-4 2018 届各学科研究生毕业生对工作能力的满足度

学科名称	独立思考能力	临床/实践能力	医学科研能力	战胜困难能力	自主选择能力	自主学习能力	总体满足度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	94.74%	96.05%	93.42%	96.05%	94.74%	93.42%	94.74%
临床医学	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%	94.12%
中西医结合	93.85%	92.31%	90.77%	92.31%	90.77%	92.31%	93.85%
平均满足度	97.12%	95.00%	96.39%	97.08%	96.61%	96.64%	--

本科生方面，食品科学与工程、中药学和中西医临床医学等3个专业的毕业生对工作能力的总体满足度为100%，康复治疗学、临床医学（专升本）、针灸推拿学、护理学、临床医学和七年制中医学等6个专业毕业生对工作能力的总体满足度在90%以上。在工作能力各项指标中，平均满足度均在80%以上，其中对“战胜困难能力”的满足度最高，为90.63%。

表 8-3-5 2018 届各专业本科毕业生对工作能力的满足度

专业名称	独立思考能力	临床/实践能力	医学科研能力	战胜困难能力	自主选择能力	自主学习能力	总体满足度
食品科学与工程	100.00%	88.89%	77.78%	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%
中药学	100.00%	94.74%	94.74%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医临床医学	100.00%	100.00%	82.35%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复治疗学	97.94%	98.97%	90.72%	98.97%	97.94%	97.94%	97.94%
临床医学 (专升本)	94.44%	88.89%	72.22%	94.44%	94.44%	94.44%	94.44%
针灸推拿学	94.29%	94.29%	88.57%	97.14%	94.29%	94.29%	94.29%
护理学	93.75%	95.19%	87.50%	93.75%	92.31%	92.31%	93.75%
临床医学	92.96%	92.50%	78.50%	91.96%	92.46%	92.50%	92.96%
药物制剂	88.24%	76.47%	76.47%	88.24%	82.35%	88.24%	88.24%
中医学	85.71%	91.07%	83.93%	91.07%	87.50%	85.71%	85.71%
市场营销	84.62%	92.31%	100.00%	92.31%	84.62%	92.31%	84.62%
药学	82.61%	82.61%	86.96%	82.61%	82.61%	82.61%	82.61%
医学实验技术	82.35%	58.82%	52.94%	82.35%	82.35%	76.47%	82.35%
医学影像技术	80.49%	80.49%	78.05%	80.49%	80.49%	82.93%	80.49%
七年制中医学*	90.62%	84.38%	75.00%	93.75%	90.62%	96.88%	90.62%
公共事业管理*	78.57%	64.29%	71.43%	78.57%	71.43%	78.57%	78.57%
信息管理与信息系统*	75.00%	100.00%	100.00%	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
平均满足度	89.51%	87.29%	82.19%	90.63%	88.73%	89.36%	--

四、毕业生对母校就业指导服务的满意度

(一) 就业指导整体满意度

调查结果显示, 2018 届毕业生对就业指导的总体满意度为 93.21%, 对“职业咨询/辅导”的满意度相对较低, 为 89.31%; 其余各项就业指导的满意度均在 90% 以上。从不同学历层次毕业生对就业指导服务满意度来看, 本科毕业生对就业指导服务满意度略高于研究生毕业生。

表 8-4-1 2018 届毕业生对就业指导服务满意度

就业服务	满意度(整体)	满意度(研究生毕业生)	满意度(本科毕业生)
就业实习/实践	92.71%	91.21%	93.04%
就业信息提供与发布	92.41%	92.86%	92.31%
校园招聘活动安排	92.31%	91.76%	92.43%
就业手续办理	91.71%	92.31%	91.58%

就业服务	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
就业指导课与服务	90.51%	88.46%	90.96%
就业帮扶与推介	90.21%	91.76%	89.87%
职业咨询/辅导	89.31%	89.01%	89.38%
就业指导总体满意度	93.21%	92.86%	93.28%

（二）各学院就业指导服务满意度

研究生方面，护理学院、康复医学院、人文与管理学院和药学院等4个学院的毕业生对就业指导服务的满意度为100%，针灸学院和中医学院毕业生对就业指导服务的满意度分别为96.83%和95.00%。从各项就业指导服务内容满意度来看，平均满意度均在90%左右，其中，对“校园招聘活动安排”的学院平均满意度最高，为91.76%，对“就业指导课与服务”的满意度相对较低，为87.23%。

表 8-4-2 2018 届各学院研究生毕业生对就业指导服务满意度

学院名称	就业帮扶与推介	就业实习/实践	就业手续办理	就业信息提供与发布	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导总体满意度
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%	88.89%	96.83%
中医学院	97.50%	92.50%	95.00%	97.50%	92.50%	97.50%	92.50%	95.00%
第一临床医学院	88.89%	88.89%	88.89%	91.67%	88.89%	86.11%	88.89%	88.89%
第二临床医学院	88.00%	88.00%	88.00%	86.00%	82.00%	84.00%	84.00%	85.71%
中西医结合研究院	70.00%	80.00%	90.00%	90.00%	70.00%	100.00%	70.00%	81.43%
中西医结合学院	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
平均满意度	89.44%	89.94%	91.19%	91.52%	87.23%	91.76%	87.43%	--

本科生方面，各学院的毕业生对就业指导服务的总体满意度均在80%以上，其中，康复医学院、中医学院、中西医结合学院和护理学院等4个学院的总体满意度在90%以上。从各项就业指导服务内容满意度来看，平均满意度均在90%左右，其中，对“就业实习/实践”的满意度最高，为91.28%，其次是“就业信息提供与发布”（90.73%）。

表 8-4-3 2018 届各学院本科毕业生对就业指导服务满意度

学院名称	就业帮扶与推介	就业实习/实践	就业手续办理	就业信息提供与发布	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导总体满意度
康复医学院	95.76%	99.15%	97.46%	97.46%	97.46%	95.76%	96.61%	97.09%
中医学院	92.45%	94.34%	94.34%	92.45%	96.23%	92.45%	90.57%	93.26%
中西医结合学院	91.76%	94.90%	92.55%	94.90%	91.37%	95.69%	90.59%	93.11%
护理学院	88.46%	92.31%	92.31%	89.90%	91.35%	90.38%	87.98%	90.38%
针灸学院	84.88%	86.05%	88.37%	91.86%	87.21%	89.53%	86.05%	87.71%
药学院	83.95%	88.89%	81.48%	85.19%	81.48%	90.12%	82.72%	84.83%
人文与管理学院	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	72.22%	83.33%	81.74%
平均满意度	88.66%	91.28%	89.98%	90.73%	89.78%	89.45%	88.26%	--

(三) 各专业就业指导服务满意度

研究生方面，各学科的毕业生对就业指导服务的总体满意度均在 80% 以上，其中，护理学、药学和中药学等 3 个学科的毕业生对就业指导服务的总体满意度为 100%。从各项就业指导服务内容满意度来看，平均满意度均在 90% 以上，其中，对“就业信息提供与发布”的满意度最高，为 95.33%。

表 8-4-4 2018 届各学科研究生毕业生对就业指导服务满意度

学科名称	就业帮扶与推介	就业实习/实践	就业手续办理	就业信息提供与发布	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导总体满意度
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	96.05%	93.42%	94.74%	96.05%	90.79%	94.74%	92.11%	93.99%
中西医结合	86.15%	87.69%	89.23%	87.69%	83.08%	87.69%	83.08%	86.37%
临床医学	82.35%	82.35%	82.35%	88.24%	82.35%	82.35%	82.35%	83.19%
平均满意度	94.09%	93.91%	94.39%	95.33%	92.70%	94.13%	92.92%	--

本科生方面，康复治疗学、中药学和中西医临床医学等 11 个专业的毕业生对就业指导服务的总体满意度高于 90%，其中，康复治疗学专业的毕业生总体满意度最高，为 98.23%。从各项就业指导服务内容满意度来看，平均满意度均在 85% 以上，其中，对“就业信息提供与发布”和“就业实习/实践”的专业平均满意度在 90% 以上，分别为 90.34% 和 90.02%。

表 8-4-5 2018 届各专业本科毕业生对就业指导服务满意度

专业名称	就业帮扶与推介	就业实习/实践	就业手续办理	就业信息提供与发布	就业指导课与服务	校园招聘活动安排	职业咨询/辅导	就业指导总体满意度
康复治疗学	95.88%	100.00%	97.94%	98.97%	98.97%	96.91%	98.97%	98.23%
中药学	94.74%	100.00%	94.74%	94.74%	100.00%	100.00%	100.00%	97.75%
中西医临床医学	94.12%	94.12%	100.00%	100.00%	94.12%	100.00%	94.12%	96.64%
针灸推拿学	94.29%	94.29%	94.29%	97.14%	97.14%	94.29%	97.14%	95.51%
临床医学	93.00%	96.00%	93.50%	95.00%	91.50%	96.00%	91.00%	93.71%
市场营销	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%
中医学	89.09%	90.91%	92.73%	92.73%	92.73%	92.73%	89.09%	91.43%
临床医学(专升本)	88.89%	94.44%	88.89%	94.44%	88.89%	94.44%	88.89%	91.27%
护理学	88.46%	92.31%	92.31%	89.90%	91.35%	90.38%	87.98%	90.38%
医学影像技术	87.80%	90.24%	87.80%	90.24%	90.24%	90.24%	85.37%	88.85%
食品科学与工程	88.89%	77.78%	88.89%	77.78%	88.89%	77.78%	88.89%	84.13%
药物制剂	82.35%	88.24%	70.59%	94.12%	64.71%	94.12%	64.71%	79.83%
药学	69.57%	82.61%	69.57%	69.57%	69.57%	82.61%	73.91%	73.92%
医学实验技术	58.82%	64.71%	70.59%	76.47%	64.71%	70.59%	58.82%	66.39%
信息管理与信息系统*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%	96.43%
七年制中医学*	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%	90.62%	93.30%
公共事业管理*	78.57%	78.57%	78.57%	78.57%	78.57%	71.43%	78.57%	77.55%
平均满意度	87.68%	90.02%	88.62%	90.34%	88.09%	88.98%	87.08%	--

五、创业指导整体满意度

(一) 创业指导整体满意度

调查结果显示,2018 届毕业生对学校创业指导的总体满意度为 90.31%。对创业指导服务的各项具体服务内容的满意度均在 85%以上,其中对“创业项目孵化”、“创业信息发布”和“创新创业大赛”的满意度在 90%以上,分别为 90.81%、90.11%和 90.01%。

不同学历层次毕业生对学校各项创业指导服务的满意度均在 85%以上,研究生毕业生均略高于本科毕业生。

表 8-5-1 2018 届毕业生对创业指导服务的满意度

创业服务	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
创业项目孵化	90.81%	93.41%	90.23%
创业信息发布	90.11%	92.31%	89.62%
创新创业大赛	90.01%	91.21%	89.74%
创新创业教育课程	89.11%	89.56%	89.01%
创业政策发布及解读	88.71%	90.11%	88.40%
创业论坛、协会、俱乐部	87.81%	90.11%	87.30%
创业成功人士讲座	87.01%	88.46%	86.69%
专题培训 ¹⁰	86.01%	87.91%	85.59%
创新创业指导总体满意度	90.31%	92.31%	89.87%

（二）各学院创业指导服务满意度

研究生方面，药学院和针灸学院的毕业生对创业指导服务的总体满意度为 100%，人文与管理学院、康复医学院、护理学院、中医学院和第一临床医学院等 5 个学院的毕业生对创业指导服务的总体满意度在 90%以上。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 85%以上，其中，对“创新创业大赛”、“创业项目孵化”和“创业信息提供与发布”的平均满意度在 90%以上，分别为 90.79%、91.72%和 91.27%。

表 8-5-2 2018 届各学院研究生毕业生对创业指导服务满意度

学院名称	创新创业大赛	创新创业教育课程	创业成功人士讲座	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创业信息发布	创业政策发布及解读	专题培训	创业指导总体满意度
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
人文与管理学院	100.00%	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	97.92%
康复医学院	100.00%	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%	97.73%
护理学院	100.00%	100.00%	92.31%	92.31%	100.00%	100.00%	100.00%	92.31%	97.12%
中医学院	95.00%	95.00%	95.00%	95.00%	97.50%	95.00%	95.00%	95.00%	95.31%
第一临床医学院	88.89%	91.67%	88.89%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	88.89%	90.63%
中西医结合研究院	90.00%	70.00%	80.00%	100.00%	90.00%	90.00%	70.00%	70.00%	82.50%
第二临床医学院	84.00%	80.00%	78.00%	82.00%	88.00%	86.00%	84.00%	78.00%	82.50%
中西医结合学院	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
平均满意度	90.79%	88.67%	88.42%	88.52%	91.72%	91.27%	88.16%	87.42%	--

本科生方面，康复医学院的毕业生对创业指导服务的满意度在 90%以上，具体为 90.15%，中西

¹⁰ 包括开展与健康服务业，特色医疗创业、电子商务、小企业发展诊断等专题培训。

医结合学院和护理学院的满意度略低于 90%，分别为 89.71% 和 89.24%。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 80% 以上，其中，对“创业项目孵化”的平均满意度最高，为 88.00%。

表 8-5-3 2018 届各学院本科毕业生对创业指导服务满意度

学院名称	创新创业大赛	创新创业教育课程	创业成功人士讲座	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创业信息发布	创业政策发布及解读	专题培训	创业指导总体满意度
康复医学院	93.22%	90.68%	87.29%	88.14%	91.53%	90.68%	90.68%	88.98%	90.15%
中西医结合学院	89.41%	90.98%	89.02%	87.06%	90.98%	91.76%	90.98%	87.45%	89.71%
护理学院	91.83%	89.90%	84.62%	91.35%	91.83%	90.38%	88.94%	85.10%	89.24%
针灸学院	90.70%	86.05%	87.21%	88.37%	90.70%	88.37%	86.05%	86.05%	87.94%
药学院	86.42%	85.19%	85.19%	81.48%	86.42%	85.19%	85.19%	81.48%	84.57%
中医学院	83.02%	84.91%	84.91%	81.13%	86.79%	86.79%	83.02%	81.13%	83.96%
人文与管理学院	77.78%	83.33%	83.33%	77.78%	77.78%	77.78%	72.22%	72.22%	77.78%
平均满意度	87.48%	87.29%	85.94%	85.04%	88.00%	87.28%	85.30%	83.20%	--

（三）各专业创业指导服务满意度

研究生方面，中药学、药学、护理学和中医学等 4 个学科的毕业生对创业指导服务总体满意度在 90% 以上，其中，中药学的总体满意度为 100%。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 90% 以上，其中，对“创业项目孵化”和“创业信息发布”的平均满意度在 95% 以上，分别为 95.59% 和 95.11%。

表 8-5-4 2018 届各学科研究生毕业生对创业指导服务满意度

学科名称	创新创业大赛	创新创业教育课程	创业成功人士讲座	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创业信息发布	创业政策发布及解读	专题培训	创业指导总体满意度
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.44%
护理学	100.00%	100.00%	92.31%	92.31%	100.00%	100.00%	100.00%	92.31%	97.12%
中医学	93.42%	94.74%	93.42%	93.42%	96.05%	94.74%	93.42%	93.42%	94.08%
临床医学	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%	88.24%
中西医结合	86.15%	80.00%	80.00%	86.15%	89.23%	87.69%	83.08%	78.46%	83.85%
平均满意度	94.64%	93.83%	92.33%	91.27%	95.59%	95.11%	94.12%	92.07%	--

本科生方面，中药学专业的毕业生对创业指导服务的总体满意度为 100%，针灸推拿学、康复治疗学、信息管理与信息系统、市场营销等 4 个专业毕业生对创业指导服务的总体满意度在 90% 以上。从各项创业指导服务内容来看，平均满意度均在 80% 以上，其中，对“创业项目孵化”、“创新创

业大赛”、“创新创业教育课程”、“创业信息发布”和“创业成功人士讲座”的平均满意度在 85% 以上。

表 8-5-5 2018 届各专业本科毕业生对创业指导服务满意度

专业名称	创新创业大赛	创新创业教育课程	创业成功人士讲座	创业论坛、协会、俱乐部	创业项目孵化	创业信息发布	创业政策发布及解读	专题培训	创业指导总体满意度
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸推拿学	97.14%	94.29%	97.14%	97.14%	97.14%	97.14%	94.29%	94.29%	96.07%
康复治疗学	97.94%	94.85%	92.78%	92.78%	95.88%	94.85%	93.81%	94.85%	94.72%
市场营销	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%
护理学	91.83%	89.90%	84.62%	91.35%	91.83%	90.38%	88.94%	85.10%	89.24%
临床医学	88.50%	90.00%	88.00%	86.50%	90.50%	91.00%	90.50%	86.50%	88.94%
临床医学(专升本)	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
中西医临床医学	88.24%	94.12%	82.35%	88.24%	88.24%	94.12%	82.35%	88.24%	88.24%
中医学	89.09%	87.27%	87.27%	85.45%	92.73%	90.91%	87.27%	85.45%	88.18%
医学影像技术	85.37%	85.37%	82.93%	78.05%	85.37%	85.37%	90.24%	78.05%	83.84%
食品科学与工程	88.89%	88.89%	88.89%	77.78%	88.89%	77.78%	77.78%	66.67%	81.95%
药物制剂	76.47%	76.47%	82.35%	70.59%	76.47%	82.35%	82.35%	76.47%	77.94%
药学	78.26%	73.91%	69.57%	69.57%	78.26%	73.91%	73.91%	69.57%	73.37%
医学实验技术	76.47%	70.59%	64.71%	70.59%	70.59%	64.71%	64.71%	64.71%	68.39%
信息管理与信息系统*	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	75.00%	93.75%
七年制中医学*	81.25%	81.25%	84.38%	81.25%	84.38%	84.38%	81.25%	81.25%	82.42%
公共事业管理*	71.43%	78.57%	78.57%	71.43%	71.43%	71.43%	71.43%	71.43%	73.22%
平均满意度	87.77%	87.45%	86.16%	84.82%	87.82%	87.03%	84.41%	82.28%	--

第九章 学校就业工作对教育教学的反馈

一、毕业生对母校教育教学评价分析

(一) 查看专业培养方案的频率

调查结果显示,2018届毕业生查看过专业培养方案的比例为73.03%,其中,平均每学期查看3次以上的占11.99%,平均每学期查看2-3次的占19.58%,有41.46%的毕业生在校期间平均每学期查看1次。

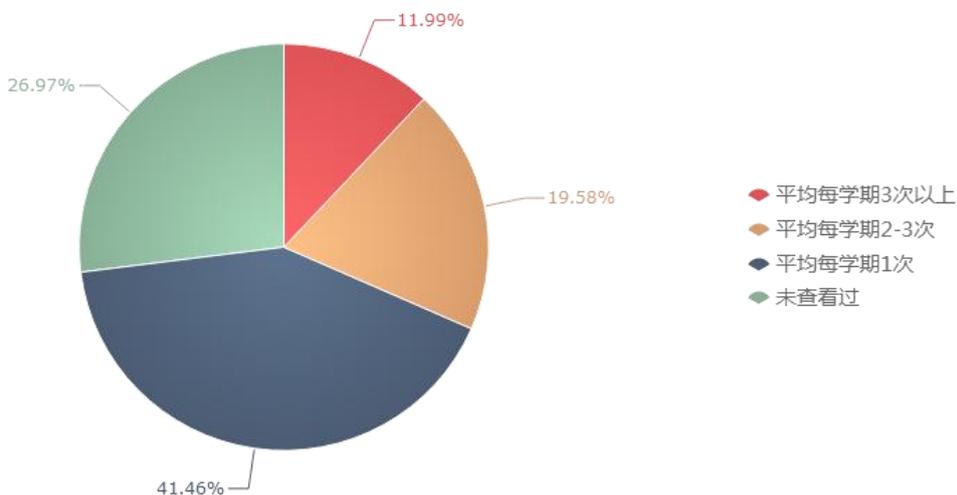


图 9-1-1 2018 届毕业生查看专业培养方案的频率情况

从不同学历层次毕业生在校期间查看专业培养方案的次数来看,2018届研究生毕业生查看过专业培养方案的比例为92.86%,其中,平均每学期查看1次的人数最多,占45.60%,28.02%表示平均每学期查看2-3次,平均每学期查看3次以上的毕业生占19.23%。2018届本科毕业生查看过专业培养方案的比例为68.62%,其中,平均每学期查看1次的人数最多,占40.54%,平均每学期查看2-3次与3次以上的人数分别占17.70%和10.38%。可见,研究生相对于本科生在校期间更加关注专业培养方案。

表 9-1-2 2018 届不同学历层次毕业生查看专业培养方案次数情况

查看专业培养方案次数	比例（研究生毕业生）	比例（本科毕业生）
平均每学期 3 次以上	19.23%	10.38%
平均每学期 2-3 次	28.02%	17.70%
平均每学期 1 次	45.60%	40.54%
未查看过	7.14%	31.38%

从各学院研究生毕业生查看专业培养方案次数来看，各学院查看过专业培养方案的比例均在 80% 以上，其中，护理学院、康复医学院、药学院和中西医结合学院等 4 个学院比例达到 100%。

表 9-1-3 2018 届各学院研究生毕业生查看专业培养方案情况

学院名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
护理学院	13	100.00%	15.38%	30.77%	53.85%
康复医学院	11	100.00%	9.09%	45.45%	45.45%
药学院	5	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中西医结合学院	2	100.00%	50.00%	0.00%	50.00%
第一临床医学院	36	94.44%	33.33%	13.89%	47.22%
中医学院	40	92.50%	17.50%	35.00%	40.00%
第二临床医学院	50	92.00%	16.00%	34.00%	42.00%
针灸学院	9	88.89%	33.33%	11.11%	44.44%
人文与管理学院	6	83.33%	0.00%	33.33%	50.00%
中西医结合研究院	10	80.00%	10.00%	30.00%	40.00%

从各学院本科毕业生查看专业培养方案次数来看，查看培养方案的比例在 70% 以上的有中医学院和药学院两个学院，分别为 81.13% 和 76.54%，其余各学院查看专业培养方案比例均在 60%-70% 之间。

表 9-1-4 2018 届各学院本科毕业生查看专业培养方案情况

学院名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
中医学院	53	81.13%	7.55%	18.87%	54.72%
药学院	81	76.54%	13.58%	9.88%	53.09%
针灸学院	86	69.77%	6.98%	19.77%	43.02%
康复医学院	118	69.49%	16.95%	22.88%	29.66%
护理学院	208	67.31%	10.58%	16.83%	39.90%
人文与管理学院	18	66.67%	0.00%	16.67%	50.00%
中西医结合学院	255	63.92%	8.63%	17.65%	37.65%

从各学科研究生毕业生查看专业培养方案次数来看，药学的毕业生查看过专业培养方案的比例为 87.50%，其余 5 个学科查看过专业培养方案的比例均在 90%以上，其中，临床医学、护理学和中药学等 3 个学科查看比例达到 100%。

表 9-1-5 2018 届各学科研究生毕业生查看专业培养方案情况

学科名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
临床医学	17	100.00%	35.29%	11.76%	52.94%
护理学	13	100.00%	15.38%	30.77%	53.85%
中药学	3	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中医学	76	92.11%	22.37%	30.26%	39.47%
中西医结合	65	90.77%	15.38%	30.77%	44.62%
药学	8	87.50%	0.00%	25.00%	62.50%

从各专业本科毕业生查看专业培养方案次数来看，各专业查看比例均在 50%以上，查看比例排名前三的专业为市场营销、七年制中医学和药物制剂，分别为 92.31%、90.63%和 88.24%，医学实验技术、中医学、药学、公共事业管理和康复治疗学等 5 个专业的毕业生在校期间查看专业培养方案人数所占比例在 70%以上。

表 9-1-6 2018 届各专业本科毕业生查看专业培养方案情况

专业名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期 3 次以上	平均每学期 2-3 次	平均每学期 1 次
市场营销	13	92.31%	15.38%	7.69%	69.23%
药物制剂	17	88.24%	5.88%	17.65%	64.71%
医学实验技术	17	76.47%	0.00%	23.53%	52.94%
中医学	55	74.55%	7.27%	20.00%	47.27%
药学	23	73.91%	8.70%	8.70%	56.52%
康复治疗学	97	71.13%	16.49%	24.74%	29.90%
中药学	19	68.42%	21.05%	10.53%	36.84%
护理学	208	67.31%	10.58%	16.83%	39.90%
临床医学	200	66.50%	8.50%	20.50%	37.50%
医学影像技术	41	58.54%	17.07%	14.63%	26.83%
针灸推拿学	35	57.14%	8.57%	17.14%	31.43%
食品科学与工程	9	55.56%	22.22%	0.00%	33.33%
临床医学（专升本）	18	55.56%	0.00%	5.56%	50.00%
中西医临床医学	17	52.94%	11.76%	0.00%	41.18%
七年制中医学*	32	90.63%	9.38%	18.75%	62.50%
公共事业管理*	14	71.43%	0.00%	21.43%	50.00%

专业名称	调查人数	查看专业培养方案人数比例	平均每学期3次以上	平均每学期2-3次	平均每学期1次
信息管理与信息系统*	4	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%

(二) 专业教学计划了解情况

调查结果显示,有83.32%的2018届毕业生表示了解所学专业的教学计划,其中,“非常了解”的占9.89%，“比较了解”占29.57%，“一般了解”的占43.86%。

从学校2018届不同学历层次毕业生对所学专业的教学计划了解情况来看,研究生毕业生中表示了解的毕业生占92.85%,高于本科毕业生(81.20%)。

表 9-1-7 2018 届毕业生对所学专业的教学计划了解情况

了解程度	比例(整体)	比例(研究生毕业生)	比例(本科毕业生)
非常了解	9.89%	21.98%	7.20%
比较了解	29.57%	35.16%	28.33%
一般了解	43.86%	35.71%	45.67%
不太了解	9.89%	3.85%	11.23%
不了解	6.79%	3.30%	7.57%

从各学院2018届研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况来看,护理学院、药学院和中西医结合学院等3个学院的毕业生对所学专业的教学计划表示了解的比例均为100%,中医学院、第二临床医学院、康复医学院和中西医结合研究院等4个学院的毕业生中表示了解的比例均在90%以上。

表 9-1-8 2018 届各学院研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况

学院名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
护理学院	46.15%	23.08%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
药学院	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中西医结合学院	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
中医学院	27.50%	35.00%	32.50%	2.50%	2.50%	95.00%
第二临床医学院	18.00%	26.00%	50.00%	6.00%	0.00%	94.00%
康复医学院	0.00%	72.73%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%
中西医结合研究院	10.00%	50.00%	30.00%	0.00%	10.00%	90.00%
第一临床医学院	25.00%	33.33%	30.56%	5.56%	5.56%	88.89%
针灸学院	22.22%	44.44%	22.22%	0.00%	11.11%	88.89%
人文与管理学院	0.00%	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%	83.33%

从各学院2018届本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况来看,中西医结合学院、药学院、康复医学院和护理学院等4个学院均有80%以上的毕业生表示了解所学专业的教学计划,其中,中西医结合学院比例最高,为84.31%。

表 9-1-9 2018 届各学院本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况

学院名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
中西医结合学院	6.27%	27.06%	50.98%	9.02%	6.67%	84.31%
药学院	11.11%	30.86%	40.74%	8.64%	8.64%	82.72%
康复医学院	11.86%	27.97%	41.53%	14.41%	4.24%	81.36%
护理学院	3.85%	28.85%	48.08%	11.06%	8.17%	80.77%
针灸学院	6.98%	29.07%	41.86%	15.12%	6.98%	77.91%
中医学院	9.43%	32.08%	35.85%	11.32%	11.32%	77.36%
人文与管理学院	5.56%	16.67%	38.89%	16.67%	22.22%	61.11%

从各学科 2018 届研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况来看, 87.50% 的药学学科的毕业生对所学专业的教学计划表示了解, 其余各学科表示了解所学专业的教学计划的毕业生比例均在 90% 以上, 其中, 护理学和中药学达到 100%。

表 9-1-10 2018 届各学科研究生毕业生对所学专业的教学计划了解情况

学科名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
护理学	46.15%	23.08%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
中药学	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
临床医学	35.29%	35.29%	23.53%	5.88%	0.00%	94.12%
中西医结合	12.31%	33.85%	46.15%	6.15%	1.54%	92.31%
中医学	25.00%	36.84%	30.26%	2.63%	5.26%	92.11%
药学	12.50%	37.50%	37.50%	0.00%	12.50%	87.50%

从各专业 2018 届本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况来看, 中药学和市场营销专业的毕业生中均有 90% 以上表示了解所学专业的教学计划, 食品科学与工程、临床医学、七年制中医学、康复治疗学、针灸推拿学、药物制剂、护理学和医学影像技术等 8 个专业的毕业生中表示了解所学专业的教学计划的的比例在 80%-90% 之间。

表 9-1-11 2018 届各专业本科毕业生对所学专业的教学计划了解情况

专业名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
中药学	21.05%	36.84%	36.84%	5.26%	0.00%	94.74%
市场营销	7.69%	46.15%	38.46%	0.00%	7.69%	92.31%
食品科学与工程	11.11%	22.22%	55.56%	11.11%	0.00%	88.89%
临床医学	7.50%	26.50%	51.00%	8.50%	6.50%	85.00%
康复治疗学	10.31%	31.96%	41.24%	13.40%	3.09%	83.51%
针灸推拿学	5.71%	31.43%	45.71%	8.57%	8.57%	82.86%
药物制剂	11.76%	23.53%	47.06%	11.76%	5.88%	82.35%

专业名称	非常了解	比较了解	一般了解	不太了解	不了解	了解比例
护理学	3.85%	28.85%	48.08%	11.06%	8.17%	80.77%
医学影像技术	9.76%	24.39%	46.34%	14.63%	4.88%	80.49%
临床医学（专升本）	0.00%	22.22%	55.56%	22.22%	0.00%	77.78%
中西医临床医学	5.88%	23.53%	47.06%	0.00%	23.53%	76.47%
中医学	7.27%	27.27%	41.82%	16.36%	7.27%	76.36%
药学	4.35%	26.09%	34.78%	13.04%	21.74%	65.22%
医学实验技术	11.76%	17.65%	29.41%	29.41%	11.76%	58.82%
七年制中医学*	9.38%	40.63%	34.38%	6.25%	9.38%	84.38%
公共事业管理*	7.14%	21.43%	35.71%	14.29%	21.43%	64.29%
信息管理与信息系统*	0.00%	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	50.00%

（三）专业教学计划合理性评价

调查结果显示，2018届毕业生中，有48.25%认为学校的专业教学计划合理，认为学校专业教学计划与自身未来规划契合度不够和缺乏灵活性的毕业生，分别有22.18%和20.18%，认为教学计划缺乏变化与更新、各学期间学分比例不合适和各类课程间学分比例不合适的毕业生在10%-15%左右。

不同学历层次毕业生对教学计划合理性评价中，认为专业教学计划合理的研究生占五成以上，认为专业教学计划合理的本科生占47.74%。



图 9-1-2 2018 届毕业生对教学计划合理性评价

就“教学计划与自身未来规划契合度不够”、“教学计划缺乏灵活性”和“教学计划缺乏变化与更新”等三方面评价,从各学院研究生毕业生来看,中西医结合学院认为专业“教学计划缺乏灵活性”和“教学计划与自身未来规划契合度不够”的比例较其他学院高,中西医结合研究院认为专业“教学计划缺乏变化与更新”的比例较其他学院高。

表 9-1-12 2018 届各学院研究生毕业生对专业教学计划的评价

学院名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	缺乏变化与更新
中西医结合学院	50.00%	100.00%	0.00%
针灸学院	33.33%	44.44%	11.11%
人文与管理学院	33.33%	33.33%	16.67%
第二临床医学院	20.00%	28.00%	4.00%
药学院	20.00%	0.00%	0.00%
第一临床医学院	19.44%	22.22%	2.78%
中医学院	17.50%	25.00%	12.50%
中西医结合研究院	10.00%	20.00%	30.00%
康复医学院	9.09%	27.27%	9.09%
护理学院	7.69%	15.38%	7.69%

就“教学计划与自身未来规划契合度不够”、“教学计划缺乏灵活性”和“教学计划缺乏变化与更新”等三方面评价,从各学院本科毕业生来看,中医学院和人文与管理学院认为“教学计划缺乏灵活性”的比例在 30%以上;中医学院、人文与管理学院和针灸学院等 3 个学院认为“教学计划与自身未来规划契合度不够”的比例在 30%以上;中西医结合学院、中医学院和人文与管理学院等 3 个学院认为“教学计划缺乏变化与更新”的比例在 20%以上。

表 9-1-13 2018 届各学院本科毕业生对专业教学计划的评价

学院名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	缺乏变化与更新
中医学院	33.96%	32.08%	22.64%
人文与管理学院	33.33%	33.33%	22.22%
针灸学院	29.07%	30.23%	19.77%
中西医结合学院	26.27%	27.06%	23.92%
药学院	19.75%	24.69%	14.81%
护理学院	14.42%	14.90%	15.38%
康复医学院	5.08%	5.08%	5.08%

就“教学计划与自身未来规划契合度不够”、“教学计划缺乏灵活性”和“教学计划缺乏变化与更新”等三方面评价,从各学科研究生毕业生来看,药学和临床医学学科的毕业生对“教学计划缺乏灵活性”的评价比例在 20%以上,高于其他学科;中医学、药学和中西医结合等 3 个学科的毕

业生对“教学计划与自身未来规划契合度不够”的评价比例在 20%以上，高于其他学科；药学和临床医学学科的毕业生对“教学计划缺乏变化与更新”的评价比例在 10%以上，高于其他学科。

表 9-1-14 2018 届各学科研究生毕业生对专业教学计划的评价

学科名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	缺乏变化与更新
药学	37.50%	25.00%	12.50%
临床医学	29.41%	17.65%	5.88%
中西医结合	18.46%	24.62%	6.15%
中医学	17.11%	31.58%	10.53%
护理学	7.69%	15.38%	7.69%
中药学	0.00%	0.00%	0.00%

就“教学计划与自身未来规划契合度不够”、“教学计划缺乏灵活性”和“教学计划缺乏变化与更新”等三方面评价，从各专业本科毕业生来看，医学实验技术、七年制中医学和公共事业管理等 3 个专业的毕业生对“教学计划缺乏灵活性”评价的比例在 40%以上，高于其他专业；医学实验技术、市场营销、医学影像技术、信息管理与信息系统、中西医临床医学和食品科学与工程等 6 个专业的毕业生对“教学计划与自身未来规划契合度不够”评价的比例在 40%以上，高于其余专业；医学实验技术、医学影像技术和药学等 3 个专业毕业生对“教学计划缺乏变化与更新”评价的比例在 30%以上，高于其余专业。

表 9-1-15 2018 届各专业本科生毕业生对专业教学计划的评价

专业名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	缺乏变化与更新
医学实验技术	47.06%	76.47%	41.18%
医学影像技术	31.71%	51.22%	34.15%
药学	30.43%	21.74%	30.43%
针灸推拿学	28.57%	20.00%	14.29%
临床医学	25.00%	20.00%	22.50%
中西医临床医学	23.53%	47.06%	17.65%
市场营销	23.08%	69.23%	0.00%
食品科学与工程	22.22%	44.44%	22.22%
临床医学（专升本）	22.22%	16.67%	16.67%
中医学	20.00%	21.82%	16.36%
护理学	14.42%	14.90%	15.38%
药物制剂	11.76%	11.76%	11.76%
中药学	10.53%	0.00%	5.26%
康复治疗学	2.06%	3.09%	2.06%

专业名称	缺乏灵活性	与自身未来规划契合度不够	缺乏变化与更新
七年制中医学*	43.75%	34.38%	25.00%
公共事业管理*	42.86%	28.57%	28.57%
信息管理与信息系统*	0.00%	50.00%	0.00%

(四) 教育教学各方面满意度

调查结果显示, 2018 届毕业生对学校教育教学各方面满意度均在 90% 以上, 其中对“教师专业技术能力”、“校园环境、教学硬件设施”、“校园文化及校风、学风建设”和“教师的教学水平”的满意度在 95% 以上, 对“教师专业技术能力”满意度最高, 为 96.60%。

从不同学历层次来看, 除“校园文体活动及社团活动”外, 本科毕业生对各项教育教学工作满意度均高于研究生毕业生。

表 9-1-16 2018 届毕业生对教育教学各方面满意度

教育教学各方面	满意度 (整体)	满意度 (研究生毕业生)	满意度 (本科毕业生)
教师专业技术能力	96.60%	94.51%	97.07%
校园环境、教学硬件设施	96.30%	96.15%	96.34%
校园文化及校风、学风建设	96.00%	93.96%	96.46%
教师的教学水平	95.90%	93.96%	96.34%
教材选用的适用性	94.01%	93.96%	94.02%
教学管理及服务水平	94.01%	92.31%	94.38%
校园文体活动及社团活动	93.81%	95.05%	93.53%

(五) 专业课教师评价

从各学院研究生毕业生对专业课教师的评价来看, 护理学院、康复医学院、药学院、针灸学院、中西医结合学院和中西医结合研究院等 6 个学院的毕业生对教师的教学水平和专业技术能力的满意度达到 100%, 第一临床医学院、第二临床医学院和中医学院等 3 个学院满意度也在 90% 以上。

表 9-1-17 2018 届各学院研究生毕业生对专业教师的满意度

学院名称	教师的教学水平	教师专业技术能力
护理学院	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%
针灸学院	100.00%	100.00%
中西医结合学院	100.00%	100.00%
中西医结合研究院	100.00%	100.00%
第一临床医学院	97.22%	97.22%

学院名称	教师的教学水平	教师专业技术能力
第二临床医学院	90.00%	92.00%
中医学院	90.00%	90.00%
人文与管理学院	83.33%	83.33%

从各学院本科毕业生对专业课教师的评价来看，7个学院中6个学院的毕业生对教师的教学水平和专业技术能力满意度在90%以上，其中康复医学院的满意度最高，均为98.31%。中医学院、护理学院、中西医结合学院和药学院等4个学院的毕业生对教师的教学水平和专业技术能力的满意度在95%以上。

表 9-1-18 2018 届各学院本科生毕业生对专业教师的满意度评价

学院名称	教师的教学水平	教师专业技术能力
康复医学院	98.31%	98.31%
中医学院	98.11%	96.23%
护理学院	97.60%	97.12%
中西医结合学院	96.47%	97.25%
药学院	96.30%	97.53%
针灸学院	91.86%	97.67%
人文与管理学院	83.33%	83.33%

从各学科研究生毕业生对专业课教师的评价来看，护理学和中药学的毕业生对教师的教学水平和专业技术能力的满意度均达到100%，中医学、临床医学和中西医结合等3个学科的毕业生对教师的教学水平和专业技术能力的满意度均在90%以上。

表 9-1-19 2018 届各学科研究生毕业生对专业教师的满意度评价

学科名称	教师的教学水平	教师专业技术能力
护理学	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%
中医学	94.74%	94.74%
临床医学	94.12%	94.12%
中西医结合	92.31%	93.85%
药学	87.50%	87.50%

从各专业本科毕业生对专业课教师的评价来看，康复治疗学、信息管理与信息系统、市场营销、中药学、针灸推拿学和中西医临床医学等6个专业的毕业生对教师的“教学水平”满意度达到100%。护理学、七年制中医学、临床医学、药学、医学影像技术、中医学和药物制剂等7个专业的满意度在90%以上，食品科学与工程和临床医学（专升本）两个专业满意度略低于90%，均为88.89%。康复治疗学、信息管理与信息系统、市场营销、中药学、针灸推拿学、中西医临床医学、中医学和食

品科学与工程等 8 个专业的毕业生对教师的“专业技术能力”的满意度达到 100%，护理学、临床医学、药学、医学影像技术、药物制剂和七年制中医学等 6 个专业的满意度在 90%以上，临床医学（专升本）和医学实验技术的满意度分别为 88.89%和 88.24%。

表 9-1-20 2018 届各专业本科毕业生对专业教师的满意度评价

专业名称	教师的教学水平	教师专业技术能力
康复治疗学	100.00%	100.00%
市场营销	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%
针灸推拿学	100.00%	100.00%
中西医临床医学	100.00%	100.00%
护理学	97.60%	97.12%
临床医学	96.50%	97.50%
药学	95.65%	95.65%
医学影像技术	95.12%	95.12%
中医学	94.55%	100.00%
药物制剂	94.12%	94.12%
食品科学与工程	88.89%	100.00%
临床医学（专升本）	88.89%	88.89%
医学实验技术	76.47%	88.24%
信息管理与信息系统*	100.00%	100.00%
七年制中医学*	96.88%	93.75%
公共事业管理*	78.57%	78.57%

（六）实习实践教学环节的满意度评价

调查结果显示，2018 届毕业生对实践教学总体满意度为 95.40%，对各实践教学环节的满意度均在 90%以上，其中，满意度最高的是“毕业实习”（93.41%），其次是“实验”（93.11%）。“临床实习”和“临床见习”的满意度分别为 92.91%和 92.61%，说明 2018 届毕业生认可学校实践教学环节的工作。

表 9-1-21 2018 届毕业生对实践教学环节满意度

内容	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
毕业实习	93.41%	95.05%	93.04%
实验	93.11%	93.96%	92.92%
临床实习	92.91%	93.41%	92.80%
临床见习	92.61%	92.86%	92.55%
实践教学总体满意度	95.40%	95.60%	95.36%

从 2018 届各学院研究生毕业生对实践教学环节的满意度评价来看，护理学院、药学院和中西医结合学院等 3 个学院的毕业生对实践教学环节的总满意度和各实践环节满意度均达到 100%，各学院对各实践教学环节的满意度均在 80%以上，其中，护理学院、药学院、中西医结合学院、康复医学院、中医学院、第一临床医学院和中西医结合研究院等 7 个学院的毕业生对各项实践环节的满意度均在 90%以上。

表 9-1-22 2018 届各学院研究生毕业生对实践教学环节满意度

学院名称	毕业实习	临床见习	临床实习	实验	总体
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	90.91%	100.00%	100.00%	100.00%	97.73%
中医学院	97.50%	97.50%	97.50%	95.00%	96.88%
第一临床医学院	97.22%	91.67%	97.22%	94.44%	95.14%
针灸学院	100.00%	88.89%	88.89%	100.00%	94.45%
中西医结合研究院	90.00%	90.00%	90.00%	100.00%	92.50%
第二临床医学院	92.00%	88.00%	86.00%	88.00%	88.50%
人文与管理学院	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%

从 2018 届各学院本科毕业生对实践教学环节的满意度评价来看，中医学院、康复医学院、护理学院、中西医结合学院和药学院等 5 个学院的毕业生对实践教学环节的总满意度在 90%以上，其中，中医学院、康复医学院、护理学院和中西医结合学院等 4 个学院对各实践教学环节的满意度均在 90%以上。

表 9-1-23 2018 届各学院本科毕业生对实践教学环节满意度

学院名称	毕业实习	临床见习	临床实习	实验	总体
中医学院	98.11%	94.34%	98.11%	92.45%	95.75%
康复医学院	96.61%	95.76%	96.61%	93.22%	95.55%
护理学院	93.75%	96.63%	93.75%	94.23%	94.59%
中西医结合学院	91.76%	91.76%	92.55%	93.73%	92.45%
药学院	91.36%	88.89%	87.65%	95.06%	90.74%
针灸学院	90.70%	84.88%	90.70%	89.53%	88.95%
人文与管理学院	83.33%	83.33%	77.78%	72.22%	79.17%

从 2018 届各学科研究生毕业生对实践教学环节的满意度评价来看，护理学和中药学学科的毕业生对实践教学环节的总满意度均为 100%，中医学、临床医学和中西医结合等 3 个学科的满意度分别为 96.38%、92.65%和 90.39%。从各项实践环节满意度来看，各学科的满意度均在 85%以上。

表 9-1-24 2018 届各学科研究生毕业生对实践教学环节满意度

学科名称	毕业实习	临床见习	临床实习	实验	总体
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	97.37%	96.05%	97.37%	94.74%	96.38%
临床医学	94.12%	88.24%	94.12%	94.12%	92.65%
中西医结合	92.31%	89.23%	87.69%	92.31%	90.39%
药学	87.50%	87.50%	87.50%	87.50%	87.50%

从 2018 届各专业本科毕业生对实践教学环节的满意度评价来看, 中药学、康复治疗学和护理学等 8 个专业的毕业生对实践教学环节的总满意度在 90% 以上, 其中, 中药学和康复治疗学专业的满意度在 95% 以上, 具体为 100% 和 98.71%。从各项实践环节满意度来看, 中药学、康复治疗学、护理学、中医学、临床医学和七年制中医学等 6 个专业的满意度均在 90% 以上。

表 9-1-25 2018 届各专业本科毕业生对实践教学环节满意度

专业名称	毕业实习	临床见习	临床实习	实验	总体
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复治疗学	98.97%	97.94%	100.00%	97.94%	98.71%
护理学	93.75%	96.63%	93.75%	94.23%	94.59%
中西医临床医学	88.24%	94.12%	94.12%	100.00%	94.12%
中医学	92.73%	94.55%	94.55%	92.73%	93.64%
针灸推拿学	97.14%	88.57%	97.14%	91.43%	93.57%
临床医学	92.00%	92.50%	92.50%	91.50%	92.13%
市场营销	92.31%	92.31%	92.31%	84.62%	90.39%
医学影像技术	90.24%	87.80%	90.24%	90.24%	89.63%
食品科学与工程	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
临床医学(专升本)	88.89%	83.33%	83.33%	94.44%	87.50%
药学	86.96%	82.61%	78.26%	100.00%	86.96%
药物制剂	88.24%	82.35%	82.35%	94.12%	86.77%
医学实验技术	76.47%	64.71%	76.47%	82.35%	75.00%
七年制中医学*	100.00%	90.62%	96.88%	90.62%	94.53%
信息管理与信息系统*	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	93.75%
公共事业管理*	78.57%	78.57%	71.43%	71.43%	75.00%

(七) 课程设置满意度评价

调查结果显示, 2018 届毕业生对各类课程设置的平均满意度为 89.53%, 其中, 对“西医专业基础课”、“中医专业基础课”、“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”的满意度在 90% 以上,

对“公共选修课”、“网络通识课”、“非医专业基础课”的满意度略低于90%，分别为89.59%、88.83%和88.81%。

从不同学历层次毕业生对课程设置来看，研究生毕业生对各类课程设置的平均满意度为89.20%，略低于本科毕业生对各类课程设置的平均满意度（89.60%）。本科毕业生对各类课程设置的满意度均在85%以上。

表 9-1-26 2018 届毕业生对课程设置的满意度

课程类别	满意度（整体）	满意度（研究生毕业生）	满意度（本科毕业生）
西医专业基础课	91.95%	91.57%	92.04%
中医专业基础课	91.39%	90.70%	91.55%
专业课类实验课	90.91%	91.57%	90.77%
专业基础类实验课	90.56%	90.64%	90.55%
公共选修课	89.59%	91.06%	89.26%
网络通识课	88.83%	86.71%	89.29%
非医专业基础课	88.81%	90.56%	88.41%
心理健康类课程	87.68%	85.12%	88.21%
职业生涯规划 and 创业就业类课程	86.04%	84.88%	86.28%
平均满意度	89.53%	89.20%	89.60%

就“西医专业基础课”、“中医专业基础课”、“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”4类课程设置的满意度，从各学院2018届研究生毕业生来看，护理学院、药学院和中西医结合学院的毕业生对4类课程设置的满意度均达到100%。护理学院、康复医学院、药学院和中西医结合学院等4个学院的毕业生对“西医专业基础课”的满意度为100%；护理学院、药学院、中西医结合学院和针灸学院等4个学院的毕业生对“中医专业基础课”的满意度为100%；护理学院、药学院、中西医结合学院和中西医结合研究院等4个学院的毕业生对“专业基础类实验课”的满意度为100%；护理学院、药学院、中西医结合学院、中西医结合研究院、康复医学院和人文与管理学院等6个学院的毕业生对“专业课类实验课”的满意度为100%。

表 9-1-27 2018 届各学院研究生毕业生对课程设置满意度

学院名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
护理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
康复医学院	100.00%	90.91%	90.91%	100.00%
药学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中西医结合学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
第一临床医学院	91.43%	93.55%	90.91%	90.63%
中医学院	90.91%	84.62%	88.89%	91.43%
中西医结合研究院	90.00%	90.00%	100.00%	100.00%

学院名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
第二临床医学院	89.13%	89.80%	89.13%	84.44%
针灸学院	88.89%	100.00%	77.78%	88.89%
人文与管理学院	80.00%	80.00%	83.33%	100.00%

就“西医专业基础课”、“中医专业基础课”、“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”4类课程设置的满意度,从各学院2018届本科毕业生来看,康复医学院、护理学院、中西医结合学院和药学院等4个学院的毕业生对“西医专业基础课”的满意度在90%以上;中医学院、康复医学院、护理学院和药学院等4个学院的毕业生对“中医专业基础课”的满意度在90%以上;康复医学院、护理学院和药学院等3个学院的毕业生对“专业基础类实验课”与“专业课类实验课”的满意度均在90%以上;

表 9-1-28 2018 届各学院本科毕业生对课程设置满意度

学院名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
康复医学院	96.55%	94.78%	95.73%	97.44%
护理学院	94.55%	93.63%	92.75%	93.24%
中西医结合学院	94.07%	89.05%	88.80%	88.80%
药学院	93.33%	93.44%	91.36%	91.36%
中医学院	86.79%	96.23%	86.27%	88.24%
针灸学院	79.01%	86.05%	85.71%	83.53%
人文与管理学院	75.00%	78.57%	85.71%	81.82%

就“西医专业基础课”、“中医专业基础课”、“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”4类课程的满意度,从各学科2018届研究生毕业生来看,护理学和中药学学科的毕业生对4类课程的满意度均达到100%。药学的毕业生对“西医专业基础课”的满意度为85.71%,其余学科的满意度均在90%以上;护理学、中药学、中西医结合和中医学等4个学科的毕业生对“中医专业基础课”的满意度在90%以上;护理学、中药学、临床医学和中西医结合等4个学科的毕业生对“专业基础类实验课”的满意度在90%以上;中西医结合学科的毕业生对“专业课类实验课”的满意度为88.52%,其余学科的满意度均在90%以上。

表 9-1-29 2018 届各学科研究生毕业生对课程设置满意度

学科名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
护理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中药学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
临床医学	94.12%	81.82%	92.86%	91.67%
中医学	90.91%	90.54%	87.32%	91.43%
中西医结合	90.16%	90.77%	91.94%	88.52%

学科名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
药学	85.71%	85.71%	87.50%	100.00%

就“西医专业基础课”、“中医专业基础课”、“专业课类实验课”和“专业基础类实验课”4类课程的满意度,从各专业2018届本科毕业生来看,市场营销、药物制剂、中西医临床医学等3个专业的毕业生对“西医专业基础课”的满意度为100%;药物制剂、临床医学(专升本)、针灸推拿学等3个专业的毕业生对“中医专业基础课”的满意度为100%;中药学和市场营销专业的毕业生对“专业基础类实验课”的满意度为100%;中药学、市场营销、康复治疗学和中西医临床医学等4个专业的毕业生对“专业课类实验课”的满意度为100%。

表 9-1-30 2018 届各专业本科毕业生对课程设置满意度

专业名称	西医专业基础课	中医专业基础课	专业基础类实验课	专业课类实验课
市场营销	100.00%	91.67%	100.00%	100.00%
药物制剂	100.00%	100.00%	94.12%	94.12%
中西医临床医学	100.00%	94.12%	94.12%	100.00%
康复治疗学	96.84%	96.91%	98.97%	100.00%
临床医学	95.50%	87.35%	89.85%	90.40%
护理学	94.55%	93.63%	92.75%	93.24%
合计	92.04%	91.55%	90.55%	90.77%
药学	90.00%	92.86%	86.96%	86.96%
中药学	90.00%	92.86%	100.00%	100.00%
临床医学(专升本)	88.89%	100.00%	87.50%	86.67%
针灸推拿学	88.57%	100.00%	94.12%	94.29%
中医学	87.27%	92.73%	88.68%	86.79%
医学影像技术	87.18%	88.89%	77.50%	75.00%
食品科学与工程	75.00%	83.33%	66.67%	66.67%
医学实验技术	33.33%	47.06%	64.71%	58.82%
七年制中医学*	84.38%	96.88%	83.87%	87.10%
公共事业管理*	76.92%	81.82%	90.00%	88.89%
信息管理与信息系统*	66.67%	66.67%	75.00%	50.00%

二、用人单位用工需求及提供的薪资福利

(一) 用工需求

调查结果显示,用人单位对“中医学”和“护理学”专业的需求比例相对较高,分别为61.22%和58.16%,需要“药学”、“临床医学”和“中药学”专业毕业生的用人单位所占比例分别为45.92%、

44.90%和 34.69%，用人单位对“公共事业管理（医法）”和“修园班”的比例相对较少，在 10%以内。

表 9-2-1 用人单位主要需求专业分布

主要需求专业	调查人数	比例
中医学	60	61.22%
护理学	57	58.16%
药学	45	45.92%
临床医学	44	44.90%
中药学	34	34.69%
市场营销	29	29.59%
药物制剂	27	27.55%
中西医临床医学	25	25.51%
康复治疗学(物理治疗方向)	23	23.47%
针灸推拿学	19	19.39%
医学影像技术	18	18.37%
公共事业管理(卫管)	17	17.35%
医学实验技术	14	14.29%
康复治疗学(作业治疗方向)	13	13.27%
信息管理与信息系统	10	10.20%
食品科学与工程	10	10.20%
公共事业管理(医法)	7	7.14%
修园班	3	3.06%
其他	4	4.08%
合计	98	--

（二）主要招聘途径

调查结果显示，用人单位通过“网站发布的信息”为主要招聘途径的比例最高（75.51%）；其次是“校园招聘/宣讲会”（70.41%）。分别有五成左右的用人单位主要招聘途径为“公开招考”、“大型招聘会现场招聘”和“招聘中介/招聘网站”。

表 9-2-2 用人单位主要招聘途径分布情况

单位主要招聘途径	用人单位数量	比例
网站发布的信息	74	75.51%
校园招聘/宣讲会	69	70.41%
公开招考	53	54.08%
大型招聘会现场招聘	52	53.06%
招聘中介/招聘网站	45	45.92%
与学校联合培养	39	39.80%
在职员工/单位关系推荐	37	37.76%
留聘实习生/临时工	34	34.69%
合计	98	--

（三）招聘关注点

调查结果显示，用人单位招聘时首要关注的是毕业生的“综合能力（沟通、学习、思考等能力）”，所占比例为 85.71%，其次是“专业与岗位的匹配情况”，所占比例为 75.51%，关注“专业成绩”、“实习实践经验”和“临床经验”的比例分别为 51.02%、47.96%和 35.71%。

表 9-2-3 用人单位招聘关注点

招聘关注点	用人单位数量	比例
综合能力 (沟通、学习、思考等能力)	84	85.71%
专业与岗位的匹配情况	74	75.51%
专业成绩	50	51.02%
实习实践经验	47	47.96%
临床经验	35	35.71%
学校名气	24	24.49%
技能证书	22	22.45%
社团经验	20	20.41%
外语能力、计算机水平	19	19.39%
其他	1	1.02%
合计	98	--

（四）毕业生的薪资待遇与福利

1. 试用期薪酬

调查结果显示，25.51%的用人单位给毕业生的试用期薪酬在 3001-4000 元之间；其次是 4001-5000 元，其比例为 21.43%，用人单位给毕业生的试用期薪酬在 5000 元以上的合计比例为 27.54%。

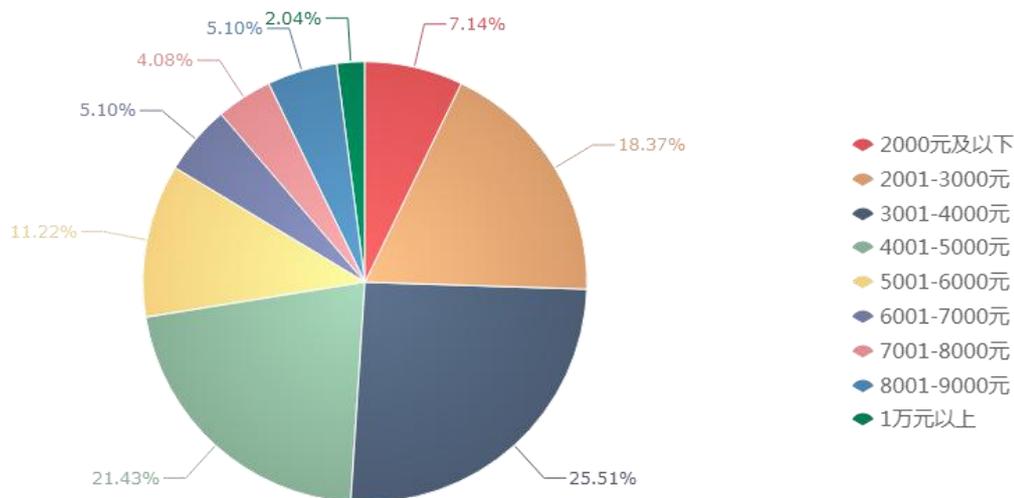


图 9-2-1 用人单位给毕业生试用期薪酬分布情况

2. 转正薪酬

调查结果显示，用人单位给毕业生转正薪酬主要集中在 4001-5000 元区间，占比 22.45%；转正薪酬在 5000 元以上的合计占比为 54.08%，与试用期相比，提高了 26.54 个百分点。

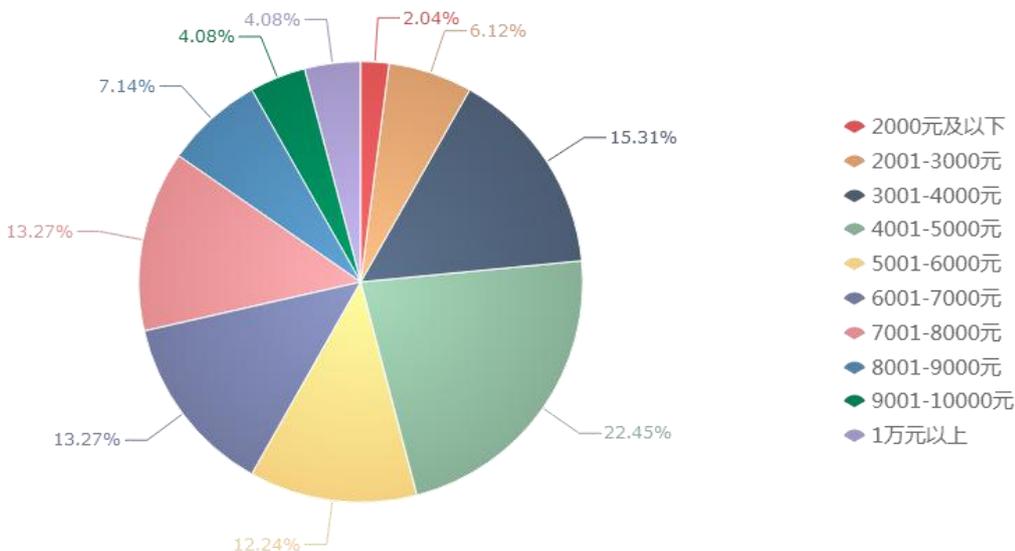


图 9-2-2 用人单位给毕业生转正薪酬分布情况

三、用人单位对毕业生的评价

（一）毕业生优势

调查结果显示，用人单位认为学校 2018 届毕业生的优势主要是“基础理论知识扎实”的比例最高，为 61.22%；此外，认为学校毕业生在“专业知识结构”、“综合素质”、“爱岗敬业精神”和

“职业道德水平”具有优势的比例分别为 57.14%、56.12%、56.12%和 53.06%，有四成用人单位认为学校毕业生在“临床实践操作能力”具有优势。

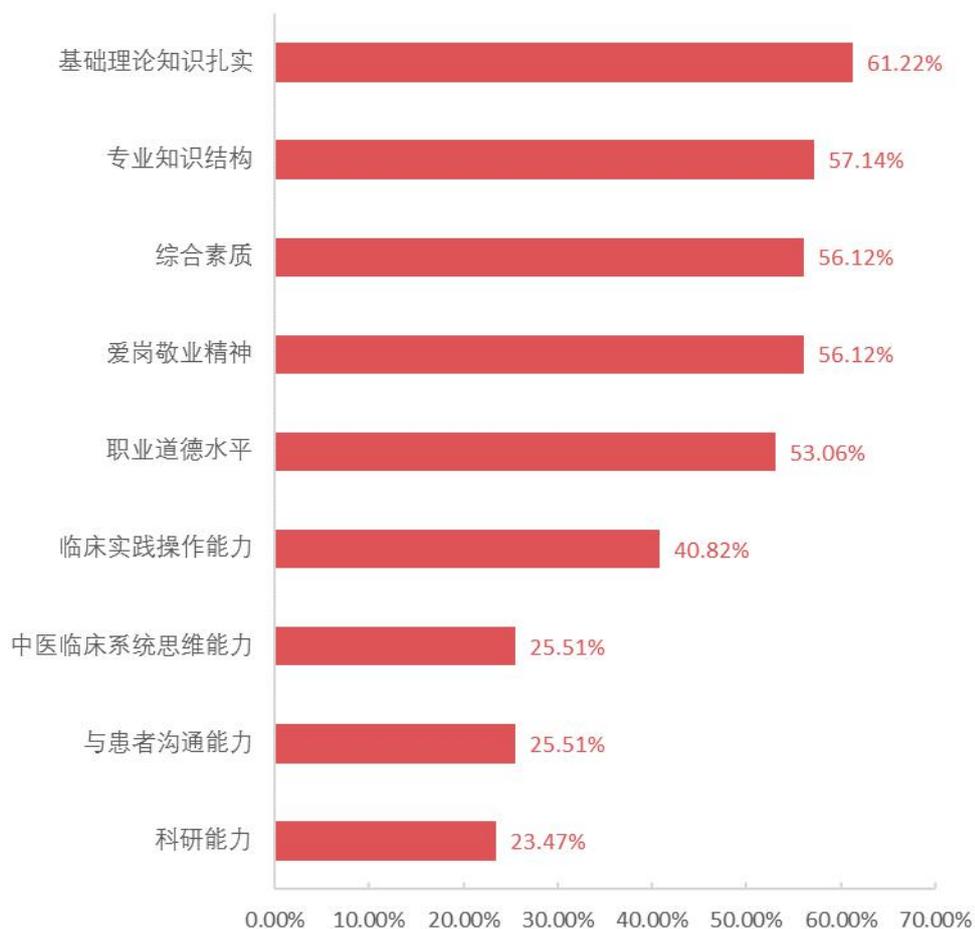


图 9-3-1 用人单位认为毕业生存在的优势

（二）对毕业生专业知识与技能的满足度

调查结果显示，用人单位对学校 2018 届毕业生各项专业知识与技能的满足度均在 90%以上，其中对“专业应用技能”的满足度最高，为 98.98%。

表 9-3-2 用人单位对学校毕业生专业知识与技能的满足度

专业知识与技能	满足度
专业应用技能	98.98%
专业理论基础	96.94%
专业证书	96.94%
外语水平	95.92%
计算机等级	93.88%

（三）对毕业生工作能力及素养的满足度

调查结果显示，用人单位对学校 2018 届毕业生的工作能力及素养满足度均在 90% 以上，其中对“职业素养”满足度最高，为 98.98%；此外，对学校毕业生“责任心”、“自主选择能力”和“战胜困难能力”的满足度均在 95% 以上。

表 9-3-3 用人单位对学校毕业生工作能力及素养的满足度

工作能力及素养	满足度
职业素养	98.98%
责任心	97.96%
自主选择能力	96.94%
战胜困难能力	95.92%
医学科研能力	94.90%
自主学习能力	94.90%
临床/实践能力	93.88%
独立思考能力	93.88%

（四）对学校毕业生总体满意度

调查结果显示，用人单位对学校 2018 届毕业生的总体满意度为 100%，其中“非常满意”的占 31.63%， “满意”的占 59.18%。

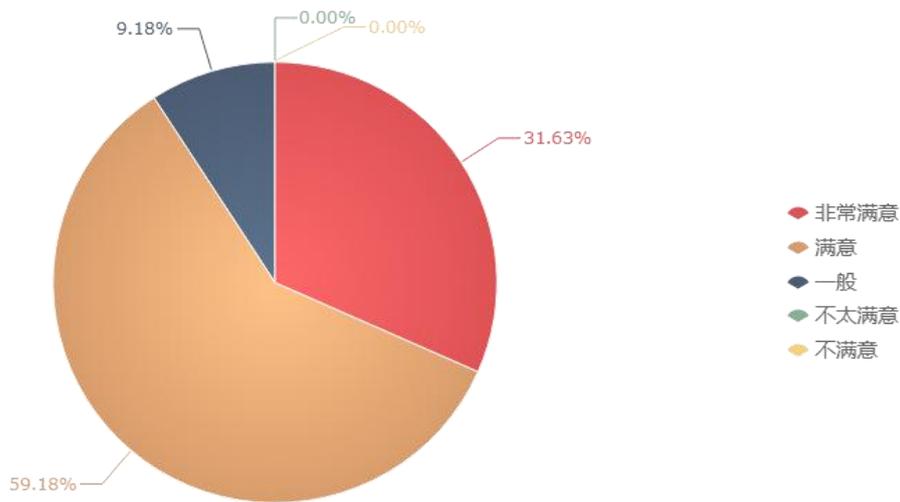


图 9-3-2 用人单位对学校毕业生总体满意度

（五）人才培养改进建议

调查结果显示，59.18% 的用人单位建议学校在人才培养方面“注重理论与实践结合”，建议学校在“提高毕业生临床实践能力”和“与患者沟通能力的培养”方面改进的比例分别为 37.76% 和

35.71%。

表 9-3-4 用人单位对学校人才培养改进建议

人才培养改进建议	调查人数	比例
注重理论与实践结合	58	59.18%
提高毕业生临床实践能力	37	37.76%
与患者沟通能力的培养	35	35.71%
培养毕业生临床思维能力	29	29.59%
加强临床教学基地建设及教学水平	28	28.57%
职业道德水平	19	19.39%
中医临床系统思维能力	15	15.31%
其他	3	3.06%

四、就业创业工作对教育教学的反馈

（一）毕业生对母校教育教学的反馈和评价

通过教学巡视、实践教学工作会议等形式，了解毕业生及用人单位对教学的建议。2018年6月，学校连续第4年组织各学院在应届毕业生返校期间开展教学质量跟踪调查与人才培养思路征集，调研毕业生对学校教育教学的反馈和评价，结合反馈意见，及时对相关专业的实践教学环节、课程内容、课序等进行了修订，提高培养方案设计的科学性、合理性和可操作性，为本科专业人才培养方案的全面修订奠定坚实的基础。

（二）加强专业建设、调整招生结构和规模

学校遵循“专业建设与社会需求相结合、优化结构与内涵建设相结合、全面建设与突出重点相结合”的原则，以服务福建经济社会发展需求为导向，持续加大专业建设力度，在深化教学改革、调整专业布局、优化专业结构等方面加强探索和实践，提升了专业建设水平。在保持中医类专业竞争优势的同时，形成以医学为核心，管理学、工学等多学科专业发展，优势、特色比较明显的专业格局。

2015年8月，教育部高等学校中医学类专业教学指导委员会确认并公布学校中医学专业正式通过认证，教学质量达到国家本科医学教育标准。2016年2月，康复治疗学专业物理治疗方向通过了世界物理治疗联盟（WCPT）国际教育标准认证，获得了物理治疗专业认证证书。2016年3月，康复治疗学专业作业治疗方向通过了世界作业治疗联盟（WFOT）国际教育标准认证，获得了作业治疗专业认证证书。2017年5月，中药学专业通过教育部试点专业认证。2018年10月，护理学专业接受教育部专业认证。

截止 2018 年 12 月，学校有 22 个本科专业，涵盖医学、管理学、工学等 3 大学科门类。根据福建省经济社会发展对医药卫生人才的需求，进一步优化专业布局 and 结构，2018 年增设了听力与言语康复学、康复物理治疗、康复作业治疗等 3 个专业，撤销了生物医学工程专业。

学校现有国家级专业综合改革试点项目 1 个、省级专业综合改革试点项目 6 个；国家级卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目 2 项；国家级特色专业建设点 4 个、省级特色专业建设点 7 个；省级创新创业教育改革试点专业 4 个。在与台湾高校联合举办医学影像技术、食品科学与工程、康复治疗学（物理治疗方向）专业基础上，2018 年新增合作健康服务与管理专业（“4+0”），推进两岸高校深度合作，促进优质资源共享。

五、学校招生情况

2018 年，学校共有 18 个本科专业在全国 20 个省份招收本科生，共招收本科生 2140 人，其中福建生源 1400 人（本科提前批 113 人、本科一批 1072 人、本科二批 155 人、专升本 60 人）、省外生源 740 人，生源质量良好。其中，在福建省内本科一批文理科录取平均分分别超出省控线 14 分和 19 分，本科二批（闽台合作项目）文理科录取平均分分别超出省控线 72 分和 84 分。在外省 9 个省份招收文科生（均为本科二批），其中 8 个省份录取平均分高于省控线 50 分，全部省份录取平均分高于省控线 40 分；在 17 个省份招收理科生（除天津和广东不分本科批次外，其余均为本科二批），11 个省份录取平均分高于省控线 80 分，全部省份录取平均分高于省控线 50 分；在浙江招生（不分文理）录取平均分高于省控线（第二段）110 分。

六、开展教育教学改革

继续探索中医成才规律，不断完善人才培养模式。学校坚持以“学生七个领域能力培养”为主线，树立“以学生自主学习能力的培养为导向，以中医辨证思维为核心”的教育理念，积极探索个性化中医人才培养路径。

为适应医教协同深化临床医学人才培养改革的需要，学校积极推进五年制中医本科人才培养模式改革和中医拔尖创新人才培养模式改革（“5+3”一体化），重点在“5+3”一体化的培养模式、课程体系、培养方式和管理体制机制等方面进行创新性探索，以突出中医临床思维能力和中医继承创新能力的培养为核心，打通学生 5 年在校本科学习与 3 年住院医师规范化培训，融医学院校教育、毕业后教育和继续教育为一体，力求培养一批中医信念坚定、医德高尚、医术精湛的高层次、国际化的中医学拔尖创新人才。2015 年 4 月，学校中医拔尖创新人才培养模式改革（“5+3”一体化）及中医五年制本科人才培养模式改革 2 个项目入选教育部、国家中医药管理局卓越医生（中医）教育培养计划改革试点项目。

继续推进中医学（修园班）专业人才培养模式改革，不断健全“一体两翼三结合”中医人才培

养的新模式，即以“培养个性化中医人才”为主体，以“现代高等院校教育”和“传统师承教育”为两翼，实施“强化经典与提升技能、通识教育与个性培养、课堂教学与自主学习”三结合。进一步完善专业核心课程群，注重经典理论教学和临床实践教学；进一步强化实践教学，不断健全模拟教学、跟师临证、集中见习、毕业实习相结合的多元化、多层次实践教学体系；进一步推进教学方法改革，在“教不定法、教不定时、教不定量、教不定性、教不定书”方面加强探索和实践。此外，为保证修园班学生培养质量，严格贯彻落实《福建中医药大学教学改革试点班（修园班）暂行管理办法》，推行转入转出机制。经过7年的不断实践与探索，这一改革计划收获了一定的建设成果，修园班学生的专业素养、综合素质、医德修养普遍得到了各学院、各大附属医院老师的肯定。迄今为止，修园班学生荣获国家级奖项共计74个（其中创新创业类8个），省级奖项69个（其中创新创业类14个），校级奖项659个，发表省级学术期刊论文7篇。

为促进教师更新教育教学理念，提升学生综合素质和自主学习能力，学校利用“尔雅通识课程平台”在本科生中全面推行网络通识课教育。2017-2018学年，全面开放57门通识课程，选课学生7028人次。《公共艺术》《军事理论》《大学生就业指导》《计算机》《职业生涯与发展规划》《商法学》《宪法学》等7门课程均利用该平台开展必修课的混合式教学。使用福课联盟课程12门，选课学生1791人次。在此基础上，学校稳步推进“慕课”课程建设，开展具体的建设立项工作，进一步促进教学观念转变、革新教学内容和改革教学方法。资助《经络养生与文化》《中医健康理念》《中医诊断学》《中医运动疗法--易筋经》《文献信息检索》完成省级精品开放课程线上建设，通过积极探索现代教育形式下的教与学，利用视频教学与传统教学的有机融合，改革课堂教学形式，提升教学水平。

为打破传统教学的藩篱，打造网络化、智能化和多媒体化的智慧教育，学校建成4间智慧教室。2018年7月，组织全校教师进行智慧教室使用培训，9月，智慧教室正式启用，为学校教师开展小班教学、教学研讨、数字化教学等提供有利条件，从而提高教师应用信息技术水平，改进教学方法，提高教学效果和教学质量。

方面改进的比例分别有 37.76% 和 35.71%。对此，建议学校在注重专业理论基础教学的同时，应不断完善实践体系建设，深化企业合作，加强校企合作交流，加强学生各方面工作能力的培养；培养过程中需不断灵活完善专业教学计划。

三、就业指导服务满意度高，就业帮助可进一步完善

完善的就业指导服务可以帮助学生熟悉国家的就业政策，了解社会职业信息，认清就业形势，转变择业观念，科学定位个人发展方向，同时，不断完善自身素质，掌握求职择业的技巧，提升职场竞争力与主动适应社会的能力。所以就业指导服务对毕业生而言至关重要。调查结果显示，学校 2018 届毕业生对“职业咨询/辅导”的满意度为 89.31%，对就业指导服务其余各方面及总体满意度均在 90% 以上，可见毕业生对学校就业指导服务的认可度有提升的空间。

学校未就业者中有四成希望学校在求职时可以“提供就业信息”，对此，建议学校搭建大毕业生就业服务工作管理平台，为毕业生就业发展期间提供信息咨询服务，追踪毕业生的毕业情况，以此保证毕业生就业率。在正式开展教育指导前，专业教师需要依据班级中毕业生的个人情况对其进行划分层次，结合市场内多家应聘企业的岗位人才招聘要求，采取推选与自荐等多种形式，为毕业生更好的就业提供保障。同时，注重与毕业生间的交流，调查毕业生对于未来工作岗位的期许与遇到的困难，进行针对性的帮扶。在毕业生应征多家企业的岗位时，教师应事先为毕业生分析企业岗位的招聘信息，调查毕业生在应聘期间遇到的问题，了解用人单位对毕业生的初步印象，广泛收集反馈信息，正确指导毕业生就业，不仅能满足毕业生多变的发展需求，还满足了用人单位对于人才的需求。在此项工作结束后，教师需要归纳经验将其应用到就业指导活动中，在毕业生顺利就业后总结毕业生成功应聘的经验，并定期与毕业生取得联系进行质量追踪，掌握用人单位的岗位需求与发展动向，保证就业指导服务的科学性与全面性。

此外，近三成毕业生希望学校提供“求职、面试技巧培训”服务。对此，建议学校科学规划课程框架，整合校园文化资源，突显大毕业生就业指导服务体系的作用。考虑到毕业生专业发展需求的不同，教师应依据实际情况划分多个阶段实施就业指导。如，在新生刚刚入校时，着重培养毕业生的就业意识、专业技能、市场环境适应能力、语言表达能力等，扎实学习基础；在大二、大三阶段，重点培养毕业生的计算机应用能力，考核毕业生问题处理能力及随机应变能力；进入大三后，教师应将工作重点放在考取证书上，确定个人就业发展方向，依据实际需求培养相应技能，为未来发展打下扎实的基础；进入大四后，教师应为毕业生介绍更多求职技巧，鼓励毕业生自主选取职业方向，针对存在的问题给予毕业生的正确引导。具体是指市场对于岗位人才的要求，围绕岗位技能所需开展一系列培训活动，优化毕业生的知识结构，从而不断提升毕业生的就业能力，优化知识结构，帮助毕业生顺利就业。



福建中医药大学2018届毕业生就业质量年度报告



深度优成(厦门)数据科技有限公司

🌐 <http://www.uddata.com.cn>

☎ 0592-5103632

✉ service@uddata.com.cn