



皖西学院

2018 届毕业生就业质量年度报告

皖西学院

2018 年 12 月

目 录

学院简介.....	1
报告说明.....	2
第一部分 毕业生就业基本情况.....	3
一、毕业生的规模和结构.....	3
(一) 毕业生数.....	3
(二) 各学院专业毕业生分布.....	3
(三) 毕业生生源地分布.....	5
二、就业率.....	6
(一) 总体就业率.....	6
(二) 男女就业率.....	6
(三) 各学院(专业)就业率.....	7
三、毕业去向分布.....	8
(一) 就业分析.....	8
(二) 升学分析.....	11
(三) 自主创业.....	13
(四) 未就业分析.....	15
第二部分 就业创业工作评价.....	16
一、毕业生对就业/创业指导服务的评价.....	16
(一) 对就业指导服务的评价.....	16
(二) 对创业指导服务的评价.....	17
二、用人单位对就业指导服务的评价.....	18
(一) 用人单位基本情况.....	18
(二) 主要招聘渠道.....	20
(三) 对就业服务的满意度.....	20
(四) 对就业服务的改进建议.....	21
第三部分 就业质量相关分析.....	22
一、薪酬水平.....	22
(一) 毕业生薪酬水平.....	22
(二) 主要就业地区的薪酬水平.....	22
(三) 主要就业行业的薪酬水平.....	23
(四) 各学院毕业生的薪酬水平.....	23
二、专业对口度.....	25
(一) 毕业生工作与专业对口度.....	25
(二) 各学院毕业生工作与专业对口度.....	25
(三) 各专业毕业生工作与专业对口度.....	26
(四) 毕业生选择专业不对口原因.....	27
三、职业吻合度.....	27

(一) 毕业生职业期待吻合度.....	27
(二) 各学院毕业生职业期待吻合度.....	28
(三) 毕业生与自身职业期待不吻合原因.....	29
四、求职分析.....	30
(一) 求职途径.....	30
(二) 求职困难.....	30
五、就业满意度.....	31
(一) 毕业生就业满意度.....	31
(二) 各学院毕业生就业满意度.....	32
(三) 毕业生对就业不满意的原.....	33
六、离职分析.....	34
(一) 离职率.....	34
(二) 离职原因分析.....	34
第四部分 就业发展趋势.....	35
一、毕业生规模稳定，就业率保持高水平.....	35
二、省内就业为主，就业地主要流向省会合肥.....	35
三、就业行业多元化分布.....	36
第五部分 就业创业工作的主要特色和做法.....	37
一、强化组织保障，全力落实“一把手”工程.....	37
二、拓展就业空间，倾力打造两个市场.....	37
三、加强三方联动，合力构建三大平台.....	37
四、提升服务质量，着力完善“四化”建设.....	38
第六部分 对教育教学的反馈.....	39
一、对母校教育教学的评价.....	39
(一) 对教育教学的总体满意度.....	39
(二) 对专业课程设置的评价.....	40
(三) 对实践教学环节的评价.....	41
(四) 对任课教师的评价.....	42
二、对社团及生活服务的评价.....	42
(一) 对母校社团的评价.....	42
(二) 对母校生活服务管理满意度.....	44
三、毕业生对母校的总体满意度及推荐度.....	44
四、毕业生就业能力的反馈.....	45
(一) 毕业生对就业能力自评.....	45
(二) 用人单位对毕业生的满意度.....	46
(三) 录用毕业生的缘由.....	46
(四) 对毕业生能力培养的反馈.....	47
五、对教育教学反馈意见.....	48

(一) 专业调整改进措施.....	48
(二) 实践教学改进措施.....	48
(三) 就业指导改进措施.....	48
(四) 创业服务改进措施.....	49

学院简介

皖西学院是经教育部批准设立的省属综合性公办本科院校,办学历史可以追溯到原全国人大副委员长朱蕴山先生 1918 年创办的“安徽省立第三甲种农业学校”,2000 年 3 月由原六安师范专科学校、皖西联合大学和六安师范学校三校合并组建。

学校现设有 15 个二级学院,64 个本科专业,校园占地 1581 亩,总建筑面积逾 46 万平方米。图书馆总藏量 170 多万册,教学科研仪器设备总值 2.64 亿元。学校现有全日制在校生 20171 人,在职教职工 1065 人,专任教师 691 人,副高职称以上人员 276 人(其中正高 65 人),硕、博士教师 649 人,省级高层次人才 27 人。皖西学院成立后,加快改革发展步伐,2009 年被确定为省级硕士学位授权规划立项建设单位 and 安徽省示范应用型本科高校立项建设单位,进入全省首批重点建设的高校行列;2011 年荣获“安徽省普通高等学校毕业生就业工作标兵单位”称号,2012 年获批为“安徽省普通高校大学生创新创业教育示范校”,2013 年 4 月首批通过教育部本科教学审核评估(试点);2014 年 7 月获批安徽省地方应用型高水平大学立项建设单位,同年获国家科技进步二等奖、国家教学成果二等奖;2017 年获批安徽省院士工作站,中药学学科被遴选为国内一流学科,大别山特色中药资源保育和开发科研团队被遴选为安徽省高校领军人才团队,获批设立“安徽省博士后科研工作站”;2015、2016、2017 连续三年获省委综合考核优秀等次。获批为“安徽省第十一届文明单位”。

学校重视科学研究与实践应用,坚持以应用型研究为科研方向,注重产学研合作,以科研促教学,以科研强教学。2006 年以来,在各类学术期刊上公开发表学术论文 5900 余篇,其中被 SCI、EI 等检索系统收录 520 篇,出版学术专著、编著 92 部,编写教材 136 部。获得厅级以上各类科研项目 741 项,其中国家级项目 31 项,省部级项目 336 项。学术成果获国家科技进步二等奖 1 项,省部级奖 13 项。通过省级成果鉴定 31 项。获专利 668 项,其中国家发明专利 46 项。现有科技创新平台 38 个,其中仿生传感与检测技术省级重点实验室、植物细胞工程安徽省工程技术研究中心、安徽省农林废弃物综合利用工程技术研究中心、安徽省羽毛及其制品工程技术研究中心、国家中药材产业技术体系皖西综合实验站为省级科技创新平台,安徽省石斛产业化开发协同创新中心为省级 2011 协同创新中心,廉政文化研究中心为省级高校人文社科重点研究基地。《皖西学院学报》被评为全国高校优秀社科期刊、中国高校优秀科技期刊。

学校秉承“厚德尚能 博学创新”的校训,以转变教育思想观念为先导,以学科专业建设为龙头,以教学为中心,努力培养面向基层,服务一线,德智体美全面发展,地方用得上、留得住,具有创新精神和实践能力的应用性高级专门人才。学校坚持以育人为本,注重加强学生思想政治教育,尤其重视利用本地区红色文化对学生进行革命传统教育。

朝气蓬勃、求真务实的皖西学院人将沿着学校第三次党代会和“十三五”规划绘就的蓝图,真抓实干,锐意进取,同心同德,开拓创新,为把学校建设成为应用型人才培养质量高、办学特色鲜明、服务地方发展能力突出,省内同类院校一流、部分学科专业在全国有一定影响的新型地方应用型高水平大学而努力奋斗!

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况,建立起就业与人才培养良性互动的长效机制。学校根据《教育部办公室关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函[2013]25号)文件要求,编制和发布《皖西学院 2018 年本科毕业生就业质量报告》。本报告数据来源:

1.安徽省教育厅就业系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 24 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构。

2. 第三方机构(安徽经典市场调查咨询有限公司)调研数据。调研面向学校 2018 届全体毕业生,自 2018 年 6 月 21 日开始,持续到 2018 年 10 月 29 日结束,共回收有效问卷 2643 份,占毕业生总人数的 51.06%,其中有效问卷 2553 份,有效问卷回收率为 49.49%。使用数据主要涉及毕业生就业质量相关分析及对学校人才培养的反馈;对用人单位进行的调查,自 2018 年 5 月 5 日开始,持续到 2018 年 10 月 29 日结束,使用数据主要涉及用人单位对学校就业工作的评价和对学校毕业生的评价。

3. 第一部分毕业生就业基本情况数据主要来源是安徽省教育厅就业系统,其中未就业情况分析、升学专业一致性、升学原因和升学结果满意度等分析数据来源第三方机构调查;第二部分毕业生对学校就业创业工作的评价、用人单位对学校招聘服务的评价数据来源第三方机构调查;第三部分就业质量相关分析、第四部分对就业趋势进行了对比说明、第六部分对教育教学的反馈数据来源第三方机构调查;第五部分毕业生就业创业工作举措资料来源皖西学院。

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 毕业生数

我校 2018 届毕业生中，男生 2938 人，占毕业生总数的 56.95%；女生 2221 人，占毕业生总人数的 43.05%，男生多于女生。

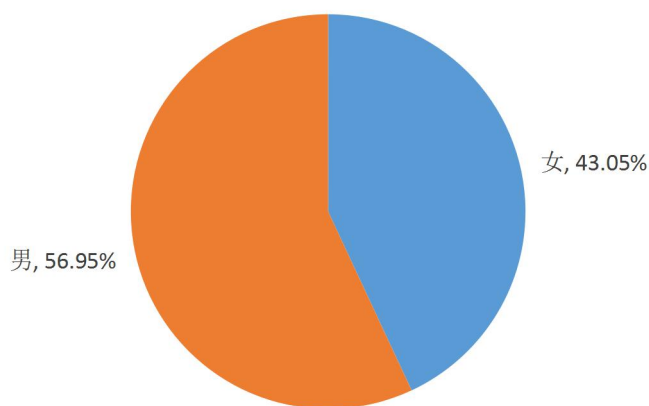


图 1-1-1 2018 届毕业生性别结构分布

(二) 各学院专业毕业生分布

学院：2018 届毕业生共分布在 14 个学院。其中，人数最多的是经济与管理学院，占毕业生总数的 15.78%；其次是电子与信息工程学院，占毕业生总数的 13.03%，再次是机械与车辆工程学院，占毕业生总数的 9.83%。

专业：2018 届毕业生共分布在 47 个专业。其中，人数最多的是财务管理专业，占毕业生总数的 9.01%；其次是土木工程，占毕业生在总数的 6.11%；再次是机械设计制造及其自动化，占毕业生总数的 5.00%。

表 1-1-1 2018 届毕业生学院、专业分布

学院	专业	人数	比例
经济与管理学院	财务管理	465	9.01%
	国际经济与贸易	64	1.24%
	市场营销	100	1.94%
	物流管理	99	1.92%
	资产评估	86	1.67%
小计		814	15.78%
电子与信息工程学院	电子信息工程	170	3.30%
	电子信息科学与技术	103	2.00%

学院	专业	人数	比例
	计算机科学与技术	119	2.31%
	通信工程	150	2.91%
	网络工程	130	2.52%
小计		672	13.03%
机械与车辆工程学院	材料成型及控制工程	98	1.90%
	机械设计制造及其自动化	258	5.00%
	汽车服务工程	151	2.93%
小计		507	9.83%
建筑与土木工程学院	给排水科学与工程	91	1.76%
	建筑学	72	1.40%
	土木工程	315	6.11%
小计		478	9.27%
艺术学院	播音与主持艺术	29	0.56%
	服装与服饰设计	69	1.34%
	环境设计	84	1.63%
	美术学	102	1.98%
	视觉传达设计	73	1.42%
	音乐学	117	2.27%
小计		474	9.19%
生物与制药工程学院	动物科学	194	3.76%
	生物工程	61	1.18%
	食品质量与安全	48	0.93%
	制药工程	125	2.42%
小计		428	8.30%
电气与光电工程学院	电气工程及其自动化	226	4.38%
	光电信息科学与工程	61	1.18%
	光源与照明	37	0.72%
	建筑电气与智能化	78	1.51%
小计		402	7.79%
金融与数学学院	金融工程	154	2.99%
	经济与金融	103	2.00%
	数学与应用数学	60	1.16%
小计		317	6.14%
材料与化工学院	材料科学与工程	68	1.32%
	高分子材料与工程	68	1.32%
	化学工程与工艺	43	0.83%
	应用化学	46	0.89%
小计		225	4.36%

学院	专业	人数	比例
文化与传媒学院	广告学	57	1.10%
	汉语言文学	64	1.24%
	网络与新媒体	65	1.26%
	新闻学	32	0.62%
小计		218	4.23%
外国语学院	英语	190	3.68%
	英语(翻译方向)	26	0.50%
小计		216	4.19%
环旅学院	旅游管理	128	2.48%
	地理科学	61	1.18%
小计		189	3.66%
体育学院	体育教育	118	2.29%
小计		118	2.29%
法学院	法学	101	1.96%
小计		101	1.96%
总计		5159	100.00%

(三) 毕业生生源地分布

2018 届毕业生以省内生源为主，占毕业生总人数的 96.43%；省外生源占毕业生总人数的 3.26%。

省内生源遍布 16 个地级市，人数比例前四分别为合肥市（17.27%），六安市（13.21%），安庆市（13.05%）和阜阳市（8.04%）。

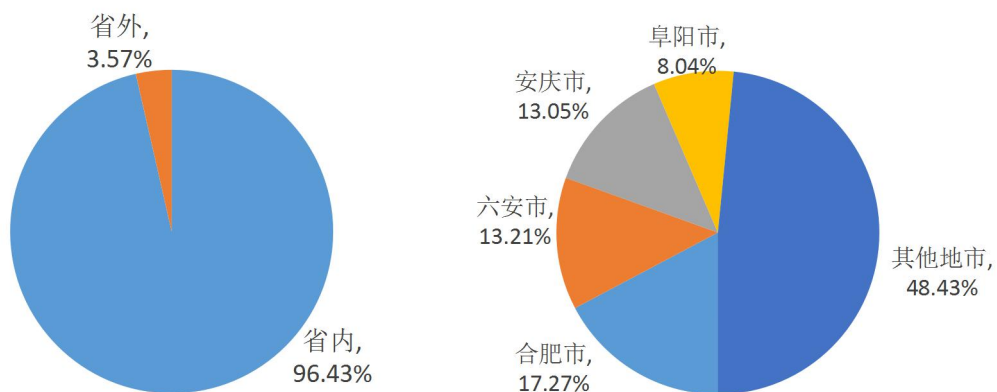


图 1-1-2 2018 届毕业生就业地分布

二、就业率

(一) 总体就业率

2018届我校本专科毕业生5340人，就业率96.87%。其中本科生5159人，就业率97.67%；专科生181人，就业率74.03%。现将本科毕业生具体就业情况报告如下。

表1-2-1 2018届毕业生就业率

毕业去向		人数	比例
签约就业	签就业协议形式就业	2565	49.72%
	签劳动合同形式就业	258	5.00%
	国家基层项目	13	0.25%
	地方基层项目	2	0.04%
	小计	2838	55.01%
其他录用形式就业		1604	31.09%
升学（出国、出境）		574	11.13%
自主创业		14	0.27%
自由职业		5	0.10%
应征义务兵		4	0.08%
就业率		5039	97.67%
未就业	待就业	114	2.21%
	不就业拟升学	5	0.10%
	其他暂不就业	1	0.02%
总计		5159	100.00%

(二) 男女就业率

2018届我校毕业生中，男毕业生有2938人，就业率为97.69%，女毕业生有2221人，就业率为97.57%，男女就业率基本持平。

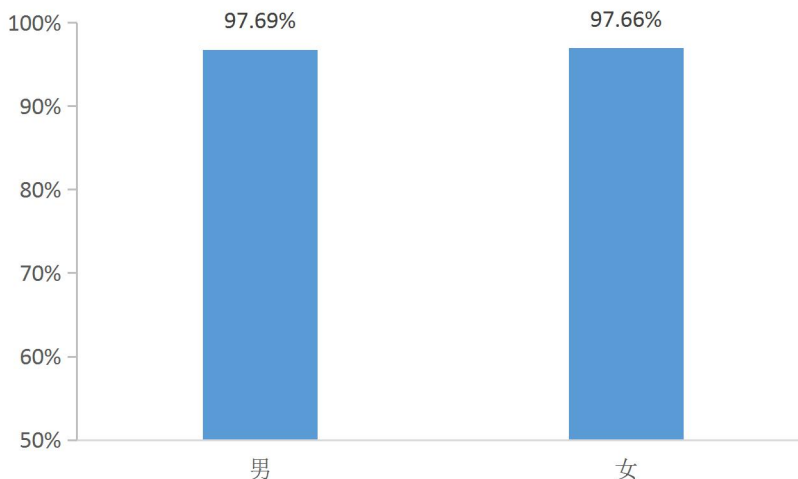


图1-2-1 2018届男女毕业生就业率

(三) 各学院(专业)就业率

分学院就业率：毕业生就业率高于学校整体水平的共有8个学院，分别为建筑与土木工程学院、生物与制药工程学院、金融与数学学院、材料与化工学院、经济与管理学院、机械与车辆工程学院、艺术学院以及外国语学院，法学院毕业生就业率最低。

其中：毕业生就业率最高的是建筑与土木工程学院，为99.58%，14个学院中，最低就业率与最高就业率相差10.47个百分点。

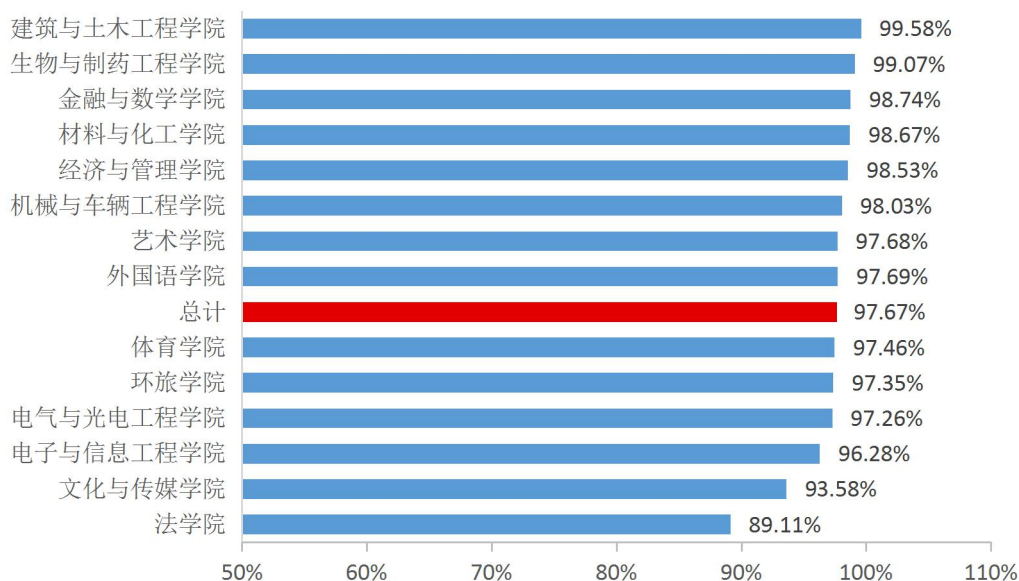


图1-2-2 2018届各学院毕业生就业率

分专业就业率：毕业生就业率高于学校整体水平的共有27个专业。其中，就业率最高的专业是播音与主持艺术、材料科学与工程、动物科学、高分子材料与工程、给排水科学与工程、化学工程与工艺、建筑学、美术学等11个专业就业率都为100%。

毕业生就业率低于学校整体水平的共有20个专业。其中，就业率最低的专业是法学，为89.11%。

表 1-2-2 2018 届毕各专业毕业生就业率

序号	专业	就业率	序号	专业	就业率
1	播音与主持艺术	100.00%	25	电气工程及其自动化	98.23%
2	材料科学与工程	100.00%	26	经济与金融	98.06%
3	动物科学	100.00%	27	材料成型及控制工程	97.96%
4	高分子材料与工程	100.00%	28	体育教育	97.46%
5	给排水科学与工程	100.00%	29	音乐学	97.44%
6	化学工程与工艺	100.00%	30	通信工程	97.33%
7	建筑学	100.00%	31	光源与照明	97.30%
8	美术学	100.00%	32	机械设计制造及其自动化	97.29%
9	生物工程	100.00%	33	电子信息工程	97.06%

序号	专业	就业率	序号	专业	就业率
10	数学与应用数学	100.00%	34	英语	97.37%
11	英语(翻译方向)	100.00%	35	汉语言文学	96.88%
12	土木工程	99.37%	36	新闻学	96.88%
13	汽车服务工程	99.34%	37	网络工程	96.15%
14	市场营销	99.00%	38	电子信息科学与技术	96.12%
15	物流管理	98.99%	39	食品质量与安全	95.83%
16	资产评估	98.84%	40	地理科学	95.08%
17	环境设计	98.81%	41	计算机科学与技术	94.12%
18	金融工程	98.70%	42	建筑电气与智能化	93.59%
19	服装与服饰设计	98.55%	43	应用化学	93.48%
20	国际经济与贸易	98.44%	44	广告学	92.98%
21	旅游管理	98.44%	45	视觉传达设计	91.78%
22	制药工程	98.40%	46	网络与新媒体	89.23%
23	光电信息科学与工程	98.36%	47	法学	89.11%
24	财务管理	98.28%	48	总体就业率	97.67%

三、毕业去向分布

(一) 就业分析

1、毕业去向分布

我校 2018 届毕业生主要就业去向是签约就业比例占 55.01%，其他形式录用就业比例占 31.09%，升学（含出国、出境）比例占 11.13%，自主创业比例为 0.27%。

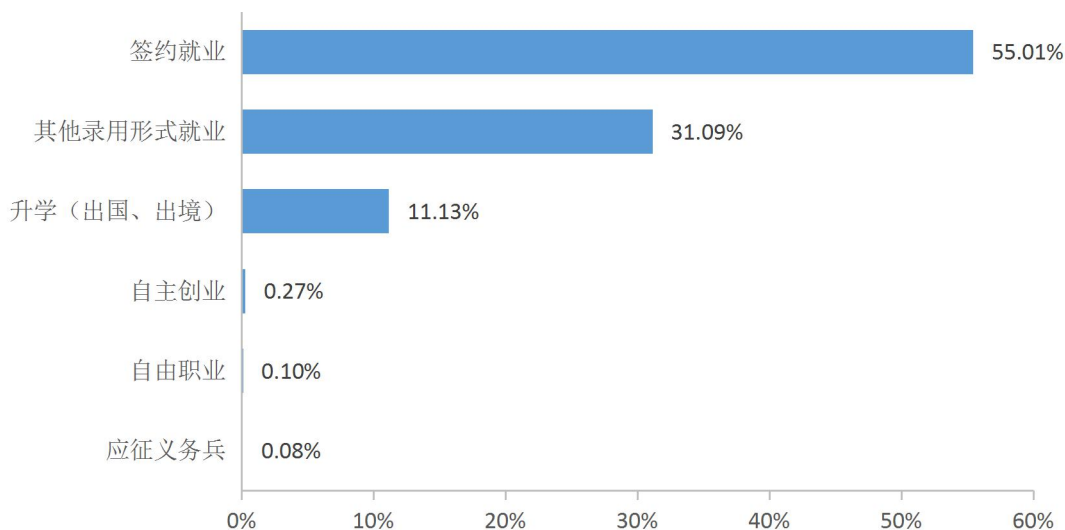


图1-3-1 2018届毕业生去向分布

2、就业区域分布

我校 2018 届毕业生就业区域分布在全国 24 个省/自治区/直辖市。其中,有 67.86%的毕业生在安徽省内就业,服务地方经济发展;省外就业的毕业生主要流向了江苏(11.52%)、上海(7.73%)、浙江省(6.48%)的邻近经济发达地区。

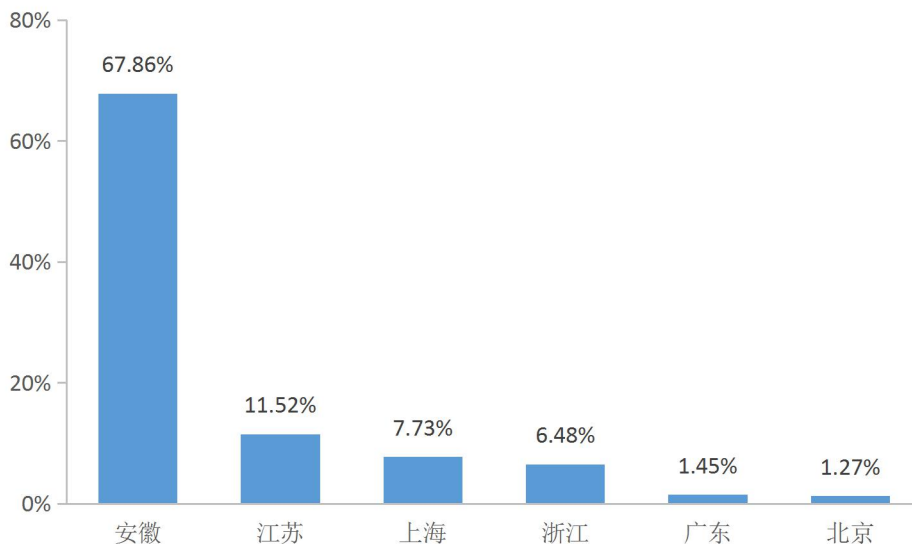


图 1-3-2 2018 届毕业生就业地分布

省内就业毕业生分布在 16 个地级市。流向最多城市是省会合肥市,比例为 51%;其次是学校所在地六安市,比例为 18%;芜湖市比例为 4%;其他地级市比例合计为 27%。

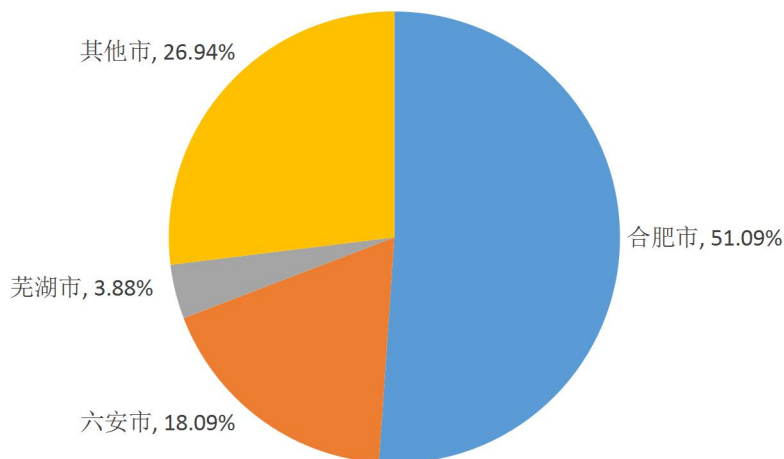


图 1-3-3 2018 届毕业生就业地分布

3、就业行业分布

我校 2018 届毕业生就业行业广泛，各行各业均有分布。主要集中在教育业（14.59%）、信息传输、软件和信息技术服务业（13.21%）、建筑业（12.56%）、制造业（12.11%）以及批发和零售业（9.55%）5 个行业，共计占签约就业毕业生总数的 62.02%。

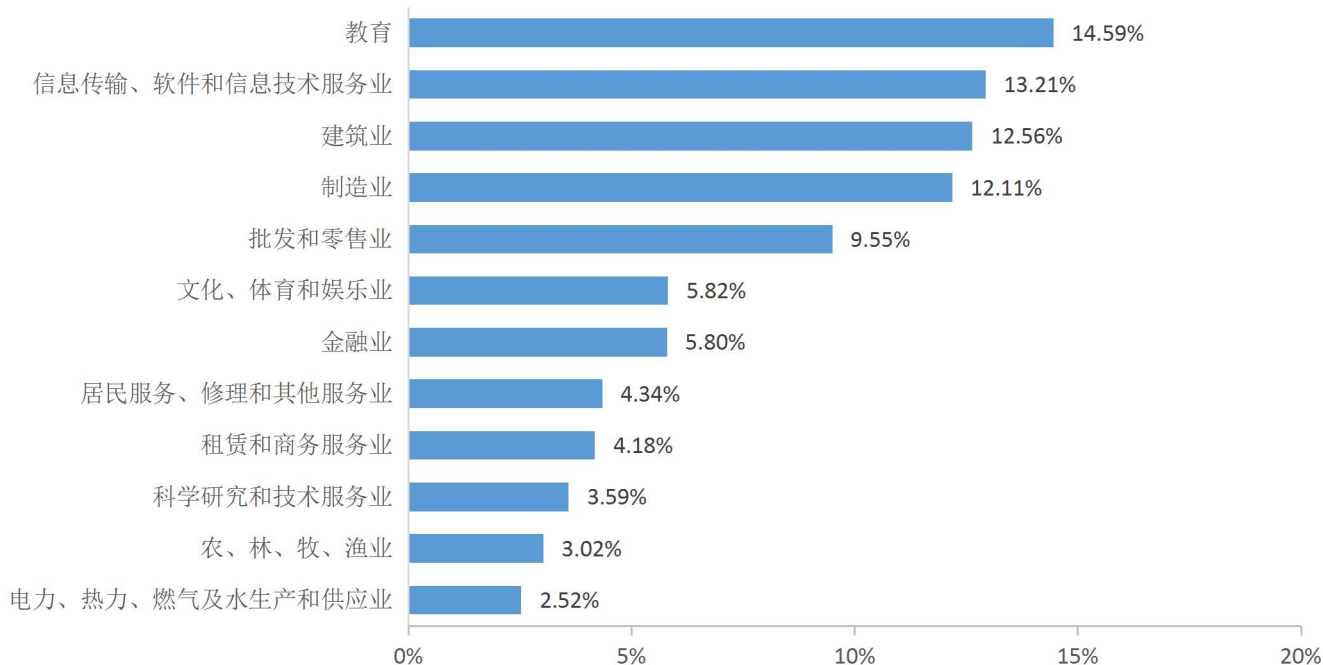


图 1-3-4 2018 届毕业生主要就业行业分布

4、就业单位性质分布

毕业生就业单位性质主要以“其他企业”（民营企业）为主，比例为 81.18%；其次是国有企业，比例为 8.15%；再次是中初教育单位，比例为 5.87%。

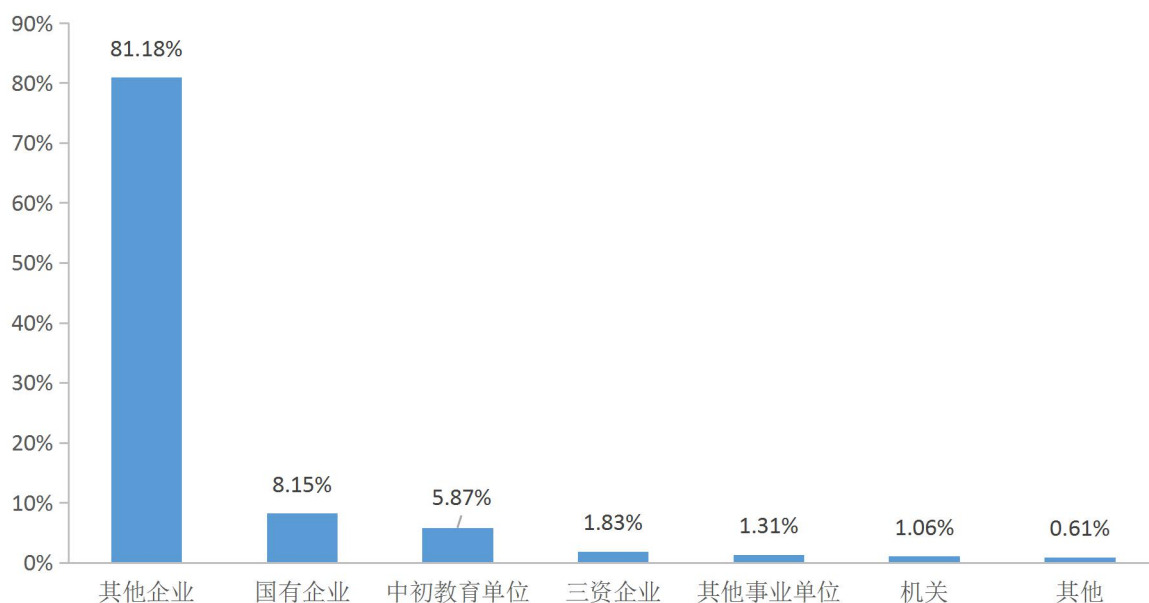


图 1-3-5 2018 届毕业生主要就业单位性质分布

5、就业职业分布

毕业生就业职业类别主要是工程技术人员，比例为 23.60%；其次是其他专业技术人员，比例为 13.71%；再次是教学人员，比例为 13.14%。

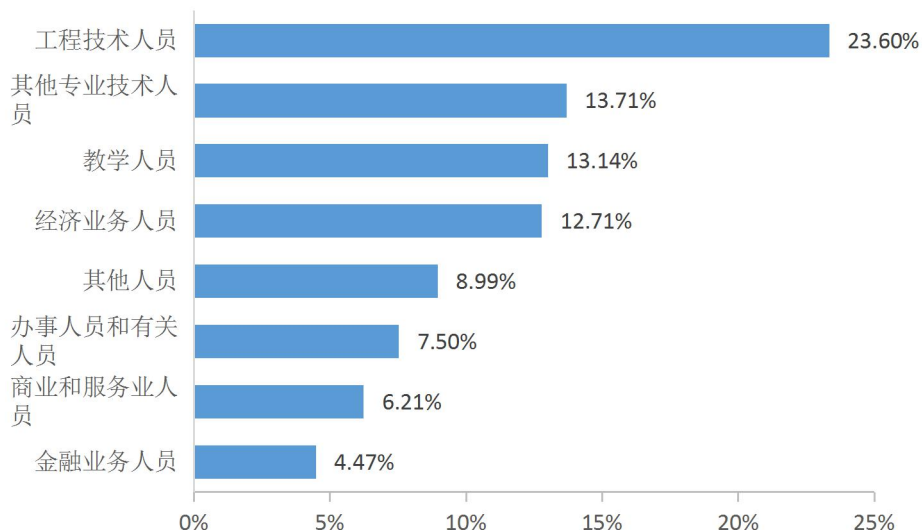


图 1-3-6 2018 届毕业生主要就业职业分布

(二) 升学分析

2018 届毕业生总计有 5159 人，选择升学（出国、出境）的有 574 人，本次参加调查的毕业生中选择升学（出国、出境）的有 398 人。

1、升学原因分析

毕业生选择毕业的主要原因是提高学历，比例为 82.91%；其次是为获得更好的工作机会，比例为 71.61%；再次是学习更多的知识和想去更好的学校，所占比例分别为 48.99%、48.24%；可见，毕业生选择升学的主要原因在于提升综合能力，谋求个人事业发展的更大空间。

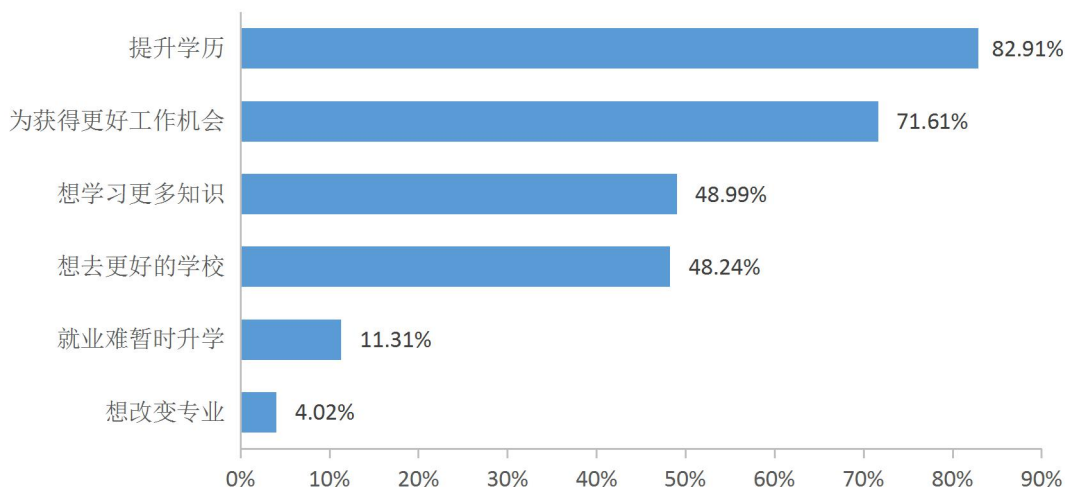


图 1-3-7 2018 届毕业生升学原因分布

2、升学专业一致性

一致性分析：54.27%的升学毕业生表示升学选择的专业和原专业一致；38.44%的升学毕业生表示选择的专业和原专业相关或相近，说明绝大多数的毕业生还在原专业或相近/相关专业继续深造。

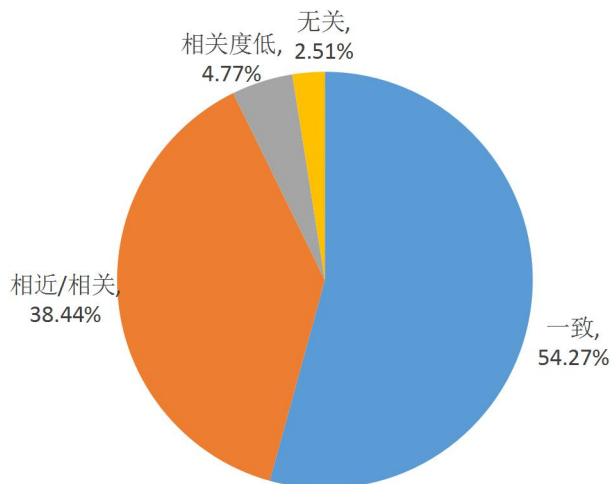


图 1-3-8 2018 届升学专业一致性分布

转换专业原因分析：34.48%的毕业生转换专业因处于志愿外被调剂；34.48%的毕业生因就业前景更好；24.14%的毕业生因处于个人兴趣。

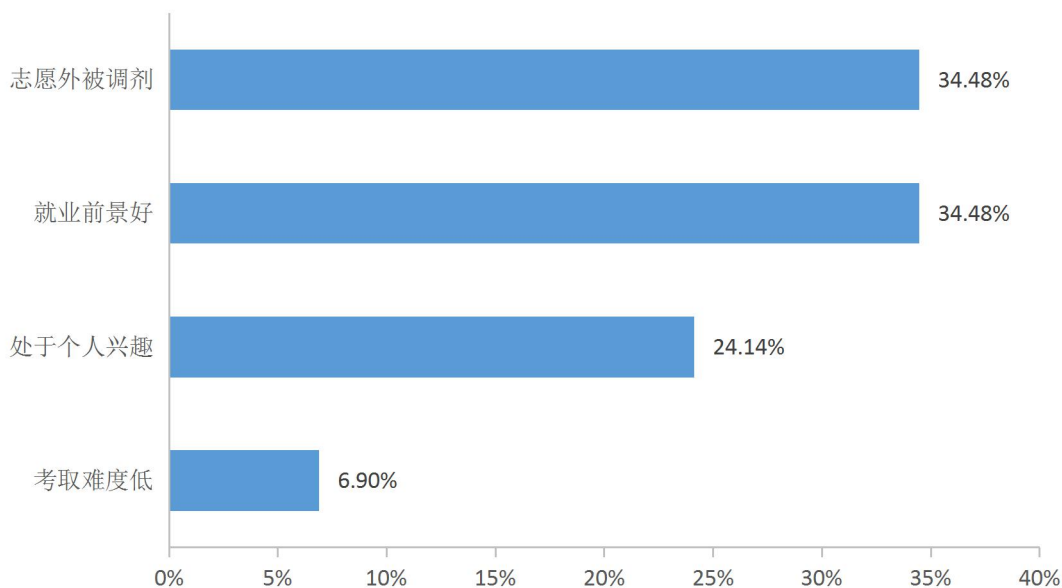


图 1-3-9 2018 届毕业生升学转换专业原因分布

3、升学结果满意度

我校升学毕业生对其升学结果满意度高，满意度为 95.73%，其中很满意和比较满意比例合计为 65.83%。

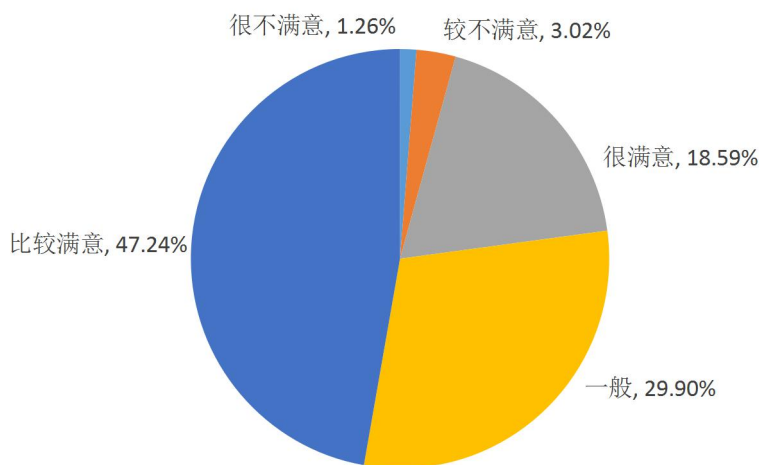


图 1-3-10 2018 届毕业生升学满意度分布图

(三) 自主创业

2018 届毕业生总计有 5159 人，自主创业人数为 14 人，此次调研中，选择自主创业的人数有 58 人。

1、自主创业行业分布

毕业生自主创业主要是教育行业，比例为 24.14%；其次是住宿和餐饮业，比例为 13.79%，再次是文化、体育和娱乐业及批发和零售业，比例均为 12.07%。

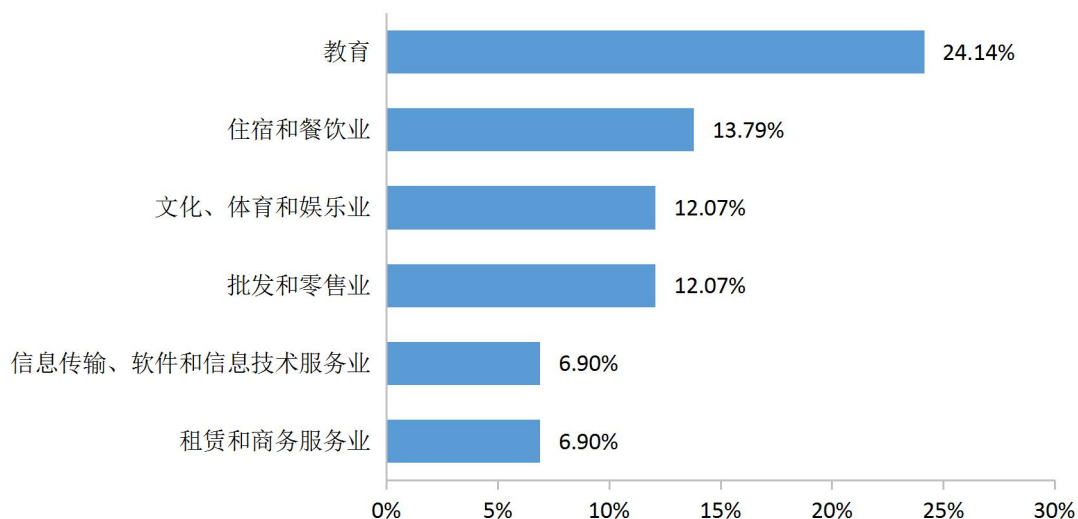


图 1-3-11 2018 届毕业生自主创业行业分布

2、毕业生自主创业原因

毕业生选择创业的主要原因是希望通过创业实现个人理想，比例达 67.24%，说明学校创新创业教育很好的引导了学生对创业的兴趣；其次是预期可能有更高收入，比例为 53.45%；再次是对创业充满兴趣、激情，比例为 50.00%，

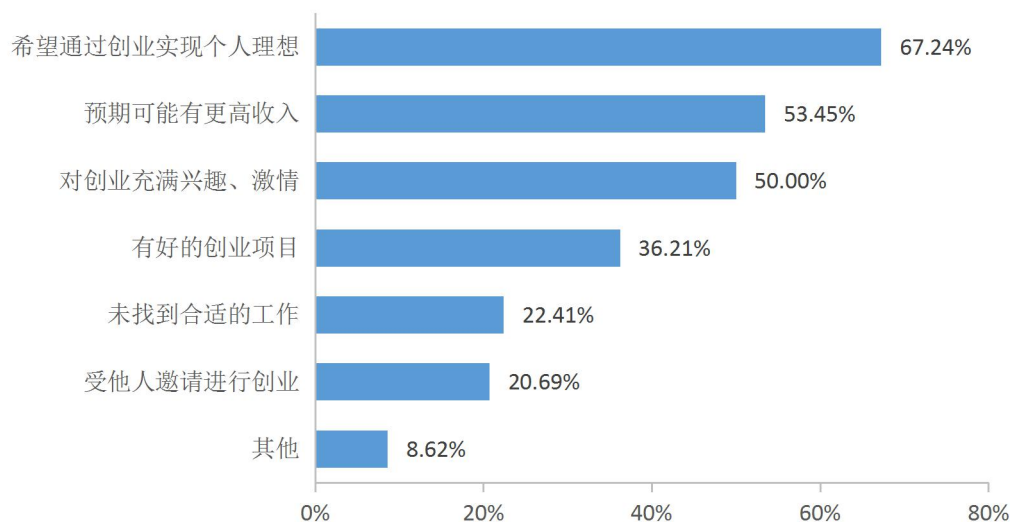


图 1-3-12 2018 届毕业生选择自主创业原因分布

3、自主创业中的困难

依据自主创业的毕业生的反馈，“资金的筹备”，“创业团队的创建”，“产品、服务的营销推广”是在创业过程中遇到的主要困难，其中有 55.17%的创业毕业生认为筹备资金是最大的问题。

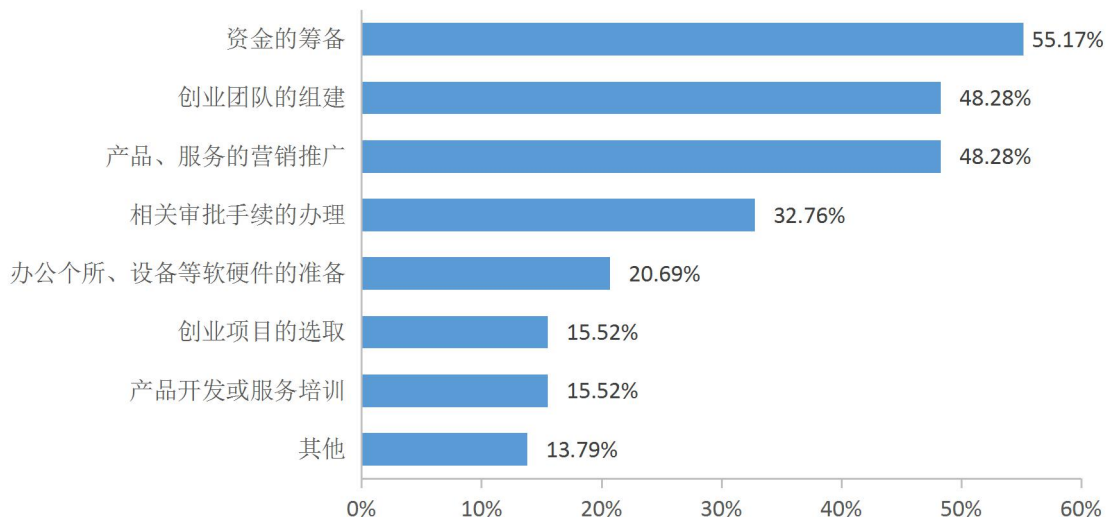


图 1-3-13 2018 届自主创业所遇困难分布

（四）未就业分析

1、未就业原因

在未就业的 2018 届毕业生中，有 38.43%的毕业生是因为计划升学，其次是“准备参加公招考试”，比例为 27.87%，再次是“求职中”，比例为 21.35%。

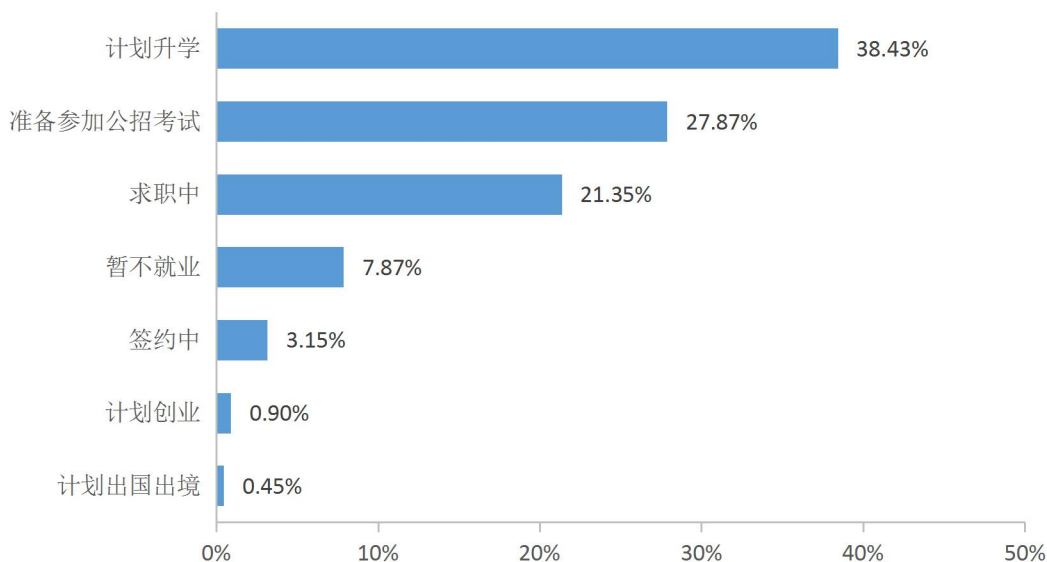


图 1-3-14 2018 届毕业生未就业原因分布

2、未就业毕业生求职影响因素

在毕业生求职过程中，“发展前景广阔”、“薪资待遇好”、“工作稳定”以及“符合兴趣爱好”对毕业生在求职中主要看中的，其所占比例分别为 78.43%、66.97%、47.87%和 37.75%。可见，毕业生在选择工作过程中最看重的是工作的发展前景，其次才是薪资待遇和兴趣爱好。

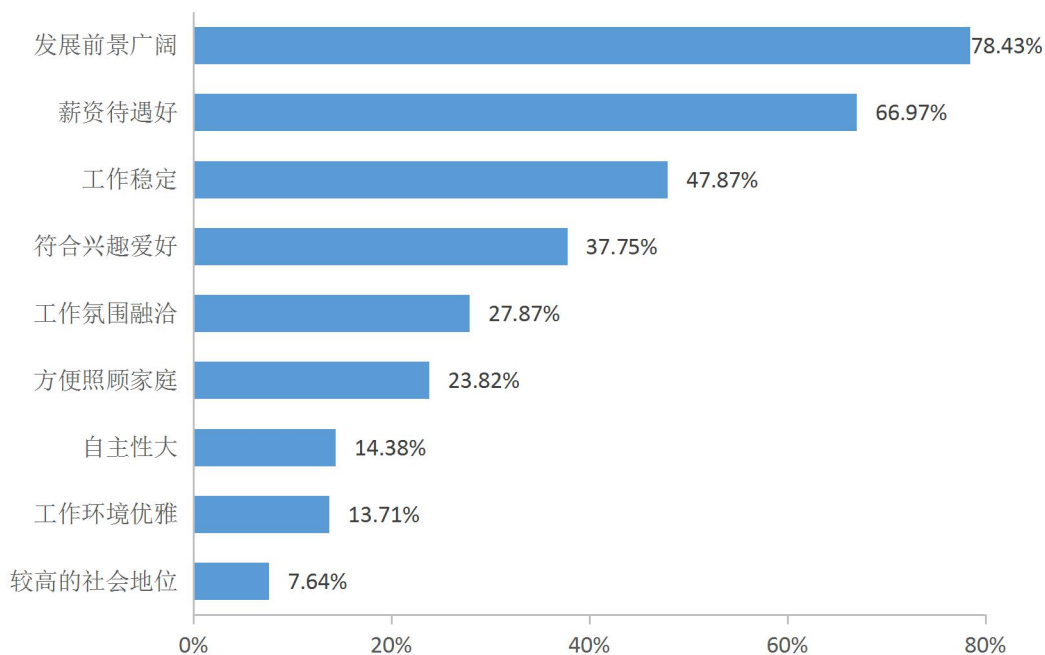


图 1-3-15 2018 届未就业毕业生求职影响因素

第二部分 就业创业工作评价

一、毕业生对就业/创业指导服务的评价

(一) 对就业指导服务的评价

1、就业指导服务总体满意度

在 2018 届毕业生中有 82.5%的毕业生对学校的就业指导服务感到非常满意或者满意，其中非常满意占比 16.82%，满意占比 65.68%。

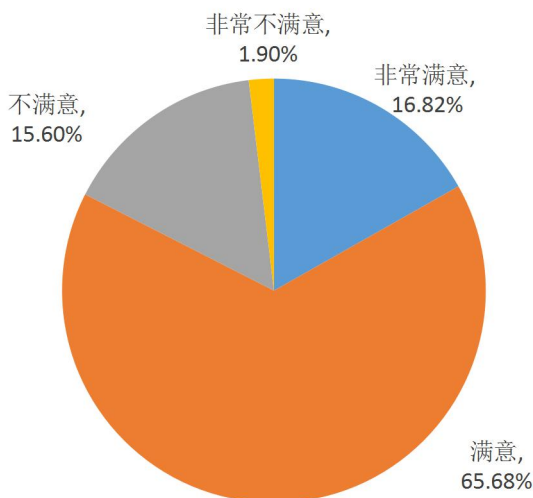


图 2-1-1 2018 届毕业生对就业指导服务总体满意度

2、毕业生对就业指导服务的要求

毕业生认为学校在就业服务方面主要需要加强的方面如下：66.78%毕业生认为应该“多提供实习、实践机会”，61.12%的毕业生认为应该加强“加强求职、择业方面的培训指导”，47.65%的毕业生认为应该加强“多组织校园招聘会”，40.39%的毕业生认为应该“多发布用人单位招聘信息”。

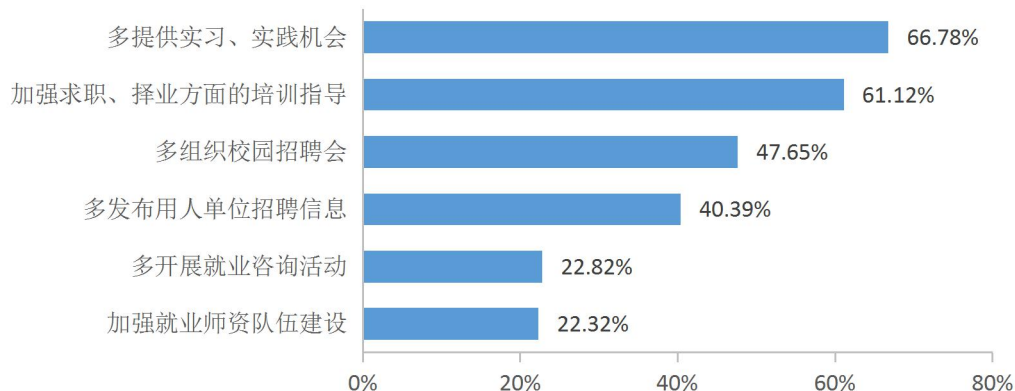


图 2-1-2 2018 届毕业生对就业指导服务的要求

（二）对创业指导服务的评价

1、创业指导服务总体满意度

在 2018 届毕业生中有 84.48%的毕业生对学校的就业指导服务感到非常满意或者满意,所占比例分别为 29.31%、55.17%。

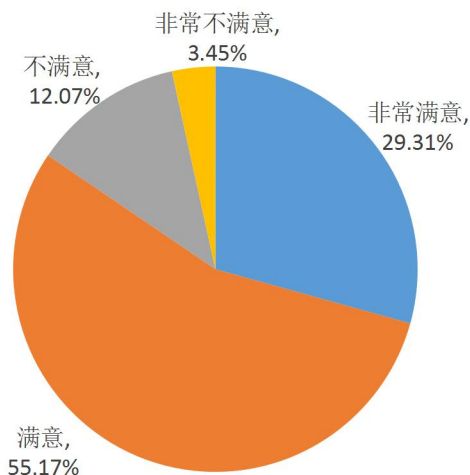


图 2-1-3 2018 届创业指导服务总体满意度

2、毕业生对各项创业指导服务的评价

2018 届毕业生对母校创业教育指导活动最满意的方面分为多种,其中“创业相关课程”,“创业创新大赛”和“创业协会”这三个指导服务在毕业生中最满意程度较高,比例分别为 60.34%, 53.45%, 48.28%。

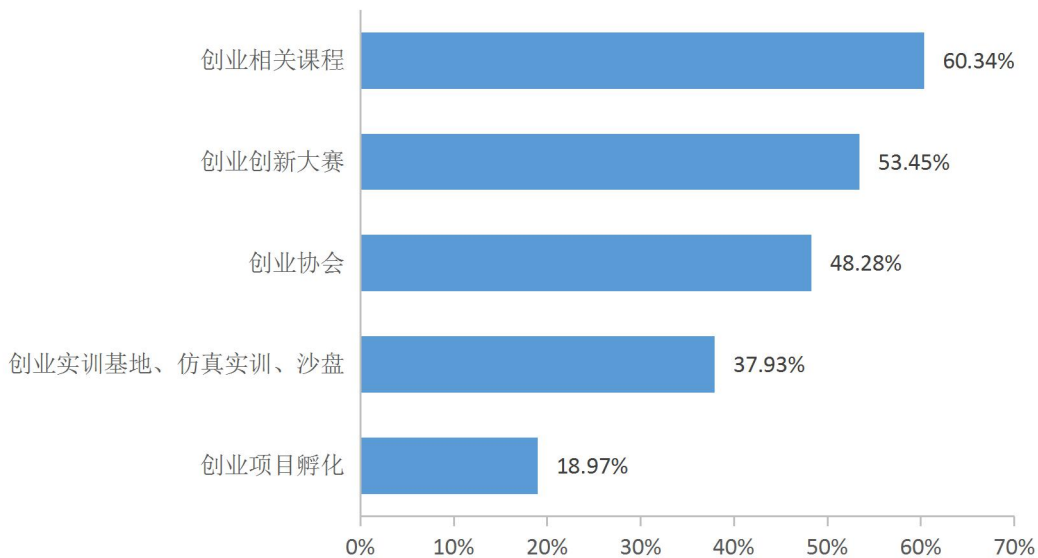


图 2-1-4 2018 届毕业生对各项创业指导服务的评价

2018 届毕业生对于在校期间的相关活动的评价也不尽相同，有 68.97%的毕业生认为“社会实践活动”对自主创业有较大的指导作用，其次为“假期实习/课外兼职”占比 58.62%。

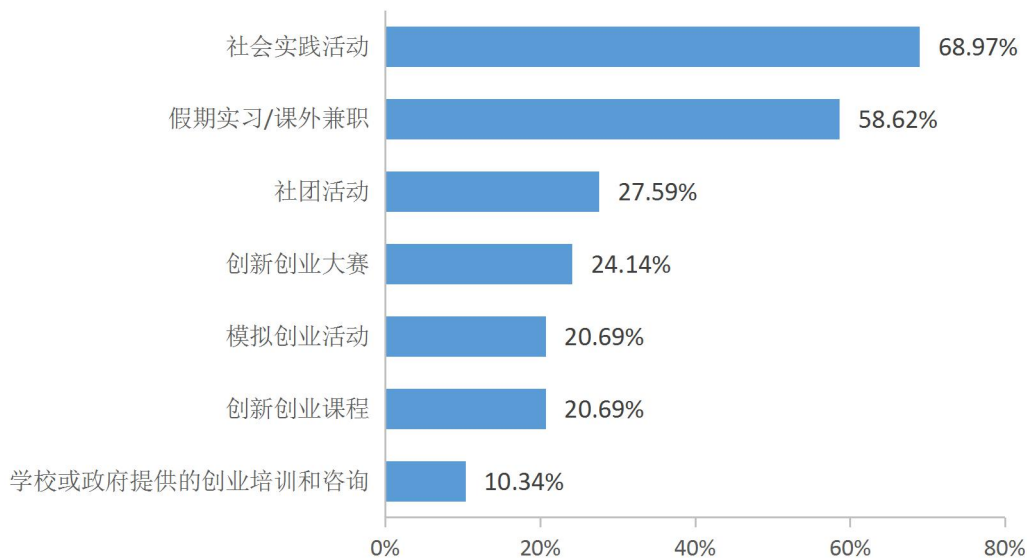


图 2-1-5 2018 届自主创业毕业生对各项创业教育指导活动的评价

二、用人单位对就业指导服务的评价

(一) 用人单位基本情况

1、用人单位的性质

我校 2018 届毕业生用人单位大多数时民营企业，所占比例为 71.05%，其次是其他性质的企业，所占比例为 10.53%，再次是国有企业，所占比例为 8.77%。

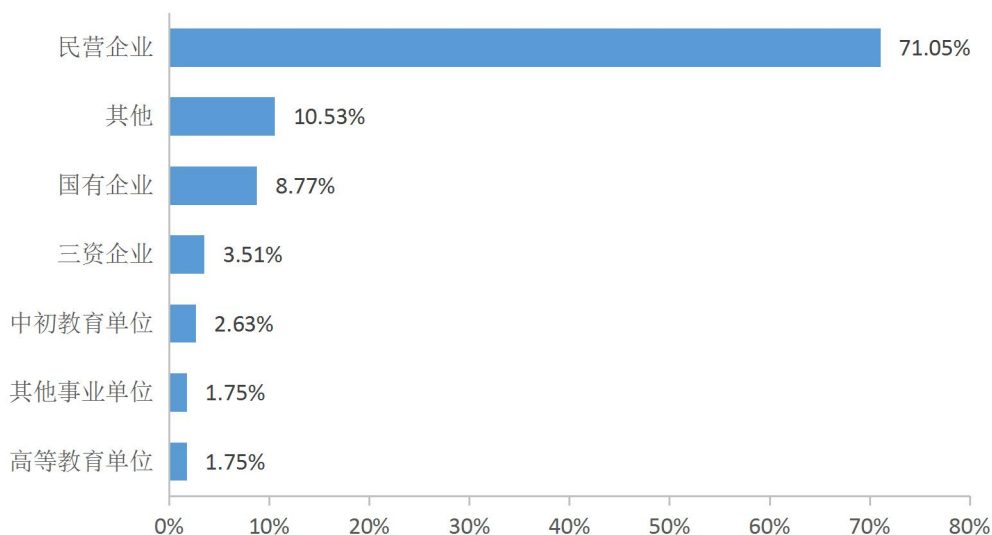


图 2-2-1 用人单位的性质

2.用人单位所属的行业

本次参与调研的用人单位，所属行业大多为制造业，所占比例为 17.54%；其次是教育行业，所占比例为 14.04%；再次是房地产业和建筑业，所占比例均为 9.65%。

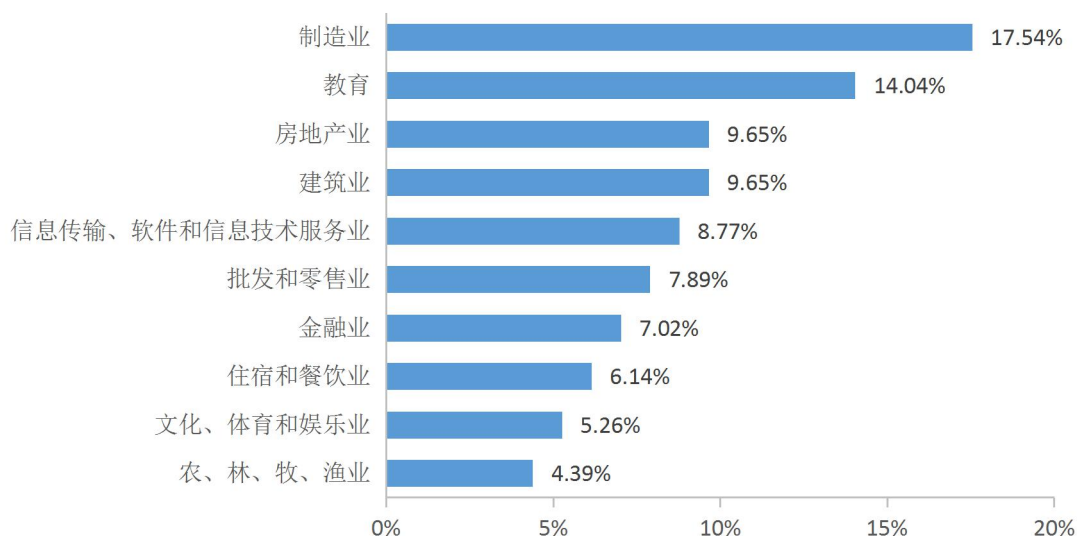


图 2-2-2 用人单位所属的行业分布

3.用人单位规模

本次参与调研的用人单位规模主要在“51-300 人”，比例为 38.60%；其次是“1000 人以上”，比例为 33.33%；有 54.38%的毕业生的就业单位规模在 301 人以上。

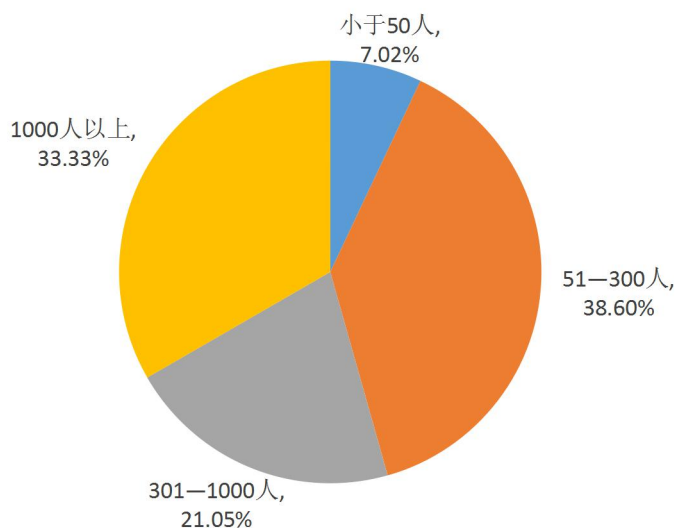


图 2-2-3 2018 届毕业生用人单位规模分布

（二）主要招聘渠道

用人单位的主要渠道主要为校园招聘会，占比为 93.86%，其次是社会招聘网站，为 64.91%，再次是社会组织的现场招聘会，为 33.33%。

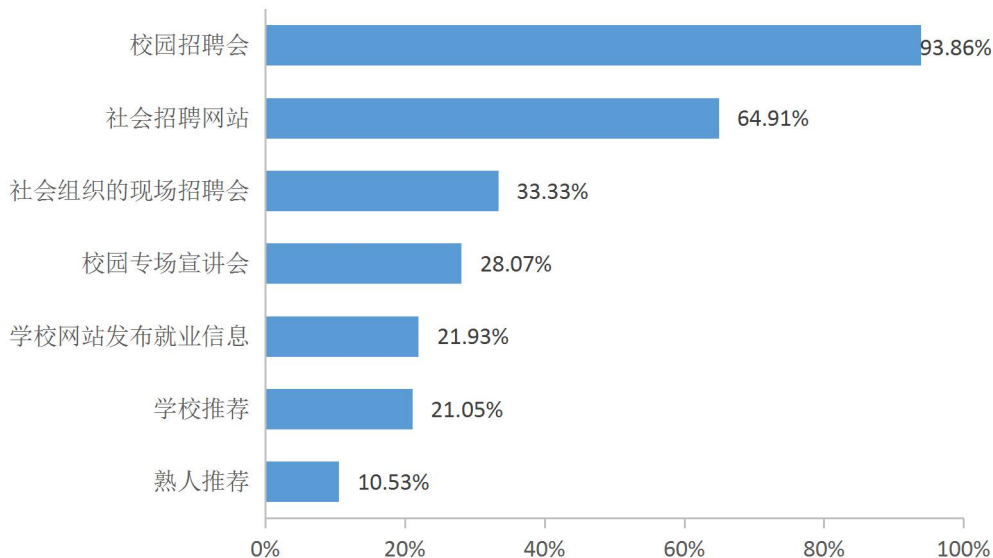


图 2-2-4 2018 届毕业生用人单位主要招聘渠道

（三）对就业服务的满意度

有 97.37%的用人单位对我校就业服务表示满意，其中，非常满意所占比例为 41.23%；满意占比 56.14%。

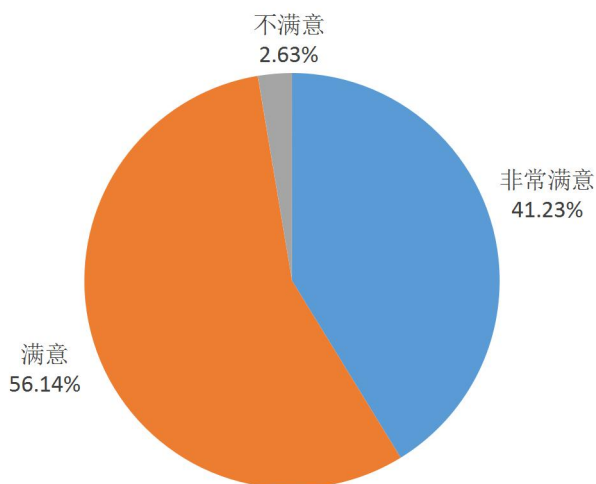


图 2-2-5 用人单位对就业服务的满意度分布

(四) 对就业服务的改进建议

在用人单位的反馈中，有 61.40%的用人单位建议学校应该加强学生求职、择业方面的培训指导；其次是多组织校园招聘会，占比为 58.77%；再次是多发布用人单位招聘消息，占比为 50.00%。

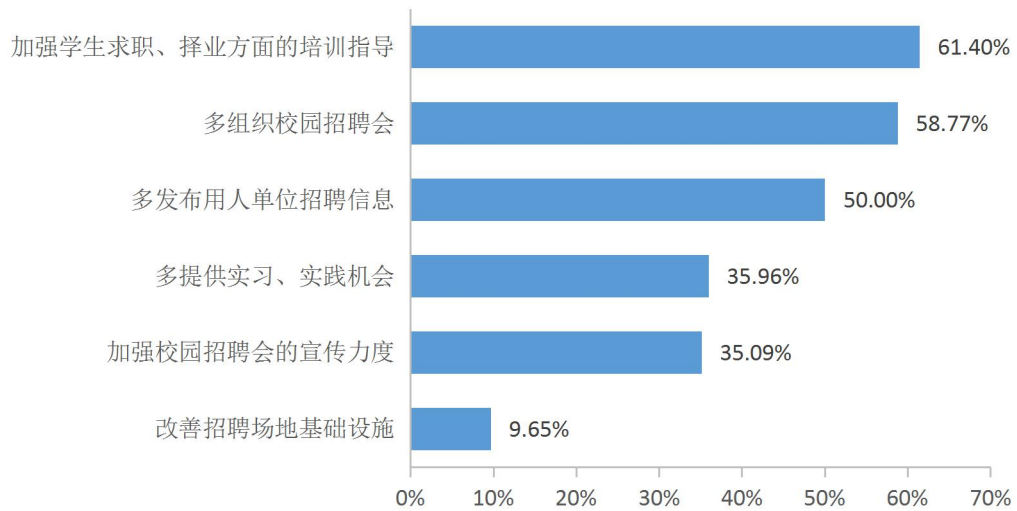


图 2-2-6 2018 届用人单位对就业服务的改进建议分布

第三部分 就业质量相关分析

一、薪酬水平

(一) 毕业生薪酬水平

我校 2018 届毕业生转正后的税前平均薪酬为 4204.51 元/月。薪酬区间主要集中在 3000-4999 元/月，占比为 58.76%。

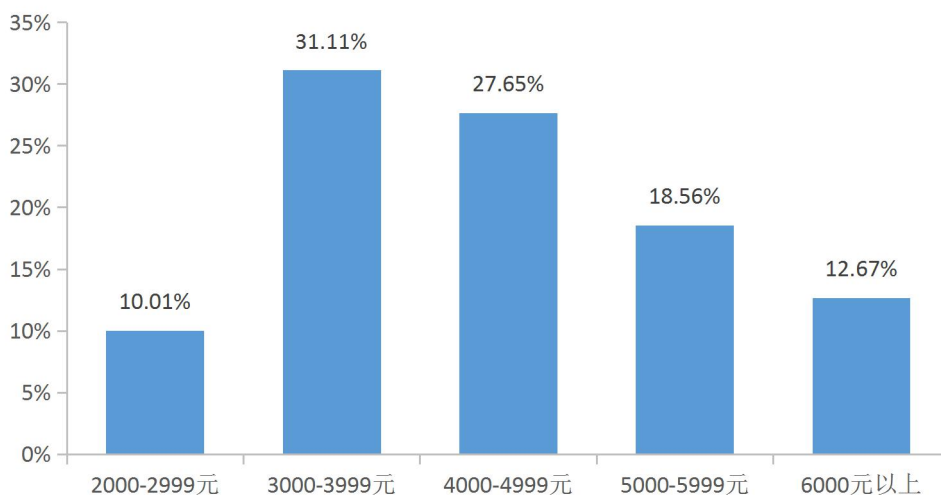


图 3-1-1 2018 届毕业生薪酬水平分布 (单位: 元/月)

(二) 主要就业地区的薪酬水平

我校毕业生省外就业主要流向了上海市、江苏省和浙江省，这三个地区的薪酬水平平均高于 4000 元/月，其中上海市的薪酬水平最高。

安徽省内薪资相对较低为 3754.18 元/月。省内就业的毕业生主要流向了合肥市、六安市和芜湖市，其中合肥的薪酬水平最高为 3891.06 元/月。

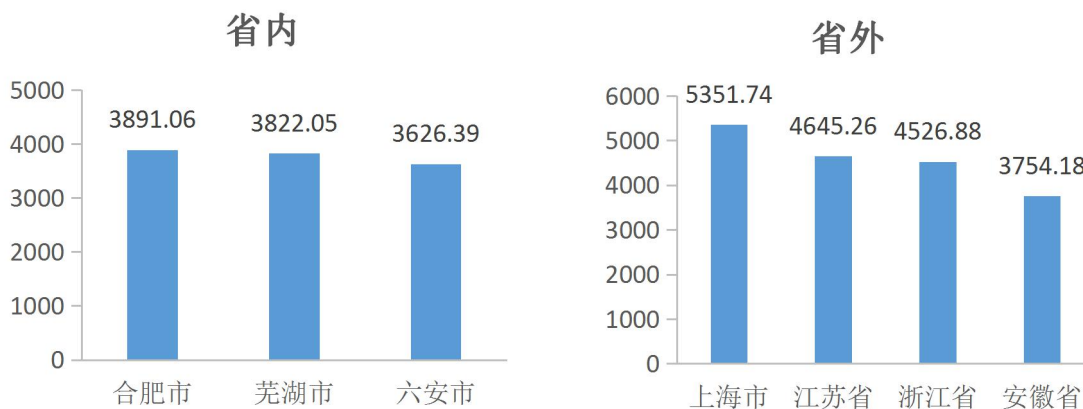


图 3-1-2 2018 届毕业生主要就业地区的薪酬水平 (单位: 元/月)

（三）主要就业行业的薪酬水平

我校毕业毕业生流向的主要行业（就业毕业生人数超过5%的行业）中，薪酬水平最高的是信息传输、软件和信息技术服务业，薪酬水平为4906.67元/月，其次是建筑业，为4627.21元/月。

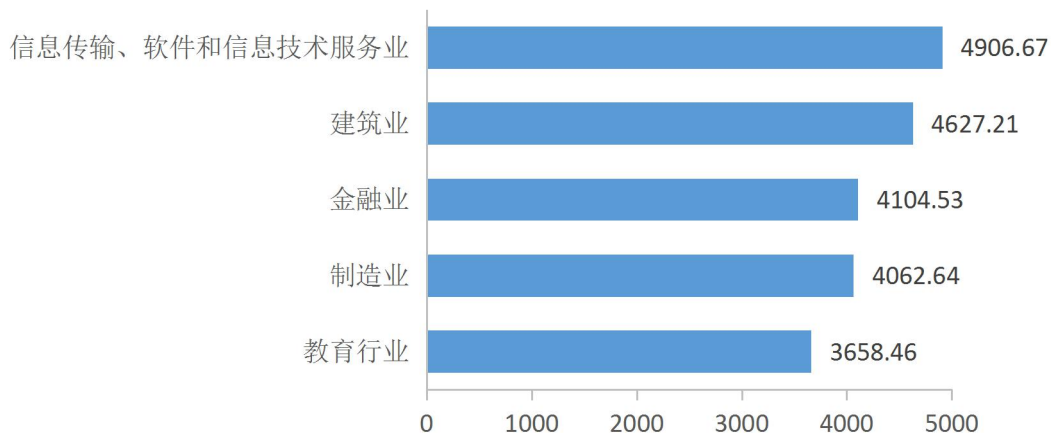


图3-1-3 2018届毕业生主要就业行业的薪酬水平（单位：元/月）

（四）各学院毕业生的薪酬水平

学院：14个学院中，电子与信息工程学院、建筑与土木工程学院、材料与化工学院、机械与车辆工程学院和电气与光电工程学院的月平均收入要高于全校的平均月收入，其中电子与信息工程学院的月平均收入最高，为5193.72元，其次是建筑与土木工程学院，为4655.92元。而生物与制药工程学院、法学院、金融与数学学院、艺术学院、经济与管理学院、外国语学院、文化与传媒学院、体育学院和环旅学院的月平均收入要低于全校的平均月收入，其中环旅学院的月平均收入最低，为3501.59元，其次是体育学院，为3632.00元。

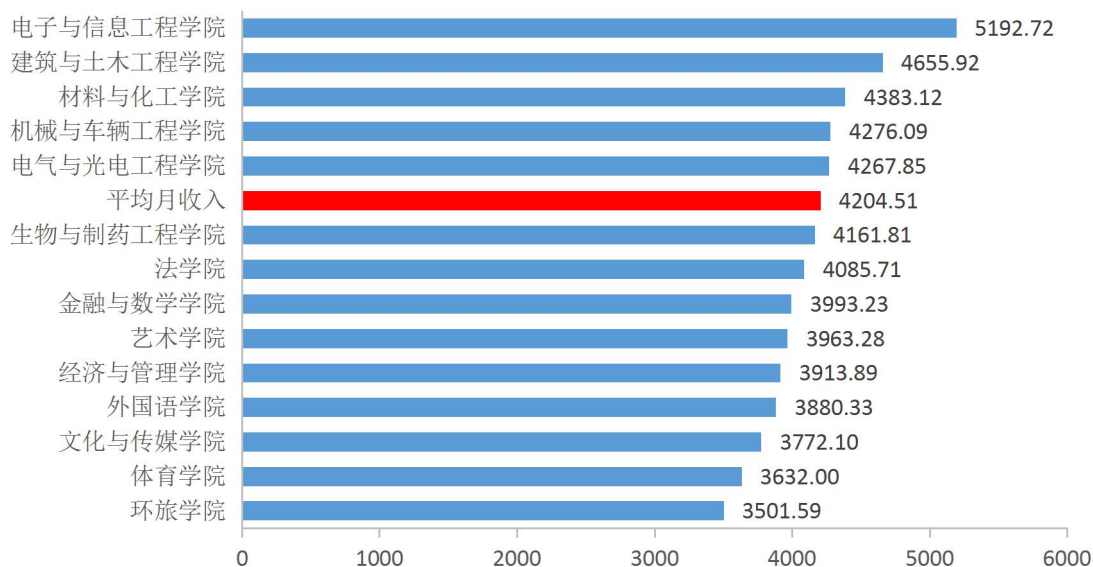


图3-1-4 2018届各学院毕业生薪酬水平分布（单位：元/月）

专业：建筑学、网络工程和电子信息科学与技术等 21 个专业毕业生的月平均收入要高于全校的平均月收入，其中，建筑学专业毕业生的月均工资最高，为 6082.92 元，其次是网络工程，为 5520.65 元。而环境设计、建筑电气与智能化及经济与金融等 26 个专业毕业生的月均收入则要低于全校的平均月收入。其中资产评估专业的毕业生月均工资最低，为 3345.45 元，其次是汉语言文学专业，为 3352.35 元。

表3-1-1 2018届各专业毕业生薪酬水平分布（单位：元/月）

序号	专业	月均收入	序号	专业	月均收入
1	建筑学	6082.92	25	新闻学	4162.50
2	网络工程	5520.65	26	视觉传达设计	4138.89
3	电子信息科学与技术	5372.73	27	金融工程	4131.25
4	播音与主持艺术	5350.00	28	法学	4085.71
5	通信工程	5114.71	29	给排水科学与工程	4078.13
6	电子信息工程	5035.38	30	服装与服饰设计	4077.27
7	计算机科学与技术	4894.44	31	财务管理	4053.55
8	光电信息科学与工程	4657.14	32	材料成型及控制工程	4034.78
9	应用化学	4645.45	33	动物科学	4009.84
10	高分子材料与工程	4468.75	34	国际经济与贸易	3961.90
11	土木工程	4442.97	35	英语	3931.48
12	汽车服务工程	4390.06	36	物流管理	3891.16
13	电气工程及其自动化	4290.68	37	地理科学	3716.67
14	食品质量与安全	4284.62	38	音乐学	3694.50
15	化学工程与工艺	4283.33	39	美术学	3684.00
16	生物工程	4281.25	40	体育教育	3632.00
17	机械设计制造及其自动化	4270.71	41	广告学	3622.86
18	光源与照明	4260.00	42	市场营销	3617.95
19	制药工程	4243.77	43	数学与应用数学	3518.18
20	材料科学与工程	4236.36	44	英语(翻译方向)	3485.71
21	网络与新媒体	4218.75	45	旅游管理	3415.56
22	环境设计	4200.00	46	汉语言文学	3352.35
23	建筑电气与智能化	4187.10	47	资产评估	3345.45
24	经济与金融	4183.33	48	总体平均	4204.51

注：由于播音与主持艺术、英语（翻译）及新闻学专业参加调研的毕业生较少，故这三个专业的薪酬水平仅供参考。

二、专业对口度

(一) 毕业生工作与专业对口度

2018 届毕业生中,有 79.65%的已就业毕业生目前从事的工作和在校所学专业对口,处于较高的水平,说明我校毕业生所学的专业知识及技能和实际工作契合度较高,能够学以致用。

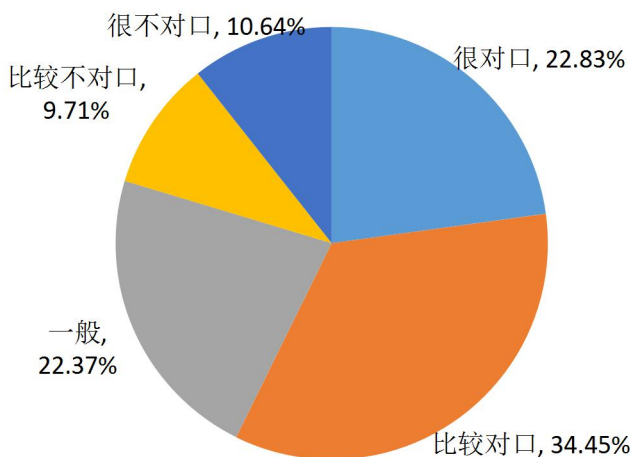


图 3-2-1 2018 届毕业生工作与专业对口度分布

注: 相关度=“很对口”占比+“比较对口”占比+“一般”占比

(二) 各学院毕业生工作与专业对口度

14 个学院中,有建筑与土木工程学院、法学院、外国语学院等 8 个学院的毕业生工作与专业对口度要高于全校平均水平,其中,建筑与土木工程学院的毕业生专业对口度最高,为 96.45%,其次是法学院,为 95.45%;而经济与管理学院、金融与数学学院等 6 个学院的毕业生工作与专业对口度要低于全校平均水平,其中,环旅学院的毕业生专业工作对口度最低,为 53.97%。

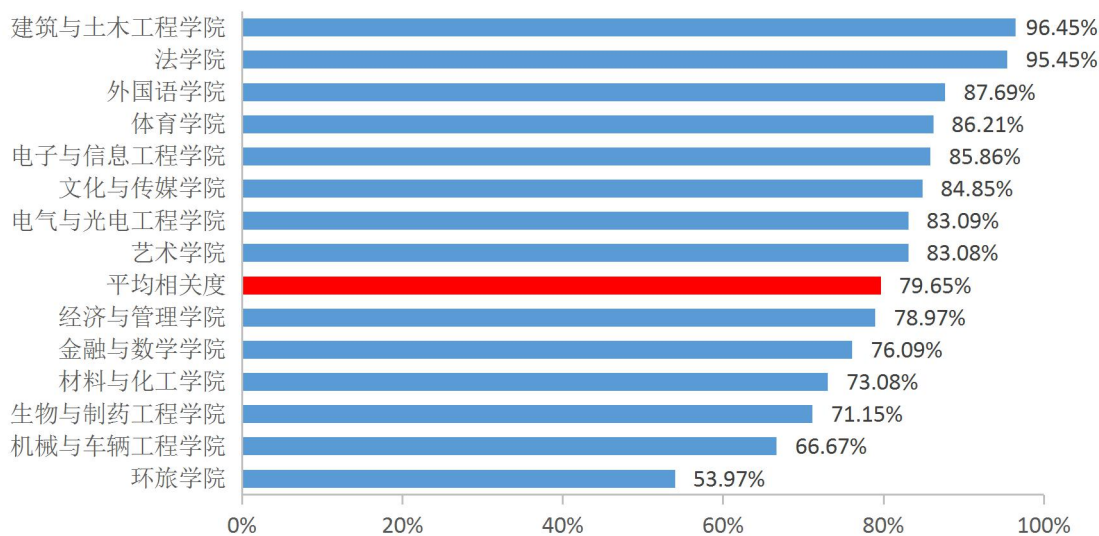


图 3-2-2 2018 届各学院毕业生工作与专业对口度分布

(三) 各专业毕业生工作与专业对口度

47 个专业中,有应用化学、建筑学、音乐学等 23 个专业的毕业生工作与专业对口度要高于全校平均水平,其中,应用化学和建筑学的毕业生专业对口度最高,为 100%,其次是音乐学,为 97.56%;而视觉传达设计、地理科学等 24 个专业的毕业生工作与专业对口度要低于全校平均水平,其中,英语(翻译方向)的毕业生专业工作对口度最低,为 42.86%。

表 3-2-1 2018 届各专业毕业生工作与专业对口度分布

序号	专业	相关度	序号	专业	相关度
1	应用化学	100.00%	25	地理科学	77.78%
2	建筑学	100.00%	26	播音与主持艺术	77.78%
3	音乐学	97.56%	27	经济与金融	76.92%
4	数学与应用数学	96.97%	28	建筑电气与智能化	76.47%
5	土木工程	96.20%	29	电子信息科学与技术	76.00%
6	法学	95.45%	30	环境设计	75.86%
7	给排水科学与工程	93.94%	31	网络与新媒体	75.00%
8	计算机科学与技术	93.55%	32	资产评估	73.91%
9	英语	93.10%	33	化学工程与工艺	72.22%
10	电气工程及其自动化	92.21%	34	机械设计制造及其自动化	71.62%
11	网络工程	91.67%	35	服装与服饰设计	70.45%
12	汉语言文学	90.00%	36	市场营销	70.00%
13	美术学	88.68%	37	国际经济与贸易	66.67%
14	新闻学	87.50%	38	动物科学	65.57%
15	广告学	86.36%	39	材料成型及控制工程	65.22%
16	财务管理	86.21%	40	金融工程	65.15%
17	体育教育	86.21%	41	物流管理	62.50%
18	食品质量与安全	84.62%	42	汽车服务工程	60.71%
19	电子信息工程	84.21%	43	材料科学与工程	60.61%
20	制药工程	83.67%	44	生物工程	57.58%
21	光源与照明	81.82%	45	光电信息科学与工程	50.00%
22	高分子材料与工程	81.25%	46	旅游管理	44.44%
23	通信工程	81.08%	47	英语(翻译方向)	42.86%
24	视觉传达设计	78.95%	48	总体平均	79.65%

注:由于播音与主持艺术、新闻学及英语(翻译方向)三个专业参加调研的毕业生较少,故这 3 个专业的工作与专业对口度只供参考。

(四) 毕业生选择专业不对口原因

毕业生表示目前所从事的工作和专业不对口的主要原因是对口工作不符合兴趣，比例为48.86%，其次是对口工作就业机会少比例为41.48%

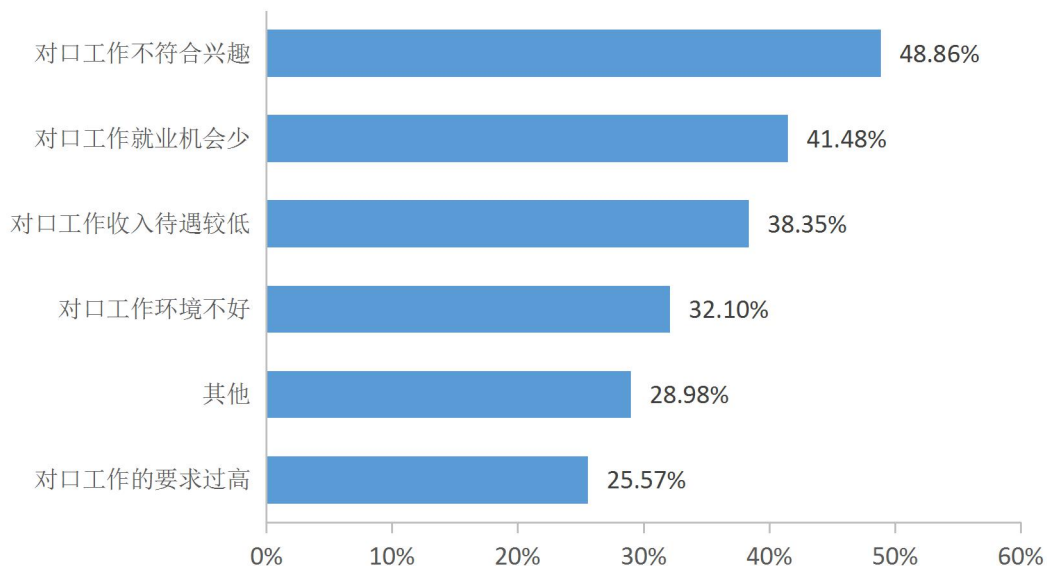


图 3-2-3 2018 届毕业生专业不对口原因分布

三、职业吻合度

(一) 毕业生职业期待吻合度

有94.11%的毕业生表示目前从事的工作和自己的职业期待相符合，说明我校毕业生有着较为清晰的职业规划，择业时更注重个人未来的发展。

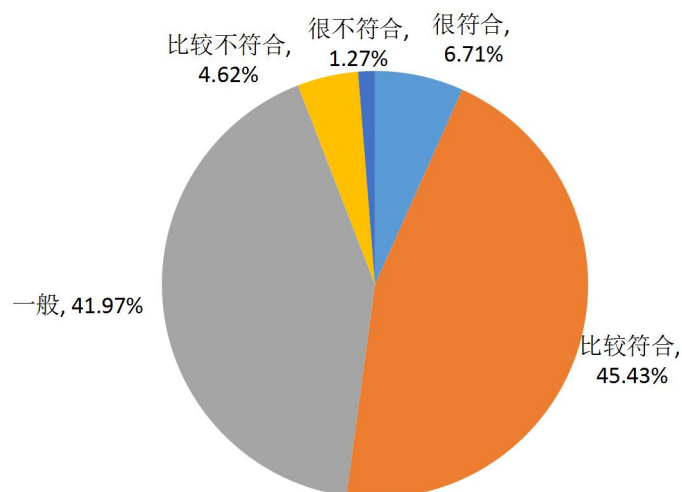


图 3-3-1 2018 届毕业生职业期待吻合度

注：相关度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比

（二）各学院毕业生职业期待吻合度

分学院来看：法学院、外国语学院等 6 个学院的毕业生职业期待吻合度高于全校平均水平，其中法学院的职业期待吻合度最高，为 100%，其次是外国语学院，为 98.46%；而机械与车辆工程学院、体育学院等 7 个学院的毕业生职业期待吻合度低于全校平均水平，其中金融与数学学院的职业期待吻合度最低，为 90.58%。

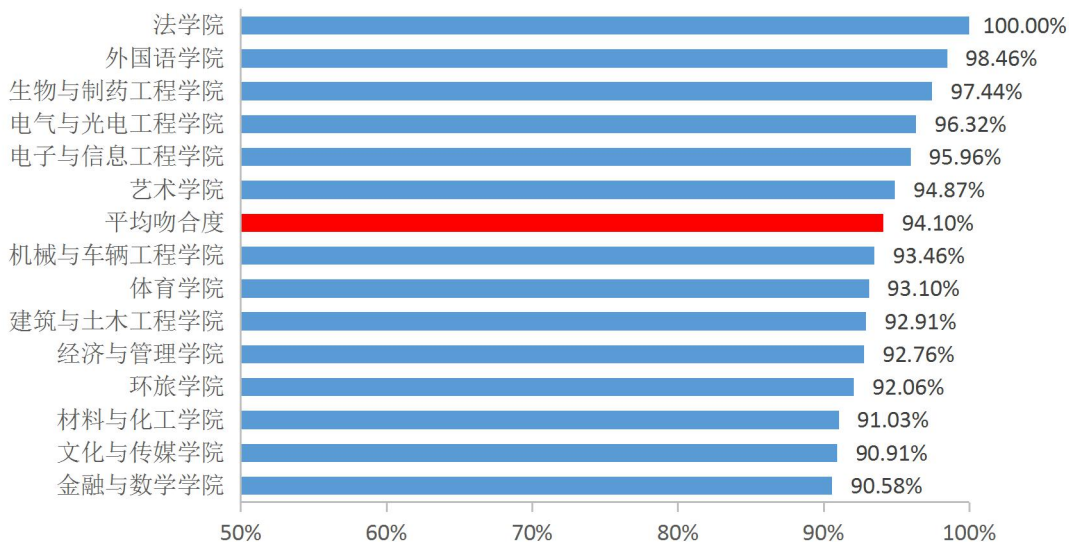


图 3-3-2 2018 届各学院毕业生职业期待吻合度

分专业来看：高分子材料与工程、应用化学等 25 个专业的毕业生职业期待吻合度高于全校平均水平，其中，高分子材料、应用化学等 15 个专业的毕业生职业期待吻合度为 100%；而旅游管理、建筑学等 22 个专业的毕业生职业期待吻合度低于全校平均水平，其中，化学工程与工艺专业的毕业生职业期待吻合度最低，为 83.33%。

表 3-3-1 2018 届各专业毕业生职业期待吻合度

序号	专业	吻合度	序号	专业	吻合度
1	应用化学	100.00%	25	建筑电气与智能化	94.12%
2	高分子材料与工程	100.00%	26	旅游管理	93.33%
3	光源与照明	100.00%	27	建筑学	93.10%
4	计算机科学与技术	100.00%	28	体育教育	93.10%
5	通信工程	100.00%	29	环境设计	93.10%
6	法学	100.00%	30	财务管理	92.53%
7	给排水科学与工程	100.00%	31	汽车服务工程	91.07%
8	数学与应用数学	100.00%	32	土木工程	89.87%
9	资产评估	100.00%	33	金融工程	89.39%
10	生物工程	100.00%	34	地理科学	88.89%
11	食品质量与安全	100.00%	35	服装与服饰设计	88.64%
12	英语	100.00%	36	电子信息科学与技术	88.00%

序号	专业	吻合度	序号	专业	吻合度
13	汉语言文学	100.00%	37	材料科学与工程	87.88%
14	播音与主持艺术	100.00%	38	物流管理	87.50%
15	音乐学	100.00%	39	网络与新媒体	87.50%
16	电气工程及其自动化	98.70%	40	新闻学	87.50%
17	市场营销	97.50%	41	材料成型及控制工程	86.96%
18	机械设计制造及其自动化	97.30%	42	广告学	86.36%
19	动物科学	96.72%	43	光电信息科学与工程	85.71%
20	美术学	96.23%	44	国际经济与贸易	85.71%
21	制药工程	95.92%	45	英语(翻译方向)	85.71%
22	网络工程	95.83%	46	经济与金融	84.62%
23	电子信息工程	94.74%	47	化学工程与工艺	83.33%
24	视觉传达设计	94.74%	48	总体平均	94.10%

注：由于播音与主持艺术、新闻学及英语（翻译方向）三个专业参加调研的人数较少，故这三个专业的毕业生职业期待吻合度只供参考。

（三）毕业生与自身职业期待不吻合原因

有 71.57%的毕业生表示目前从事的工作不符合其职业发展规划；其次是“不符合我的兴趣爱好”，比例为 52.94%。

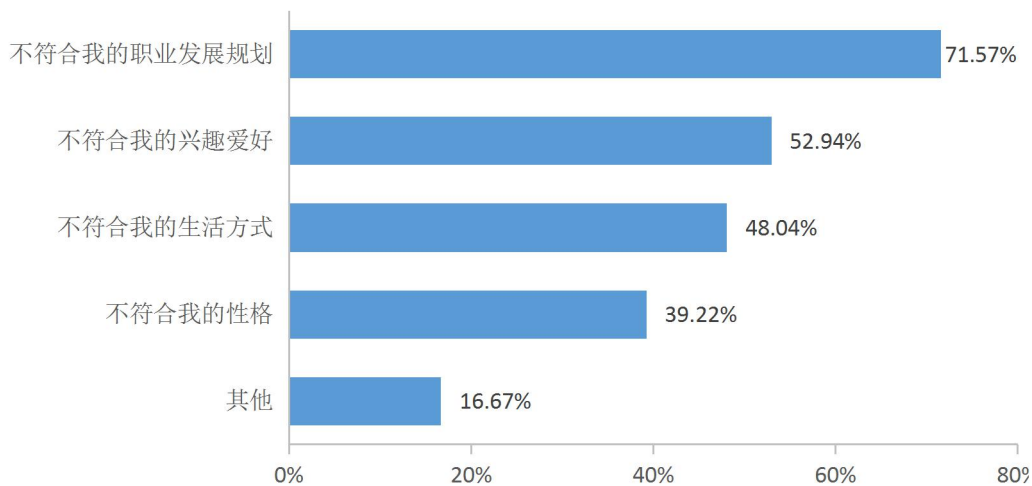


图 3-3-2 毕业生与自身职业期待不吻合原因

四、求职分析

(一) 求职途径

有 25.72%的毕业生表示第一份工作来自于专业化的招聘求职网站；其次是直接向用人单位申请，比例为 25.55%。

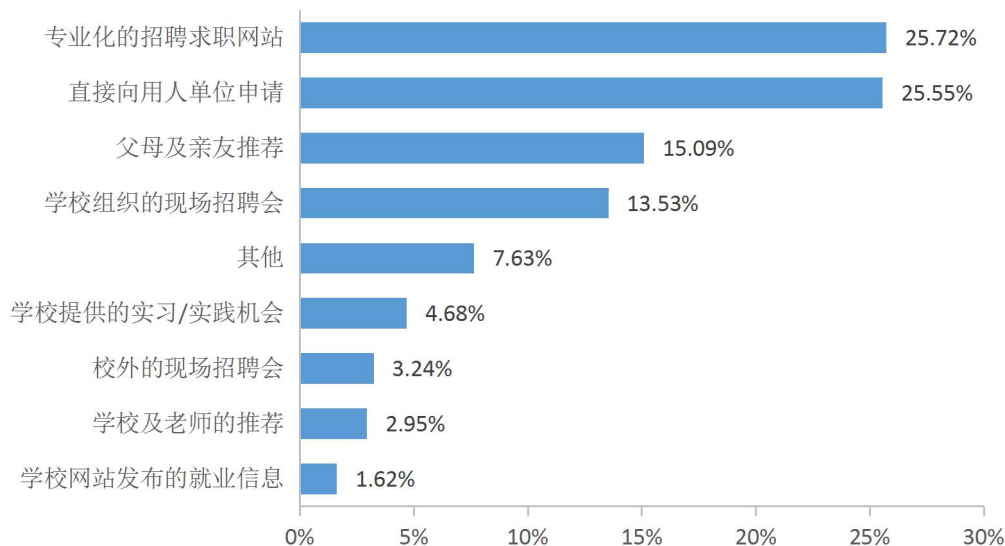


图 3-4-1 2018 届毕业生就职途径分布

(二) 求职困难

68.54%的已就业毕业生和 65.49%的未就业毕业生表示，求职过程中遇到的主要困难是缺乏实践经验，学校需要在学生的培养过程中，更加注重实践能力的培养；其次 43.60%的已就业和 31.68%的未就业毕业生认为，求职困难是因为适合自己专业和学历的岗位太少；而 37.57%的未就业毕业生表示，求职困难是因为用人单位待遇和条件不符合预期。

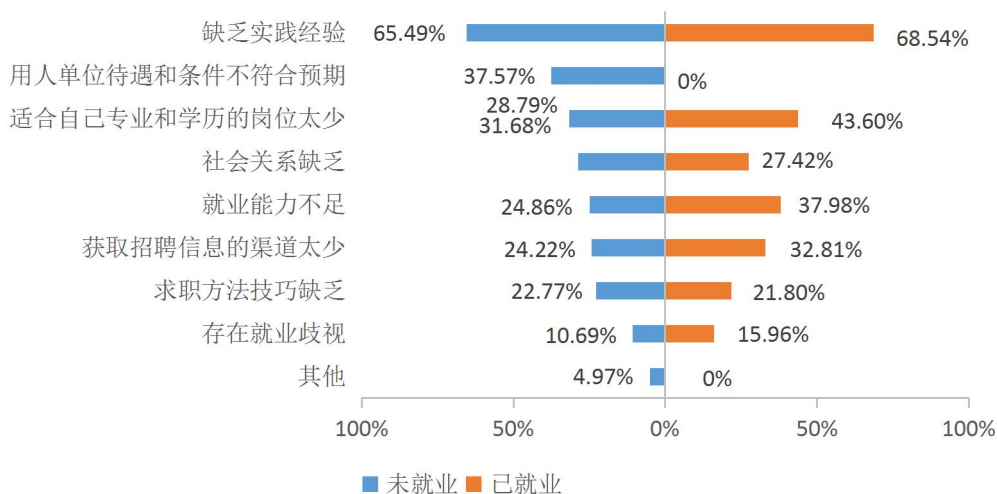


图 3-4-2 2018 届毕业生求职过程中遇到的困难分布

五、就业满意度

(一) 毕业生就业满意度

总体满意度：2018 届毕业生对就业的总体满意度为 92.84%。其中，很满意占比 5.38%，比较满意占比 38.67%。

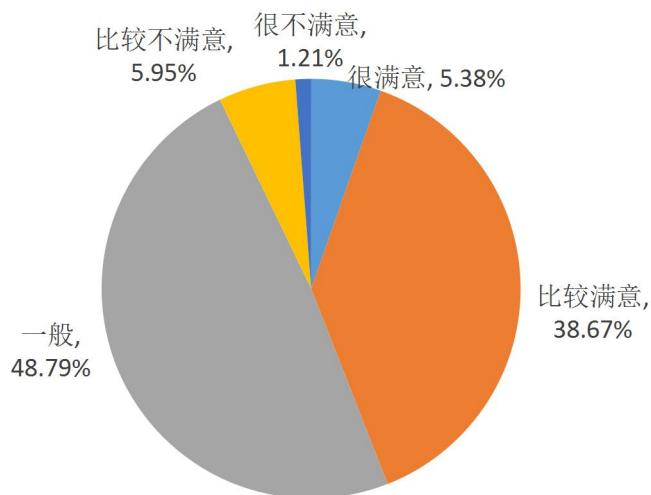


图 3-5-1 2018 届毕业生就业现状满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

毕业生对薪酬待遇、工作内容和发展前景等 9 个与目前工作息息相关的方面的满意度作了评价。可以看出，毕业生对目前工作稳定性的满意度最高（54.41%），而对社会地位的满意度最低（6.32%）。具体如下图所示。

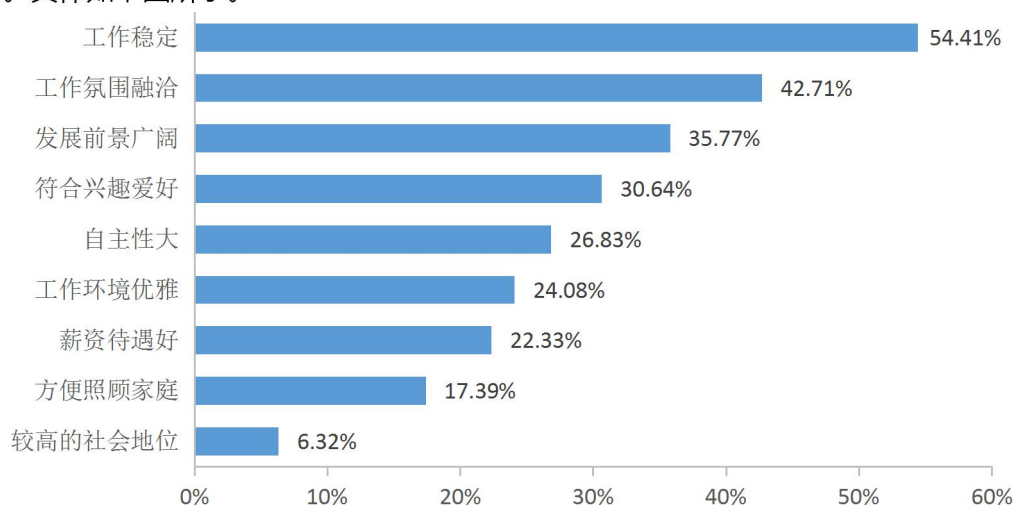


图 3-5-2 2018 届毕业生对工作各方面满意度

（二）各学院毕业生就业满意度

分学院：我校 2018 届毕业生中，有文化传媒学院、外国语学院、电气与光电工程学院等 7 个学院的毕业生就业满意度高于全校均值，其中，文化与传媒学院的毕业生就业满意度最高，为 96.97%，其次是外国语学院，为 96.92%；而建筑与土木工程学院、电子与信息工程学院等 7 个学院的毕业生就业满意度低于全校的平均就业满意度，其中，机械与车辆工程学院的毕业生就业满意度最低，为 88.89%，其次是体育学院，为 89.66%。

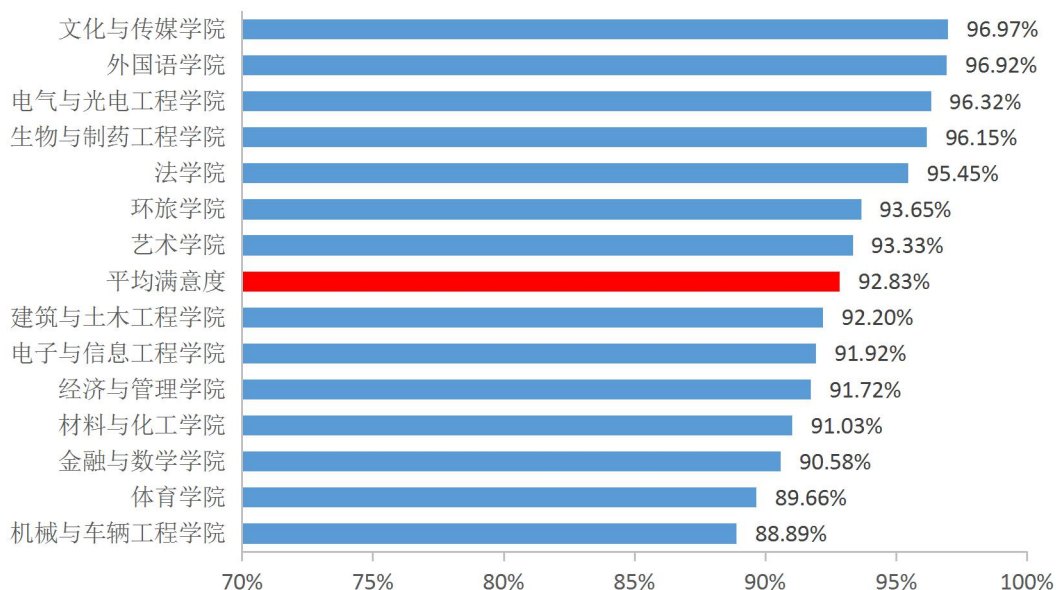


图 3-5-3 2018 届各学院毕业生就业满意度

分专业：我校 2018 届毕业生中，有应用化学、光电信息科学与工程、光源与照明等 28 个专业的毕业生就业满意度高于全校的平均就业满意度，其中，应用化学、光电信息科学与工程、光源与照明、食品质量与安全、汉语言文学、网络与新媒体、播音与主持艺术及视觉传达艺术 8 个专业的毕业生就业满意度为 100%，而金融工程、财务管理等 19 个专业的毕业生就业满意度低于全校的平均就业满意度，其中，电子信息科学与技术的毕业生就业满意度最低为 76.00%。

表 3-5-1 2018 届各专业毕业生就业满意度

序号	专业	满意度	序号	专业	满意度
1	应用化学	100.00%	25	高分子材料与工程	93.75%
2	光电信息科学与工程	100.00%	26	网络工程	93.75%
3	光源与照明	100.00%	27	旅游管理	93.33%
4	食品质量与安全	100.00%	28	建筑学	93.10%
5	汉语言文学	100.00%	29	金融工程	92.42%
6	网络与新媒体	100.00%	30	财务管理	91.95%
7	播音与主持艺术	100.00%	31	通信工程	91.89%
8	视觉传达设计	100.00%	32	材料成型及控制工程	91.30%

序号	专业	满意度	序号	专业	满意度
9	动物科学	98.36%	33	资产评估	91.30%
10	英语	98.28%	34	材料科学与工程	90.91%
11	服装与服饰设计	97.73%	35	土木工程	89.87%
12	市场营销	97.50%	36	体育教育	89.66%
13	给排水科学与工程	96.97%	37	环境设计	89.66%
14	计算机科学与技术	96.77%	38	机械设计制造及其自动化	89.19%
15	电气工程及其自动化	96.10%	39	汽车服务工程	87.50%
16	法学	95.45%	40	物流管理	87.50%
17	广告学	95.45%	41	新闻学	87.50%
18	音乐学	95.12%	42	美术学	86.79%
19	电子信息工程	94.74%	43	国际经济与贸易	85.71%
20	地理科学	94.44%	44	英语(翻译方向)	85.71%
21	建筑电气与智能化	94.12%	45	经济与金融	84.62%
22	数学与应用数学	93.94%	46	化学工程与工艺	83.33%
23	生物工程	93.94%	47	电子信息科学与技术	76.00%
24	制药工程	93.88%	48	总体平均	92.83%

注：由于播音与主持艺术、英语（翻译）及新闻学专业参加调研的学生较少，故这三个专业的毕业生就业满意度仅供参考。

（三）毕业生对就业不满意的原因

对就业现状不满意的毕业生中，有73.39%的毕业生表示原因是“薪酬较低/福利较差”；其次是“所在单位发展空间小”，比例为53.23%。再次是“和原定就业目标不一致”和“工作要求高/工作压力大”，比例分别为37.9%和37.10%

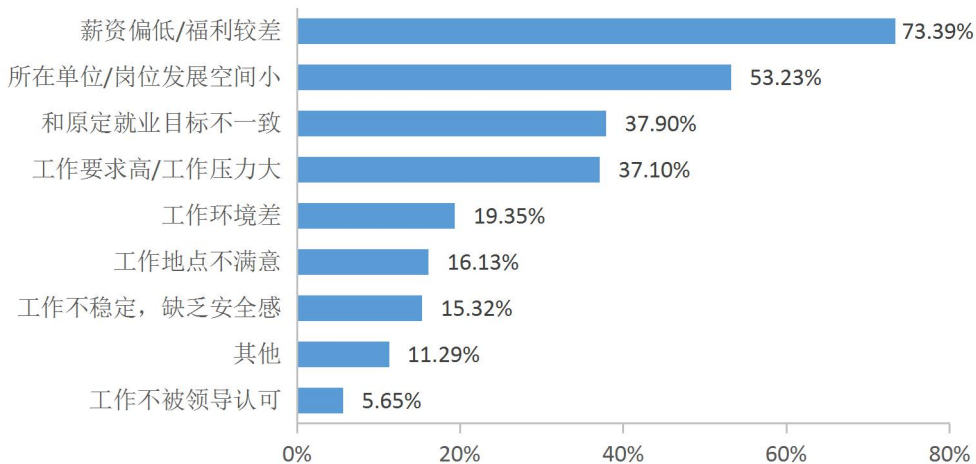


图 3-5-4 2018 届毕业生就业现状不满意原因分布

六、离职分析

(一) 离职率

根据 2018 届毕业生就业质量调研,了解到学院毕业生的离职率为 35.60%,说明毕业生初始工作稳定度偏低,毕业生在第一份工作选择上较为仓促,对职业的认识不够充分。

除了个体因素外,外部环境的变化也是毕业生离职率偏高的主要因素。一方面,宏观经济的好转导致的就业形势变化,毕业生的选择性越来越多;另一方面,劳动者在用人单位中享有越来越多的自由权,重新选择工作变得更加方便。

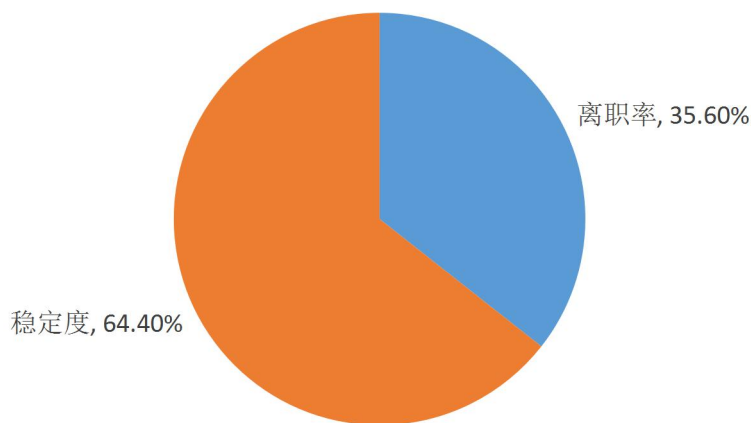


图 3-6-1 2018 届毕业生离职分布

(二) 离职原因分析

未就业毕业生离职的主要原因是“个人发展空间有限”希望通过转换工作来谋求更好的薪资福利,比例为 65.14%;其次是“想改变职业或行业”,比例为 52.60%。已就业毕业生离职的主要原因是“准备升学深造”,比例为 52.36%,其次是“个人发展空间有限”,比例为 50.56%。可以看出,“个人发展空间有限”是已就业毕业生和未就业毕业生离职的主要原因。

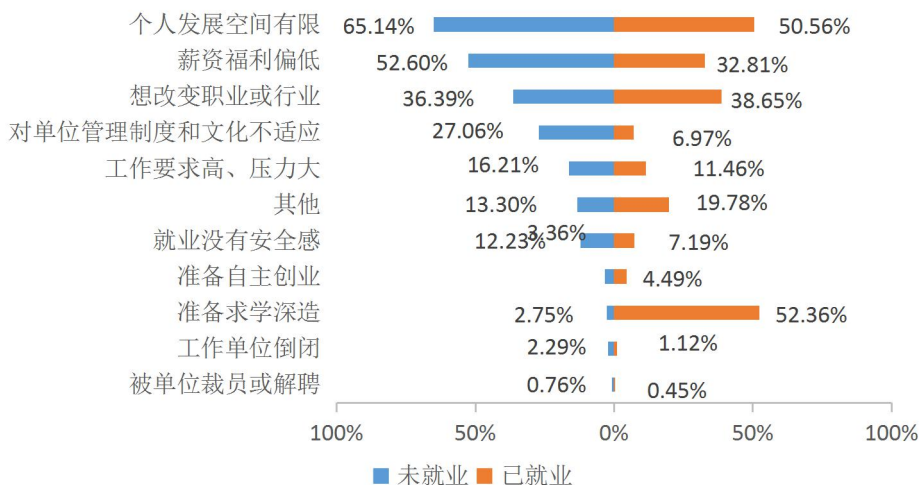


图 3-6-2 2018 届毕业生离职原因分布

第四部分 就业发展趋势

一、毕业生规模稳定，就业率保持高水平

我校近三年毕业生总体规模稳定，2018 届毕业生规模较 2017 届有所上升，但总体趋于稳定。历届毕业生就业率始终保持在很高的水平，连续两年均在 96.00% 以上，总体就业率实现稳中有升。

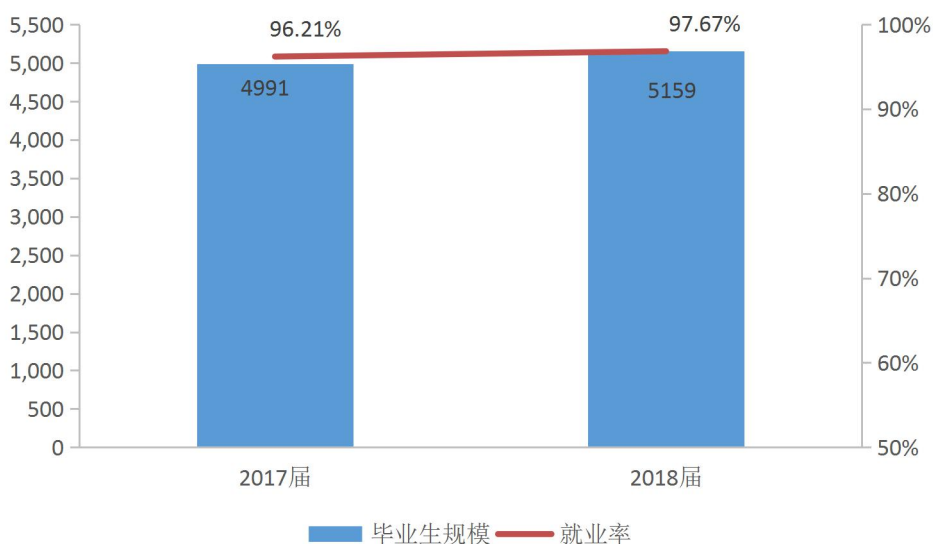


图4-1-1 2017-2018届毕业生规模和就业率变化趋势

二、省内就业为主，就业地主要流向省会合肥

省内是学校毕业生就业地的首要选择，连续三年的比例均维持在 60.00% 以上，在 2016 届达到 70% 以上，但总体趋于平稳。说省内就业地流向反面，毕业生逐渐趋向于毕业后去合肥工作，近三年合肥毕业生就业规模稳步上升。

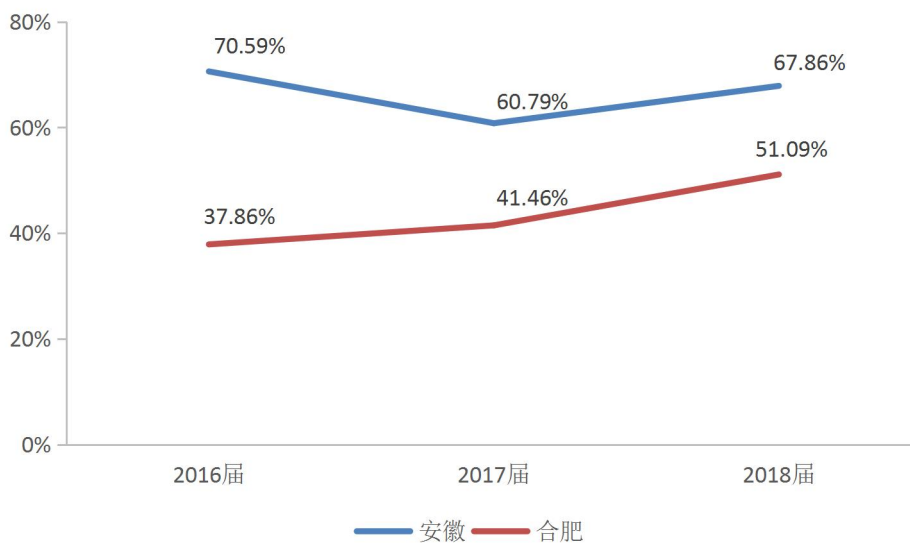


图 4-2-1 2016-2018 届毕业生就业地对比

三、就业行业多元化分布

我校毕业生的就业行业分布一直趋于多元化，教育行业，信息传输、软件和信息技术服务业，建筑业以及制造业一直是我校毕业生就业的主要行业，近两年来这四类行业的就业比例之和均在一半以上，但随着学校的发展，其他行业的占比也在稳步提高，毕业生毕业后的行业分布将更趋于多元化。

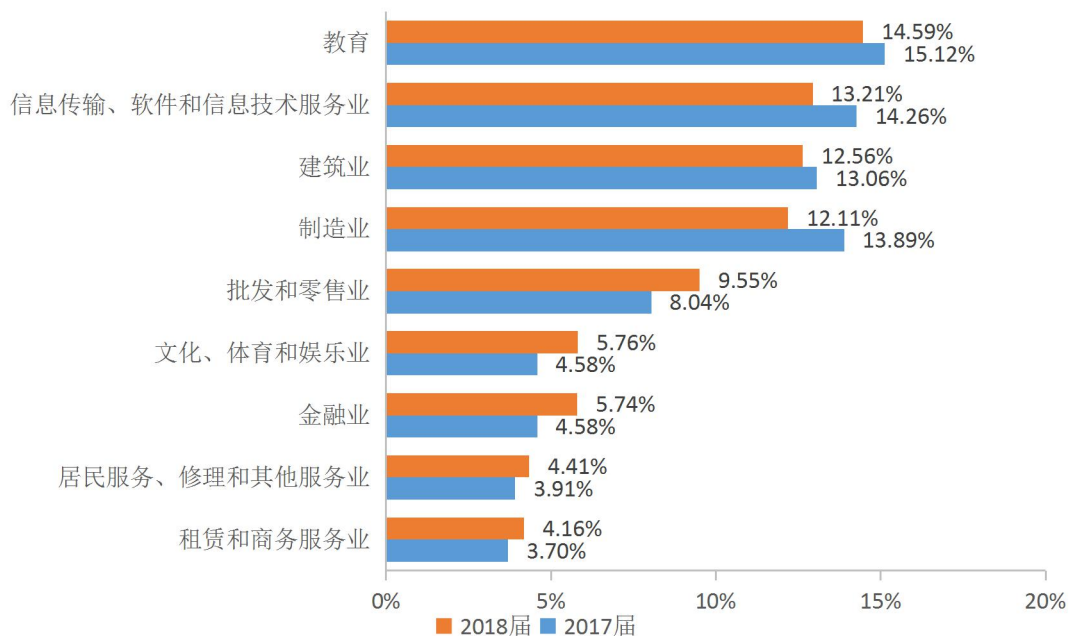


图 4-3-1 2017-2018 届毕业生就业行业变化趋势

第五部分 就业创业工作的主要特色和做法

一、强化组织保障，全力落实“一把手”工程

学校高度重视毕业生就业工作，将毕业生就业视为学校民生工程，从机制、条件、制度等全方位为毕业生就业工作提供强有力的保障。学校在深化创新创业教育教学改革中，全面深化“一把手”工程。为了加强对全校就业工作的领导和政策保障，学校成立了以校长为组长，分管教学和就业工作的校领导为副组长，各部门、各学院主要负责人为成员的校就业工作领导小组，设立了学生就业指导中心，统筹负责全校的就业工作。各二级学院也相应成立以院长、书记为组长的院毕业生就业工作领导小组，并配备就业联络员，具体落实各学院的相关就业工作。全校建成了校领导主抓、学生就业指导中心统筹、学院为主、全员参与、校院班合力的就业工作运行常态机制。

几年来，学校不断健全组织机构，不断加大条件投入，全力落实就业工作机构、人员、场地、经费“四到位”，全力保障就业工作顺利开展。目前，学校建有校级多功能就业招聘大厅和多媒体招聘教室 5 个，就业指导服务办公室 1 间，洽谈室 1 个，现代化面试室 2 间，各学院建有专场招聘的场所 14 个。学校于每年把毕业生就业工作纳入学校重点工作，列入计划，稳步推进，为有效开展毕业生就业工作提供了制度保障。另外，学校每年按超过当年学费收入的 1% 划拨专项就业工作经费。学校还先后下发了关于就业工作的系列文件，建立了就业月报、就业工作例会、就业工作警示等制度，完善了就业工作培训、就业工作研讨、就业质量跟踪调查及就业工作任务分解等机制。

二、拓展就业空间，倾力打造两个市场

一直以来，学校主动适应市场需求，积极推行“走出去、引进来”战略，倾力拓展毕业生就业市场。在立足办好校内市场的基础上，主动走向社会，加强与社会合作，注重校外市场建设，积极推进并形成了校内、校外多样化就业市场模式。在校外市场建设方面，学校密切联系各类企事业单位，主动拓展就业市场，建立就业基地，加强与企业及地方人社部门合作。2018 年，学校与六安九章教育、南京链家、徐工集团凯宫重工南京股份有限公司、扬州邦国培训学校、中国人保财产保险股份有限公司华东运营中心合作新建校级就业实习基地 5 个，考察了我校毕业生创办和工作的企业、单位，走访了毕业生，建立合作关系。学校主动加强与团省委、六安市人社局、合肥市人社局等政府及人才机构对接，积极邀请优质用人单位进校开展就业招聘活动。在校内市场建设方面。

各二级学院在校内、校外两个就业市场建设方面，作出了多方努力并取得了一定成绩。二级学院按照学校统一工作部署，不遗余力，瞄准就业市场，结合专业特点，发挥各自优势，积极考察和调研校外就业市场，不断加强与地方政府和相关企业的联系合作，内引外联，通过在本院举办更具专业针对性的专场招聘会等方式，助推本院毕业生更加充分和更高质量的就业。此外，学校大力宣传党和国家引导鼓励毕业生到基层就业的各项方针政策，努力做好“选调生选拔”、“特岗教师计划”、“西部计划”、“三支一扶计划”、大学生征兵等各类项目的招募工作。

三、加强三方联动，合力构建三大平台

学校始终将毕业生就业率与毕业生就业工作质量摆在更加突出的位置，讲求工作实效，创新工作方法，以生为本，追求卓越。学校与社会合力打造三大平台，即校地合作平台、校企对接平

台及大学生创新创业平台。近年来,学校先后与六安市人社局、蚌埠市人社局、霍山县人社局以及浙江武义县人社局等省内外人社部门建立就业工作联络站,同时与地方教育部门及共青团系统建立合作互动关系。一方面,充分利用政府力量组织当地企业与学校开展动态性常态化合作交流工作;另一方面,校地双方共同为离校未就业等就业困难学生做好跟踪服务,做到“离校不离心,服务不断线”。建立校企合作平台是一项互惠共赢的直接性面对面工作,学校通过举办专场双选会、就业基地挂牌、签订校企合作框架协议、开展就业见习等多种形式,逐步扩大合作领域,不断加强合作力度。为了扩大在省内外知名企业中的影响力,学校主动对接市场,定期考察调研与学校所设专业紧密结合的省内外行业企业,已建成了以长三角为主的全国近 400 家校企对接合作单位。2018 年,学校定期举办大、中、小型招聘会及各种宣讲会,参与企业 1421 家,提供岗位数 48426。包括已挂牌的基地企业、校友企业、一直保持良好合作关系的近百家企业,以及地方最近几年新成立的中小微企业,校企合作平台为实现毕业生更加充分就业和更高质量就业奠定了坚实的基础。

在大学生创新创业平台建设方面,学校注重建设校内与校外综合性立体式创新创业平台。目前,校内大学生创业基地建筑面积达 1800 平米,已建成 180 平方米标准化创新创业模拟实验室。2016 年,学校获批安徽省首批创业学院,在创业学院功能区中,建立六个分室,配以 200 台计算机和服务器、多媒体教学系统、若干仿真模拟软件。同时,学校正在积极建设创客实验室、创新创业工作室、众创空间等多功能创新创业平台。另一方面,学校全面履行六安大学科技园建设主体责任,深度融入,以高水平成果转化直接服务区域经济建设与应用型人才培养。为大学生创新创业提供宽松场地和更加优质服务,已在其内建成 5000 平方米的众创空间,作为大学生创业苗圃、创业项目孵化园。

四、提升服务质量,着力完善“四化”建设

学校持续加强就业工作全程化、全员化、信息化、专业化建设,将此作为主动适应市场需求、提升就业工作水平的基础性工作。学校一向重视学生就业创业工作,持续完善“四化”建设。

一是就业工作全程化。学校从新生入学一直持续到毕业离校,始终将职业生涯规划、职业道德教育、理想信念与社会责任教育贯穿于整个大学四年。尤其在“大众创业、万众创新”的新常态下,学校把大学生创新创业教育作为教育教学的核心工作来抓,近年来,在创业培训的内容模块上,除了创业基础理论讲解、计算机网络模拟、创业计划书写作等模块外,将创业培训与创业讲座、企业家论坛、企业实地参观等相结合,实现创业培训形式的多样化。

二是就业工作全员化。为了使就业创业工作不断取得新的成绩,再上层楼,在学校领导的关心下,通过全校师生员工的共同努力,学校与二级学院(部门)汇聚力,齐抓共管,形成了“一把手”抓、“两手”抓、“干手”抓的良好工作格局。

三是就业工作专业化。从某种意义上说,就业工作的关键在于专业化建设,包括专门工作队伍、管理水平、服务质量以及专业课程开设。为此,学校一直把就业工作的指导及指导理念的更新、就业指导机构的建立健全、就业指导队伍的建设、就业指导课教学质量的提高以及就业服务质量的提升当作就业工作的头等大事来抓,形成了学校领导带头抓、学院领导主要抓、分管领导靠前抓、就业工作人员和辅导员具体抓的联动、互动、常态化管理机制。

四是就业工作信息化。在信息化建设方面,学校通过加强平台建设,积极开辟“一群(QQ群)、二站(就业信息网站、一体化网站)、三平台(手机短信平台、微博客户端平台、微信公众平台)、四系统(毕业生就业派遣系统、就业工作内部办公系统、就业动态监测系统、全国就业管理系统)等 10 个信息化服务载体,全方位为毕业生提供了大量方便、快捷、高效的就业信息服务。

第六部分 对教育教学的反馈

一、对母校教育教学的评价

(一) 对教育教学的总体满意度

总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度为 89.79%，说明毕业生对人才培养方案的认可。

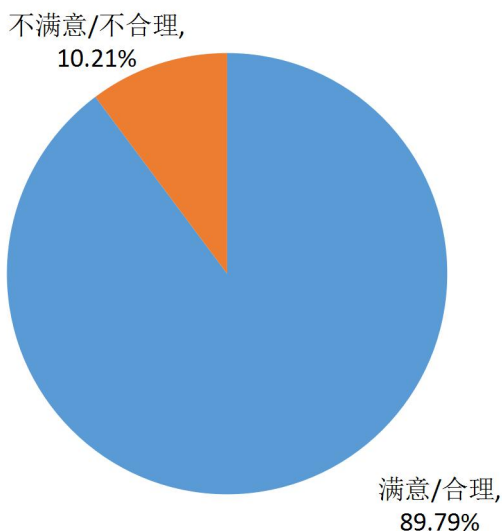


图 6-1-1 2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度分布

我校毕业生对母校“课程设置”这方面的满意度最高，比例为 56.11%；其次是“能力与素质培养”和“教学方法与手段”，比例为 51.59%和 51.10%；对“教师水平”的满意度最低，比例为 31.36%。

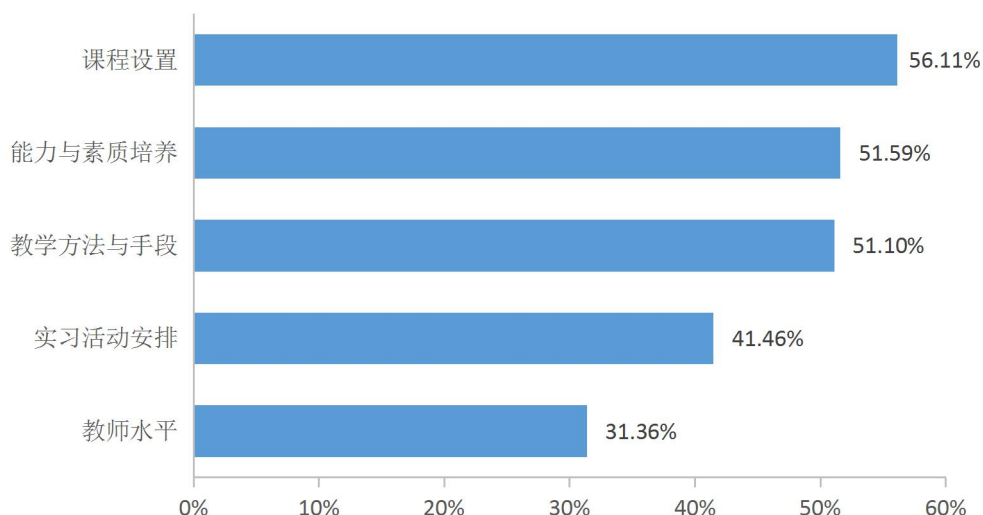


图 6-1-2 2018 届毕业生对教育教学环节各方面满意度分布

(二) 对专业课程设置的评价

有 72.29%的毕业生觉得母校设置的专业核心课程对目前的工作重要。其中，“非常重要”占比 28.06%，“有些重要”占比 44.23%。

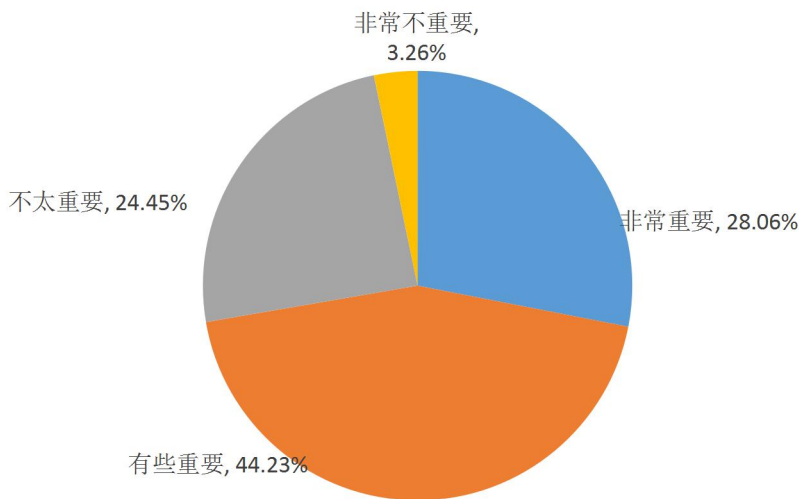


图 6-1-3 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的重要程度

注：重要性=“非常重要”占比+“有些重要”占比。

60.1%的毕业生认为母校设置的专业核心课程设置满足目前的工作需求。其中“有些满足”所占的比例最大，为 47.91%。

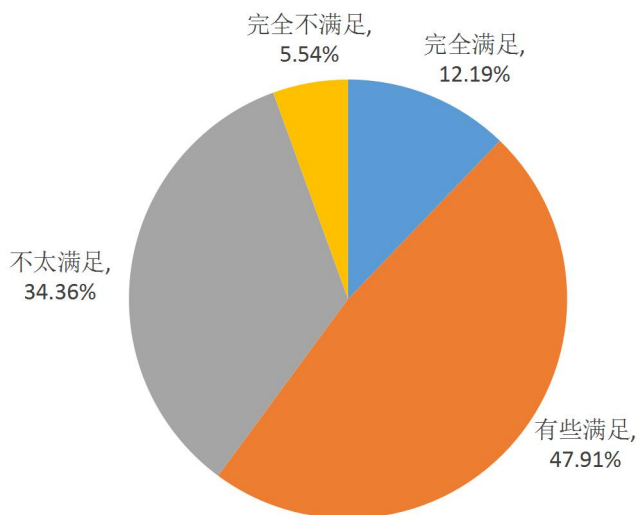


图 6-1-4 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的满足程度分布

注：满足度=“完全满意”占比+“有些满足”占比。

(三) 对实践教学环节的评价

总体而言，79.38%的毕业生对母校的实践教学环节表示满意。其中，“满意”所占的比例最大，为 66.36%。

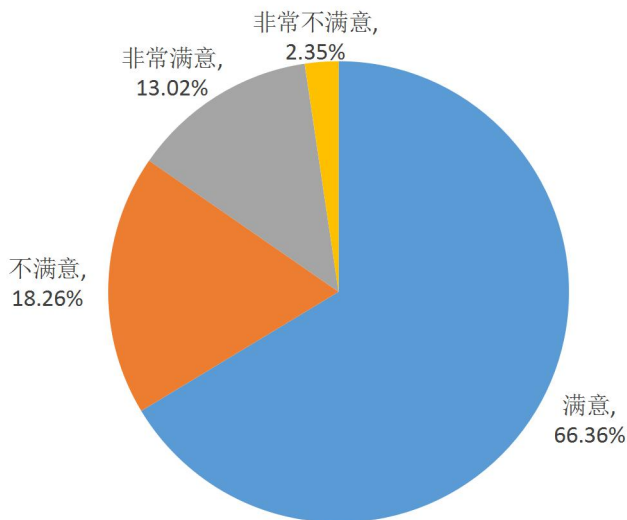


图 6-1-5 2018 届毕业生对实践教学环节的总满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比

毕业生从六个方面对母校教育教学提出了反馈意见，其中，“增加实习实践机会”所占的比例最大，为 69.67%。，其次是“重视学生能力和素质培养”，比例为 51.75%，再次是“及时更新教学内容”，比例为 39.94%。

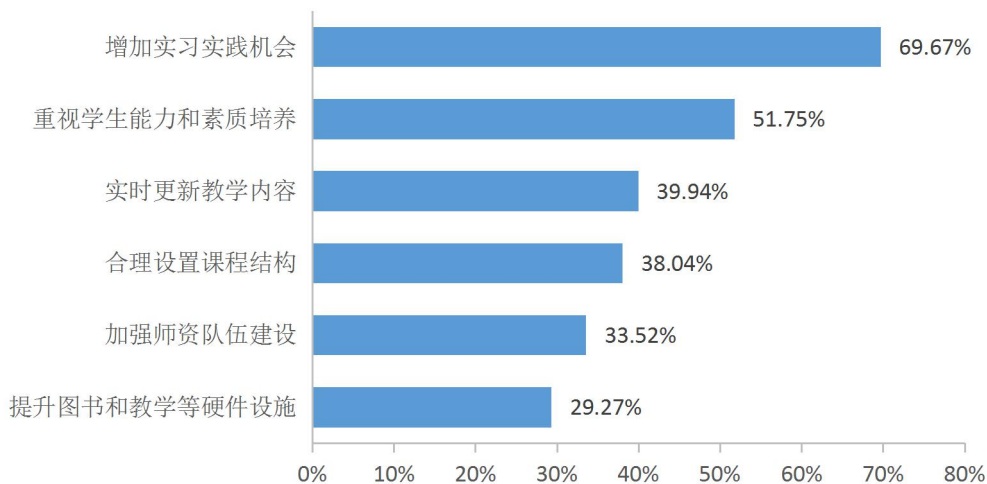


图 6-1-6 2018 届毕业生认为母校教育教学应改进的方面分布

(四) 对任课教师的评价

毕业生对母校教师“注重课外沟通交流”、“教学生动注重互动”、“教学内容与时俱进”和“教学态度认真负责”四个描述的符合度进行了评价，均在 93.00%以上。其中，毕业生对母校教师“教学态度认真负责”的认可度最高。

表 6-1-1 2018 届毕业生对母校教师各方面的评价

	符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合
母校任课教师教学态度认真负责	38.57%	45.75%	14.05%	1.21%	0.42%
母校任课教师教学内容与时俱进	32.04%	43.36%	21.37%	2.70%	0.53%
母校任课教师教学生动注重互动	31.21%	40.05%	24.72%	3.19%	0.84%
母校任课教师注重课外沟通交流	30.18%	35.38%	27.68%	5.32%	1.44%

二、对社团及生活服务的评价

(一) 对母校社团的评价

2018 届毕业生中社团参与度为 84.21%，经常参加的人数所占的比例为 24.11%，大多数毕业生只是偶尔参加社团活动。

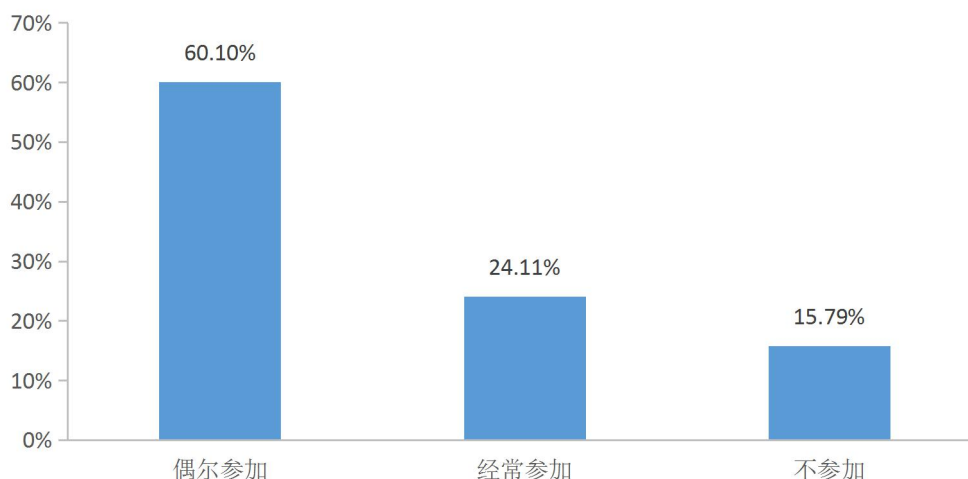


图 6-2-1 2018 届毕业生社团参与度

其中，参与的人数最多的是社会实践及公益类社团，比例为61.59%；其次是体育健身类社团，比例为34.67%；再次是文化艺术类社团，比例为34.63%。

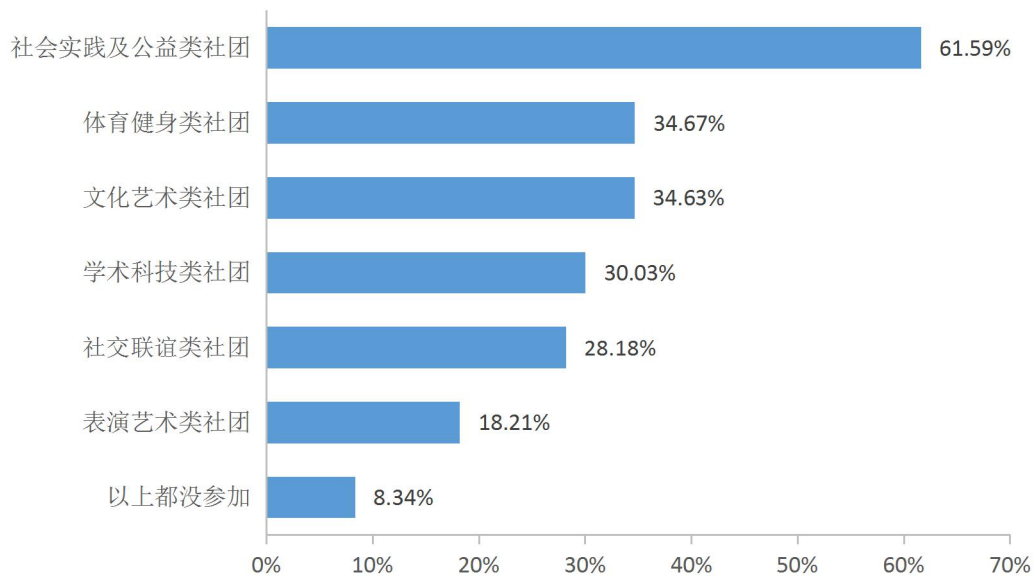


图 6-2-2 2018 届毕业生各社团参与度分布

毕业生对母校社团的满意度占比 82.84%，其中非常满意的比例为14.24%，满意占比为68.60%。

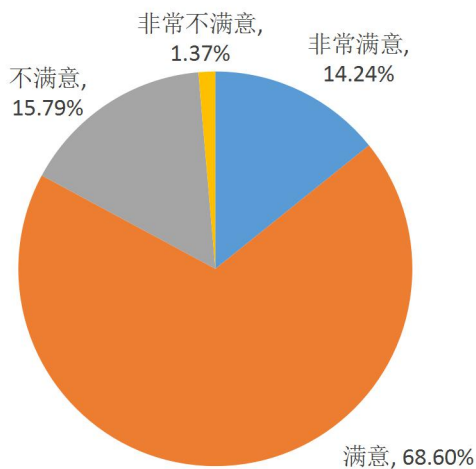


图 6-2-3 2018 届毕业生对母校社团满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

（二）对母校生活服务管理满意度

93.13%的毕业生对母校生活服务管理表示满意。其中“非常满意”的比例为 22.06%，“满意”的比例为 71.07%。

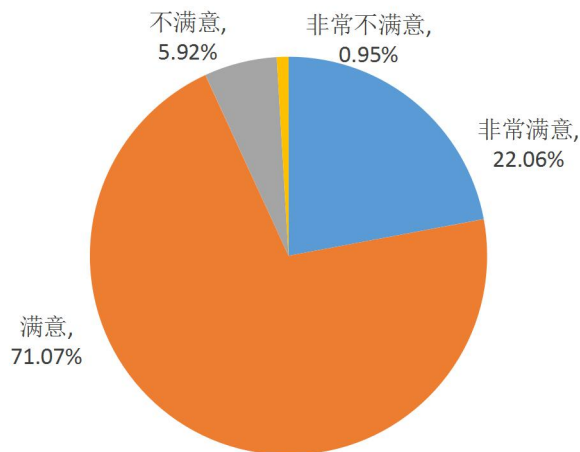


图 6-2-4 2018 届毕业生对母校生活服务满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

三、毕业生对母校的总体满意度及推荐度

我校 2018 届毕业生对母校的总体满意度是 96.09%，其中非常满意占比 21.49%，满意占比 74.60%。

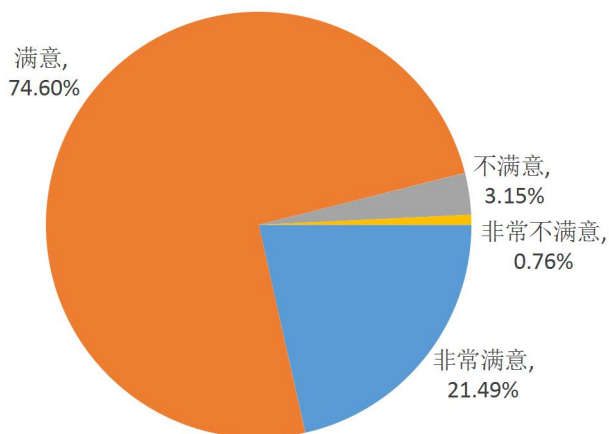


图 6-3-1 2018 届毕业生对母校满意度分布

我校 2018 届毕业生中有 91.42%的毕业生愿意向他人推荐母校 ;有 8.58%的毕业生不愿意向他人推荐母校。可见，大多数毕业生对母校的满意程度较高，愿意将自己的母校推荐给其他人。

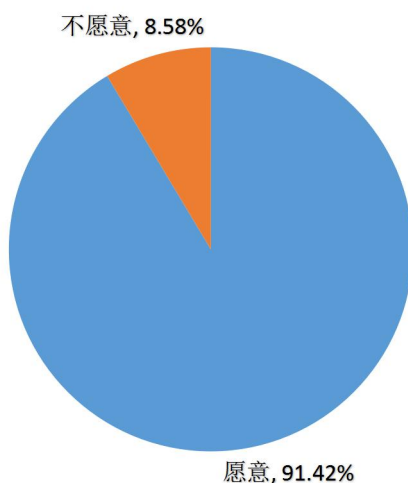


图 6-3-2 2018 届毕业生对母校推荐度分布

四、毕业生就业能力的反馈

(一) 毕业生对就业能力自评

本次还调查了毕业生对自身各项能力及职业素养水平满足目前工作需求程度的评价，从毕业生就业能力自评的角度来了解学校人才培养效果。共 17 项能力评价指标的满足度均在 90%以上。仅“外语能力”的满足度则稍低，为 87.74%。

表 6-4-1 2018 届毕业生就业能力自评

能力	满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足
实干和执行能力	25.36%	43.58%	28.78%	1.82%	0.46%
情绪管理能力	24.49%	42.14%	30.14%	2.70%	0.53%
动手能力	24.26%	43.51%	29.57%	2.01%	0.65%
人际沟通能力	24.11%	40.24%	31.93%	3.11%	0.61%
自学能力	23.61%	43.70%	29.99%	2.28%	0.42%
团队协作能力	22.97%	44.68%	30.22%	1.67%	0.46%
组织与协调能力	22.44%	41.34%	33.75%	1.94%	0.53%
时间管理能力	22.36%	40.24%	33.33%	3.42%	0.65%
分析能力	21.79%	43.17%	32.27%	2.20%	0.57%
问题解决能力	21.37%	43.62%	32.31%	2.16%	0.53%
信息收集能力	21.34%	41.27%	33.86%	2.96%	0.57%
口头表达能力	20.50%	38.72%	35.91%	4.10%	0.76%
创新能力	19.59%	35.23%	39.37%	4.82%	0.99%

能力	满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足
专业能力	19.02%	38.08%	37.66%	4.18%	1.06%
书面表达能力	18.98%	40.74%	36.18%	3.30%	0.80%
计算机应用能力	18.45%	37.28%	38.34%	4.78%	1.14%
领导能力	16.89%	33.49%	42.03%	6.57%	1.03%
外语能力	15.95%	29.57%	42.22%	9.53%	2.73%

(二) 用人单位对毕业生的满意度

用人单位对我校 2018 届毕业生几乎是满意的，满意度为 98.24%，其中非常满意为 18.42%；只有 1.75%的用人单位对我校毕业生是不满意的。

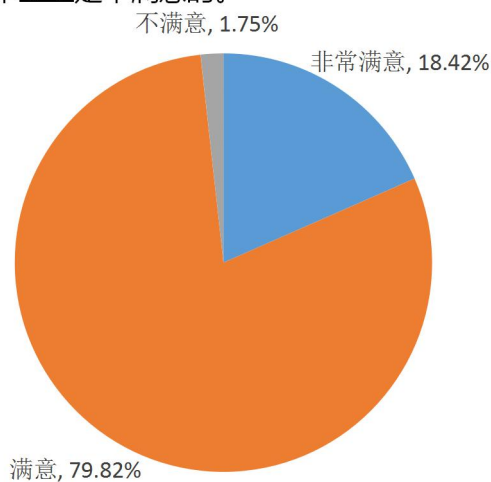


图 6-4-1 2018 届用人单位对毕业生的满意度分布

(三) 录用毕业生的缘由

用人单位录用我校 2018 届毕业生最主要的原因是“综合素质较高”，比例为 71.93%；其次是“工作踏实，忠诚度高”，比例为 54.39%，再次是“学校声誉好”，所占比例为 52.63%。

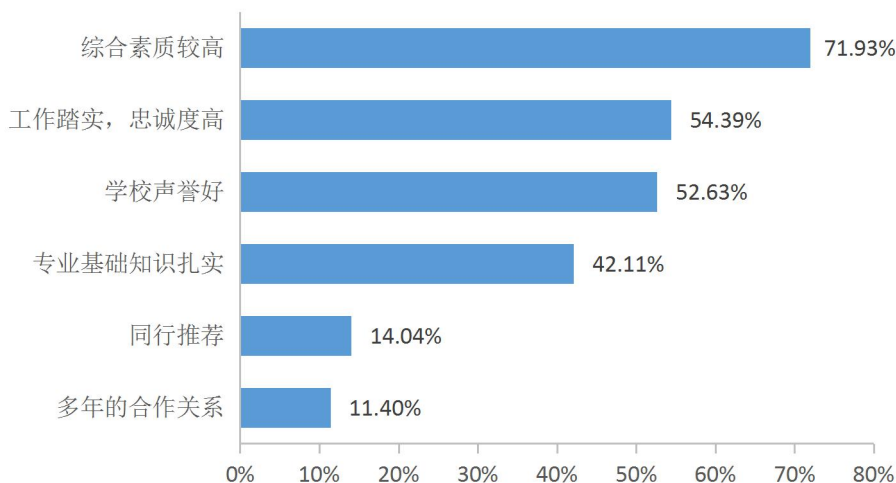


图 6-4-2 2018 届用人单位录取我校毕业生的原因分布

(四) 对毕业生能力培养的反馈

用人单位对我校 2018 届毕业生最满意的主要是“学习能力”、“敬业精神和责任感”、“专业基础”及“沟通和表达能力”，其中，“学习能力好”满意度为 50.00%；但是用人单位对我校 2018 届毕业生的“领导能力”满意度不高，满意度只有 0.88%

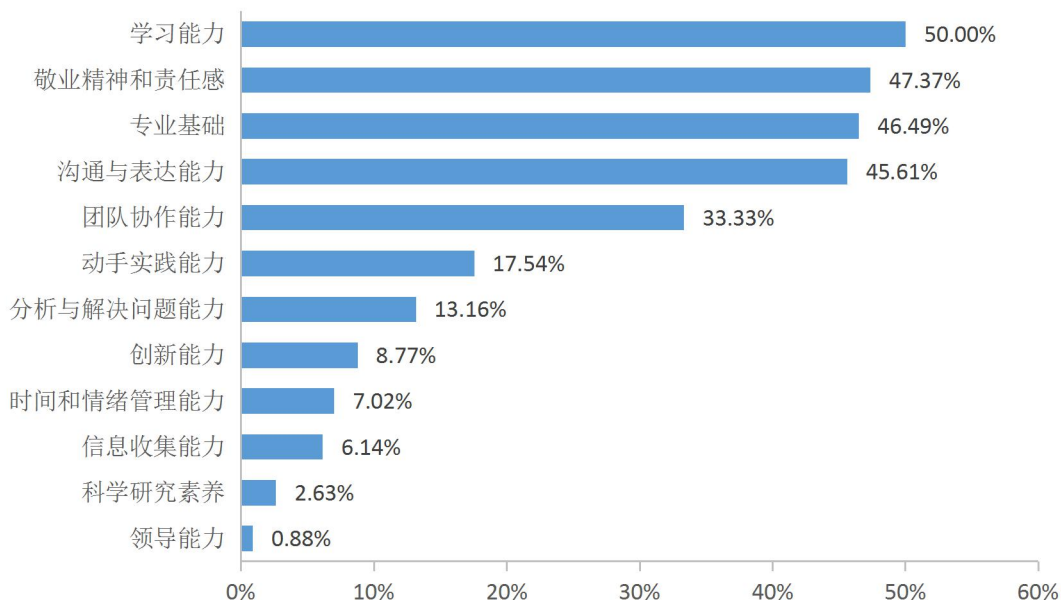


图 6-4-3 2018 届用人单位对毕业生满意度分布

用人单位认为我校应该对我校学生加强部分能力的培养，最主要的是“分析和解决问题能力”，比例为 36.84%，其次是“动手实践能力”，比例为 33.33%；再次是“敬业精神和责任感”，比例为 28.07%。

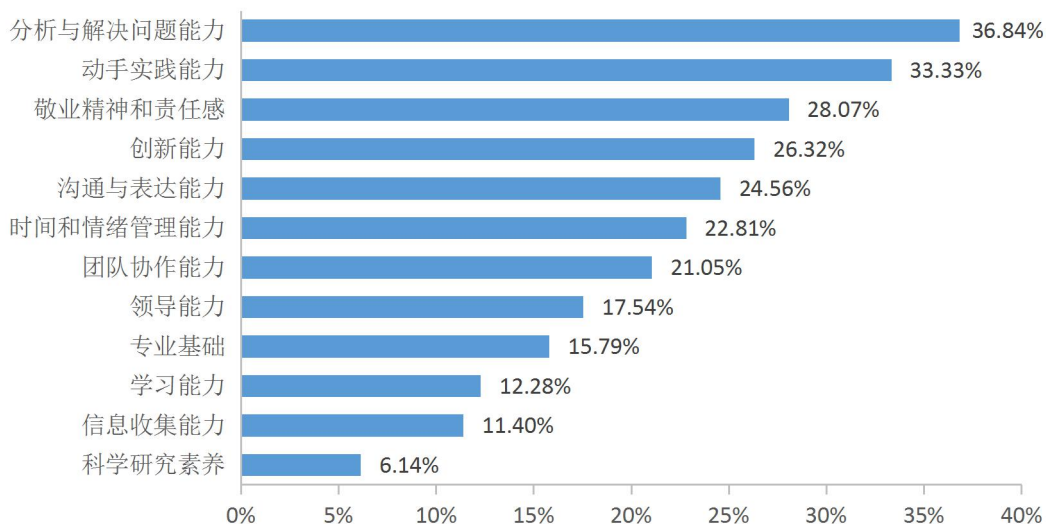


图 6-4-4 2018 届用人单位对毕业生能力反馈分布

五、对教育教学反馈意见

为建立和不断完善毕业生就业对学院人才培养的反馈机制，我校每年组织第三方机构对应届毕业生进行就业与培养质量调研。以这些调研为参考，不断完善招生与就业的联动机制，为人才培养提供数据支持。同时，也为我校毕业生就业指导工作提供参考依据。

（一）专业调整改进措施

学校 2018 届本科毕业生就业率为 97.67%，毕业生就业状况良好。但法学院的就业率只有 89.11%，相比其他学院而言就业率较低。

学校毕业生目前从事的工作与在校所学专业的相关度为 79.65%，超半数毕业生所学的专业知识及技能能够和实际工作契合，但是具体到各专业，相关度差异很大。其中，机械与车辆工程学院及环游学院 2 个学院的相关度均低于 70.00%；光电信息科学与工程、旅游管理及英语（翻译）3 个专业的相关度均低于 50.00%；“对口工作不符合兴趣和”“对口工作就业机会少”是毕业生选择从事和专业不相关的工作的两个主要原因。

学校在招生和专业设置上应结合市场的需求做出相应的调整，预警就业率和就业相关度较低的专业，减少甚至停止市场吻合度较低专业的招生计划，以市场需求为导向，优化专业结构。

（二）实践教学改进措施

实践教学是高等院校教育教学的重要组成部分，是培养高技能人才的重要途径，也是实现人才培养目标的重要环节。

在本次毕业生就业与培养质量调研中，毕业生反馈了母校实践教学环节存在的主要问题，例如“增加实践机会”和“重视学生能力和素质培养”等。学校应根据实际情况，继续创新实践教学体系，构建以社会需求为导向、能力为本位、促进学生个性发展的实践教学体系。一方面加强校内实践基地建设，建设和专业培养目标相匹配的校内实训基地，把校内实训基地建设成为具有真实职业氛围、设备先进、软硬件配套一流的实训基地；另一方面进一步扩展校外实践基地，加强校企合作交流与合作，充分利用行业企业资源改善实习、实训条件，让学生深入企业一线，实现和实际工作的零距离对接。

（三）就业指导改进措施

学校历届毕业生整体就业状况良好，就业质量较高，但是毕业半年内的就业稳定性不高，有 35.60%的毕业生在半年内均有转换工作的经历。而毕业生转换工作的主要原因是觉得上一份工作“个人发展空间有限”及“想改变职业或行业”说明毕业生在首份工作的选择上较为仓促、盲目，没有合理的职业规划和正确的就业观。学校应针对毕业生开展就业指导和咨询课程，引导学生了解企业的各种相关制度，以及各行业的工作特点，一方面培养学生的职业规划意识，另一方面引导学生养成合理的薪酬观、良好的职业观。

（四）创业服务改进措施

学校始终高度重视创业指导工作，并把创新创业教育纳入学院工作之一，历届毕业生对母校创业指导服务的满意度一直处于高水平。

在本次毕业生就业与培养质量调研中，有 15.79%的毕业生反馈没有参加过任何的创新创业指导服务，学生创新创业的意识和参与均不积极。学校应积极探索大学生创新创业教育体系，一方面建立渗透创业教育内容的教学课程，在课堂上采用创业案例进行教学，培养学生良好的自主创业意识，启发学生的创业思路和拓展创业视野；另一方面鼓励学生投入各种社会实践活动，通过创业大赛的方式，形成以专业为依托，以项目和社团为组织形式的“创业教育”实践群体来激发大学生的创新意识和创业精神。