



浙江理工大学  
ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY



2018届

浙江理工大学

ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY

2018届毕业生就业质量年度报告

浙江理工大学 编

## 目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	3
<b>第一部分 毕业生就业基本情况.....</b>	<b>4</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	4
（一）毕业生的总体规模 .....	4
（二）学院结构 .....	4
（三）性别结构 .....	6
（四）生源结构 .....	6
二、就业率及毕业去向 .....	7
（一）总体就业率及毕业去向 .....	8
（二）各学院的就业率 .....	9
（三）各专业的就业率 .....	10
（四）未就业分析 .....	16
三、就业流向 .....	16
（一）就业地区分布 .....	16
（二）就业行业分布 .....	19
（三）就业职业分布 .....	20
（四）就业单位分布 .....	21
四、深造及创业情况 .....	22
（一）国内升学 .....	22
（二）出国（境） .....	23
（三）自主创业 .....	24
<b>第二部分 毕业生就业质量分析.....</b>	<b>25</b>
一、本科毕业生就业质量分析 .....	25
（一）就业信息来源 .....	25

(二) 薪酬水平 .....	26
(三) 专业相关度 .....	27
(四) 工作满意度 .....	30
(五) 自身职业期待吻合度 .....	31
二、 毕业研究生就业质量分析 .....	32
(一) 就业信息来源 .....	32
(二) 薪酬水平 .....	33
(三) 专业相关度 .....	34
(四) 工作满意度 .....	36
(五) 自身职业期待吻合度 .....	37
三、 用人单位对毕业生的评价 .....	38
四、 用人单位聘用情况 .....	39
<b>第三部分 毕业生就业发展趋势分析 .....</b>	<b>41</b>
一、 毕业生规模增加，就业率稳中有升 .....	41
二、 单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势 .....	41
三、 省内就业为主，为区域经济发展提供人才支撑 .....	43
四、 行业分布呈现多样化，制造业领域优势突出 .....	44
五、 依托民营企业合理分配人才资源 .....	45
六、 月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升 .....	46
<b>第四部分 就业工作对教育教学的反馈 .....</b>	<b>48</b>
一、 对人才培养的评价 .....	48
二、 对就业创业服务工作的评价 .....	54
<b>第五部分 毕业生就业创业工作举措 .....</b>	<b>57</b>
<b>第六部分 毕业生就业创业工作展望 .....</b>	<b>60</b>

## 学校概况

浙江理工大学办学历史悠久，学校坐落在历史文化名城杭州市，占地面积 2100 余亩。学校前身——蚕学馆，是杭州知府林启为实现实业救国、教育救国的宏愿于 1897 年创办的，是我国最早创办的新学教育机构之一。1908 年，因办学成绩卓著，被清政府御批升格为“高等蚕桑学堂”。辛亥革命至解放前夕，因时局动乱，学校几度易名、数迁校址，在风雨沧桑中生生不息、坚持办学。新中国成立后，学校不断开拓进取，绘就了新的历史篇章。学校 1959 年开始招收本科生，1964 年由国务院定名为浙江丝绸工学院，1979 年开始招收硕士研究生，1983 年获硕士学位授予权。1999 年，经教育部批准，学校更名为浙江工程学院。2004 年，经教育部批准，学校更名为浙江理工大学。2006 年，获得博士学位授予权。2010 年，经教育部批准，获得推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生资格。2017 年，学校入选浙江省重点建设高校。2018 年，学校入选全国创新创业典型经验高校。

今天的浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的省重点建设高校。学校下设 17 个学院（教研部），举办 1 所独立学院，现有全日制在校学生 27000 余人，其中研究生 3800 余人。学校现有本科专业 65 个，其中国家（教育部）特色专业 8 个，教育部综合改革试点专业 1 个、教育部“卓越工程师教育培养计划”试点专业 6 个、“教育部-欧特克公司专业综合改革项目”3 个，“十三五”省优势专业 7 个、省特色专业 5 个。拥有省重点建设高校优势特色学科 2 个，博士学位授权一级学科 3 个、硕士学位授权一级学科 26 个，并可授予专业学位类别 10 种，博士后科研流动站 2 个。拥有省高校重中之重一级学科 1 个、省高校重中之重（一级）学科 3 个、省高校人文社会科学重点研究基地 1 个、省高校重点学科 11 个，省一流学科 A 类 6 个、一流学科 B 类 7 个，材料科学、化学、工程学 3 个学科进入 ESI 全球排名前 1%；拥有 2 个国家地方联合工程实验室，1 个国家地方联合工程研究中心，3 个国家国际科技合作基地，1 个教育部重点实验室，2 个教育部工程研究中心，1 个文化部重点实验室，3 个省级 2011 协同创新中心，10 个省级重点实验室和工程技术研究中心，2 个省级哲学社会科学重点研究基地，5 个省级工程实验室，2 个省级（技术）研究中心，2 个省级国际科技合

作基地，1 个省级院士专家工作站，1 个浙江省新型高校智库，1 个浙江省文化厅重点研究基地，1 个浙江现代革命历史文化研究基地；拥有 3 个国家级实验教学示范中心，2 个国家级虚拟仿真实验教学示范中心，2 个国家工程实践教育中心，1 个国家级大学生校外实践教育基地；拥有 4 门国家精品视频公开课，5 门国家精品资源共享课，1 门国家级精品在线开放课程，2 门国家双语教学示范课，2 门教育部来华留学英语授课品牌课程，7 本“十二五”国家级规划教材；获国家级教学成果二等奖 3 项。

学校师资力量雄厚，现有教职工 2000 余人，其中具有副高以上职称 880 余人，正高职称 270 余人。拥有教育部创新团队 2 个，省重点科技创新团队 7 个，省重点文化创新团队 1 个，省高等学校创新团队 5 个、省高校高水平创新团队 3 个。国家“万人计划”领军人才 4 人，教育部长江学者特聘教授 1 人、讲座教授 1 人，国家自然科学基金杰出青年科学基金获得者 1 人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选 5 人，国家有突出贡献中青年专家 1 人，文化名家暨“四个一批”人才 1 人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”6 人；省特级专家 3 人，省高校“钱江学者”特聘教授 12 人，省有突出贡献中青年专家 9 人，省“新世纪 151 人才工程”第一层次培养人员（含重点资助）27 人；享受国务院政府特殊津贴人员 31 人；聘请了一批国内外知名专家、学者为兼职教授和金沙学者。

学校着力提升科技创新力，在众多领域完成了一系列国家科技计划项目和国家、省部基金科研项目，获得国家技术发明二等奖 8 项，国家科技进步二等奖 7 项，国家科技进步三等奖 1 项，鲁迅文学奖 1 项，何梁何利基金科学与技术创新奖 2 项，近五年获得省部级奖励 170 余项。科技工作综合指标一直稳居浙江省属高校前列。

学校坚持开放办学，已与近 30 个国家和地区的 100 余所教育、科研机构建立了合作关系，与毛里求斯大学、苏里南大学共建 2 所孔子学院，留学生教育迅速发展。

有着 120 多年办学历史的浙江理工大学，将继续秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代把握新机遇，开启新征程，为加快建成位列全国百强、特色鲜明的高水平教学研究型大学而阔步前进！

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.学校毕业生就业数据管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 11 月 30 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.学校调研数据。调研面向学校 2018 届毕业生、用人单位，通过毕业生问卷调查、就业单位及毕业生走访等形式进行。

## 第一部分 毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）毕业生的总体规模

浙江理工大学 2018 届毕业生共 5487 人，其中本科毕业生 4462 人，占毕业生总人数的 81.32%；毕业研究生 1025 人，占毕业生总人数的 18.68%。

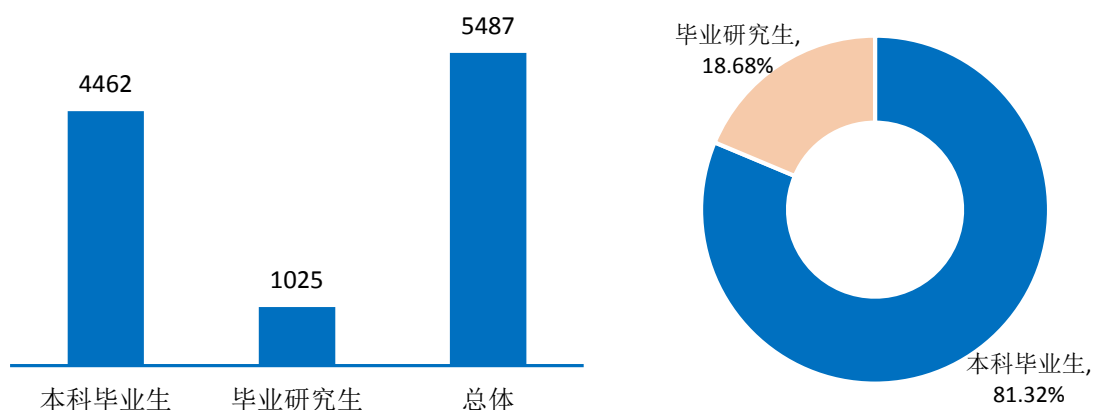


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

#### （二）学院结构

学校 2018 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中经济管理学院、机械与自动控制学院本科毕业生人数最多，占比分别为 16.90%、12.73%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	经济管理学院	754	16.90%
2	机械与自动控制学院	568	12.73%
3	艺术与设计学院	412	9.23%
4	建筑工程学院	404	9.05%
5	信息学院	361	8.09%
6	材料与纺织学院、丝绸学院	342	7.66%
7	服装学院	320	7.17%

序号	学院	人数	比例
8	法政学院	295	6.61%
9	理学院	270	6.05%
10	启新学院、创业学院	176	3.94%
11	国际教育学院	173	3.88%
12	史量才新闻与传播学院	155	3.47%
13	外国语学院	135	3.03%
14	生命科学学院	97	2.17%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2018 届毕业研究生分布在 12 个学院，其中机械与自动控制学院、材料与纺织学院、丝绸学院毕业研究生人数最多，占比分别为 18.15%、17.27%。

**表 1-2 2018 届毕业研究生的学院分布**

序号	学院	人数	比例
1	机械与自动控制学院	186	18.15%
2	材料与纺织学院、丝绸学院	177	17.27%
3	理学院	129	12.59%
4	经济与管理学院	121	11.80%
5	信息学院	99	9.66%
6	服装学院	95	9.27%
7	艺术与设计学院	81	7.90%
8	生命科学学院	67	6.54%
9	建筑工程学院	21	2.05%
10	马克思主义学院	20	1.95%
11	法政学院	19	1.85%
12	外国语学院	10	0.98%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。



### （三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 2635 人，女生 2852 人，女生人数较多，男女性别比为 0.92:1；从各学历层来看，本科毕业生中女生人数多于男生，毕业研究生中则是男生人数略多。

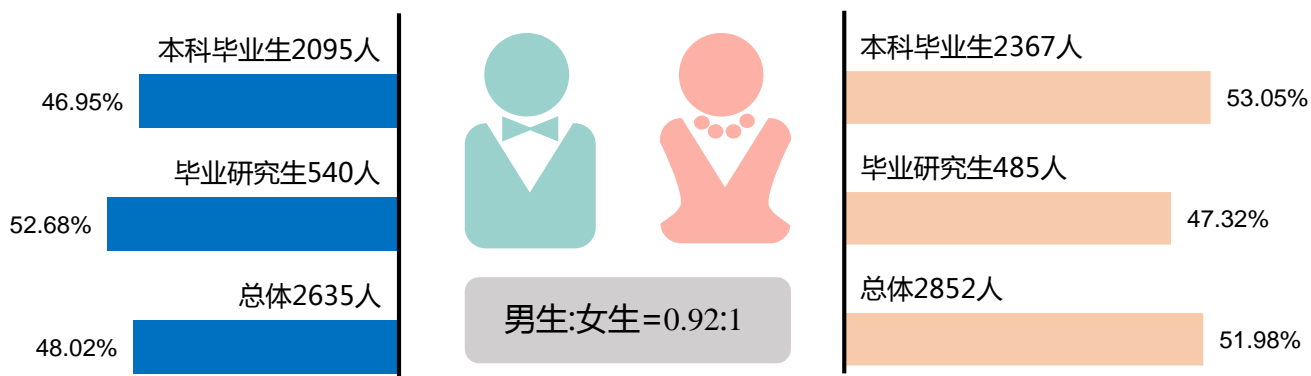


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

### （四）生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 30 个省（直辖市/自治区）。以浙江省生源为主，所占比例为 49.88%；省外生源占比为 50.12%。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	2408	53.97%	329	32.10%	2737	49.88%
安徽省	151	3.38%	157	15.32%	308	5.61%
河南省	147	3.29%	133	12.98%	280	5.10%
江苏省	129	2.89%	83	8.10%	212	3.86%
湖南省	172	3.85%	35	3.41%	207	3.77%
山东省	122	2.73%	66	6.44%	188	3.43%
广东省	158	3.54%	2	0.20%	160	2.92%
山西省	128	2.87%	31	3.02%	159	2.90%
湖北省	90	2.02%	66	6.44%	156	2.84%
福建省	135	3.03%	11	1.07%	146	2.66%

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
河北省	121	2.71%	22	2.15%	143	2.61%
江西省	109	2.44%	32	3.12%	141	2.57%
广西壮族自治区	66	1.48%	4	0.39%	70	1.28%
甘肃省	63	1.41%	7	0.68%	70	1.28%
辽宁省	57	1.28%	10	0.98%	67	1.22%
贵州省	61	1.37%	4	0.39%	65	1.18%
四川省	59	1.32%	5	0.49%	64	1.17%
陕西省	48	1.08%	6	0.59%	54	0.98%
新疆维吾尔自治区	48	1.08%	2	0.20%	50	0.91%
云南省	34	0.76%	3	0.29%	37	0.67%
黑龙江省	30	0.67%	5	0.49%	35	0.64%
重庆市	31	0.69%	3	0.29%	34	0.62%
上海市	22	0.49%	1	0.10%	23	0.42%
内蒙古自治区	16	0.36%	3	0.29%	19	0.35%
吉林省	17	0.38%	2	0.20%	19	0.35%
北京市	15	0.34%	0	0.00%	15	0.27%
海南省	9	0.20%	1	0.10%	10	0.18%
天津市	8	0.18%	1	0.10%	9	0.16%
西藏自治区	8	0.18%	0	0.00%	8	0.15%
宁夏回族自治区	0	0.00%	1	0.10%	1	0.02%
<b>总计</b>	<b>4462</b>	<b>100.00%</b>	<b>1025</b>	<b>100.00%</b>	<b>5487</b>	<b>100.00%</b>

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

## （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 11 月 30 日，学校 2018 届毕业生就业率为 98.38%，本科毕业生就  
业率为 98.41%，毕业研究生就业率为 98.24%。

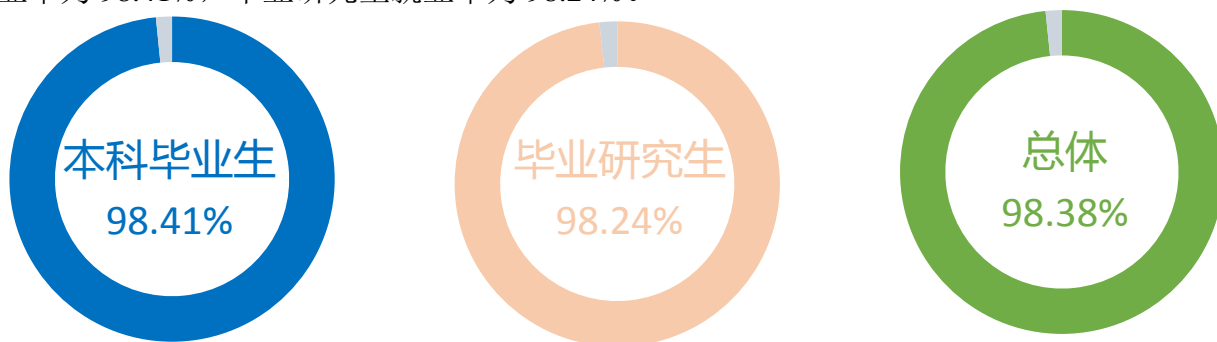


图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、应征义务兵、  
科研助理、升学、出国（境）、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）\*100.00%。

从毕业生去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（55.82%），“升学”（12.67%）和“签劳动协议形式就业”（11.97%）次之；分学  
历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（50.67%）、“升学”  
（14.50%）和“签劳动合同形式就业”（12.86%）；毕业研究生的主要去向为“签就  
业协议形式就业”（78.24%）、“签劳动合同形式就业”（8.10%）和“升学”（4.68%）。

表 1-4 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	2261	50.67%	802	78.24%	3063	55.82%
升学	647	14.50%	48	4.68%	695	12.67%
签劳动合同形式就业	574	12.86%	83	8.10%	657	11.97%
其他录用形式就业	475	10.65%	18	1.76%	493	8.98%
出国、出境	203	4.55%	2	0.20%	205	3.74%
自由职业	121	2.71%	43	4.20%	164	2.99%
自主创业	95	2.13%	10	0.98%	105	1.91%
国家基层项目	8	0.18%	0	0.00%	8	0.15%
地方基层项目	3	0.07%	0	0.00%	3	0.05%
应征义务兵	3	0.07%	0	0.00%	3	0.05%
科研助理	1	0.02%	1	0.10%	2	0.04%

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
不就业拟升学	9	0.20%	1	0.10%	10	0.18%
其他暂不就业	23	0.52%	15	1.46%	38	0.69%
待就业	39	0.87%	2	0.20%	41	0.75%

## （二）各学院的就业率

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中艺术与设计学院（99.03%）、生命科学学院（98.97%）、建筑工程学院（98.76%）的本科毕业生就业率位居前三。

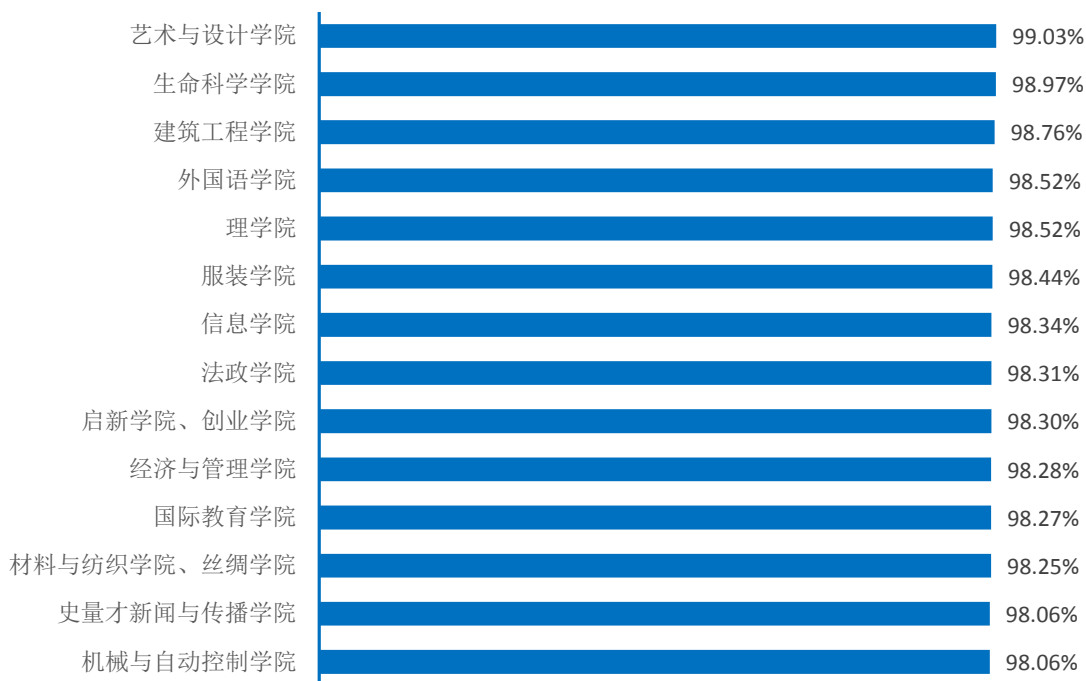


图 1-4 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

**毕业研究生：**学校 2018 届毕业研究生分布在 12 个学院，其中信息学院、建筑工程学院、法政学院和马克思主义学院毕业研究生的就业率为 100.00%，经济与管理学院（99.17%）和服装学院（98.95%）的毕业研究生就业率次之。

### （三）各专业的就业率

本科毕业生各专业就业率见表 1-5:

**表 1-5 2018 届本科毕业生各专业就业率分布**

学院	专业	就业率
理学院	材料化学	100.00%
	数学与应用数学	92.68%
	信息与计算科学	98.63%
	应用化学	100.00%
	应用物理学	100.00%
	应用心理学	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.52%</b>
材料与纺织学院 丝绸学院	材料科学与工程	97.89%
	纺织工程	100.00%
	纺织工程（纺织品设计）	100.00%
	非织造材料与工程	94.44%
	轻化工程	96.97%
	<b>小计</b>	<b>98.25%</b>
服装学院	表演（人物形象设计）	100.00%
	表演（时装表演艺术）	100.00%
	产品设计（纺织品艺术设计）	98.46%
	服装设计与工程	95.71%
	服装与服饰设计（服饰品设计）	100.00%
	服装与服饰设计（服装艺术设计）	98.81%
	服装与服饰设计（设计与营销）（3+2）	100.00%
<b>小计</b>	<b>98.44%</b>	
信息学院	计算机科学与技术（全英文）	100.00%
	电子信息工程	95.74%
	电子信息科学与技术	97.87%
	计算机科学与技术	98.94%
	数字媒体技术	100.00%
	通信工程	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.34%</b>
机械与自动控制学院	材料成型及控制工程	96.15%
	测控技术与仪器	96.67%
	电气工程及其自动化	98.67%

学院	专业	就业率
	工业工程	98.00%
	过程装备与控制工程	100.00%
	机械电子工程	100.00%
	机械设计制造及其自动化	97.22%
	自动化	96.83%
	<b>小计</b>	<b>98.06%</b>
建筑工程学院	风景园林	97.40%
	工程管理	100.00%
	建筑环境与能源应用工程	98.46%
	建筑学	100.00%
	土木工程	98.43%
	<b>小计</b>	<b>98.76%</b>
生命科学学院	生物技术	100.00%
	生物技术（全英文）	100.00%
	生物制药	97.67%
	<b>小计</b>	<b>98.97%</b>
经济与管理学院	电子商务	85.19%
	电子商务（少数民族班）	100.00%
	工商管理	94.55%
	工商管理（3+2）	100.00%
	工商管理（全英文）	88.46%
	国际经济与贸易	100.00%
	国际经济与贸易（全英文）	100.00%
	会计学	99.32%
	金融学	100.00%
	经济统计学	100.00%
	经济学	100.00%
	人力资源管理	100.00%
	市场营销	97.22%
	信息管理与信息系统	98.11%
<b>小计</b>	<b>98.28%</b>	
艺术与设计学院	包装工程	100.00%
	产品设计	100.00%
	动画	100.00%

学院	专业	就业率
	工业设计	98.36%
	广告学	100.00%
	环境设计	98.39%
	美术学	96.77%
	视觉传达设计	98.36%
	视觉传达设计（广告设计）	100.00%
	<b>小计</b>	<b>99.03%</b>
法政学院	法学	95.45%
	公共事业管理	100.00%
	公共事业管理（3+2）	100.00%
	行政管理	100.00%
	行政管理（3+2）	100.00%
	社会工作	100.00%
	社会工作（3+2）	100.00%
<b>小计</b>	<b>98.31%</b>	
外国语学院	日语	96.43%
	英语	99.07%
	<b>小计</b>	<b>98.52%</b>
史量才新闻与传播学院	传播学	96.97%
	汉语言文学	98.28%
	汉语言文学（3+2）	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.06%</b>
启新学院 创业学院	材料科学与工程	95.83%
	测控技术与仪器	100.00%
	电气工程及其自动化	100.00%
	电子信息工程	100.00%
	电子信息科学与技术	100.00%
	纺织工程	100.00%
	服装设计与工程	100.00%
	工商管理	100.00%
	国际经济与贸易	100.00%
	会计学	100.00%
	机械电子工程	100.00%
	机械设计制造及其自动化	100.00%
	计算机科学与技术	100.00%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	

学院	专业	就业率
	金融学	92.00%
	经济统计学	100.00%
	经济学	100.00%
	轻化工程	100.00%
	人力资源管理	100.00%
	生物技术	100.00%
	生物制药	100.00%
	数学与应用数学	100.00%
	数字媒体技术	100.00%
	通信工程	100.00%
	土木工程	100.00%
	信息管理与信息系统	100.00%
	应用化学	100.00%
	自动化	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.30%</b>
国际教育学院	服装设计与工程（中美合作）	98.31%
	服装与服饰设计（服装设计中美合作）	100.00%
	服装与服饰设计（设计与营销中美合作）	96.30%
	<b>小计</b>	<b>98.27%</b>
<b>合计</b>		<b>98.41%</b>

毕业研究生各专业就业率见表 1-6:

**表 1-6 2018 届毕业研究生各专业就业率分布**

学院	专业	总就业率
理学院	应用心理学	100.00%
	应用化学	100.00%
	化学	94.29%
	数学	100.00%
	纳米材料与器件	100.00%
	软件工程	100.00%
	（专业学位）化学工程	100.00%
	（专业学位）应用心理	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.45%</b>
材料与纺织学院	（博士）纺织产业经济与管理	100.00%



学院	专业	总就业率
丝绸学院	(博士) 纺织科学与工程	100.00%
	材料物理与化学	90.00%
	材料学	100.00%
	材料加工工程	92.31%
	纺织工程	100.00%
	纺织材料与纺织品设计	91.67%
	纺织化学与染整工程	100.00%
	(专业学位) 材料工程	100.00%
	(专业学位) 纺织工程	91.30%
	(专业学位) 轻工技术与工程	92.86%
	<b>小计</b>	<b>96.61%</b>
服装学院	服装设计工程	100.00%
	设计学	100.00%
	美术学	100.00%
	(专业学位) 艺术设计	98.31%
	(专业学位) 美术	100.00%
	(专业学位) 工业设计工程	100.00%
	(专业学位) 纺织工程	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.95%</b>
信息学院	计算机科学与技术	100.00%
	信号与信息处理	100.00%
	软件工程	100.00%
	(专业学位) 计算机技术	100.00%
	(专业学位) 电子与通信工程	100.00%
	<b>小计</b>	<b>100.00%</b>
机械与自动控制学院	(博士) 机械工程	100.00%
	机械工程	100.00%
	测试计量技术及仪器	87.50%
	流体机械及工程	100.00%
	控制科学与工程	100.00%
	(专业学位) 机械工程	97.22%
	(专业学位) 动力工程	100.00%
	(专业学位) 控制工程	94.74%
	(专业学位) 工业工程	100.00%
<b>小计</b>	<b>98.39%</b>	
建筑工程学院	土木工程材料学	100.00%

学院	专业	总就业率
	生态学	100.00%
	(专业学位) 建筑与土木工程	100.00%
	<b>小计</b>	<b>100.00%</b>
生命科学学院	生物学	98.39%
	生态学	100.00%
	<b>小计</b>	<b>98.51%</b>
经济与管理学院	应用经济学	100.00%
	统计学	100.00%
	管理科学与工程	100.00%
	企业管理	95.45%
	(专业学位) 物流工程	100.00%
	(专业学位) 工商管理 (MBA)	100.00%
	<b>小计</b>	<b>99.17%</b>
艺术与设计学院	美术学	100.00%
	艺术学理论	100.00%
	设计学	100.00%
	(专业学位) 工业设计工程	100.00%
	(专业学位) 美术	88.89%
	(专业学位) 艺术设计	95.35%
	<b>小计</b>	<b>96.30%</b>
法政学院	马克思主义法学	100.00%
	法律经济学	100.00%
	马克思主义社会管理	100.00%
	(专业学位) 法律 (非法学)	100.00%
	(专业学位) 法律 (法学)	100.00%
	<b>小计</b>	<b>100.00%</b>
外国语学院	(专业学位) 英语笔译	88.89%
	(专业学位) 日语笔译	100.00%
	<b>小计</b>	<b>90.00%</b>
马克思主义学院	马克思主义理论	100.00%
	<b>小计</b>	<b>100.00%</b>
<b>合计</b>		<b>98.24%</b>

## （四）未就业分析

2018 届未就业的毕业生共 89 人，对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（52.63%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（23.16%）和“暂时不想就业”（9.47%）；毕业研究生主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（50.00%）。

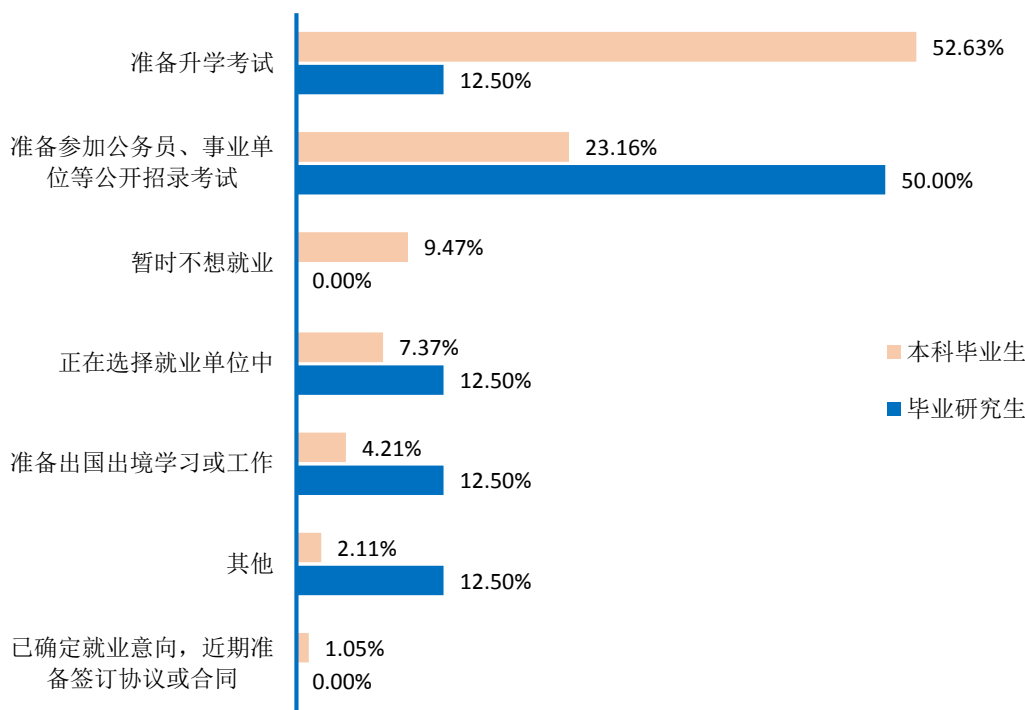


图 1-5 未就业毕业生去向分布

## 三、就业流向<sup>1</sup>

### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**浙江省为学校 2018 届毕业生就业的主战场，占比为 79.11%；其中，本科毕业生省内就业占比为 79.32%，毕业研究生省内就业占比为 78.32%。此外，省外就业毕业生主要流向上海市、广东省和江苏省，占比分别为 4.50%、3.29% 和 2.34%。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、应征义务兵、科研助理的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

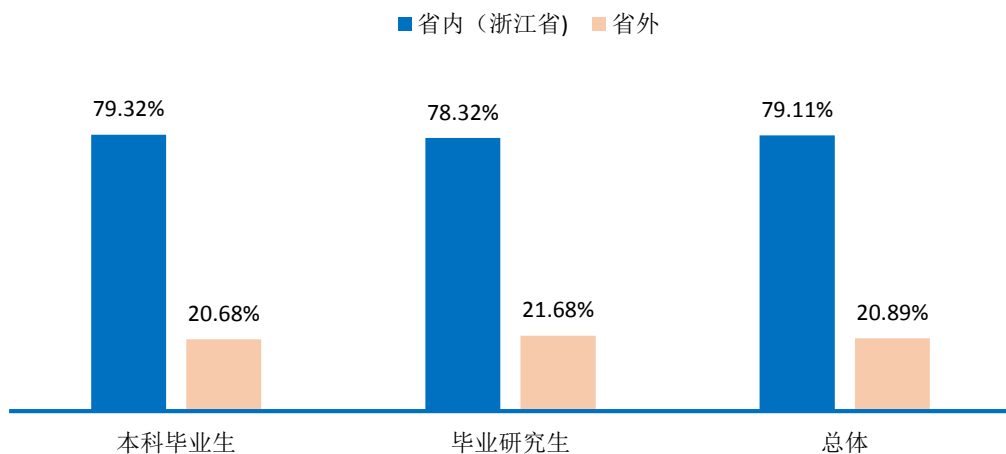


图 1-6 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-7 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
<b>省内 (浙江省) 就业</b>	<b>79.32%</b>	<b>78.32%</b>	<b>79.11%</b>
<b>省外就业</b>	<b>20.68%</b>	<b>21.68%</b>	<b>20.89%</b>
上海市	4.24%	5.42%	4.50%
广东省	3.82%	1.33%	3.29%
江苏省	1.78%	4.42%	2.34%
北京市	1.11%	1.11%	1.11%
福建省	1.20%	0.66%	1.09%
山东省	1.05%	1.11%	1.06%
安徽省	0.57%	1.99%	0.88%
湖南省	0.84%	0.44%	0.76%
湖北省	0.54%	1.33%	0.71%
新疆维吾尔自治区	0.75%	0.00%	0.59%
河北省	0.63%	0.33%	0.57%
贵州省	0.57%	0.22%	0.50%
河南省	0.18%	1.66%	0.50%
山西省	0.60%	0.11%	0.50%
四川省	0.48%	0.11%	0.40%
江西省	0.36%	0.22%	0.33%
云南省	0.36%	0.22%	0.33%
天津市	0.27%	0.22%	0.26%
辽宁省	0.24%	0.00%	0.19%
陕西省	0.15%	0.33%	0.19%
广西壮族自治区	0.18%	0.11%	0.17%
重庆市	0.15%	0.22%	0.17%

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
西藏自治区	0.18%	0.00%	0.14%
甘肃省	0.09%	0.00%	0.07%
海南省	0.06%	0.11%	0.07%
吉林省	0.09%	0.00%	0.07%
黑龙江省	0.06%	0.00%	0.05%
内蒙古自治区	0.06%	0.00%	0.05%
宁夏回族自治区	0.03%	0.00%	0.02%

**省内就业城市：**浙江省内就业的毕业生主要流向杭州市（71.55%）和宁波市（7.81%）；其中，本科毕业生和毕业研究生流向杭州市的占比分别为 70.06%、77.12%。

**表 1-8 2018 届毕业生省内就业城市分布**

就业市	本科毕业生	毕业研究生	总体
杭州市	70.06%	77.12%	71.55%
宁波市	7.67%	8.33%	7.81%
绍兴市	4.44%	4.52%	4.46%
嘉兴市	4.29%	3.11%	4.04%
金华市	3.53%	1.41%	3.08%
台州市	3.19%	1.55%	2.84%
温州市	2.77%	3.11%	2.84%
湖州市	1.78%	0.00%	1.41%
丽水市	1.14%	0.42%	0.99%
舟山市	0.53%	0.42%	0.51%
衢州市	0.61%	0.00%	0.48%

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，93.53%的毕业生选择留在本省（浙江省）工作；64.85%的省外生源毕业生优先考虑在浙江省就业，21.93%的省外生源毕业生回生源地就业。

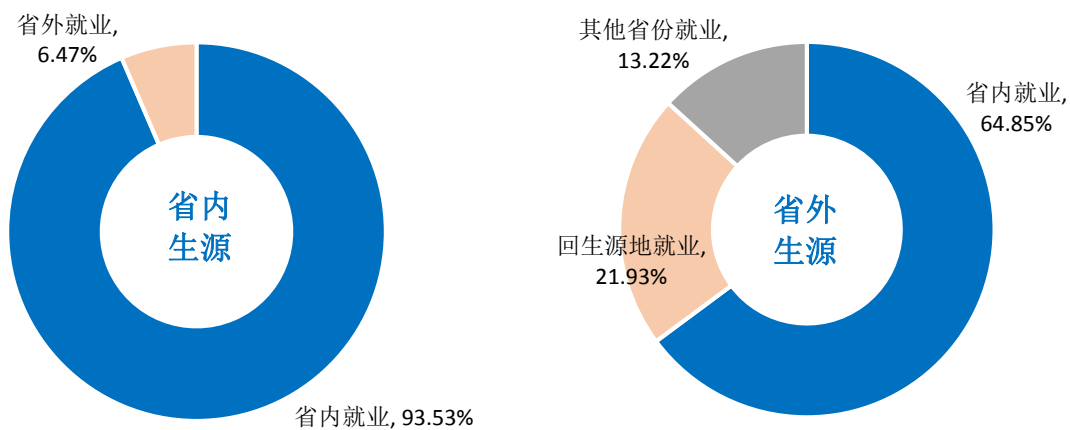


图 1-7 省内、省外生源毕业生就业地区分布

## （二）就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向“制造业”（25.41%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.41%）、“科学研究和技术服务业”（8.59%）及“建筑业”（8.09%）。从不同学历层次来看，“制造业”为本科毕业生的最主要行业流向（25.89%）；“科学研究和技术服务业”为毕业研究生的首要行业流向（25.22%）。

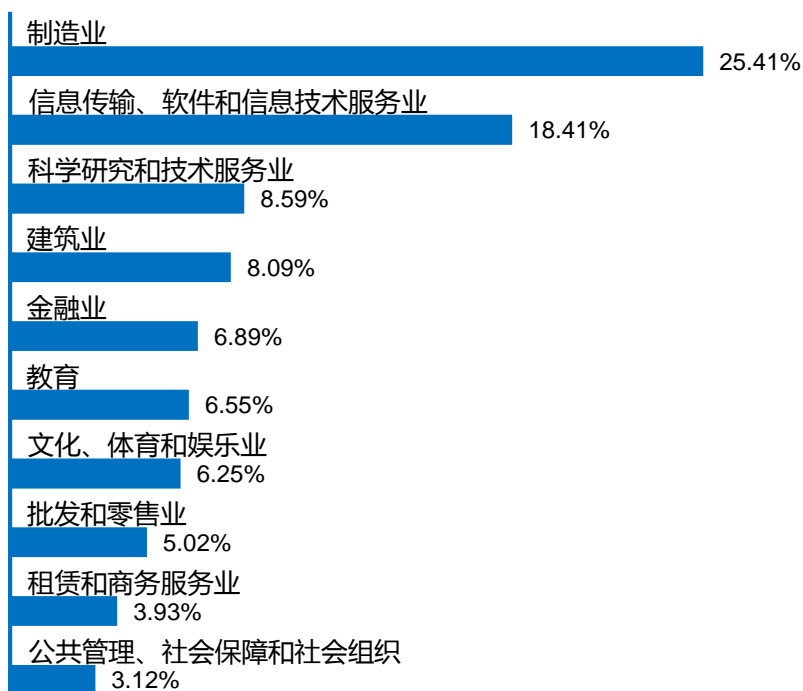


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-9 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		毕业研究生	
制造业	25.89%	科学研究和技术服务业	25.22%
信息传输、软件和信息技术服务业	19.75%	制造业	23.67%
建筑业	9.81%	教育	13.83%
金融业	7.56%	信息传输、软件和信息技术服务业	13.50%
文化、体育和娱乐业	7.16%	金融业	4.42%
批发和零售业	5.69%	公共管理、社会保障和社会组织	4.42%
教育	4.58%	租赁和商务服务业	3.21%
租赁和商务服务业	4.12%	文化、体育和娱乐业	2.88%
科学研究和技术服务业	4.06%	批发和零售业	2.54%
公共管理、社会保障和社会组织	2.77%	建筑业	1.77%

### （三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 31.12%；其次为“办事人员和有关人员”（9.02%）。

表 1-10 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	毕业研究生	总体
工程技术人员	32.48%	26.11%	31.12%
办事人员和有关人员	11.35%	0.44%	9.02%
文学艺术工作人员	8.52%	0.44%	6.79%
其他专业技术人员	7.83%	0.55%	6.27%
教学人员	3.34%	11.39%	5.06%
金融业务人员	4.94%	1.00%	4.09%
经济业务人员	2.11%	0.33%	1.73%
科学研究人员	1.44%	2.10%	1.59%
公务员	1.41%	0.00%	1.11%
商业和服务业人员	1.23%	0.33%	1.04%

#### （四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生单位流向较为集中，以“其他企业”（主要为“民营企业”）为主，占比为 65.64%。其中本科毕业生和毕业研究生流向“其他企业”的占比分别为 66.69% 和 61.79%；此外，“国有企业”为毕业研究生签约的第二大单位，占比 11.52%。

表 1-11 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
其他企业	66.69%	61.79%	65.64%
国有企业	9.45%	11.52%	9.90%
三资企业	4.56%	10.52%	5.84%
机关	1.93%	0.78%	1.68%
其他事业单位	1.57%	2.10%	1.68%
高等教育单位	0.03%	7.42%	1.61%
中初教育单位	0.48%	2.88%	1.00%
医疗卫生单位	0.09%	0.55%	0.19%
城镇社区	0.09%	0.00%	0.07%
科研设计单位	0.00%	0.11%	0.02%
农村建制村	0.03%	0.00%	0.02%
其他	15.07%	2.33%	12.34%

注：三资企业指中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。



## 四、深造及创业情况

### （一）国内升学

**升学人数及比例：**学校 2018 届本科毕业生中，共有 647 人选择国内升学深造，升学率为 14.50%；毕业研究生中，共有 48 人选择国内升学深造，升学率为 4.68%。

表 1-12 2018 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	647	14.50%
毕业研究生	48	4.68%
总体	695	12.67%

**主要流向院校：**本科毕业生升学院校主要流向了本校（268 人）、浙江大学（35 人）、东华大学（23 人）等院校。毕业研究生中选择升学的毕业生主要流向了浙江大学（9 人）、浙江理工大学（8 人）、南京航空航天大学（4 人）。各学历毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-13 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	268	华东师范大学	6
浙江大学	35	宁波大学	6
东华大学	23	福州大学	7
上海大学	19	南京理工大学	5
浙江工业大学	18	电子科技大学	5
浙江工商大学	10	郑州大学	5
复旦大学	9	华东政法大学	5
上海科技大学	7	长安大学	5
同济大学	7	浙江财经大学	5
苏州大学	7	厦门大学	5

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

表 1-14 2018 届毕业研究生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江大学	9	复旦大学	2

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	8	哈尔滨工业大学	2
南京航空航天大学	4	合肥工业大学	2
东华大学	2	同济大学	2

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

## （二）出国（境）

学校 2018 届毕业生中，共有 205 人选择出国（境）深造（占比 3.74%）；其中本科毕业生 203 人，毕业研究生 2 人。

表 1-15 2018 届本科毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	203	4.55%
毕业研究生	2	0.20%
总体	205	3.74%

**主要留学院校：**本科毕业生出国（境）留学院校主要为曼彻斯特大学（16 人）、英国南安普顿大学（14 人）、英国伦敦大学学院（9 人）等，本科毕业生主要留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2018 届本科毕业生出国（境）主要留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
曼彻斯特大学	16	格拉斯哥大学	5
英国南安普顿大学	14	悉尼大学	5
英国伦敦大学学院	9	英国利兹大学	5
香港城市大学	7	法国奥尔良工程师学院	4
意大利米兰欧尼时尚学院	7	香港浸会大学	3
巴斯大学	5	香港理工大学	3

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥3 的院校

2.留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列。

### （三）自主创业

学校 2018 届毕业生中，共有 105 人选择自主创业（占比 1.91%）；其中本科毕业生 95 人，毕业研究生 10 人。

表 1-7 2018 届毕业生自主创业人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	95	2.13%
毕业研究生	10	0.98%
总体	105	1.91%

从创业行业来看，2018 届毕业生的创业行业呈多元化分布，主要集中在“零售业”及“互联网和相关服务”。

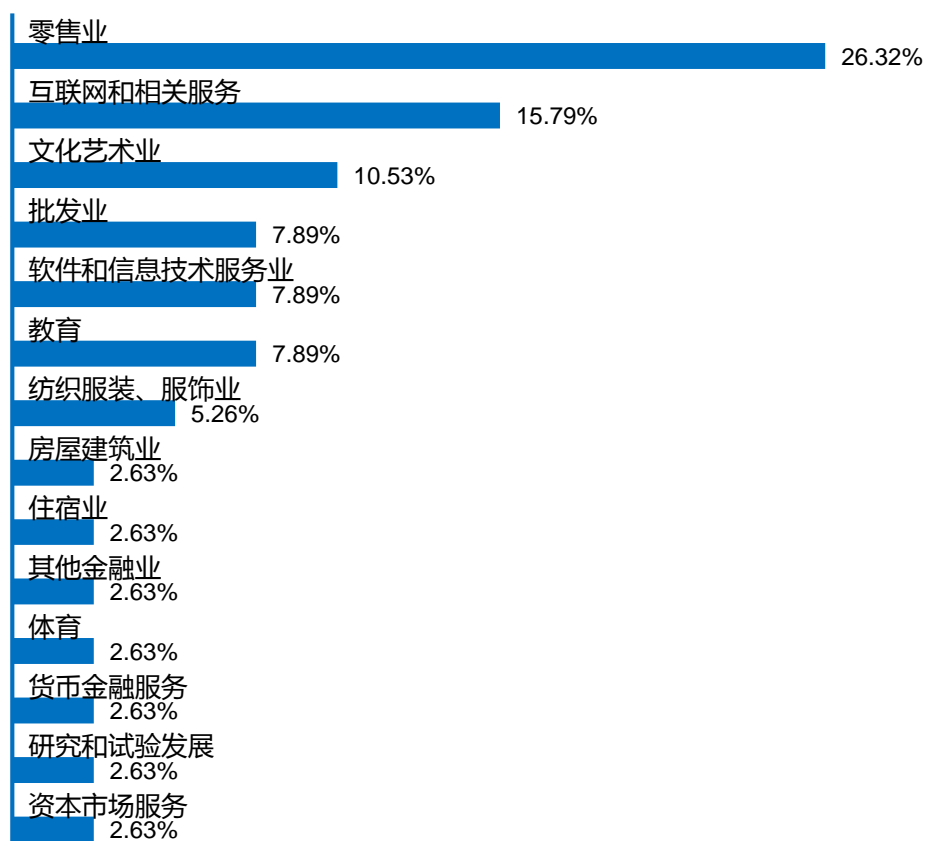


图 1-9 2018 届毕业生创业行业分布

## 第二部分 毕业生就业质量分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关统计分析结果如下所示。

### 一、本科毕业生就业质量分析

#### （一）就业信息来源

2018 届本科毕业生的就业信息来源，46.80%为校内各类就业信息渠道。其中包括“学校招聘会”（23.40%），“学校就业网络（网站、就业 APP、微信、QQ 群等）”（15.88%）及“学校老师、同学介绍”（7.52%）。

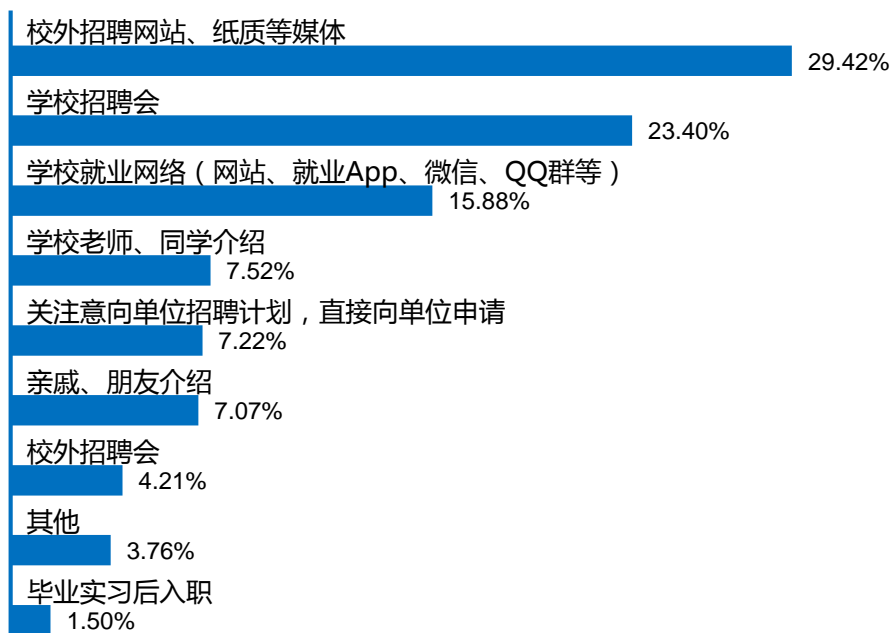


图 2-1 2018 届本科毕业生就业信息来源

## （二）薪酬水平

**薪酬区间：**学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高，为 5240.14 元；其中 50.63% 的本科毕业生月均收入为 3500-5000 元，20.52% 的本科毕业生月均收入为 5000-6500 元。

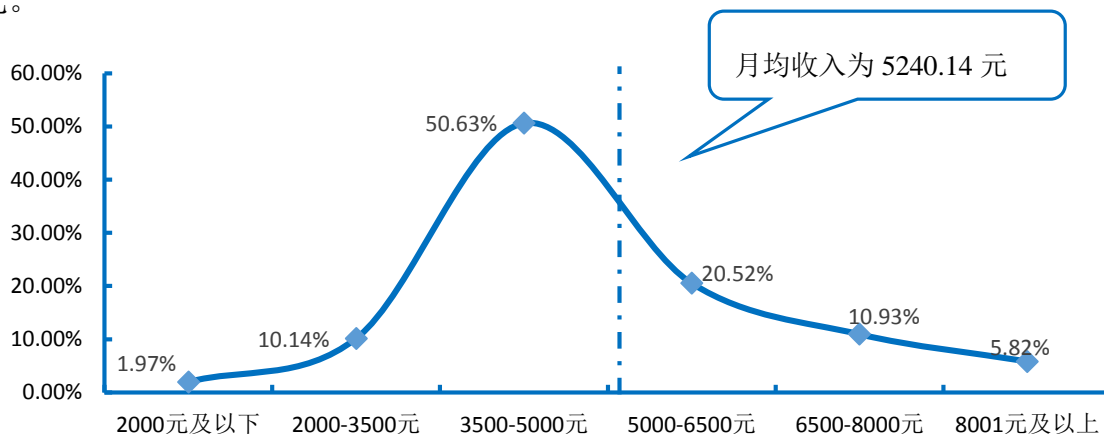


图 2-2 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

**主要就业地区及单位月均收入：**在北京市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6833.33 元；而在福建省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4605.56 元。在“科研设计单位”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5628.21 元；而在“中初教育单位”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4731.03 元。

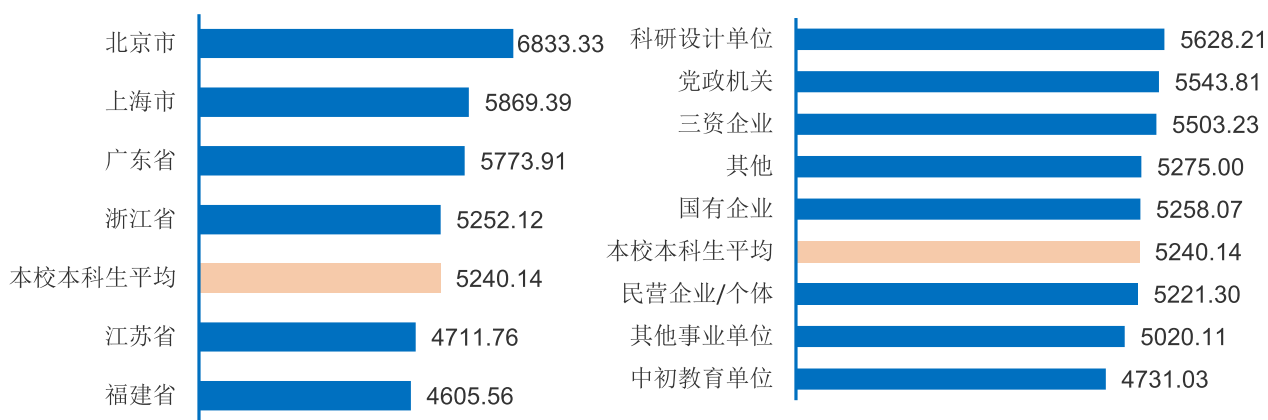


图 2-3 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业地区指样本人数 $\geq 15$ 就业地区；主要就业单位是指样本人数 $\geq 15$ 就业单位。

2.三资企业是指中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。

**主要就业行业领域月均收入：**在“互联网和相关服务”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6850.68 元；而在“纺织服装、服饰业”就业的本科毕业生月收入水平相对较低，为 4709.09 元。

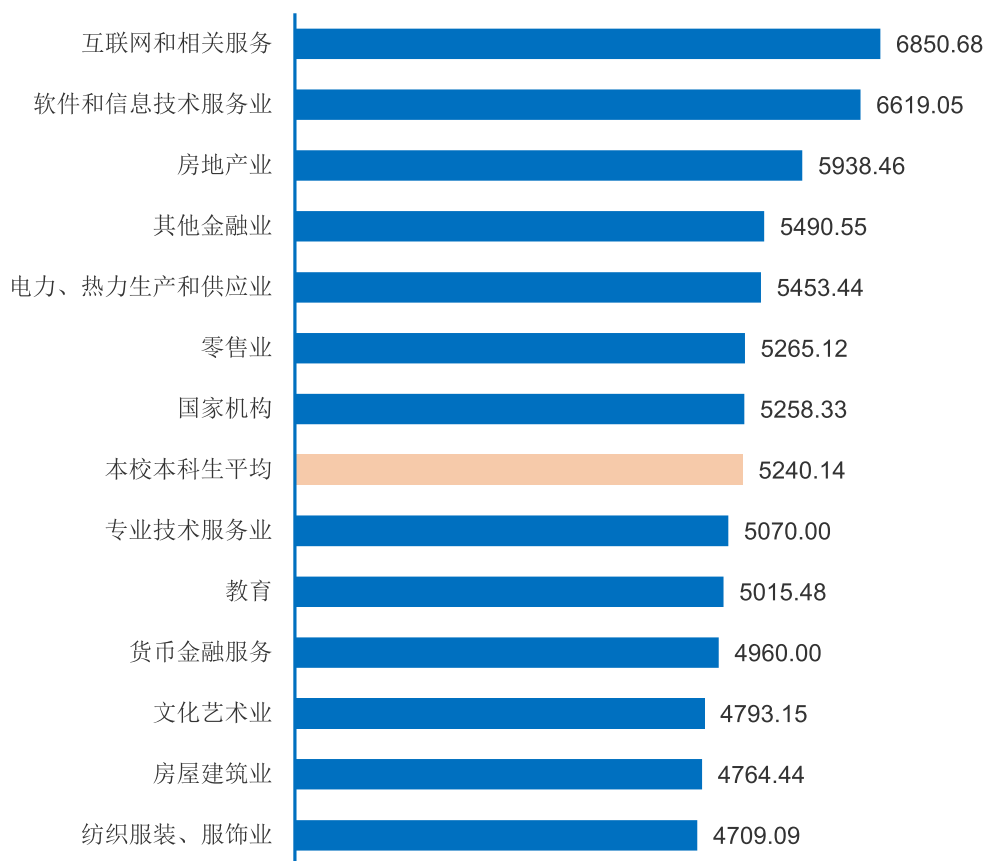


图 2-4 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥30 人的就业行业。

### （三）专业相关度

**总体专业相关度：**78.96%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高。可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

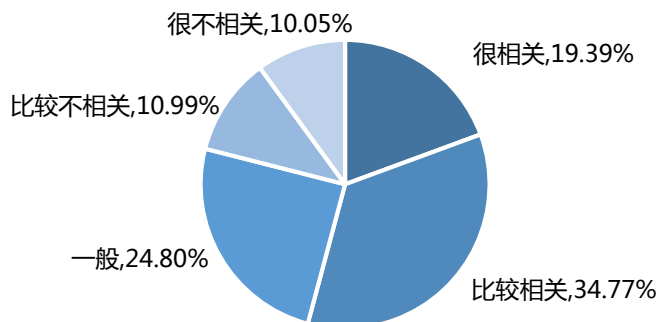


图 2-5 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

**各主要专业的专业相关度：**服装与服饰设计（服装艺术设计）、工程管理、建筑学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分以上，处于“比较相关”水平；而材料科学与工程、服装设计工程、国际经济与贸易、服装与服饰设计（设计与营销中美合作）、轻化工程专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.00 分以下。

表 2-1 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
服装与服饰设计（服装艺术设计）	52.17%	34.78%	13.04%	0.00%	0.00%	100.00%	4.39
工程管理	23.53%	70.59%	0.00%	5.88%	0.00%	94.12%	4.12
建筑学	37.50%	41.67%	12.50%	4.17%	4.17%	91.67%	4.04
电气工程及其自动化	30.43%	43.48%	21.74%	0.00%	4.35%	95.65%	3.96
产品设计	38.46%	34.62%	19.23%	0.00%	7.69%	92.31%	3.96
建筑环境与能源应用工程	45.00%	30.00%	5.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.9
法学	25.00%	45.83%	20.83%	4.17%	4.17%	91.67%	3.83
会计学	26.19%	45.24%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%	3.83
产品设计（纺织品艺术设计）	32.26%	35.48%	16.13%	9.68%	6.45%	83.87%	3.77
人力资源管理	35.00%	25.00%	25.00%	10.00%	5.00%	85.00%	3.75
工业设计	36.36%	27.27%	15.15%	12.12%	9.09%	78.79%	3.70
计算机科学与技术	32.26%	32.26%	16.13%	9.68%	9.68%	80.65%	3.68

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
动画	27.78%	33.33%	27.78%	0.00%	11.11%	88.89%	3.67
风景园林	25.93%	37.04%	22.22%	3.70%	11.11%	85.19%	3.63
环境设计	28.57%	33.33%	19.05%	9.52%	9.52%	80.95%	3.62
信息管理与信息系统	23.53%	17.65%	52.94%	5.88%	0.00%	94.12%	3.59
汉语言文学	14.29%	38.10%	42.86%	0.00%	4.76%	95.24%	3.57
土木工程	19.15%	42.55%	19.15%	12.77%	6.38%	80.85%	3.55
服装与服饰设计（服装设计中美合作）	23.81%	28.57%	28.57%	14.29%	4.76%	80.95%	3.52
传播学	13.64%	45.45%	27.27%	4.55%	9.09%	86.36%	3.50
电子信息工程	10.34%	51.72%	13.79%	20.69%	3.45%	75.86%	3.45
英语	15.79%	44.74%	15.79%	10.53%	13.16%	76.32%	3.39
经济统计学	12.50%	37.50%	31.25%	12.50%	6.25%	81.25%	3.38
材料成型及控制工程	5.88%	41.18%	41.18%	5.88%	5.88%	88.24%	3.35
自动化	11.76%	41.18%	23.53%	17.65%	5.88%	76.47%	3.35
机械电子工程	4.17%	33.33%	41.67%	20.83%	0.00%	79.17%	3.21
信息与计算科学	9.52%	19.05%	52.38%	14.29%	4.76%	80.95%	3.14
行政管理	4.76%	52.38%	14.29%	9.52%	19.05%	71.43%	3.14
过程装备与控制工程	6.25%	31.25%	37.50%	12.50%	12.50%	75.00%	3.06
通信工程	8.00%	32.00%	28.00%	20.00%	12.00%	68.00%	3.04
工业工程	5.88%	17.65%	58.82%	5.88%	11.76%	82.35%	3.00
机械设计制造及其自动化	4.55%	31.82%	40.91%	4.55%	18.18%	77.27%	3.00
经济学	6.25%	25.00%	43.75%	12.50%	12.50%	75.00%	3.00
纺织工程（纺织品设计）	13.33%	20.00%	33.33%	20.00%	13.33%	66.67%	3.00
材料科学与工程	6.45%	32.26%	32.26%	6.45%	22.58%	70.97%	2.94
服装设计与工程	16.67%	25.00%	8.33%	20.83%	29.17%	50.00%	2.79
国际经济与贸易	12.50%	29.17%	8.33%	20.83%	29.17%	50.00%	2.75
服装与服饰设计（设计与营销中美合作）	5.56%	22.22%	33.33%	11.11%	27.78%	61.11%	2.67
轻化工程	5.56%	33.33%	5.56%	33.33%	22.22%	44.44%	2.67

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2. 纺织工程等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（37.69%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（19.40%）。



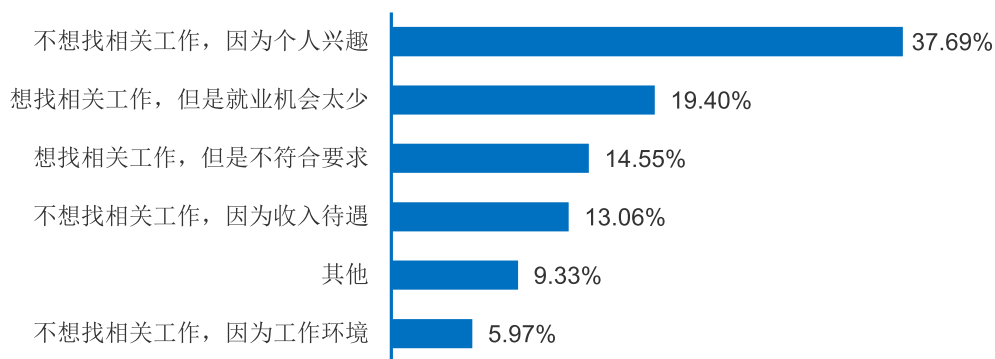


图 2-6 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

#### （四）工作满意度

学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 90.48%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 91.92%。从均值来看，均处于 3.15 分及以上（5 分制），处于“一般”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

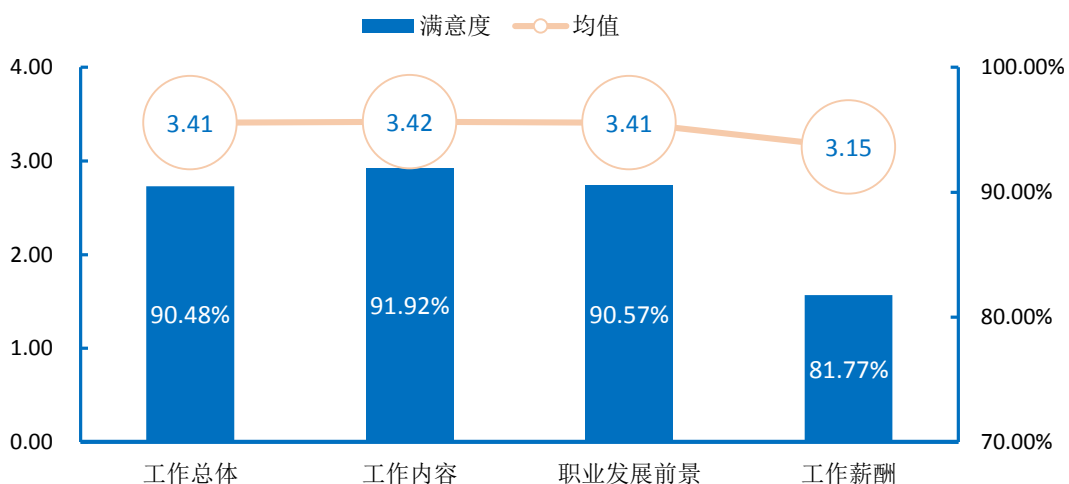


图 2-7 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“土木工程建筑业”（96.67%）、“国家机关”（96.67%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“货币金融服务”的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低（79.49%）。

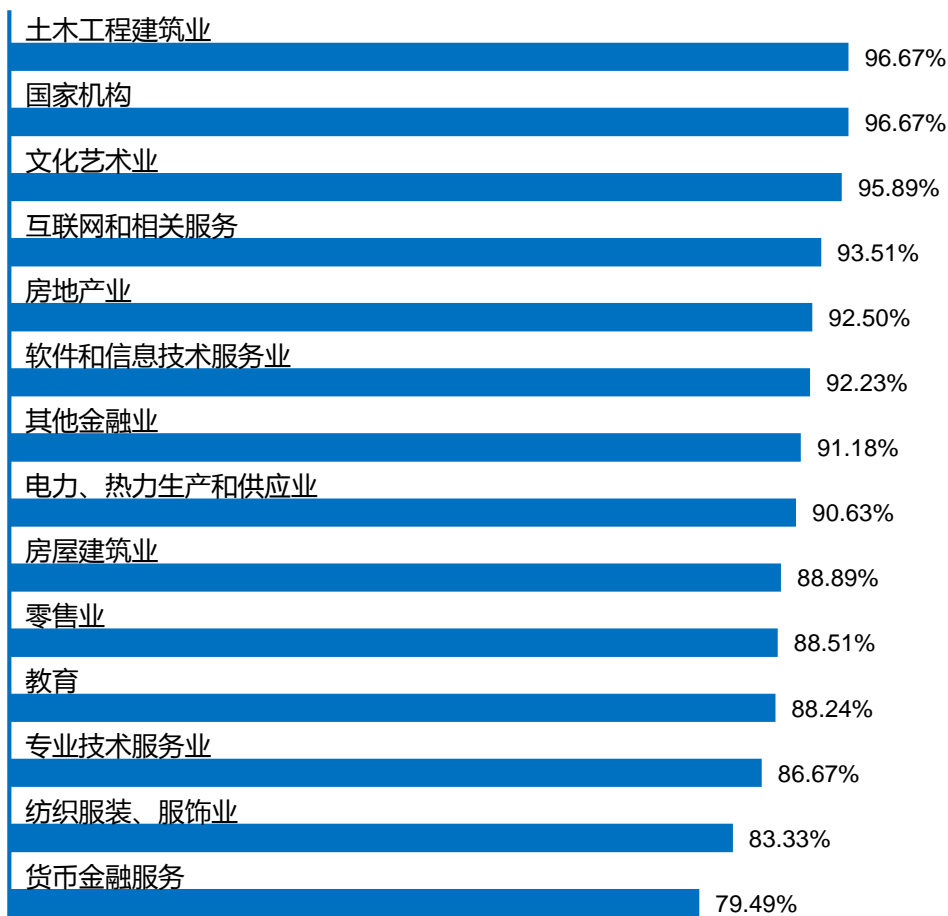


图 2-8 2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 30$ 人的行业。

## （五）自身职业期待吻合度

2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.74%，其中“很符合”占比为 8.18%，“比较符合”占比为 37.45%；可见本校 2018 届本科毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

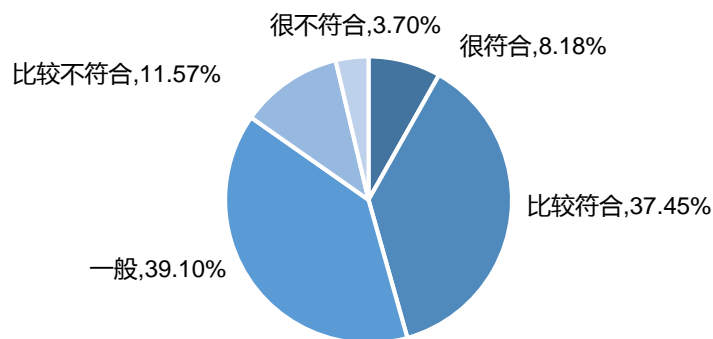


图 2-9 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

## 二、毕业研究生就业质量分析

### (一) 就业信息来源

2018 届毕业研究生的就业信息来源主要为“校外招聘网站”（25.58%）、“学校组织的现场招聘会”（21.43%），其次是“直接向用人单位申请”（15.67%）和“校外的现场招聘会”（14.75%）。

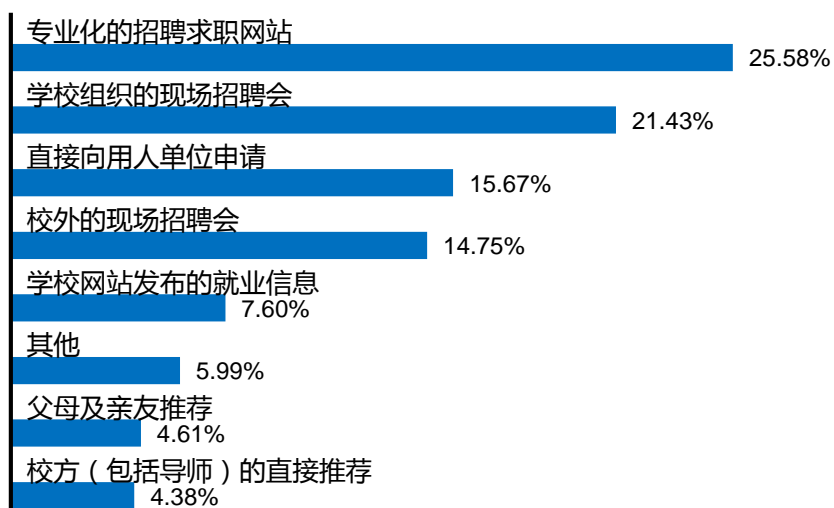


图 2-10 2018 届本科毕业生就业信息来源

## （二）薪酬水平

学校 2018 届毕业研究生税前月均收入为 7028.11 元；月均收入区间主要集中在 5000-6500 元（28.57%），其次为 6500-8000 元（25.42%）。

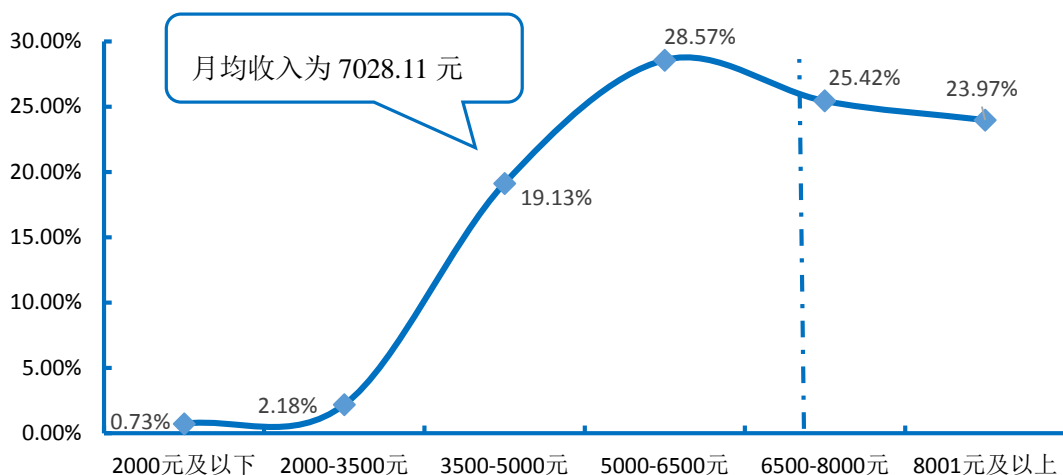


图 2-11 2018 届毕业研究生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

**主要就业地区及单位月均收入：**在上海市就业的毕业研究生当前月均收入水平相对较高，为 8310.00 元；而在河南省就业的毕业研究生当前月均收入水平相对较低，为 5673.33 元。在“三资企业”就业的毕业研究生薪酬优势较高，月均收入为 7588.89 元；而在“高等教育单位”就业的毕业研究生月均收入水平相对较低，为 6044.44 元。

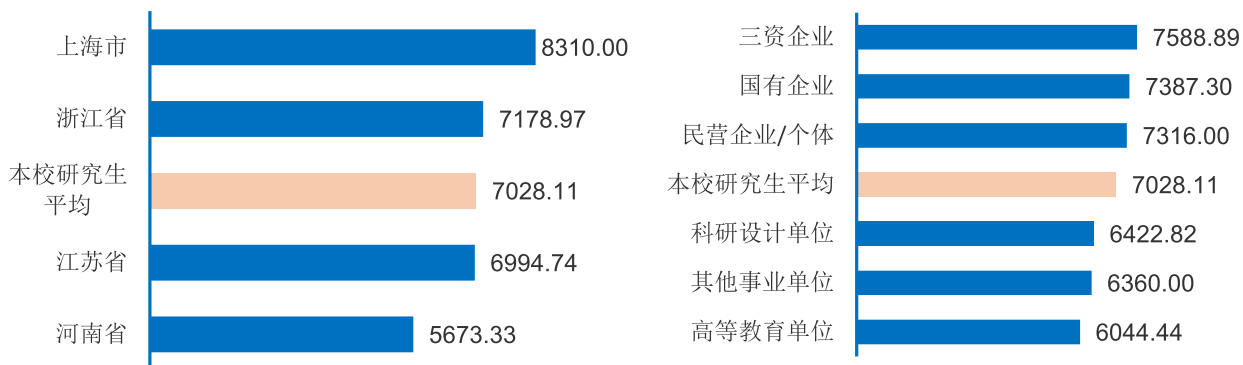


图 2-12 2018 届毕业研究生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区是指样本人数  $\geq 15$  人的就业地区；主要就业单位本取人数  $\geq 15$  人的就饿也单位。

三资企业是指中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。

**主要就业行业领域月均收入：**在“软件和信息技术服务业”、“互联网和相关服务”及“计算机、通信和其他电子设备制造业”就业的毕业研究生薪酬优势较高，月均收入均处于 8000.00 元以上；而在“零售业”就业的毕业研究生月均收入水平相对较低，为 5562.50 元。

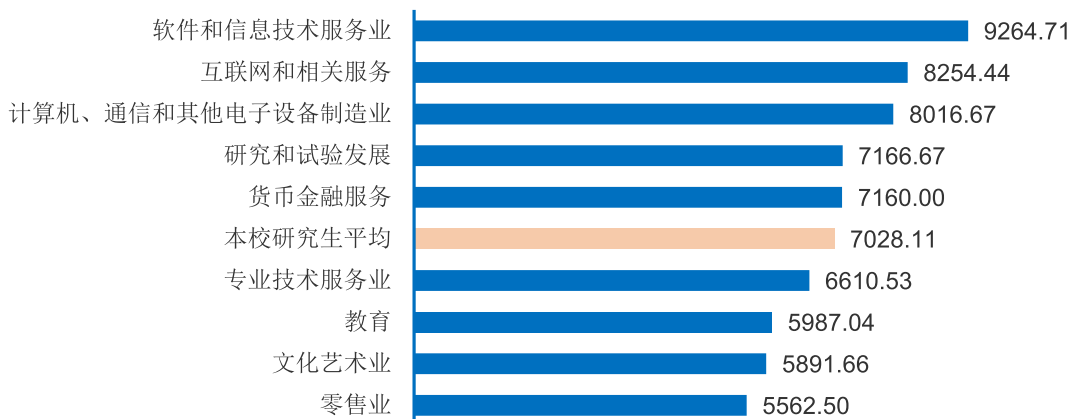


图 2-13 2018 届毕业研究生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 $\geq 15$ 人的就业行业。

### （三）专业相关度

**总体专业相关度：**82.74%的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 24.82%，“比较相关”占比 37.83%。

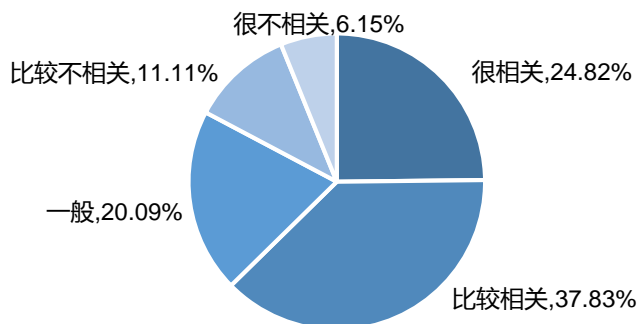


图 2-14 2018 届毕业研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

**各主要专业的专业相关度：**艺术设计（艺设学院）、设计学（艺设学院）、生物学、艺术设计（服装学院）专业的毕业研究生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而物流工程专业的毕业研究生目前工作的专业相关度均值相对较低。

**表 2-2 2018 届各主要专业毕业研究生专业相关度情况分布**

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
艺术设计（艺设学院）	72.41%	20.69%	3.45%	3.45%	0.00%	96.55%	4.62
设计学（艺设学院）	64.29%	21.43%	7.14%	0.00%	7.14%	92.86%	4.36
生物学	34.38%	50.00%	9.38%	6.25%	0.00%	93.75%	4.12
艺术设计（服装学院）	21.05%	57.89%	21.05%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
计算机技术	33.33%	33.33%	25.00%	8.33%	0.00%	91.67%	3.92
建筑与土木工程	30.00%	40.00%	20.00%	0.00%	10.00%	90.00%	3.80
服装设计与工程	18.18%	54.55%	9.09%	18.18%	0.00%	81.82%	3.73
马克思主义理论 （法政学院）	27.27%	27.27%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%	3.73
机械工程	20.00%	40.00%	28.89%	6.67%	4.44%	88.89%	3.64
应用经济学	12.00%	44.00%	32.00%	8.00%	4.00%	88.00%	3.52
马克思主义理论 （马克思主义学院）	40.00%	10.00%	30.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.50
信号与信息处理	20.00%	30.00%	30.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.40
工商管理硕士	0.00%	54.55%	36.36%	0.00%	9.09%	90.91%	3.36
企业管理	15.79%	36.84%	10.53%	36.84%	0.00%	63.16%	3.32
物流工程	8.33%	33.33%	16.67%	33.33%	8.33%	58.33%	3.00

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.应用化学等专业样本量较小，不纳入报告的分析范围。

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（31.94%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（26.39%）。

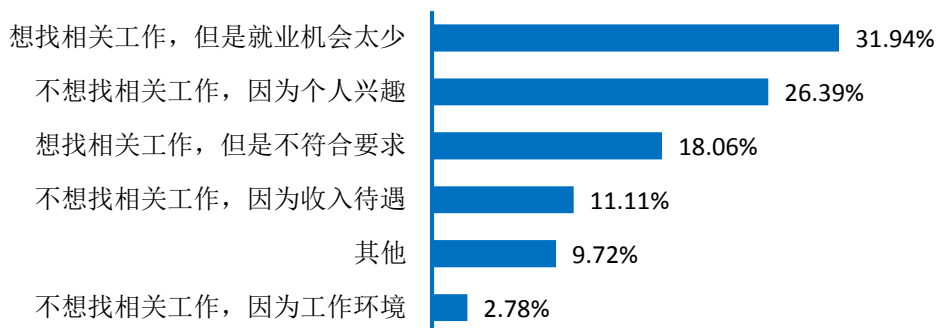


图 2-15 2018 届毕业研究生从事与专业不相关工作的原因

#### (四) 工作满意度

学校 2018 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 92.69%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 94.58%。从均值来看，均处于 3.30 分以上（5 分制），介于“一般”和“比较满意”水平之间。

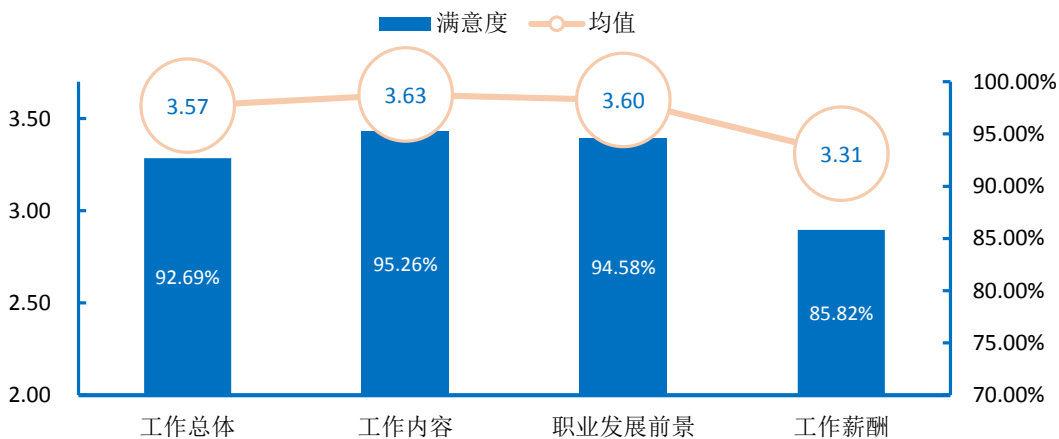


图 2-16 2018 届毕业研究生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“零售业”（100.00%）、“文化艺术业”（100.00%）的毕业研究生对目前工作总体的满意度评价最高；而就业于“专业技术服务业”和“货币金融服务”的毕业研究生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

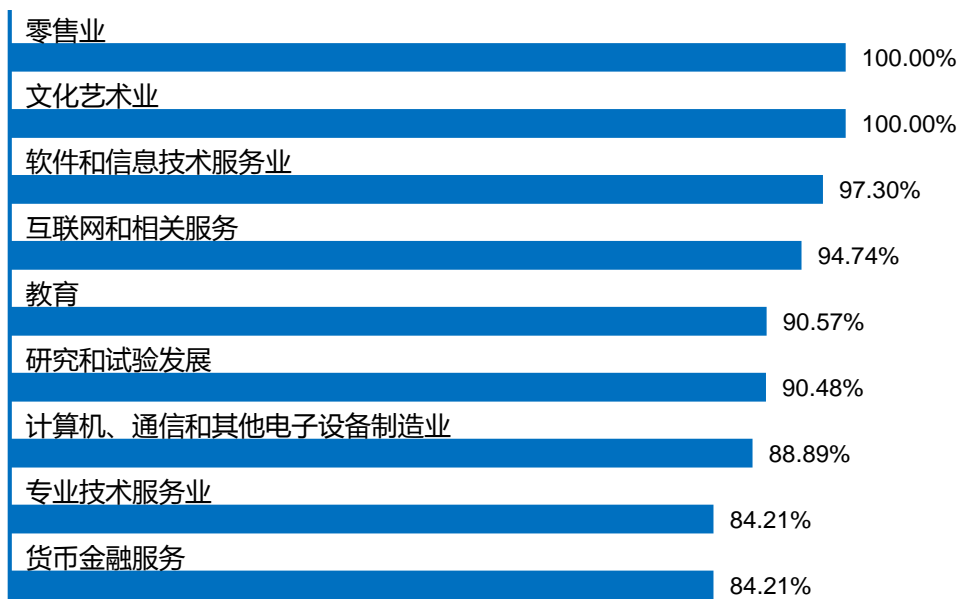


图 2-17 2018 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 15$ 人的行业。

## （五）自身职业期待吻合度

2018 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.65%，其中“很符合”占比 13.24%，“比较符合”占比 39.95%。

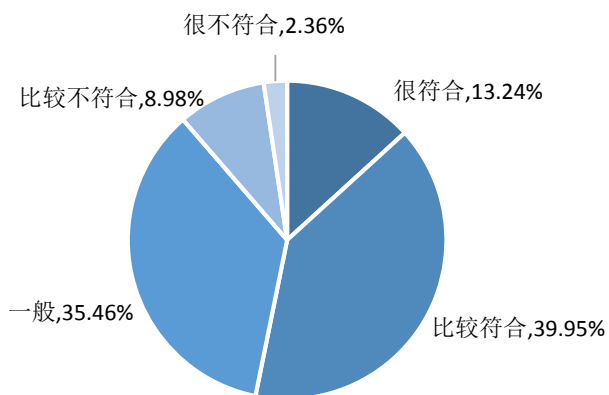


图 2-18 2018 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。



### 三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生能力的满意度：**在调研的五项能力中，用人单位对毕业生各项能力的满意度均较高，其中对“专业水平”和“实践动手能力”的满意度达到 100.00%。



图 2-19 用人单位对 2018 届毕业生能力的满意度

**人才培养需加强的方面：**用人单位认为本校毕业生在人才培养方面最需要加强的是“综合素质培养”（18.50%）和“职业生涯规划与设计”（15.40%）。

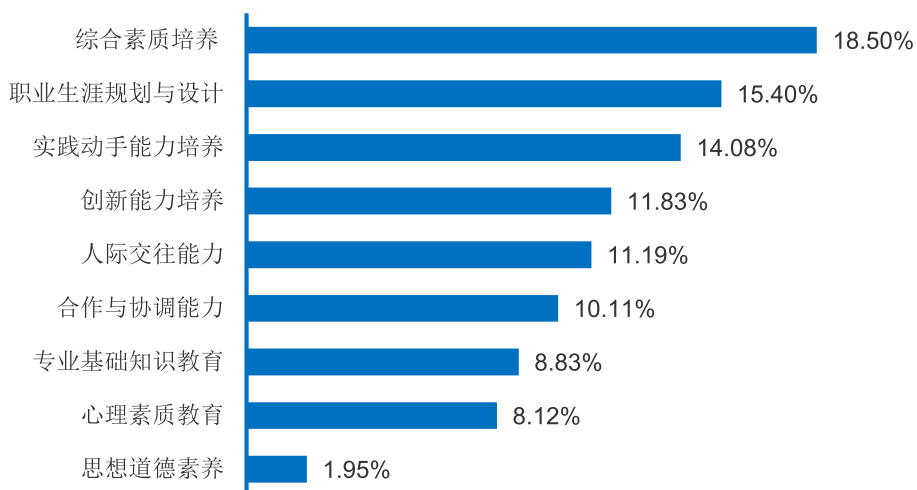


图 2-20 用人单位认为 2018 届毕业生人才培养需加强的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 四、用人单位聘用情况

**用人单位招聘毕业生情况对比：**每年从我校招聘毕业生“1-5人”的用人单位占大多数（占比 54.46%），从我校招聘 10 人以上毕业生的用人单位占比 22.54%。有 22.55%的用人单位本年度招聘我校 1-5 名毕业生，23.89%的用人单位下年度计划在我校招聘 11-20 名毕业生。

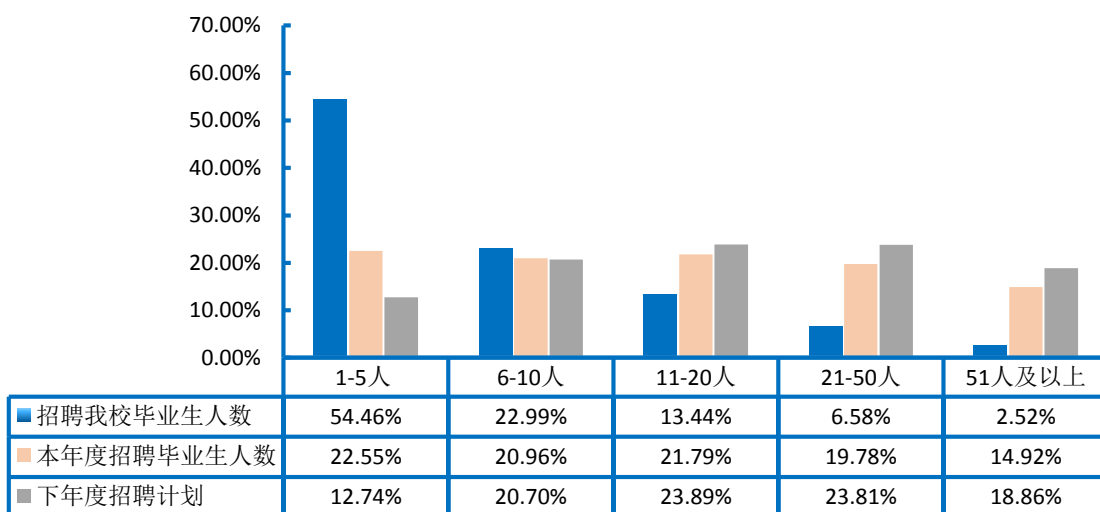


图 2-21 用人单位招聘毕业生情况对比

**继续招聘意愿：**有 64.88%的用人单位表示“很愿意”继续招聘我校毕业生，总体意愿较为强烈。

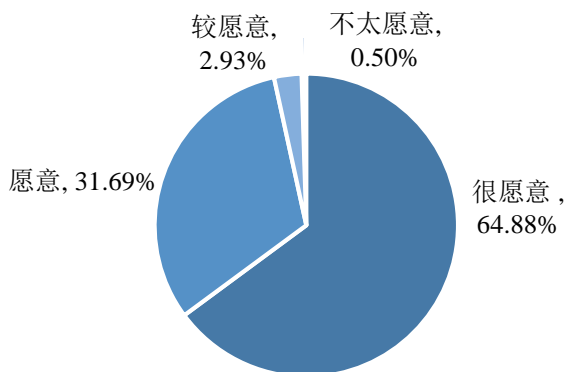


图 2-22 用人单位继续招聘我校毕业生的意愿

**用人单位招聘专业需求分布:**用人单位对“纺织服装类”专业毕业生的需求最高,其次为“电子信息类”和“经济贸易类”。

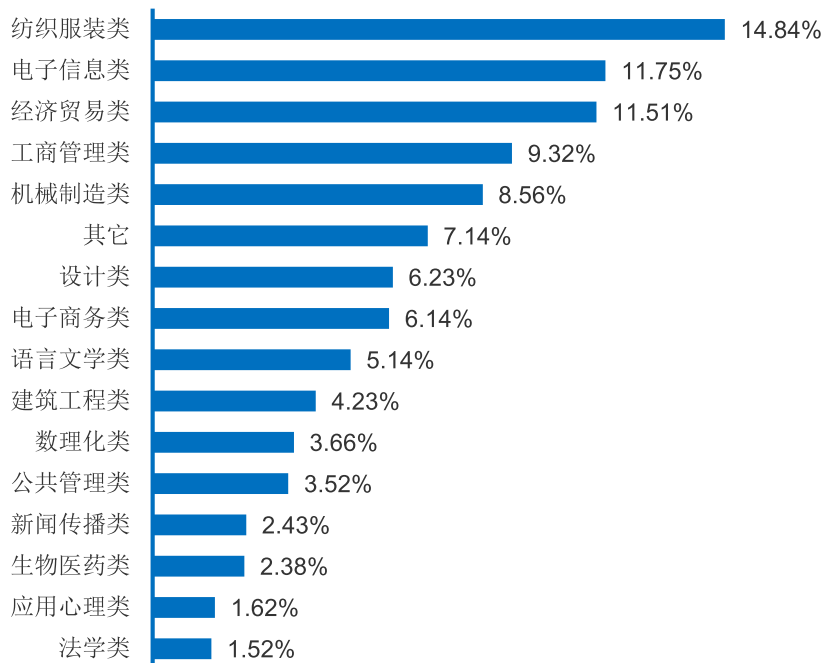


图 2-23 用人单位招聘专业需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第三部分 毕业生就业发展趋势分析

### 一、毕业生规模增加，就业率稳中有升

学校历来重视毕业生就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作目标。我校近三届毕业生规模持续增长，就业率稳中有升，始终保持在 97.00% 以上，就业状况良好。其中 2018 届本科毕业生就业率较 2017 届上涨 0.99 个百分点，较 2016 届上涨 1.31 个百分点；毕业研究生就业率较 2017 届上涨 0.65 个百分点，较 2016 届上涨 0.13 个百分点。

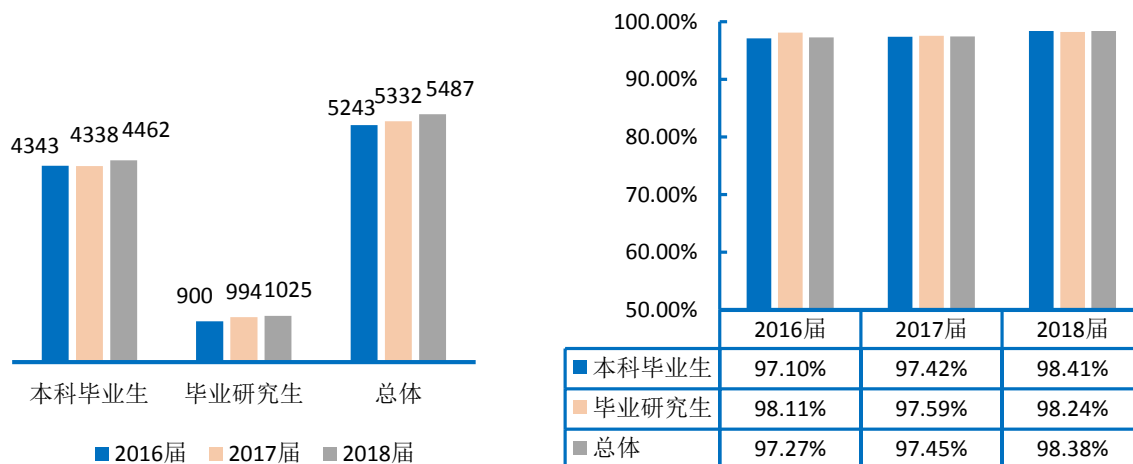


图 3-1 2016-2018 届毕业生规模（左图，单位：人）及就业率（右图）分布

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

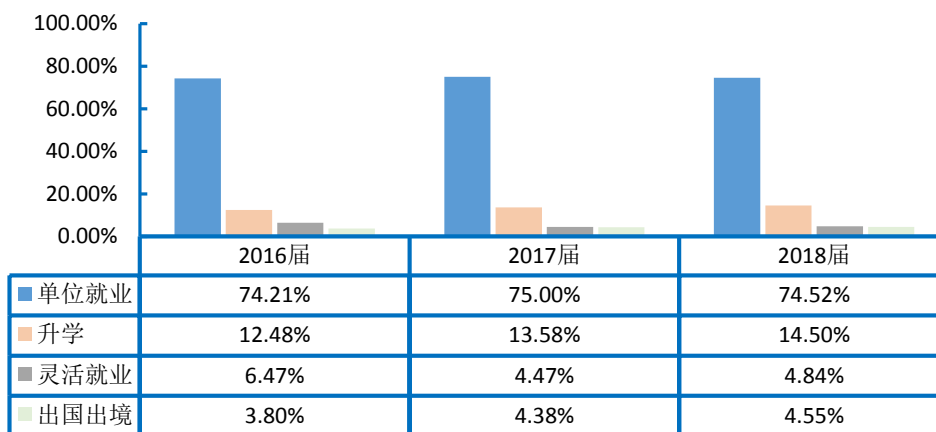
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

### 二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择。近三届本科毕业生单位就业占比均在 74.00% 以上，毕业研究生均在 88.00% 以上。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；这也表明学校近年来的就业工作取得一定的成效，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。此外，选择继续深造（升学、出国（境）留学）的本科毕业生

比例逐年增加，近三届本科毕业生深造比例呈现稳中有升态势。可见毕业生“继续深造”意愿增强，期待通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来就业的择业资本和竞争力。



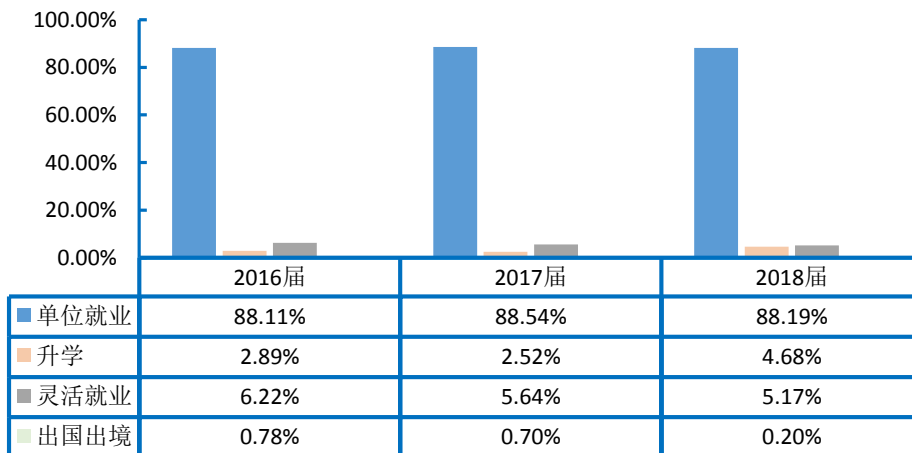
**图 3-2 2016-2018 届本科毕业生毕业去向趋势**

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、应征义务兵、科研助理；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。



**图 3-3 2016-2018 届毕业研究生毕业去向趋势**

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、应征义务兵、科研助理；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

### 三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支撑

学校近三届毕业生优先考虑留在浙江省内就业，其中本科毕业生省内就业占比均处于 72.00% 以上，毕业研究生均在 65.00% 以上，且呈现逐年上升的趋势。2018 届本科毕业生省内就业占比为 79.32%，毕业研究生为 78.32%。省内尤以杭州市为主要选择，2018 届本科毕业生在杭州市就业的比例升至 70.06%，毕业研究生高达 77.21%。这与学校定位相契合，为当地经济发展提供了高质量的人才支撑和智力保障。

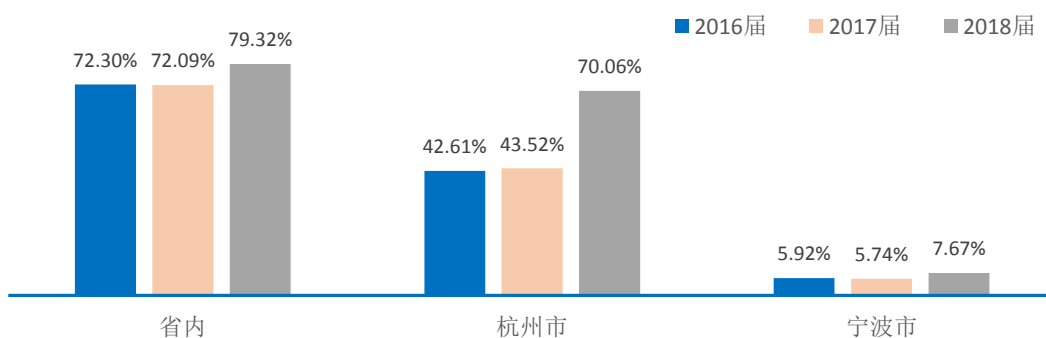


图 3-4 2016-2018 届本科毕业生就业地区对比分析

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

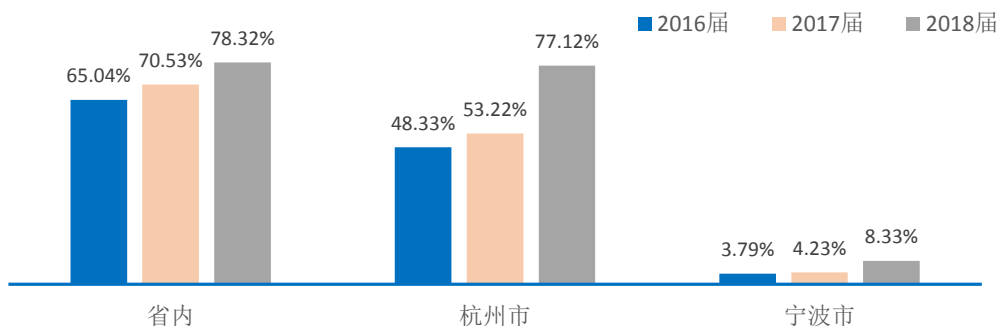


图 3-5 2016-2018 届毕业研究生就业地区对比分析

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

## 四、行业分布呈现多样化，制造业领域优势突出

近年来，我校毕业生就业行业分布较为广泛，覆盖“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”、“金融业”、“文化、体育和娱乐业”等多个行业。其中，“制造业”及“信息传输、软件和信息技术服务业”为近三届本科毕业生行业的主要行业流向，占比均在 17.00% 以上。“科学研究和技术服务业”及“制造业”为近三届毕业研究生的主要行业流向，占比均在 21.00% 以上。这一结构与学校专业特色及人才培养定位相契合。

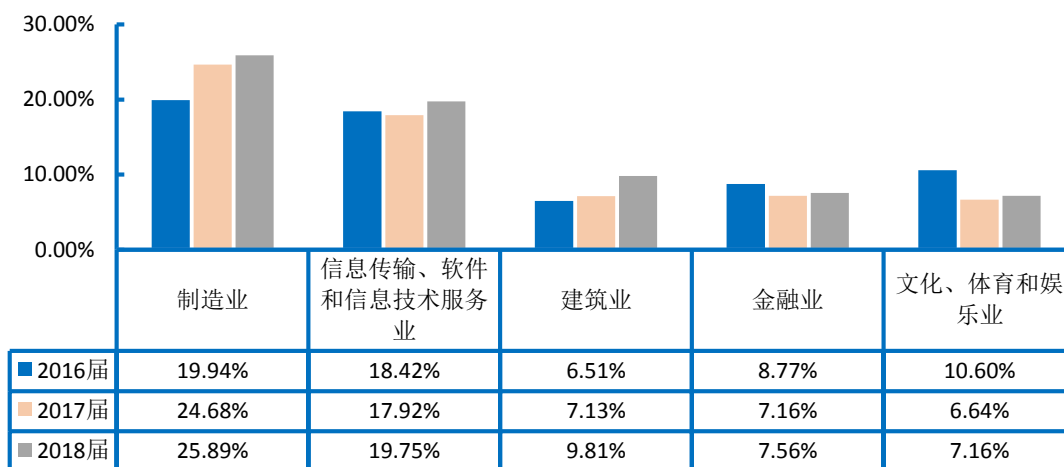


图 3-6 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

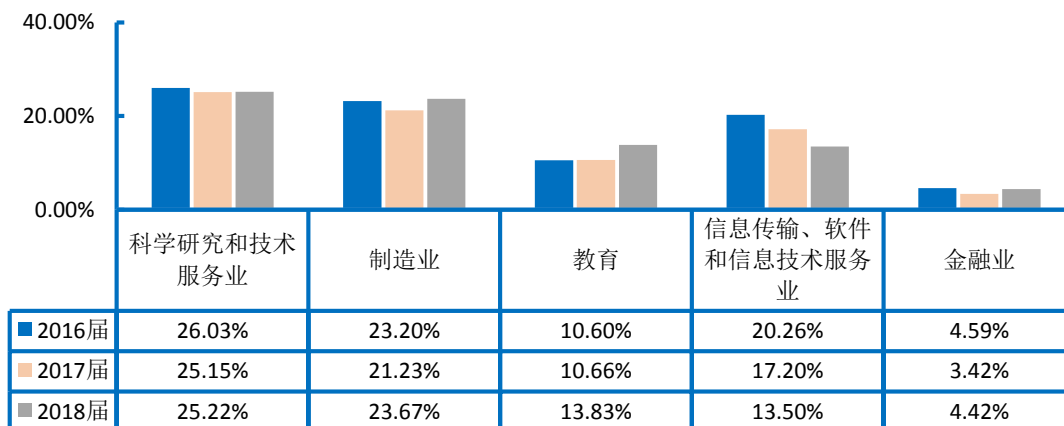


图 3-7 2016-2018 届毕业研究生就业行业分布

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

## 五、依托民营企业合理分配人才资源

民营企业为我校历届毕业生的就业主战场，近三届毕业生占比均在 46.00% 以上。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与各类企业单位联系，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

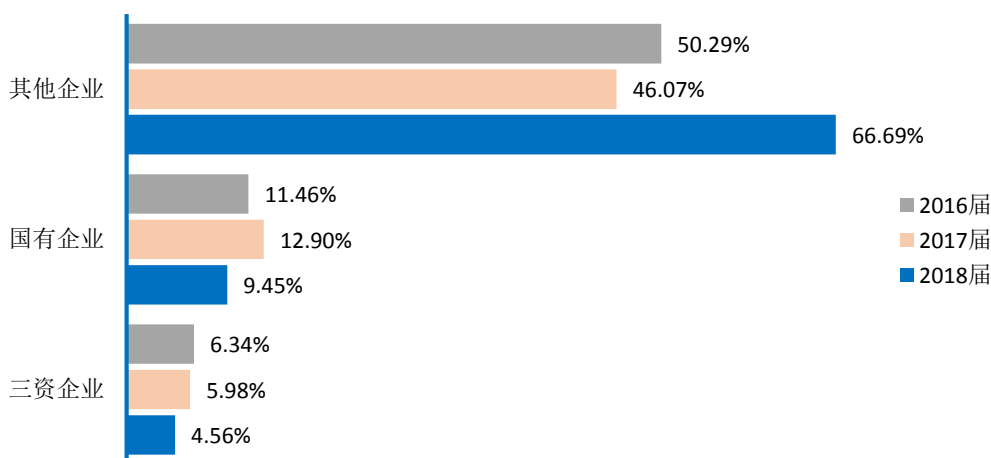


图 3-8 2016-2018 届本科毕业生主要就业单位分布

注：1.2016 届-2017 届同 2018 届的单位分类方式不同。此处仅对分类相同、能进行对比的单位类型进行对比，其他单位分类因为不完全一致，故暂不对比。

2.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等；2018 届的“其他企业”同 2016-2017 届的“民营（私营）企业”。

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。



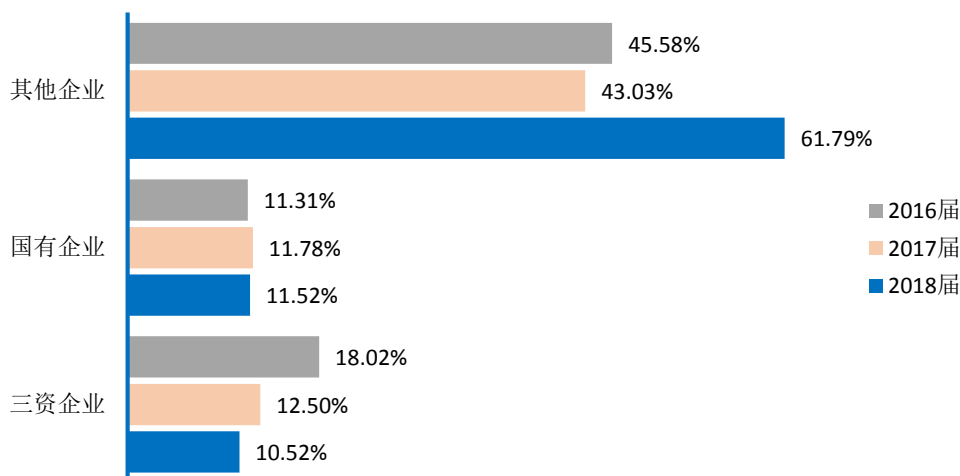


图 3-9 2016-2018 届毕业研究生主要就业单位分布

注：1.2016 届-2017 届同 2018 届的单位分类方式不同。此处仅对分类相同能、进行对比的单位类型进行对比，其他单位分类因为不完全一致，故暂不对比。

2.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等；2018 届的“其他企业”同 2016-2017 届的“民营（私营）企业”。

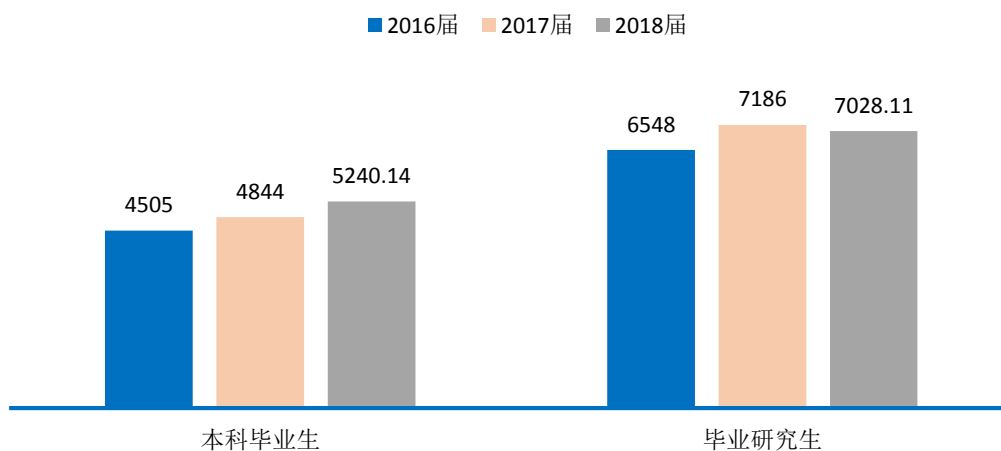
数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自浙江理工大学就业信息管理系统。

## 六、月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托浙江省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。2018 届本科毕业生的月均收入较 2017 届同期上涨 396.14 元，薪酬水平上浮 8.18 个百分点；较 2016 届同期上涨 735.14 元，薪酬水平上浮 16.32 个百分点。2018 届毕业研究生的月均收入较 2016 届同期上涨 480.11 元，薪酬水平上浮 7.33 个百分点。



**图 3-10 2016-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）**

数据来源：1.2016 届数据来自《浙江理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2017 届数据来自《浙江理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2018 届数据来自 2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第四部分 就业工作对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价、对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值。因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价尤为重要。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持和政策依据。具体内容如下所示：

### 一、对人才培养的评价

#### 1. 母校满意度

99.26%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 99.24%，毕业研究生对母校的满意度达到 99.34%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

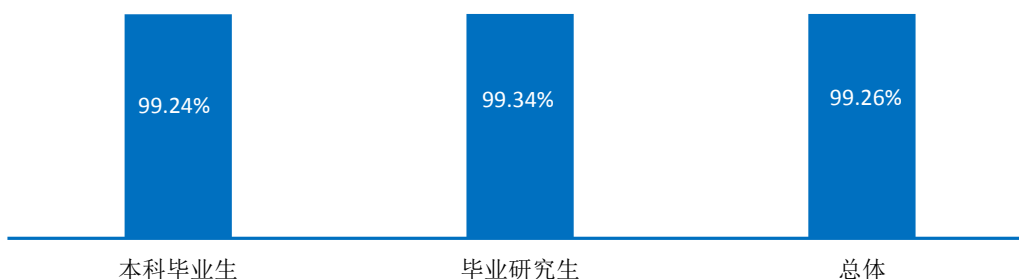


图 4-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

#### 2. 母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，71.24%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；22.75%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 6.01%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 70.37%，毕业研究生对母校的推荐度为 74.78%。

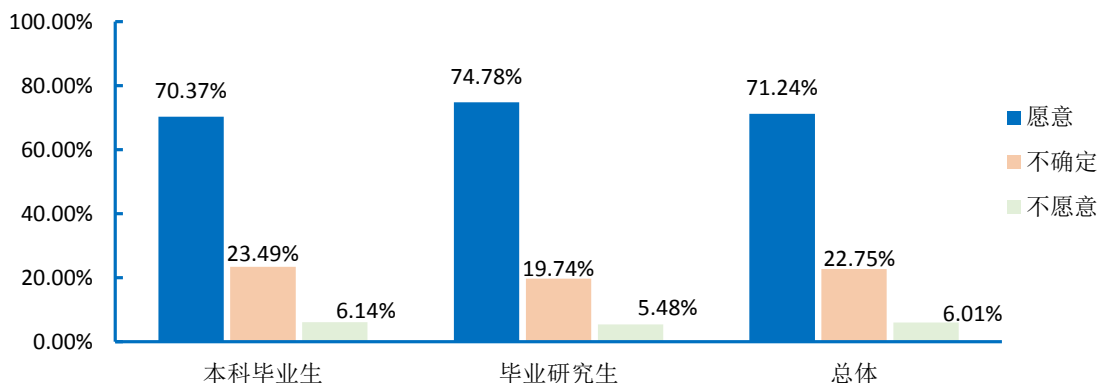


图 4-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

### 3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教育教学和人才培养的重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总体评价的均值为 3.76 分。可见毕业生对我校课堂教学偏向“比较满意”水平。其中，本科毕业生、毕业研究生对课堂教学总体评价的均值分别为 3.74 分、3.87 分。

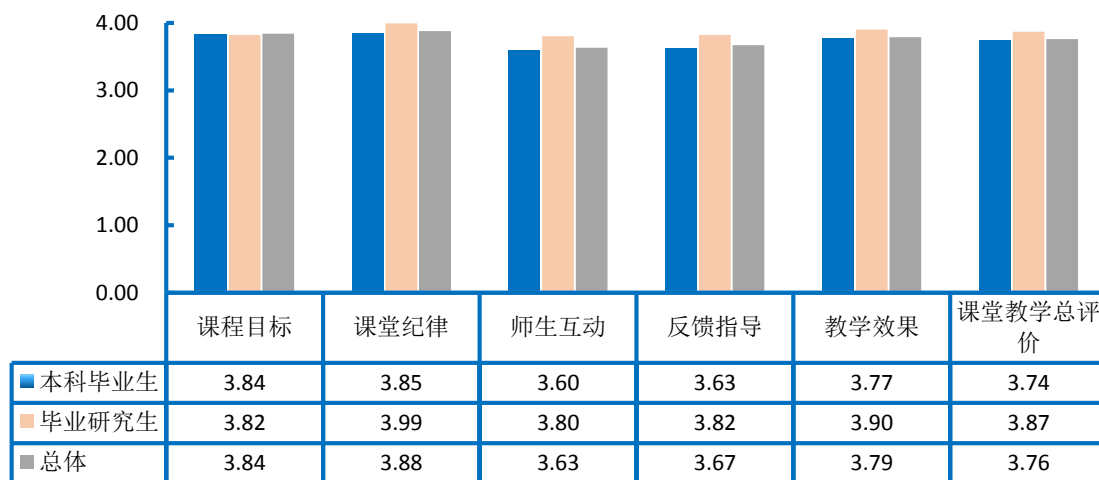


图 4-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

#### 4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教育教学和人才培养又一个重要组成部分，是确保高校教育教学质量和增强毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.51 分，偏向“较大帮助”水平。

其中，本科毕业生、毕业研究生对母校实践教学评价的综合评分分别为 3.46 分、3.70 分。

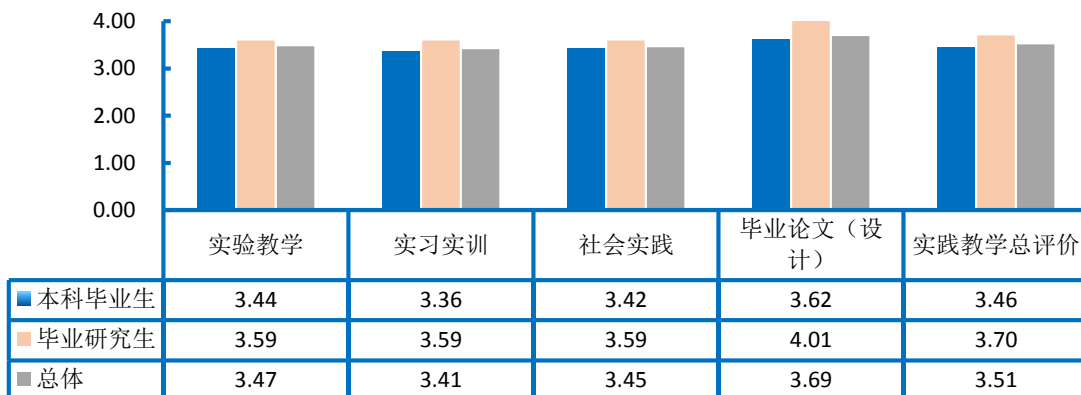


图 4-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

#### 5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，有利于学校师资队伍的建设 and 持续发展。调查结果显示如下：

**总体满意度评价：**2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.04 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 98.00% 以上，均值均在 4.03 分及以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

具体来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 4.00 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 3.99 分以上。可见，母校任课教师教学态度、教学水平方面获得了毕业生的广泛认可。

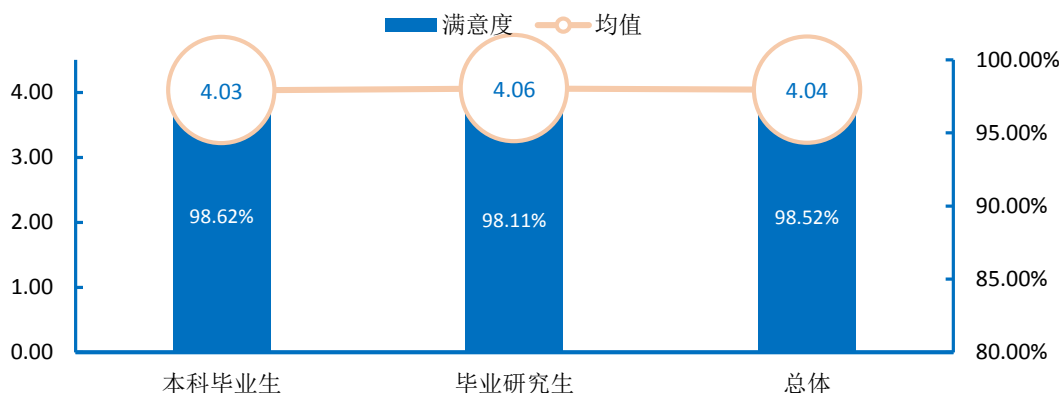


图 4-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 4-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目	本科毕业生		毕业研究生		总体		
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	
专业课教师	教学态度	98.17%	4.06	97.41%	4.06	98.02%	4.06
	教学水平	98.79%	4.09	98.92%	4.10	98.82%	4.10
公共课教师	教学态度	98.58%	3.97	97.84%	4.04	98.44%	3.99
	教学水平	98.95%	3.99	98.27%	4.04	98.81%	4.00

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学水平+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

## 6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养质量的评价主体，其就业基本素养和能力的评价对学校了解和提升人才培养质量具有一定的现实指导意义。为此，学校调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**从目前工作需求来看，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、创新思维、团队意识、

善于观察、记忆能力、组织协调、主动学习、制定计划和阅读理解，且自身这十项基础能力素质的水平均在 2.90 分以上。其中，“团队意识”（4.21 分）、“主动学习”（3.92 分）和“阅读理解”（3.92 分）的水平相对较高。

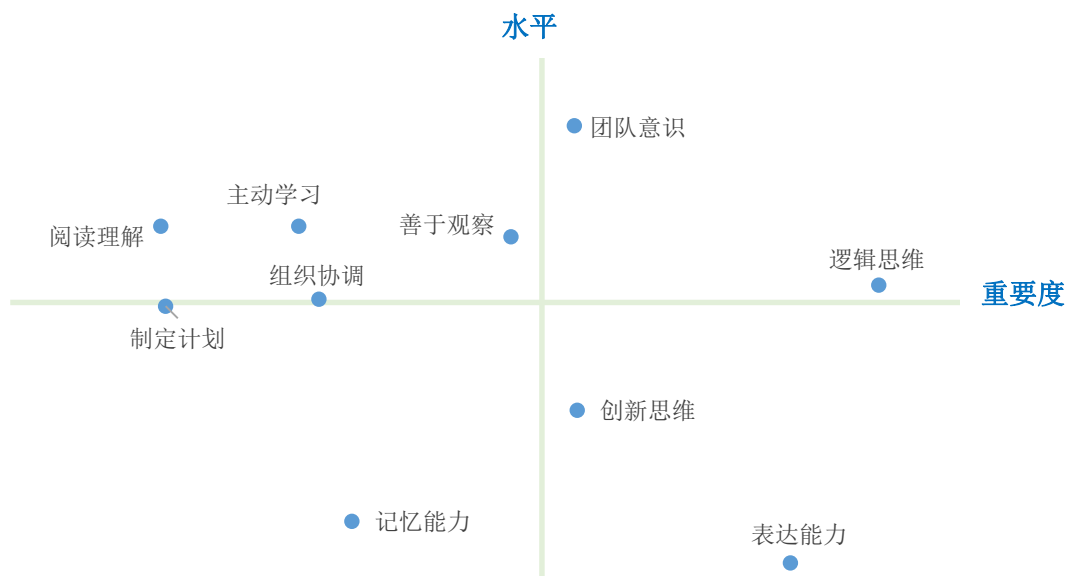


图 4-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.40，3.70）。

表 4-2 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	59.00%	3.75
表达能力	54.02%	2.95
创新思维	41.98%	3.39
团队意识	41.82%	4.21
善于观察	38.26%	3.89
记忆能力	29.28%	3.07
组织协调	27.42%	3.71
主动学习	26.27%	3.92
制定计划	18.77%	3.69
阅读理解	18.50%	3.92

从目前工作需求来看，学校 2018 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、创新思维、善于观察、团队意识、组织协调、

主动学习、记忆能力、制定计划和善于倾听，且自身这十项基础能力素质的水平均在 3.00 分以上。其中，“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.33 分和 4.17 分。

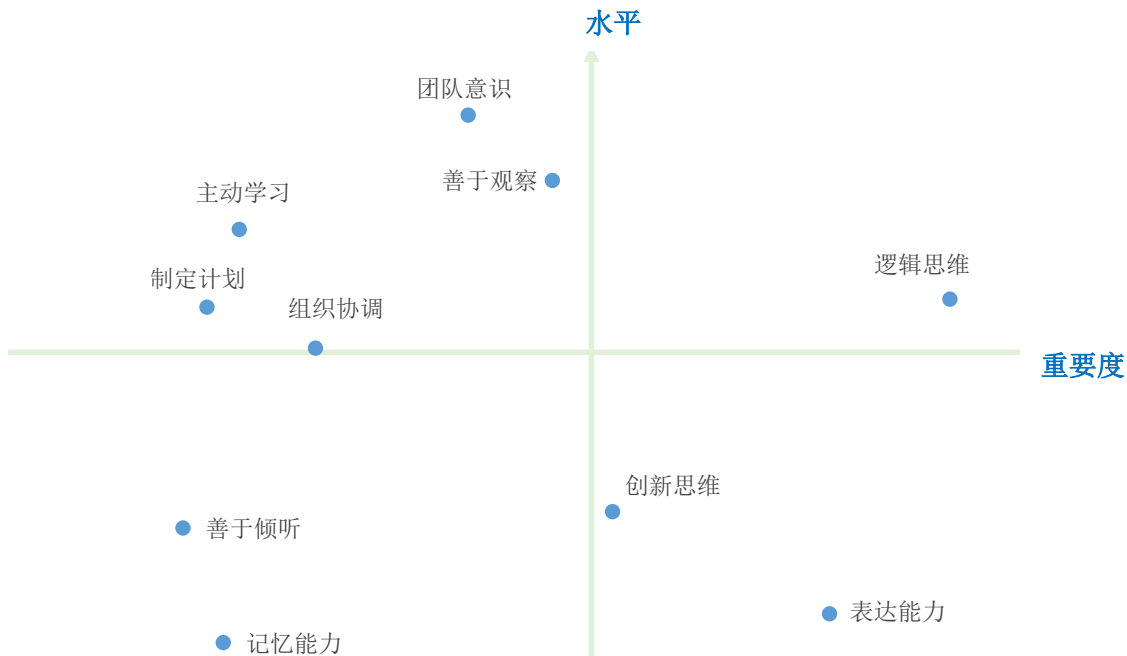


图 4-7 2018 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.42, 3.75)。

表 4-3 2018 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	61.67%	3.88
表达能力	55.07%	3.11
创新思维	43.17%	3.36
善于观察	39.87%	4.17
团队意识	35.24%	4.33
组织协调	26.87%	3.76
主动学习	22.69%	4.05
记忆能力	21.81%	3.04
制定计划	20.93%	3.86
善于倾听	19.60%	3.32

**对专业素质的评价：**对目前工作需求而言，2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 93.00% 以上，对专业知识和专业能力的满足度均在 85.00% 以



上。2018 届毕业研究生认为专业知识和专业能力的重要度均在 96.00% 以上，对专业知识和专业能力的满足度均在 90.00% 以上。

**表 4-4 2018 届毕业生对专业素质的评价分布**

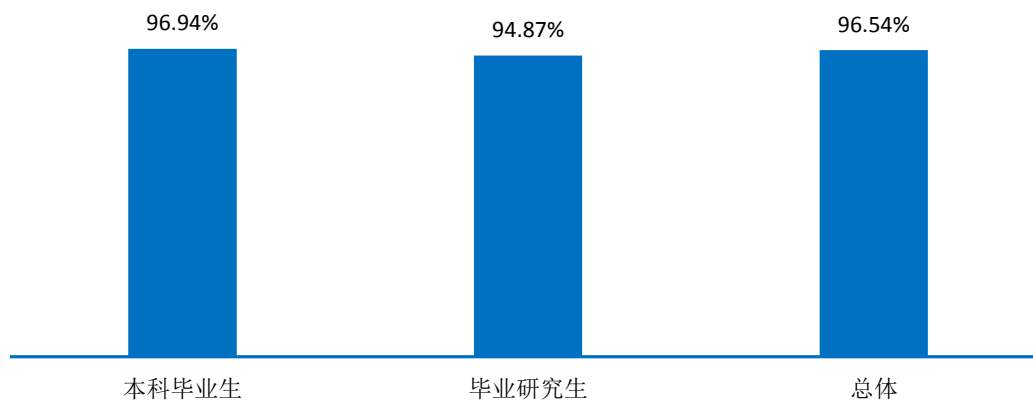
学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	93.40%	85.97%	95.50%	86.61%
毕业研究生	96.88%	90.54%	97.56%	90.97%
总体	94.08%	86.88%	95.91%	87.48%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

## 二、对就业创业服务工作的评价

**1、毕业生对学校就业创业工作的总满意度：**96.54%的毕业生对母校就业创业工作感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生的满意度达到 96.94%，毕业研究生的满意度达到 94.87%。可见毕业生对母校就业创业工作较为满意。



**图 4-8 2018 届毕业生对学校就业工作的总满意度**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**2、毕业生对学校就业指导服务的满意度：**2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 88.00% 以上；其中满意度最高的是“就业手续办理（户口档案迁移等）”和“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生

的认可；另一方面体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

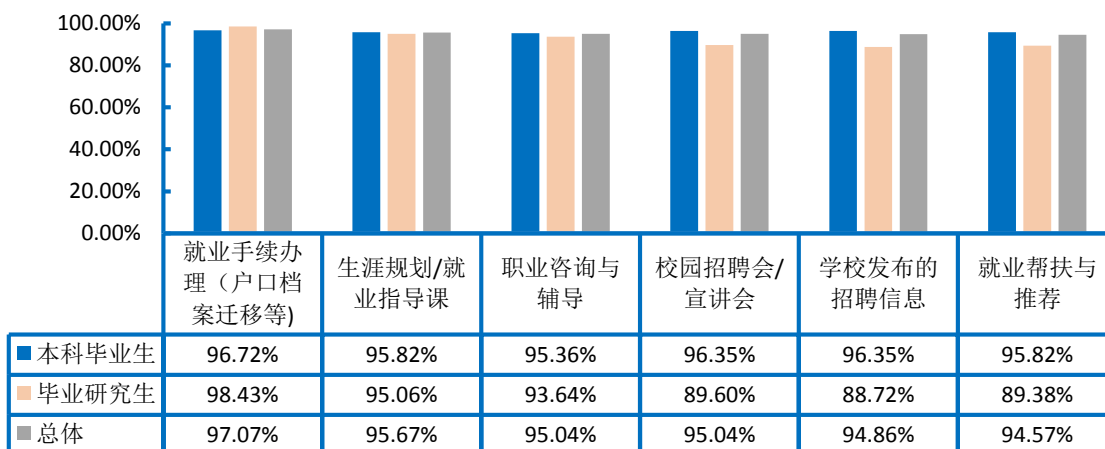


图 4-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**3、毕业生对学校创业指导服务的评价：**2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 67.00% 以上。其中评价结果最高的是“创新创业大赛”及“创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）”。

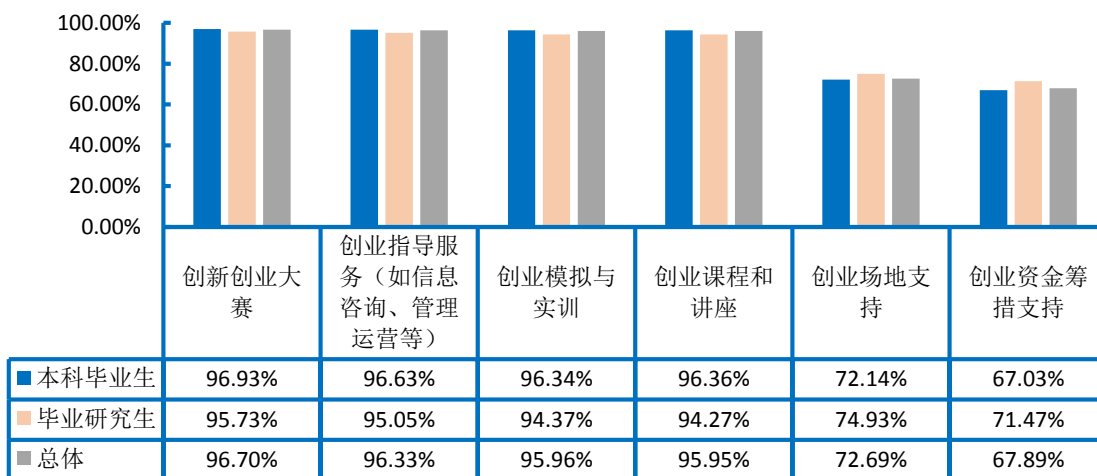
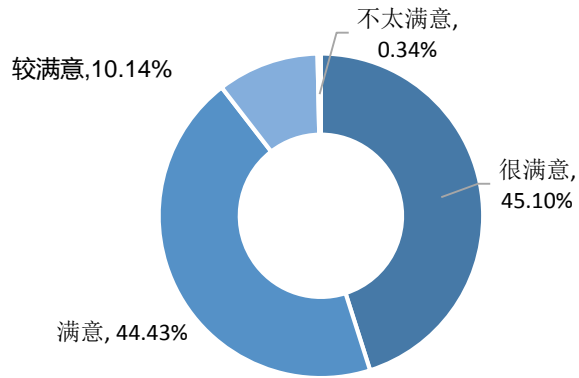


图 4-10 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

**4、用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.66%；其中 45.10%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。



**图 4-11 用人单位对学校就业服务工作的满意度**

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“较满意”的人数占此题总人数的比例。

## 第五部分 毕业生就业创业工作举措

2018 年学校毕业生就业创业工作紧紧围绕立德树人的根本任务，全面落实全国教育大会精神和党中央国务院关于促进高校毕业生就业创业的决策部署，以全面提高人才培养质量为核心，以促进毕业生更高质量和更充分就业为目标，聚焦需求，聚合资源，聚力服务，较好完成了就业创业工作年度目标。

### 一、 聚焦国家需要，加强大学生就业创业引领

“培养什么人，是教育的首要问题”。学校把毕业生就业创业工作作为立德树人的重要环节，始终作为“一把手”工程常抓不懈，切实做到就业创业工作“机构、人员、经费、场地”四到位，形成“全员重视，全员关注，全员参与”的毕业生就业创业工作良好局面。

学校深入贯彻落实党中央、国务院《关于做好 2018 年全国高校毕业生就业创业工作的通知》、《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》，《关于做好鼓励支持大学生到国际组织实习任职工作的通知》等，组织落实好“三支一扶”、“西部计划”、“西藏专招”等基层就业项目，积极做好大学生征兵工作，为毕业生到国家重要行业领域、民营企业、中小微企业就业牵线搭桥。

学校强化创新创业实践，以创业带动就业。建立学校-学院-学生组织三层创新创业指导服务体系，搭建大学生孵化园、众创空间等创新创业服务平台，打造四个开放式平台创新创业培育孵化体系。2018 年学校获教育部创新创业典型经验高校，获第十届浙江省大学生职业规划大赛优秀组织奖。完成校内聚元众创空间建设，53 支创业团队，206 名创业者入驻空间，带动就业人数 103 人。

### 二、 聚合就创资源，强化“三个精准”

**深化就业工作大联盟，搭建精准就业市场。**实施“三个一”工程，即一个地市一场人才新政会、一个学院一场行业招聘会、一个专业一家企业对接会，提高企业招聘、

学生求职对接精准性。2018 年共组织杭州、宁波、温州、绍兴、嘉兴、湖州、舟山、下沙经济开发区等地市人才新政会 8 场，举办浙江省人才市场、杭州市人才市场等地市人才机构招聘会 7 场，组织纺织、服装、机械、建筑、信息、经贸、生物等行业专场招聘会 13 场，提供岗位 5 万余个，学生人数和岗位提供数 1: 9.5。精心组织毕业生参加宁波、杭州等地的高层次人才洽谈会，促进研究生更高质量就业，累计有 500 余人次参加相关洽谈会。

**提升就业队伍大能量，开展精准个体指导。**成立“浙理生涯”工作室，培养专业就业创业导师团队。2018 年邀请专家进校开展大学生就业指导教学、生涯咨询技能、教师形象讲台塑造等培训，累计参与 122 人次；组织教师参加 BCC、GCDF、GCT 团体辅导、就业指导教师胜任力等校外培训 8 次，参与 33 人次。3 名教师在浙江省生涯教育案例评选中获奖，3 名教师在杭州市生涯课程设计大赛中获奖。2018 年学校荣获杭州市共创式生涯教育课程设计大赛优秀组织奖。完成大学生就业创业辅导案例 200 个，团体辅导 16 场；召开少数民族毕业生就业创业工作座谈会，部署少数民族毕业生特别是新疆少数民族毕业生就业创业工作。

**推进校地、校产、校企合作大协同，实施精准职场体验。**实施校院两级重点雇主品牌建设，主动到用人企业考察、交流，与单位建立长期稳定的关系，不断扩大就业基地数，编制覆盖全国的就业网络。2018 年带领学生走进梦想小镇、艺尚小镇、海康、大华、阿里、中控、吉利等近百家企业，开展学生职场体验活动，增强学生职业实践能力。开展研究生暑期挂职见习计划。选派博硕士研究生分赴兰溪、桐乡等地的企事业单位开展暑期挂职锻炼见习活动，导师和研究生带着课题进驻到企业，为企业提供了智力支持，深受当地政府及企业的欢迎。

### 三、聚力信息服务，推动数据互联共享

积极响应浙江省政府“最多跑一次”改革，以“浙理工就业”微信公众服务号为载体，将浙理工就业 APP、浙理工就业创业网、浙江省就业管理系统进行功能整合，

生源数据核对、就业方案确认、学生档案查询“一站式”服务，实现毕业生就业手续办理“一次都不用跑”。

通过“互联网+就业”模式，实现招聘企业线上预约、对口学院专人对接、招聘信息随时查阅、招聘信息精准推送、学生简历在线投递等功能，让就业招聘服务在“掌上”实现，实现了信息多跑路企业少跑腿学生早知道。

截止 2018 年 12 月，就业网上系统注册企业达到 10637 家，线上招聘企业 1934 家，发布线上招聘信息 18045 条。2018 年 11 月，浙理工就业微信公众号开展了 2018 届毕业生和用人单位调研，4000 余名毕业生和 800 多家用人单位参与，为编制就业质量年度报告积累了丰富的数据。

## 第六部分 毕业生就业创业工作展望

学校 2019 年毕业生就业创业工作的总体要求是：以党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实全国教育大会精神，围绕“促进高校毕业生多渠道就业创业，实现更高质量和更充分就业”的工作要求，加强组织领导，深化改革创新，完善工作机制，加大工作力度，切实提升我校毕业生就业创业指导服务水平，努力促进毕业生安全就业、充分就业、顺利就业、满意就业。

### 一、强化责任，切实提高做好新时代毕业生就业创业工作的责任感

党的十九大指出：“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业”。高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是现代化建设的重要力量，是大众创业、万众创新的生力军，也是加快创新型国家建设的重要支撑。高校毕业生就业创业事关千百万学生及其家庭的切身利益，事关高等教育健康协调发展，事关国家经济社会发展和社会和谐稳定，一定要高度重视。同时，就业工作做得好坏与学校的生存和发展直接相关，影响着学校的社会声誉、资源获取。要从确保学校事业可持续发展的大局出发，自觉提高认识，进一步加强毕业生就业创业工作重要性的宣传和教育，明确任务，层层分解，把毕业生就业创业工作放在更加突出的位置，确保毕业生就业局势总体稳定，实现毕业生就业率的基本平稳和就业质量的稳步提高。

### 二、把握重点，科学研判毕业生就业创业工作的新形势

促进高校毕业生更高质量和更充分就业，机遇和挑战并存。必须找准定位，做好研判。2019 届全国高校毕业生人数达 834 万，我校毕业生人数稳中有升。总体看，国家推动长三角一体化的建设，支持民营经济发展，加快发展服务业，为毕业生就业创业提供了更加丰富的就业形态和渠道。各地出台了力度空前的人才优惠政策，为毕业生就业创业提供了良好的外部环境和政策支持。但不确定，不稳定的因素在增加，也面临着一系列的困难和挑战。不同区域和不同行业用人需求差异明显，部分专业、部分人群就业压力更突出。19 届毕业生就业选择更加多元，就业期望不断提升，部分毕

业生到县级以下基层就业的意愿不强，慢就业的现象有所增加。做好毕业生就业工作，既要增强忧患意识，未雨绸缪，又要树立必胜信心，积极应对。

### **三、真抓实干，写好毕业生就业创业工作奋进之笔**

一要进一步推进毕业生就业工作进网络，利用“互联网+就业”模式，通过网络“小平台”链接就业“大民生”，以信息化促进服务精准化、指导精品化、管理精细化。二要建立以课堂教学为主渠道、以职业生涯规划大赛、创新创业大赛等实践活动为载体的多形式就业创业指导体系，深入开展多样性和个性化就业指导服务，帮助毕业生积极主动就业创业。三要切实做好困难群体毕业生就业帮扶，通过建立台账、落实求职创业补贴等措施，帮助他们尽快实现就业。对建档立卡的贫困家庭毕业生、残疾毕业生、少数民族毕业生和零就业家庭毕业生等，实行“一生一策”动态管理。四要配齐配强专兼职就业指导教师，加强对就业指导教师的培训，建设一支专业化、职业化的就业指导教师队伍。五要全面深化创新创业教育改革，抓住创新创业大机遇，进一步推进大学生自主创业，发挥创业带动就业的倍增效应。六要以毕业生就业工作为牵引，促进“招生—培养—就业”全链条联动，认真查找分析学校在学科专业设置、人才培养等方面的薄弱环节和突出问题，进一步深化改革创新，推动高等教育内涵式发展。