



南昌航空大學科技學院
SCIENCE AND TECHNOLOGY COLLEGE OF NCHU

毕业生就业质量年度报告

2019



南昌航空大学科技学院

2019. 12

学校简介

南昌航空大学科技学院是一所以工管学科为主，工、管、文、理、经、艺等多学科协调发展的应用技术型本科院校。学院 2001 年 7 月经江西省教育厅、江西省计划发展委员会批准试办，为教育部首批确认的独立学院。

学院自成立以来，认真贯彻党的教育方针，秉承南昌航空大学 60 余年严谨办学所形成的优良传统和作风，服务于祖国航空事业和地方社会经济的发展，牢固树立“育人为本，质量第一”的教育理念，遵循“厚德博学，自强立功”校训，狠抓校风学风建设，积极培育和践行学院“勇于担当，止于至善”的价值观，坚持走“以社会需求为导向，在产学研结合中彰显办学质量和特色”的发展道路，致力于培养德、智、体、美、劳全面发展、基础扎实、素质过硬、具有创新精神和实践能力的面向一线的技术技能型高级应用人才。

学院位于昌九经济带中部、庐山南麓、鄱阳湖之滨的共青城市科教城，科教城是江西省委省政府重点打造的生态园林高教区。学院总建设投资近 7 亿元，占地面积 1000 余亩，校舍建筑面积 20 万平方米，学院以智能化校园管理理念，积极打造生态优美、服务设施一流、教学设备先进的现代化校园。

学院目前下设机械材料学部、信息电子学部、经济管理学部、艺术学部、文理学部、航空学部等 6 个教学学部，设有 28 个本科专业，在校学生近万人。学院现有专任教师 375 名，其中，研究生以上学历教师占教师的 78%，高级职称教师占教师的 34%。

通过十余年的办学积累，学院依托南昌航空大学雄厚的优势教学资源，教学实力不断壮大、教学设施齐全、航空特色鲜明、工科专业优势明显。学院重视与行业、企业合作，先后与中国航空工业集团有限公司及其下属公司等 27 家企业建立了紧密的合作关系。学院加强国际交流合作，与新西兰、英国、韩国等国高校签订了友好合作办学协议，与中国台湾高校建立了交流生互访机制。

学院优良的办学条件和严谨的办学作风，为人才培养质量提供了坚实的保障。近五年来，学院在全国大学生数学建模竞赛、挑战杯、中国国际飞行器设计挑战赛、全国大学生工程训练综合能力竞赛、全国大学生无损检测（超声）技能大赛、

全国大学生英语竞赛、全国大学生电子设计竞赛等竞赛活动中获得全国一、二、三等奖及优秀组织奖达 300 多项。学院的毕业生考研率和就业率一直在全省同类院校中名列前茅。自办学以来学院有近 1400 名毕业生考入香港城市大学、哈尔滨工业大学、南京航空航天大学、中国科学院、中国运载火箭技术研究院、暨南大学、上海大学、中国地质大学、中国石油大学、南京信息工程大学、中国民航大学等高校攻读硕士研究生。2014 年，学院进入武书连同类院校新生质量教师创新能力排行榜前百强。学生的实践能力和创新精神得到社会和用人单位的广泛认可。

学院将紧跟时代步伐，抢抓发展机遇，深度融入产业和区域社会经济发展，在更高起点上，朝着建设工科优势明显、办学特色鲜明的应用技术型高等院校目标奋进。

目录

前言	1
第一章 2019 届毕业生就业基本情况	2
一、毕业生基本规模	2
二、毕业生结构及分类	2
(一) 性别结构	2
(二) 民族结构	2
(三) 各学部、专业结构	3
(四) 生源地结构	4
(五) 困难生类别分布	6
三、就业率情况	7
(一) 毕业生毕业去向	7
(二) 不同性别毕业生就业情况	7
(三) 不同困难生类别就业情况	8
(四) 各学部、专业就业率	8
(五) 各民族毕业生就业率	9
四、毕业生就业流向	10
(一) 签约单位性质	10
(二) 签约单位行业	11
(三) 工作职位类别	12
(四) 签约地域分布	13
(五) 省内六大重点优势产业分布	16
五、留赣毕业生就业情况	16
(一) 留赣毕业生毕业去向	16
(二) 留赣毕业生生源地域分布	17
(三) 留赣毕业生就业流向	18
六、毕业生升学情况	20
(一) 基本升学情况	20
(二) 分性别升学情况	20
(三) 各学部、专业升学情况	21
七、毕业生自主创业情况	22

八、未就业毕业生情况	23
第二章 2019 届毕业生就业创业服务举措	24
一、积极筹办毕业生就业招聘会	24
二、鼓励大学生到基层去，珍惜每一个就业机会	24
三、加强就业指导工作，落实“一把手工程”	24
四、引导职业社会化观念，循序渐进地做好学生求职中的心理辅导	25
五、加强就业指导，广开就业渠道，为毕业生创造良好的择业平台	25
六、落实毕业生日常管理工作	26
七、增强法律意识，维护毕业生合法权益	26
八、重点关注 2019 届“建档立卡”贫困生就业工作	26
第三章 2019 届毕业生就业质量相关分析	28
一、毕业生就业质量综合分析	28
（一）就业现状	28
（二）就业形势及影响因素	28
（三）就业现状满意度	30
（四）学生背景	30
二、已落实就业的情况分析	35
（一）毕业生的就业因素	35
（二）工作与专业相关度	38
（三）岗位与理想一致性	40
（四）就业待遇与保障	40
（五）对就业单位发展前景的评价	43
（六）工作感受	44
（七）毕业生的求职收益转化	44
（八）就业质量综合指数评价	47
第四章 2019 届毕业生专项就业分析	49
一、自主创业的情况分析	49
（一）自主创业的原因	49
（二）自主创业的形式与家庭支持情况	49
（三）自主创业行业类别	52
（四）自主创业遇到的困难	52

(五) 自主创业前做的准备	53
(六) 自主创业需要具备的能力.....	53
二、继续深造与出国分析	54
(一) 继续深造与出国留学的基本状况.....	54
(二) 出国(境)留学/就业的原因	54
(三) 升学前后专业的一致性.....	55
三、未就业毕业生的分析	55
(一) 毕业生未就业原因	55
(二) 未就业毕业生择业定位.....	56
(三) 未就业毕业生求职关注因素.....	56
(四) 就业或创业地域选择时的关注因素.....	57
(五) 未就业毕业生求职中遇到的问题.....	57
第五章 2017-2019 届毕业生就业变化趋势.....	59
一、2017-2019 届毕业生就业率变化趋势.....	59
(一) 整体就业情况变化	59
(二) 不同学部的变化	59
(三) 不同专业的变化	60
二、2017-2019 届毕业生就业去向变化趋势.....	61
(一) 就业地域变化趋势	61
(二) 就业单位性质的变化趋势.....	61
三、2018-2019 届毕业生工作与专业相关度变化趋势.....	62
第六章 对教育教学相关分析与反馈	63
一、毕业生对教育教学的反馈	63
(一) 对专业的认知度	63
(二) 对专业市场需求了解情况.....	63
(三) 对母校的推荐度	64
(四) 对母校就业创业服务的反馈与建议.....	64
(五) 对母校人才培养工作的评价.....	65
二、用人单位对毕业生就业情况的反馈	68
(一) 用人单位基本情况	68
(二) 用人单位招聘渠道	70

(三) 用人单位人才需求	70
(四) 用人单位薪资待遇	72
(五) 工作适应情况	73
(六) 离职情况	73
三、用人单位对毕业生的评价	74
(一) 用人单位对毕业生的总体评价.....	74
(二) 用人单位对毕业生创新能力的评价.....	74
(三) 用人单位对毕业生专业能力的评价.....	75
(四) 对毕业生在求职中的建议.....	75
四、用人单位对高校教育教学的反馈	76
(一) 对高校人才培养的评价与反馈.....	76
(二) 对高校就业创业服务的评价与反馈.....	77
(三) 单位招聘需求的反馈	79
五 总结和建议.....	79
(一) 就业质量满意度方面	79
(二) 毕业生母校满意度方面.....	80
(三) 用人单位满意度方面	81
本报告数据说明	83

前言

高校毕业生就业质量报告是高校教育教学和人才培养的重要反映,是招生计划编制、学科专业调整、教育教学改革的重要参考,是促进高校人才培养和毕业生就业质量同步提升的重要检测手段,也是对高校毕业生就业创业工作的年度体检。历年来,南昌航空大学科技学院重视毕业生就业工作,着力不断提高就业指导与服务水平,为提升就业质量做出自身的努力及贡献。

为贯彻落实《教育部关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2018〕8 号)精神,进一步提高教育质量,促进高等教育内涵式发展,完善就业状况反馈机制,按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函〔2013〕25 号)的文件要求,结合学校实际特编制《南昌航空大学科技学院 2019 届毕业生就业质量报告》。

该报告以南昌航空大学科技学院 2019 届毕业生及部分用人单位为调查研究对象,基于学校统计的全体毕业生就业数据,并结合专业第三方调研咨询公司调研数据进行科学分析。

报告内容包括:毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈、用人单位评价等;所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。

本报告说明学校高度重视毕业生就业质量相关的数据统计和调研工作,以调研数据为基础,全面分析毕业后学生就业基本情况、主要特点,系统的反映了毕业生就业工作实际情况。

第一章 2019 届毕业生就业基本情况

一、毕业生基本规模

南昌航空大学科技学院 2019 届毕业生共 1682 人。

二、毕业生结构及分类

（一）性别结构

2019 届毕业生女性人数为 632 人，占比 37.57%；男性 1050 人，占比 62.43%。

如图所示：

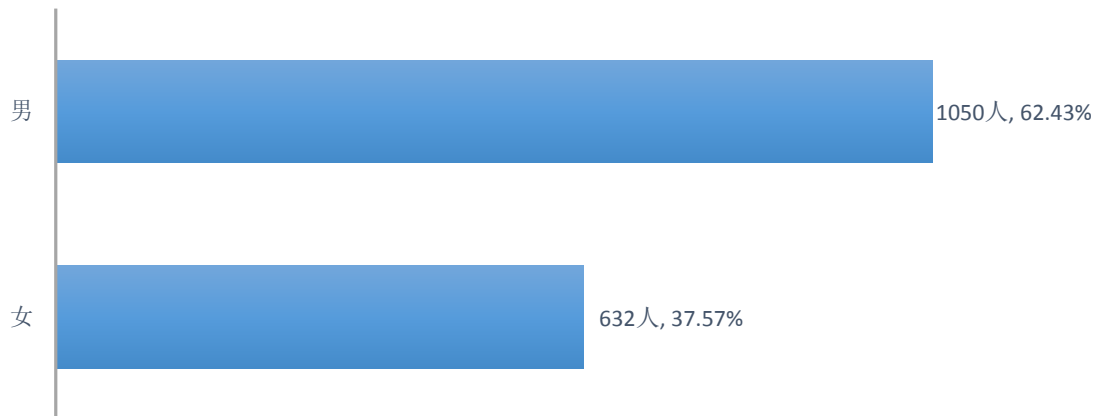


图 1-1 2019 届毕业生性别分布情况

（二）民族结构

2019 届毕业生主要来自汉族、满族、回族和苗族。其中汉族人数最多，有 1644 人，占比 97.74%；其次是满族，有 7 人，占比 0.42%。如表所示：

表 1-1 2019 届毕业生按民族分布情况

单位：人数（人），比例（%）

民族	人数	比例
汉族	1644	97.74
满族	7	0.42
回族	6	0.36
苗族	6	0.36
土家族	4	0.24

民族	人数	比例
布依族	4	0.24
蒙古族	3	0.18
仡佬族	1	0.06
侗族	1	0.06
土族	1	0.06
壮族	1	0.06
彝族	1	0.06
水族	1	0.06
锡伯族	1	0.06
黎族	1	0.06
总计	1682	100.00

(三) 各学部、专业结构

2019 届毕业生分布在 4 个学部，24 个专业中。

分学部来看，机械与材料学部（533 人）和管理与经济学部（459 人）人数较多。

分专业来看，会计学专业人数最多，有 193 人，占比 11.47%；其次是机械设计制造及其自动化专业，有 153 人，占比 9.10%。如表所示：

表 1-2 2019 届毕业生各学部、专业分布情况

单位：人数（人），比例（%）

学部	专业	人数	比例
机械与材料学部	小计	533	31.69
	机械设计制造及其自动化	153	9.10
	土木工程	76	4.52
	焊接技术与工程	72	4.28
	飞行器制造工程	64	3.80
	材料成型及控制工程	63	3.75
	高分子材料与工程	37	2.20
	金属材料工程	35	2.08
	工程管理	33	1.96
管理与经济学部	小计	459	27.29
	会计学	193	11.47
	工商管理	71	4.22
	电子商务	68	4.04
	经济学	65	3.86
	市场营销	62	3.69
信息与电子学部	小计	349	20.75

学部	专业	人数	比例
	计算机科学与技术	78	4.64
	电子信息工程	68	4.04
	测控技术与仪器	67	3.98
	自动化	67	3.98
	网络工程	36	2.14
	通信工程	33	1.96
文学与艺术学部	小计	341	20.27
	环境设计	79	4.70
	英语	70	4.16
	表演	69	4.10
	视觉传达设计	64	3.80
	新闻学	59	3.51
总计		1682	100.00

（四）生源地结构

1. 生源地结构

2019 届毕业生生源主要来自于江西省，生源人数为 1091 人，占比 64.86%。具体如表所示：

表 1-3 2019 届毕业生生源地分布情况

单位：人数（人），比例（%）

省份	人数	比例
江西省	1091	64.86
福建省	68	4.04
山东省	65	3.86
江苏省	64	3.80
河南省	53	3.15
浙江省	44	2.62
贵州省	36	2.14
安徽省	32	1.90
陕西省	29	1.72
上海市	27	1.61
黑龙江省	24	1.43
山西省	21	1.25
辽宁省	19	1.13
海南省	18	1.07
湖北省	17	1.01
吉林省	13	0.77
广东省	12	0.71

省份	人数	比例
天津市	9	0.54
河北省	6	0.36
广西壮族自治区	6	0.36
湖南省	6	0.36
云南省	6	0.36
青海省	5	0.30
四川省	4	0.24
重庆市	4	0.24
北京市	2	0.12
宁夏回族自治区	1	0.06
总计	1682	100.00

生源地省级分布图

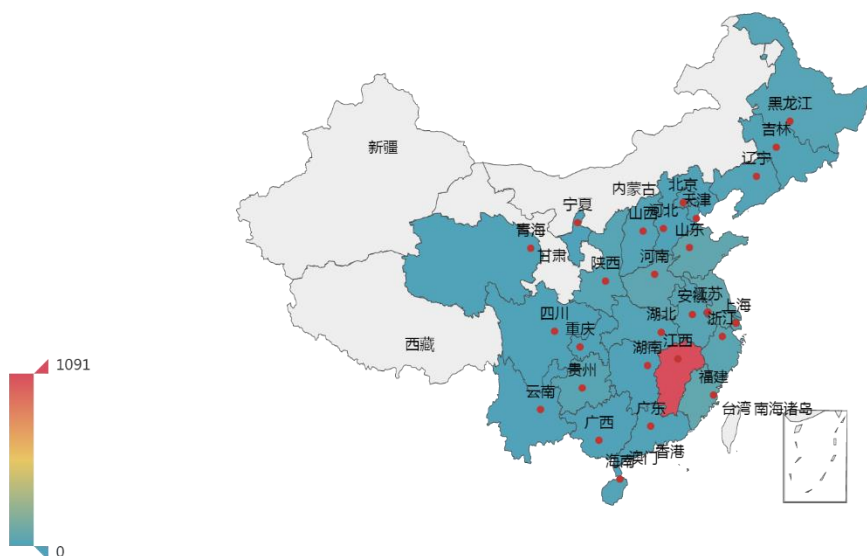


图 1-2 2019 届毕业生生源地分布情况

2. 省内生源源地分布

进一步分析省内生源的毕业生，主要分布在南昌市，占比 19.52%；上饶市，占比 17.23%；赣州市，占比 12.47%。具体地域分布如表所示：

表 1-4 2019 届毕业生省内生源地分布情况

单位：人数（人），比例（%）

省内生源地	人数	比例
南昌市	213	19.52
上饶市	188	17.23
赣州市	136	12.47
宜春市	124	11.37
九江市	111	10.17
抚州市	105	9.62
吉安市	100	9.17
景德镇市	34	3.12
新余市	32	2.93
萍乡市	29	2.66
鹰潭市	19	1.74
总计	1091	100.00

江西省内生源地分布图

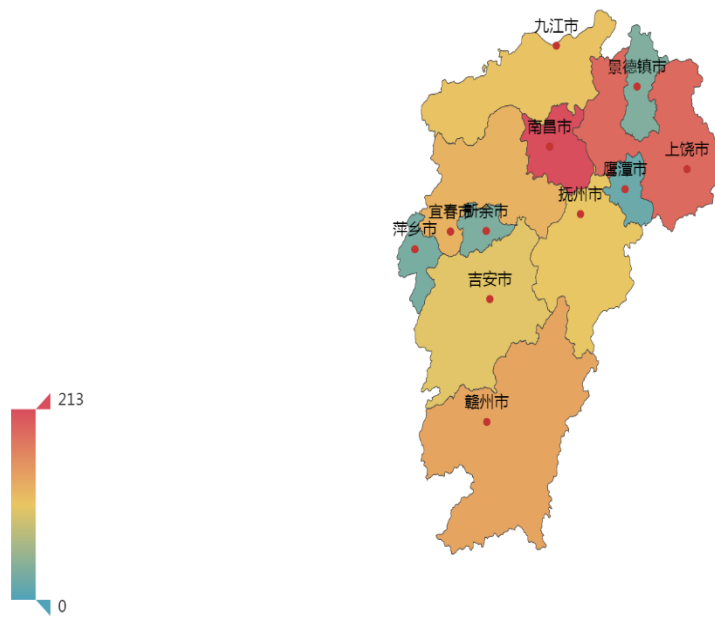


图 1-3 2019 届毕业生省内生源地分布情况

（五）困难生类别分布

2019 届毕业生按不同困难类别来看，非困难生人数最多，有 1638 人，占比为 97.38%；其次是建档立卡贫困户，有 44 人。如表所示：

表 1-5 2019 届毕业生按困难类别分布情况

单位：人数（人），比例（%）

困难类别	人数	比例
非困难生	1638	97.38
建档立卡贫困户	44	2.62
总计	1682	100.00

三、就业率情况

就业率是反映大学生就业情况和社会对高校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）毕业生毕业去向

截止 2019 年 8 月 31 日，2019 届毕业生整体就业率为 82.64%，就业状况良好。

从具体的毕业去向来看，主要以“签就业协议形式就业”为主，占比 67.42%；其次是“待就业”，占比 17.30%。如表所示：

表 1-6 2019 届毕业生毕业去向

单位：人数（人），比例（%）

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	1134	67.42
待就业	291	17.30
升学	140	8.32
签劳动合同形式就业	49	2.91
其他录用形式就业	37	2.20
应征义务兵	16	0.95
出国、出境	9	0.54
自主创业	5	0.30
拟应征入伍	1	0.06
总计	1682	100.00

（二）不同性别毕业生就业情况

2019 届女性毕业生就业率为 80.22%，男性毕业生就业率为 84.10%。男性毕业生就业率高于女性毕业生。如表所示：

表 1-7 2019 届毕业生分性别就业情况

单位：人数（人），比例（%）

就业情况	男		女		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
已就业	883	84.10	507	80.22	1390	82.64
待就业	167	15.90	125	19.78	292	17.36
合计	1050	100.00	632	100.00	1682	100.00

（三）不同困难生类别就业情况

1. 不同困难生类别就业情况

2019 届非困难生的就业率为 82.23%，困难生就业率为 97.73%。其中，困难生均为建档立卡贫困户。如表所示：

表 1-8 2019 届不同困难生类别就业情况

单位：人数（人），就业率（%）

困难生类别	就业人数	毕业人数	就业率
非困难生	1347	1638	82.23
困难生（建档立卡贫困户）	43	44	97.73

2. 建档立卡贫困户毕业生的毕业去向

进一步分析建档立卡贫困户毕业生的就业情况，就业率为 97.73%。有 1 人就业意愿明确，处于求职状态。如表所示：

表 1-9 2019 届建档立卡贫困户毕业生就业情况

单位：人数（人），占比（%）

毕业去向	人数	占比
签就业协议形式就业	34	77.27
升学	3	6.82
应征义务兵	2	4.55
其他录用形式就业	2	4.55
签劳动合同形式就业	2	4.55
求职中	1	2.27

（四）各学部、专业就业率

分学部来看，管理与经济学部的就业率最高，为 87.58%；机械与材料学部毕业人数最多，就业率为 86.87%。

分专业来看，通信工程专业就业率最高，为 96.97%；其次是测控技术与仪器专业，就业率为 95.52%。具体情况详见下表：

表 1-10 2019 届毕业生各学部、专业就业率

单位：人数（人），就业率（%）

学部	专业	总人数	就业人数	就业率
管理与经济学部	小计	459	402	87.58
	市场营销	62	58	93.55
	工商管理	71	65	91.55
	会计学	193	173	89.64
	经济学	65	56	86.15
	电子商务	68	50	73.53
机械与材料学部	小计	533	463	86.87
	金属材料工程	35	33	94.29
	机械设计制造及其自动化	153	135	88.24
	工程管理	33	29	87.88
	飞行器制造工程	64	56	87.50
	焊接技术与工程	72	62	86.11
	材料成型及控制工程	63	54	85.71
	土木工程	76	65	85.53
信息与电子学部	小计	349	292	83.67
	通信工程	33	32	96.97
	测控技术与仪器	67	64	95.52
	自动化	67	55	82.09
	计算机科学与技术	78	63	80.77
	电子信息工程	68	52	76.47
	网络工程	36	26	72.22
文学与艺术学部	小计	341	233	68.33
	新闻学	59	51	86.44
	表演	69	56	81.16
	视觉传达设计	64	39	60.94
	环境设计	79	48	60.76
	英语	70	39	55.71
总计		1682	1390	82.64

（五）各民族毕业生就业率

2019 届毕业生汉族就业人数为 1362 人，就业率为 82.85%；土家族、仡佬族、侗族、土族、水族等全部少数民族就业率均为 100.00%。如表所示：

表 1-11 2019 届各民族毕业生就业率

单位：人数（人），就业率（%）

民族	人数	就业人数	就业率
汉族	1644	1362	82.85
满族	7	5	71.43
回族	6	4	66.67
苗族	6	5	83.33
土家族	4	4	100.00
布依族	4	3	75.00
蒙古族	3	2	66.67
仡佬族	1	1	100.00
侗族	1	1	100.00
土族	1	1	100.00
壮族	1	0	0.00
彝族	1	0	0.00
水族	1	1	100.00
锡伯族	1	1	100.00
黎族	1	0	0.00
总计	1682	1390	82.64

四、毕业生就业流向

此部分只分析就业形式为“签就业协议形式就业”、“其他录用形式就业”、“签劳动合同形式就业”的毕业生流向情况。

（一）签约单位性质

2019 届毕业生签约单位中，单位性质为“其他企业”的占比最大，为 81.15%，其次是“国有企业”，占比 12.87%。如表所示：

表 1-12 2019 届毕业生签约单位性质

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	人数	比例
其他企业	990	81.15
国有企业	157	12.87
三资企业	28	2.30
其他事业单位	21	1.72
中初教育单位	11	0.90
机关	10	0.82
城镇社区	2	0.16
医疗卫生单位	1	0.08
总计	1220	100.00

备注：其他企业根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》，单位性质中其他企业主要指除国有企业和三资企业外的民营企业。

（二）签约单位行业

2019 届毕业生涉猎行业比较广泛。其中“其它制造业”占比最大，为 42.30%；其次是“其它服务业”，占比 11.23%。如表所示：

表 1-13 2019 届毕业生签约单位行业

单位：人数（人），占比（%）

单位行业	总人数	占比
其它制造业	516	42.30
其它服务业	137	11.23
计算机、通信和其他电子设备制造	76	6.23
其他服务业	73	5.98
土木工程建筑业	50	4.10
软件和信息技术服务业	47	3.85
零售业	33	2.70
教育	31	2.54
银行服务	27	2.21
批发业	26	2.13
其它房地产服务	19	1.56
食品制造业	18	1.48
航空运输服务业	14	1.15
文化艺术业	12	0.98
其他事业单位	10	0.82
大型设备装备制造	10	0.82
居民服务业	10	0.82
餐饮业	7	0.57
住宿业	7	0.57

单位行业	总人数	占比
非银行金融服务	6	0.49
纺织服装、服饰业	6	0.49
中初教育单位	6	0.49
机关	5	0.41
道路运输服务业	5	0.41
电信、广播电视和卫星传输服务	5	0.41
国有企业	5	0.41
化学原料和化学制品制造业	4	0.33
其它药品制品制造	4	0.33
国家机构	4	0.33
采矿业	4	0.33
医院	4	0.33
其它运输服务业	4	0.33
生态保护和环境治理业	4	0.33
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4	0.33
娱乐业	2	0.16
邮政基本服务	2	0.16
农、林、牧、渔业服务业	2	0.16
农业	2	0.16
黑色金属冶炼和压延加工业	2	0.16
科技推广和应用服务业	2	0.16
水利管理业	2	0.16
中国共产党机关	2	0.16
群众团体、社会团体和其他成员组织	1	0.08
社会保障	1	0.08
机动车、电子产品和日用产品修理业	1	0.08
新闻和出版业	1	0.08
铁路运输服务业	1	0.08
广播、电视、电影和影视录音制作业	1	0.08
其它卫生服务	1	0.08
其它专业技术服务	1	0.08
保险业	1	0.08
体育	1	0.08
租赁业	1	0.08
合计	1220	100.00

（三）工作职位类别

2019 届毕业生工作职位类别主要有：“工程技术人员”（31.80%）、“办事人员和有关人员”（26.72%）、“其他人员”（21.07%）。如表所示：

表 1-14 2019 届毕业生工作职位类别

单位：人数（人），比例（%）

工作职位类别	人数	比例
工程技术人员	388	31.80
办事人员和有关人员	326	26.72
其他人员	257	21.07
其他专业技术人员	76	6.23
商业和服务业人员	65	5.33
经济业务人员	47	3.85
教学人员	34	2.79
新闻出版和文化工作人员	16	1.31
公务员	7	0.57
金融业务人员	3	0.25
科学研究人员	1	0.08
总计	1220	100.00

（四）签约地域分布

1. 签约省份分布

2019 届毕业生签约地域主要集中在江西省（46.23%），其次为广东省（12.05%）。由此可知，一部分毕业生选择留在本省，服务本地经济社会发展；也有一部分毕业生选择去东部沿海和一线城市发展。具体地域分布如表所示：

表 1-15 2019 届毕业生签约省域分布

单位：人数（人），比例（%）

省份	就业所在地		生源所在地		就业地比例与生源地比例差值
	人数	比例	人数	比例	
江西省	564	46.23	804	65.90	-19.67
广东省	147	12.05	11	0.90	11.15
浙江省	125	10.25	29	2.38	7.87
上海市	104	8.52	24	1.97	6.56
江苏省	48	3.93	39	3.20	0.74
福建省	46	3.77	54	4.43	-0.66
北京市	29	2.38	1	0.08	2.30
山东省	21	1.72	47	3.85	-2.13
湖北省	15	1.23	11	0.90	0.33
海南省	14	1.15	10	0.82	0.33
天津市	12	0.98	8	0.66	0.33
河北省	11	0.90	4	0.33	0.57

省份	就业所在地		生源所在地		就业地比例与生源地比例 差值
	人数	比例	人数	比例	
河南省	10	0.82	37	3.03	-2.21
湖南省	9	0.74	3	0.25	0.49
四川省	9	0.74	1	0.08	0.66
安徽省	9	0.74	21	1.72	-0.98
云南省	8	0.66	5	0.41	0.25
贵州省	8	0.66	29	2.38	-1.72
山西省	6	0.49	12	0.98	-0.49
陕西省	6	0.49	19	1.56	-1.07
吉林省	4	0.33	9	0.74	-0.41
辽宁省	3	0.25	13	1.07	-0.82
重庆市	3	0.25	4	0.33	-0.08
新疆维吾尔自治区	2	0.16	0	0.00	0.16
广西壮族自治区	2	0.16	2	0.16	0.00
青海省	2	0.16	3	0.25	-0.08
黑龙江省	2	0.16	19	1.56	-1.39
西藏自治区	1	0.08	0	0.00	0.08
宁夏回族自治区	0	0.00	1	0.08	-0.08
总计	1220	100.00	1220	100.00	0.00

备注：就业地比例与生源地比例差值为负时，表现为人才流出，否则为人才流入。

毕业生签约地域省级分布图

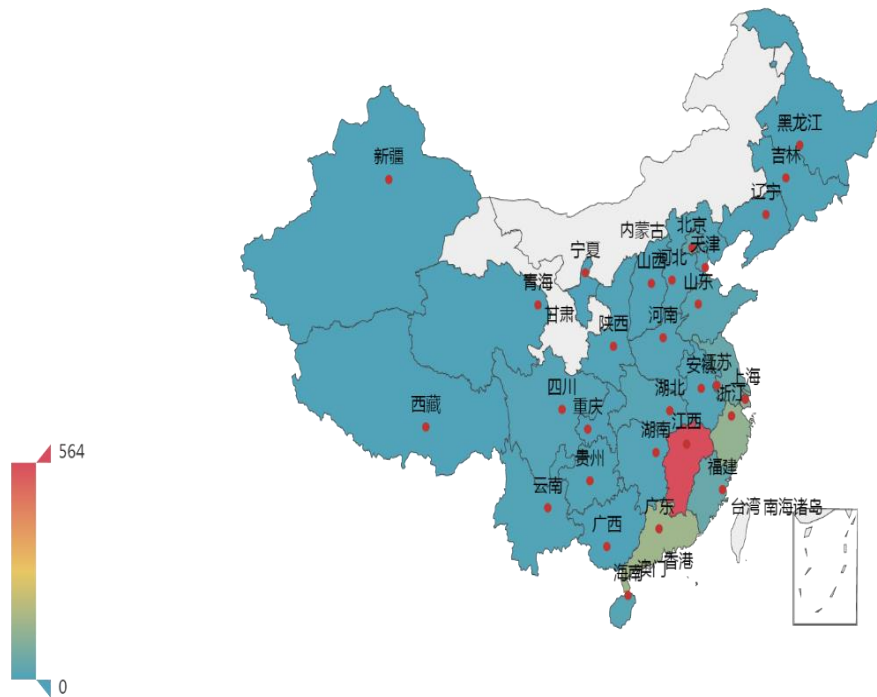


图 1-4 2019 届毕业生签约省域分布

2. 省内就业地域分布

进一步分析 2019 届签约地域为江西省的毕业生，江西省内签约地域主要分布在南昌市（72.34%）、九江市（5.67%）和上饶市（5.50%）。具体地域分布如表所示：

表 1-16 2019 届毕业生江西省内签约地域分布

单位：人数（人），比例（%）

就业地域分布	人数	比例
南昌市	408	72.34
九江市	32	5.67
上饶市	31	5.50
宜春市	26	4.61
景德镇市	16	2.84
吉安市	14	2.48
赣州市	14	2.48
新余市	9	1.60
抚州市	8	1.42
鹰潭市	4	0.71
萍乡市	2	0.35
总计	564	100.00

江西省内就业地域分布图

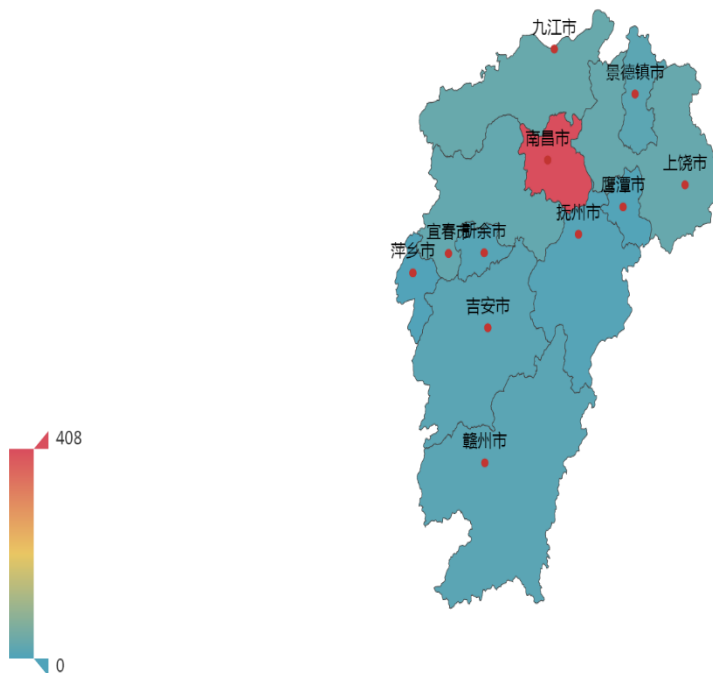


图 1-5 2019 届毕业生江西省内签约地域分布

（五）省内六大重点优势产业分布

此部分只分析参与调研的“已落实就业单位”、“继续深造与出国”、“自主创业”的毕业生。

除去不可分析的其他，调研显示，2019 届毕业生在江西省航空、电子信息、中医药、装备制造、新能源、新材料六大重点优势产业都有涉及。其中，毕业生就业/创业的主要行业有“电子信息技术”，占比 8.12%；其次是“航空航天装备”（7.84%）。详见下表：

表 1-17 2019 届毕业生省内重点优势产业就业/创业行业分布

单位：比例（%）

就业或创业的行业	比例
其他	69.33
电子信息技术	8.12
航空航天装备	7.84
先进装备制造	4.06
新材料	3.22
生物医药及医疗器械	1.82
节能环保	1.68
智能机电	1.54
新能源	1.12
新能源汽车	0.70
集成电路	0.56

五、留赣毕业生就业情况

2019 届毕业生中，共有 688 人留在江西省就业，占毕业生总人数的 40.90%，即留赣率为 40.90%。

（一）留赣毕业生毕业去向

从具体的毕业去向来看，留赣毕业生主要以“签就业协议形式就业”为主，占比 74.13%；其次是“升学”，占比 14.24%。如表所示：

表 1-18 2019 届留赣毕业生毕业去向

单位：人数（人），比例（%）

留赣毕业生毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	510	74.13
升学	98	14.24
签劳动合同形式就业	35	5.09
其他录用形式就业	19	2.76
应征义务兵	13	1.89
出国、出境	9	1.31
从事企业创业	4	0.58

（二）留赣毕业生生源地域分布

留赣毕业生的生源所在地主要是江西省，有 576 人，占比 83.72%。具体如下所示：

表 1-19 2019 届留赣毕业生生源地域分布

单位：人数（人），比例（%）

留赣毕业生生源地域	人数	比例
江西省	576	83.72
福建省	21	3.05
河南省	11	1.60
山东省	11	1.60
安徽省	8	1.16
贵州省	8	1.16
江苏省	8	1.16
陕西省	6	0.87
黑龙江省	6	0.87
浙江省	5	0.73
辽宁省	5	0.73
海南省	5	0.73
山西省	4	0.58
湖北省	3	0.44
上海市	3	0.44
广东省	2	0.29
吉林省	1	0.15
云南省	1	0.15
湖南省	1	0.15
重庆市	1	0.15
青海省	1	0.15
天津市	1	0.15

（三）留赣毕业生就业流向

1. 留赣毕业生签约单位性质

2019 届留赣毕业生签约单位中，单位性质为“其他企业”的占比最大，为 67.01%；其次是“高等教育单位”，占比 15.55%。如表所示：

表 1-20 2019 届留赣毕业生签约单位性质

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	人数	比例
其他企业	461	67.01
高等教育单位	107	15.55
国有企业	74	10.76
部队	13	1.89
其他事业单位	11	1.60
中初教育单位	8	1.16
三资企业	7	1.02
机关	6	0.87
医疗卫生单位	1	0.15

2. 留赣毕业生签约单位行业

2019 届留赣毕业生在“制造业”就业的占比最大，为 38.81%；其次是“教育”行业，占比 18.75%。如表所示：

表 1-21 2019 届留赣毕业生签约单位行业

单位：人数（人），比例（%）

单位行业	人数	比例
制造业	267	38.81
教育	129	18.75
租赁和商业服务业	71	10.32
居民服务、修理和其他服务业	41	5.96
信息传输、软件和信息技术服务业	34	4.94
建筑业	30	4.36
金融业	24	3.49
批发和零售业	22	3.20
文化、体育和娱乐业	10	1.45
部队	7	1.02
房地产业	6	0.87
军队	6	0.87
住宿和餐饮业	5	0.73
交通运输、仓储和邮政业	5	0.73
卫生和社会工作	4	0.58
农、林、牧、渔业	4	0.58
公共管理、社会保障和社会组织	4	0.58
其他事业单位	4	0.58
机关	4	0.58
采矿业	3	0.44
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3	0.44
水利、环境和公共设施管理业	3	0.44
科学研究和技术服务业	2	0.29

3. 留赣毕业生工作职位类别

除去不可分析的其他，2019 届留赣毕业生工作职位类别主要有“办事人员和有关人员”（30.09%）、“工程技术人员”（20.64%）。如表所示：

表 1-22 2019 届毕业生工作职位类别

单位：人数（人），比例（%）

工作职位类别	人数	比例
其他人员	220	31.98%
办事人员和有关人员	207	30.09%
工程技术人员	142	20.64%
其他专业技术人员	36	5.23%
教学人员	26	3.78%
商业和服务业人员	17	2.47%
经济业务人员	13	1.89%
军人	12	1.74%
新闻出版和文化工作人员	9	1.31%
公务员	4	0.58%
科学研究人员	1	0.15%
金融业务人员	1	0.15%

六、毕业生升学情况

（一）基本升学情况

2019 届毕业生中，140 人选择继续升学提高学历水平，占毕业生总人数的 8.32%，即升学率为 8.32%。

（二）分性别升学情况

分性别来看，2019 届选择升学的毕业生中，男性毕业生 96 人，升学率为 9.14%；女性毕业生 44 人，升学率为 6.96%。男性毕业生升学率高于女性毕业生升学率。如图所示：

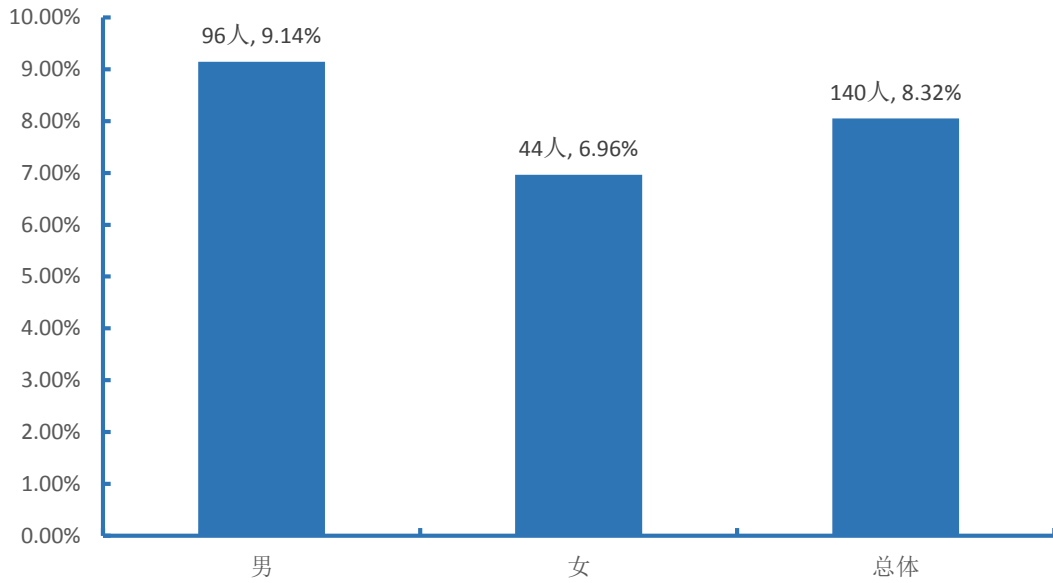


图 1-6 2019 届毕业生分性别升学情况

备注：女性毕业生升学率=女性毕业生升学人数/女性毕业生总人数；

男性毕业生升学率=男性毕业生升学人数/男性毕业生总人数

（三）各学部、专业升学情况

分学部来看，机械与材料学部与信息电子学部升学率较高，分别为 13.88% 和 7.16%。

分专业来看，高分子材料与工程专业的毕业生升学率最高，为 21.62%。如表所示：

表 1-23 2019 届毕业生各学部、专业升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

学部	专业	总人数	升学人数	升学率
机械与材料学部	小计	533	74	13.88
	高分子材料与工程	37	8	21.62
	土木工程	76	14	18.42
	金属材料工程	35	6	17.14
	机械设计制造及其自动化	153	21	13.73
	焊接技术与工程	72	9	12.50
	飞行器制造工程	64	8	12.50
	材料成型及控制工程	63	7	11.11
	工程管理	33	1	3.03
信息与电子学部	小计	349	25	7.16
	测控技术与仪器	67	12	17.91
	电子信息工程	68	6	8.82
	通信工程	33	2	6.06
	自动化	67	4	5.97
	计算机科学与技术	78	1	1.28
	网络工程	36	0	0.00
管理与经济学部	小计	459	27	5.88
	经济学	65	8	12.31
	会计学	193	13	6.74
	工商管理	71	4	5.63
	市场营销	62	1	1.61
	电子商务	68	1	1.47
文学与艺术学部	小计	341	14	4.11
	新闻学	59	5	8.47
	英语	70	4	5.71
	环境设计	79	3	3.80
	视觉传达设计	64	2	3.12
	表演	69	0	0.00
总计		1682	140	8.32

七、毕业生自主创业情况

2019 届自主创业毕业生 5 人，均从事企业创业，占毕业生总人数的 0.30%。创业行业分别为“其它服务业”、“教育”、“其它制造业”。如表所示：

表 1-24 2019 届毕业生自主创业情况

单位：人数（人），比例（%）

创业行业	创业人数		总人数	比例
	男	女		
其它服务业	0	2	2	0.12
教育	2	0	2	0.12
其它制造业	1	0	1	0.06
总计	3	2	5	0.30

八、未就业毕业生情况

2019 届未就业毕业生共 292 人，占毕业生总人数的 17.36%，其中 291 人就业意愿明确，处于求职中，1 人就业意向是应征入伍。分性别来看，男性毕业生 167 人，女性毕业生 125 人。如图所示：

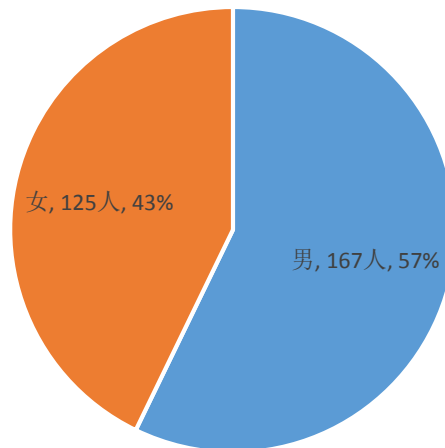


图 1-7 2019 届未就业毕业生总体情况

第二章 2019 届毕业生就业创业服务举措

高校毕业生就业工作是高校的重点工作，体现着高校人才培养思路和其教育成果，是关乎学生个人成长与发展的一件大事，搞好就业工作意义重大。在学院党委和就业工作领导小组的领导下，学院进一步巩固去年就业工作取得的成果，积极发动全院上下师生员工，努力拓宽就业渠道，及时解决毕业生的所急所需，最终获得就业数据全省独立学院第五的成绩，基本完成 2019 年毕业生就业工作。

一、积极筹办毕业生就业招聘会

从毕业生实际就业的单位统计来看，我院毕业生就业单位以中小企业为主。很多企业连续多年定点我院招聘。2018 年 9 月至 2019 年 5 月，学院举办专场招聘会 97 场，参加校本部双选会 2 场，向企业推荐学生的企业数量有 394 家，数量和规模较上一年都有所提高，同时开展直接与企业对接、推荐毕业生就业、联系往年来校招聘企业来校招聘或者直接推荐学生、毕业校友推荐等方式积极拓展就业渠道。

充分利用宣传资源，依托学院各级组织，积极开展外宣工作，努力提高学校知名度，凭借科技学院就业信息网、团委微信公众号等宣传平台，共发布招聘信息 500 余条，就业岗位多达 5700 余个，极大拓宽了我院毕业生的就业渠道。

二、鼓励大学生到基层去，珍惜每一个就业机会

学院积极组织毕业生参加“西部计划”、“三支一扶”、“到村任职”、“应征入伍”等工作，在毕业班辅导员和学工办老师的积极组织下，学院有十六名毕业生应征入伍。

三、加强就业指导工作，落实“一把手工程”

始终坚持把毕业生就业工作摆到学院各项工作中重要突出位置，落实“一把手工程”。对于毕业生就业工作，主要领导负总责、亲自抓，分管领导集中全力抓好、抓细、抓实。学院、学部两级都把毕业生就业工作列入重要议事日程，作为重点工作列入年度工作计划，认真安排、精心组织、狠抓落实，确保毕业生就业工作顺利进行；建立和完善毕业生就业工作考核机制，实行毕业生就业工作年

度目标管理，将目标任务按学部进行层层分解，落实到单位，具体到人。建立毕业生就业工作考核机制，将就业工作完成情况与单位和个人考核、奖惩挂钩。

四、引导职业社会化观念，循序渐进地做好学生求职中的心理辅导

三本院校的学生相对其他普通本科院校的学生，在求职就业的过程中会出现这样或者那样的问题，例如，有些学生求职时信心不足，认为自己的学历不高、学校名气不响、自己成绩与能力都一般，处处不如人，产生了自卑心理；有些学生在求职过程屡屡面试失败、遇到挫折、看到就业难，产生了抑郁心理；有些学生自我定位不准确，发现理想与现实差距大的情形，产生了焦虑心理；还有些学生看到周围同学找到待遇好的工作而盲目的攀比，不断更换单位，形成攀比心理等等。这些心理都将直接关系到学生求职就业的成败。

作为上海路校区最后一届毕业生，上海路校区留守的就业工作人员和毕业班辅导员努力加强对学生的心理辅导，鼓励学生建立起自信心，看到自己的优势，对自己的兴趣特长、个性能力有正确的认识，对自己做正确的定位，确定最为适合和发展的职业方向，不盲目跟风、攀比。鼓励学生在求职过程中遇到困难，不要气馁，每一次失败都是一次经验，在失败中总结方法，坚持不懈，不断努力。

五、加强就业指导，广开就业渠道，为毕业生创造良好的择业平台

通过就业指导课、就业咨询、讲座、座谈等多种形式，加强毕业生求职择业指导，为学生进行职业发展规划设计，帮助他们转变就业观念，确定合理的择业目标。同时，充分发挥校园招聘主渠道作用，主动“走出去，请进来”，采取网上网下相结合，多渠道收集发布就业信息，办好每一次招聘会，积极主动地为毕业生、用人单位牵线搭桥，为毕业生提供更广阔的就业空间。

六、落实毕业生日常管理工作

落实毕业生日常管理工作，明确要求落实就业单位的毕业生统一使用学院打印发放的《就业协议书》（一式三份，协议书编号为自动生成），在正式毕业前，如无特殊情况，不得与第二家用人单位签订《就业协议》。

认真做好毕业生信息采集、上报、就业信息核实工作；根据政策及学生要求，做好毕业生派遣方案；做好毕业生档案收集及分流管理工作。

七、增强法律意识，维护毕业生合法权益

高度重视毕业生权益保护，进一步加强法制教育，提高维权意识，坚决制止就业欺诈行为，帮助毕业生识别虚假或欺诈就业信息，防范招聘陷阱，保护自身权益。进一步加强校园招聘活动监管，校园招聘活动严禁发布含限定院校、性别、户籍、民族等歧视性条款的就业信息，坚决反对任何形式的就业歧视。

明确要求各学部，坚决杜绝以任何方式强迫毕业生签订就业协议或劳动合同，杜绝将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，杜绝以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，杜绝将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料等情况发生。

八、重点关注 2019 届“建档立卡”贫困生就业工作

为深入贯彻落实党中央和省委省政府实施精准扶贫、决胜全面小康的战略部署，助力全省脱贫攻坚大局，帮助我院困难毕业生顺利就业创业，根据《江西省高等院校毕业生就业工作办公室关于做好 2019 年全省普通高校“建档立卡”贫困户家庭毕业生就业工作的通知》（赣教就办字（2019）2 号）文件精神，南昌航空大学科技学院组织开展“建档立卡”贫困户家庭毕业生（以下简称“建档立卡毕业生”）就业创业精准帮扶工作。

设立组织机构，明确工作职责。成立建档立卡毕业生就业创业帮扶工作领导小组，学院院长、书记任主要负责人，学生工作办公室主任、各学部主任、书记、学生工作办公室分管招就副主任等人作为成员，参加帮扶工作。

明确帮扶工作目标。确保学院所有 2019 届建档立卡毕业生，尤其是我省深度贫困县的建档立卡毕业生按照“重点关注、重点推荐、重点服务、重点落实”原则，实现建档立卡毕业生就业创业工作“两个百分百”目标（即“双百行动”）：确保对所有建档立卡毕业生做到就业创业“帮扶百分百”，对有就业意愿的建档立卡毕业生做到“就业百分百”。

明确帮扶工作内容。一是摸清底数，建立台账。迅速开展调查摸底和汇总登记工作，学部、班级层层对接，就业指导中心、资助管理中心等密切配合，确保学院 2019 届建档立卡毕业生的底数真实、情况准确。二是分类指导，帮扶到位。明确要求各学部抓紧对本学部建档立卡毕业生就业创业情况进行摸排，学工办负责根据毕业生的求职意向优先向来院招聘用人单位推荐就业，持续跟踪离校时仍未就业的建档立卡毕业生，加强与人社部门的衔接、继续提供就业指导与服务；学生工作办公室做好重点面向建档立卡毕业生征兵入伍政策宣传与政策解答工作，对有意向入伍的建档立卡毕业生开展全指导全跟踪服务，了解情况明确意图，全过程帮助入伍毕业顺利离校。

做好建档立卡毕业生“一对一”精准指导工作，根据实际情况每月至少为每位建档立卡毕业生推荐一次合适岗位、进行一次谈心，实时了解学生情况，记录每位帮扶对象的成长历程、求职经历、面临困难等过程，了解真实原因并及时进行正确引导和帮扶，确保其在离校前实现就业；对因个人原因暂不就业或没有就业意愿的建档立卡毕业生，做好思想工作和职业生涯规划指导，并做好相关登记记录。做到工作有计划、帮扶有进度、过程有记录。

第三章 2019 届毕业生就业质量相关分析

本次调研采用线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证数据质量。最终保留有效问卷数据 975 份。

说明：1. 为使各调研指标的样本量足够，在清洗环节对于未答完题的数据选择保留；2. 本章所用的数据分析均基于各指标选项的百分比统计，且保留两位小数；3. 在统计结果中，若各分项整体比例之和不等于 100.00%，但与 100.00%非常接近，视为正常现象，因为对于各项比例的提取一般精确到小数点后 2 位。

一、毕业生就业质量综合分析

（一）就业现状

参与调研的毕业生就业现状较好。其中“已落实就业单位”的毕业生占比最大，为 62.15%；其次是“正在找工作或毕业实习、见习中”，占比 20.00%；“继续深造与出国”的毕业生占比 9.33%；“自由职业”的毕业生占比 3.59%；“自主创业”的毕业生占比最小，为 1.74%。详见下表：

表 3-1 2019 届毕业生就业现状

单位：比例（%）

就业状况	比例
已落实就业单位	62.15
正在找工作或毕业实习、见习中	20.00
继续深造与出国	9.33
自由职业	3.59
其他	3.18
自主创业	1.74

（二）就业形势及影响因素

1. 就业形势

调研显示，毕业生所学专业的就业形势较好。这与近年来社会对人才的能力需求和就业环境有关，也取决于毕业生自我价值定位和市场需求的匹配度。详见下图：

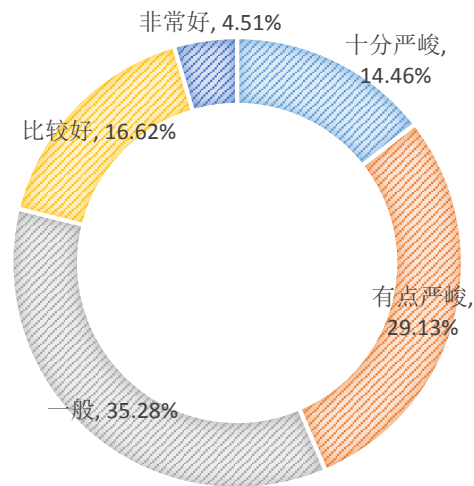


图 3-1 2019 届毕业生的就业形势

2. 就业形势影响因素

调研显示，“毕业生人数与专业市场需求匹配情况”对毕业生就业影响最大，占比 22.71%，其次是“毕业生自身能力”，占比 18.40%，再次是“学校层次”，占比 15.25%。详见下图：

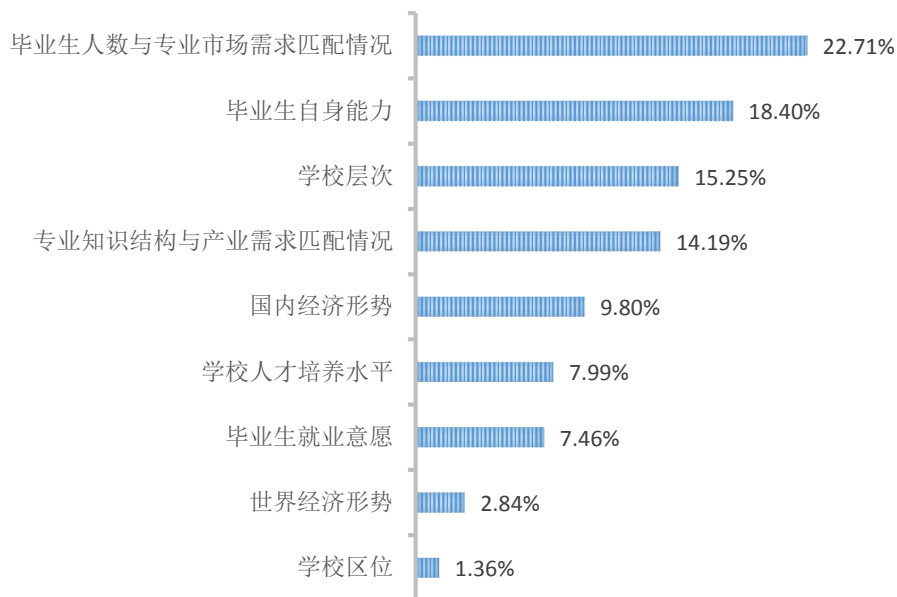


图 3-2 2019 届毕业生就业影响因素

（三）就业现状满意度

此部分只分析参与调研的“已落实就业单位”、“继续深造与出国”、“自主创业”的毕业生。

就业现状满意度是毕业生基于工作内容、工作环境、劳动强度以及薪资收入、晋升空间等相关因素的主观认识和情感体验,对其本人当前就业岗位做出的综合性评价,是衡量就业质量的重要指标之一。

调研显示,2019 届毕业生整体对当前就业现状较满意,满意度为 87.39%。其中“非常满意”占比 8.82%，“比较满意”占比 17.65%，“一般”占比 60.92%。可见毕业生对当前岗位和工作内容等方面均比较认同。详见下图:

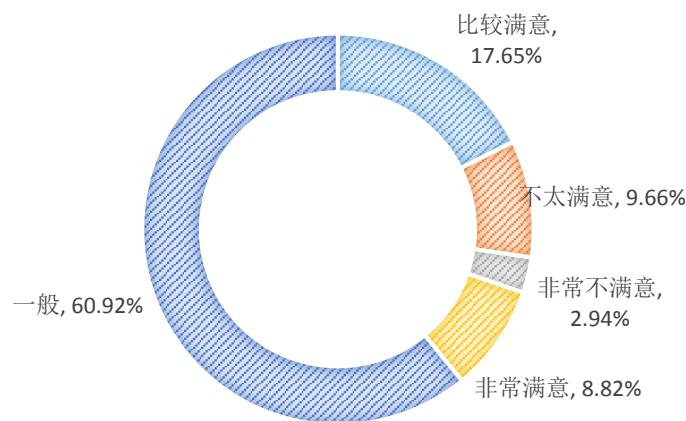


图 3-3 2019 届毕业生的就业现状满意度

备注: 满意度=非常满意+比较满意+一般

（四）学生背景

1. 在校干部身份

调研显示,有 62.26%的毕业生在校期间担任过班干部。除去不可分析的其他,以及没担任过班干部的毕业生,在校期间担任“校/院社团干部”的毕业生占比最大,为 12.62%;其次是“校/院级学生会(副)主席或部长”(9.64%)。详见下图:

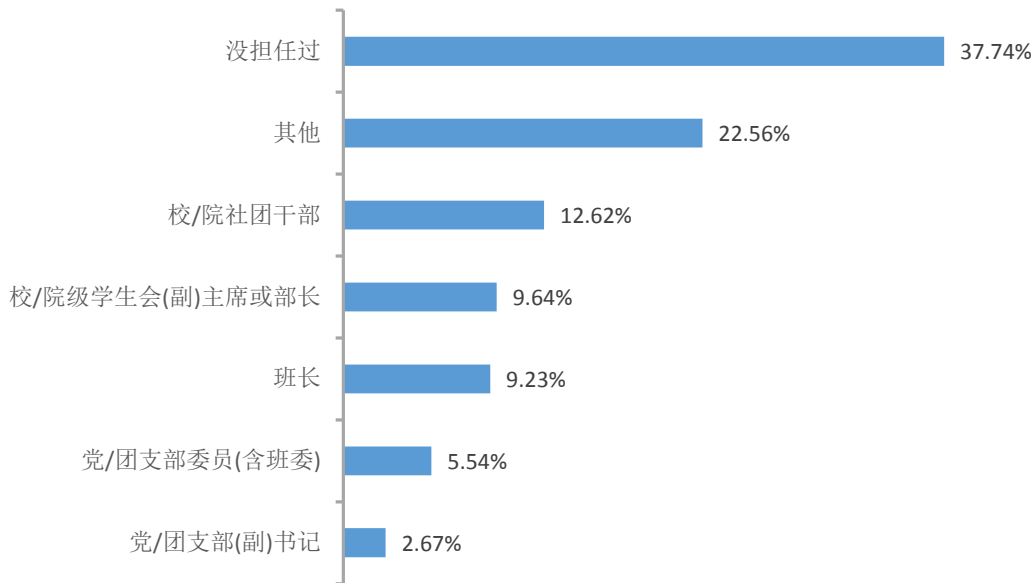


图 3-4 2019 届毕业生在校期间担任班干部情况

2. 学习背景

调研显示，毕业生在校期间本专业综合成绩排名主要集中在前 60%，占比 88.10%。其中，本专业综合成绩排名在前 20%的毕业生占比最大，为 41.33%。详见下图：

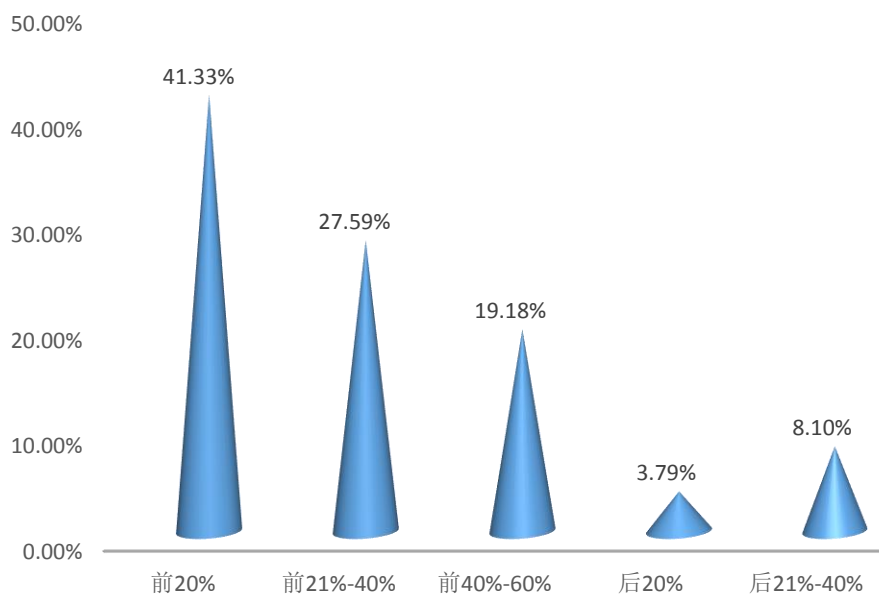


图 3-5 2019 届毕业生在校期间综合成绩分布

3. 实习时间

调研显示，毕业生在校期间的实习时间以“3 个月以下”为主，占比 40.82%。详见下图：

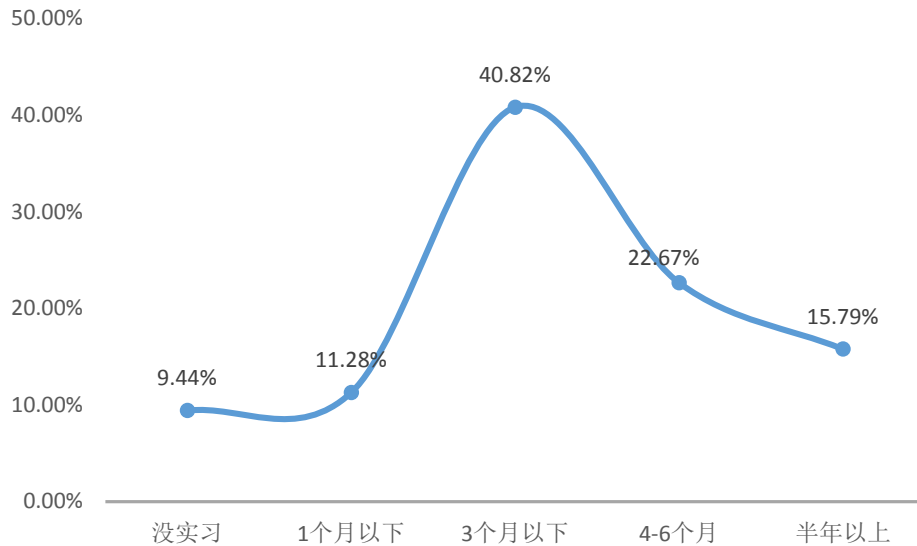


图 3-6 2019 届毕业生在校期间的实习时间

4. 参加社团活动情况

调研显示，85.33%的毕业生在校期间参加过社团活动，其中有 81.54%的毕业生认为参加社团活动对自身有所提升。详见下图：

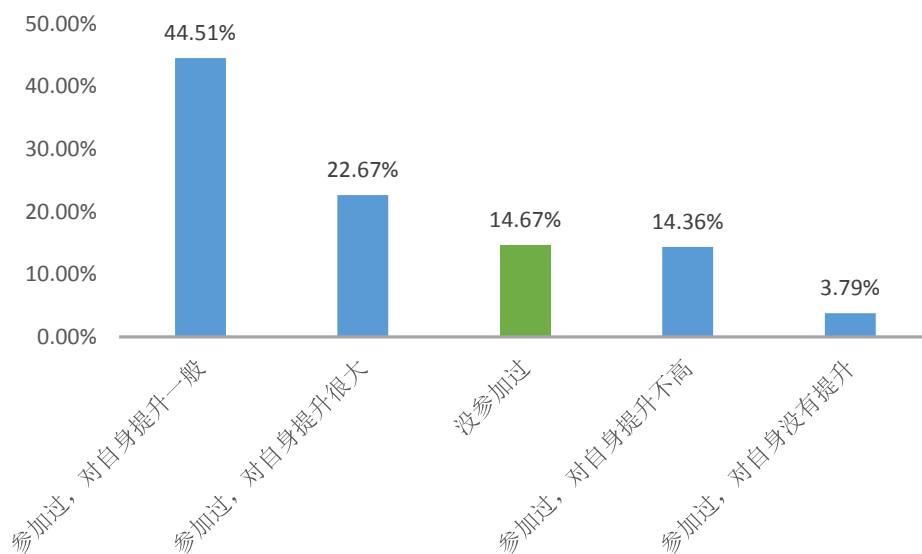


图 3-7 2019 届毕业生在校期间参加社团情况

5. 父母文化程度

调研显示，98.15%的毕业生父母接受过素质教育。其中受教育程度为“初中及以下”的占比最大，为53.64%；其次是“高中”，占比27.38%。详见下图：

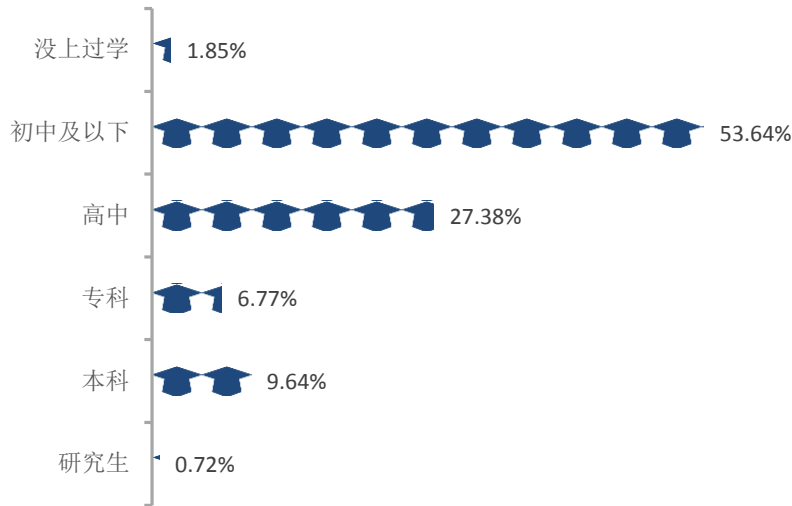


图 3-8 2019 届毕业生父母文化程度

6. 家庭背景

调研显示，毕业生的家庭背景一般，普遍是中等生活水平（占比46.77%），在就业中为毕业生提供的帮助有限。详见下图：

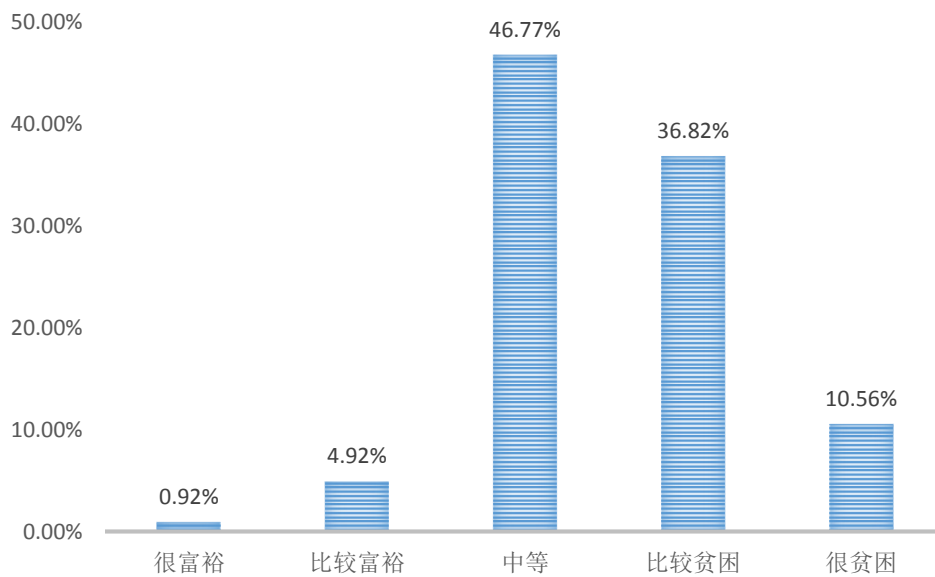


图 3-9 2019 届毕业生家庭背景

进一步分析毕业生的父母/家庭背景对其就业的影响力，发现有 54.46% 的毕业生的父母/家庭背景为其提供了帮助，但帮助不是很大，对就业影响不大。详见下表：

表 3-2 2019 届毕业生父母及家庭背景对就业提供的帮助情况

单位：比例（%）

父母及家庭背景对就业提供的帮助	比例
基本没帮助	45.54
有，但帮不大	22.97
有，帮助一般	19.59
有，帮助比较大	8.82
有，帮助非常大	3.08

7. 当初选择江西就读原因

分析本届毕业生当初选择在江西就读的原因（除去不可分析的其他），发现 27.08% 的毕业生因为自己是江西人，希望选择留在江西发展；10.59% 的毕业生留在江西是因为被高考系统调档。详见下图：

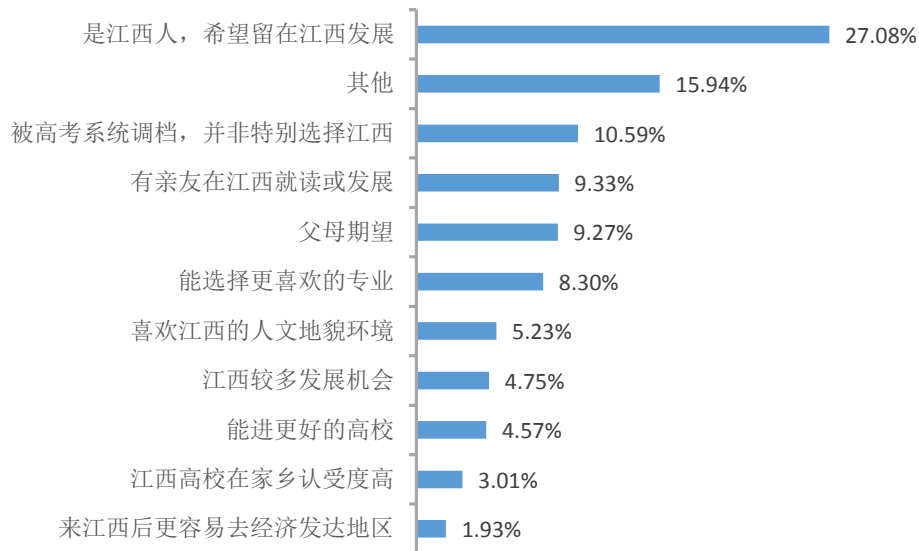


图 3-10 2019 届毕业生当初选择在江西就读的原因

8. 考研经历

调研显示，有过考研经历的毕业生占比 26.82%，后期考虑考研的毕业生占比 41.77%。详见下表：

表 3-3 2019 届毕业生的考研经历

单位：比例（%）

是否有考研经历	比例
没有，从未考虑过要考研	41.77
没有，但后期会考虑考研	24.25
有，考上一志愿报考学校	9.94
有，入学考试未通过放弃考研	8.76
其他情况	5.88
有，复试中不达标决定二战	2.88
有，复试中不达标放弃考研	2.24
有，入学考试通过不服从调剂放弃考研	1.82
没有，我属于专升本	1.28
有，考上调剂的院校	1.18

二、已落实就业的情况分析

（一）毕业生的就业因素

1. 求职途径

调研数据显示，毕业生获取当前工作的主要途径为“自己直接联系应聘”（44.55%），其次是“母校推荐”（33.17%）。详见下图：

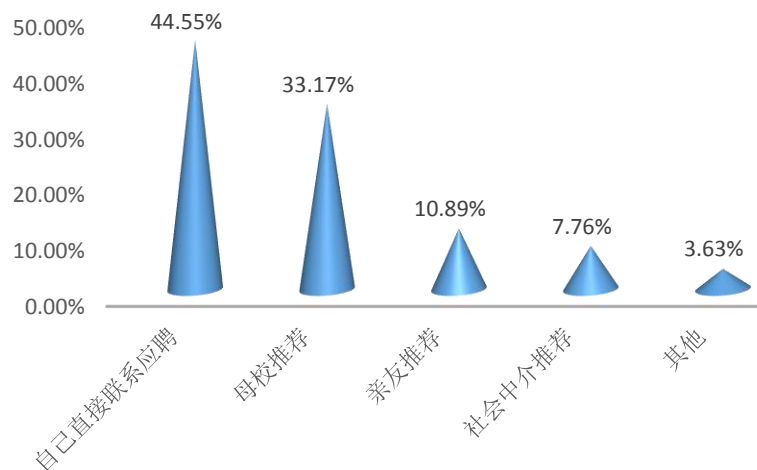


图 3-11 2019 届毕业生的求职途径

备注：母校推荐(校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等)，自己直接联系应聘(参加社会公考、直接联系单位)，社会中介推荐(人才市场、社会网站)。

2. 求职花费

此部分只分析“已落实就业单位”和“正在找工作或毕业实习、见习中”的毕业生。

总体来看，毕业生在求职过程中整体花费较低，主要是 1000 元及以下。求职花费为 4000 元以上的毕业生占比 9.11%，这主要与个人消费观和职业需求有关。详见下图：

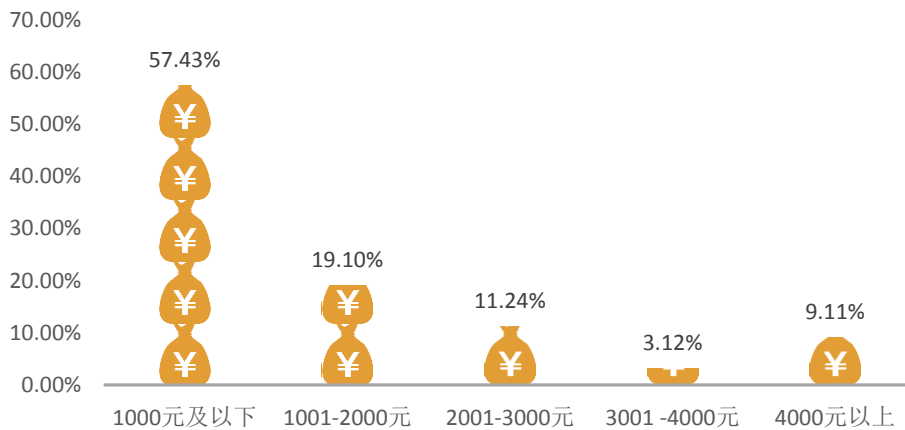


图 3-12 2019 届毕业生求职花费

3. 就业欠缺因素

调研显示，毕业生在求职过程中认为自己欠缺的因素主要是“专业知识和技能”（16.96%）、“对企业岗位的专业知识缺乏了解”（16.89%）和“沟通协调能力”（16.76%）。详见下图：

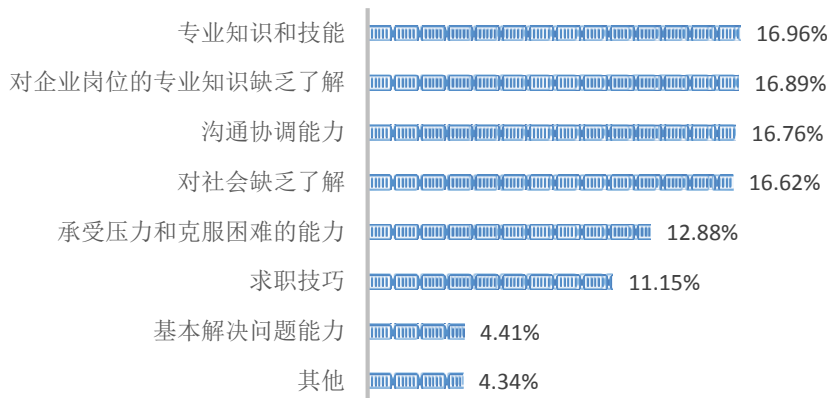


图 3-13 2019 届毕业生认为求职中自己欠缺的因素

4. 就业帮助因素

调研显示，毕业生认为在求职过程中有帮助的因素主要是“个人素质”（21.15%）、“学历”（19.48%）、“实践/工作经验”（18.99%），认为“担任学生干部”、“参加竞赛获奖经历”对自己求职影响不大。详见下图：

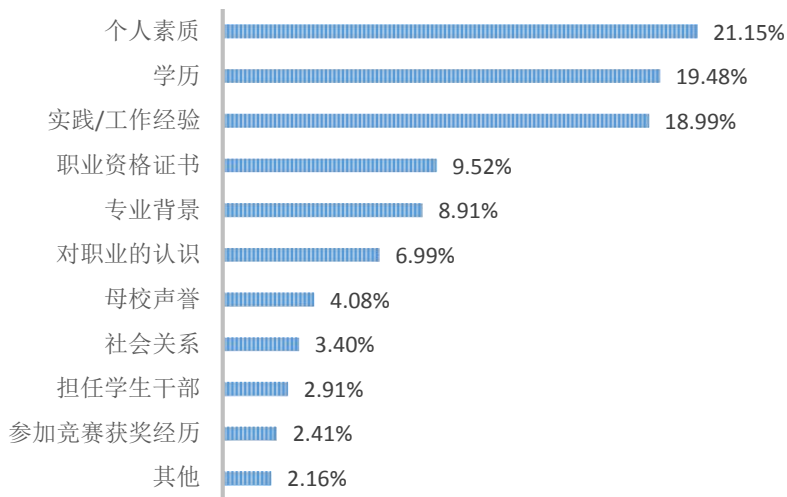


图 3-14 2019 届毕业生认为求职中对自己有帮助的因素

5. 合同签订情况

参与调研的毕业生中，有 84.16%的毕业生签订了劳动合同、就业协议或收到录用公函，其中“与用人单位签订就业协议但无编制”的毕业生最多，占比 35.48%；其次是“签了 3 年以下劳动合同”的毕业生，占比 24.92%。“收到招考单位录用公函”的毕业生占比最小，为 1.65%。详见下表：

表 3-4 2019 届毕业生与用人单位签订劳动合同、就业协议或录用公函的情况

单位：比例（%）

与用人单位签订劳动合同、就业协议或录用公函的情况	比例
签了就业协议但无编制	35.48
签了 3 年以下劳动合同	24.92
没有签	15.84
签了 3-5 年有固定期限的劳动合同	12.71
签了无固定期限劳动合同或就业协议	7.10
签了 5 年及以上固定期限的劳动合同	2.31
收到招考单位录用公函(一般是指有编制的公务员/事业单位工作人员)	1.65

6. 单位在业界知名度和社会认可度

毕业生认为所在单位在业界的知名度和社会认可度较高，为 77.06%。详见下图：

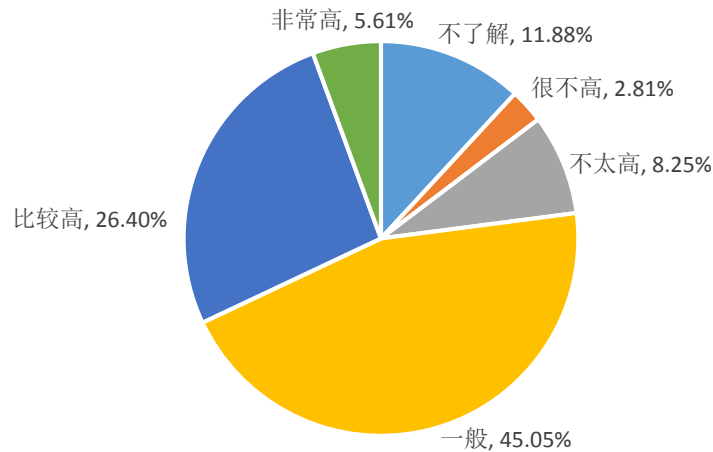


图 3-15 2019 届毕业生认为所在单位在业界的知名度和社会认可度

备注：认可度=非常高+比较高+一般

(二) 工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与所学专业相关度是指其所从事工作与大学所学专业直接相关者所占比例，是衡量就业质量的重要指标之一。调研显示，毕业生目前的工作与专业的相关性统计中，相关度为 77.89%。毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。详见下图：

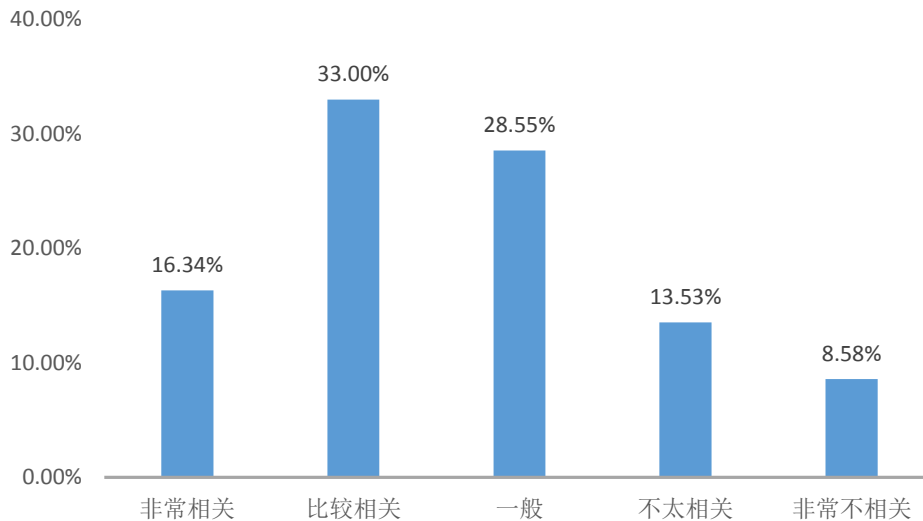


图 3-16 2019 届毕业生工作与专业相关度

备注：相关度=非常相关+比较相关+一般

2. 工作与专业不相关的原因

进一步分析毕业生就业的工作与专业不相关的原因（除去不可分析的其他原因），数据显示，主要原因是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（35.07%）、“本专业相关工作收入待遇较低”（12.69%）和“本专业相关工作的要求过高”（12.69%）。详见下图：

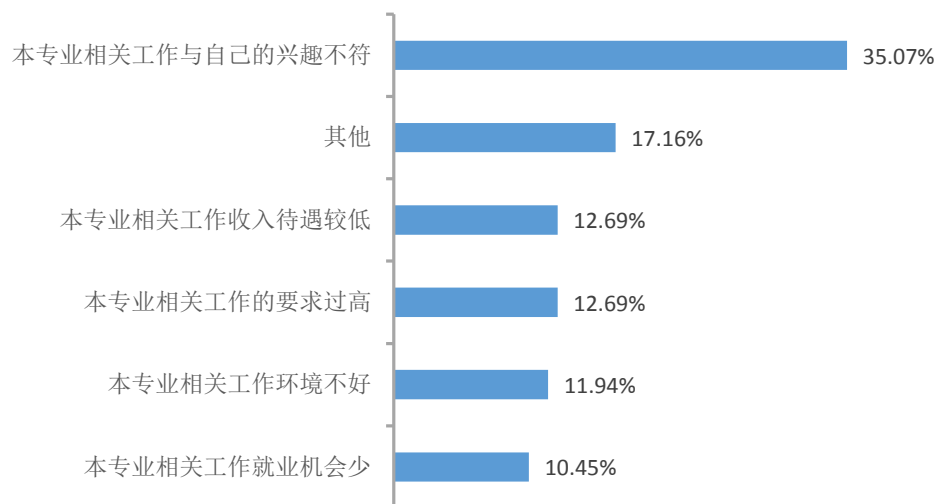


图 3-17 2019 届毕业生工作与专业不相关的原因

（三）岗位与理想一致性

岗位与理想职业一致性是指毕业生从事的工作岗位与岗位期待一致的人数所占比例，岗位与理想一致性是反映毕业生就业期待的重要指标，也是高校人才培养改进需要关注的方面。

调研显示，本届毕业生岗位与理想职业一致性为 76.73%。多于七成的毕业生，当前从事的工作岗位符合心理预期，能够满足自己就业之前的期望。详见下图：

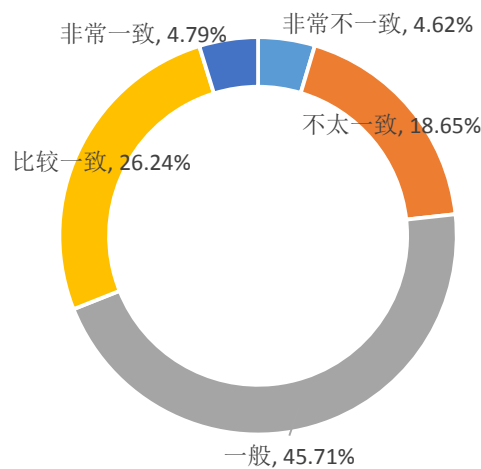


图 3-18 2019 届毕业生就业工作与理想职业一致性

备注：一致性=非常一致+比较一致+一般

（四）就业待遇与保障

1. 薪资水平分布

调研显示，2019 届毕业生就业后的平均月薪为 4277 元/月。毕业生薪资主要集中在 2001-6000 元，占比为 88.45%。详见下图：

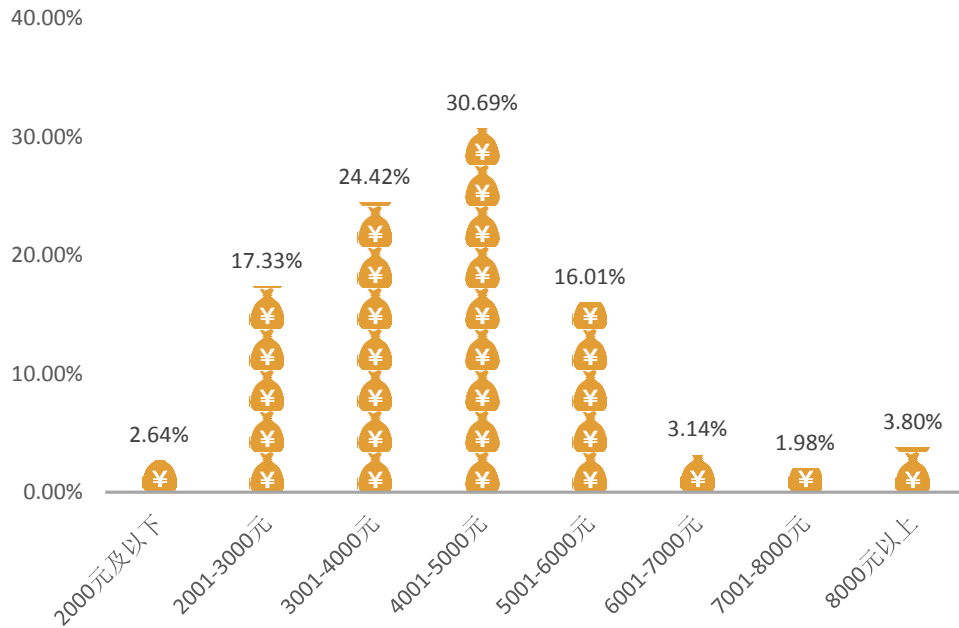


图 3-19 2019 届毕业生就业薪资水平

2. 薪资满意度

本届毕业生对薪资的满意度为 76.73%。其中“非常满意”占比 1.65%、“比较满意”占比 17.00%、“一般”占比 58.09%。详见下图：

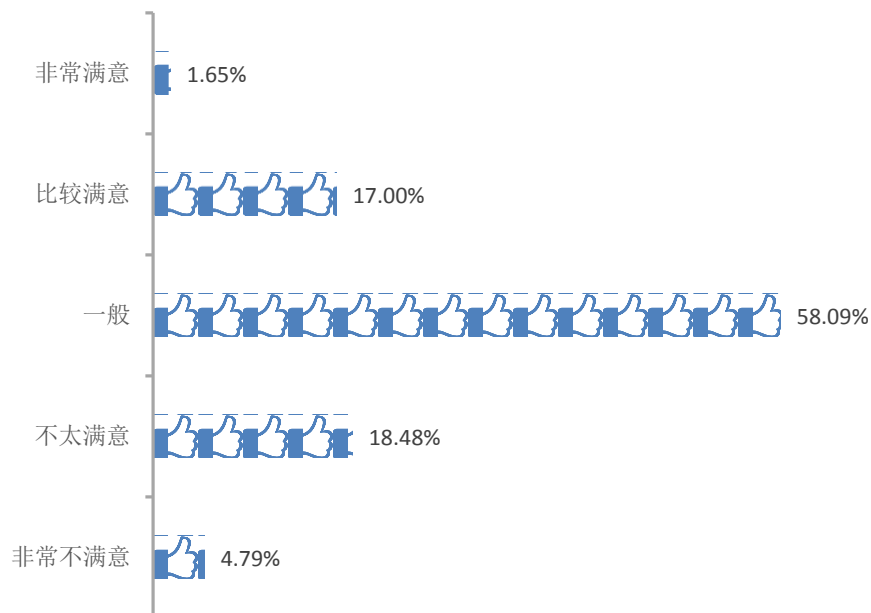


图 3-20 2019 届毕业生薪资满意度

备注：满意度=非常满意+比较满意+一般

3. 福利保障

调研显示，多数用人单位为毕业生提供了福利保障，社保提供率为 87.95%。其中包括“提供基本保障-四险”（32.18%）、“提供四险一金”（23.27%）、“除四险一金外还提供其他保障和补贴”（32.51%）。详见下图：

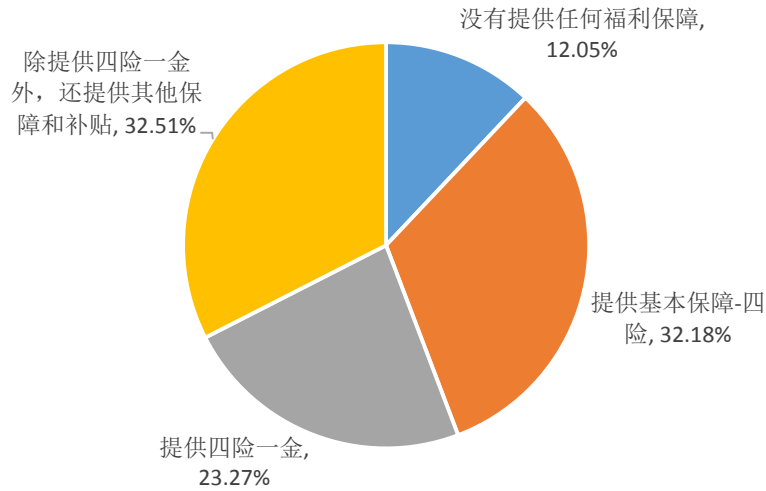


图 3-21 2019 届毕业生所在单位提供社保明细分布

备注：四险(工伤、失业、医疗、养老共四险，生育险与医疗险已合并统称“四险”)；一金(住房公积金)

4. 福利保障满意度

调研显示，毕业生对所在单位提供的福利保障比较满意，满意度为 88.78%。详见下图：

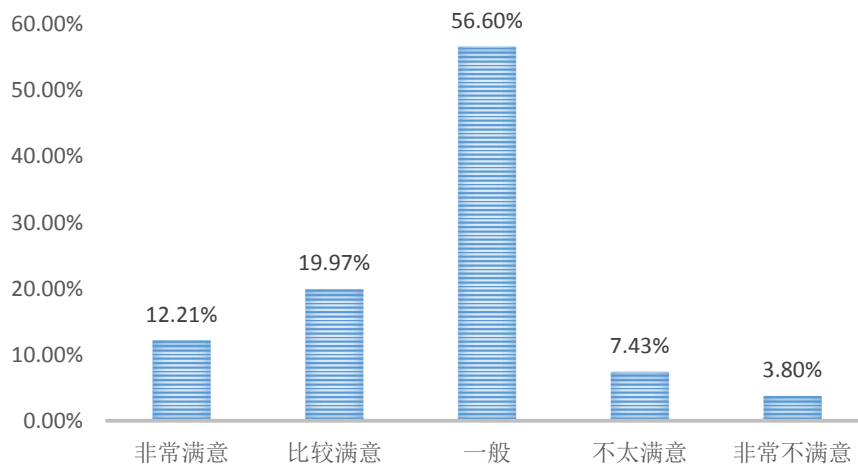


图 3-22 2019 届毕业生的福利保障满意度

备注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（五）对就业单位发展前景的评价

1. 晋升空间

调研显示，毕业生所在单位的晋升空间较大，侧面反映出用人单位对毕业生的认可度。其中“非常大”占比 2.48%、“比较大”占比 22.44%、“一般”占比 52.31%。详见下图：

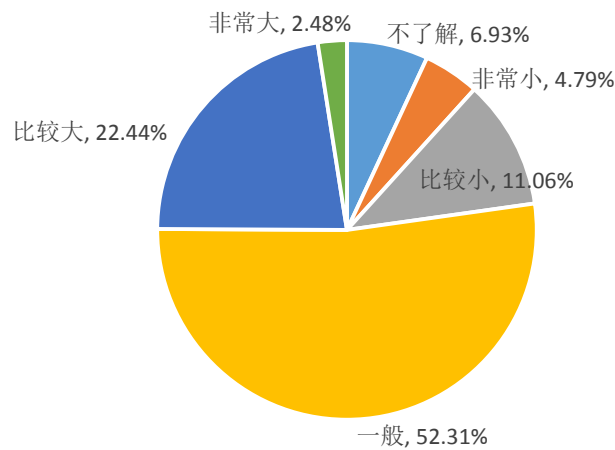


图 3-23 2019 届毕业生所在单位晋升空间

2. 培训机会

调研显示，毕业生所在单位的培训机会较多，说明用人单位的企业文化和技术水平较高，对人才的需求大，且注重人才能力的提升。详见下图：

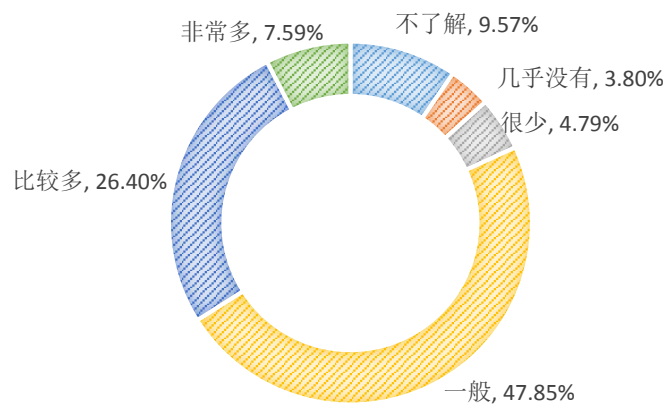


图 3-24 2019 届毕业生所在单位培训机会

（六）工作感受

为更深入的了解毕业生就业质量，对毕业生就业的“工作软环境（签约单位的同事关系、人文关怀等）”、“工作硬环境（签约单位的办公、生活、学习、娱乐等）”、“工作自主性”、“工作压力”四个维度进行调研。结果显示，毕业生对工作软/硬环境、工作自主性的评价较高，均大于 80.00%，岗位工作压力较大，但更利于毕业生在职场中快速成长。详见下图：

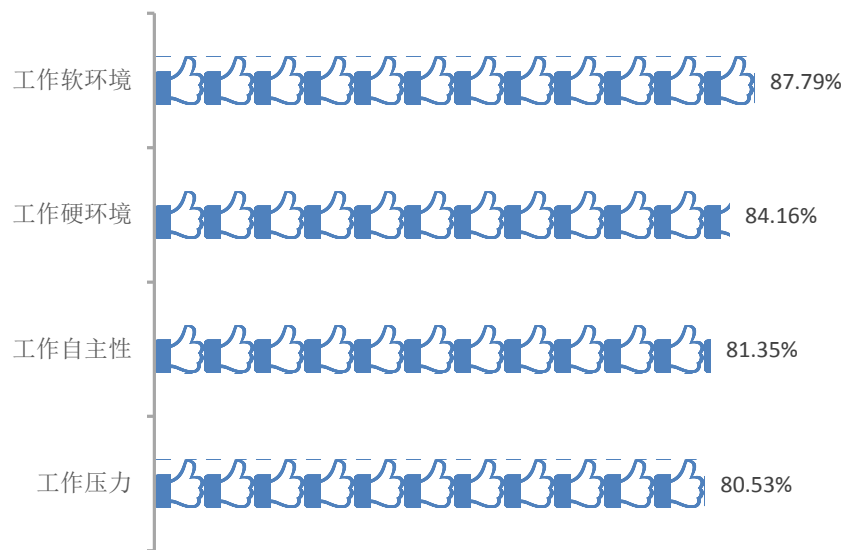


图 3-25 2019 届毕业生的工作感受

（七）毕业生的求职收益转化

此部分只分析参与调研的“已落实就业单位”和“正在找工作或毕业实习、见习中”的毕业生。

1. 求职简历数

毕业生在求职过程中投递的简历数普遍为 1-15 份，占比 67.42%。投递简历数在 60 份以上的，占比 2.62%。详见下图：

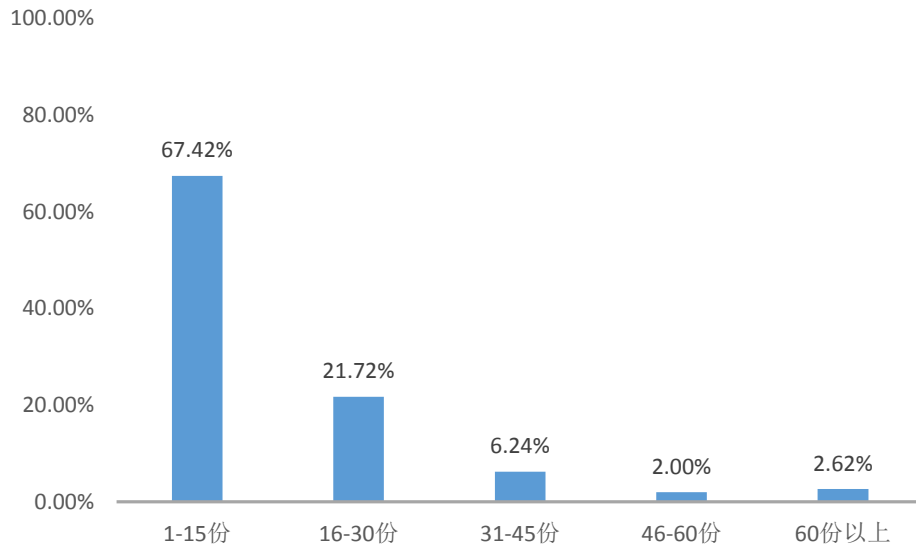


图 3-26 2019 届毕业生求职过程中投放的简历数

2. 参加招聘活动

调研显示，毕业生在求职过程中参加的招聘活动次数主要为 1-10 次，占比 86.77%。参加招聘活动 20 次以上的毕业生，占比 2.25%。详见下表：

表 3-5 2019 届毕业生求职过程中参加的招聘活动次数

单位：比例（%）

参加招聘活动次数	比例
1-5 次	61.55
6-10 次	25.22
11-15 次	8.36
16-20 次	2.62
20 次以上	2.25

3. 面试次数

调研显示，毕业生在求职过程中参加的面试次数主要为 1-6 次，占比 74.03%。详见下图：

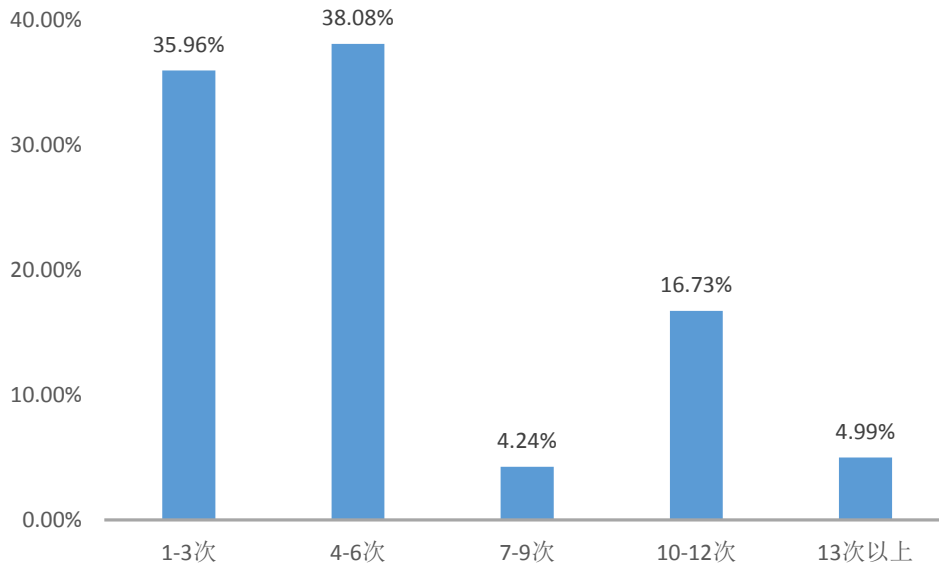


图 3-27 2019 届毕业生求职过程中参加的面试次数

4. 拿到的 offer 个数

数据显示，毕业生在求职过程中拿到的 offer 个数一般为 1-3 个，占比 70.54%。其中，拿到 6 个以上 offer 的毕业生占比 12.86%，这与毕业生投递的简历数、参加的招聘活动次数和面试次数有关。详见下图：

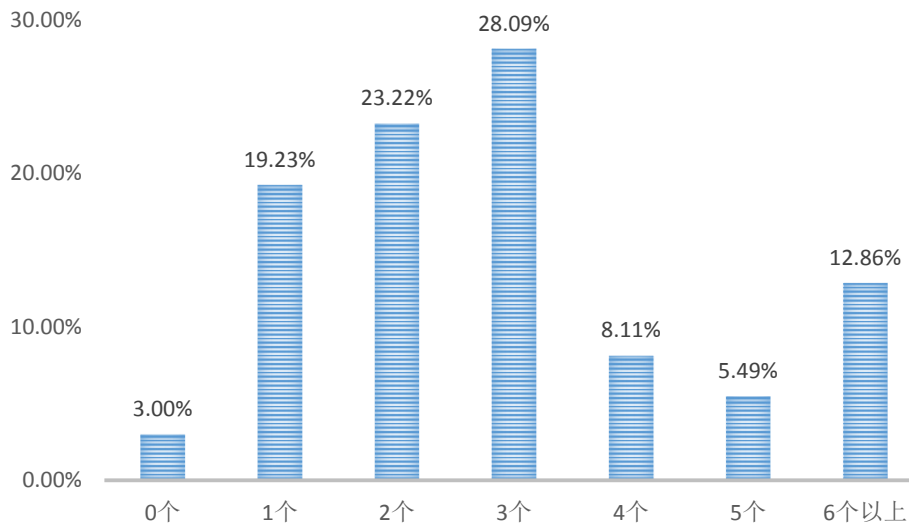


图 3-28 2019 届毕业生求职过程中拿到的 offer 个数

进一步统计参与调研的毕业生求职过程中求职简历数、参加招聘活动次数、面试次数、拿到 offer 的个数平均值分布如下表：

表 3-6 2019 届毕业生求职投入平均值

单位：简历数（份），参加招聘活动、面试次数（次），offer 数（个）

求职投入项	平均值
求职简历数	15.60
参加招聘活动	5.94
面试次数	5.50
拿到的 offer 个数	2.87

综上分析，参与调研的毕业生求职收益转化与求职简历数、参加招聘活动次数、面试次数、拿到 offer 的个数环环相扣。投递简历数或参加招聘活动越多，面试机会越多，获得工作的几率越大。

（八）就业质量综合指数评价

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。

本部分基于 2019 届毕业生就业数据，综合初次就业率、薪资满意度、工作与专业相关度、就业现状满意度、岗位与理想一致性，建立学校专业综合评价指标体系。从毕业生的初次就业率、薪资满意度、工作与专业相关度、就业现状满意度、岗位与理想一致性评分出发，统一归化，并赋权重，计算综合指数。就业综合指数计算采用加权求和法，其中对初次就业率权重赋值为 0.3，薪资满意度 0.2，工作与专业相关度为 0.2，就业现状满意度为 0.15，岗位与理想一致性为 0.15。综合指数计算方法为：

综合指数=初次就业率×30%+薪资满意度×20%+工作与专业相关度×20%+就业现状满意度×15%+岗位与理想一致性×15%。计算可知，毕业生就业综合指数为 80.34%。

表 3-7 2019 届毕业生就业质量综合指数评价

单位：(%)

专业	初次就业率	薪资满意度	工作与专业相关度	就业现状满意度	岗位与理想一致性	就业综合指数
表演	81.16	96.30	88.89	96.67	88.89	89.22
材料成型及控制工程	85.71	56.00	76.00	83.87	72.00	75.49
测控技术与仪器	95.52	83.33	75.00	95.00	75.00	85.82
电子商务	73.53	71.43	64.29	83.87	75.00	73.03
电子信息工程	76.47	100.00	66.67	87.50	100.00	84.40
飞行器制造工程	87.50	85.00	85.00	91.67	65.00	83.75
高分子材料与工程	78.38	90.91	63.64	93.75	72.73	79.39
工程管理	87.88	87.50	87.50	88.24	68.75	84.91
工商管理	91.55	82.61	67.39	93.75	71.74	82.29
焊接技术与工程	86.11	84.62	84.62	84.21	76.92	83.85
环境设计	60.76	71.43	82.14	96.97	89.29	76.88
会计学	89.64	72.57	81.42	88.98	79.65	82.98
机械设计制造及其自动化	88.24	81.36	79.66	88.73	72.88	82.92
计算机科学与技术	80.77	75.00	87.50	87.50	87.50	82.98
金属材料工程	94.29	81.82	90.91	93.75	72.73	87.80
经济学	86.15	71.43	71.43	79.07	77.14	77.85
市场营销	93.55	83.33	77.78	80.49	69.44	82.78
视觉传达设计	60.94	61.11	83.33	81.82	77.78	71.11
通信工程	96.97	66.67	55.56	94.74	77.78	79.41
土木工程	85.53	72.73	72.73	76.92	81.82	78.56
新闻学	86.44	72.00	72.00	74.19	72.00	76.66
英语	55.71	90.91	90.91	75.00	90.91	77.96
自动化	82.09	68.97	86.21	86.67	75.86	80.04
总体	82.64	76.73	77.89	87.39	76.73	80.34

备注：所示专业为样本量大于等于 5 的专业。

第四章 2019 届毕业生专项就业分析

一、自主创业的情况分析

（一）自主创业的原因

调研显示，除去不可分析的其他，参与调研的自主创业毕业生，创业的主要原因是“实现个人理想及价值”，占比为 64.71%。详见下图：

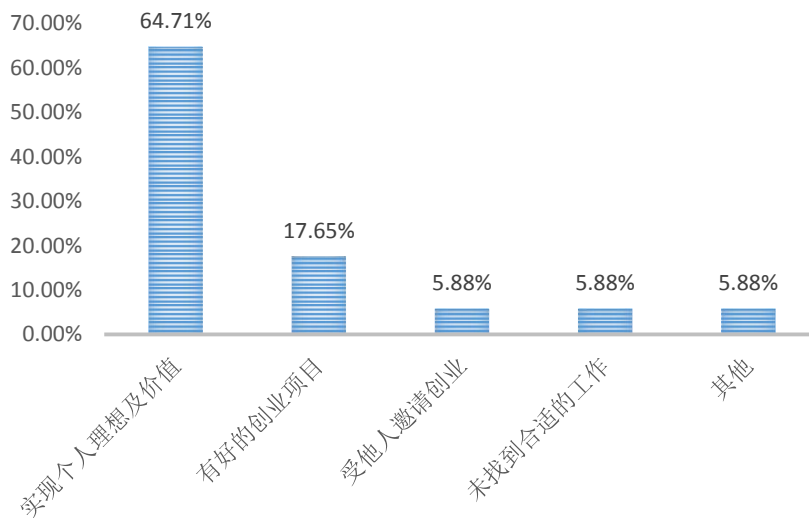


图 4-1 2019 届毕业生自主创业的原因

（二）自主创业的形式与家庭支持情况

1. 自主创业方式

调研显示，毕业生自主创业方式以“与人合伙创业（参与项目团队创业）”为主，占比 41.18%；其次是“个人创业”，占比 29.41%。详见下图：

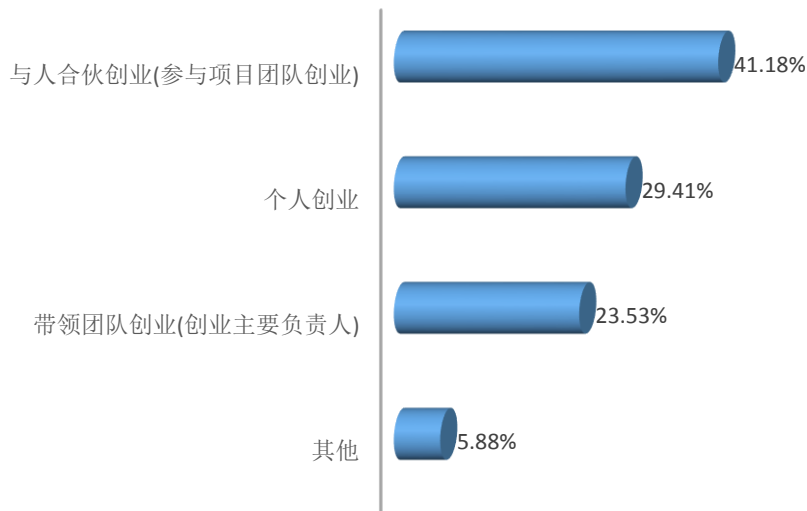


图 4-2 2019 届毕业生自主创业方式

2. 自主创业形式

调研显示，有 35.29%的毕业生从事企业创业，58.82%的毕业生从事非企业创业，5.88%的毕业生在创业载体创业。详见下图：

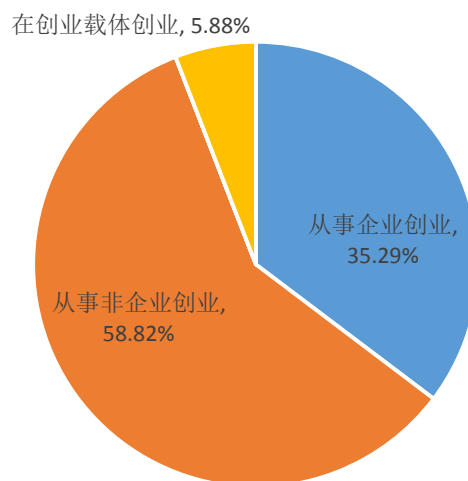


图 4-3 2019 届毕业生自主创业形式

备注：从事企业创业(指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者)；从事非企业创业(指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者)；从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)；在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者)

3. 自主创业资金来源

除去不可分析的其它资金来源，参与调研的毕业生自主创业的主要资金来源是“父母资助”（23.53%）、“大学生创业贷款”（5.88%）、“风险投资”（5.88%）。详见下图：

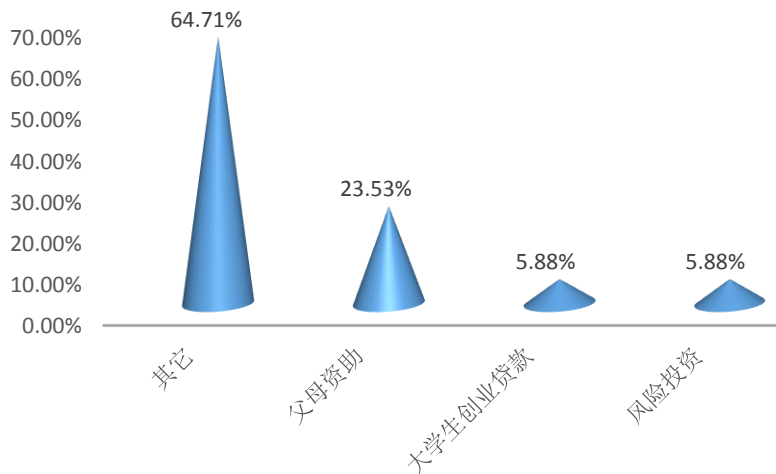


图 4-4 2019 届毕业生自主创业资金来源

4. 家庭支持情况

调查显示，毕业生选择自主创业后，家庭对毕业生创业支持（“非常支持”和“比较支持”）的占比最大，为 47.06%；持中立态度的占比 41.18%。详见下图：

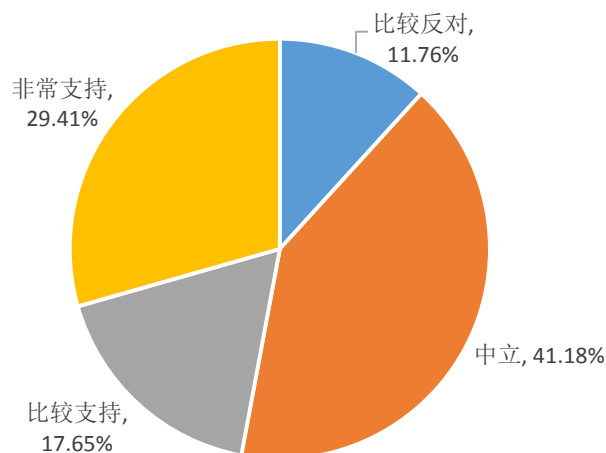


图 4-5 2019 届毕业生自主创业家庭支持情况

（三）自主创业行业类别

调研显示，毕业生自主创业的行业类别主要是：“文化、体育和娱乐业”（29.41%）、“批发和零售业”（23.53%）、“农、林、牧、渔业”（11.76%）、“采矿业”（11.76%）、“制造业”（11.76%）。详见下图：

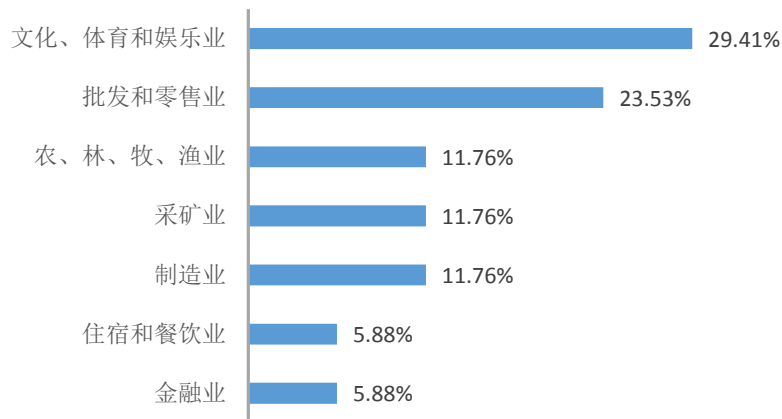


图 4-6 2019 届毕业生自主创业行业类别分布

（四）自主创业遇到的困难

调研显示，毕业生在自主创业过程中遇到的困难以“资金的筹备”和“社会关系缺乏”为主，占比均为 19.23%；其次是“企业创办手续审批”，占比 15.38%。详见下图：

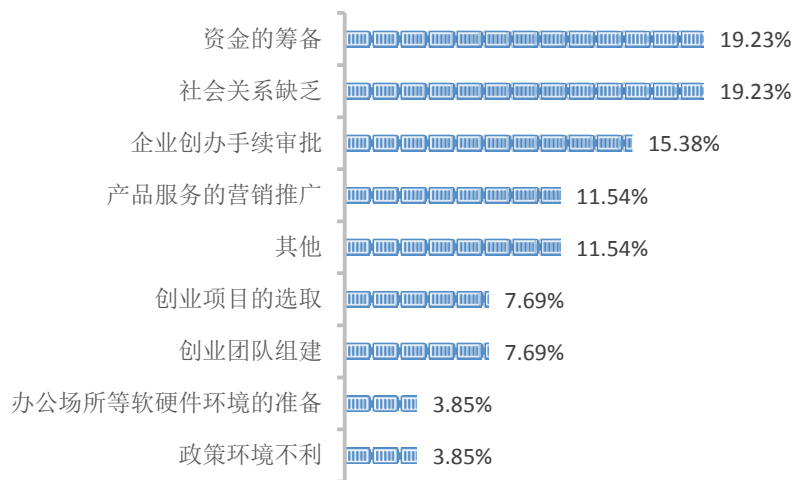


图 4-7 2019 届毕业生创业过程遇到的困难

（五）自主创业前做的准备

调研显示，毕业生在自主创业前所做的准备主要是“到社会中历练”、“向成功创业者学习”、“学习创业课程”，占比分别为 29.41%、23.53%、11.76%。详见下图：

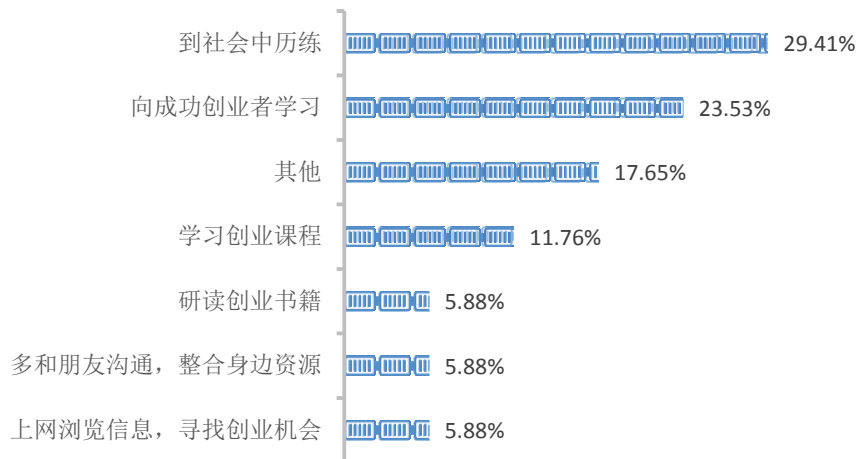


图 4-8 2019 届毕业生创业前做过的准备

（六）自主创业需要具备的能力

调研显示，自主创业的毕业生认为创业中需要具备的能力主要有：“管理领导能力”（23.53%）、“沟通协调与处理社会关系能力”（17.65%）、“承受与规避风险能力”（17.65%）。详见下表：

表 4-1 2019 届毕业生认为自主创业需具备的能力

单位：比例（%）

创业能力支撑	比例
管理领导能力	23.53
沟通协调与处理社会关系能力	17.65
承受与规避风险能力	17.65
持续学习能力	11.76
专业基础知识	5.88
把握机会能力	5.88
熟悉创业政策与环境	5.88
获取资源的能力	5.88
其他	5.88

二、继续深造与出国分析

（一）继续深造与出国留学的基本状况

根据调研回收到的问卷数据可知，有 91.21%的毕业生选择继续深造（包括“国内继续深造”和“出国（境）继续深造”）。详见下图：

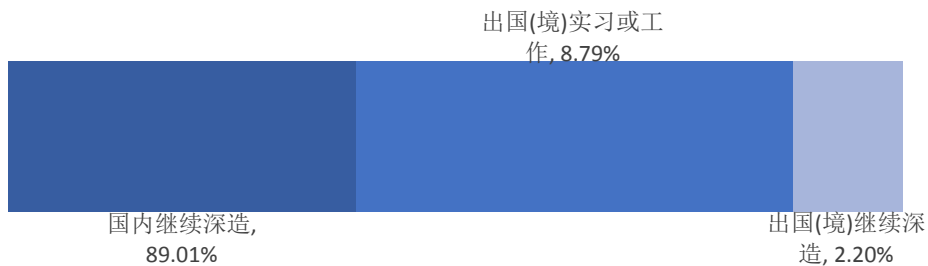


图 4-9 2019 届毕业生继续深造与出国的情况

（二）出国(境)留学/就业的原因

调研显示，毕业生出国(境)留学/就业的主要原因是“增长见识，了解他国习俗与文化”，占比 88.89%。详见下图：

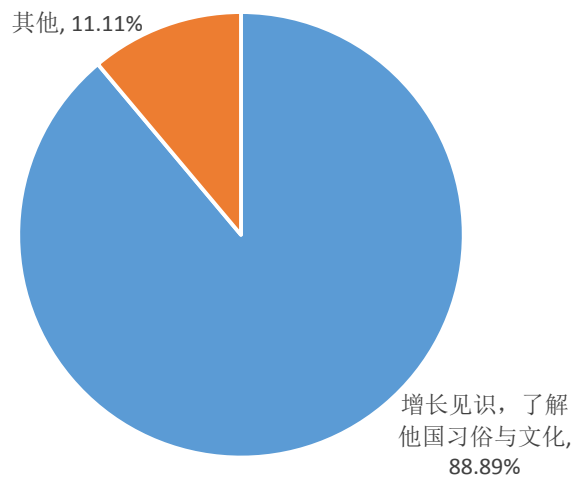


图 4-10 2019 届毕业生出国(境)留学/就业的主要原因

（三）升学前后专业的一致性

调研显示，毕业生升学前后专业一致性较高，为 75.28%，其中“比较一致”的占比最高，为 31.46%。详见下图：

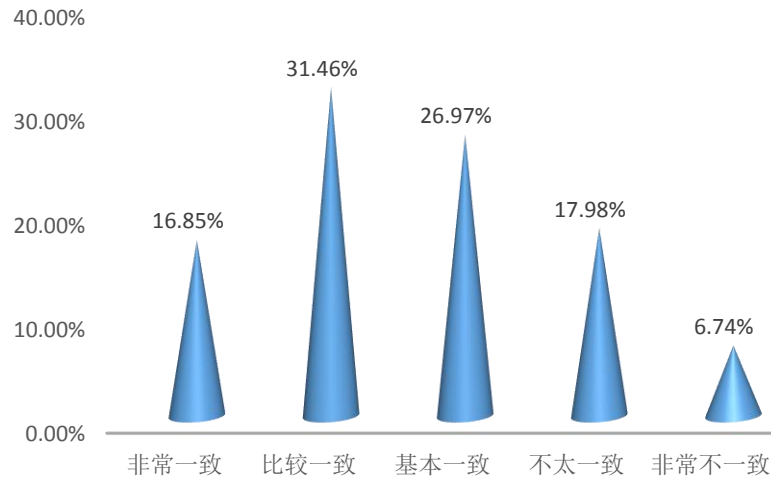


图 4-11 2019 届毕业生升学前后专业的一致性

备注：一致性=非常一致+比较一致+基本一致

三、未就业毕业生的分析

（一）毕业生未就业原因

调研显示，94.87%的毕业生已有就业意愿，处于择业、升学、创业或就业的准备期。毕业生未就业的最大原因是“正在择业，拿到 offer 正考虑中”，占比 25.64%；其次是“在准备公务员、事业单位招考”，占比 16.92%；再次是“正在择业，暂时没拿到 offer”，占比 16.41%。详见下表：

表 4-2 2019 届毕业生未就业原因

单位：比例（%）

尚未就业的原因	比例
正在择业，拿到 offer 正考虑中	25.64
在准备公务员、事业单位招聘	16.92
正在择业，暂时没拿到 offer	16.41
在等待单位签约	14.36
正在择业，拿到过 offer 不过拒绝了	13.33
在准备升学考试	7.18
暂时不就业	5.13
准备创业	0.51
在准备出国	0.51

（二）未就业毕业生择业定位

调研显示，未就业毕业生的择业定位以“其它事业单位”为主，占比 30.26%；其次是“国有企业”，占比 18.46%。详见下图：

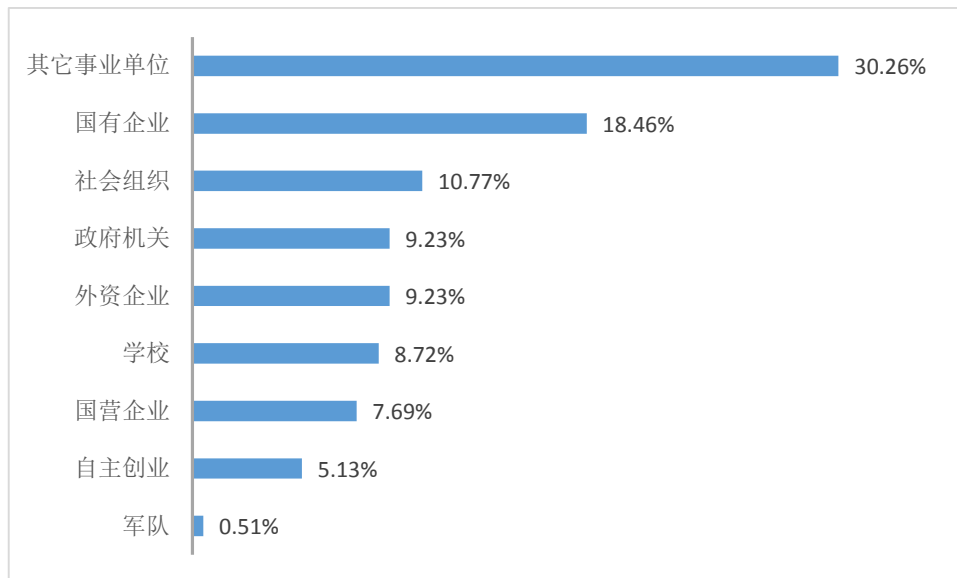


图 4-12 2019 届未就业毕业生的择业定位

（三）未就业毕业生求职关注因素分析

调研显示，未就业毕业生求职中关注的主要因素是“薪酬水平”（37.37%），其次是“发展空间”（23.12%），再次是“社会保障”（10.75%）。详见下图：

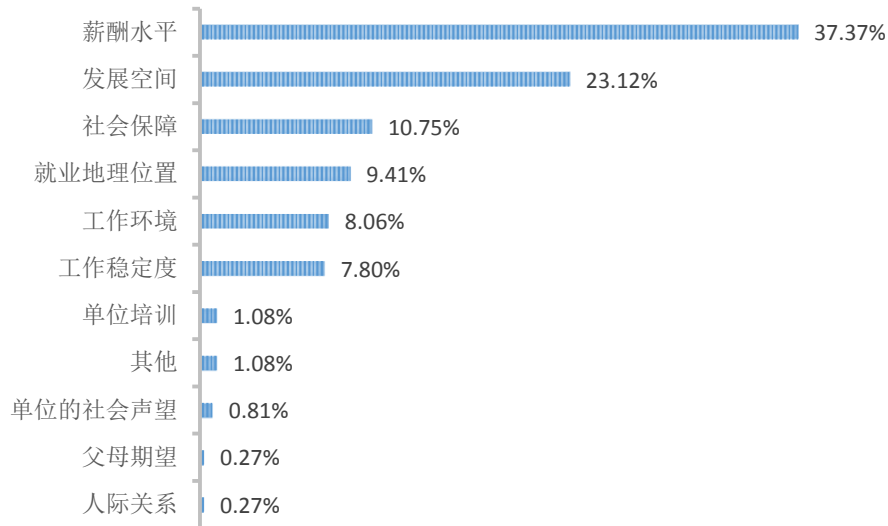


图 4-13 2019 届未就业毕业生求职中主要关注因素

(四) 就业或创业地域选择时的关注因素

调研数据显示，未就业毕业生在考虑就业或创业地域时，关注的主要因素是“到一线城市可能机会更多”。详见下图：

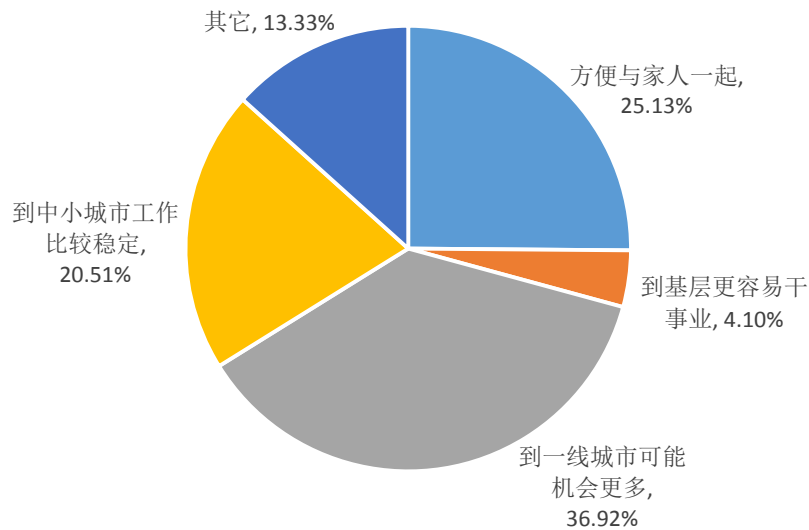


图 4-14 2019 届未就业毕业生就业或创业地域选择时的关注因素

(五) 未就业毕业生求职中遇到的问题

通过对未就业毕业生求职中遇到的问题进行分析，可知 26.09%的未就业毕业生认为在求职遇到的最大阻碍是“缺乏实践经验”。详见下图：

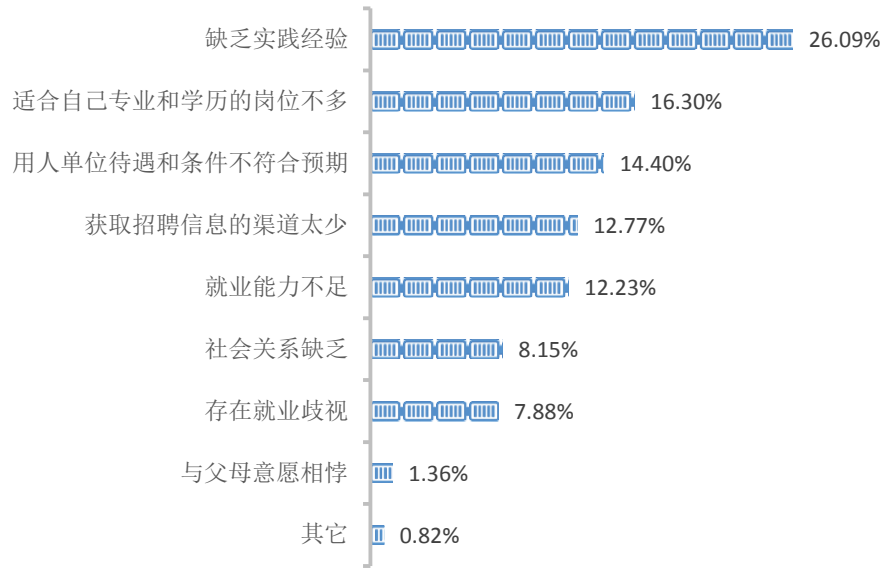


图 4-15 2019 届未就业毕业生求职遇到的问题

第五章 2017-2019 届毕业生就业变化趋势

一、2017-2019 届毕业生就业率变化趋势

(一) 整体就业情况变化

2017-2019 届毕业生总人数均在 1400 人以上，就业率保持在 80.00% 以上，均呈现先上升后下降的趋势。毕业生整体就业情况较为稳定。具体情况详见下图：

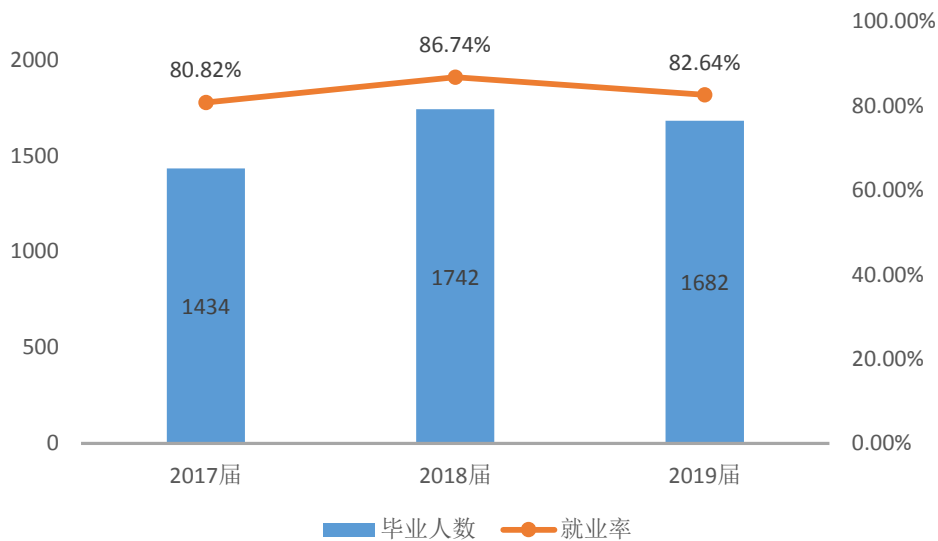


图 5-1 2017-2019 届毕业生规模和就业率情况

(二) 不同学部的变化

对比 2017-2019 届各学部毕业生的就业率可知，连续三年管理与经济学部的就业率均高于其他学部；机械与材料学部的就业率呈逐年增长的趋势。值得注意的是，文学与艺术学部 2019 年毕业生就业率下降较明显。具体情况详见下表：

表 5-1 2017-2019 届不同学部毕业生就业率情况

单位：（%）

学部	2017 届	2018 届	2019 届
管理与经济学部	92.23	92.86	87.58
机械与材料学部	72.40	81.99	86.87
文学与艺术学部	84.68	87.85	68.33
信息与电子学部	82.91	85.80	83.67

（三）不同专业的变化

2017-2019 届不同专业毕业生就业率为下表所示，可知，通信工程、测控技术与仪器、机械设计制造及其自动化、焊接技术与工程、材料成型及控制工程、土木工程、电子信息工程这 7 个专业就业率逐年上升。会计学、自动化、环境设计、英语专业的就业率逐年下降。2019 年未开设艺术设计、应用化学、给排水科学与工程这三个专业。具体情况详见下表：

表 5-2 2017-2019 届不同专业毕业生就业率情况

单位：人数（人），就业率（%）

专业	2017 届		2018 届		2019 届	
	人数	就业率	人数	就业率	人数	就业率
通信工程	42	88.10	34	91.18	33	96.97
测控技术与仪器	71	83.10	79	84.81	67	95.52
金属材料工程	37	81.08	17	76.47	35	94.29
市场营销	30	100.00	72	86.11	62	93.55
工商管理	75	96.00	112	92.86	71	91.55
会计学	88	96.59	154	94.81	193	89.64
机械设计制造及其自动化	93	70.97	160	85.00	153	88.24
工程管理	36	86.11	70	75.71	33	87.88
飞行器制造工程	75	86.67	123	78.05	64	87.50
新闻学	31	70.97	67	92.54	59	86.44
经济学	33	78.79	113	96.46	65	86.15
焊接技术与工程	82	60.98	71	81.69	72	86.11
材料成型及控制工程	74	71.62	68	82.35	63	85.71
土木工程	84	66.67	92	82.61	76	85.53
自动化	68	86.76	62	85.48	67	82.09
表演	68	89.71	51	92.16	69	81.16
计算机科学与技术	40	77.50	66	89.39	78	80.77
高分子材料与工程	38	84.21	32	96.88	37	78.38
电子信息工程	56	73.21	62	75.81	68	76.47
电子商务	70	85.71	39	87.18	68	73.53
网络工程	39	89.74	28	96.43	36	72.22
视觉传达设计	31	83.87	36	97.22	64	60.94
环境设计	40	87.50	46	73.91	79	60.76
英语	64	85.94	87	85.06	70	55.71
艺术设计	1	0.00	1	100.00	-	-
应用化学	33	63.64	-	-	-	-
给排水科学与工程	35	60.00	-	-	-	-

二、2017-2019 届毕业生就业去向变化趋势

（一）就业地域变化趋势

2017-2019 届毕业生就业所在地主要集中在江西省、广东省、浙江省、福建省、上海市、江苏省，选择在江西本省的人数占比最高，均在 42.00%以上，呈稳步上升趋势；其次是广东省，呈逐年递减趋势。详见下表：

表 5-3 2017-2019 届毕业生就业地域排名前十位

单位：比例（%）

2017 届		2018 届		2019 届	
就业地域	比例	就业地域	比例	就业地域	比例
江西省	42.76	江西省	44.79	江西省	46.23
广东省	13.72	广东省	13.20	广东省	12.05
上海市	10.22	浙江省	10.27	浙江省	10.25
浙江省	7.00	江苏省	6.63	上海市	8.52
福建省	4.54	上海市	5.06	江苏省	3.93
江苏省	4.54	福建省	3.92	福建省	3.77
山东省	2.84	山东省	2.21	北京市	2.38
海南省	1.89	贵州省	1.93	山东省	1.72
北京市	1.70	海南省	1.64	湖北省	1.23
天津市	1.51	安徽省	1.14	海南省	1.15

（二）就业单位性质的变化趋势

2017-2019 届毕业生所在单位中，单位性质主要集中在“其他企业（民营企业）”，占比均在 80.00%以上，且变化不大；在“国有企业”、“机关”就业的毕业生占比逐年增加。具体情况详见下图：

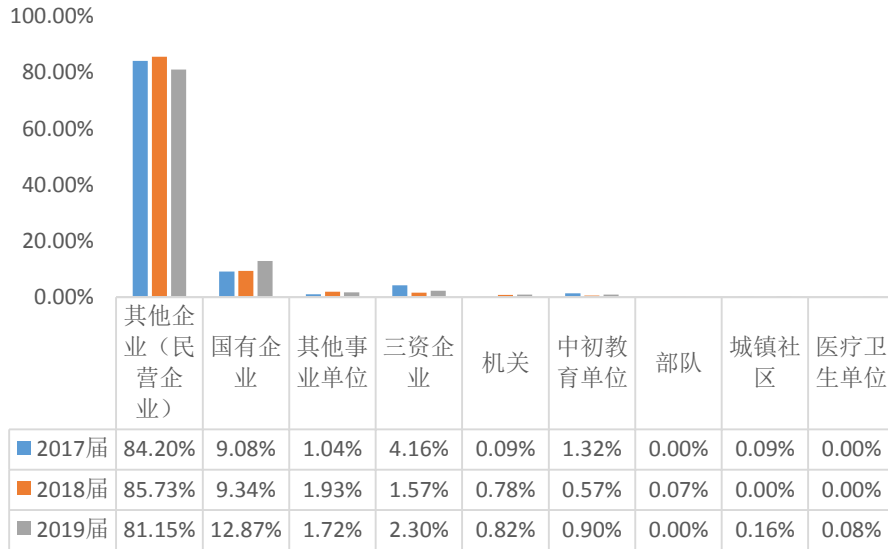


图 5-2 2017-2019 届毕业生所在单位的单位性质变化趋势

三、2018-2019 届毕业生工作与专业相关度变化趋势

调研显示，2018-2019 届毕业生就业质量较好，就业后工作与专业相关度较高，均在 75.00% 以上，且逐年上升。详见下图：

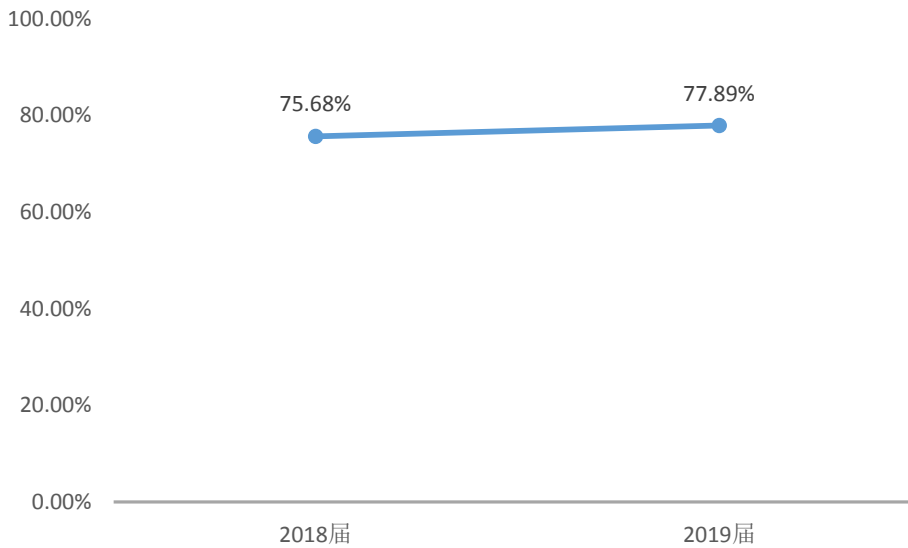


图 5-3 2018-2019 届毕业生工作与专业相关度

第六章 对教育教学相关分析与反馈

一、毕业生对教育教学的反馈

(一) 对专业的认知度

调研显示，毕业生对所专业的认知度为 98.56%，其中“完全了解”占比 57.95%，“一知半解”占比 40.62%。详见下图：

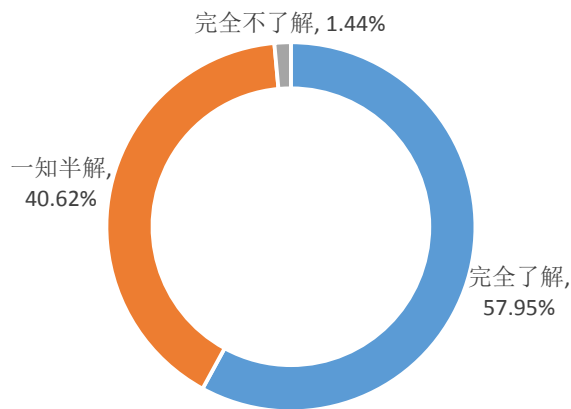


图 6-1 2019 届毕业生对专业的认知度

(二) 对专业市场需求了解情况

调研显示，毕业生对所学专业课程与岗位技能需求的匹配程度较高，鉴于毕业生就业时间较短，一部分毕业生仍需进一步实践后才能清晰判断。详见下图：

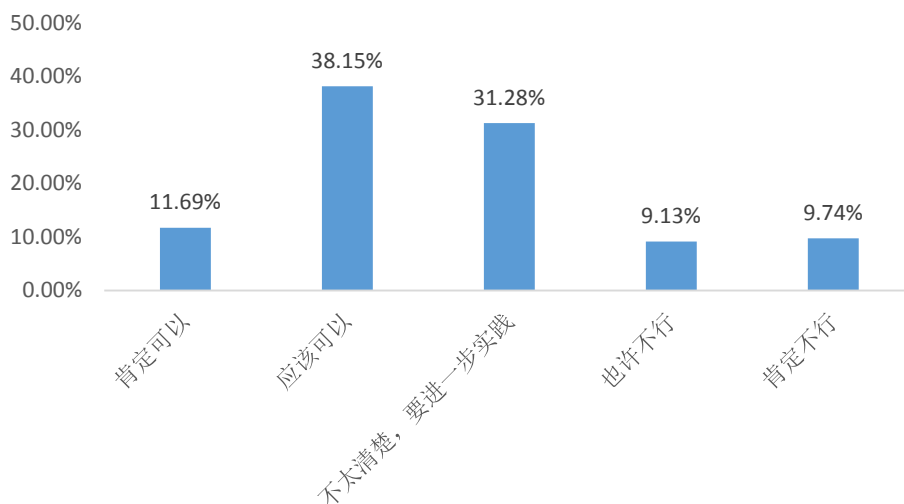


图 6-2 2019 届毕业生专业课程与岗位技能需求匹配度

（三）对母校的推荐度

调研显示，毕业生对母校的推荐度较高，为 73.85%。其中，“非常愿意”的占比 8.72%，“比较愿意”的占比 29.64%。详见下图：

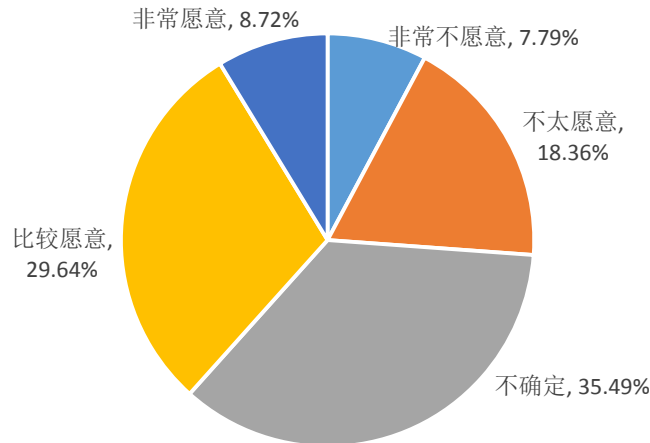


图 6-3 2019 届毕业生对母校的推荐度

（四）对母校就业创业服务的反馈与建议

调研分析毕业生对母校就业创业服务的反馈与建议，数据显示，毕业生最希望母校加强的是“就业/创业技能培训”（28.81%），其次是“职业选择咨询/辅导”（20.47%）。同时，毕业生希望母校重点加强“留学指导”、“升学指导”、“求职心理调试”等方面的培养。详见下图：

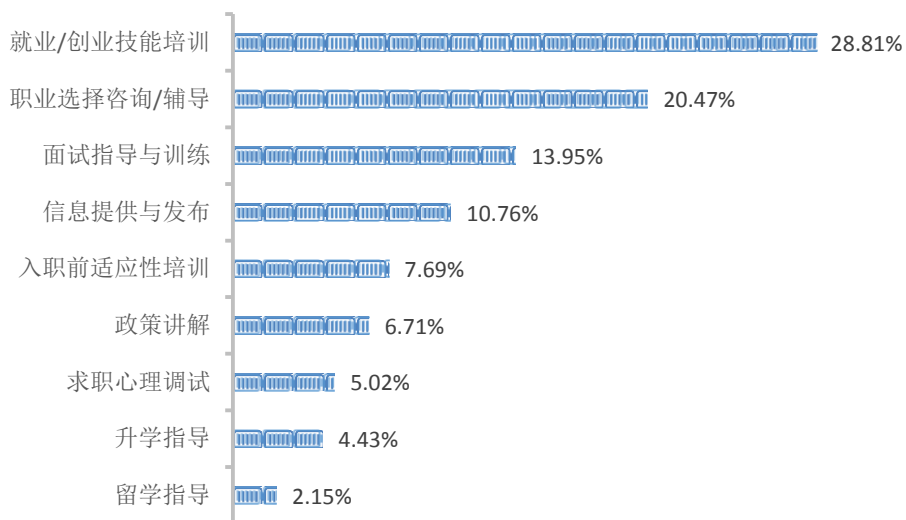


图 6-4 2019 届毕业生对母校就业创业服务的反馈与建议

（五）对母校人才培养工作的评价

1. 对母校人才培养满意度

调研显示，毕业生对母校人才培养满意度颇高，为 89.54%，其中，非常满意的占比为 8.41%。详见下图：

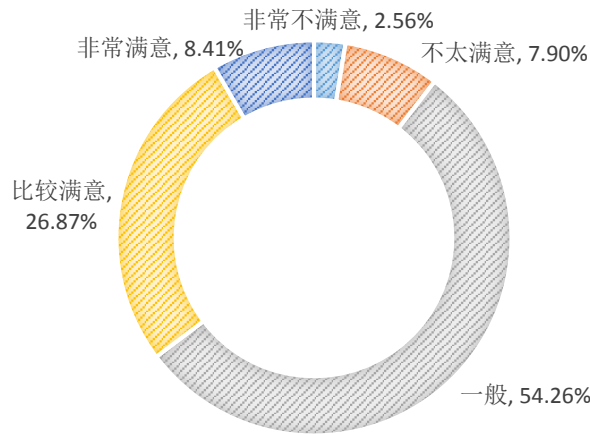


图 6-5 2019 届毕业生对母校人才培养满意度

备注：满意度=非常满意+比较满意+一般

2. 对授课老师水平的评价

调研显示，毕业生对授课老师水平评价较高，满意度为 92.31%。详见下图：

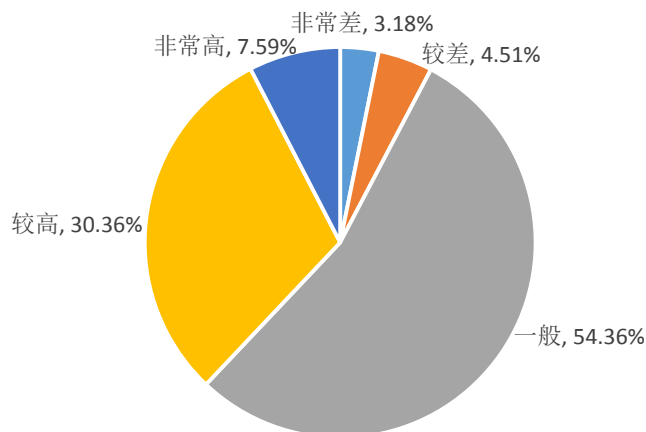


图 6-6 2019 届毕业生对授课老师水平的评价

备注：满意度=非常高+较高+一般

3. 对母校教学改进的建议

调研显示,毕业生普遍认为母校在教学方面需改进的主要有以下三方面:“实践教学”(22.51%)、“专业课内容及安排”(20.40%)、“教学方法和手段”(16.93%)。详见下图:

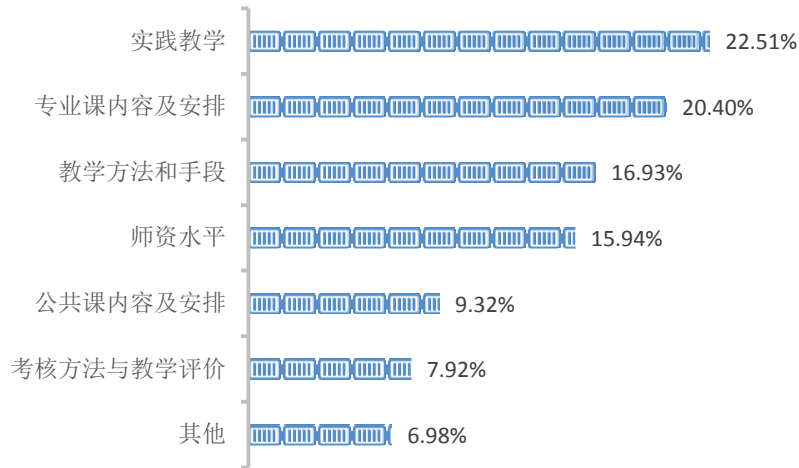


图 6-7 毕业生对母校教学改进的建议

4. 对课程安排合理性的评价

调研显示,毕业生对课程安排合理性的评价较高,为 85.74%。详见下图:

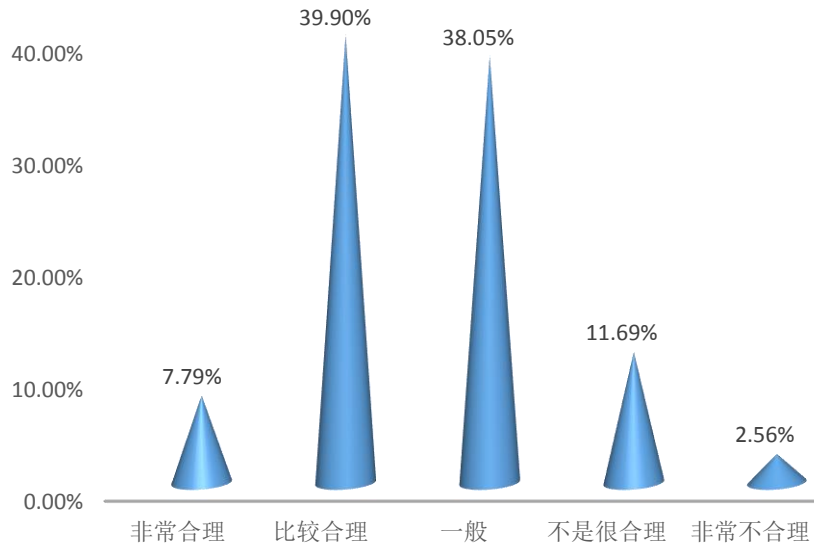


图 6-8 2019 届毕业生对课程安排合理性评价

备注: 合理度=非常合理+比较合理+一般

5. 对专业课程设置的建议

调研显示，毕业生认为母校在专业课程设置方面，亟需改进的工作是“本专业课程的实用性”（25.42%），其次是“实践课程安排次数”（23.59%）。详见下表：

表 6-1 2019 届毕业生对专业课程设置的反馈

单位：比例（%）

对母校专业课程设置需改进方面	比例
本专业课程的实用性	25.42
实践课程安排次数	23.59
专业课开设的先后顺序	15.37
各学期开设课程门数	12.28
其他	8.47
每周上课时间安排	7.71
公共课程时间安排	7.15

6. 对实践教学水平的评价

调研显示，毕业生对实践教学水平的评价很高，为 84.21%。详见下图：

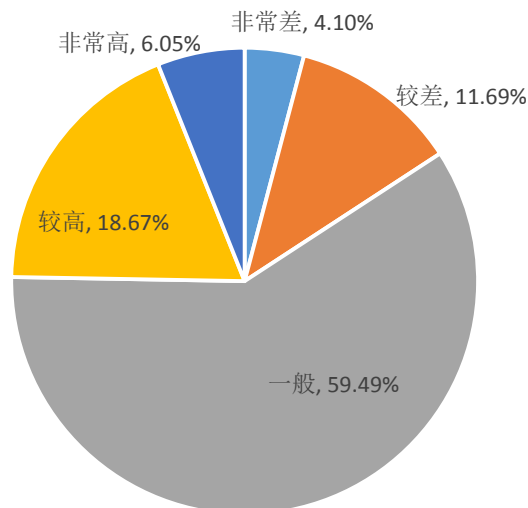


图 6-9 2019 届毕业生对实践教学水平的评价

进一步分析毕业生最满意的教学实践环节（除去不可分析的其他），毕业生最满意的实践环节是“毕业论文、毕业设计”，占比 24.92%；其次是“课程的实践性教学(课程作业、实验)”，占比 20.10%。详见下图：

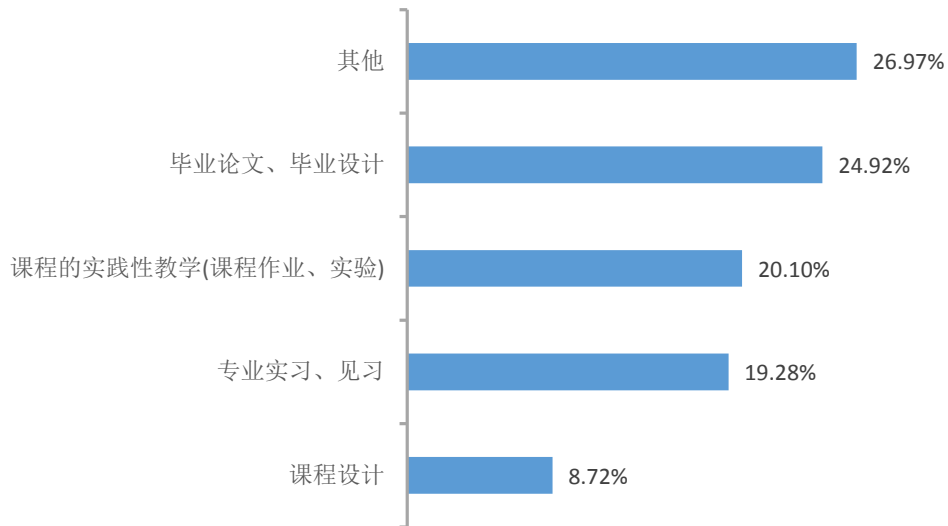


图 6-10 2019 届毕业生最满意的教学实践环节

二、用人单位对毕业生就业情况的反馈

(一) 用人单位基本情况

1. 用人单位规模

调研数据显示，参与调研的用人单位中，规模在“501-1000 人”的占比最大，达到 29.21%；其次是“50 人以下”，占比 28.09%，其他用人单位分布在小型、中型、大型企业中，所占比例不一。详见下图：

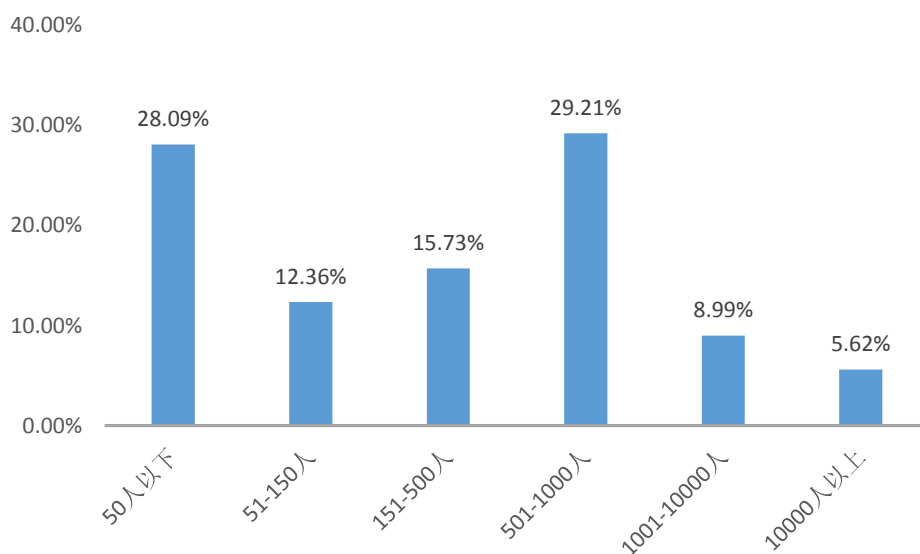


图 6-11 用人单位规模

2. 用人单位性质分布

调研数据显示，在参与调研的用人单位的单位性质分布中，除去不可分析的其他，“民（私）营企业”最多，占比 34.83%；其次是“股份制企业”，占比为 10.11%；再次是“国有企业”，占比为 6.74%。详见下图：

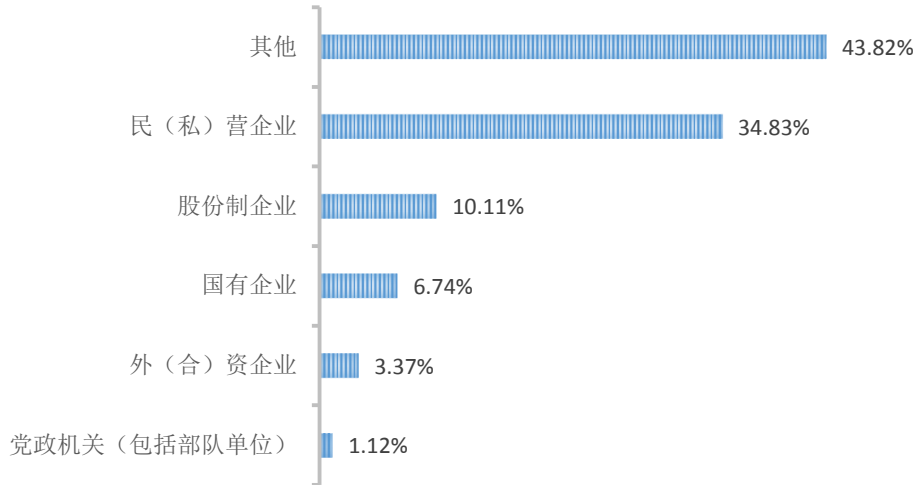


图 6-12 用人单位性质

3. 用人单位行业分布

调研数据显示，参与调研的用人单位行业分布中（除去不可分析的其他），“建筑业”占比最高，比例为 11.24%。详见下图：

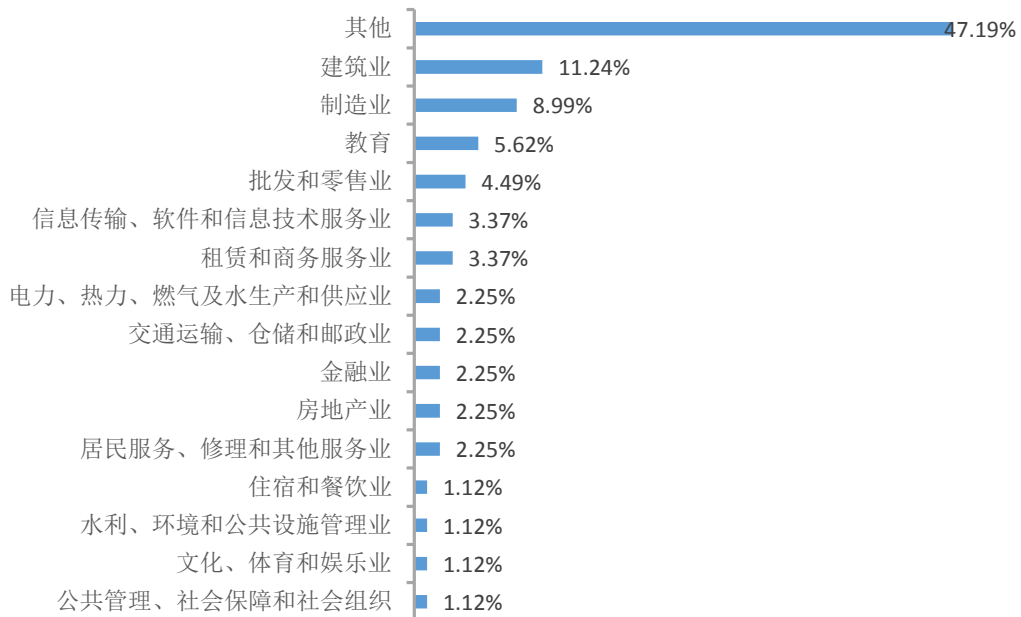


图 6-13 用人单位行业分布

（二）用人单位招聘渠道

除去不可分析的其他，调研数据显示，参与调研的用人单位招聘毕业生采用的途径占比前三的是：“校园招聘”（71.91%）、“网络招聘”（5.62%）、“社会招聘”（3.37%）。详见下图：

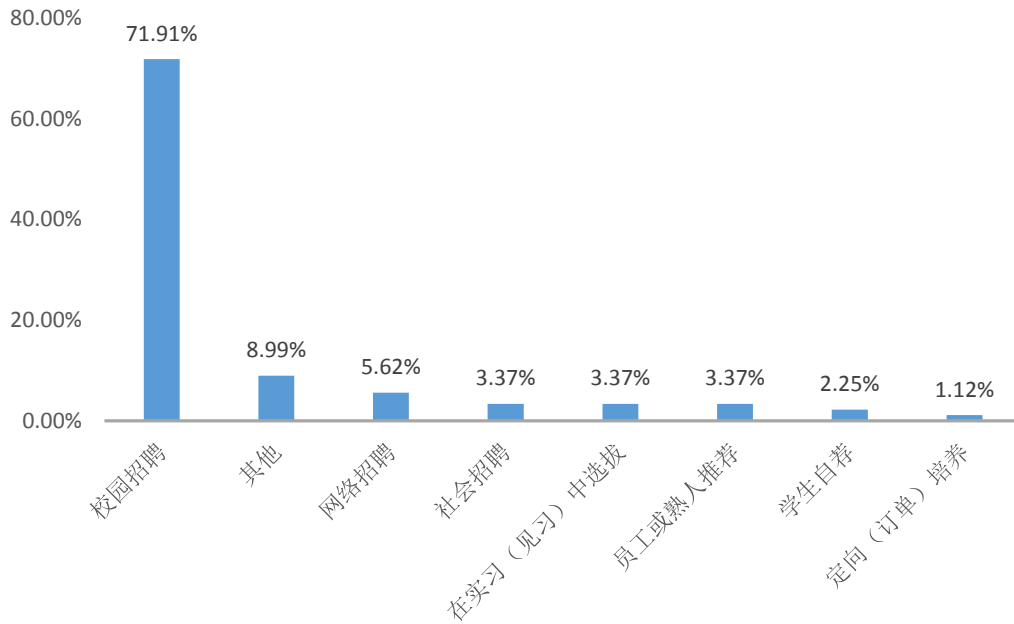


图 6-14 用人单位招聘渠道

（三）用人单位人才需求

1. 对各专业的需求

除去不可分析的其他，分析用人单位对各专业毕业生的需求情况，需求最大的是“机械工程类”的毕业生，占比 28.26%，符合学校人才培养定位。详见下表：

表 6-2 用人单位对各专业的需求情况

单位：比例（%）

对各专业毕业生的需求	比例
机械工程类	28.26
其他	18.84
管理类（含物流管理）	10.87
金融财会类	10.14
市场营销文秘类	10.14
计算机软件类	7.25
电子商务类	4.35
贸易英语类	4.35
师范类	2.90
理学类	1.45
农学类	0.72
交通类	0.72

2. 对毕业生所学专业关注度

调研结果显示，用人单位对毕业生所学专业的关注度较高，关注度为 89.89%。其中持“非常关注”态度的占比 47.19%，“比较关注”的比例为 24.72%，“一般”占比 17.98%。详见下图：

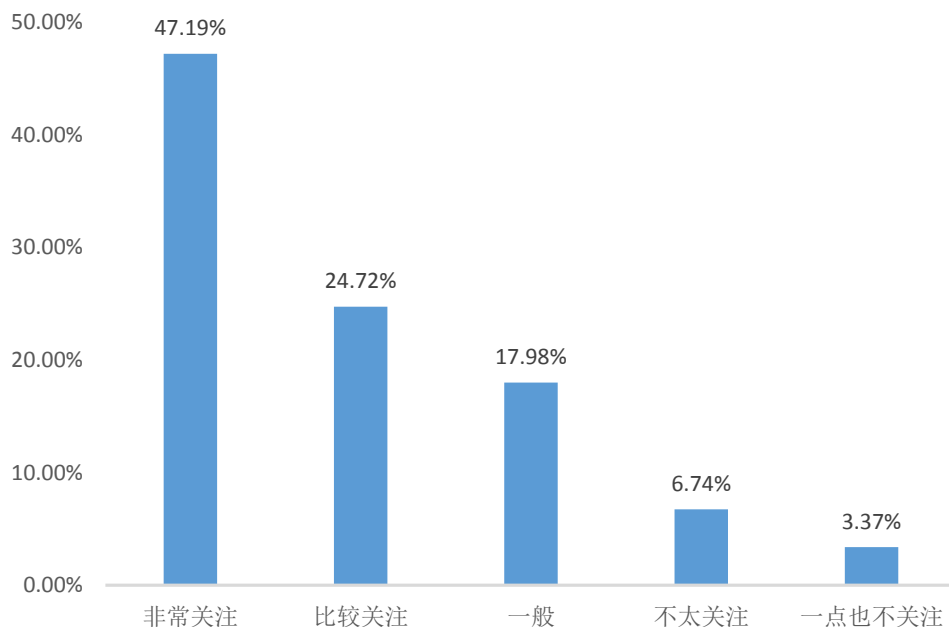


图 6-15 用人单位对毕业生所学专业的关注度

备注：关注度=非常关注+比较关注+一般

3. 人才需求量

用人单位对人才的需求量主要是 5 人以下，占比 60.67%；仅有 2.25%的用人单位对人才需求量最大，为 100 人以上。详见下图：

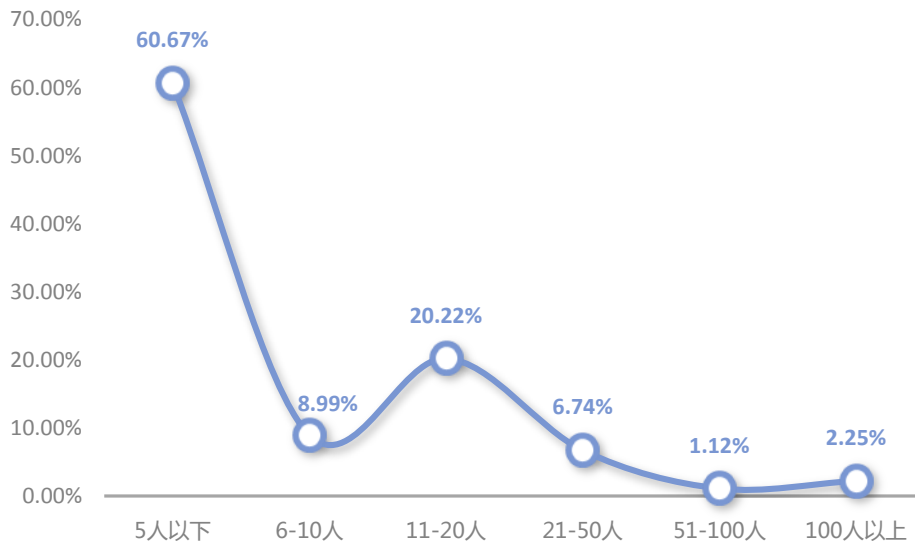


图 6-16 用人单位人才招收数量

（四）用人单位薪资待遇

调研可知，用人单位提供给毕业生的薪酬待遇主要是 3001-5000 元，占比 77.53%元。详见下图：

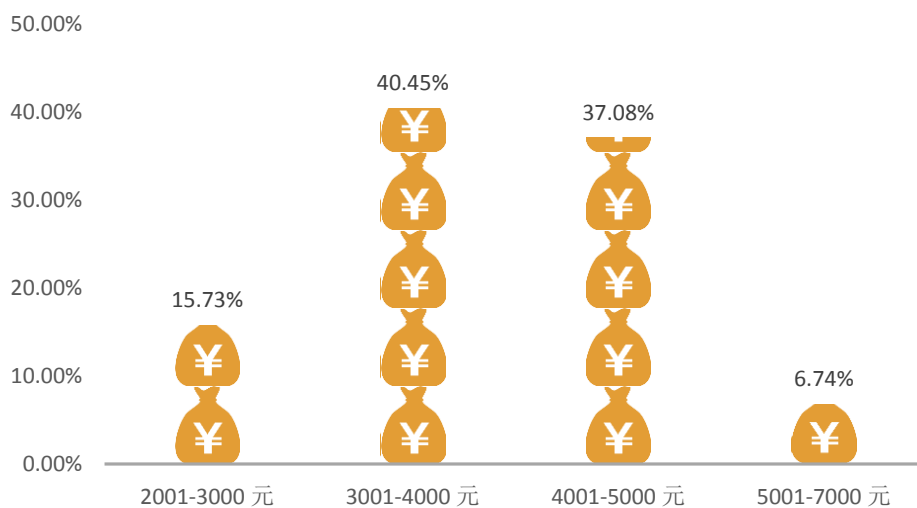


图 6-17 用人单位对毕业生的薪酬待遇分布图

（五）工作适应情况

用人单位调研显示，毕业生适应工作的时间占比最多的是 3-6 个月，占比为 51.69%。大部分毕业生会在 1-6 个月中适应工作。详见下图：

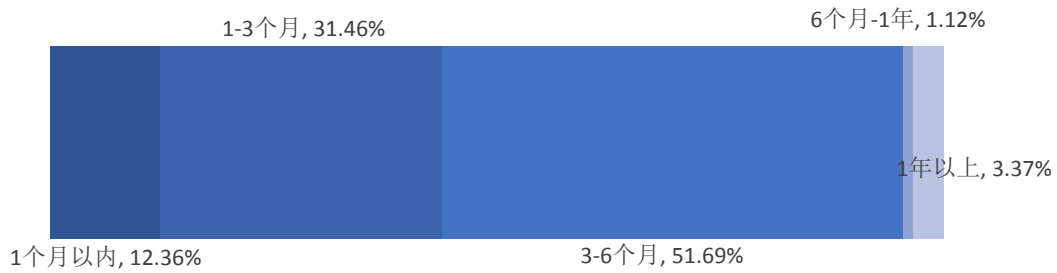


图 6-18 毕业生适应工作岗位的时间

（六）离职情况

调研显示，毕业生的离职比例较小，工作较稳定。说明毕业生自身对工作和公司有足够的忠诚度和认可度。详见下图：

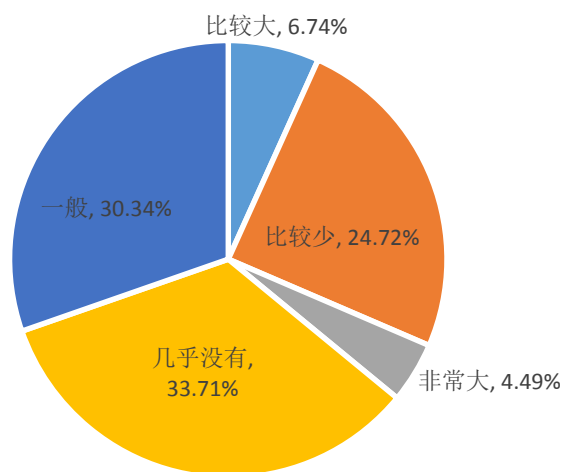


图 6-19 毕业生在用人单位一年内离职情况

三、用人单位对毕业生的评价

（一）用人单位对毕业生的总体评价

调研数据显示，用人单位对聘用的毕业生总体满意度较高，为 96.63%。其中“非常满意”占比 55.06%，“比较满意”的占比为 31.46%，“一般”占比 10.11%。详见下图：

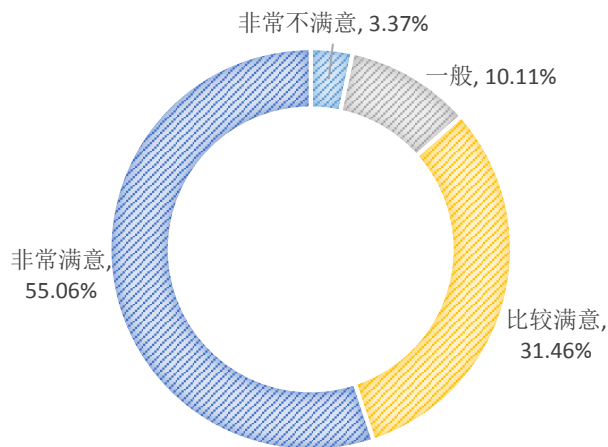


图 6-20 用人单位对毕业生总体满意度

（二）用人单位对毕业生创新能力的评价

用人单位认为毕业生创新创业能力基本满足当前工作需求。其中“满足”占比 61.80%，“基本满足”占比 28.09%。详见下图：

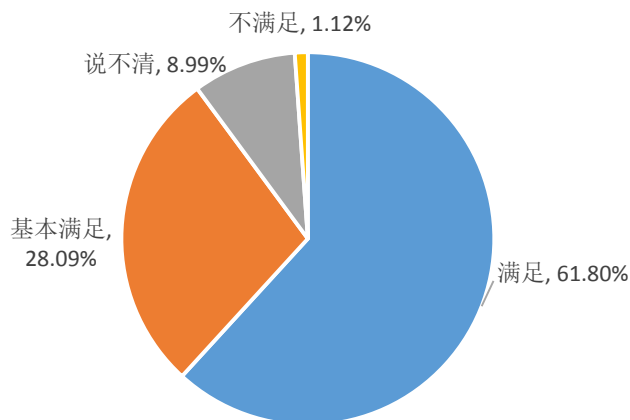


图 6-21 用人单位对毕业生的创新创业能力评估分布图

（三）用人单位对毕业生专业能力的评价

分析用人单位对聘用的毕业生的能力/素质评价，可知，用人单位最满意毕业生的“专业知识的深度”，占比 17.36%；其次是“学习拓展能力”，占比为 13.22%。认为毕业生仍需重点加强“行为礼仪等基本素养”、“身体素质”、“项目策划、决策、主持能力”、“对环境的适应、应变能力”。详见下图：

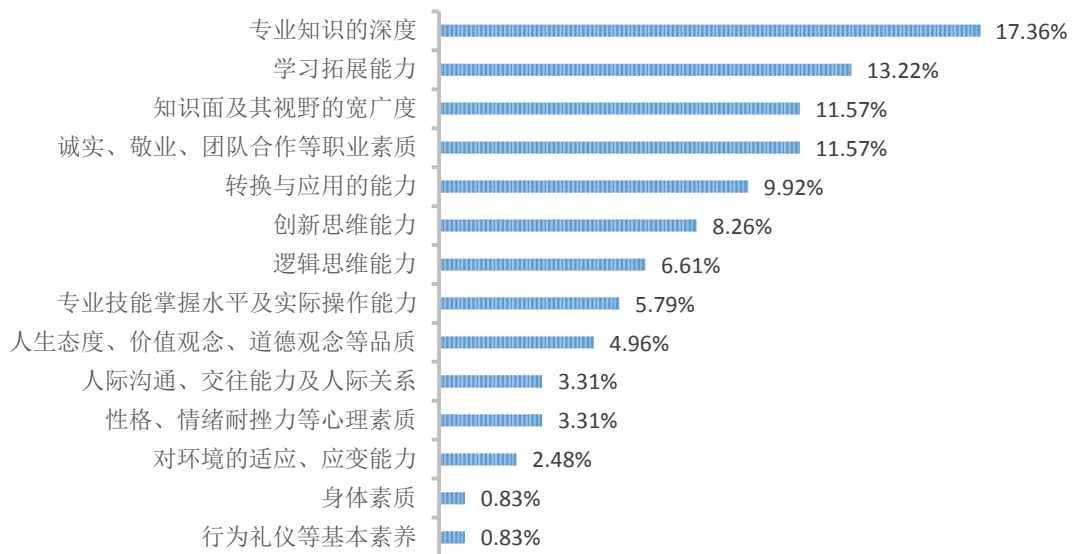


图 6-22 用人单位对毕业生的能力/素质满意度

（四）对毕业生在求职中的建议

用人单位对毕业生求职过程的建议中，占比前三的分别是“求职技巧”、“临场反应”和“职业素养”，比例均达到 13.50%以上。详见下图：

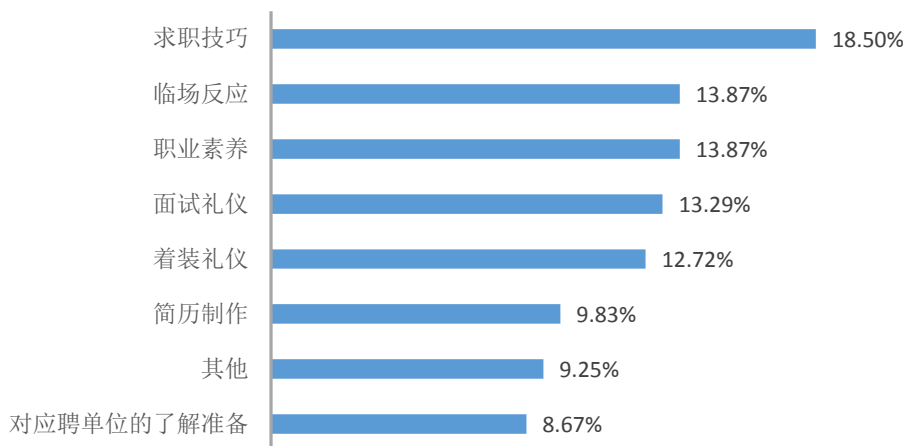


图 6-23 用人单位对毕业生在求职中的建议

四、用人单位对高校教育教学的反馈

（一）对高校人才培养的评价与反馈

1. 对高校人才培养评价

调研数据显示，用人单位对高校人才培养的满意度高达 96.63%，其中近六成的用人单位表示非常满意。详见下图：

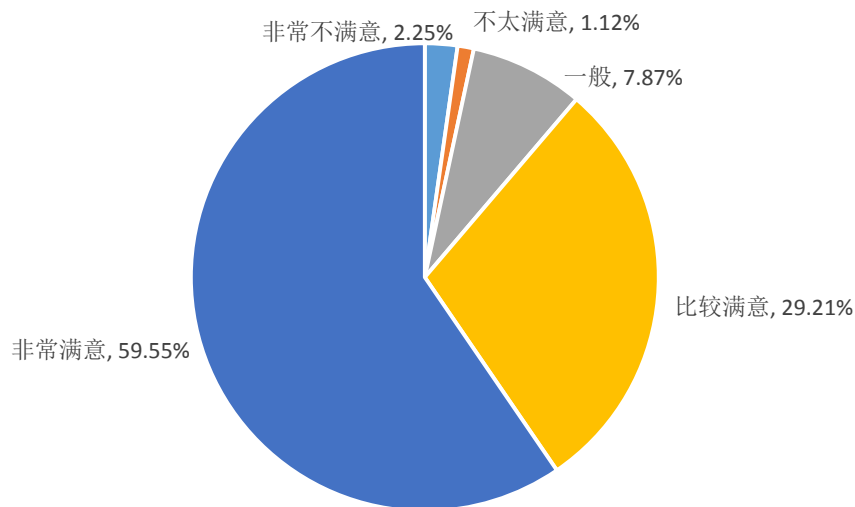


图 6-24 用人单位对高校人才培养满意度分布

备注：满意度=非常满意+比较满意+一般

2. 对高校人才培养的反馈

除去不可分析的其他，用人单位认为学校应重点加强“职业素质的培养”（20.22%）、“专业知识的传授”（18.54%）、“交往能力的培养”（11.80%）和“创新能力培养”（11.80%）。详见下图：

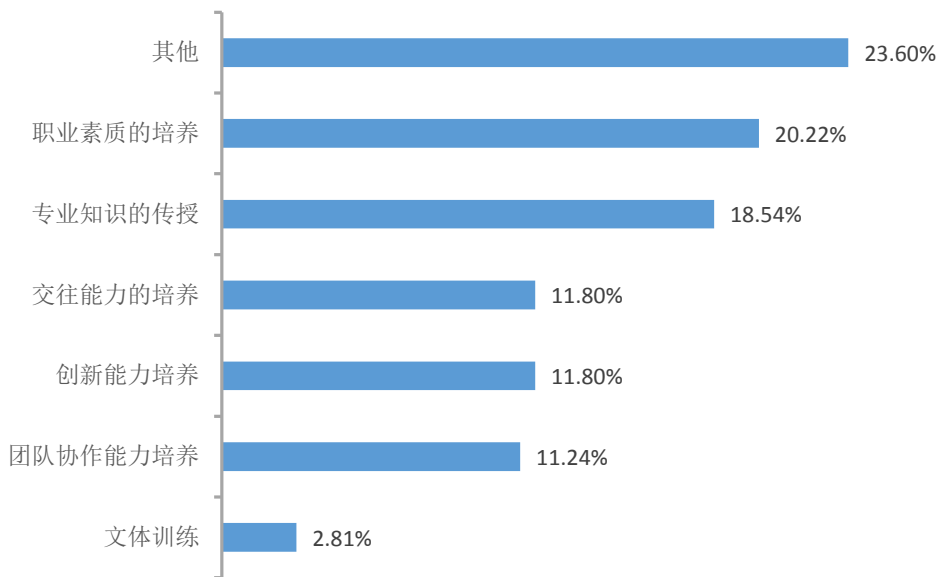


图 6-25 用人单位对高校人才培养的反馈

(二) 对高校就业创业服务的评价与反馈

1. 对高校就业创业服务满意度

用人单位对学校各项就业创业服务工作评价很高，满意度为 97.75%，其中“非常满意”占比 64.04%、“比较满意”占比 26.97%。详见下图：

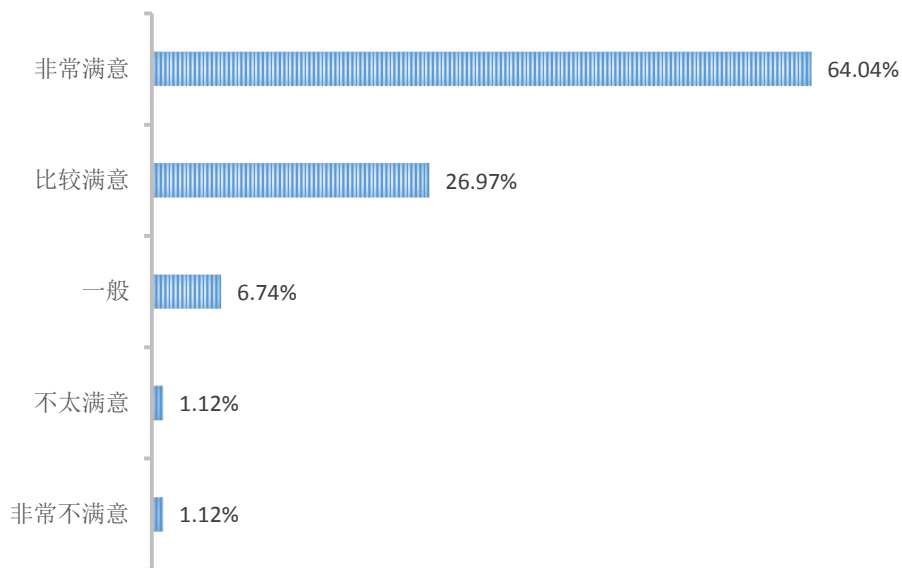


图 6-26 用人单位对学校就业创业服务工作的评价

2. 对高校就业创业服务的评价

在就业创业服务方面，用人单位对高校就业创业服务工作非常认可，各项指标满意度均在 97.00% 以上。具体情况详见下图：

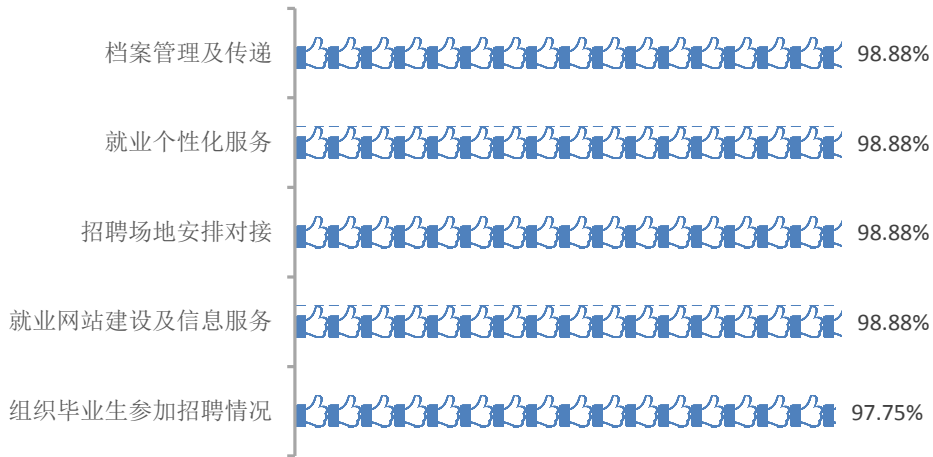


图 6-27 用人单位对学校就业创业服务的评价

备注：就业个性化服务（单独面试室及其定时段等要求）

3. 对高校就业创业服务反馈

在就学校就业创业服务的建议方面，用人单位认为学校应重点“增加校园招聘会场次”（28.95%）、“及时办理毕业生就业手续”（18.80%）、“加大对毕业生的推荐力度”（18.05%）。具体情况详见下图：

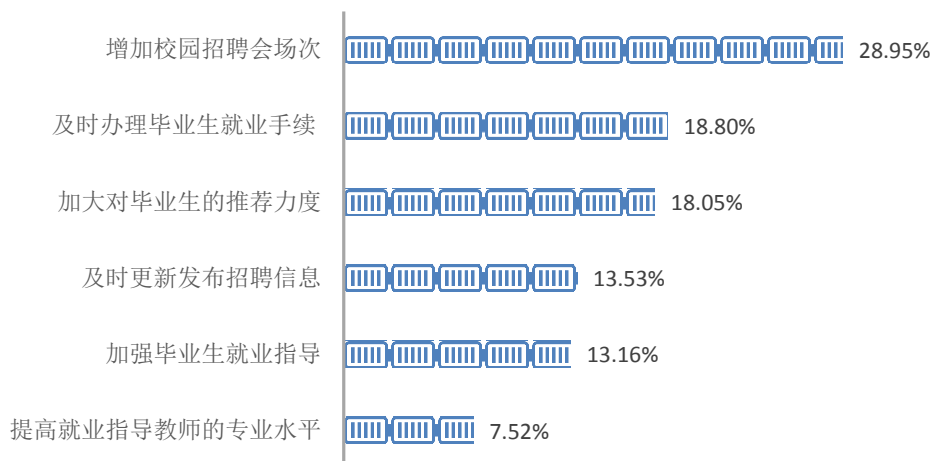


图 6-28 用人单位对学校就业服务的建议

（三）单位招聘需求的反馈

调研显示,用人单位招聘毕业生时,主要关注因素是“所学专业”(21.03%)、“综合素质”(20.00%)、“学历层次”(10.26%)。详见下图:

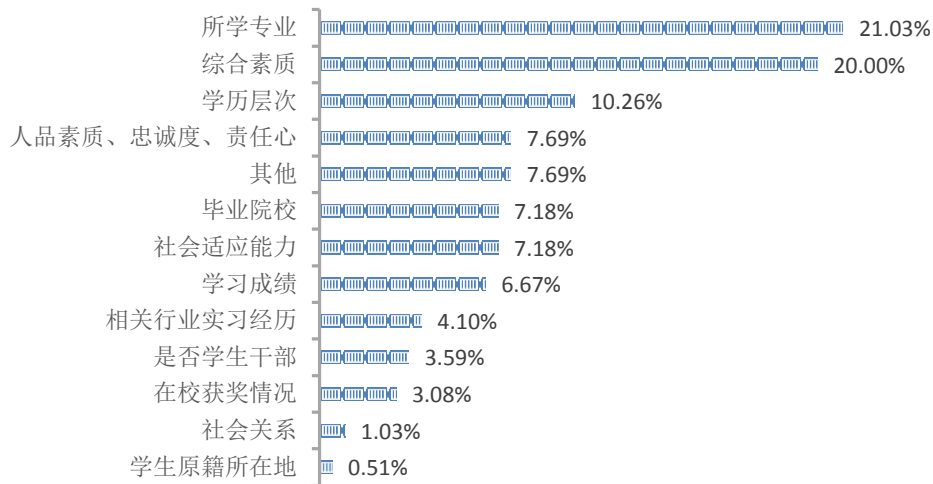


图 6-29 用人单位招聘时的关注因素

五 总结和建议

（一）就业质量满意度方面

调研结果显示,2019 届毕业生就业状况整体满意度较高,已落实就业单位的毕业生对目前就业状况的满意度为 87.39%,整体就业质量较好。

在对各参评指标的调研中可知,为提高学校毕业生就业质量,学校应重视毕业生当前工作的薪资满意度、福利保障情况、工作与专业相关度及与理想职业一致性,帮助学生通过在校期间的努力提升这几项指标的满意度,获得更满足其需求的工作。

2019 届已就业毕业生岗位与理想职业一致度性 76.73%,表明学校的人才培养工作落实到位,毕业生素质与能力能够较好的满足企业、社会用工需求,毕业生在求职市场具有更强的竞争力;同时,说明学校的就业指导课程做到了帮助学生了解什么样的工作与理想相符,学生能够在求职过程中保持对薪资和福利的关注,能够以合理的期望值对薪资和福利等状况做出评价。

根据调研，2019 届毕业生岗位与专业相关度为 77.89%。表明大部分毕业生都能寻找到本专业相关的工作。针对专业与工作相关度较低的学生，学校则应从这部分学生所学的专业设置着手，通过统计数据中各专业的就业率，合理地调整专业设置和各专业的学生招收人数，使各专业人数与市场需求有所对应，解决毕业生求职过程中，有些专业人才紧缺，不论水平高低都能顺利就业，有些专业人才过剩，哪怕学生在校成绩顶尖也只能另寻出路，最终导致部分学生的岗位与专业相关度低，影响毕业生整体就业满意度。同时，学校还应做好专业教学工作，提高专业教学水平，避免学生因专业水平不够而无法在自己的专业领域内找到较好的工作，只好选择一些对专业要求不高的行业就业。

（二）毕业生母校满意度方面

根据调研，2019 届毕业生对母校人才培养的整体满意度较好，对授课老师水平的满意度为 92.31%，对课程安排合理性的满意度为 85.74%，对实践教学水平的满意度为 84.21%。相对而言，毕业生对实践教学的满意度相对较低，学校在未来工作中，应针对满意度相对较低的项目展开相关工作。

关于教育教学工作，从满意度调查结果出发，在对南昌航空大学科技学院的教育教学工作评价中，认可度最高的是教师授课，这证明了学院师资队伍建设工作颇有成效，学校教师不仅能够满足学生在课堂听课时的需求，更可以从实践角度、学术成长角度、素质道德等多个方面对学生进行指导，满足学生在学习与成长过程中的多方面需求。从现实角度出发，师资力量强大与否绝对是一个学校是否能长期发展、成长的重要基础之一，因此，在未来工作中，学校仍要注意保持对师资队伍的发展与建设，尽可能在校内优势互补、先进带后进，在校外长期引进高水平人才，加强师资的对外交流，把好的教学资源与教学方式带入学校。

满意度评分相对较低的是实践教学水平。实践教学是学校实现培养人才目标的重要环节，它对提高学生的综合素质，培养学生的创新意识和创新能力，以及使学生成为一个复合型人才都具有特殊作用。为此，建议学校根据实践教学需要编写实验大纲，实验教材或者其他指导实践教学的资料；在实践教学的过程中，注重按照社会对各类专业人才的就业素质要求、区域经济发展水平及时调整和拓展实践教学内容；引导教师开展实践教学的研究，鼓励教师进行实践教学手段和

方法改革，促使重视实践教学的理念深入人心，把重视实践教学的措施落实到实处；在实践教学师资的培养上采取切实可行的措施，提高教师实践教学的质量和水平。

关于就业指导与服务相关工作，在对母校就业创业服务的反馈与建议中，毕业生最希望母校加强的是“就业/创业技能培训”（28.81%），其次是“职业选择咨询/辅导”（20.47%）。

为此，建议学校进一步完善就业创业举措，积极开展就业创业课程指导工作，强化毕业生就业创业技能素质，坚决做好就业创业指导服务；邀请政策研究相关专业人士，以座谈会形式，面对面解答学生所提出的就业疑虑和困惑，帮助毕业生澄清自身职业发展规划及需求。同时，对存在心理障碍的毕业生给予关心，充分倾听与尊重学生家长及本人意见，各学院辅导员会同学校心理健康咨询中心及时疏导，开展一对一就业指导，推动学校毕业生更高质量就业。

（三）用人单位满意度方面

在关于用人单位对毕业生和学校的评价中，得出结论如下：

用人单位对毕业生的满意度为 96.63%，表明用人单位对我校毕业生各方面能力表示认可，同时也说明了学校的人才培养方案得到了较好的实施，取得了较好的成效。

用人单位对高校就业创业服务的总体满意度为 97.75%，表明用人单位对学校各项就业创业服务工作表示认可，对学校就业创业服务工作的各项指标满意度均在 97.00%以上。其中对高校的“档案管理及传递”、“组织毕业生参加招聘情况就业个性化服务”、“招聘场地安排对接”、“就业网站建设及信息服务”的满意度均为 98.88%。其中，组织毕业生参加招聘情况的满意度相对较低，为 97.75%，学校在未来工作中，应针对满意度相对较低的项目展开工作。

校园招聘会是实现用人单位与毕业生求职者达成共识的重要平台，参与招聘的用人单位的品质以及毕业生所学专业是否匹配，则直接影响到毕业生的就业成功与否。根据用人单位对此项工作的建议反馈，提示学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，采用各种媒

体方式使就业信息能够第一时间发送给毕业生，提高毕业生参与招聘活动的意愿，同时针对不同专业，组织与专业对口相关的专场招聘会，达到促进就业的效果。

进一步调研发现，用人单位认为高校就业服务工作应重点加强的工作包括“增加校园招聘会场次”（28.95%）、“及时办理毕业生就业手续（18.80%）”、“加大对毕业生的推荐力度（18.05%）”。

就业指导是反映学校就业服务是否完善的重要指标，根据用人单位对此项工作的建议反馈，学校在未来就业工作中应针对毕业生的鉴定与推荐方面，及早与企业进行联系，推荐优秀的毕业生给企业，让企业参与到监督毕业生培养的过程，同时对优秀毕业生的实习以及就业经验有良好成效。

本报告数据说明

1、本报告统计数据截止日期为 2019 年 8 月 31 日。

2、本报告统计数据有以下几个来源：

一是来源于“江西省高校毕业生就业信息管理与监测系统”，经毕业生本人实名校对后，并经第三方国家统计局江西省城市调研大队核实的数据。本报告就业状况基础性数据均以此为依据；

二是来源于“2019 年江西省高校毕业生就业质量及用人单位满意度网络调查”结果。江西省高等院校毕业生就业工作办公室 2019 年 5 月 20 日至 8 月 31 日组织了江西省 2019 届高校毕业生就业质量网络实名制调查和用人单位满意度调查活动。我校 2019 届 1682 名毕业生中，参与就业质量调查的人数为 1130 人，占毕业生的 67.18%；经数据清洗，有效数据为 975 条，仍占毕业生总数的 57.97%。另有 97 家用人单位参与了用人单位满意度调查活动，清洗后剩余有效数据 89 条。本报告调查类数据除特别说明外，均以此次调查数据为依据；

三是来源于我校往届毕业生就业质量年度报告，主要用于毕业生就业趋势分析比对。

3、因本报告中百分比较多，且在统计时采用四舍五入，故此报告中的百分比之和会存在不等于 100.00%情况，但非常接近 100.00%。