



井冈山大学

JINGGANGSHAN UNIVERSITY

2018届毕业生就业质量年度报告



目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	V
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业服务的评价	4
六、对创业服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、毕业生的规模和结构	6
（一）总体规模	6
（二）结构分布	6
二、就业率及毕业去向	12
（一）总体就业率及毕业去向	12
（二）各学院/专业的就业率	13
（三）不同特征群体的就业率及毕业去向	17
（四）未就业情况分析	20
三、就业流向	23
（一）就业地区分布	23
（二）就业行业分布	27
（三）就业职业分布	29
（四）就业单位分布	29
四、深造及创业情况	30

(一) 国内升学及出国留学	30
(二) 自主创业	34
五、师范生与非师范生的就业基本情况	36
(一) 师范生与非师范生的结构	36
(二) 师范生与非师范生的就业率及毕业去向	36
(三) 师范生与非师范生的就业流向	37
第二篇：学校就创业工作举措.....	39
一、加强组织领导，切实落实“一把手”工程.....	39
二、坚持需求导向，构建人才培养与社会需求互动机制	39
三、强化服务保障，提升精准就业创业指导服务水平	40
四、聚焦国家政策，开拓毕业生就业新领域	41
第三篇：就业质量相关分析.....	42
一、就业质量调研方案	42
二、硕士生毕业生	43
(一) 薪酬水平	43
(二) 专业相关度	43
(三) 就业现状满意度	44
(四) 离职率	45
(五) 求职过程	46
(六) 毕业生就业状况小结	47
三、本科毕业生	47
(一) 薪酬水平	47
(二) 专业相关度	50
(三) 就业现状满意度	53
(四) 离职率	55
(五) 求职过程	56
(六) 师范生与非师范生的就业质量对比分析	57

(七) 毕业生就业状况小结	59
四、专科毕业生	60
(一) 薪酬水平	60
(二) 专业相关度	61
(三) 就业现状满意度	62
(四) 离职率	64
(五) 求职过程	65
(六) 师范生与非师范生的就业质量对比分析	66
(七) 毕业生就业状况小结	68
第四篇：就业发展趋势分析	69
一、毕业生规模增加，初次就业率稳中有升	69
二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势	69
三、以省内就业为主，服务地区经济发展为主旋律	70
四、依托其他企业、中初教育单位合理分配人才资源	71
第五篇：对教育教学的反馈	73
一、人才培养调研方案及样本回收情况	73
二、毕业生对教育教学的评价	76
(一) 对母校的总体评价	76
(二) 对母校人才培养的评价	79
(三) 对母校就创业指导服务的评价	86
三、用人单位评价及反馈	87
(一) 用人单位对毕业生的评价	87
(二) 用人单位对学校就业工作的评价	89
(三) 用人单位人才需求及招聘渠道	90
四、需要进一步加强的工作	91
(一) 对招生和专业设置的反馈	91
(二) 对人才培养的反馈	92

(三) 对就业创业指导服务的反馈 93

学校概况

井冈山大学是江西省人民政府和教育部共同重点支持建设高校，是科技部与江西省人民政府会商支持建设高校，是同济大学对口支援高校，是一所融研究生教育、普通本科教育和留学生教育于一体的全日制综合性大学。

学校位于中国革命摇篮井冈山所在地——江西省吉安市，于 1958 年创办，期间历经撤并和数易校名，2007 年 10 月恢复更名为井冈山大学。现有 4 个校区，校园面积 2440 亩，校舍建筑面积约 68 万平方米，教学科研设备总值约 3.12 亿元，图书馆藏书 212 万余册，“三级甲等”附属医院 1 所。

学校设有 15 个教学学院（部）和 3 个管理型学院，建有本科专业 79 个，涵盖经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学等 11 个学科门类。现有招生专业 66 个，其中 13 个专业列入一本批次招生，面向 31 个省、市、自治区以及港澳台地区招生，现有全日制在校本科生 1.7 万余人，本科生第一志愿录取分数线多年保持较高水平；2011 年获批“国家特需项目”——学士学位授予单位培养社会工作硕士专业学位研究生教育试点单位，现有硕士研究生 88 人；2007 年起招收外国留学生，现有留学生 526 人，生源国达 31 个国家；另有各类成人教育学生 1 万余人。

学校现有在职教职工 1570 人，专任教师 1075 人，其中教授 127 人、副教授 358 人；具有博士学位教师 254 人，具有硕士学位教师 704 人。专任教师中入选国家“万人计划”哲学社会科学领军人才 2 人，“国家新世纪百千万人才工程”1 人，全国文化名家暨“四个一批”人才 2 人，二级教授 7 人，其他各类省级以上人才计划项目教师 30 多人；获批全国先进工作者，享受国务院、江西省特殊津贴，“井冈学者”特聘教授等各类省级以上荣誉称号教师 70 多人。先后聘请了王梓坤院士等 100 余名国内外知名专家学者为兼职、客座或荣誉教授。有 60 多位教研人员被同济大学、南昌大学等 10 多所高校聘为博士生导师或硕士生导师，指导了 110 多名博士、硕士研究生。

学校始终把人才培养作为办学的根本任务。拥有国家特色专业 4 个，省级特色专业 7 个，省级精品课程 12 门，省级双语教学示范课程 3 门，省级实验教学示范中心 4 个，省级人才培养模式创新实验区 3 个，省级教学团队 6 个。获批国家和省级专业综合改革试点项目 7 个、卓越人才教育培养计划项目 8 个、大学生创新创业项目 185 个，国家级教学改革试点项目 3 个、国家级大学生实践教学基地 1 个、省级精品资源共享课 22 门、省级大学生创新创业园 1 个。学校建有各类教学实习基地 312 个。学校突出应用型人才培养，加强学生实践能力和创新创业教育，初步形成了“井冈山精神 + 学、训、研、赛”应用型人才培养模式，获批国家“十三五”产教融合发展工程规划项目和教育部-中兴通讯 ICT 产教融合创新基地第二批合作院校。近六年来，学生参加全国“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、大学生数学建模竞赛、大学生创业计划大赛、大学生艺术展演、大学生运动会等国家级和省级各类学科与技能竞赛共获奖 1290 多项。毕业生就业率高于全省平均水平，就业质量稳步提升，应届毕业生考取硕士研究生、公务员、教师和大学生村官等人数逐年提高。

坚持学科建设为龙头，科学研究水平不断提高。拥有“十二五”省级重点学科 5 个（其中高水平学科 1 个），省优势科技创新团队 1 个；拥有省部级重点科研平台 13 个，其中教育部高校人文社科重点研究基地 1 个（中国共产党革命精神与文化资源研究中心），江西省“2011 协同创新中心” 1 个（红色文化研究与传承应用协同创新中心），博士后科研工作站 2 个（江西省生物多样性与生态工程重点实验室、江西省红色文化研究与传承应用协同创新中心），省高校人文社科重点研究基地 2 个（井冈山研究中心[一类]、庐陵文化研究中心），省重点实验室 3 个（配位化学实验室、生物多样性与生态工程实验室、器官发育生物学重点实验室），省文化艺术科学重点研究基地 1 个，省非物质文化遗产研究基地 1 个，省软科学研究基地 1 个，省教育厅重点实验室 1 个；共建国家测绘地理信息局重点实验室 1 个，教育部循证医学网上合作研究中心分中心 1 个，与同济大学共建井冈山生态环境研究中心 1 个。2010 年以来，学校获批国家社会科学基金、国家自然科学基金、国家科技支撑计划、国家重大专项等四大类国家级科研项目 207 项，省部级科研项目 1060 项，江西省学科学术带头人培养计划 2 项，教师发表学术论文 6000 多篇，被 SCI、EI、ISTP 收录 800 余篇，出版学术专著、教材 700 余部，获批知识产权成果 200 多项。

学校坚持开放办学，教育国际化水平稳步提升。学校与同济大学、武汉大学、中国人民大学、厦门大学、上海体育学院、广东外语外贸大学、桂林理工大学等国内知名高校建立合作关系，每年有近 40 个专业 90 余名优秀学生被选派到上述国内知名高校进行联合培养。与美国、英国、俄罗斯、韩国、日本等二十多个国家的 53 所高等院校建立了合作关系，自 2015 年以来先后选送 150 余名学生赴国（境）外参加长短期项目学习。

学校坚持以井冈山精神办学育人，凝练确立了“广学坚守、勤思敏行”的校训。学校积极传承红色基因，大力弘扬跨越时空的井冈山精神，努力将井冈山的红色资源优势转化为办学育人优势，以各种创新形式将红色资源融入人才培养全过程，把红色基因融入青年大学生灵魂。学校被教育部确定为“全国高校红色经典艺术教育示范基地”。学校创编的音乐舞蹈史诗《井冈山》、“井冈山的红色传说”采风活动等被教育部评为全国高校校园文化建设优秀成果二等奖；学校先后七次参加了由中宣部、教育部、团中央主办，中央电视台承办的“五月的鲜花”全国大学生校园文艺汇演。学校连续多年被中宣部、教育部、团中央、全国学联评为“全国大学生社会实践活动先进单位”，学生社团“爱心社”被评为“全国社区青年志愿者活动先进单位”和“全国百万青年志愿者助残行动先进集体”。

学校始终秉承“振兴革命老区、服务地方发展”的办学宗旨，遵循“有特色、高水平、应用型、区域性”的办学定位，发挥科技创新和人才智力优势，精准服务地方经济社会发展。探索实施了“高校-科技园-企业”三方联动的精准服务模式，助力“百县百园”建设工程。推动政产学研用结合，与井冈山国家经济技术开发区合作共建省级井冈山大学科技园。依托井冈山区域丰富的红色资源，积极开展红色培训等社会服务工作。目前建有教育部“全国高校思想政治理论课教师社会实践研修基地”、教育部高等学校红色经典艺术教育示范基地、教育部机关党校井冈山培训基地、民政部首批全国社会工作专业人才培养基地、首批全国社会组织教育培训基地，首批“青年马克思主义者培养工程”全国培养研究基地，浙江大学、华东交通大学等高校国防生井冈山革命传统教育基地、广西高校工委井冈山革命传统教育基地、江西省高校党员干

部教育实践基地，以及同济大学、厦门大学等十数个高校在我校建立井冈山革命传统教育基地等，为全国各地党政机关、高校举办培训班 300 余期，培训学员 1.7 万余名。

教育逢盛世，扬帆正当时。井冈山大学全体师生始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十八大、十九大精神，坚持以井冈山精神办学育人，不忘初心、牢记使命，锐意进取、埋头苦干，奋力谱写特色鲜明的区域高水平大学建设新篇章，努力为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《井冈山大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 50.46%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

井冈山大学 2018 届毕业生中近九成毕业生实现就业，就业率为 89.99%。毕业去向分布详见下图。

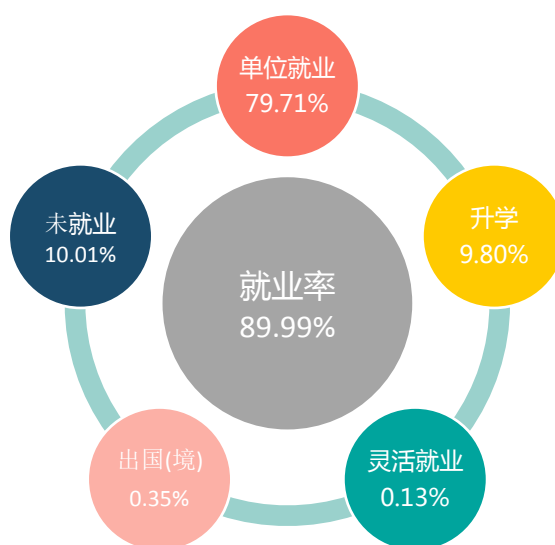


图 1 2018 届总体毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超五成毕业生选择在江西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

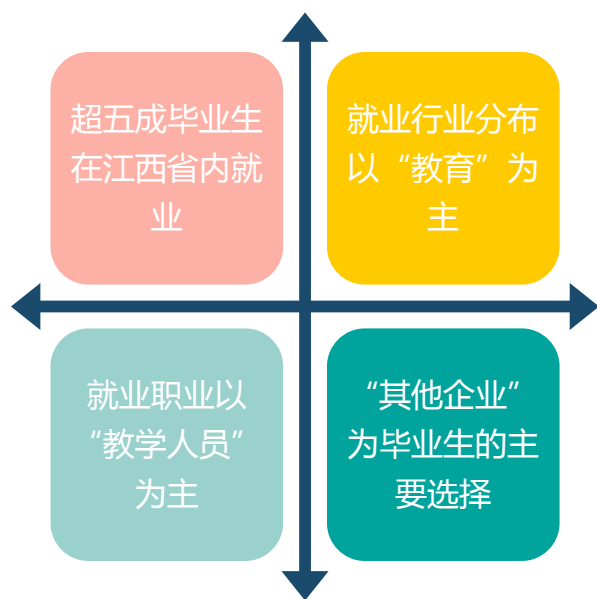


图 2 2018 届总体毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届硕士毕业生月收入为 4500.00 元，工作满意度为 100.00%，专业相关度为 100.00%，工作稳定性为 100.00%。。



图 3 2018 届硕士毕业生就业质量

学校 2018 届本科毕业生月均收入为 4491.92 元，工作满意度为 90.58%，专业相关度为 82.14%，工作稳定性为 76.59%。

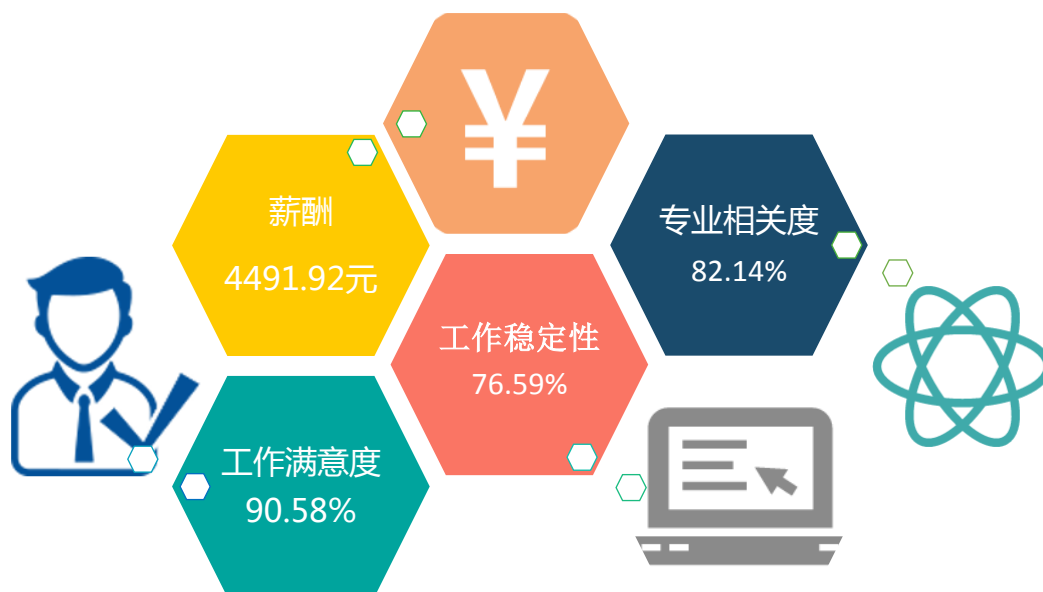


图 4 2018 届本科毕业生就业质量

学校 2018 届专科毕业生月均收入为 2800.94 元，工作满意度为 89.31%，专业相关度为 91.36%，工作稳定性为 90.68%。



图 5 2018 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.48%、53.59%；对课堂教学的满意度均值为 3.66 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.54 分，偏向“比较满意”水平；对任课教师的满意度均值处于 3.94 分，偏向“比较满意”水平。

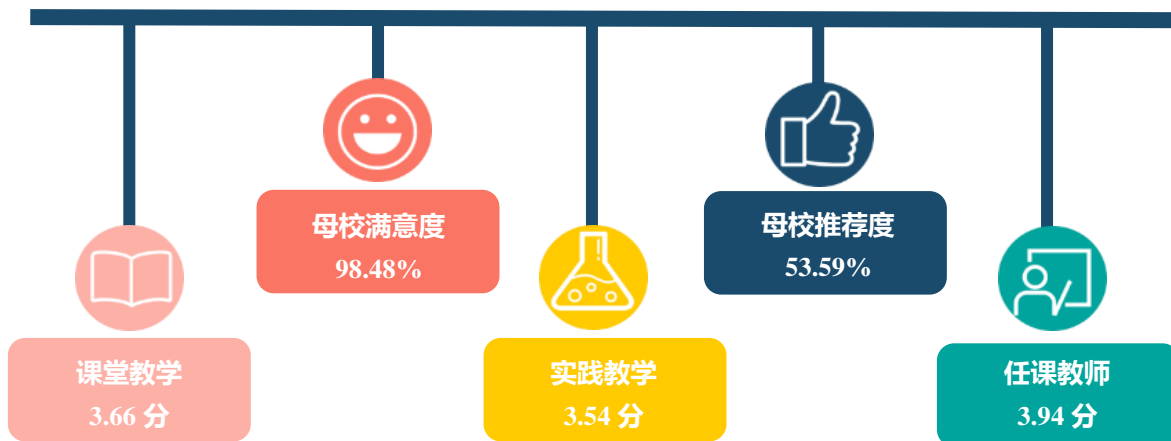


图 6 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 及以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移）”（96.39%）、“生涯规划/就业指导课”（94.33%）、“校园招聘会/宣讲会”（93.79%）的满意度相对较高。

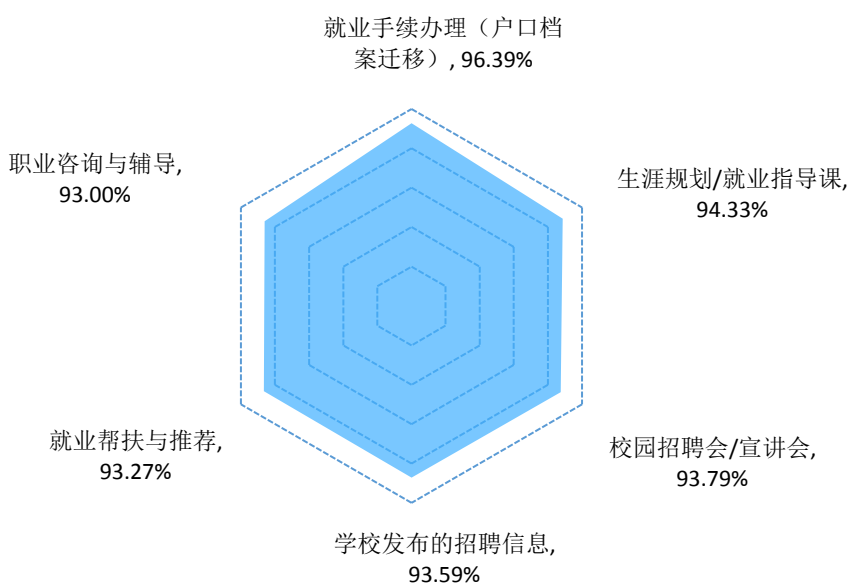


图7 2018届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在63.00%以上，满意度最高的为“创新创业大赛”（95.36%），其次为“创业课程和讲座”（95.08%）和“创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）”（94.98%）。

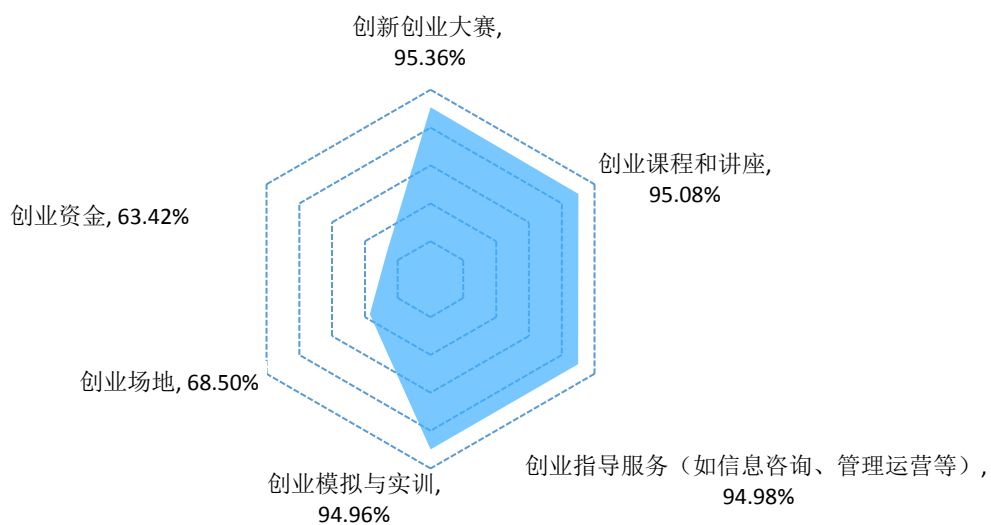


图8 2018届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

井冈山大学 2018 届毕业生共 4796 人，其中硕士毕业生 38 人，占毕业生总人数的 0.79%；本科毕业生 3971 人，占毕业生总人数的 82.80%；专科毕业生 787 人，占毕业生总人数的 16.41%。

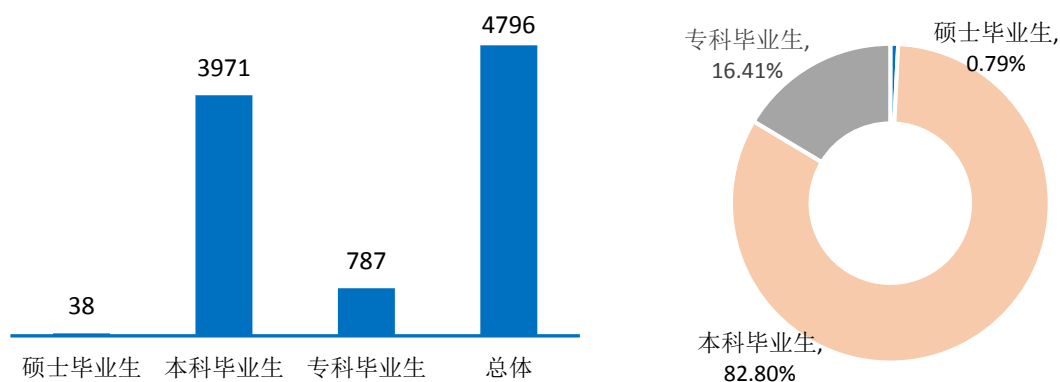


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）结构分布

学院结构：学校 2018 届硕士毕业生均分布在政法学院。

学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中医学部本科毕业生人数最多，占比为 10.93%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	医学部	434	10.93%
2	商学院	419	10.55%
3	电子与信息工程学院	408	10.27%
4	艺术学院	397	10.00%

序号	学院	人数	比例
5	人文学院	367	9.24%
6	机电工程学院	290	7.30%
7	体育学院	268	6.75%
8	建筑工程学院	253	6.37%
9	政法学院	230	5.79%
10	外国语学院	203	5.11%
11	数理学院	193	4.86%
12	生命科学学院	153	3.85%
13	教育学院	147	3.70%
14	化学化工学院	143	3.60%
15	马克思主义学院	66	1.66%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

学校 2018 届专科毕业生分布在 3 个学院，分别为小教分院、国际学院和医学部，占比分别为 88.06%、7.12%、4.83%。

表 1-2 2018 届专科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	小教分院	693	88.06%
2	国际学院	56	7.12%
3	医学部	38	4.83%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

专业结构：学校 2018 届硕士毕业生均分布在社会工作专业。

学校 2018 届本科毕业生分布在 70 个专业，其中体育教育专业、临床医学专业人数相对较多，分别占比为 3.48%、3.15%。

表 1-3 2018 届本科毕业生的专业分布

学院	专业	人数	比例
电子与信息工程学院	计算机科学与技术	91	2.29%
	软件工程	78	1.96%
	电子信息科学与技术	66	1.66%
	通信工程	60	1.51%

学院	专业	人数	比例
	电子信息工程	51	1.28%
	信息管理与信息系统	47	1.18%
	网络工程	15	0.38%
化学化工学院	化学工程与工艺	55	1.39%
	化学	46	1.16%
	应用化学	42	1.06%
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	102	2.57%
	材料成型及控制工程	65	1.64%
	生物医学工程	62	1.56%
	电气工程及其自动化	61	1.54%
建筑工程学院	土木工程	84	2.12%
	工程管理	64	1.61%
	建筑环境与能源应用工程	61	1.54%
	建筑学	44	1.11%
教育学院	小学教育	79	1.99%
	应用心理学	37	0.93%
	学前教育	31	0.78%
马克思主义学院	思想政治教育	37	0.93%
	中国共产党历史	29	0.73%
人文学院	汉语言文学	99	2.49%
	广播电视编导	89	2.24%
	新闻学	52	1.31%
	汉语国际教育	38	0.96%
	历史学	36	0.91%
	广播电视学	30	0.76%
	文物与博物馆学	23	0.58%
商学院	经济学	108	2.72%
	财务管理	79	1.99%
	会计学	76	1.91%
	国际经济与贸易	61	1.54%
	市场营销	51	1.28%
	旅游管理	44	1.11%
生命科学学院	环境工程	46	1.16%
	生物技术	27	0.68%
	园林	27	0.68%
	生物科学	27	0.68%
	环境科学	26	0.65%
数理学院	数学与应用数学	71	1.79%
	统计学	39	0.98%

学院	专业	人数	比例
	信息与计算科学	34	0.86%
	应用物理学	33	0.83%
	物理学	16	0.40%
体育学院	体育教育	138	3.48%
	运动训练	71	1.79%
	社会体育指导与管理	59	1.49%
外国语学院	英语	74	1.86%
	商务英语	69	1.74%
	德语	41	1.03%
	日语	19	0.48%
医学部	临床医学	125	3.15%
	护理学	90	2.27%
	中医学	72	1.81%
	口腔医学	39	0.98%
	预防医学	37	0.93%
	药学	36	0.91%
	康复治疗学	35	0.88%
艺术学院	音乐学	112	2.82%
	视觉传达设计	67	1.69%
	舞蹈表演	65	1.64%
	动画	60	1.51%
	环境设计	60	1.51%
	美术学	33	0.83%
政法学院	法学	82	2.06%
	公共事业管理	58	1.46%
	政治学与行政学	53	1.33%
	社会工作	37	0.93%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

学校 2018 届专科毕业生分布在 10 个专业，其中小学教育专业、学前教育专业人数相对较多，分别占比为 36.85%、32.27%。

表 1-4 2018 届专科毕业生的专业分布

学院	专业	人数	比例
小教分院	小学教育	290	36.85%
	学前教育	254	32.27%
	英语教育	54	6.86%

学院	专业	人数	比例
	音乐教育	26	3.30%
	现代教育技术	25	3.18%
	美术教育	24	3.05%
	体育教育	20	2.54%
国际学院	财务会计类	43	5.46%
	护理	13	1.65%
医学部	护理	38	4.83%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

性别结构：学校 2018 届毕业生中，男生 2134 人，女生 2662 人，女生人数较多，男女性别比为 0.80:1。

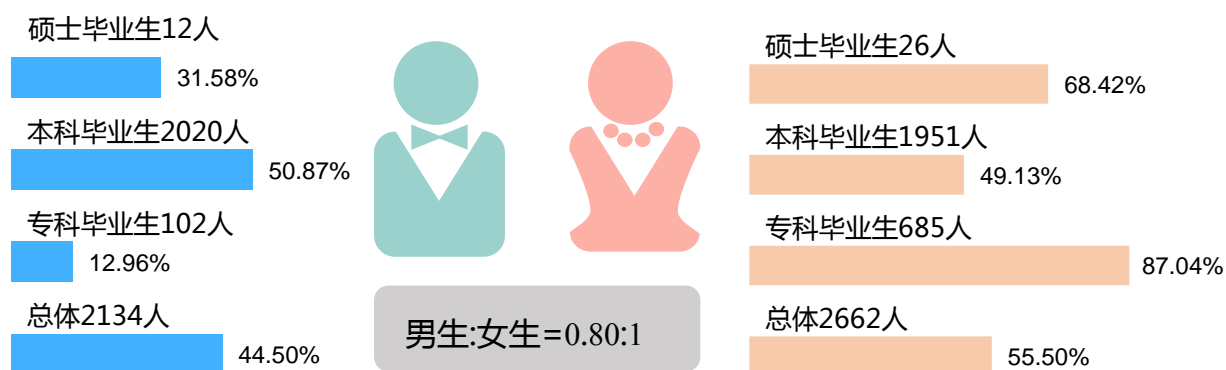


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

生源地结构：学校 2018 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以江西省生源为主，所占比例为 56.32%；省外生源主要来自河南省（4.77%）、安徽省（4.42%）、甘肃省（3.34%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-5 2018 届毕业生生源地结构

生源地	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	20	52.63%	1907	48.02%	774	98.35%	2701	56.32%

生源地	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
河南省	2	5.26%	227	5.72%	0	0.00%	229	4.77%
安徽省	4	10.53%	199	5.01%	9	1.14%	212	4.42%
甘肃省	1	2.63%	159	4.00%	0	0.00%	160	3.34%
河北省	1	2.63%	148	3.73%	0	0.00%	149	3.11%
山西省	1	2.63%	139	3.50%	0	0.00%	140	2.92%
湖南省	2	5.26%	134	3.37%	0	0.00%	136	2.84%
贵州省	1	2.63%	125	3.15%	0	0.00%	126	2.63%
福建省	1	2.63%	112	2.82%	4	0.51%	117	2.44%
山东省	1	2.63%	107	2.69%	0	0.00%	108	2.25%
浙江省	0	0.00%	80	2.01%	0	0.00%	80	1.67%
江苏省	1	2.63%	75	1.89%	0	0.00%	76	1.58%
广西壮族自治区	0	0.00%	69	1.74%	0	0.00%	69	1.44%
西藏自治区	0	0.00%	69	1.74%	0	0.00%	69	1.44%
云南省	0	0.00%	55	1.39%	0	0.00%	55	1.15%
内蒙古自治区	0	0.00%	52	1.31%	0	0.00%	52	1.08%
湖北省	1	2.63%	44	1.11%	0	0.00%	45	0.94%
海南省	0	0.00%	43	1.08%	0	0.00%	43	0.90%
广东省	2	5.26%	39	0.98%	0	0.00%	41	0.85%
四川省	0	0.00%	31	0.78%	0	0.00%	31	0.65%
上海市	0	0.00%	27	0.68%	0	0.00%	27	0.56%
黑龙江省	0	0.00%	23	0.58%	0	0.00%	23	0.48%
重庆市	0	0.00%	22	0.55%	0	0.00%	22	0.46%
辽宁省	0	0.00%	21	0.53%	0	0.00%	21	0.44%
新疆维吾尔自治区	0	0.00%	19	0.48%	0	0.00%	19	0.40%
天津市	0	0.00%	16	0.40%	0	0.00%	16	0.33%
吉林省	0	0.00%	11	0.28%	0	0.00%	11	0.23%
陕西省	0	0.00%	9	0.23%	0	0.00%	9	0.19%
宁夏回族自治区	0	0.00%	5	0.13%	0	0.00%	5	0.10%
青海省	0	0.00%	3	0.08%	0	0.00%	3	0.06%
澳门特别行政区	0	0.00%	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%
总计	38	100.00%	3971	100.00%	787	100.00%	4796	100.00%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

民族结构:学校 2018 届毕业生中,汉族毕业生 4469 人,少数民族毕业生 327 人。硕士毕业生、本科毕业生和专科毕业生中,少数民族毕业生人数占比分别为 2.63%、8.13%和 0.38%。

表 1-6 2018 届毕业生民族结构

民族	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	37	97.37%	3648	91.87%	784	99.62%	4469	93.18%
少数民族	1	2.63%	323	8.13%	3	0.38%	327	6.82%

数据来源:井冈山大学毕业生就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据,根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》,高校毕业生的就业率的计算公式为:毕业生就业率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100.00%。

(一) 总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日,学校 2018 届毕业生就业率为 89.99%,硕士毕业生就业率为 100.00%,本科毕业生就业率为 90.18%,专科毕业生就业率为 88.56%。

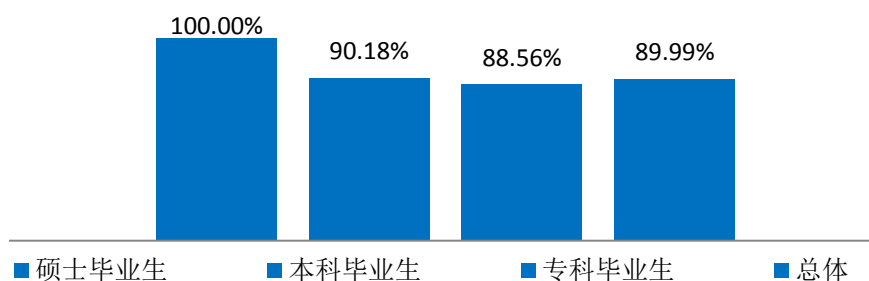


图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注:已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、升学、出国(境)、自主创业;就业率=(已就业人数/毕业生人数)*100.00%。

数据来源:经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

从其去向构成来看,学校 2018 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主(78.29%),“升学”(9.80%)次之。

分学历层次来看,硕士毕业生的去向为“其他录用形式就业”(68.42%)、“签就业协议形式就业”(31.58%)。本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”(77.21%)和“升学”(11.38%)。专科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”(86.02%)。

表 1-7 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	12	31.58%	3066	77.21%	677	86.02%	3755	78.29%
升学	-	-	452	11.38%	18	2.29%	470	9.80%
其他录用形式就业	26	68.42%	13	0.33%	-	-	39	0.81%
签劳动合同形式就业	-	-	27	0.68%	-	-	27	0.56%
出国、出境	-	-	15	0.38%	2	0.25%	17	0.35%
自主创业	-	-	6	0.15%	-	-	6	0.13%
国家基层项目	-	-	2	0.05%	-	-	2	0.04%
未就业	-	-	390	9.82%	90	11.44%	480	10.01%

数据来源:经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

(二) 各学院/专业的就业率

1.各学院就业率

硕士毕业生:学校 2018 届硕士毕业生均分布在政法学院,就业率为 100.00%。

本科毕业生:学校 2018 届本科毕业生分布在 15 个学院,其中艺术学院(96.22%)、马克思主义学院(95.45%)、建筑工程学院(93.28%)毕业生就业率位居前三。

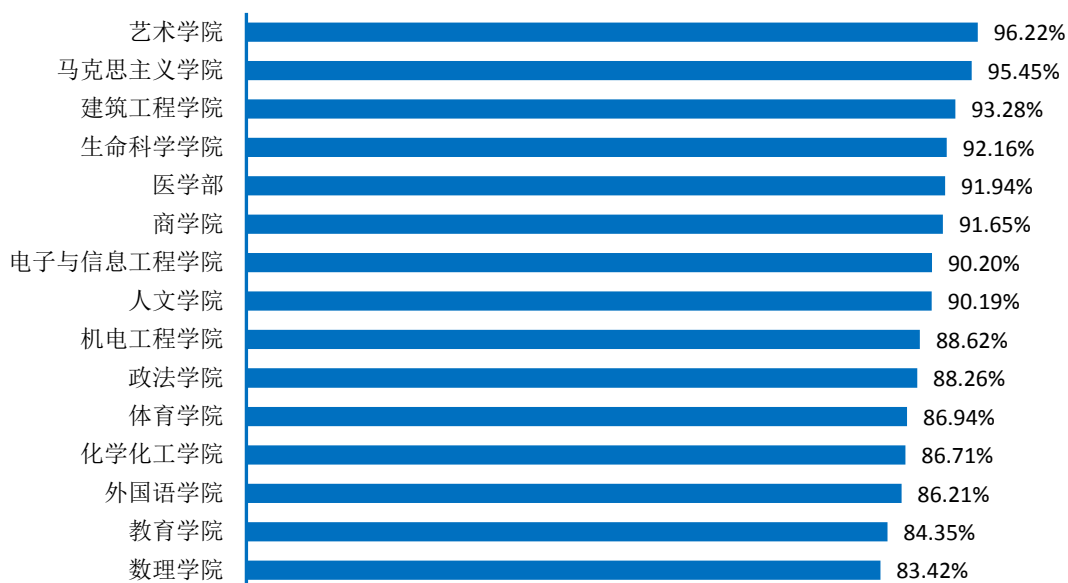


图 1-4 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生分布在 3 个学院，分布为小教分院、国际学院、医学部，就业率分别为 88.89%、87.50% 和 84.21%。



图 1-5 2018 届各学院专科毕业生就业率分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

2. 各专业就业率

硕士毕业生：学校 2018 届硕士毕业生均分布在社会工作专业，就业率为 100.00%。

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 70 个专业，有 41 个专业的就业率均处于 90.00% 及以上；其中美术学、园林专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-8 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
美术学	33	33	100.00%
园林	27	27	100.00%
音乐学	112	111	99.11%
汉语国际教育	38	37	97.37%
思想政治教育	37	36	97.30%
康复治疗学	35	34	97.14%
视觉传达设计	67	65	97.01%
应用物理学	33	32	96.97%
舞蹈表演	65	63	96.92%
生物技术	27	26	96.30%
生物科学	27	26	96.30%
电子信息工程	51	49	96.08%
文物与博物馆学	23	22	95.65%
计算机科学与技术	91	87	95.60%
工程管理	64	61	95.31%
建筑环境与能源应用工程	61	58	95.08%
动画	60	57	95.00%
会计学	76	72	94.74%
日语	19	18	94.74%
应用心理学	37	35	94.59%
药学	36	34	94.44%
临床医学	125	118	94.40%
商务英语	69	65	94.20%
土木工程	84	79	94.05%
财务管理	79	74	93.67%
中国共产党历史	29	27	93.10%
应用化学	42	39	92.86%
口腔医学	39	36	92.31%
环境科学	26	24	92.31%
生物医学工程	62	57	91.94%
汉语言文学	99	91	91.92%
预防医学	37	34	91.89%
电气工程及其自动化	61	56	91.80%
国际经济与贸易	61	56	91.80%
经济学	108	99	91.67%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械设计制造及其自动化	102	93	91.18%
电子信息科学与技术	66	60	90.91%
政治学与行政学	53	48	90.57%
市场营销	51	46	90.20%
护理学	90	81	90.00%
通信工程	60	54	90.00%
社会体育指导与管理	59	53	89.83%
软件工程	78	70	89.74%
化学工程与工艺	55	49	89.09%
法学	82	73	89.02%
历史学	36	32	88.89%
环境设计	60	53	88.33%
广播电视编导	89	78	87.64%
体育教育	138	120	86.96%
广播电视学	30	26	86.67%
新闻学	52	45	86.54%
社会工作	37	32	86.49%
建筑学	44	38	86.36%
公共事业管理	58	50	86.21%
中医学	72	62	86.11%
运动训练	71	60	84.51%
旅游管理	44	37	84.09%
小学教育	79	66	83.54%
数学与应用数学	71	59	83.10%
德语	41	34	82.93%
环境工程	46	38	82.61%
物理学	16	13	81.25%
信息与计算科学	34	27	79.41%
信息管理与信息系统	47	37	78.72%
材料成型及控制工程	65	51	78.46%
英语	74	58	78.38%
化学	46	36	78.26%
统计学	39	30	76.92%
学前教育	31	23	74.19%
网络工程	15	11	73.33%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生分布在 10 个专业，有 6 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中英语教育、音乐教育、美术教育专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-9 2018 届专科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
英语教育	54	54	100.00%
音乐教育	26	26	100.00%
美术教育	24	24	100.00%
现代教育技术	25	24	96.00%
体育教育	20	19	95.00%
财务会计类	43	39	90.70%
小学教育	290	260	89.66%
护理（医学部）	38	32	84.21%
学前教育	254	209	82.28%
护理（国际学院）	13	10	76.92%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）不同特征群体的就业率及毕业去向

性别：硕士毕业生中，女生就业率与男生就业率均达到 100.00%，就业分布均为“单位就业”。

本科毕业生中，女生就业率比男生高 1.47 个百分点；其中女生“升学”占比高于男生 2.31 个百分点，而“单位就业”、“灵活就业”占比分别低于男生 1.21 个百分点和 0.10 个百分点。

专科毕业生中，女生就业率比男生低 8.63 个百分点；其中女生“单位就业”、“升学”占比分别低于男生 4.80 个百分点和 4.13 个百分点。

表 1-10 2018 届不同性别硕士毕业生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	就业率
男生	100.00%	100.00%
女生	100.00%	100.00%

注：单位就业包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-11 2018 届不同性别本科毕业生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	升学	出国（境）	灵活就业	未就业	就业率
男生	78.86%	10.25%	0.15%	0.20%	10.54%	89.46%
女生	77.65%	12.56%	0.62%	0.10%	9.07%	90.93%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-12 2018 届不同性别专科毕业生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	升学	出国（境）	未就业	就业率
男生	90.20%	5.88%	0.00%	3.92%	96.08%
女生	85.40%	1.75%	0.29%	12.55%	87.45%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

政治面貌：硕士毕业生中，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士的就业率均为 100.00%。

本科毕业生中，中共党员/中共预备党员的就业率为 94.35%，高于共青团员 4.44 个百分点，高于群众或无党派民主人士 7.28 个百分点。

专科毕业生中，共青团员就业率为 88.76%，高于群众或无党派民主人士 5.59 个百分点。

表 1-13 2018 届不同政治面貌硕士毕业生就业率及毕业去向分布

政治面貌	单位就业	就业率
中共党员/中共预备党员	100.00%	100.00%
共青团员	100.00%	100.00%
群众或无党派民主人士	100.00%	100.00%

注：单位就业包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-14 2018 届不同政治面貌本科毕业生就业率及毕业去向分布

政治面貌	单位就业	升学	出国（境）	灵活就业	未就业	就业率
中共党员/中共预备党员	66.07%	27.68%	0.60%	0.00%	5.65%	94.35%
共青团员	79.36%	10.03%	0.34%	0.17%	10.09%	89.91%
群众或无党派民主人士	80.27%	6.12%	0.68%	0.00%	12.93%	87.07%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-15 2018 届不同政治面貌专科毕业生就业率及毕业去向分布

政治面貌	单位就业	升学	出国（境）	未就业	就业率
共青团员	86.24%	2.25%	0.26%	11.24%	88.76%
群众或无党派民主人士	80.65%	3.23%	0.00%	16.13%	83.87%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

民族：硕士毕业生中，汉族毕业生就业率及少数民族毕业生就业率均为 100.00%。

本科毕业生中，汉族毕业生就业率比少数民族毕业生高 0.43 个百分点；其中汉族毕业生“单位就业”占比低于少数民族毕业生 4.11 个百分点，而“升学”占比高于少数民族毕业生 4.64 个百分点。

专科毕业生中，汉族毕业生就业率比少数民族毕业生高 21.98 个百分点；其中汉族毕业生“单位就业”和“升学”占比分别高于少数民族毕业生 19.43 个百分点和 2.30 个百分点。

表 1-16 2018 届不同民族硕士毕业生就业率及毕业去向分布

民族	单位就业	就业率
汉族	100.00%	100.00%
少数民族	100.00%	100.00%

注：单位就业包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-17 2018 届不同民族本科毕业生就业率及毕业去向分布

民族	单位就业	升学	出国（境）	灵活就业	未就业	就业率
汉族	77.93%	11.76%	0.38%	0.14%	9.79%	90.21%

民族	单位就业	升学	出国（境）	灵活就业	未就业	就业率
少数民族	82.04%	7.12%	0.31%	0.31%	10.22%	89.78%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-18 2018 届不同民族专科毕业生就业率及毕业去向分布

民族	单位就业	升学	出国（境）	未就业	就业率
汉族	86.10%	2.30%	0.26%	11.35%	88.65%
少数民族	66.67%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

家庭困难毕业生：在硕士毕业生中，非困难生就业率为 100.00%。在本科毕业生中，困难生就业率（91.25%）比非困难生（89.99%）高 1.26 个百分点。专科毕业生中，困难生就业率（94.94%）比非困难生（87.85%）高 7.09 个百分点。

表 1-19 2018 届困难生与非困难生就业率及毕业去向分布

毕业去向	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生	困难生	非困难生	困难生	非困难生
单位就业	-	100.00%	76.57%	78.57%	91.14%	85.45%	78.24%	79.96%
升学	-	0.00%	14.69%	10.79%	3.80%	2.12%	13.43%	9.19%
出国、出境	-	0.00%	0.00%	0.45%	0.00%	0.28%	0.00%	0.41%
自主创业	-	0.00%	0.00%	0.18%	0.00%	0.00%	0.00%	0.15%
未就业	-	0.00%	8.75%	10.01%	5.06%	12.15%	8.32%	10.29%
就业率	-	100.00%	91.25%	89.99%	94.94%	87.85%	91.68%	89.71%

注：单位就业包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目；灵活就业指自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（四）未就业情况分析

2018 届未就业的毕业生共 480 人（其中本科毕业生 390 人，专科毕业生 90 人），对未就业毕业生进一步调研，结果如下：

未就业毕业生的现状：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（53.89%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（32.78%）。

专科毕业生主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（50.00%）和“准备升学考试”（30.00%）。

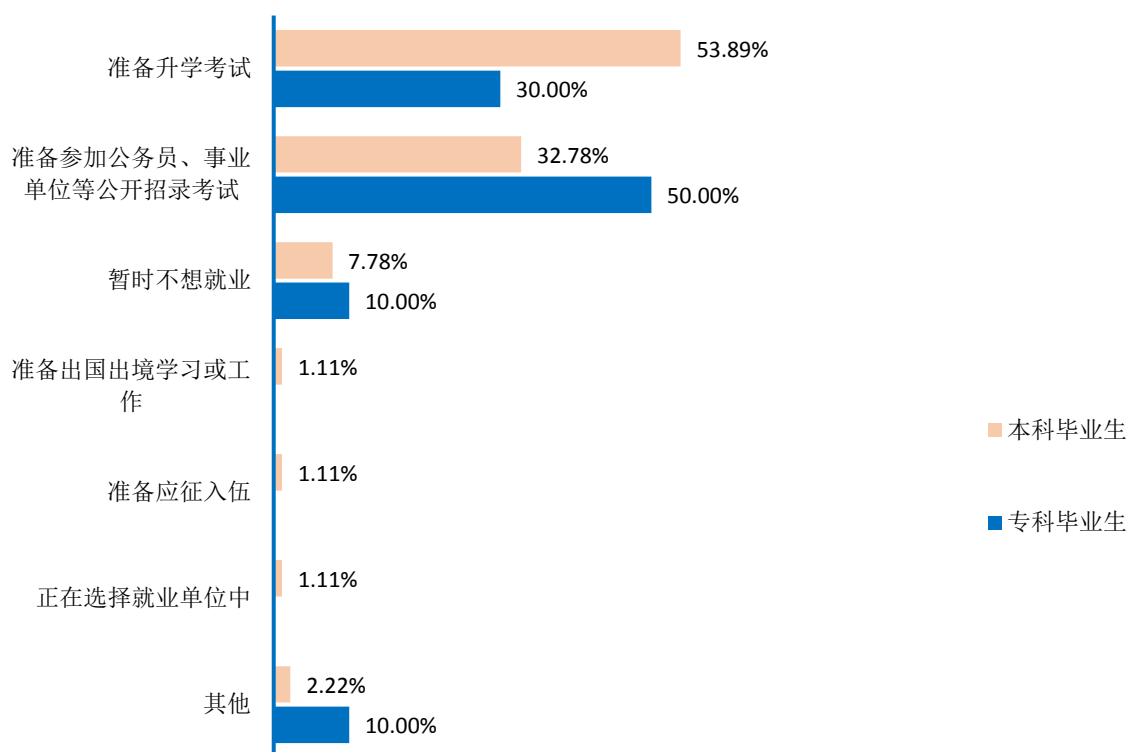


图 1-6 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

未就业毕业生求职关注因素：未就业本科毕业生求职关注因素主要为“薪资福利”（58.33%）、“晋升空间及发展前途”（46.11%）和“工作内容是否感兴趣”（38.33%）。未就业专科毕业生求职关注因素主要为“薪资福利”（80.00%）、“工作强度及稳定性”（60.00%）。

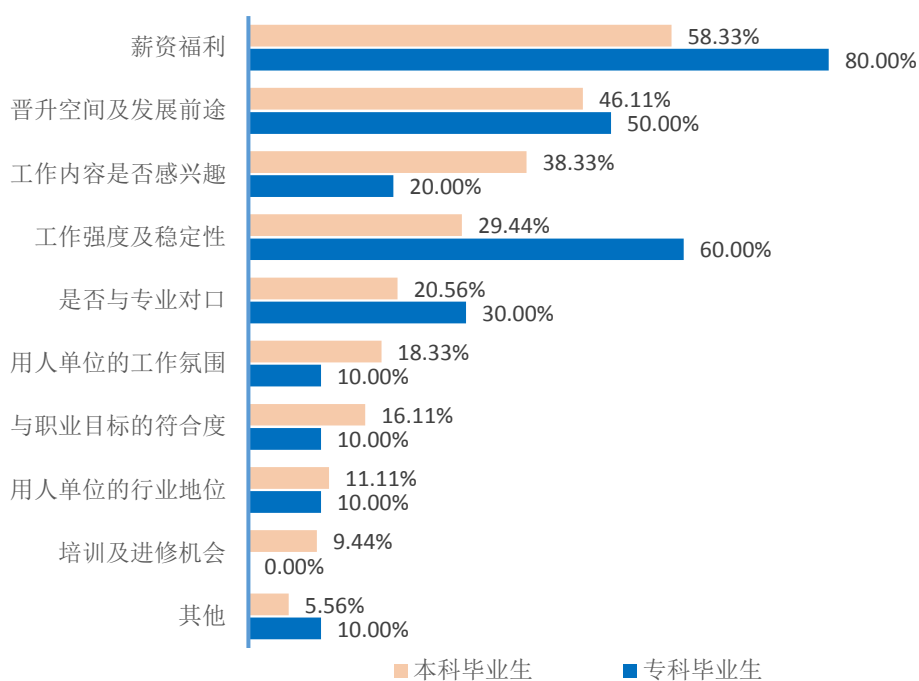


图 1-7 2018 届未就业毕业生求职关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

未就业毕业生求职困难：未就业本科毕业生求职困难主要由于“实践经验缺乏”（29.44%），其次是“知识、技能达不到要求”（20.56%），第三是“求职信息渠道少”（18.89%）。

未就业专科毕业生求职困难主要由于“求职信息渠道少”（50.00%）、“实践经验缺乏”（30.00%）和“社会关系缺乏”（10.00%）、“知识、技能达不到要求”（10.00%）。

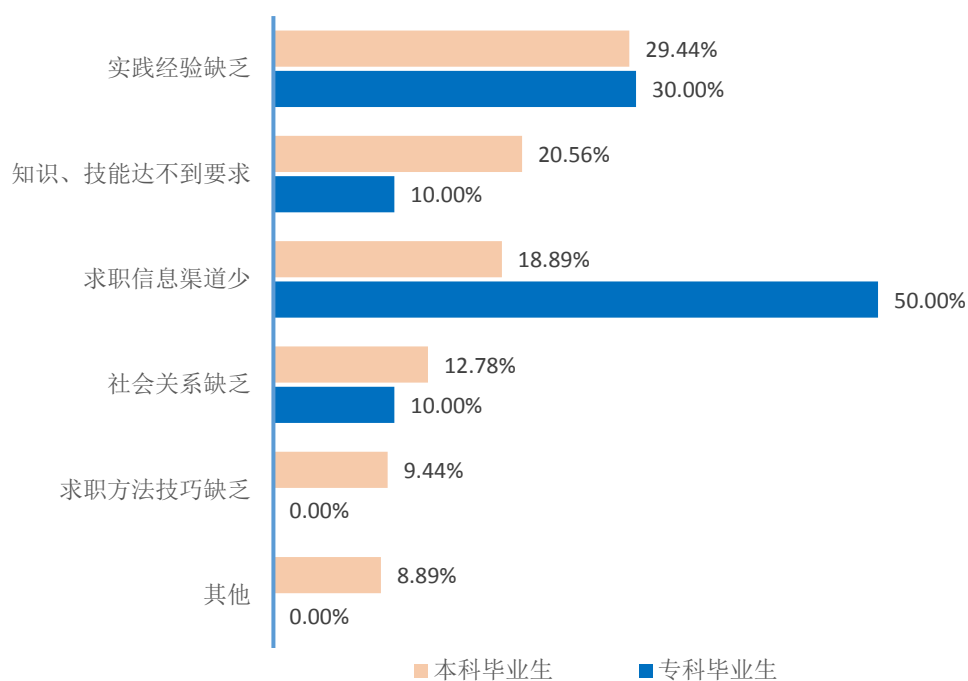


图 1-8 2018 届未就业毕业生求职困难情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：江西省内为学校 2018 届毕业生就业主战场，占比为 55.01%；其中，硕士生省内就业占比为 57.89%，本科毕业生省内就业占比为 46.14%，专科毕业生省内就业占比为 95.57%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省（11.82%）、浙江省（5.10%）和上海市（3.14%）等地区。

¹ 针对毕业去向为签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

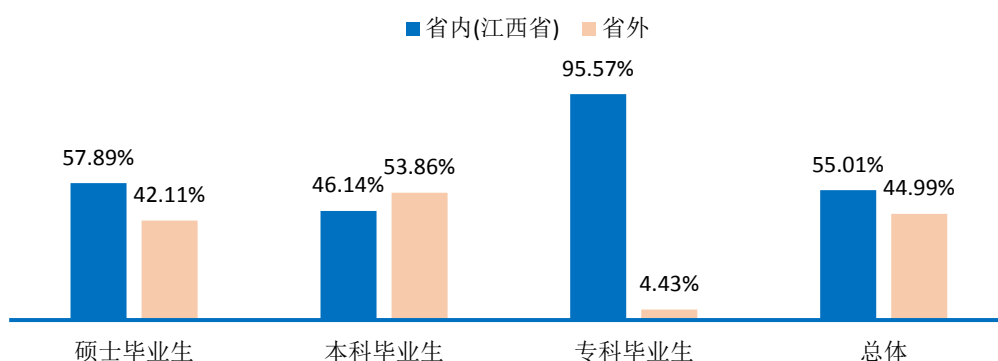


图 1-9 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-20 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内（江西省）就业	57.89%	46.14%	95.57%	55.01%
省外就业	42.11%	53.86%	4.43%	44.99%
广东省	7.89%	13.87%	2.66%	11.82%
浙江省	2.63%	6.21%	0.15%	5.10%
上海市	2.63%	3.73%	0.44%	3.14%
江苏省	13.16%	3.44%	0.00%	2.93%
甘肃省	0.00%	2.35%	0.00%	1.91%
河北省	0.00%	2.28%	0.00%	1.86%
安徽省	5.26%	1.96%	0.59%	1.75%
山西省	2.63%	1.93%	0.00%	1.60%
贵州省	0.00%	1.90%	0.00%	1.54%
山东省	2.63%	1.83%	0.00%	1.52%
福建省	0.00%	1.74%	0.44%	1.49%
河南省	2.63%	1.80%	0.00%	1.49%
湖南省	2.63%	1.80%	0.00%	1.49%
北京市	0.00%	1.61%	0.00%	1.31%
海南省	0.00%	1.09%	0.00%	0.89%
广西壮族自治区	0.00%	1.06%	0.00%	0.86%
四川省	0.00%	0.80%	0.15%	0.68%
湖北省	0.00%	0.64%	0.00%	0.52%
云南省	0.00%	0.61%	0.00%	0.50%
西藏自治区	0.00%	0.58%	0.00%	0.47%
新疆维吾尔自治区	0.00%	0.45%	0.00%	0.37%
黑龙江省	0.00%	0.42%	0.00%	0.34%

就业区域	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
重庆市	0.00%	0.39%	0.00%	0.31%
内蒙古自治区	0.00%	0.35%	0.00%	0.29%
辽宁省	0.00%	0.32%	0.00%	0.26%
天津市	0.00%	0.32%	0.00%	0.26%
陕西省	0.00%	0.29%	0.00%	0.24%
吉林省	0.00%	0.03%	0.00%	0.03%
宁夏回族自治区	0.00%	0.03%	0.00%	0.03%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

省内就业城市：江西省内就业的毕业生主要流向了吉安市（72.28%）和南昌市（8.89%）；其中，硕士毕业生、本科毕业生、专科毕业生流向均主要流向吉安市，占比分别为 77.27%、61.30% 和 96.45%。

表 1-21 2018 届毕业生省内就业城市分布

就业市	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
吉安市	77.27%	61.30%	96.45%	72.28%
南昌市	18.18%	12.62%	0.31%	8.89%
赣州市	4.55%	6.97%	0.62%	4.99%
宜春市	0.00%	4.46%	1.24%	3.42%
上饶市	0.00%	3.28%	0.31%	2.33%
鹰潭市	0.00%	3.28%	0.00%	2.23%
萍乡市	0.00%	2.16%	0.46%	1.62%
九江市	0.00%	2.23%	0.15%	1.57%
抚州市	0.00%	1.60%	0.15%	1.14%
新余市	0.00%	1.60%	0.15%	1.14%
景德镇市	0.00%	0.49%	0.15%	0.38%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

吉安市生源在江西省内主要城市的就业情况：吉安市生源在江西省内主要流向了吉安市（92.33%）和南昌市（4.36%）；其中，吉安市生源各学历生源在江西省主要流向了吉安市。

表 1-22 2018 届吉安市生源毕业生在江西省内主要城市的就业情况分布

江西省内主要城市	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
吉安市	81.25%	72.64%	98.89%	92.33%
南昌市	18.75%	16.42%	0.16%	4.36%
宜春市	0.00%	3.48%	0.48%	1.18%
赣州市	0.00%	3.98%	0.16%	1.06%
上饶市	0.00%	1.49%	0.00%	0.35%
新余市	0.00%	0.50%	0.16%	0.24%
九江市	0.00%	0.50%	0.00%	0.12%
鹰潭市	0.00%	0.50%	0.00%	0.12%
抚州市	0.00%	0.50%	0.00%	0.12%
萍乡市	0.00%	0.00%	0.16%	0.12%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

江西省生源（除吉安市外）在江西省内主要城市的就业情况：江西省内生源（除吉安市外）在江西省内主要流向了吉安市（42.05%）和南昌市（19.77%）。

表 1-23 2018 届江西省内生源（除吉安市外）毕业生在江西省内主要城市的就业情况分布

江西省内主要城市	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
吉安市	66.67%	41.71%	48.48%	42.05%
南昌市	0.00%	20.50%	3.03%	19.77%
赣州市	33.33%	11.37%	12.12%	11.48%
宜春市	0.00%	5.45%	15.15%	5.80%
上饶市	0.00%	5.81%	6.06%	5.80%
萍乡市	0.00%	3.44%	6.06%	3.52%
抚州市	0.00%	2.96%	3.03%	2.95%
鹰潭市	0.00%	3.08%	0.00%	2.95%
九江市	0.00%	2.84%	3.03%	2.84%
新余市	0.00%	1.90%	0.00%	1.82%
景德镇市	0.00%	0.95%	3.03%	1.02%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

省外生源在江西省内主要城市的就业情况：省外生源在江西省内主要流向了吉安市（78.13%）和南昌市（10.16%）。

表 1-24 2018 届省外生源毕业生在江西省内主要城市的就业情况分布

江西省内主要城市	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
吉安市	66.67%	78.06%	100.00%	78.13%
南昌市	33.33%	10.08%	0.00%	10.16%
鹰潭市	0.00%	3.95%	0.00%	3.91%
宜春市	0.00%	2.96%	0.00%	2.93%
九江市	0.00%	1.78%	0.00%	1.76%
新余市	0.00%	1.19%	0.00%	1.17%
赣州市	0.00%	0.99%	0.00%	0.98%
萍乡市	0.00%	0.59%	0.00%	0.59%
抚州市	0.00%	0.20%	0.00%	0.20%
上饶市	0.00%	0.20%	0.00%	0.20%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，75.76%选择留在本省（江西省）工作；28.93%的省外生源也优先考虑在江西省就业，46.22%的省外生源回生源地就业。

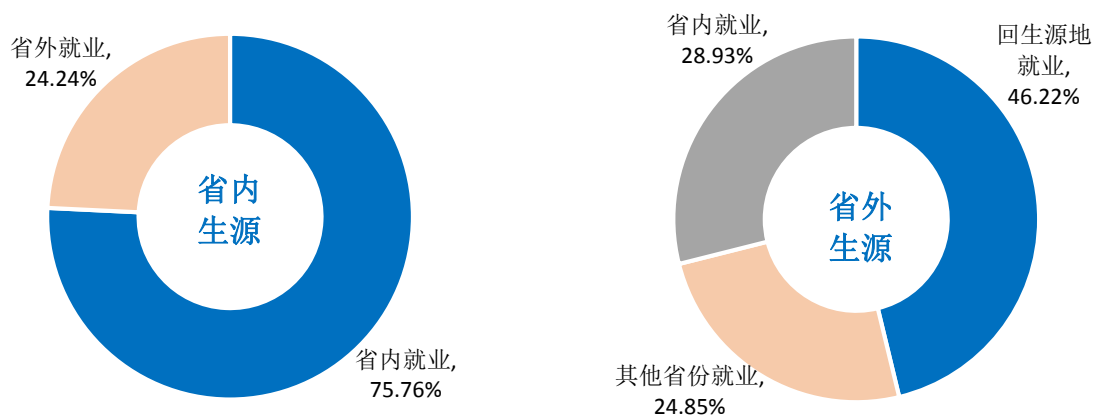


图 1-10 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（27.36%）、“其他服务业”（11.51%）、“卫生”（8.92%）及“计算机、通信和其他电子设备制造业”（6.43%）。从不同学历层次来看，“教育”（26.32%）

及“国家机构”（21.05%）为硕士毕业生主要行业流向；“其他服务业”（14.03%）和“教育”（13.55%）为本科毕业生主要行业流向；专科毕业生主要行业流向为“教育”（90.84%）和“卫生”（3.69%）。

表 1-25 2018 届总体、不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

2018 届毕业生总体		硕士毕业生	
教育	27.36%	教育	26.32%
其他服务业	11.51%	国家机构	21.05%
卫生	8.92%	化学原料和化学制品制造业	13.16%
计算机、通信和其他电子设备制造业	6.43%	社会工作	7.89%
土木工程建筑业	4.68%	文化艺术业	5.26%
建筑装饰业和其他建筑业	2.67%	农业	5.26%
电气机械和器材制造业	2.48%	居民服务业	5.26%
商务服务业	2.09%	公共设施管理业	5.26%
其他制造业	1.94%	其他服务业	2.63%
软件和信息技术服务业	1.88%	货币金融服务	2.63%

本科毕业生		专科毕业生	
其他服务业	14.03%	教育	90.84%
教育	13.55%	卫生	3.69%
卫生	10.17%	商务服务业	0.59%
计算机、通信和其他电子设备制造业	7.88%	其他服务业	0.44%
土木工程建筑业	5.73%	建筑装饰业和其他建筑业	0.44%
建筑装饰业和其他建筑业	3.19%	医药制造业	0.44%
电气机械和器材制造业	3.02%	软件和信息技术服务业	0.30%
商务服务业	2.45%	专业技术服务业	0.30%
其他制造业	2.35%	零售业	0.30%
软件和信息技术服务业	2.25%	居民服务业	0.30%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 25.97%；其次为“工程技术人员”（13.52%）及“办事人员和有关人员”（11.82%）。

表 1-26 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
教学人员	13.16%	11.97%	90.99%	25.97%
工程技术人员	0.00%	16.63%	0.00%	13.52%
办事人员和有关人员	50.00%	13.87%	0.30%	11.82%
经济业务人员	0.00%	11.23%	0.44%	9.21%
卫生专业技术人员	0.00%	9.72%	4.28%	8.66%
其他专业技术人员	10.53%	6.31%	0.00%	5.23%
文学艺术工作人员	0.00%	2.03%	0.00%	1.65%
金融业务人员	2.63%	1.16%	3.69%	1.62%
新闻出版和文化工作人员	5.26%	1.83%	0.00%	1.54%
商业和服务业人员	0.00%	1.38%	0.15%	1.15%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生单位流向较为多元，以其他企业（主要为“民营企业”）为主，占比为 60.11%；“中初教育单位”次之，占比为 21.74%。各学历来看，硕士毕业生和本科毕业生就业单位主要集中在“其他企业”，占比分别为 42.11%、71.75%；专科毕业生主要签约“中初教育单位”，比例达 88.63%。

表 1-27 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	42.11%	71.75%	7.68%	60.11%
中初教育单位	13.16%	7.27%	88.63%	21.74%
医疗卫生单位	0.00%	9.23%	3.10%	8.06%
国有企业	2.63%	7.05%	0.15%	5.78%
其他事业单位	10.53%	1.96%	0.44%	1.78%
机关	18.42%	1.35%	0.00%	1.28%
三资企业	0.00%	1.13%	0.00%	0.92%

单位性质	硕士毕业生	本科毕业生	专科毕业生	总体
高等教育单位	13.16%	0.06%	0.00%	0.18%
科研设计单位	0.00%	0.10%	0.00%	0.08%
部队	0.00%	0.03%	0.00%	0.03%
城镇社区	0.00%	0.03%	0.00%	0.03%
农村建制村	0.00%	0.03%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

就业单位规模：2018 届硕士毕业生就业单位规模主要集中在“50 人及以下”（33.33%）、“301-1000 人”（33.33%）和“2001 人及以上”（33.33%）。本科毕业生就业单位规模主要集中在“50 人及以下”（22.05%），其次为“2001 人及以上”（19.97%）和“51-100 人”（16.09%）。专科毕业生就业单位规模主要集中在“50 人及以下”（41.87%），其次为“51-100 人”（21.18%）和“101-200 人”（12.81%）。

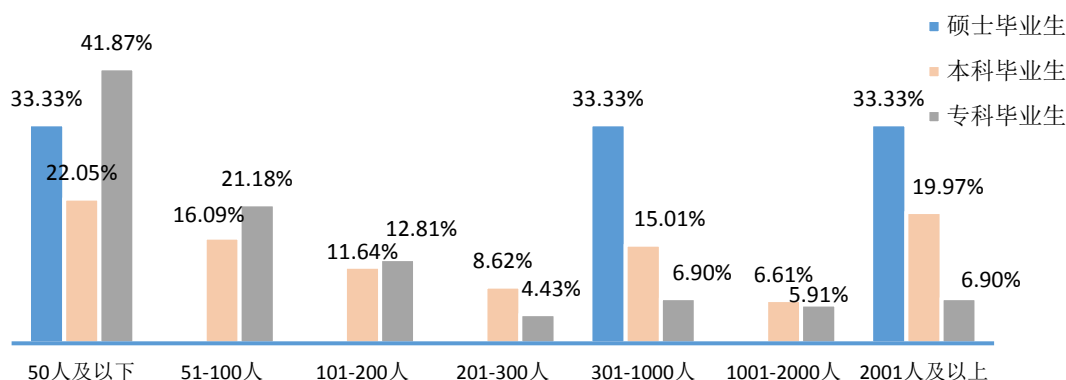


图 1-11 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学及出国留学

国内升学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 470 人选择国内升学深造，升学率为 9.80%。本科毕业生中，共有 452 人选择国内升学深造，升学率为 11.38%；专科毕业生中，共有 18 人选择国内升学深造，升学率为 2.29%。

表 1-28 2018 届毕业生国内升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	452	11.38%
专科毕业生	18	2.29%
总体	470	9.80%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

升学原因：2018 届本科毕业生选择升学的主要原因为“增加择业资本、站在更高的求职点”（46.04%）、“提升综合能力”（25.51%）和“对专业感兴趣、深入学习”（24.05%）。专科毕业生选择升学的主要原因为“增加择业资本、站在更高的求职点”（50.00%）、“对专业感兴趣、深入学习”（33.33%）。

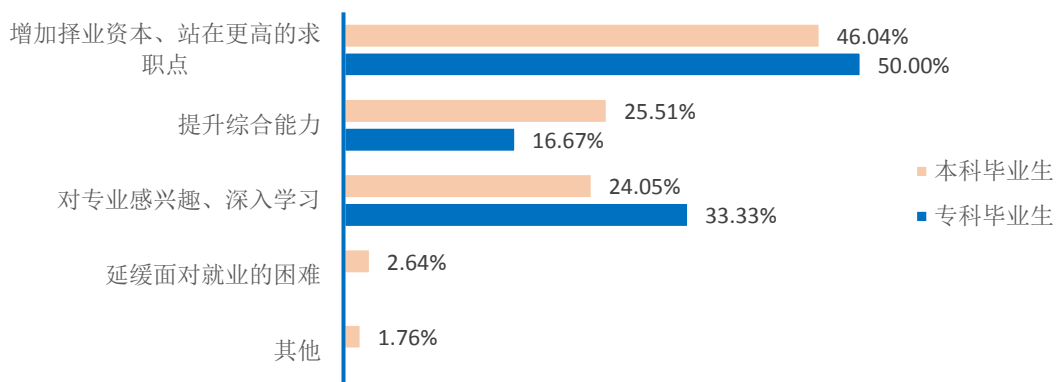


图 1-12 2018 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

重点升学院校：本科毕业生升学院校主要流向了南昌大学（38 人）、江西师范大学（19 人）、华中师范大学（11 人）、同济大学（10 人）等院校。专科毕业生中选择升学的毕业生均流向了本校（18 人）。各学历毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-29 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
南昌大学	38	安徽大学	6
江西师范大学	19	广东工业大学	5
华中师范大学	11	首都体育学院	5
同济大学	10	深圳大学	5

院校名称	人数	院校名称	人数
福建师范大学	9	江西财经大学	5
暨南大学	9	武汉大学	5
上海海事大学	7	宁波大学	5
湖南师范大学	6	福州大学	5
浙江师范大学	6	-	-

注：1.主要流向院校指流向该校人数 ≥ 5 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-30 2018 届专科毕业生升学院校流向

专科毕业生升学学校	人数
井冈山大学	18

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

出国（境）留学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 17 人选择出国（境）深造（0.35%）；其中本科毕业生 15 人，专科毕业生 2 人。

表 1-31 2018 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	15	0.38%
专科毕业生	2	0.25%
总体	17	0.35%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

留学原因：2018 届本科毕业生留学的首要原因为“向往更好的教育教学及科研环境”（100.00%），其次为“提高就业竞争力”（62.50%）。

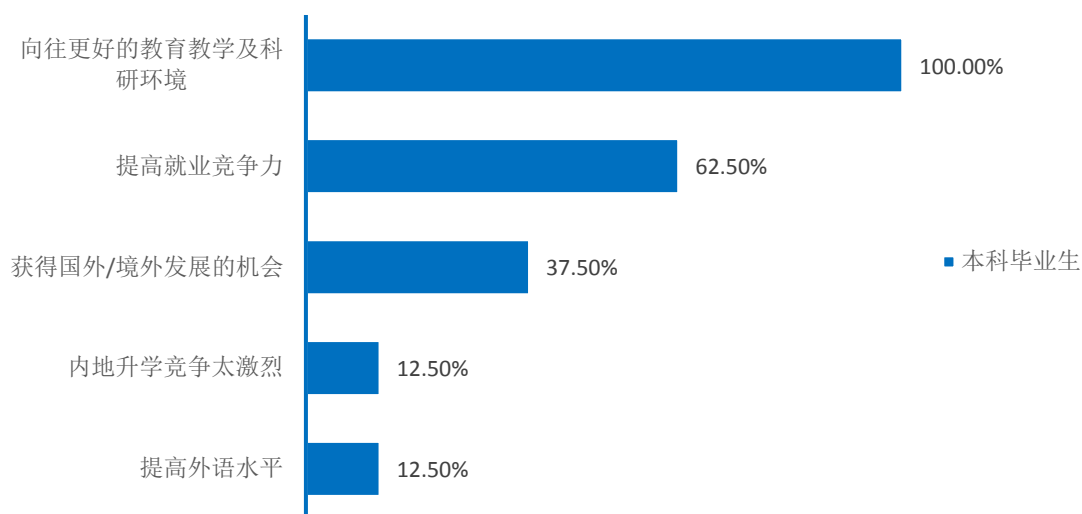


图 1-13 2018 届毕业生出国（境）留学原因分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学国家（地区）分布：2018 届本科毕业生主要流向了泰国（26.67%）、英国（26.67%）、中国香港（13.33%）和澳大利亚（13.33%）；专科毕业生主要流向了韩国，具体分布详见下图。

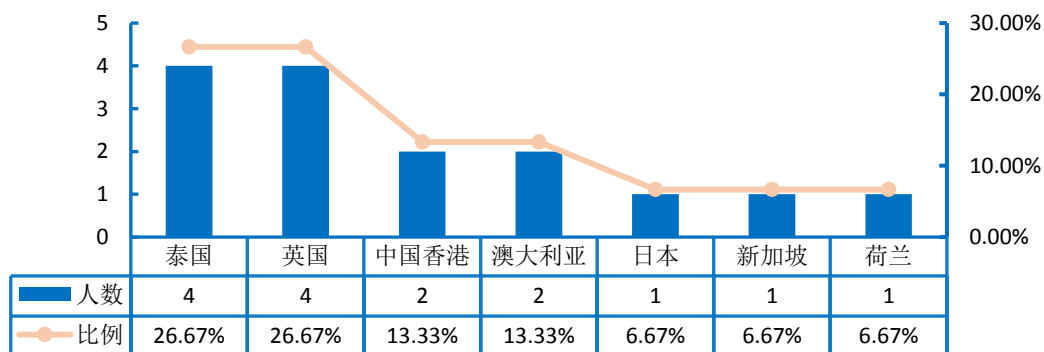


图 1-14 2018 届本科毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）自主创业

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 6 人选择自主创业（0.13%）；其中均为本科毕业生。

创业行业：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，本科毕业生主要集中在“教育”（38.71%）和“文化艺术业”（9.68%）。

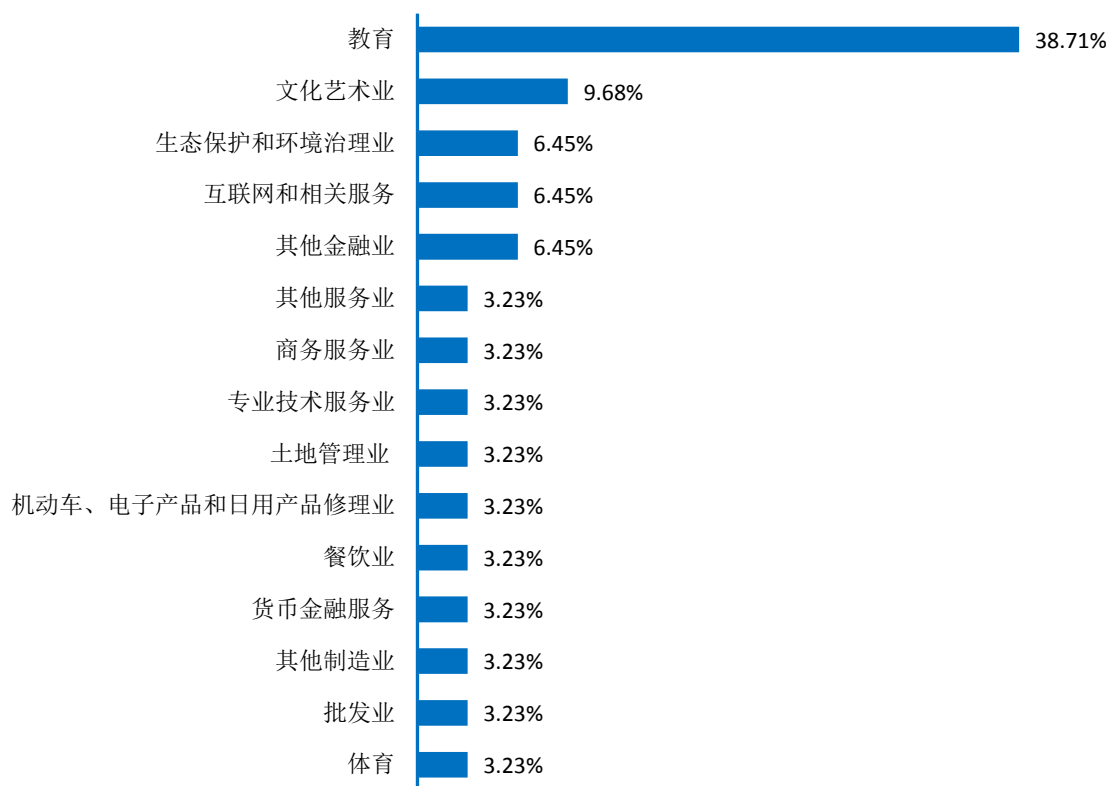


图 1-15 2018 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：2018 届本科毕业生选择创业的主要原因是“对创业充满兴趣、激情”（55.17%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（51.72%）。

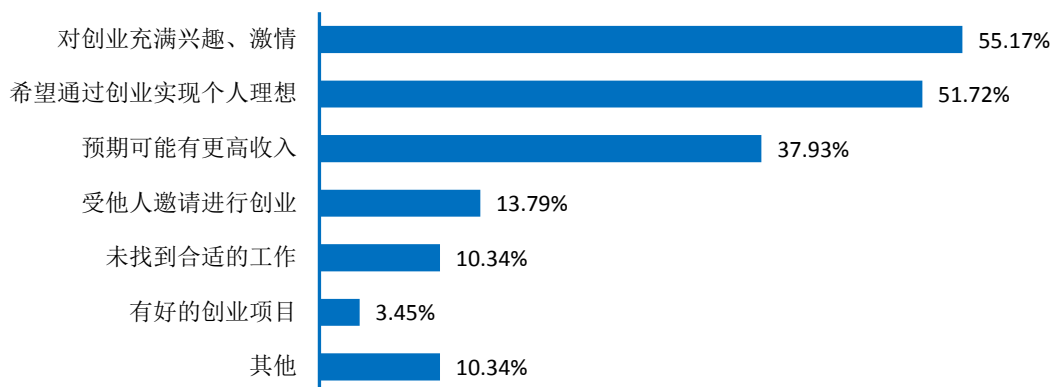


图 1-16 2018 届毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2018 届本科毕业生在创业准备过程中遇到的困难主要来自于“创业团队组建”（44.83%），其次为“资金筹备”（37.93%）和“创业项目选取”（24.14%）。

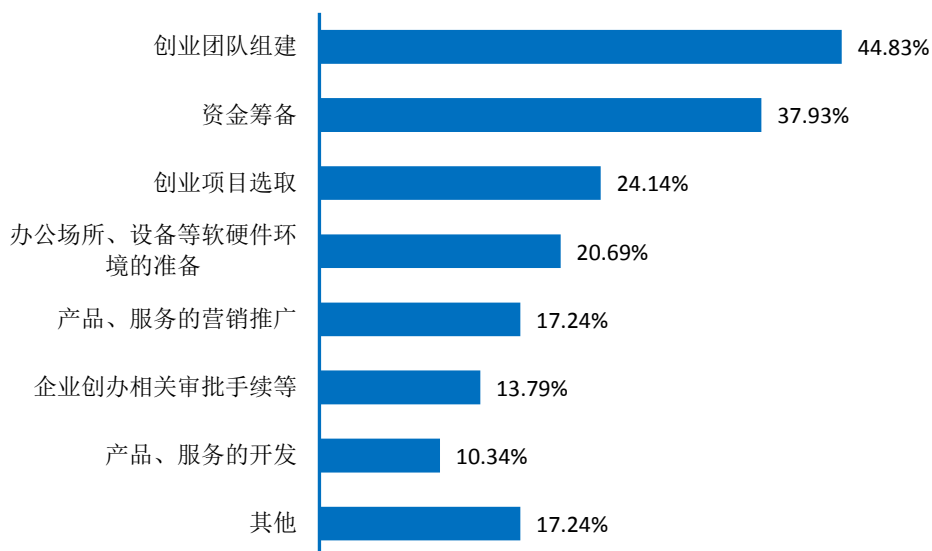


图 1-17 2018 届毕业生自主创业困难分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、师范生与非师范生的就业基本情况

（一）师范生与非师范生的结构

学校 2018 届毕业生中，硕士毕业生中非师范生 38 人，占比为 100.00%。本科毕业生中师范生 739 人，占比为 18.61%；非师范生 3232 人，占比为 81.39%。专科毕业生中师范生 690 人，占比为 87.67%；非师范生 97 人，占比为 12.33%。

表 1-32 2018 届毕业生师范生与非师范生结构分布

类别	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
师范生	-	-	739	18.61%	690	87.67%	1429	29.80%
非师范生	38	100%	3232	81.39%	97	12.33%	3367	70.20%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（二）师范生与非师范生的就业率及毕业去向

学校 2018 届毕业生中，硕士毕业生中非师范生就业率为 100.00%。本科毕业生中师范生就业率比为 87.82%；非师范生就业率为 90.72%。专科毕业生中师范生就业率比为 88.84%；非师范生就业率比为 86.60%。

从毕业去向方面来看，师范生总体以“签就业协议形式就业”为主，占比为 82.30%；其中本科毕业生师范生毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 76.18%，专科毕业生师范生毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 88.84%。

非师范生总体以“签就业协议形式就业”为主，占比为 76.60%；其中硕士毕业生非师范生毕业去向以“其他录用形式就业”为主，占比为 68.42%，本科毕业生非师范生毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 77.44%，专科毕业生非师范生毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 65.98%。

表 1-33 2018 届毕业生师范生的就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	563	76.18%	613	88.84%	1176	82.30%
升学	80	10.83%	-	-	80	5.60%
自主创业	3	0.41%	-	-	3	0.21%
国家基层项目	2	0.27%	-	-	2	0.14%
出国、出境	1	0.14%	-	-	1	0.07%
未就业	90	12.18%	77	11.16%	167	11.69%
就业率	87.82%		88.84%		88.31%	

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

表 1-34 2018 届毕业生非师范生的就业率及毕业去向分布

毕业去向	硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	12	31.58%	2503	77.44%	64	65.98%	2579	76.60%
升学	-	-	372	11.51%	18	18.56%	390	11.58%
其他录用形式就业	26	68.42%	13	0.40%	-	-	39	1.16%
签劳动合同形式就业	-	-	27	0.84%	-	-	27	0.80%
出国、出境	-	-	14	0.43%	2	2.06%	16	0.48%
自主创业	-	-	3	0.09%	-	-	3	0.09%
未就业	-	-	300	9.28%	13	13.40%	313	9.30%
就业率	100.00%		90.72%		86.60%		90.70%	

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

（三）师范生与非师范生的就业流向

就业流向方面，师范生、非师范生均以省内（江西省）就业为主。行业流向方面，师范生集中在“教育”领域（73.01%），非师范生行业布局较为多元，主要流向了“其他服务业”（13.35%）、“卫生”（12.74%）及“计算机、通信和其他其他电子设备制造业”（9.22%）。单位流向方面，“中初教育单位”为师范生就业主战场（64.52%），非师范生则主要流向了“其他企业”（73.04%）。

表 1-35 2018 届毕业生师范生/非师范生就业流向对比分析

就业流向	师范生	非师范生
就业地区	江西省 76.74%	江西省 45.33%
	浙江省 3.06%	广东省 16.07%
	广东省 2.29%	浙江省 6.01%
	甘肃省 1.95%	江苏省 3.93%
	上海市 1.70%	上海市 3.78%
就业行业	教育 73.01%	其他服务业 13.35%
	其他服务业 7.39%	卫生 12.74%
	体育 2.97%	计算机、通信和其他电子设备制造业 9.22%
	软件和信息技术服务业 2.29%	教育 7.03%
	零售业 1.19%	土木工程建筑业 6.62%
就业单位	中初教育单位 64.52%	其他企业 73.04%
	其他企业 31.07%	医疗卫生单位 11.53%
	其他事业单位 2.04%	国有企业 7.90%
	国有企业 1.02%	中初教育单位 2.68%
	机关 0.51%	其他事业单位 1.66%

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

第二篇：学校就业创业工作举措

井冈山大学一贯高度重视毕业生就业工作，认真贯彻落实党中央和国务院关于高校毕业生就业工作的指示精神，遵循江西省委、省政府和省教育厅的工作部署，大力实施毕业生就业民生工程。学校毕业生就业工作注重创新，力求实效，主动适应社会经济发展形势，深化以就业和社会需求为导向的高等教育改革，坚持“井冈山精神办育人”理念，着力加强创新创业人才培养。

目前学校已形成了就业工作体系完备、就业工作特色鲜明的工作格局，毕业生就业工作进展顺利，成效显著。毕业生初次就业率连续 12 年高于全省平均水平。

一、加强组织领导，切实落实“一把手”工程

学校将毕业生就业工作纳入学校整体发展规划，并作为学校每年度重要工作列入议事日程。全面落实“一把手”工程，成立了以学校党委书记、校长为组长、分管副校长为副组长的毕业生就业工作领导小组。领导小组成员工作职责明确，落实责任，确保就业创业工作“机构、人员、场地、经费”四到位。定期研究毕业生就业创业工作，做到了年初有部署、工作有分工、过程有检查、年终有总结。学校职能部门齐抓共管、各学院（部）分工协作的工作机制得到进一步完善，实现了“全员参与、全面指导、全程服务”，推动了学校全员关心支持大学生就业创业工作。

二、坚持需求导向，构建人才培养与社会需求互动机制

学校建立了以市场需求为导向的专业结构和创业就业为导向的人才培养结构调整机制。建立了人才需求预警和退出机制，坚持以“出口决定入口”，将就业状况与专业设置挂钩。对就业率低于 60% 的专业，严格执行调减招生计划政策，主动解决高等教育在专业设置、培养模式等方面与社会需求不相适应的供需结构性矛盾，促进了学校加快优化学科专业结构，更好地服务区域经济社会发展。

三、强化服务保障，提升精准就业创业指导服务水平

(1) **完善机制。**学校健全制订实施了《井冈山大学学生就业工作实施办法》、《井冈山大学毕业生就业工作考核奖励办法》、《井冈山大学毕业生就业管理规定》、《井冈山大学毕业生就业协议书管理办法》、《井冈山大学学生档案管理办法》、《井冈山大学就业信息采集与发布制度》、《井冈山大学毕业生就业对招聘单位资质审核的管理办法》、《井冈山大学困难毕业生就业帮扶工作实施方案》等一系列规章制度，全面推进就业工作有序开展。

(2) **精心指导。**学校加强资源整合，完善“互联网+就业”智慧服务平台，根据毕业生的个体特点为他们“送岗位、送政策、送指导”，实现了就业创业服务信息化、个性化、精准化。加强建设“专业化”的职业规划教育教师队伍，提升就业指导工作能力，进一步推进就业指导教师队伍职业化、专业化、专家化建设，帮助大学生结合个人职业素养提升和市场发展需求，树立合理的就业观念并培养必要的职业技能，对有需要的毕业生提供更加有效的“滴灌式”职业规划指导与就业咨询精准服务。

(3) **拓展市场。**学校重视就业市场开发和建设，每年根据毕业生状况和市场需求制定《井冈山大学毕业生就业市场建设方案》，组织就业市场拓展团队，由校、院两级领导带队走访用人单位，研判就业形势，开拓就业市场，为毕业生就业和用人单位选拔人才服务。采取全员参与就业服务的方式，各学院（部）和就业职能部门动员教职员积极参与就业服务，广泛收集就业信息，积极开展就业市场拓展，采取“走出去，引进来”的办法，引进用人单位来校招聘人才，建立了用人单位信息库。各学院（部）也根据本学院的专业特点拥有一批相对稳定的用人单位，用人单位信息库中信息逐年递增。学校为 2018 届毕业生组织各类行业 and 小型专场招聘会、专场招聘会共 157 场，邀请用人单位 1136 家，提供就业岗位 36095 个，收集和发布就业信息 1813 条。

(4) **精准帮扶。**学校加强建档立卡贫困家庭、身体残疾、少数民族毕业生等就业困难群体的帮扶工作，切实促进我校毕业生充分就业，学校出台了《井冈山大学帮困助学实施办法》、《井冈山大学困难毕业生就业帮扶工作实施方案》，每年对困难毕业生群体调查摸底，建立台账，设立专项就业资助金。近三年来累计发放就业资助

金 15.2 万元。同时加强困难毕业生群体的帮扶力度，开展“一对一”精准就业指导。由各学院（部）帮扶小组负责他们的职业规划、学业指导，帮助他们解决在就业中遇到的困难和问题，同时积极向用人单位推荐就业。学校积极配合地方人社部门做好毕业生一次性求职补贴的统计发放工作，为符合政策要求的 560 名 2018 届毕业生申请一次性求职补贴 56 万元。通过“精准指导、重点帮扶、经济援助”等方式多渠道、全方位帮扶工作，确保困难群体就业一个不能少、一个不能掉队。

（5）创业引领。学校目前已建有大学生创业孵化中心和井冈山大学大学生创新创业园（众创空间），总面积达 2200 平方米。并与井冈山国家经济技术开发区管委会合作建设井冈山大学科技园，2017 年入选江西省省级大学科技园。学校制定了《井冈山大学深化创新创业教育改革实施方案》，每年专门划拨专项经费扶持大学生创新创业工作，大学生创业项目逐年递增，现有 22 个项目入驻孵化。学校加强大学生创新创业园（众创空间）建设，进一步改善学生创新创业条件，促进创新与创业对接，提升创新创业人才的培养质量，成为推进创新创业教育改革与实践的重要基地。

四、聚焦国家政策，开拓毕业生就业新领域

（1）面向基层。学校贯彻落实国家基层项目就业，出台了《井冈山大学关于引导和鼓励毕业生面向基层就业的实施办法》、《井冈山大学基层就业项目引导工程实施方案》，积极引导和鼓励毕业生到城乡基层从事教育、医疗、扶贫开发等工作。

（2）面向新兴领域。学校围绕国家经济社会发展及战略需要，积极宣传动员大学毕业生到重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业。促使我校毕业生在新兴领域就业人数逐年增加。

（3）应征入伍。为推进大学生应征入伍工作，学校成立应征入伍工作领导小组，每年均制定工作方案，与地方兵役机关协调配合，落实学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，共同组织开展大学生应征入伍校园宣传活动，取得了明显成效。

第三篇：就业质量相关分析

一、就业质量调研方案

为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力；井冈山大学委托北京新锦成数据科技有限公司（以下简称“新锦成公司”）对 2018 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调研的目的：1.了解毕业生的就业状况及就业质量；2.了解毕业生对母校教育教学及就创业工作的评价；3.了解用人单位对毕业生、学校的评价和未来人才需求。通过了解分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生和用人单位对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据。本次调查从 2018 年 10 月 12 日开始，持续到 2018 年 11 月 9 日结束，回收率为 50.46%。其中毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈的具体调研内容详见第五篇；毕业生就业质量评价具体调研内容如下所示。

表 3-1 井冈山大学 2018 届毕业生就业质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业质量	薪酬	薪酬水平
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关度工作的原因
	就业现状满意度	对工作总体满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	工作流动性	更换工作单位的次数
		更换工作单位的原因
	求职过程	求职途径
		求职关注因素
		求职困难

二、硕士生²

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届硕士生月均收入相对较高，为 4500.00 元；其中 50.00% 的硕士生月均收入在 3000-4000 元区间内，50.00% 的硕士生月均收入在 4000-5000 元之间。

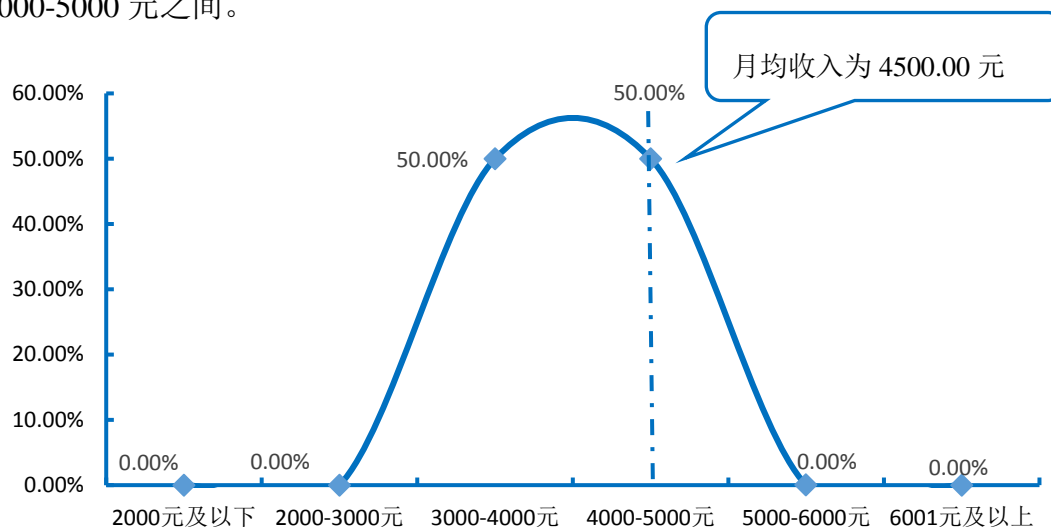


图 3-1 2018 届硕士生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：100.00% 的硕士生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

²因硕士生各学院及各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析，结果仅供参考。

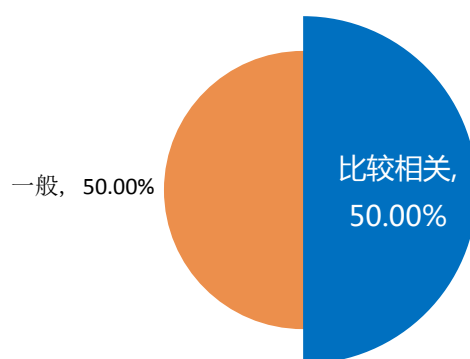


图 3-2 2018 届硕士生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业现状满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届硕士生对目前工作总的满意度为 100.00%，处于较高水平；其中对工作各方面的满意度均为 100.00%。从均值来看，均为 4.00 分（5 分制），处于“比较满意”水平；可见硕士生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

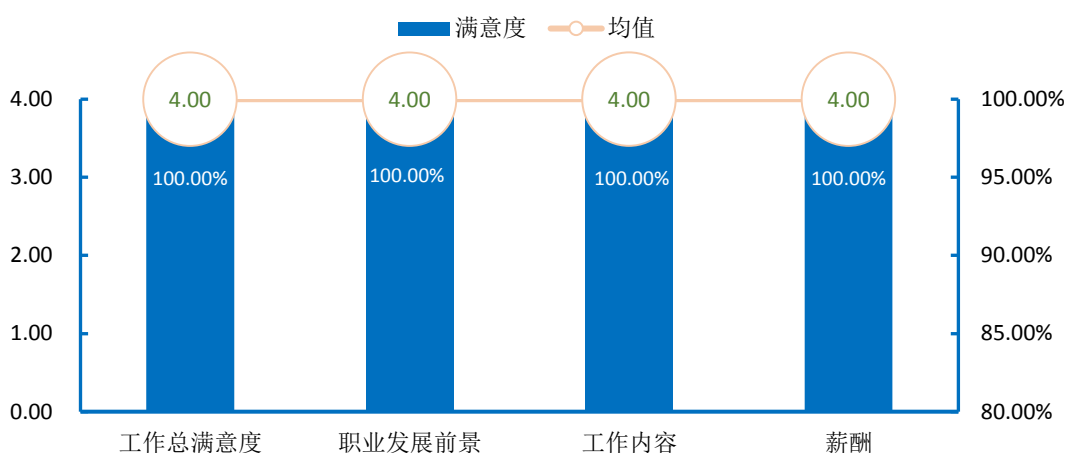


图 3-3 2018 届硕士毕业生对目前工作的满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）离职率

总体离职率及离职原因分布：2018 届目前在国内工作的硕士毕业生中均未发生过离职。

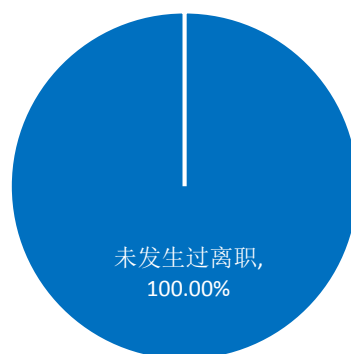


图 3-4 2018 届硕士毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程

就业途径：“专业化的招聘求职网站”（100.00%）为硕士毕业生落实工作的主要渠道。

求职关注因素：“薪酬福利”（100.00%）为硕士毕业生在求职过程中最关注的因素，“工作内容是否感兴趣”和“用人单位的工作氛围”次之。

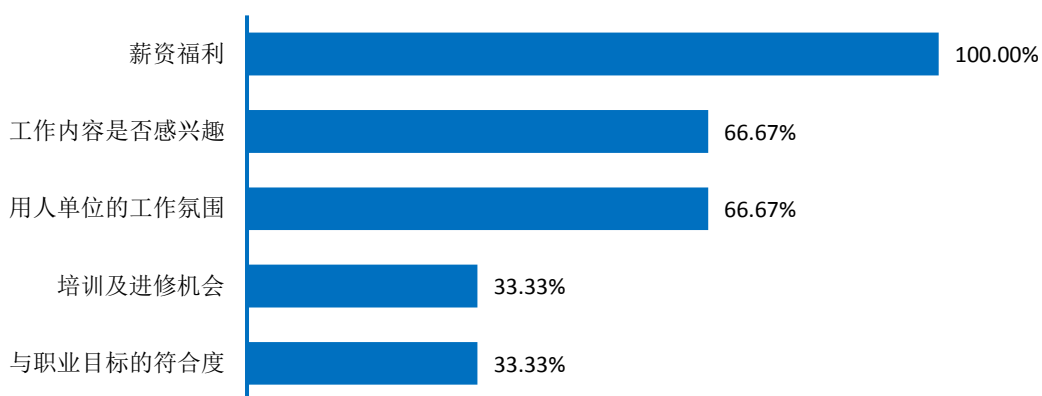


图 3-5 2018 届硕士毕业生求职过程中关注因素分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职困难：硕士毕业生求职过程中遇到的主要困难是“社会关系缺乏”（50.00%）。



图 3-6 2018 届硕士毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）毕业生就业状况小结

从薪酬、专业对口度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析硕士毕业生的就业质量。总体而言，我校 2018 届硕士毕业生就业质量较高。从薪酬来看，毕业生平均月薪 4500.00 元/月；所从事工作与自身所学专业的对口度为 100.00%，即毕业生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对就业状况（包括工作内容、工作薪酬、职业发展前景）的满意度均为 100.00%，可见毕业生对目前工作的满意度很高；从离职率来看，目前在国内工作的硕士毕业生均未发生过离职，工作稳定性较高。

三、本科毕业生

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高，为 4491.92 元；其中 39.77% 的本科毕业生月均收入在 3500-5000 元区间内，30.11% 的本科毕业生月均收入在 2000-3500 元之间。

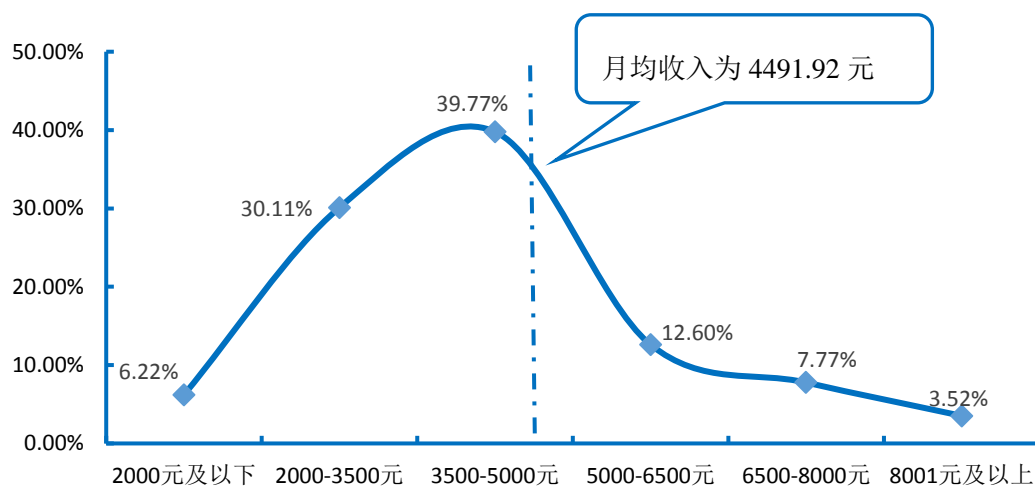


图 3-7 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院月均收入：电子与信息工程学院、政法学院本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 5700.00 元以上；而教育学院本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3495.61 元。

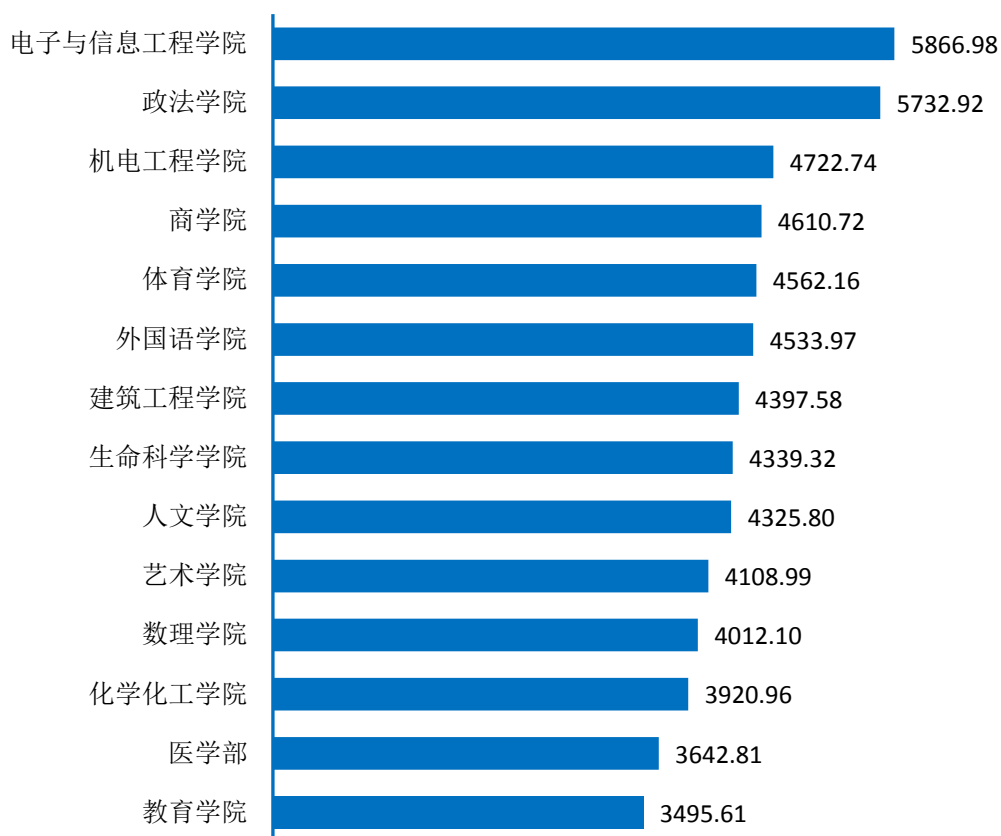


图 3-8 2018 届各主要学院本科毕业生月收入水平分布 (单位: 元)

注: 马克思主义学院样本量较小, 不纳入报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业月收入: 软件工程、法学、网络工程、计算机科学与技术专业本科毕业生月收入水平相对较高, 均在 6000.00 元以上; 而化学、美术学、小学教育专业本科毕业生月收入水平相对较低, 均在 3400.00 元以下。

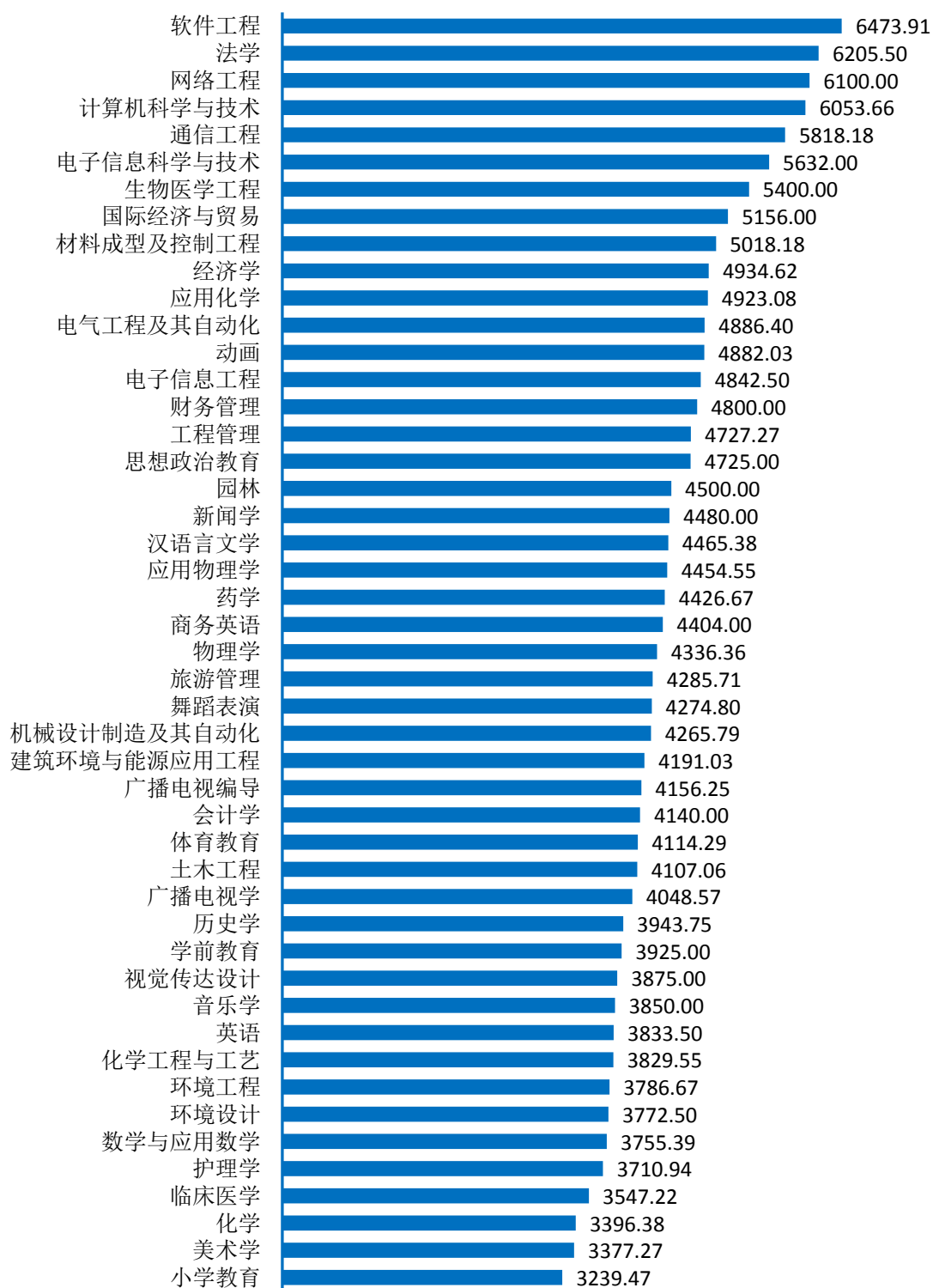


图 3-9 2018 届各主要专业本科毕业生月收入水平分布 (单位: 元)

注: 政治学与行政学等专业样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：82.14%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

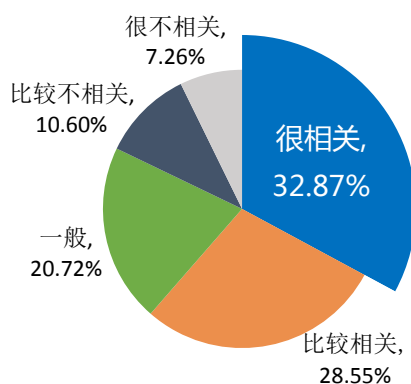


图 3-10 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院的专业相关度：政法学院、教育学院、医学部本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 4.20 分及以上，处于“比较相关”水平；而人文学院、艺术学院、商学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-2 2018 届各主要学院本科毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
政法学院	76.92%	5.49%	7.69%	6.59%	3.30%	90.11%	4.46
教育学院	62.50%	19.64%	10.71%	7.14%	0.00%	92.86%	4.38
医学部	51.45%	27.54%	14.49%	2.90%	3.62%	93.48%	4.20
建筑工程学院	31.87%	36.26%	19.78%	9.89%	2.20%	87.91%	3.86
化学化工学院	26.32%	42.11%	14.04%	8.77%	8.77%	82.46%	3.68
数理学院	33.78%	24.32%	25.68%	5.41%	10.81%	83.78%	3.65
机电工程学院	18.09%	42.55%	27.66%	8.51%	3.19%	88.30%	3.64
外国语学院	24.14%	36.21%	17.24%	15.52%	6.90%	77.59%	3.55
电子与信息工程学院	16.54%	34.65%	34.65%	11.02%	3.15%	85.83%	3.50

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
体育学院	26.32%	15.79%	36.84%	15.79%	5.26%	78.95%	3.42
生命科学学院	26.67%	22.22%	26.67%	13.33%	11.11%	75.56%	3.40
人文学院	27.00%	29.00%	16.00%	12.00%	16.00%	72.00%	3.39
艺术学院	22.14%	28.57%	22.86%	13.57%	12.86%	73.57%	3.34
商学院	21.21%	25.25%	18.18%	23.23%	12.12%	64.65%	3.20

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.马克思主义学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：法学、学前教育、临床医学、小学教育、护理学、历史学、美术学等 16 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而电子信息工程、德语、广播电视编导、新闻学、环境设计、动画、应用物理学、旅游管理专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.00 分以下。

表 3-3 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
法学	91.55%	5.63%	0.00%	1.41%	1.41%	97.18%	4.85
学前教育	85.71%	0.00%	0.00%	14.29%	0.00%	85.71%	4.57
临床医学	63.89%	22.22%	11.11%	0.00%	2.78%	97.22%	4.44
小学教育	55.26%	28.95%	13.16%	2.63%	0.00%	97.37%	4.37
护理学	54.39%	28.07%	14.04%	3.51%	0.00%	96.49%	4.33
历史学	68.75%	12.50%	6.25%	6.25%	6.25%	87.50%	4.31
美术学	60.00%	20.00%	10.00%	10.00%	0.00%	90.00%	4.30
思想政治教育	41.67%	41.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%	4.25
化学	54.55%	22.73%	13.64%	9.09%	0.00%	90.91%	4.23
物理学	63.64%	9.09%	18.18%	0.00%	9.09%	90.91%	4.18
汉语言文学	34.62%	50.00%	11.54%	3.85%	0.00%	96.15%	4.15
数学与应用数学	37.21%	34.88%	25.58%	2.33%	0.00%	97.67%	4.07
会计学	40.00%	32.00%	20.00%	8.00%	0.00%	92.00%	4.04
土木工程	35.29%	38.24%	20.59%	5.88%	0.00%	94.12%	4.03
环境工程	40.00%	26.67%	26.67%	6.67%	0.00%	93.33%	4.00
生物医学工程	30.00%	40.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
电气工程及其自动化	34.62%	46.15%	3.85%	11.54%	3.85%	84.62%	3.96
软件工程	39.13%	34.78%	13.04%	8.70%	4.35%	86.96%	3.96
英语	40.00%	35.00%	10.00%	5.00%	10.00%	85.00%	3.90
计算机科学与技术	27.59%	34.48%	34.48%	3.45%	0.00%	96.55%	3.86
工程管理	22.73%	45.45%	27.27%	4.55%	0.00%	95.45%	3.86
体育教育	36.36%	18.18%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%	3.82
音乐学	31.58%	36.84%	15.79%	7.89%	7.89%	84.21%	3.76
网络工程	7.69%	61.54%	23.08%	7.69%	0.00%	92.31%	3.69
药学	26.67%	33.33%	26.67%	6.67%	6.67%	86.67%	3.67
机械设计制造及其自动化	13.16%	39.47%	36.84%	10.53%	0.00%	89.47%	3.55
化学工程与工艺	9.09%	59.09%	18.18%	4.55%	9.09%	86.36%	3.55
商务英语	16.67%	41.67%	25.00%	12.50%	4.17%	83.33%	3.54
舞蹈表演	37.50%	12.50%	29.17%	8.33%	12.50%	79.17%	3.54
园林	30.77%	30.77%	15.38%	7.69%	15.38%	76.92%	3.54
财务管理	25.00%	33.33%	16.67%	16.67%	8.33%	75.00%	3.50
建筑环境与能源应用工程	27.59%	27.59%	17.24%	20.69%	6.90%	72.41%	3.48
视觉传达设计	18.75%	37.50%	18.75%	12.50%	12.50%	75.00%	3.38
电子信息科学与技术	12.00%	36.00%	32.00%	16.00%	4.00%	80.00%	3.36
材料成型及控制工程	0.00%	45.00%	40.00%	5.00%	10.00%	85.00%	3.20
通信工程	0.00%	27.27%	54.55%	18.18%	0.00%	81.82%	3.09
经济学	14.81%	25.93%	18.52%	25.93%	14.81%	59.26%	3.00
国际经济与贸易	20.00%	26.67%	13.33%	13.33%	26.67%	60.00%	3.00
广播电视学	21.43%	28.57%	7.14%	14.29%	28.57%	57.14%	3.00
应用化学	7.69%	46.15%	7.69%	15.38%	23.08%	61.54%	3.00
电子信息工程	0.00%	30.00%	45.00%	15.00%	10.00%	75.00%	2.95
德语	10.00%	30.00%	10.00%	40.00%	10.00%	50.00%	2.90
广播电视编导	11.76%	17.65%	41.18%	5.88%	23.53%	70.59%	2.88
新闻学	13.33%	26.67%	13.33%	26.67%	20.00%	53.33%	2.87
环境设计	4.76%	28.57%	23.81%	28.57%	14.29%	57.14%	2.81
动画	0.00%	29.03%	32.26%	16.13%	22.58%	61.29%	2.68
应用物理学	18.18%	9.09%	18.18%	9.09%	45.45%	45.45%	2.45
旅游管理	6.67%	6.67%	6.67%	60.00%	20.00%	20.00%	2.20

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.政治学与行政学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事低专业相关度工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（35.16%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（24.20%）。

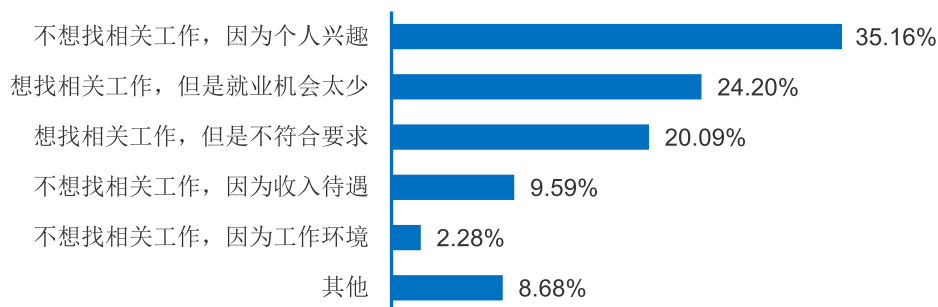


图 3-11 2018 届本科毕业生从事低专业相关度工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业现状满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 90.58%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 93.20%。从均值来看，均处于 3.18 分及以上（5 分制），处于“一般”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

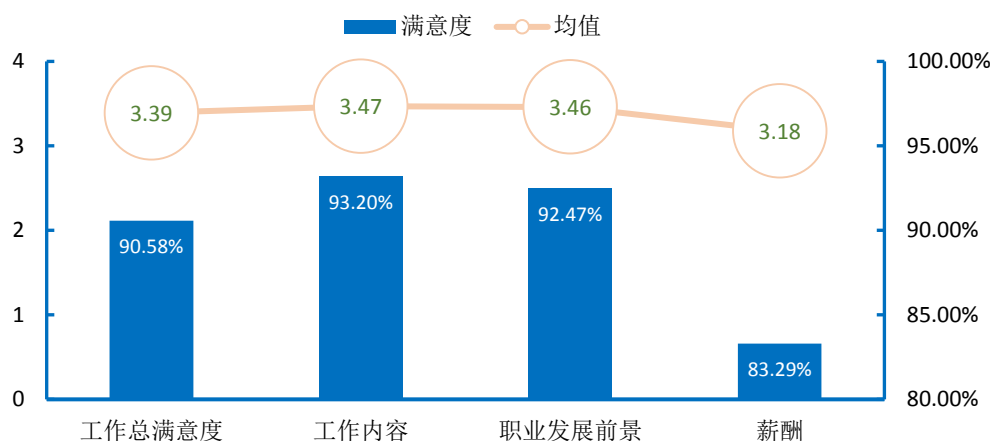


图 3-12 2018 届本科毕业生对目前工作的满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院工作满意度: 各主要学院本科毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 2.98 分及以上, 偏向“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

表 3-4 2018 届各主要学院本科毕业生总体就业满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
政法学院	92.39%	4.45	建筑工程学院	85.71%	3.31
艺术学院	89.58%	3.44	商学院	90.91%	3.30
人文学院	92.08%	3.44	数理学院	91.67%	3.24
教育学院	92.98%	3.37	医学部	87.68%	3.22
体育学院	94.74%	3.37	生命科学学院	95.56%	3.22
电子与信息工程学院	95.28%	3.34	外国语学院	93.33%	3.20
机电工程学院	90.43%	3.31	化学化工学院	78.57%	2.98

注: 1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”; 其中, 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分 (“很满意”=5 分, “很不满意”=1 分), 计算其均值。

2.马克思主义学院样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业工作满意度: 从工作总体满意度来看, 各主要专业本科毕业生就业满意度均值处于 2.77 分以上, 偏向“一般”及以上水平; 其中法学专业本科毕业生对目前工作的满意度均值为 4.81 分, 处于“很满意”水平。具体分布详见下表。

表 3-5 2018 届各主要专业本科毕业生总体就业满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
法学	98.61%	4.81	物理学	100.00%	3.36
网络工程	92.31%	3.85	通信工程	90.91%	3.36
音乐学	87.50%	3.60	电气工程及其自动化	88.46%	3.35
德语	100.00%	3.60	护理学	92.73%	3.33
美术学	90.91%	3.55	工程管理	85.71%	3.33
汉语言文学	96.15%	3.50	应用化学	91.67%	3.33
历史学	87.50%	3.50	应用物理学	90.00%	3.30
生物医学工程	100.00%	3.50	机械设计制造及其自动化	92.11%	3.29
新闻学	100.00%	3.47	广播电视编导	82.35%	3.29
思想政治教育	90.91%	3.45	计算机科学与技术	96.55%	3.28
电子信息科学与技术	96.00%	3.44	软件工程	95.45%	3.27
广播电视学	100.00%	3.43	数学与应用数学	90.48%	3.24
动画	93.55%	3.42	材料成型及控制工程	85.00%	3.20

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
财务管理	91.67%	3.42	国际经济与贸易	80.00%	3.20
经济学	92.59%	3.41	临床医学	83.33%	3.17
体育教育	90.91%	3.41	旅游管理	86.67%	3.13
土木工程	85.71%	3.40	环境工程	100.00%	3.13
环境设计	90.00%	3.40	视觉传达设计	87.50%	3.12
药学	93.33%	3.40	建筑环境与能源应用工程	86.21%	3.10
小学教育	94.74%	3.39	电子信息工程	95.24%	3.10
舞蹈表演	88.46%	3.38	英语	90.00%	3.10
园林	100.00%	3.38	商务英语	92.31%	3.08
会计学	100.00%	3.36	化学	77.27%	3.00
学前教育	92.86%	3.36	化学工程与工艺	72.73%	2.77

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.政治学与行政学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）离职率

总体离职率及离职原因分布：2018 届目前在国内工作的本科毕业生中发生过离职行为的占比 23.41%，离职次数集中在“1 次”（14.12%）。2018 届本科毕业生离职的主要原因为“发展前景有限”，占比为 23.96%，其次为“工作内容不喜欢”（22.57%）。

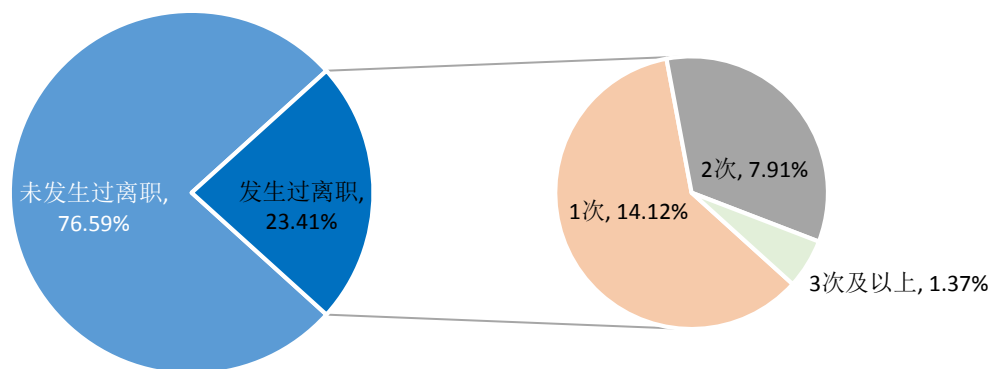


图 3-13 2018 届本科毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

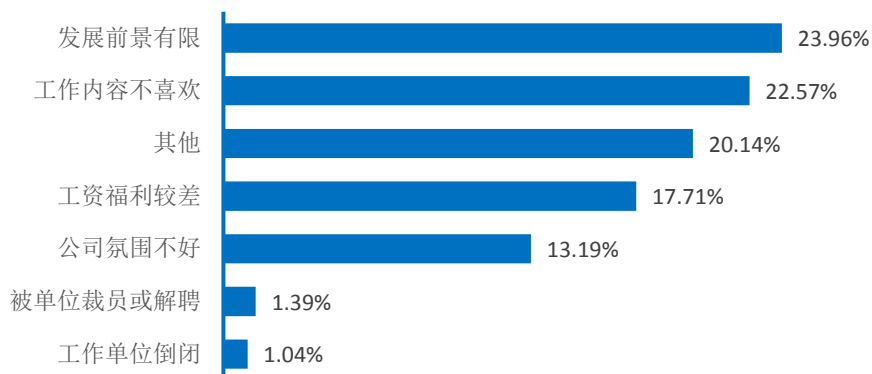


图 3-14 2018 届本科毕业生离职原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程

就业途径：“专业化的招聘求职网站”（27.53%）和“学校组织的现场招聘会”（18.46%）为本科毕业生落实工作的主要渠道，其次是“直接向用人单位申请”（15.55%）和“父母及亲友推荐”（7.61%）。

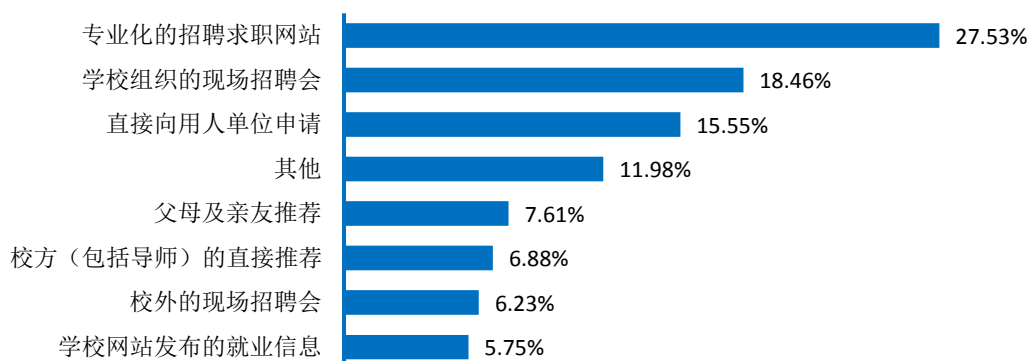


图 3-15 2018 届本科毕业生落实工作途径分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职关注因素：“薪资福利”（63.70%）为本科毕业生在求职过程中最关注的因素，“晋升空间及发展前途”和“工作内容是否感兴趣次之”。

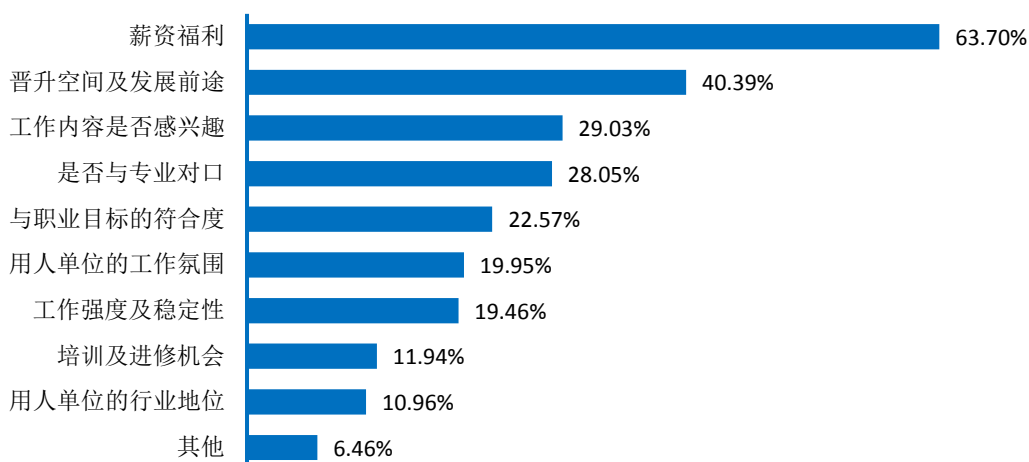


图 3-16 2018 届本科毕业生求职过程中关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职困难：本科毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（34.90%）和“知识、技能达不到要求”（16.14%）

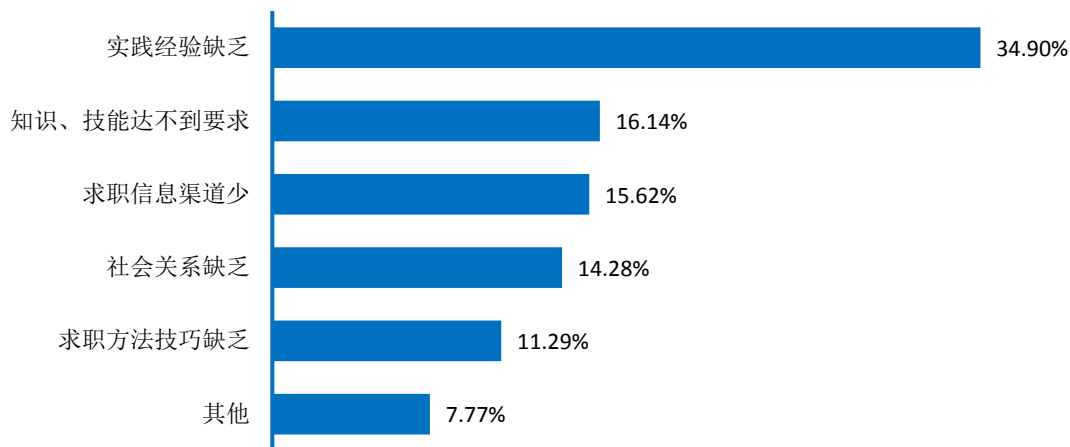


图 3-17 2018 届本科毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）师范生与非师范生的就业质量对比分析

师范生与非师范生的就业质量对比分析：师范生与非师范生的本科毕业生就业质量对比分析详见下表。

表 3-6 2018 届本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生
月均收入	3843.06 元	4667.29 元
专业相关度	91.95%	79.48%
就业现状满意度	90.49% (3.38 分)	90.60% (3.39 分)
工作内容满意度	95.04% (3.53 分)	92.70% (3.46 分)
职业发展前景满意度	93.84% (3.46 分)	92.09% (3.46 分)
薪酬满意度	80.99% (3.08 分)	89.92% (3.21 分)
离职率	13.58%	26.08%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.就业满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事教育行业的毕业生的就业质量差异分析：从事教育行业师范生与非师范生的本科毕业生的就业质量对比分析详见下表。

表 3-7 2018 届本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业
月均收入	3918.01 元	4717.69 元
专业相关度	86.26%	80.54%
就业现状满意度	91.01% (3.37 分)	90.41% (3.40 分)
工作内容满意度	95.06% (3.49 分)	92.47% (3.47 分)
职业发展前景满意度	93.90% (3.41 分)	91.91% (3.48 分)
薪酬满意度	82.56% (3.10 分)	83.58% (3.21 分)
离职率	17.29%	25.78%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.就业满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）毕业生就业状况小结

从薪酬、专业对口度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析本科毕业生的就业质量。总体而言，我校 2018 届本科毕业生就业质量较高。从薪酬来看，毕业生平均月薪 4491.92 元/月；所从事工作与自身所学专业的对口度为 82.14%，即大部分毕业生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对就业状况（包括工作内容、工作薪酬、职业发展前景）的满意度均在 83.00% 以上，可见毕业生对目前工作的满意度很高；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 23.41%，离职次数集中在“1 次”，工作稳定性较高。

同时，对本科毕业生的就业与培养质量调查也反映出学校人才培养仍有较大提升空间。如毕业生的专业对口度水平仍有上升空间，毕业生反映造成对口度低的原因有个人兴趣、专业对口工作就业机会少、不符合要求等；造成毕业生离职的主要原因有工作内容不喜欢、工资福利较差、公司氛围不好等。针对上述存在的问题，学校将在以后的教学培养和就业工作中，采取有针对性地措施，力求让毕业生找到符合自身需求的工作。

四、专科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 2800.94 元；月均收入区间主要集中在 2000-3500 元（58.23%），其次为 2000 元及以下（27.22%）。

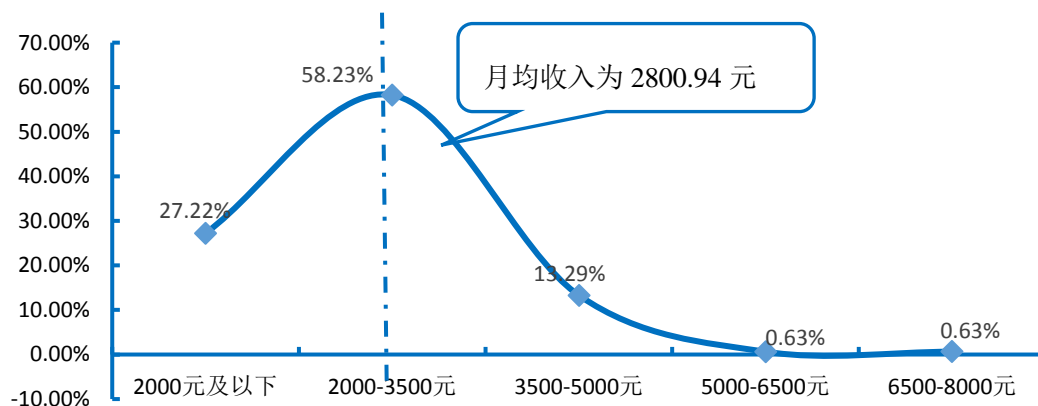


图 3-18 2018 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院月均收入：专科毕业生中，国际学院月均收入水平为 3691.67 元。

各主要专业月均收入：财务会计类专业专科毕业生月均收入水平相对较高，为 3758.82 元；而护理专业专科毕业生月均收入水平相对较低，为 2622.22 元。



图 3-19 2018 届各主要专业专科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：护理（国际学院）等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：91.36%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 43.21%，“比较相关”占比 26.54%。

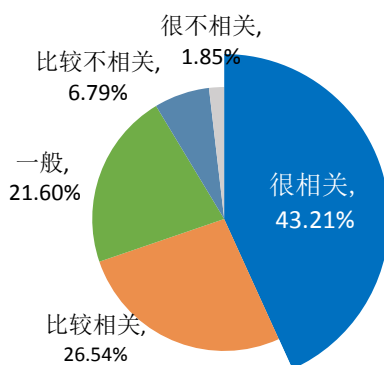


图 3-20 2018 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业相关度：医学部、国际学院专科毕业生目前工作的专业相关度均值均相对较高，分别为 3.91 分及 3.67 分，偏向“比较相关”水平。

表 3-8 2018 届各学院专科毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
医学部	39.13%	17.39%	39.13%	4.35%	0.00%	95.65%	3.91
国际学院	25.00%	45.83%	4.17%	20.83%	4.17%	75.00%	3.67

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：护理专业及财务会计类专业的专科毕业生目前工作的专业相关度均值均相对较高，分别为 3.91 分及 3.65 分，偏向“比较相关”水平。

表 3-9 2018 届各主要专业专科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理（医学部）	39.13%	17.39%	39.13%	4.35%	0.00%	95.65%	3.91
财务会计类	17.65%	52.94%	5.88%	23.53%	0.00%	76.47%	3.65

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.护理（国际学院）等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事低专业相关度工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（28.57%）、“不想找相关工作，因为收入待遇”（14.29%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（14.29%）。

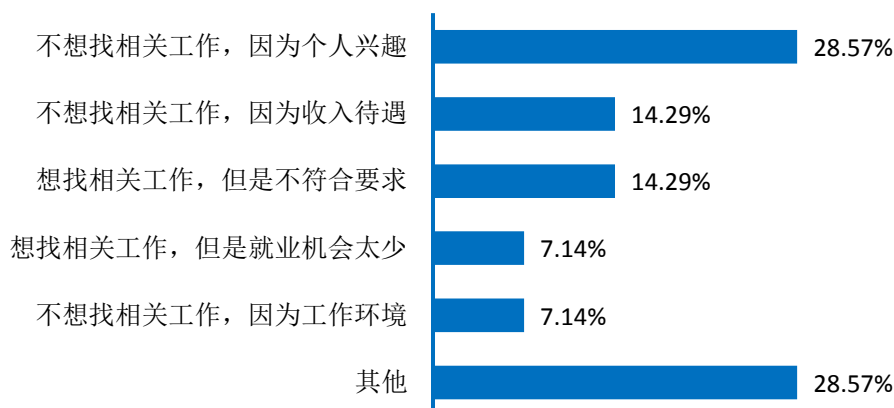


图 3-21 2018 届专科毕业生从事低专业相关度工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业现状满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 89.31%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 88.05%。从均值来看，均处于 2.81 分及以上（5 分制），偏向及处于“一般”水平。

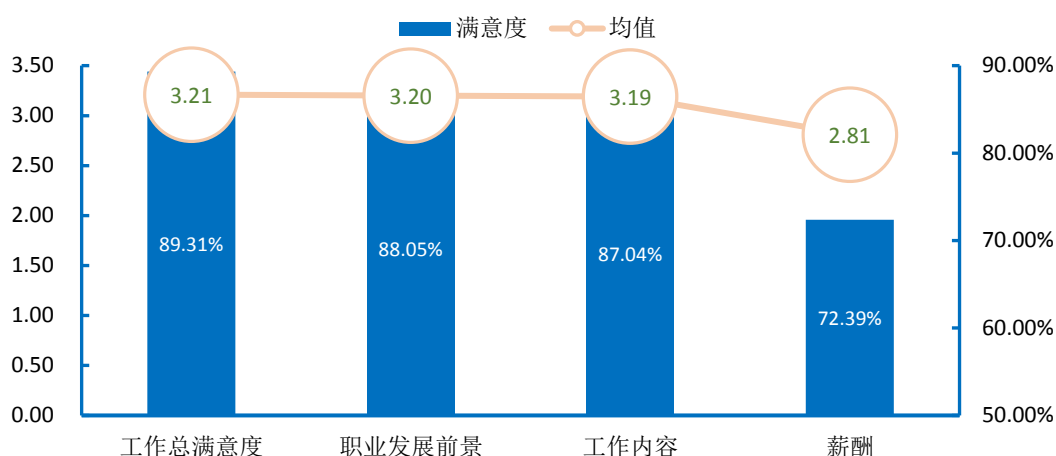


图 3-22 2018 届专科毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院工作满意度：国际学院及医学部专科毕业生对目前工作总体的就业满意度均值分别为 3.26 分和 3.22 分，处于“一般”水平。具体分布详见下表。

表 3-10 2018 届各学院专科毕业生总体工作满意度评价

学院	满意度	均值
国际学院	86.96%	3.26
医学部	95.65%	3.22

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，财务会计类专业及护理专业专科毕业生就业满意度均值分别为 3.31 分及 3.22 分，处于“一般”水平。具体分布详见下表。

表 3-11 2018 届各主要专业专科毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值
财务会计类	87.50%	3.31
护理（医学部）	95.65%	3.22

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.护理（国际学院）等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）离职率

总体离职率及离职原因分布：2018 届目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 9.32%，离职次数集中在“1 次”（5.59%）。2018 届专科毕业生离职的主要原因为“工资福利较差”，占比为 26.67%，其次为“发展前景有限”（20.00%）和“公司氛围不好”（20.00%）。

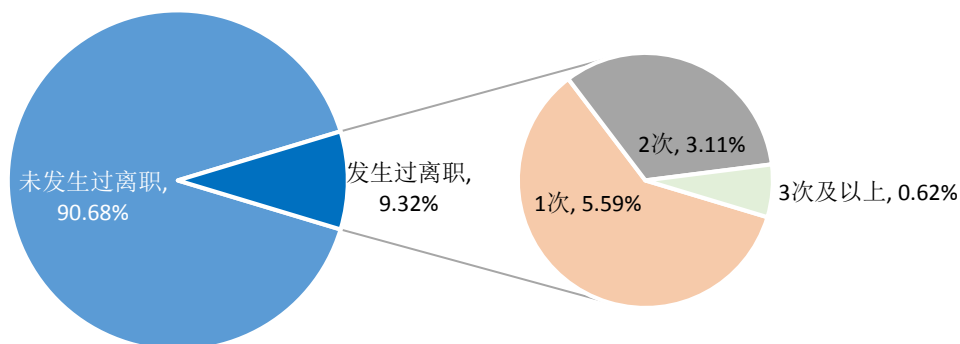


图 3-23 2018 届专科毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

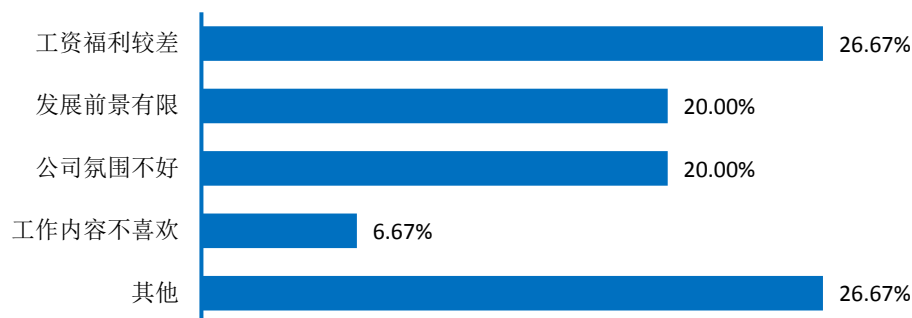


图 3-24 2018 届专科毕业生离职原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程

就业途径：“直接向用人单位申请”（16.35%）和“学校组织的现场招聘会”（14.47%）为专科毕业生落实工作的主要渠道，其次是“父母及亲友推荐”（11.32%）和“校方（包括导师）的直接推荐”（13.76%）。

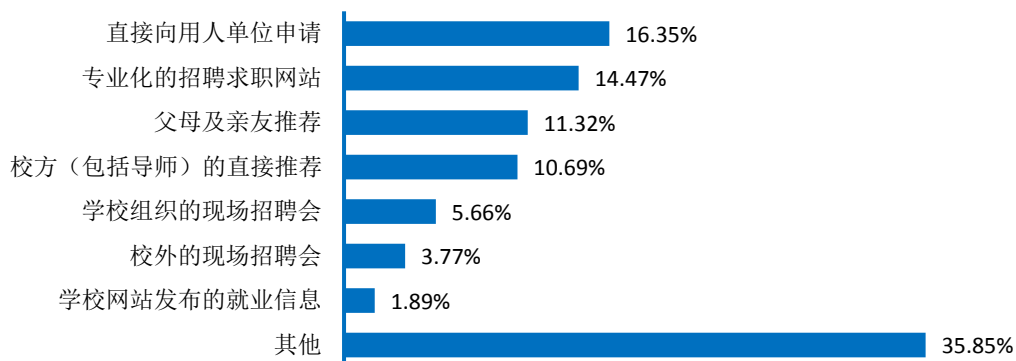


图 3-25 2018 届专科毕业生落实工作途径分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职关注因素：“薪酬福利”（56.41%）为专科毕业生在求职过程中最关注的因素，晋升空间及发展前途和工作内容是否感兴趣次之。

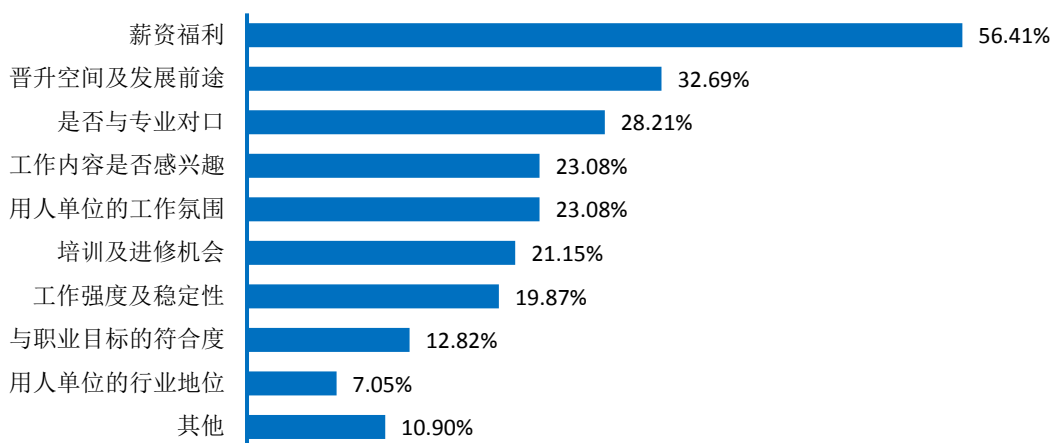


图 3-26 2018 届专科毕业生求职过程中关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

求职困难：专科毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（39.77%）和“社会关系缺乏”（17.05%）

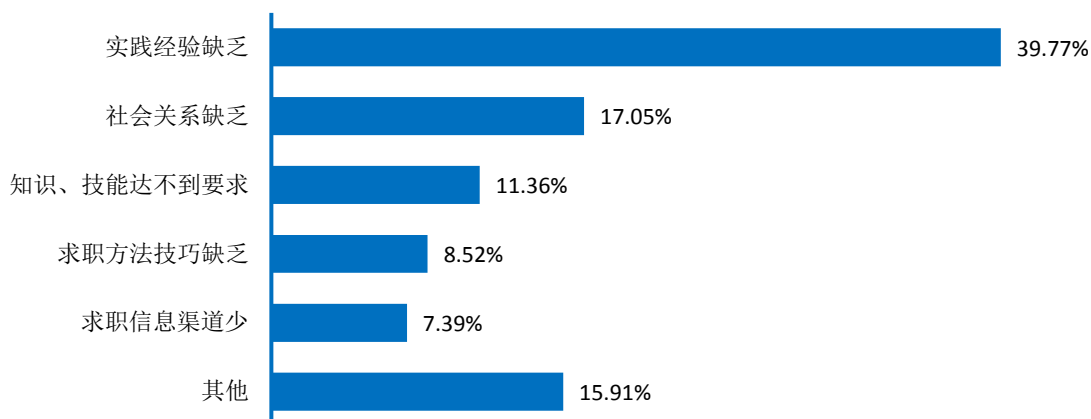


图 3-27 2018 届专科毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）师范生与非师范生的就业质量对比分析

师范生与非师范生的就业质量对比分析：师范生与非师范生的专科毕业生就业质量对比分析详见下表。

表 3-12 2018 届专科毕业生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生
月均收入	2641.30 元	3227.91 元
专业相关度	93.86%	85.42%
就业现状满意度	88.50% (3.20 分)	91.30% (3.24 分)
工作内容满意度	86.32% (3.16 分)	86.89% (3.27 分)
职业发展前景满意度	85.22% (3.10 分)	95.45% (3.10 分)
薪酬满意度	68.10% (2.72 分)	82.98% (3.02 分)
离职率	6.19%	16.67%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.就业满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事教育行业的毕业生的就业质量差异分析：从事教育行业师范生与非师范生的专科毕业生的就业质量对比分析详见下表。

表 3-13 2018 届专科毕业生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生
月均收入	2635.77 元	3257.14 元
专业相关度	94.78%	82.98%
就业现状满意度	87.61% (3.19 分)	93.48% (3.26 分)
工作内容满意度	85.59% (3.15 分)	90.91% (3.30 分)
职业发展前景满意度	84.35% (3.10 分)	97.73% (3.48 分)
薪酬满意度	67.52% (2.72 分)	84.78% (3.04 分)
离职率	5.26%	19.15%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.就业满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）毕业生就业状况小结

从薪酬、专业对口度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析专科毕业生的就业质量。总体而言，我校 2018 届专科毕业生就业质量较高。从薪酬来看，毕业生平均月薪 2800.94 元/月；所从事工作与自身所学专业的对口度为 91.36%，即大部分毕业生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对就业状况（包括工作内容、工作薪酬、职业发展前景）的满意度均在 72.00% 以上，可见毕业生对目前工作的满意度很高；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 9.32%，离职次数集中在“1 次”，工作稳定性较高。

同时，对毕业生的就业与培养质量调查也反映出学校人才培养仍有较大提升空间。如毕业生的专业对口度水平仍有上升空间，毕业生反映造成对口度低的原因有个人兴趣、收入待遇、不符合要求等；造成毕业生离职的原因有工资福利较差、发展前景有限、公司氛围不好等。针对上述存在的问题，学校将在以后的教学培养和就业工作中，采取有针对性地措施，力求让毕业生找到符合自身需求的工作。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模增加，初次就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次就业率稳中有升，始终保持在 86.00% 以上，就业状况良好；其中 2018 届、2017 届、2016 届硕士毕业生初次就业率均为 100.00%；2018 届本科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 2.29 个百分点；专科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 1.92 个百分点。

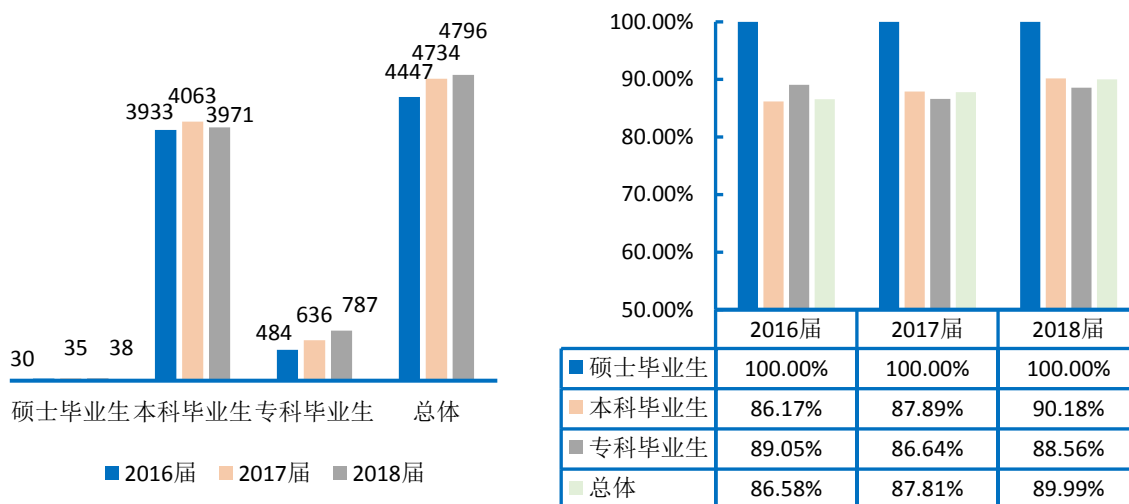


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；2018 届毕业生单位就业人数占比达到 79.71%，较 2017 届增加 1.45 个百分点，较 2016 届增加 2.04 个百分点。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外选择继续深造（升学、出国（境）留学）的毕业生人数也较多，近三届毕业生深造比例维持在 10.00% 左右，且呈现稳

中有升态势；可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

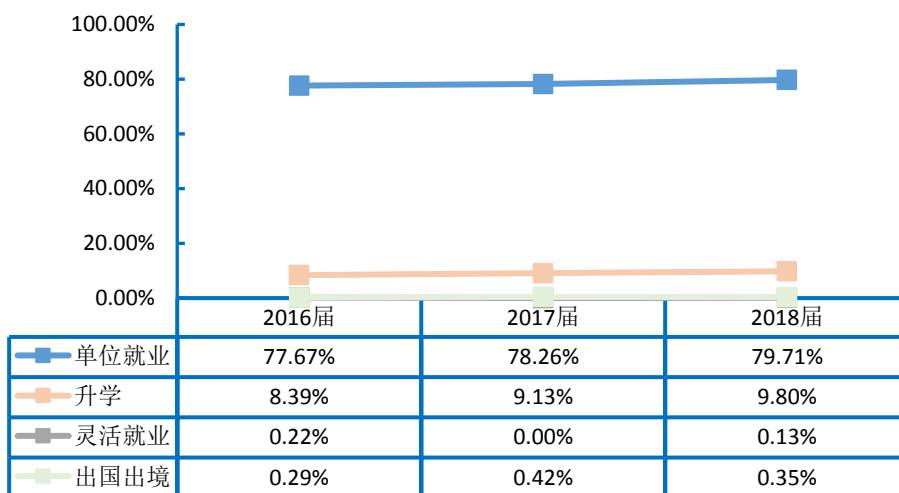


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和基层项目；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

三、以省内就业为主，服务地区经济发展为主旋律

如下图所示，学校近三届毕业生在江西省内就业的比例达 54.00% 以上，其中 2018 届硕士毕业生省内就业比率为 57.89%，本科毕业生省内就业比率为 46.14%，专科毕业生省内就业比率为 95.57%；这一流向与学校“聚焦国家政策，开拓就业新领域”的定位相契合，为江西及中部地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

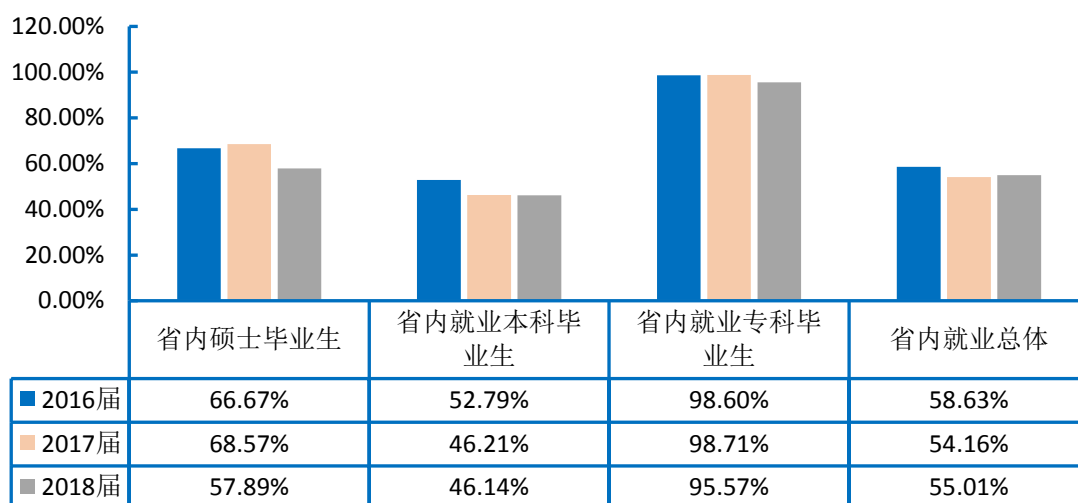


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

四、依托其他企业、中初教育单位合理分配人才资源

其他企业（民营企业为主）、中初教育单位为历届毕业生就业主战场，占比均在 79.00% 以上；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与中初等教育单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。此外，近三届毕业生流向中初教育单位的比例呈上升趋势；体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

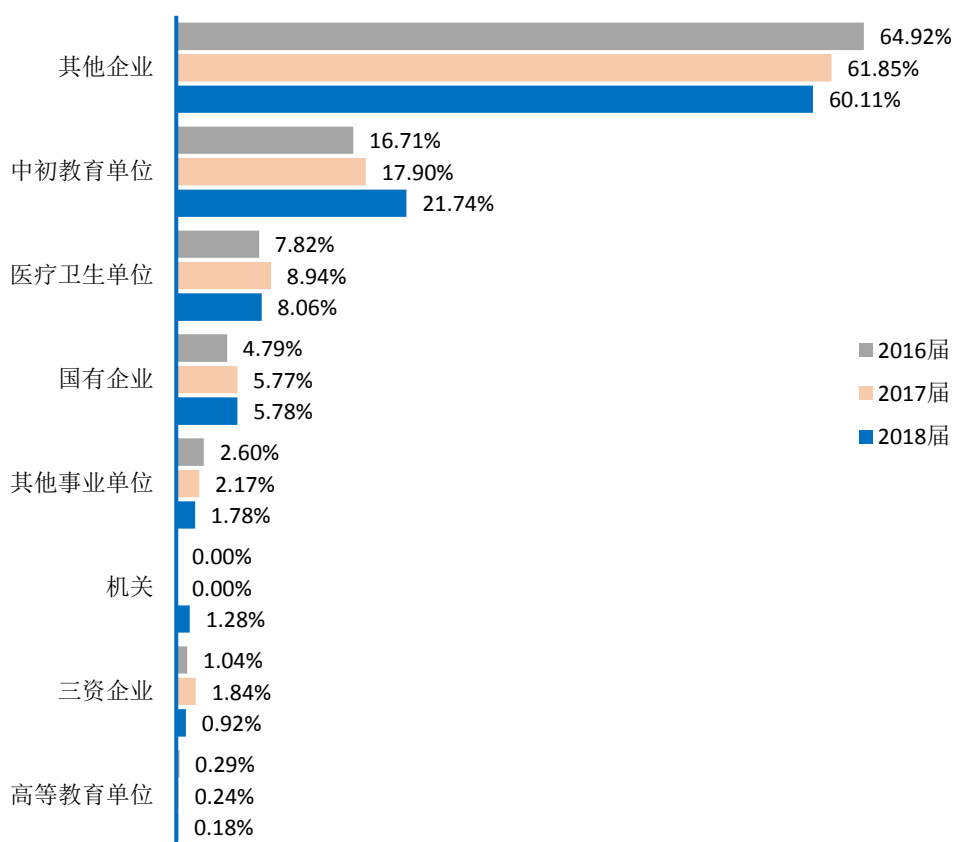


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届我校毕业生就业数据。

第五篇：对教育教学的反馈

一、人才培养调研方案及样本回收情况

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校人才培养质量，可以较全面的掌握大学生对教学质量的满意状况，将数据反馈给高校管理者及相应部门，使其深入了解教学质量存在的问题，知悉影响教学质量的重要因素，为提高高校教学质量和满足学生发展需要提供指导，为重新制定人才培养模式和充分满足学生需要提供一手资料。毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈具体调研内容如下所示。

表 5-1 井冈山大学 2018 届毕业生人才培养调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生对教育教学的评价	对母校的总体评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		对母校的回馈度
	对母校人才培养的评价	对课堂教学的评价
		对实践教学的评价
		对教师的评价
		毕业生能力素质的评价
	对母校就业创业指导服务的评价	对母校各项就业指导服务的满意度
		对母校各项创业教育/指导活动的满意度
用人单位评价及反馈	用人单位对毕业生的评价	对毕业生的满意度
		对毕业生就业能力的评价
		对学校人才培养的反馈建议
	用人单位对学校就业工作的评价	对学校就业工作的满意度
		就业工作需改进的方面
	用人单位人才需求及招聘渠道	学历需求
		专业需求
		毕业生职业品质能力素质需求
	用人单位主要的招聘渠道	

表 5-2 2018 届本科毕业生有效样本回收情况³

学院	专业	毕业生 人数	答卷 提交 数	提交率	答卷 总人 数	回收率
人文学院	历史学	36	24	66.67%	25	69.44%
	广播电视学	30	15	50.00%	17	56.67%
	广播电视编导	89	20	22.47%	32	35.96%
	文物与博物馆学	23	12	52.17%	13	56.52%
	新闻学	52	21	40.38%	25	48.08%
	汉语国际教育	38	26	68.42%	28	73.68%
	汉语言文学	99	39	39.39%	54	54.55%
体育学院	体育教育	138	26	18.84%	37	26.81%
	社会体育指导与管理	59	12	20.34%	14	23.73%
	运动训练	71	13	18.31%	18	25.35%
化学化工学院	化学	46	28	60.87%	30	65.22%
	化学工程与工艺	55	29	52.73%	31	56.36%
	应用化学	42	18	42.86%	22	52.38%
医学部	中医学	72	15	20.83%	21	29.17%
	临床医学	125	62	49.60%	71	56.80%
	口腔医学	39	14	35.90%	17	43.59%
	康复治疗学	35	13	37.14%	15	42.86%
	护理学	90	69	76.67%	72	80.00%
	药学	36	18	50.00%	25	69.44%
	预防医学	37	17	45.95%	19	51.35%
商学院	会计学	76	39	51.32%	47	61.84%
	国际经济与贸易	61	23	37.70%	27	44.26%
	市场营销	51	8	15.69%	12	23.53%
	旅游管理	44	24	54.55%	27	61.36%
	经济学	108	40	37.04%	46	42.59%
	财务管理	79	21	26.58%	28	35.44%
外国语学院	商务英语	69	39	56.52%	44	63.77%
	德语	41	11	26.83%	13	31.71%
	日语	19	7	36.84%	11	57.89%
	英语	74	31	41.89%	33	44.59%

³本次调查从 2018 年 10 月 12 日开始,持续到 2018 年 11 月 09 日结束,共收到本科毕业生有效问卷 2130 份,回收率(答卷总人数/毕业生人数)达 53.64%。

学院	专业	毕业生人数	答卷提交数	提交率	答卷总人数	回收率
建筑工程学院	土木工程	84	41	48.81%	46	54.76%
	工程管理	64	29	45.31%	32	50.00%
	建筑学	44	8	18.18%	13	29.55%
	建筑环境与能源应用工程	61	40	65.57%	44	72.13%
政法学院	公共事业管理	58	23	39.66%	25	43.10%
	政治学与行政学	53	27	50.94%	33	62.26%
	法学	82	77	93.90%	79	96.34%
	社会工作	37	13	35.14%	15	40.54%
教育学院	学前教育	31	18	58.06%	18	58.06%
	小学教育	79	61	77.22%	65	82.28%
	应用心理学	37	14	37.84%	15	40.54%
数理学院	信息与计算科学	34	10	29.41%	16	47.06%
	应用物理学	33	27	81.82%	27	81.82%
	数学与应用数学	71	49	69.01%	50	70.42%
	物理学	16	16	100.00%	16	100.00%
	统计学	39	10	25.64%	14	35.90%
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	102	55	53.92%	61	59.80%
	材料成型及控制工程	65	36	55.38%	43	66.15%
	生物医学工程	62	17	27.42%	26	41.94%
	电气工程及其自动化	61	30	49.18%	32	52.46%
生命科学学院	园林	27	20	74.07%	20	74.07%
	环境工程	46	26	56.52%	29	63.04%
	环境科学	26	24	92.31%	24	92.31%
	生物技术	27	11	40.74%	14	51.85%
	生物科学	27	8	29.63%	9	33.33%
电子与信息工程学院	信息管理与信息系统	47	10	21.28%	15	31.91%
	电子信息工程	51	38	74.51%	41	80.39%
	电子信息科学与技术	66	36	54.55%	41	62.12%
	网络工程	15	15	100.00%	15	100.00%
	计算机科学与技术	91	43	47.25%	45	49.45%
	软件工程	78	26	33.33%	35	44.87%
	通信工程	60	25	41.67%	27	45.00%
艺术学院	动画	60	34	56.67%	42	70.00%
	环境设计	60	26	43.33%	27	45.00%

学院	专业	毕业生人数	答卷提交数	提交率	答卷总人数	回收率
	美术学	33	11	33.33%	15	45.45%
	舞蹈表演	65	48	73.85%	54	83.08%
	视觉传达设计	67	18	26.87%	22	32.84%
	音乐学	112	56	50.00%	64	57.14%
马克思主义学院	中国共产党历史	29	21	72.41%	21	72.41%
	思想政治教育	37	24	64.86%	26	70.27%
总计		3971	1855	46.71%	2130	53.64%

表 5-3 2018 届专科毕业生有效样本回收情况⁴

学院	专业	毕业生人数	答卷提交数	提交率	答卷总人数	回收率
医学部	护理	38	32	84.21%	34	89.47%
国际学院	护理	13	13	100.00%	13	100.00%
	财务会计类	43	34	79.07%	36	83.72%
小教分院	体育教育	20	5	25.00%	7	35.00%
	学前教育	254	44	17.32%	78	30.71%
	小学教育	290	41	14.14%	73	25.17%
	现代教育技术	25	2	8.00%	5	20.00%
	美术教育	24	3	12.50%	8	33.33%
	英语教育	54	16	29.63%	25	46.30%
	音乐教育	26	6	23.08%	7	26.92%
总计		787	196	24.90%	286	36.34%

二、毕业生对教育教学的评价

（一）对母校的总体评价

1. 毕业生对母校的满意度

98.48%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，硕士毕业生对母校的满意度达到 100.00%，本科毕业生对母校的满意度达到 98.39%，专科毕业生对母校的

⁴本次调查从 2018 年 10 月 12 日开始，持续到 2018 年 11 月 09 日结束，共收到专科毕业生有效问卷 286 份，回收率（答卷总人数/毕业生人数）达 36.34%。

满意度达到 99.44%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

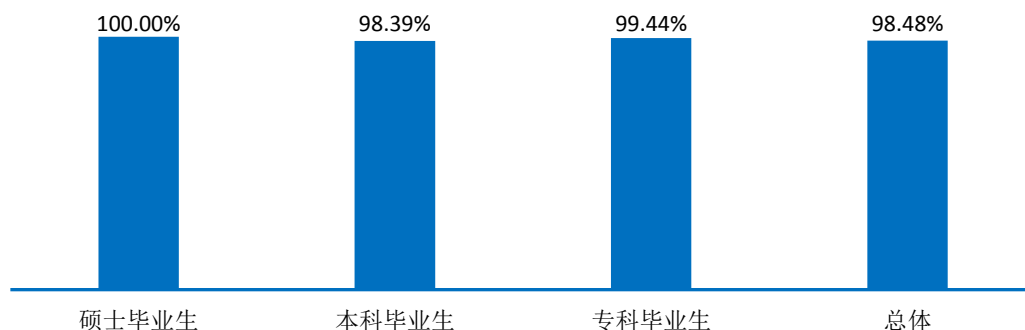


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 毕业生对母校的推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，53.59%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；35.91%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 10.50%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，硕士毕业生对母校的推荐度为 33.33%，本科毕业生对母校的推荐度为 53.59%，专科毕业生对母校的推荐度为 53.93%。

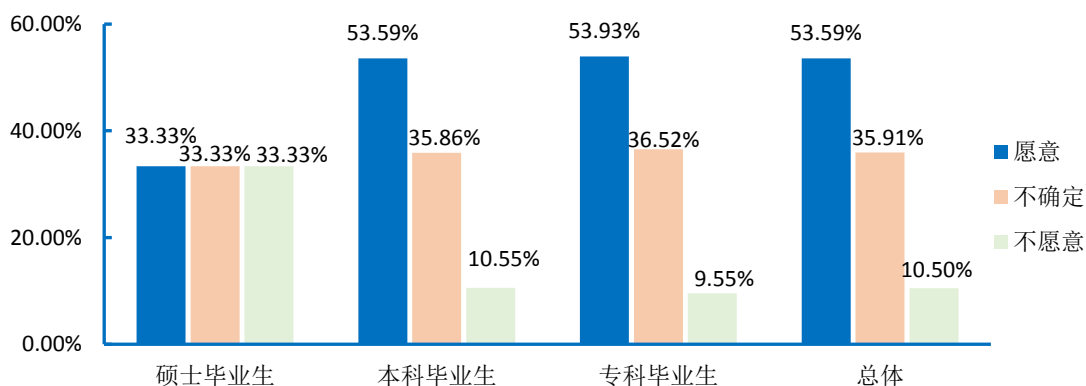


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 毕业生对母校的回馈度

2018 届毕业生整体上对母校的回馈较高，79.43%的毕业生对母校有回馈；其中，，硕士生对母校的回馈度为 100.00%，本科毕业生对母校的回馈度为 79.05%，专科毕业生对母校的回馈度为 82.95%。

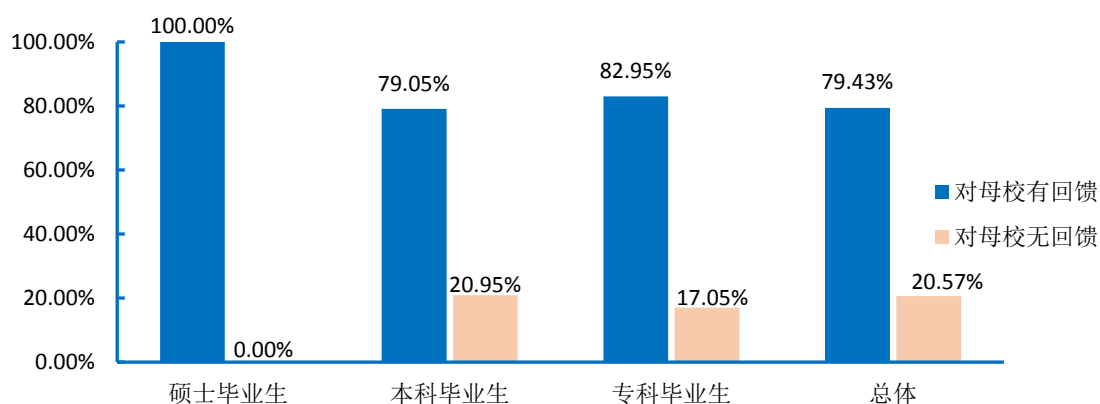


图 5-3 2018 届毕业生对母校的回馈度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

硕士生对母校的回馈行为主要为“向考生及家长推荐母校”（66.67%），其次为“推荐或招聘本校毕业生”（33.33%）。本科毕业生对母校的回馈行为主要为“向考生及家长推荐母校”（56.64%），其次为“推荐或招聘本校毕业生”（39.65%）。专科毕业生对母校的回馈行为主要为“向考生及家长推荐母校”（60.27%）。

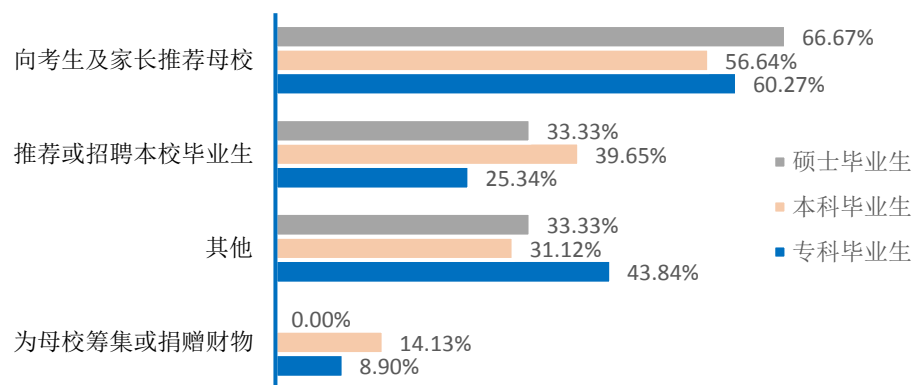


图 5-4 2018 届毕业生对母校的回馈行为

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对母校人才培养的评价

1.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.66 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

硕士毕业生对课堂教学总评价的均值为 2.90 分，偏向“一般”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”、“师生互动”和“反馈指导”符合程度评价相对较高，评价均值均为 3.00 分。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.65 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课程目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.84 分、3.70 分。

专科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.75 分，偏向“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课程目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.02 分、3.78 分。

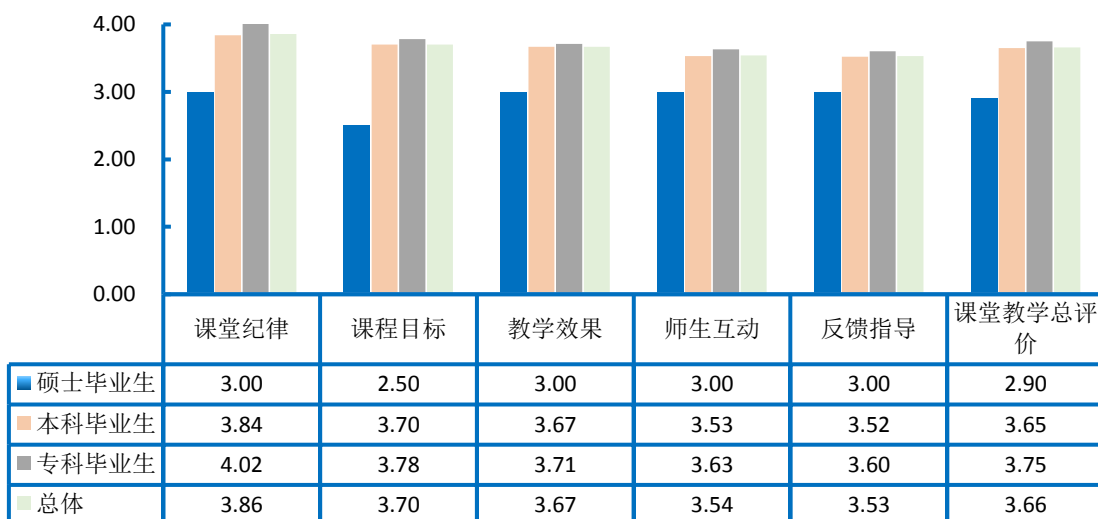


图 5-5 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.54 分，各方面均值在 3.46-3.57 分之间，处于“一般”及以上水平。

2018 届硕士毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 2.75 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.52 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2018 届专科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.70 分。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

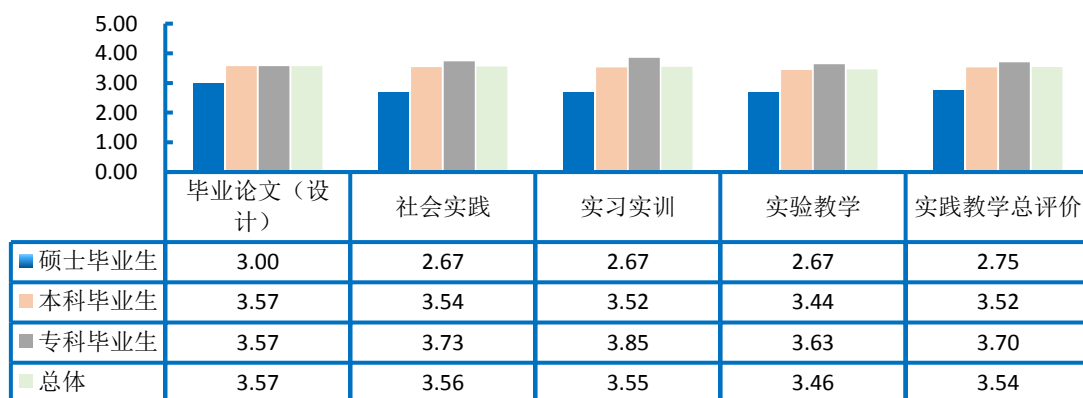


图 5-6 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 3.94 分，偏向“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 97.00% 以上，均值均在 3.30 分以上（5 分制），处于“一般”及以上水平。

具体方面来看，各学历毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 3.30 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 3.60 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

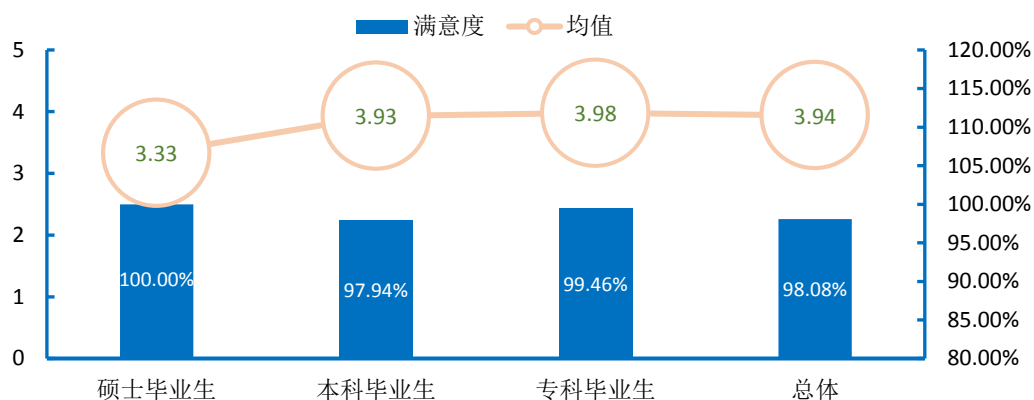


图 5-7 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-4 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目		硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
专业课教师	教学态度	100.00%	3.33	97.00%	3.93	98.91%	3.90	97.18%	3.92
	教学水平	100.00%	3.67	97.94%	3.93	99.46%	3.99	98.09%	3.94
公共课教师	教学态度	100.00%	3.67	97.33%	3.81	98.92%	3.89	97.48%	3.82
	教学水平	100.00%	3.67	97.88%	3.82	98.91%	3.91	97.98%	3.83

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学态度+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士毕业生认为重要性排名前九位的基础能力素质依次为：团队意识、逻辑思维、阅读理解、主动学习、组织协调、诚信助人、表达能力、创新思维、情绪调节；而自身这九项基础能力素质的水平均在 2.50 分及以上；其中“团队意识”和“逻辑思维”的水平相对较高，均值分别为 4.33 分和 4.20 分。

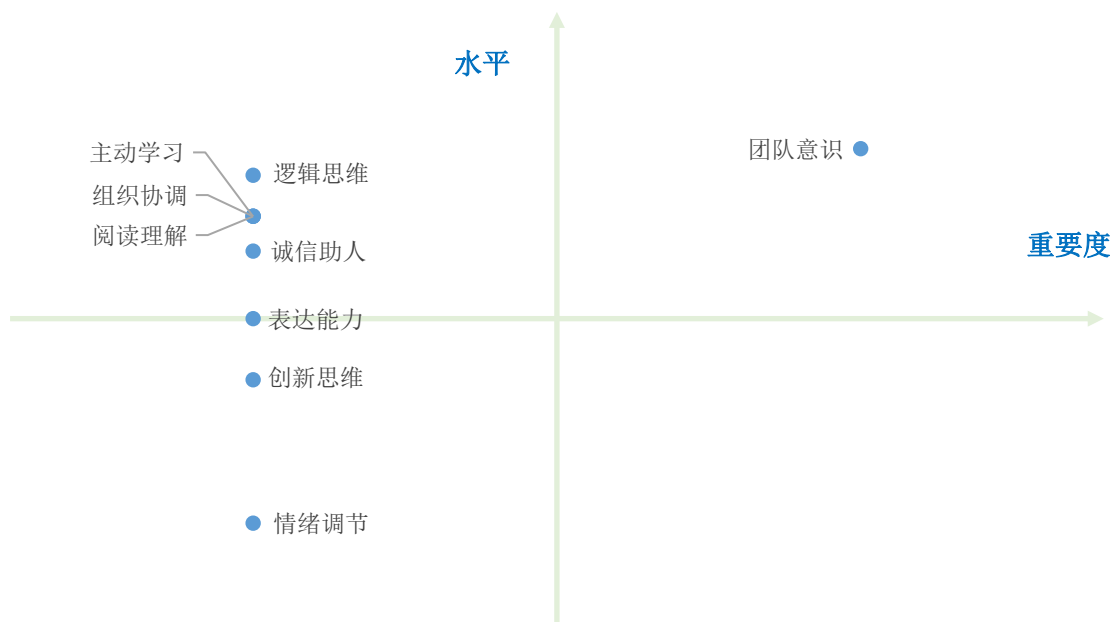


图 5-8 2018 届硕士毕业生认为重要性占比排名前九位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.75, 3.50)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-5 2018 届硕士毕业生认为重要性占比排名前九位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
团队意识	100.00%	4.33
逻辑思维	50.00%	4.20
阅读理解	50.00%	4.00
主动学习	50.00%	4.00
组织协调	50.00%	4.00
诚信助人	50.00%	3.83
表达能力	50.00%	3.50
创新思维	50.00%	3.20
情绪调节	50.00%	2.50

对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、组织协调、阅读理解、善于倾听和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.80 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.22 分和 3.96 分。

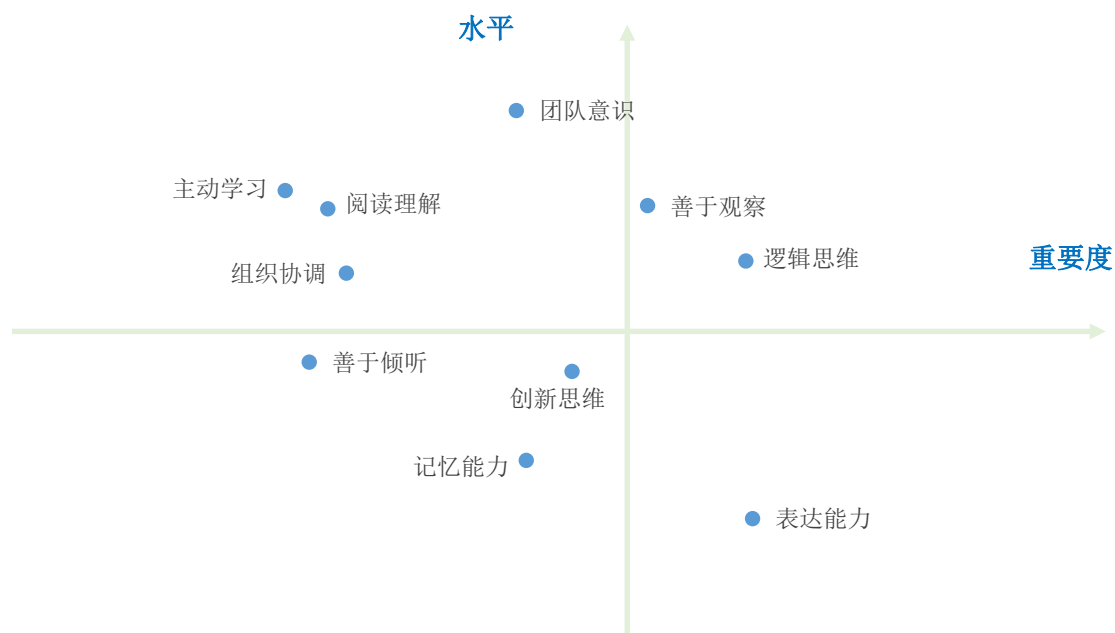


图 5-9 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.45，3.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	54.18%	2.89
逻辑思维	53.67%	3.73
善于观察	46.50%	3.91
创新思维	40.96%	3.37
记忆能力	37.63%	3.08
团队意识	36.89%	4.22
组织协调	24.46%	3.69
阅读理解	23.11%	3.90
善于倾听	21.75%	3.40
主动学习	20.00%	3.96

对于目前工作需求而言，学校 2018 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、善于观察、逻辑思维、记忆能力、创新思维、团队意识、组织协调、阅读理解、善于倾听和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.80 分以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.35 分和 3.90 分。

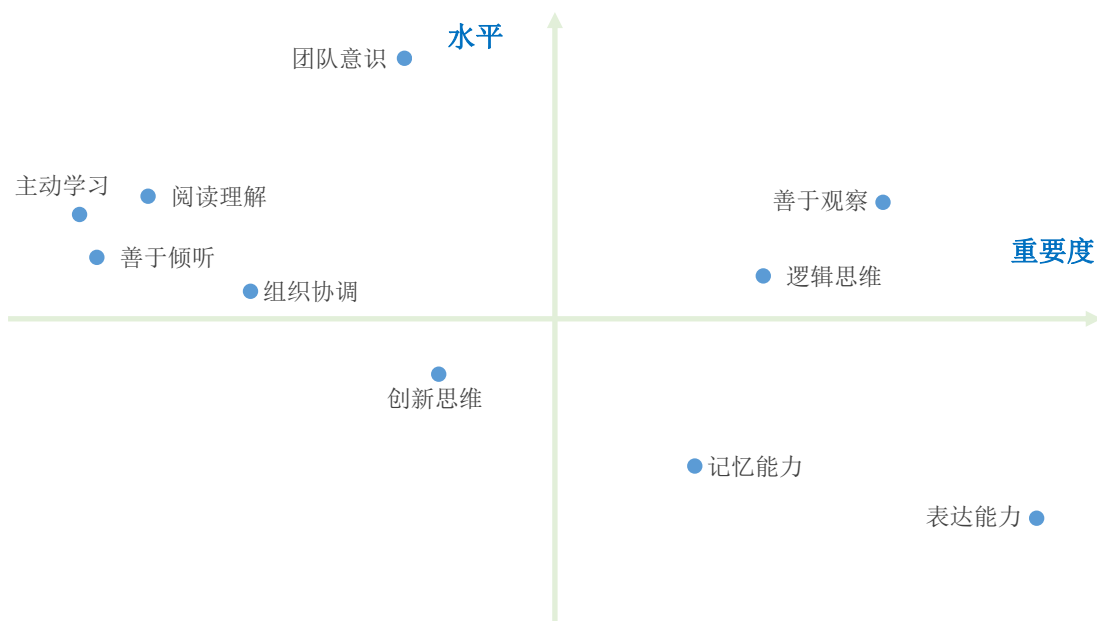


图 5-10 2018 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为（0.89，3.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-7 2018 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	55.63%	2.85
善于观察	50.00%	3.88
逻辑思维	45.63%	3.64
记忆能力	43.13%	3.02
创新思维	33.75%	3.32
团队意识	32.50%	4.35
组织协调	26.88%	3.59
阅读理解	23.13%	3.90
善于倾听	21.25%	3.70
主动学习	20.63%	3.84

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2018 届硕士毕业生认为专业知识和专业能力的重要度为 33.33%，对工作/学习的满足程度为 33.33%。2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 95.00%以上，对工作/学习的满足程度均在 86.00%以上。2018 届专科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 99.00%以上，对工作/学习的满足程度均在 91.00%以上。

表 5-8 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
硕士毕业生	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%
本科毕业生	95.49%	86.18%	96.56%	86.15%
专科毕业生	99.38%	91.16%	100.00%	93.84%
总体	95.73%	86.50%	96.76%	86.68%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）对母校就创业指导服务的评价

1. 毕业生对母校各项就业指导服务的满意度

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 及以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移）”、“生涯规划/就业指导课”和“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

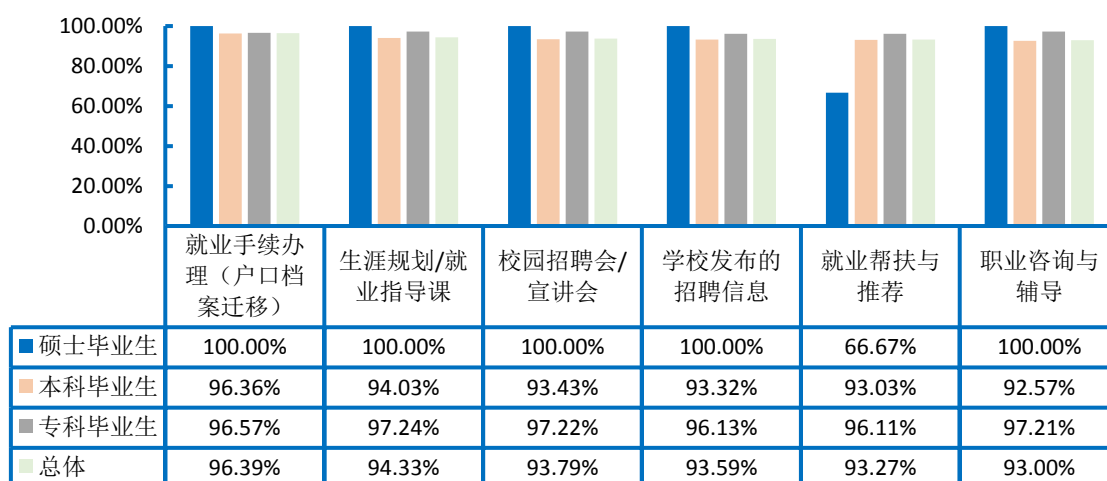


图 5-11 2018 届毕业生对母校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 63.00% 以上，其中评价结果最高的是“创新创业大赛”及“创业课程和讲座”。

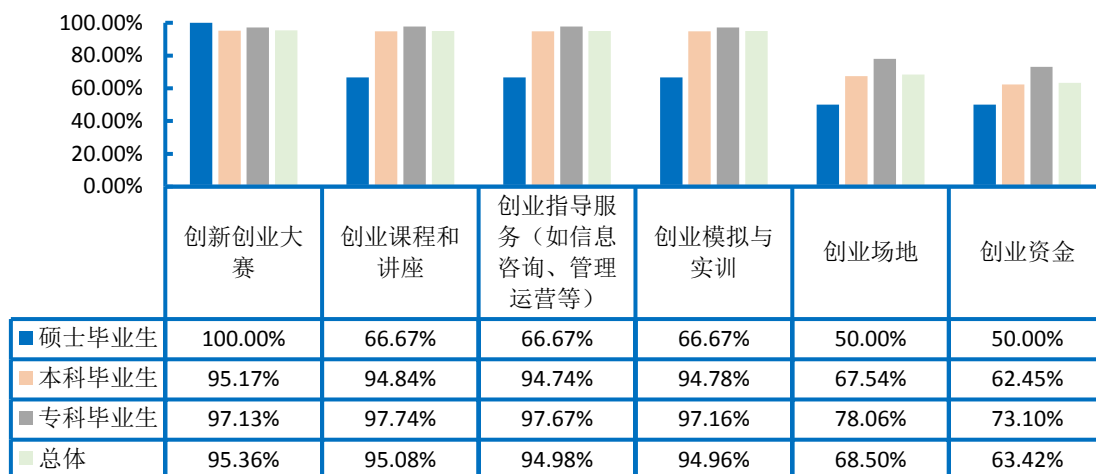


图 5-12 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位评价及反馈

（一）用人单位对毕业生的评价

1. 用人单位对毕业生的满意度

用人单位对 2018 届毕业生的满意度达 94.25%；其中，“很满意”占比 37.93%，“比较满意”占比 47.13%，“一般”占比 9.20%，“比较不满意”占比 1.15%，“很不满意”占比 4.60%。

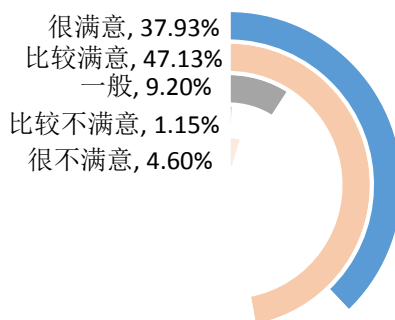


图 5-13 用人单位对 2018 届毕业生满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

2.用人单位对毕业生就业能力的评价

用人单位认为我校 2018 届毕业生最需要加强的能力素质为“职业素质”(56.32%)，其次为“与人交往能力”(56.32%)，第三为“专业知识”(51.72%)。

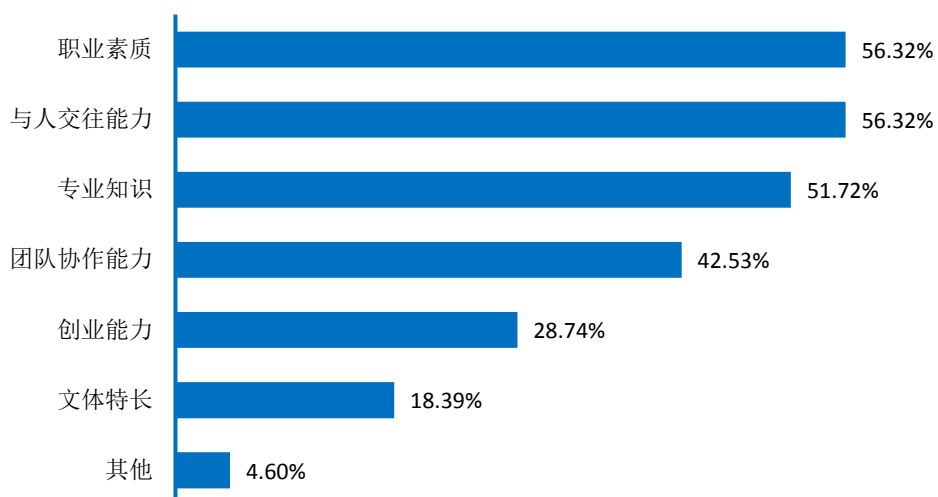


图 5-14 用人单位认为毕业生需要加强的能力素质

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

（二）用人单位对学校就业工作的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度为 98.85%；其中 39.08% 的用人单位对学校人才培养工作表示“非常满意”，32.18% 的用人单位对学院人才培养工作表示“满意”。可见，用人单位对本校人才培养工作的满意度较高。

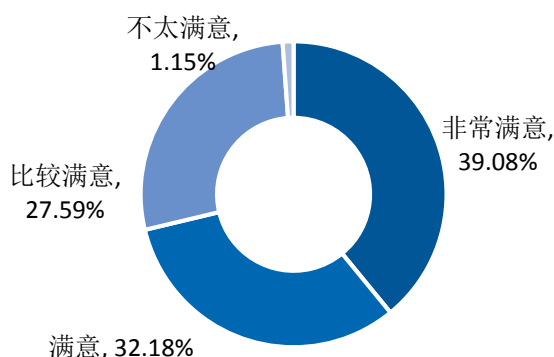


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

就业工作需改进的方面：用人单位普遍认为学校应在“加强应届毕业生就业指导”（49.43%）、“及时更新发布招聘信息”（48.28%）和“加强学生创新能力培养”（39.08%）这三个方面来加强就业工作。

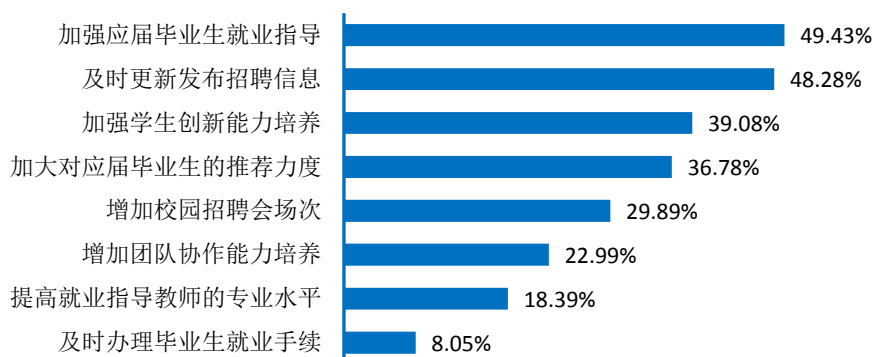


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

（三）用人单位人才需求及招聘渠道

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对学历、专业以及职业品质和能力等方面的需求。具体内容如下。

学历要求：对用人单位的调研反馈中可看出，用人单位对本科生的需求在 20 人以上的比例较硕士研究生及专科生的比例更高。

表 5-9 用人单位学历需求分布

学历需求	毕业生	硕士	本科	专科
5 人以下	54.02%	77.01%	62.07%	68.97%
5-10 人	16.09%	12.64%	16.09%	8.05%
11-20 人	11.49%	2.30%	5.75%	11.49%
21-50 人	11.49%	8.05%	11.49%	6.90%
51-100 人	5.75%	0.00%	2.30%	4.60%
100 人以上	1.15%	0.00%	2.30%	0.00%

专业需求：市场营销类专业的需求量最大，其次为文秘类和财会类。

表 5-10 用人单位专业需求分布

专业	比例
市场营销类	19.54%
文秘类	18.39%
财会类	17.24%
管理类	16.09%
金融类	8.05%
电子商务类	6.90%
计算机类	6.90%
英语类	4.60%
贸易类	3.45%
物流管理类	1.15%
其他	63.22%

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

用人单位主要的招聘渠道：“校园招聘”（51.72%）和“社会招聘”（16.09%）为用人单位招聘的主要渠道，其次是“在实习（见习）中选拔”（9.20%）和“学生自荐”（9.20%）。

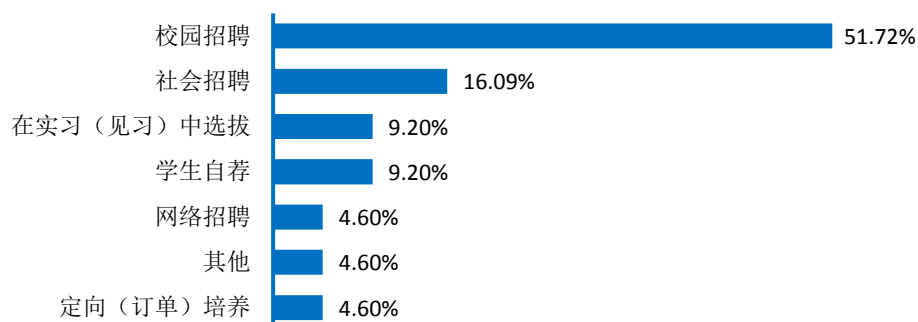


图 5-17 用人单位的主要招聘渠道分布

四、需要进一步加强的工作

（一）对招生和专业设置的反馈

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：硕士毕业生中，毕业生均分布在社会工作专业，就业率为 100.00%。本科毕业生中，就业率方面，美术学、园林、音乐学等 41 个专业的就业率均处于 90.00% 及以上；而信息与计算科学、信息管理与信息系统、材料成型及控制工程、英语、化学、统计学等专业就业率相对较低，尤其是学前教育专业及网络工程专业，就业率分别为 74.19% 和 73.33%。专科毕业生中，英语教育、音乐教育、美术教育、现代教育技术、体育教育、财务会计类 6 个专业的就业率均在 90.00% 以上；而小学教育、护理（医学部）、学前教育、护理（国际学院）专业就业率相对较低，均在 90.00% 以下。

专业相关度方面，本校 2018 届硕士毕业生就业专业相关度较高，为 100.00%。本科毕业生中，思想政治教育、生物医学工程、数学与应用数学、小学教育、临床医学等 18 个专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 及以上；而经济学、广播电视学、环境设计、新闻学、德语、应用物理学、旅游管理专业的专业相关度相对较低，均处于 60.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。专科毕业生中，护理（医学部）专业的专业相关度相对较高，为

95.65%；而财务会计类专业的专业相关度相对较低，为 76.47%；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

（二）对人才培养的反馈

井冈山大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.48%，53.59%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.66 分；对实践教学总评价的均值为 3.54 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 3.94 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“反馈指导”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实验教学”；用人单位认为我校毕业生应加强的能力素质前三位是职业素质、与人交往能力和专业知识。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

（三）对就业创业指导服务的反馈

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 63.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，发挥中小微企业“就业容纳器”作用，继续引导学校毕业生积极参加到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生先到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，加强应用型高校建设，大力发展现代职业教育，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。



井冈山大学

JINGGANGSHAN UNIVERSITY

产学坚守 勤思敏行