



中国音乐学院

CHINA CONSERVATORY OF MUSIC

2019届毕业生 就业质量年度报告

中国音乐学院
北京高校毕业生就业指导中心
2019年12月

目 录

2019 届毕业生	1
中国音乐学院就业质量年度报告	1
第一部分 报告背景及概况	1
一、调查背景	2
二、调查概况	2
三、调查样本	2
(一) 毕业生样本	2
(二) 用人单位样本	3
四、分析框架	5
第二部分 毕业生就业基本情况	6
一、就业率	8
(一) 不同学历毕业生就业率	8
(二) 不同性别毕业生就业率	9
(三) 不同生源地毕业生就业率	10
(四) 不同院系毕业生就业率	10
二、就业单位情况	12
(一) 就业地区分布	12
(二) 就业单位类型分布	13
(三) 就业行业分布	15
三、国内升学情况	16
四、出国(境)情况	17
第三部分 毕业生就业状况调查分析	19
一、本科毕业生就业状况	20
二、研究生毕业生就业状况	37
第四部分 用人单位需求调查分析	59
一、用人单位招聘本校毕业生情况	60
(一) 实际与计划招聘情况	60
(二) 薪酬和福利保障情况	62
(三) 未来三年对本校毕业生的需求趋势	63
二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈	64
(一) 对职业能力重视程度及提升需求的反馈	64
(二) 对职业素养重视程度及提升需求的反馈	65
(三) 有益于职业发展的学校经历	66
(四) 优秀毕业生特征	67
三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价	67
(一) 总体满意度评价	67
(二) 专业知识和技能的满意度评价	68
四、用人单位对本校就业服务工作的评价	69
(一) 主要使用的校园招聘渠道及满意度评价	69
(二) 对本校提供的就业服务的需求及评价	70

第五部分 中国音乐学院 2019 年就业创业工作总结	73
一、基本情况	73
(一) 毕业生就业基本数据	73
(二) 自主创业情况	73
(三) 未就业毕业生状况	73
(四) 岗位需求情况	74
(五) 文明离校情况	74
二、主要工作和经验做法	74
(一) “一把手”工程及“四到位”、“四化”的落实情况	74
(二) 本校今年制定的就业创业工作目标完成情况	75
(三) 开展就业指导、就业服务工作的情况	75
(四) 开展大学生创新创业工作情况	76
三、存在的主要问题	77
(一) 教育引导毕业生树立正确的择业观就业观还有差距	77
(二) 在积极开拓就业市场，突出工作的服务性方面还有一定空间	77
(三) 对有就业意愿尚未就业的毕业生追踪服务还不到位	77
(四) 就业创业工作队伍的指导服务经验仍需积累与更新	77
四、下一步工作思路	77
(一) 加强组织领导和各级协同工作能力，配齐专职就业创业工作人员和相关工作活动场地 ..	77
(二) 加强就业思政教育，引导毕业生到基层就业、到重点领域就业	77
(三) 积极拓宽就业市场，强化分类就业帮扶，促进毕业生特别是困难生多渠道就业	77
(四) 以创业促就业，积极发挥就业反馈作用	78
 附表：	 79
2019 届毕业生主要就业数据	79

报告背景及概况

一、调查背景

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，事关广大群众切身利益，事关社会和谐稳定，事关社会主义现代化建设，事关高等教育健康发展。为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，把“稳就业”放在更加突出的位置，促进高校毕业生实现更高质量和更充分的就业，教育部发布《关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2018〕8号），要求各地各高校要进一步落实高校毕业生就业质量年度报告编制发布制度，着力完善统计指标和内容，按时向社会发布高校毕业生就业质量年度报告。

为全面反映毕业生就业创业状况，进一步推动学校就业工作向精细化、专业化方向发展，为学校招生和人才培养提供有益的参考，我校特委托北京高校毕业生就业指导中心组织开展2019届毕业生就业创业状况调查和用人单位需求调查，并协助编制我校毕业生就业质量年度报告，以期促进招生、培养与就业的良性互动。

二、调查概况

毕业生就业基本情况数据源于北京市高校毕业生就业信息库（截至2019年10月31日）。

毕业生和用人单位调查均采用线上问卷填答形式（网页版和手机版），其中，毕业生调查时间为2019年5月初至7月中旬，用人单位调查时间为2019年6月至11月中旬。两类调查问卷的对象不同，答题时间约为8~10分钟。

三、调查样本

（一）毕业生样本

我校2019届毕业生共430人，其中有362名毕业生参与了就业创业状况调查，在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面地清理后，最终得到有效问卷340份，问卷有效回收率为93.92%。

表 1-1 毕业生调查样本与实际分布情况

		调查样本分布		实际分布	
		人数	比例	人数	比例
性别	男生	80	23.53	104	24.19
	女生	260	76.47	326	75.81
生源地	北京生源	9	2.65	14	3.26
	京外生源	331	97.35	416	96.74
学历层次	本科生	244	71.76	285	66.28
	硕士生	87	25.59	129	30.00
	博士生	9	2.65	16	3.72
院系	音乐学系	37	10.88	39	9.07
	作曲系	31	9.12	38	8.84
	声乐歌剧系	60	17.65	95	22.09
	国乐系	77	22.65	83	19.30
	音乐师范教育中心	48	14.12	60	13.95
	钢琴系	19	5.59	20	4.65
	艺术管理系	25	7.35	32	7.44
	指挥系	7	2.06	8	1.86
	管弦系	36	10.59	55	12.79

（二）用人单位样本

参与调查的用人单位共 33 家，经数据清理后，有效问卷为 28 份。从有效样本分布来看，北京（50.00%），高等教育单位（35.71%），教育业（67.86%），100 人及以下（35.71%）类型的用人单位来我校招聘毕业生的占比较高¹。

表 1-2 用人单位调查样本分布情况²

		单位数	比例
单位所在地	北京	14	50.00
	东部地区	5	17.86
	中部地区	8	28.57
	西部地区	1	3.57
单位性质	高等教育单位	10	35.71
	中初教育单位	1	3.57
	其他事业单位	1	3.57

¹东部地区包括：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；中部地区包括：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；西部地区包括：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。

²由于问卷填答准确性及完整性，经数据清理后可能出现各类别项加总与总数不等的情况。

		单位数	比例
	国有企业	2	7.14
	其他企业	9	32.14
	其他	5	17.86
单位行业	制造业	1	3.57
	批发和零售业	1	3.57
	房地产业	1	3.57
	教育	19	67.86
	文化、体育和娱乐业	6	21.43
人员规模	100 人及以下	10	35.71
	100~300 人	7	25.00
	300~1000 人	4	14.29
	1000 人以上	7	25.00

四、分析框架

本报告数据分析主要包括三个部分：毕业生就业基本情况、毕业生就业状况调查分析和用人单位需求调查分析。其中，毕业生就业基本情况以 2019 届北京地区高校毕业生就业信息库为数据来源，分析不同毕业去向毕业生的就业情况；毕业生就业状况调查以“2019 届北京地区高校毕业生就业创业状况调查”数据为来源，分析毕业生对高校专业培养及就业创业教育反馈、毕业生就业质量情况，以及其他毕业去向毕业生的情况分析；用人单位需求调查以“2019 年北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查”数据为来源，分析用人单位招聘我校毕业生情况、对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈、对毕业生培养质量的评价以及对我校就业服务的评价四个方面。

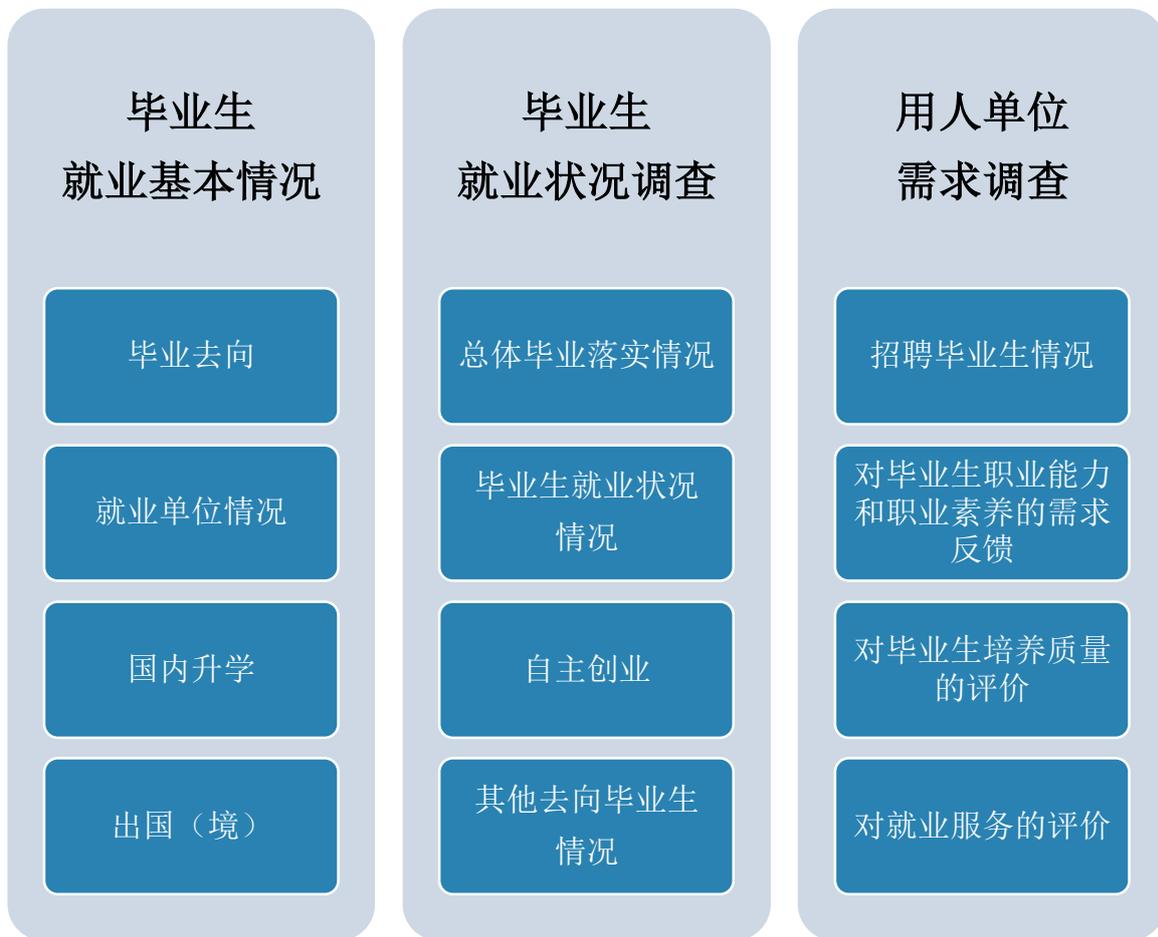


图 1-1 报告主要内容及分析框架

毕业生就业基本情况

我校 2019 届毕业生共有 430 人，截至 2019 年 10 月 31 日，我校毕业生总体就业率为 83.72%。其中，本科毕业生 285 人，占毕业生总数的 66.28%，研究生 145 人，占 33.72%；男生 104 人，女生 326 人，男女比例为 0.32:1；北京生源 14 人，京外生源 416 人，京内外生源比为 0.03:1。

具体来看，2019 届毕业生已就业比例为 54.88%，国内升学比例为 18.37%，出国（境）比例为 10.47%。分学历层次来看，本科毕业生就业率为 82.11%，研究生就业率为 86.90%。

表 2-1 2019 届各学历毕业生毕业去向

毕业去向	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
已就业	236	54.88	114	40.00	122	84.14
签就业协议	77	17.91	19	6.67	58	40.00
签劳动合同	8	1.86	5	1.75	3	2.07
单位用人证明	2	0.47	2	0.70	0	0.00
自主创业	1	0.23	0	0.00	1	0.69
自由职业	147	34.19	88	30.88	59	40.69
参军（入伍）	1	0.23	0	0.00	1	0.69
深造	124	28.84	120	42.11	4	2.76
国内升学	79	18.37	79	27.72	0	0.00
出国（境）	45	10.47	41	14.39	4	2.76
未就业	70	16.28	51	17.89	19	13.10
拟深造	49	11.40	47	16.49	2	1.38
求职中	21	4.88	4	1.40	17	11.72
合计	430	100.00	285	100.00	145	100.00
就业率	83.72		82.11		86.90	

从 2016—2019 届毕业生就业率情况来看，我校毕业生总体就业率有所下降，尤其近两届。具体来看，近两届毕业生已就业的比例明显下降，而国内升学和出国（境）的比例有所上升。

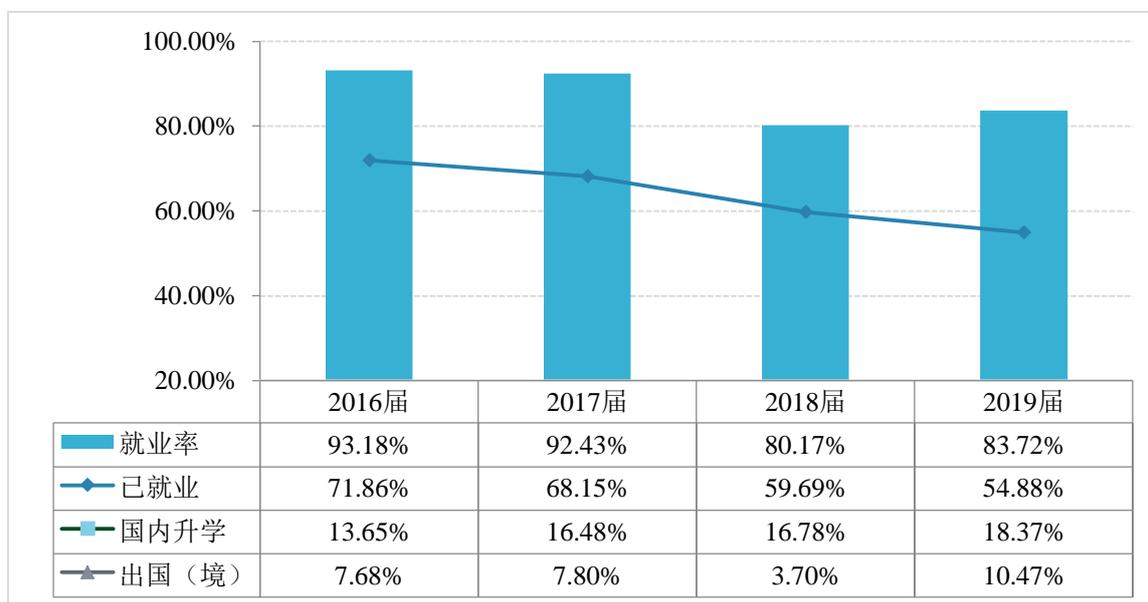


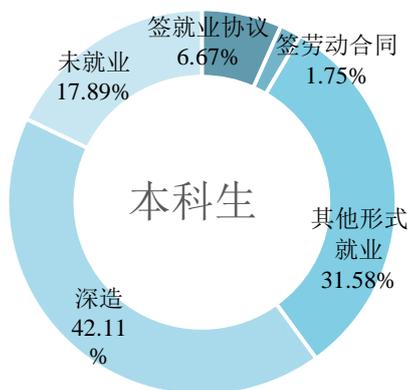
图2-1 2016—2019 届毕业生毕业去向情况

一、就业率

（一）不同学历毕业生就业率

◇ 本科生

2019 届本科毕业生 285 人，签就业协议和签劳动合同的有 24 人，占 8.42%；深造 120 人，占 42.11%；本科毕业生就业率为 82.11%。



◇ 研究生

2019 届研究生 145 人，签就业协议和签劳动合同的有 61 人，占 42.07%；深造 4 人，占 2.76%；研究生就业率为 86.90%。

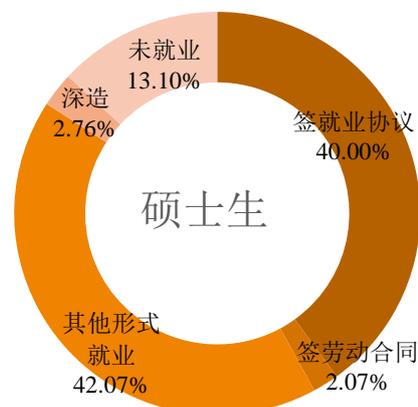


图2-2 2019届各学历毕业生就业情况

具体来看，本科生和研究生的就业率均有不同程度的下降，相比2016届，2019届毕业生就业率分别下降了12.25和3.77个百分点。

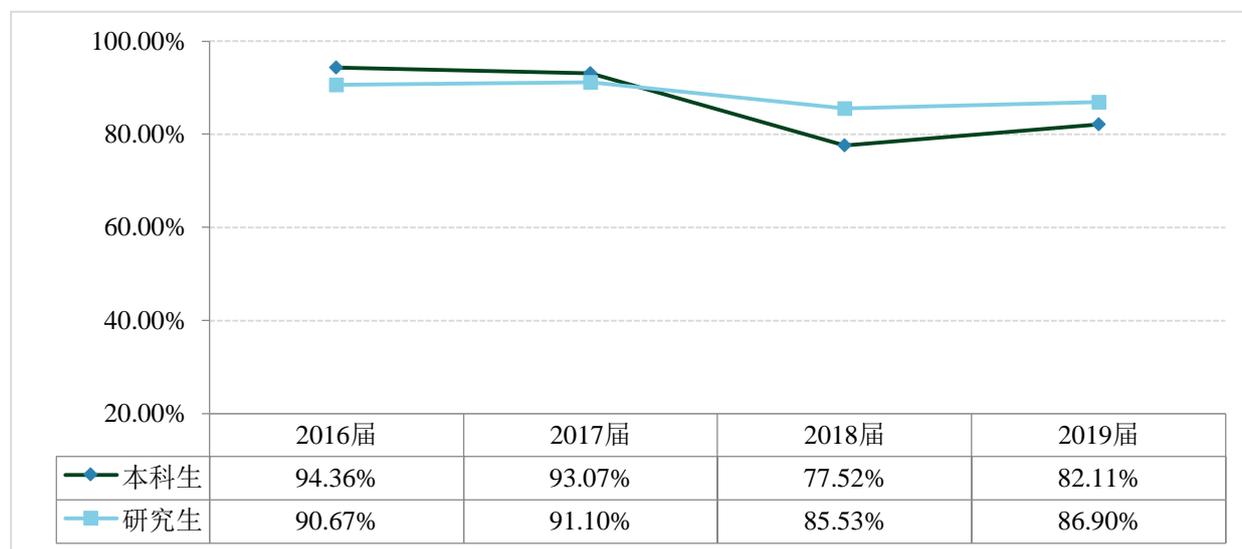


图 2-3 2016—2019 届各学历毕业生就业率情况

(二) 不同性别毕业生就业率

2019届毕业生中，女生就业率（86.20%）高于男生就业率（75.96%）。其中，男生签就业协议比例高于女生，女生国内升学，出国（境）的比例高于男生。

表 2-2 2019 届不同性别毕业生毕业去向

		男生（104人）		女生（326人）	
		人数	比例	人数	比例
已就业	签就业协议	28	26.92	49	15.03
	签劳动合同	1	0.96	7	2.15
	单位用人证明	1	0.96	1	0.31
	自主创业	0	0.00	1	0.31
	自由职业	28	26.92	119	36.50
	参军（入伍）	0	0.00	1	0.31
深造	国内升学	14	13.46	65	19.94
	出国（境）	7	6.73	38	11.66
未就业	拟深造	17	16.35	32	9.82
	求职中	8	7.69	13	3.99
就业率		75.96		86.20	

（三）不同生源地毕业生就业率

2019 届毕业生中，北京生源毕业生就业率(85.71%)高于京外生源毕业生就业率(83.65%)。其中，北京生源毕业生出国（境）的比例高于京外生源，而签就业协议，签劳动合同，国内升学的比例则低于京外生源。

表 2-3 2019 届不同生源地毕业生毕业去向

		北京生源（14 人）		京外生源（416 人）	
		人数	比例	人数	比例
已就业	签就业协议	2	14.29	75	18.03
	签劳动合同	0	0.00	8	1.92
	单位用人证明	0	0.00	2	0.48
	自主创业	0	0.00	1	0.24
	自由职业	7	50.00	140	33.65
	参军（入伍）	0	0.00	1	0.24
深造	国内升学	1	7.14	78	18.75
	出国（境）	2	14.29	43	10.34
未就业	拟深造	2	14.29	47	11.30
	求职中	0	0.00	21	5.05
就业率		85.71		83.65	

（四）不同院系毕业生就业率

本科毕业生中，作曲系、艺术管理系和钢琴系毕业生就业率均达到了 100.00%；研究生中，就业率最高的前四个院系分别是作曲系、艺术管理系、指挥系和管弦系，均达到了 100.00%。

表 2-4 2019 届各院系毕业生就业率

学历	院系	毕业 人数	总就业率		其中										未就业	
					签就业协议		签劳动合同		其他形式就业		国内升学		出国（境）			
			人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
本科生	音乐学系	17	15	88.24	0	0.00	0	0.00	3	17.65	9	52.94	3	17.65	2	11.76
	作曲系	23	23	100.00	2	8.70	0	0.00	12	52.17	8	34.78	1	4.35	0	0.00
	声乐歌剧系	64	54	84.38	5	7.81	2	3.13	16	25.00	17	26.56	14	21.88	10	15.63
	国乐系	56	44	78.57	5	8.93	0	0.00	18	32.14	17	30.36	4	7.14	12	21.43
	音乐师范教育中心	30	24	80.00	0	0.00	1	3.33	4	13.33	12	40.00	7	23.33	6	20.00
	钢琴系	15	15	100.00	2	13.33	0	0.00	10	66.67	1	6.67	2	13.33	0	0.00
	艺术管理系	24	24	100.00	2	8.33	1	4.17	5	20.83	12	50.00	4	16.67	0	0.00
	指挥系	5	2	40.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	1	20.00	0	0.00	3	60.00
	管弦系	51	33	64.71	3	5.88	1	1.96	21	41.18	2	3.92	6	11.76	18	35.29
研究生	音乐学系	22	17	77.27	8	36.36	2	9.09	6	27.27	0	0.00	1	4.55	5	22.73
	作曲系	15	15	100.00	7	46.67	0	0.00	8	53.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	声乐歌剧系	31	25	80.65	16	51.61	0	0.00	9	29.03	0	0.00	0	0.00	6	19.35
	国乐系	27	22	81.48	6	22.22	0	0.00	15	55.56	0	0.00	1	3.70	5	18.52
	音乐师范教育中心	30	28	93.33	16	53.33	1	3.33	10	33.33	0	0.00	1	3.33	2	6.67
	钢琴系	5	4	80.00	1	20.00	0	0.00	3	60.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00
	艺术管理系	8	8	100.00	1	12.50	0	0.00	7	87.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	指挥系	3	3	100.00	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00
	管弦系	4	4	100.00	1	25.00	0	0.00	3	75.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

二、就业单位情况

（一）就业地区分布³

我校已就业的 2019 届毕业生，有 50.21%的毕业生选择在北京就业，其次是在东部地区（21.28%）就业。

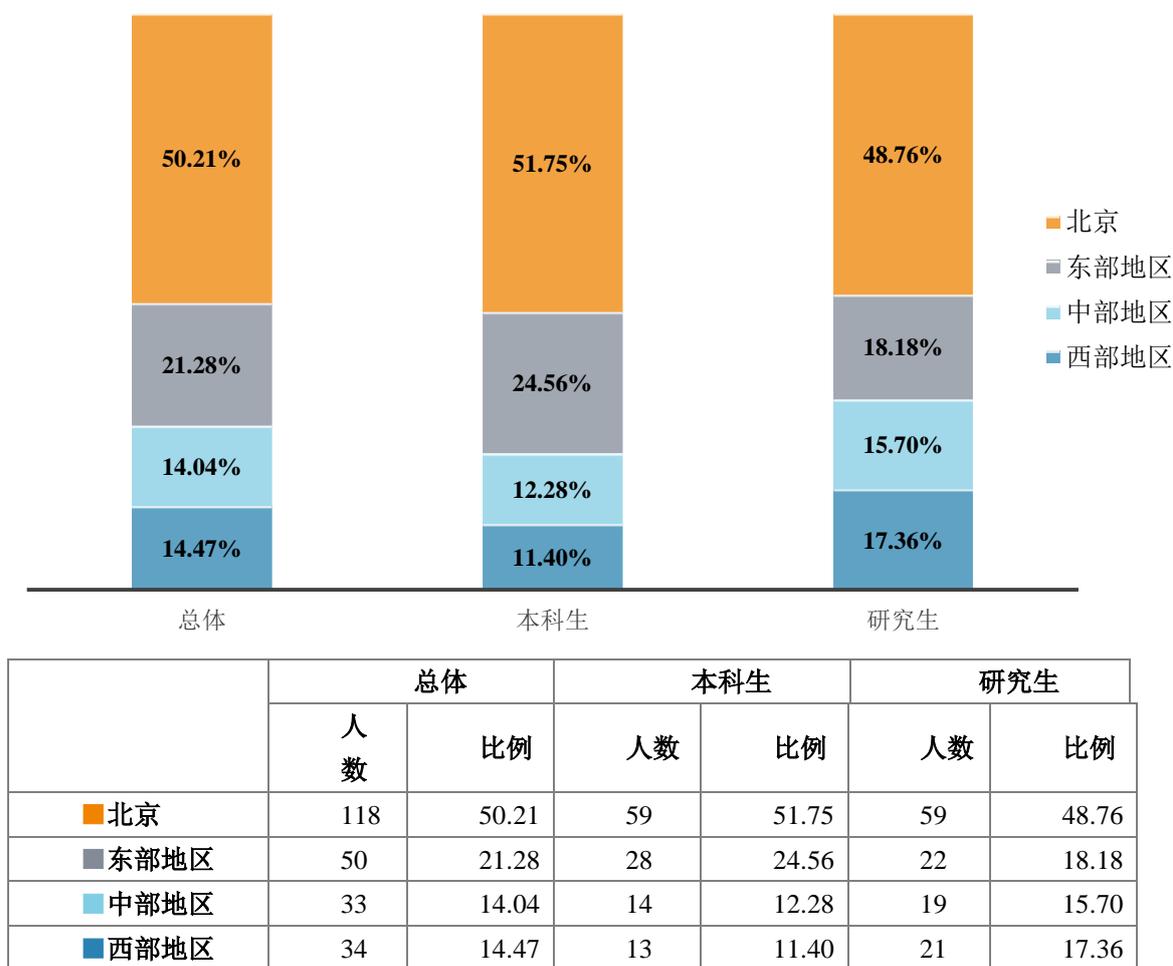


图2-4 2019 届毕业生落实就业地区分布

从近四届毕业生的就业地区分布来看，前三届毕业生落实的就业地区比较分散，2019 届毕业生主要选择在北京就业，且这个比例明显上升，相比 2016 届，2019 届毕业生的留京比例

³ 东部地区包括：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；中部地区包括：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；西部地区包括：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。北京单独分析。

上升了 30.03 个百分点。同时，我校毕业生去东部地区就业的比例有所下降。

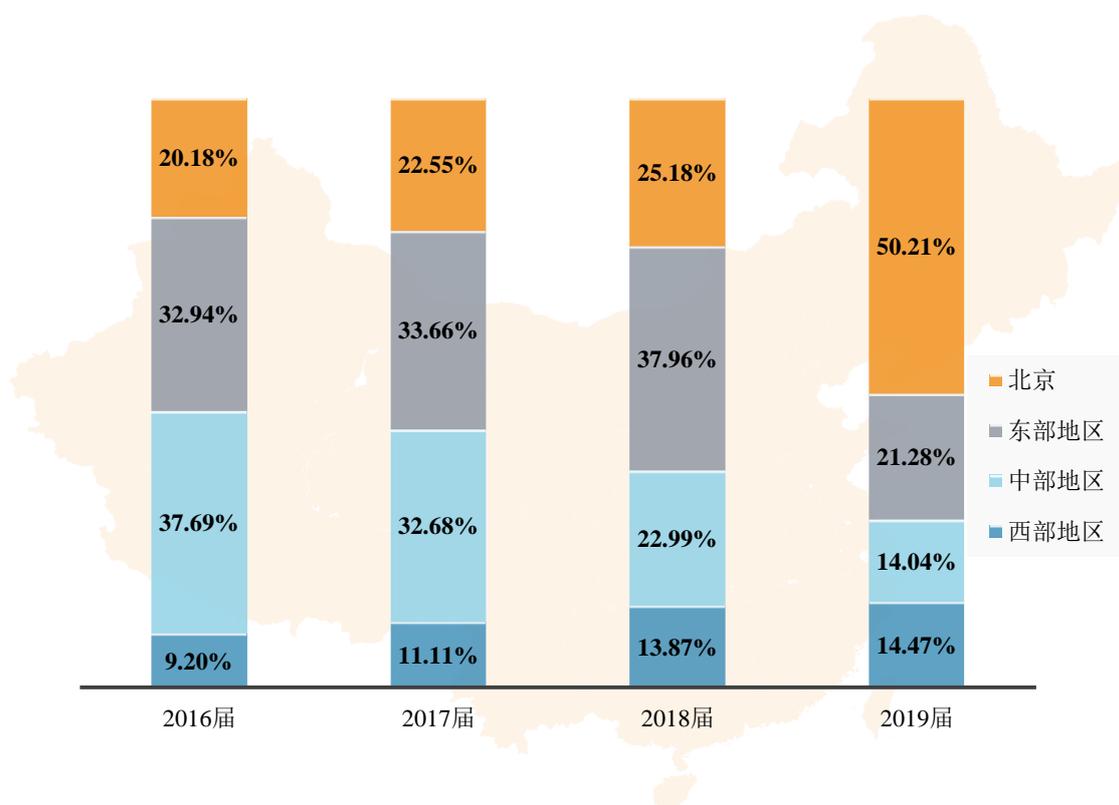


图2-5 2016—2019 届毕业生就业地区分布

（二）就业单位类型分布⁴

我校 2019 届毕业生中，到事业单位就业的比例最高，达 39.33%，其次是到国有企业就业，占 12.36%。

⁴ 本部分对单位类型进行了合并整理，其中“事业单位”包括科研设计单位、高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位、其他事业单位；“其他企业”指除了国有企业和三资企业以外的其他所有企业，以民营企业为主；“其他”包括部队、农村建制村、城镇社区和其他。同时，由于派遣库中单位类型/行业字段中存在空值，数据统计时将其视为缺失，没有计入总数。

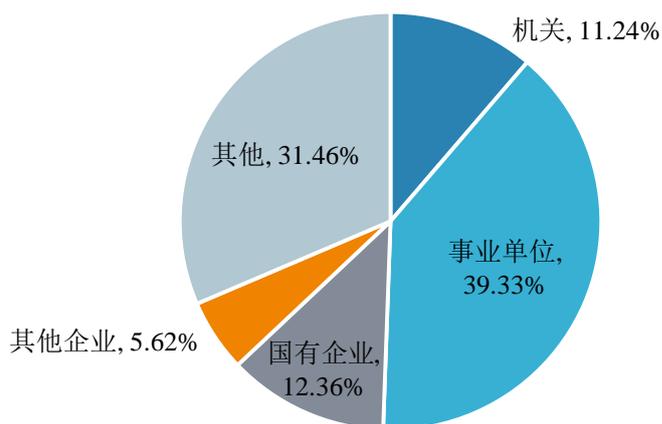


图2-1 2019届毕业生落实单位类型分布

表 2-5 2019届各学历毕业生落实单位类型分布

	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
机关	10	11.24	1	3.70	9	14.52
事业单位	35	39.33	2	7.41	33	53.23
企业	11	12.36	5	18.52	6	9.68
三资企业	0	0.00	0	0.00	0	0.00
其他企业	5	5.62	4	14.81	1	1.61
其他	28	31.46	15	55.56	13	20.97
总体	89	100.00	27	100.00	62	100.00

从2016—2019届毕业生就业单位类型分布来看，事业单位是我校毕业生最主要进入的单位，且这个比例有所下降。除此之外，毕业生选择去国有企业的比例有所上升，相比2016届，2019届上升了6.53个百分点。

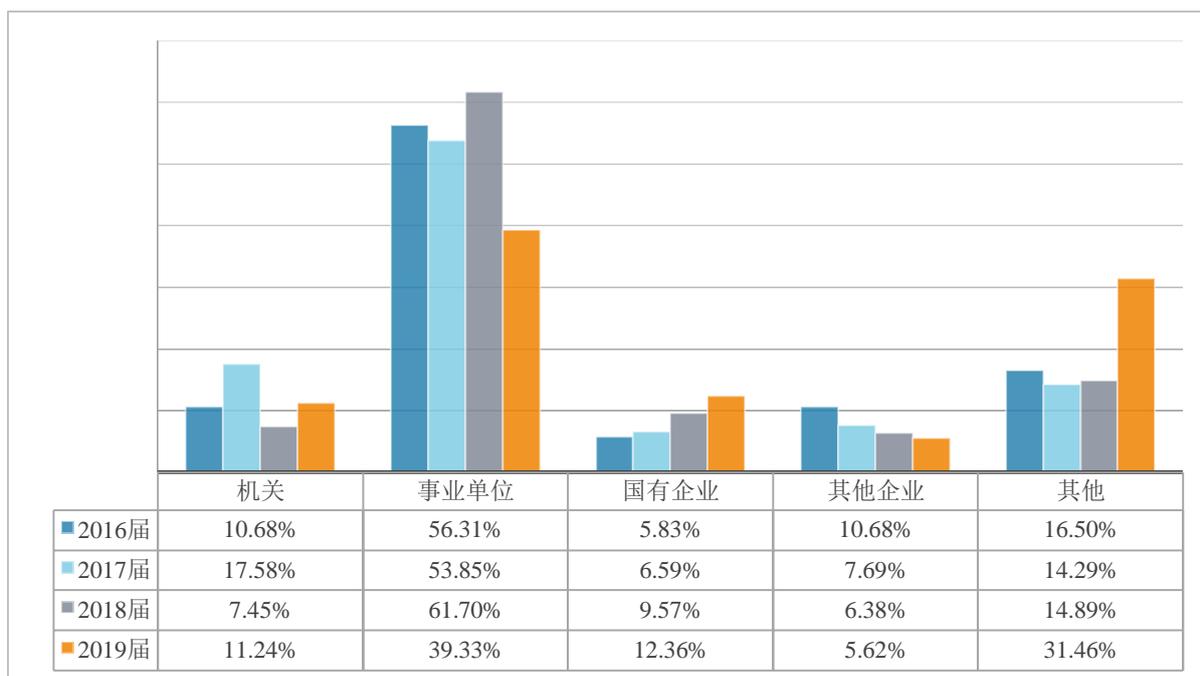


图2-5 2016—2019 届毕业生落实单位类型分布

（三）就业行业分布

已就业毕业生中，从事教育业（55.56%），公共管理、社会保障和社会组织（13.33%），文化、体育和娱乐业（11.11%）的比例较高。

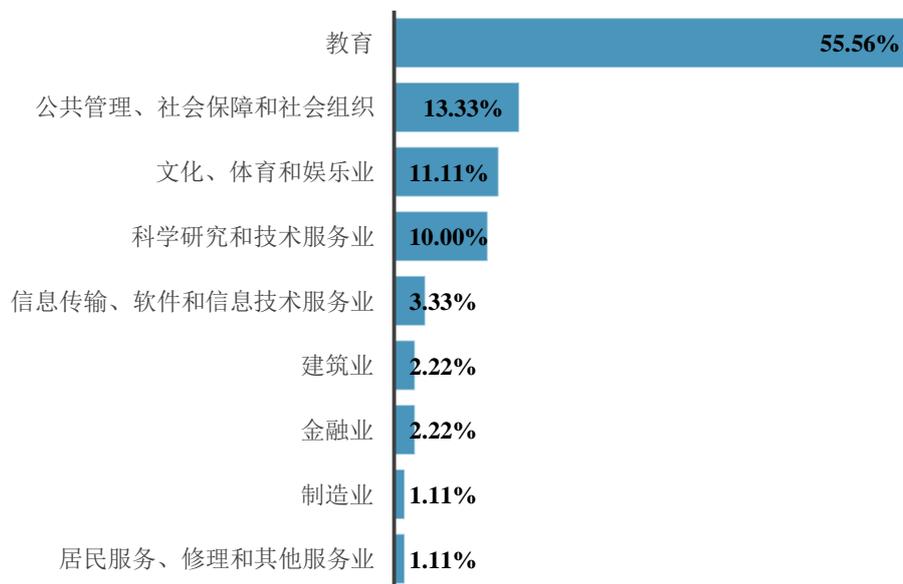


图2-6 2019 届毕业生落实就业行业分布

表 2-6 2019 届各学历毕业生落实就业行业分布

	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教育	50	55.56	13	48.15	37	58.73
公共管理、社会保障和社会组织	12	13.33	4	14.81	8	12.70
文化、体育和娱乐业	10	11.11	3	11.11	7	11.11
科学研究和技术服务业	9	10.00	0	0.00	9	14.29
信息传输、软件和信息技术服务业	3	3.33	2	7.41	1	1.59
建筑业	2	2.22	2	7.41	0	0.00
金融业	2	2.22	2	7.41	0	0.00
制造业	1	1.11	0	0.00	1	1.59
居民服务、修理和其他服务业	1	1.11	1	3.70	0	0.00

从2016—2019届毕业生就业行业分布来看，教育业是主要吸纳我校毕业生就业的行业领域。同时，我校毕业生进入文化、体育和娱乐业单位的比例有所下降。

表 2-7 2016—2019 届毕业生落实单位行业分布

	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位
2016 届	教育（49.53%）	文化、体育和娱乐业（25.23%）	公共管理、社会保障和社会组织（19.63%）	军队（2.80%）	制造业（0.93%）
2017 届	教育（64.89%）	文化、体育和娱乐业（24.47%）	公共管理、社会保障和社会组织（6.38%）	住宿和餐饮业（1.06%）	科学研究和技术服务业（1.06%）
2018 届	教育（66.32%）	文化、体育和娱乐业（17.89%）	公共管理、社会保障和社会组织（10.53%）	农、林、牧、渔业（1.05%）	建筑业（1.05%）
2019 届	教育（55.56%）	公共管理、社会保障和社会组织（13.33%）	文化、体育和娱乐业（11.11%）	科学研究和技术服务业（10.00%）	信息传输、软件和信息技术服务业（3.33%）

三、国内升学情况

我校 2019 届毕业生中，选择国内升学的 79 人均均为本科毕业生，且升学主要集中在本校（89.87%）。

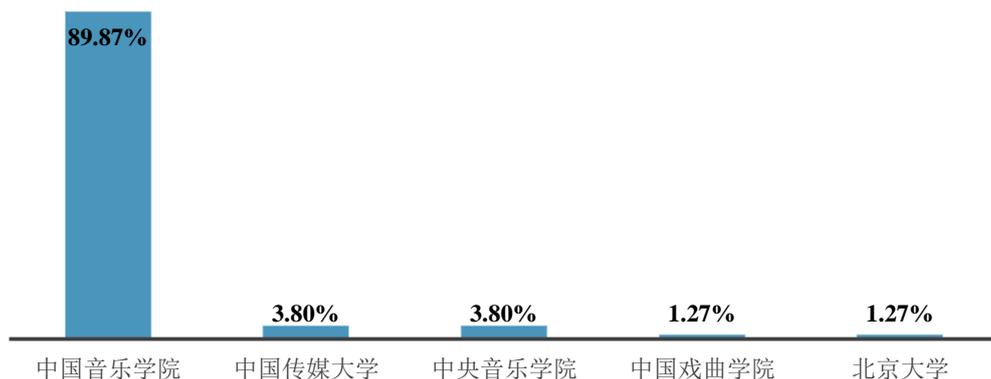


图2-7 2019 届毕业生国内升学主要高校

从 2016—2019 届毕业生国内升学情况来看，我校毕业生国内升学的比例整体稳中有升。

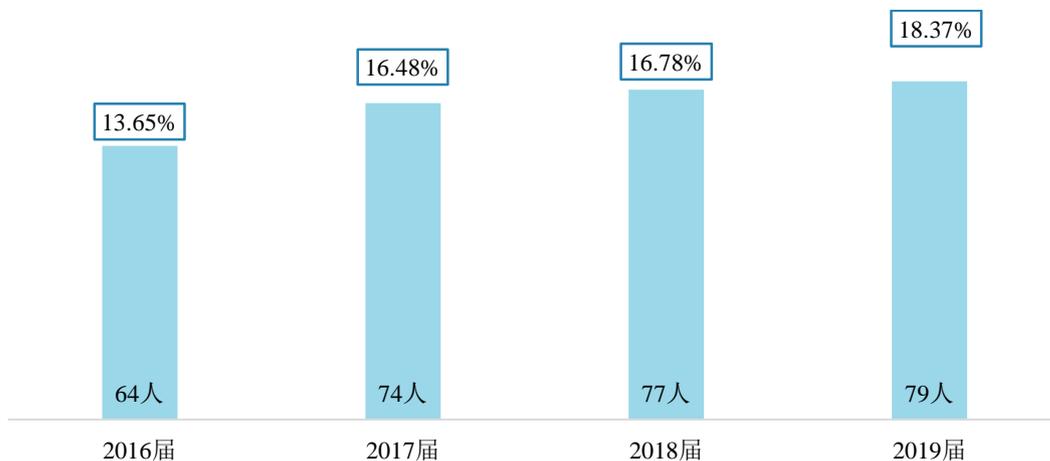


图2-8 2016—2019 届毕业生国内升学情况

四、出国（境）情况

我校 2019 届毕业生中有 45 人选择出国（境）。其中，本科毕业生出国（境）人数最多（41 人），占出国（境）总人数的（91.11%）。具体来看，我校毕业生出国（境）主要集中在美国（46.67%），其次是英国（17.78%）。

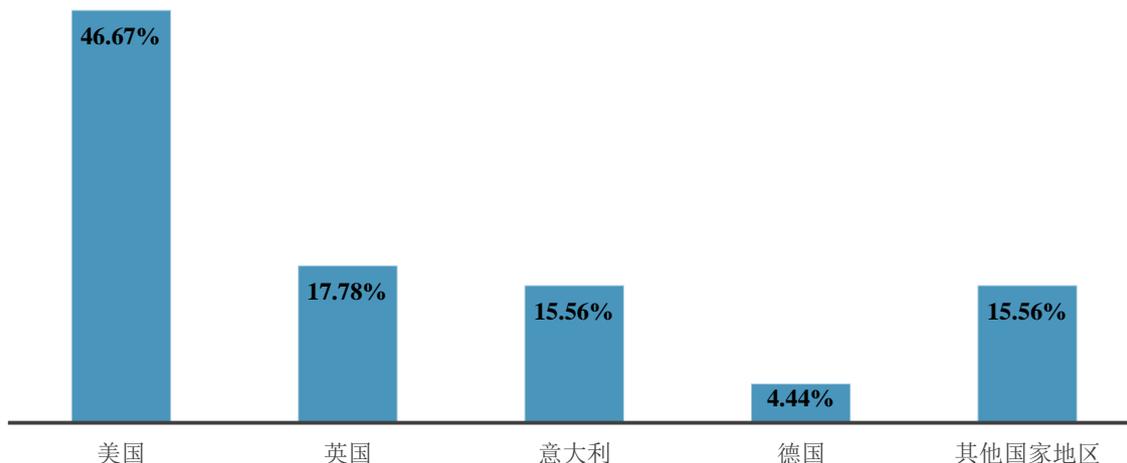


图2-9 2019 届毕业生出国（境）主要国家/地区

表 2-8 2019 各学历毕业生出国（境）主要国家/地区

	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
美国	21	46.67	19	46.34	2	50.00
英国	8	17.78	8	19.51	0	0.00
意大利	7	15.56	6	14.63	1	25.00
德国	2	4.44	2	4.88	0	0.00
其他国家地区	7	15.56	6	14.63	1	25.00

从 2016—2019 届毕业生出国（境）情况来看，我校毕业生出国（境）的比例有所波动，尤其相比 2018 届（3.70%），2019 届毕业生出国（境）的比例上升至 10.47%。



图2-10 2016—2019 届毕业生出国（境）情况

毕业生就业状况 调查分析

一、本科毕业生就业状况

1. 本科生就业结果⁵

(1) 就业满意度

2019届本科生中，对首份工作表示“很满意”或“满意”的比例为89.48%。具体到对工作各方面的满意度来看，本科生对个人发展空间和社会地位方面的满意度比例较高，均为89.47%。

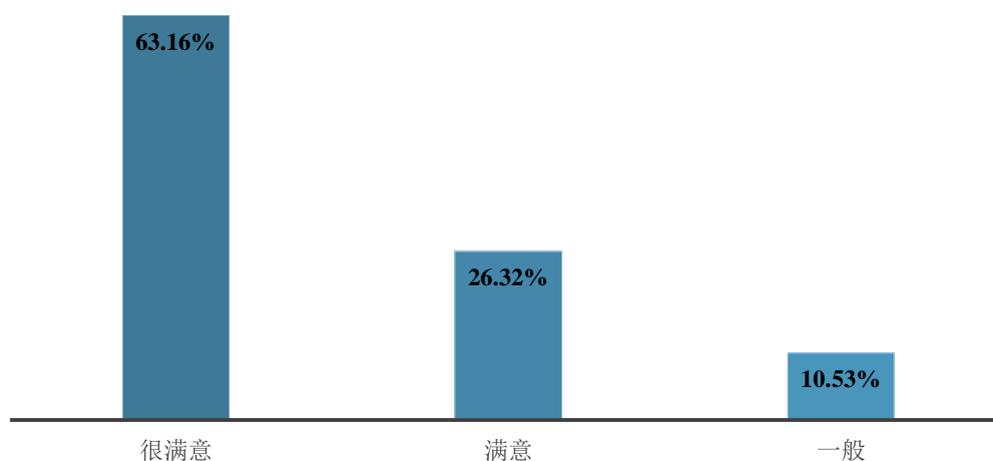


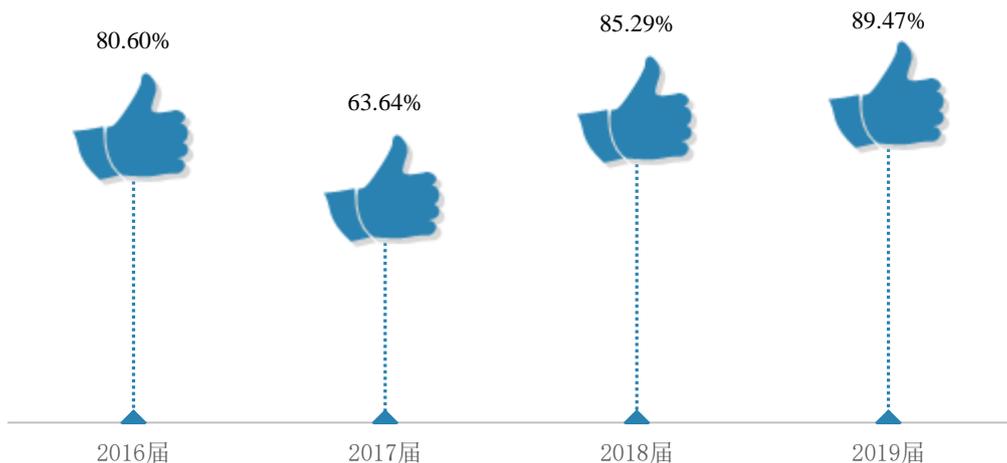
图3-1 2019届本科生就业满意度



图3-2 2019届本科生对工作各方面的满意度

从2016—2019届本科生的就业满意度情况来看，本科生对首份工作的总体满意度比例整体略有上升，从2016届的80.60%上升到2019届的89.47%。

⁵ 2019年毕业生调查根据问卷设置的变化，在就业结果和求职过程部分只统计“签就业协议”“签劳动合同”“单位用人证明”“志愿者”四种就业形式，与前几年统计略有差异。



注：满意度指认为工作“很满意”或“满意”的比例，报告中其余处分析同样处理。

图3-3 2016—2019届本科生就业满意度

(2) 起步年薪⁶

2019届本科生平均落实年薪10.45万元，高于期望值1.04万元。纵观近四届毕业生年薪情况，2016—2018届毕业生平均期望年薪和落实年薪均有所上升，至2019届，本科生平均期望年薪和落实年薪均有所下降。

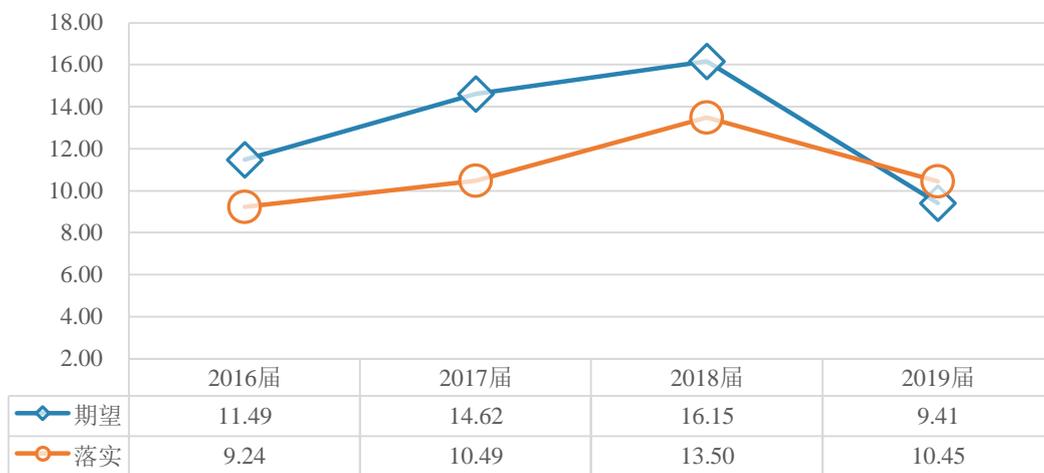


图3-4 2016—2019届本科生平均期望与落实年薪情况（单位：万元）

⁶起步年薪指年度固定工资，包括奖金、补助、分红等收入。2016届和2017届报告取1~50万为有效数据，2018届和2019届报告中取1~60万元作为有效数据。

(3) 福利保障

① 保险

2019届本科生中，89.47%的人表示“有五险”，10.53%的人表示“没有五险”。从近四届本科生五险情况来看，五险齐全的比例明显上升，从2016届的73.44%上升到2019届的89.47%。

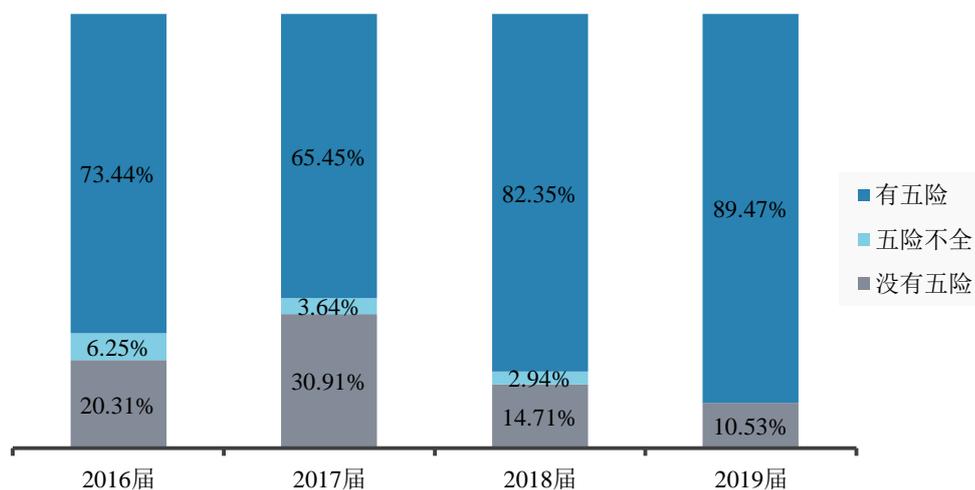


图3-5 2016—2019届本科生五险情况

② 公积金

2019届本科生中，73.68%的人表示有公积金。从近四届本科生公积金的落实情况看，有公积金的本科生比例明显上升，从2016届的51.67%上升到2019届的73.68%。

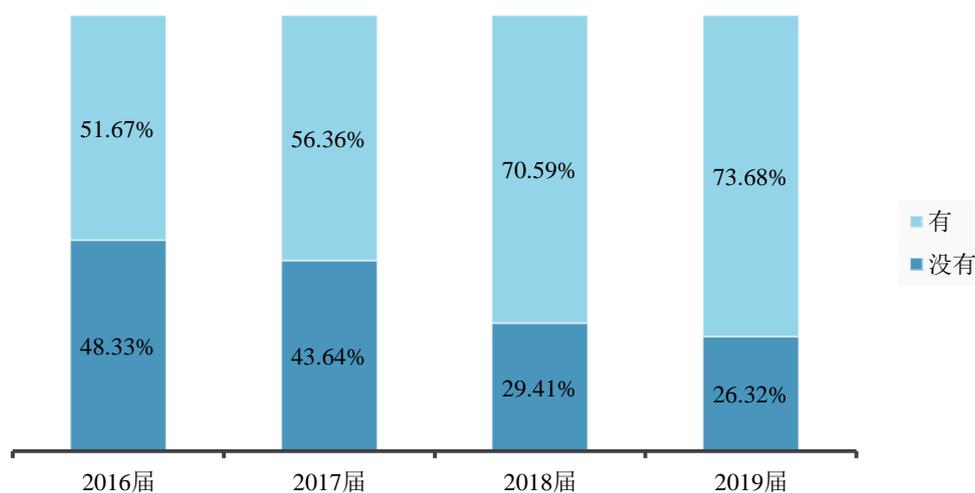


图3-6 2016—2019届本科生公积金的落实情况

(4) 发展路径

2019 届本科生中，84.21%的人认为工作发展路径“很清晰”或“清晰”。

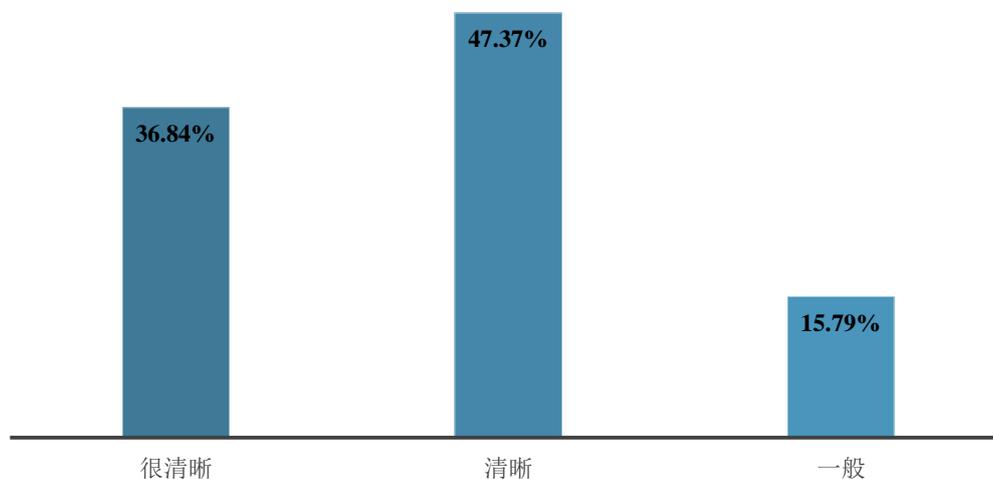


图3-7 2019 届本科生对工作发展路径的评价

2016—2019 届本科生中，认为发展路径清晰的比例整体有所上升，从 2016 届的 74.63% 上升到 2019 届的 84.21%。

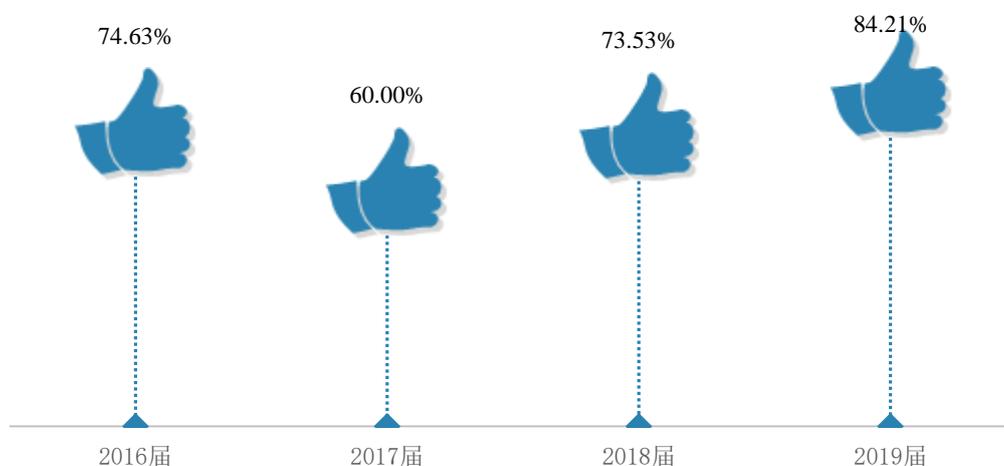


图3-8 2016—2019 届本科生认为发展路径清晰的比例

(5) 工作稳定性

2019 届本科生中，预期在落实单位工作 1 年以内的比例最高（57.89%），其次是预期工作 1~3 年（含 1 年）（21.05%）和工作 5 年及以上（15.79%）。

预期工作 1~3 年（含 1 年）是 2016—2018 届本科生在落实单位预期工作时长比例最高的，且这个比例有所下降，从 2016 届的 38.81% 下降到 2019 届的 21.05%，与此同时，预期工

作1年以内的比例上升至最高（57.89%）。

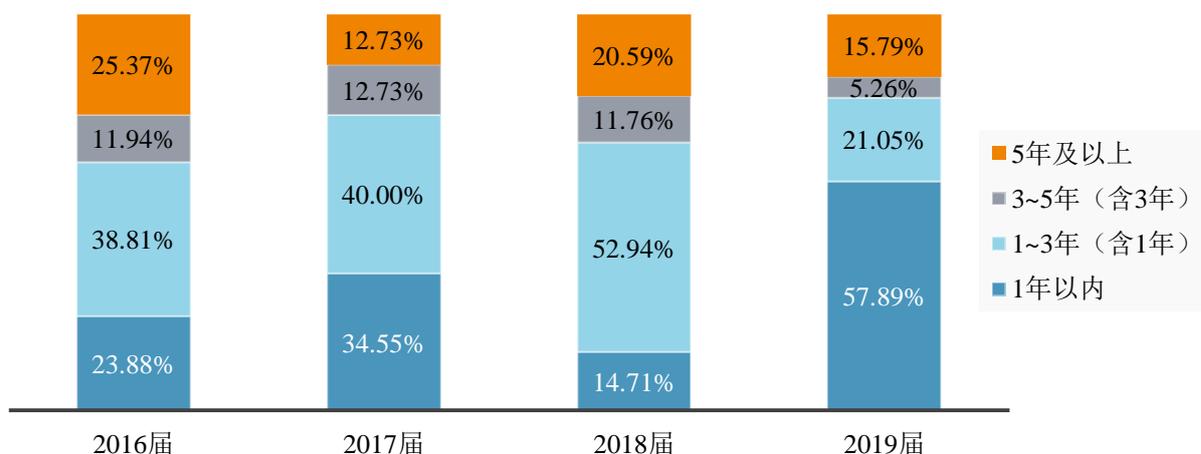


图3-9 2016—2019届本科生在落实单位预期工作时长

（6）人职匹配情况

① 专业与工作相关度

2019届本科生中，68.42%的人认为目前的工作与所学专业“很相关”或“相关”，10.53%的人认为“很不相关”。

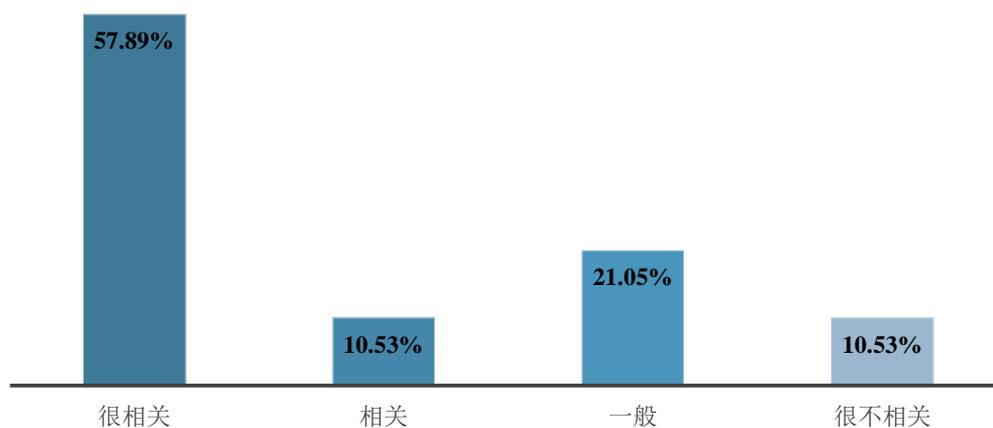


图3-10 2019届本科生专业与工作的相关度

从2016—2019届本科生对专业与工作相关度的反馈来看，相比2016—2017届，近两届本科生认为专业与工作“很相关”或“相关”的比例有所下降，维持在68%左右。

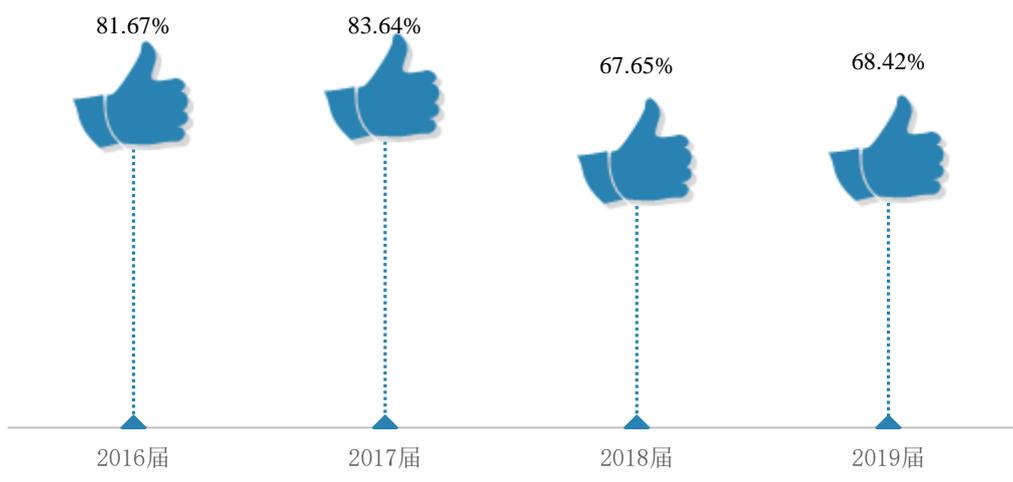


图3-11 2016—2019届本科生专业与工作的相关度⁷

② 教育与工作适配性

2019届本科生中，47.37%的人认为教育层次恰好满足岗位要求，47.37%的人认为教育层次高于岗位要求，5.26%认为教育层次低于岗位要求。

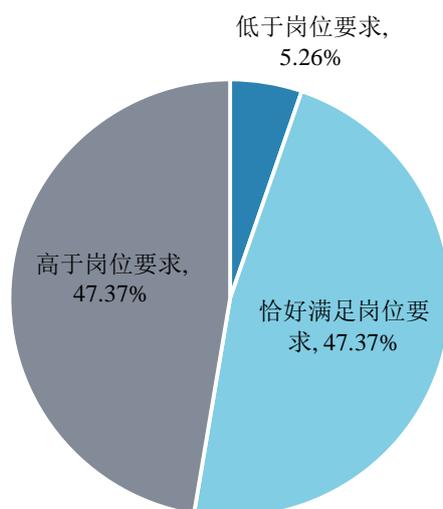


图3-12 2019届本科生教育层次与工作的适配情况

(7) 求职成功渠道

在各类求职渠道中，政府渠道（21.05%）和社会渠道（21.05%）我校本科生求职成功比例最高的渠道。校园渠道（15.79%）作为重要的求职成功渠道，我校本科生最主要通过“学

⁷ 相关度指“很相关”和“相关”的累计比例。

校组织的招聘会”（33.33%），“学校/院系发布的招聘信息”（33.33%），“老师推荐”（33.33%）求职成功。

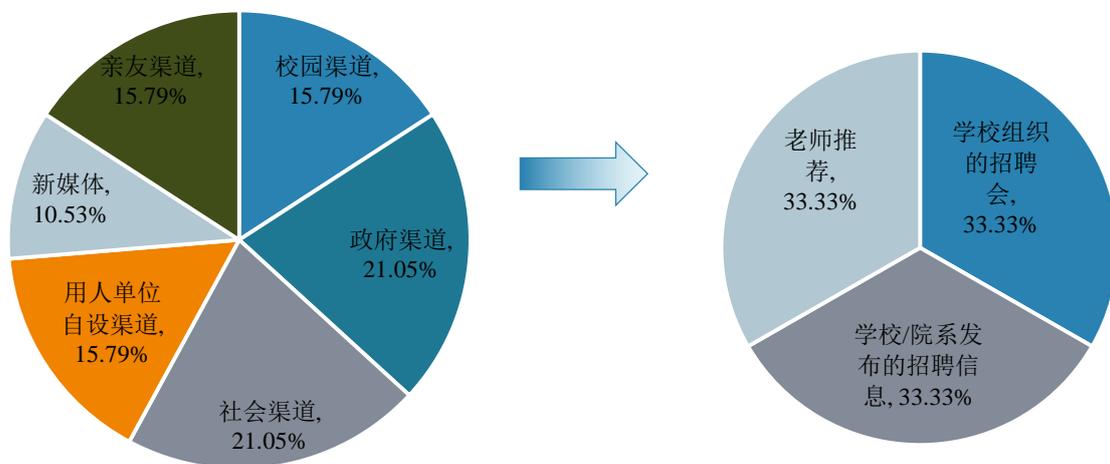


图3-13 2019届本科生求职成功渠道

2. 本科生专业培养及就业创业教育

(1) 专业认同情况

① 对本专业的态度

87.30%的本科生“很喜欢”或“喜欢”所学专业。

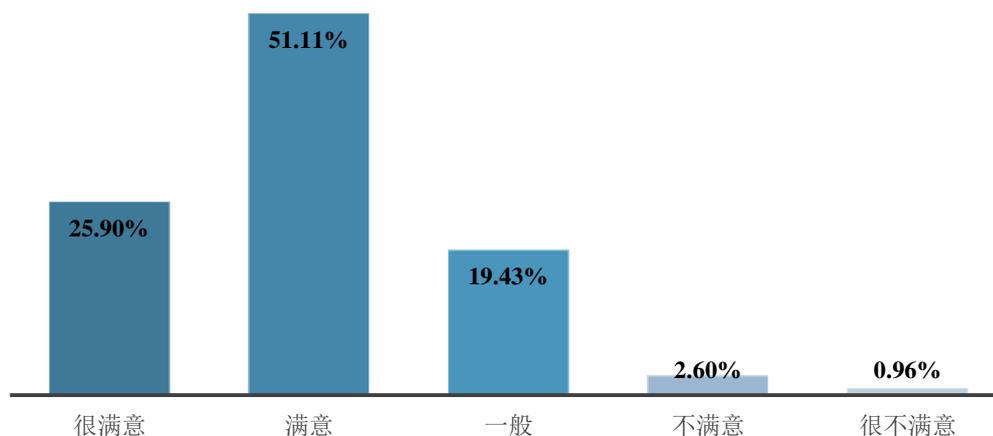


图3-14 2019届本科生对本专业的态度

就院系而言,对本专业喜欢程度较高的前三个院系为:作曲系(94.44%)、钢琴系(93.33%)和声乐歌剧系(90.91%)。

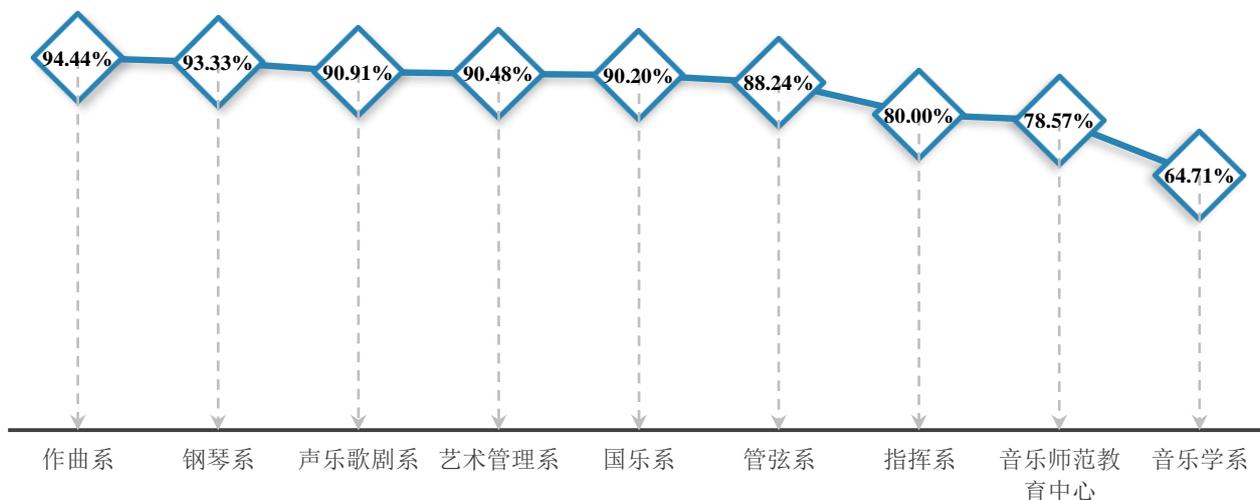


图3-15 各院系 2019 届本科生对本专业的态度

② 从事与本专业相关工作的意愿

91.39%的本科生“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作,2.46%的人“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

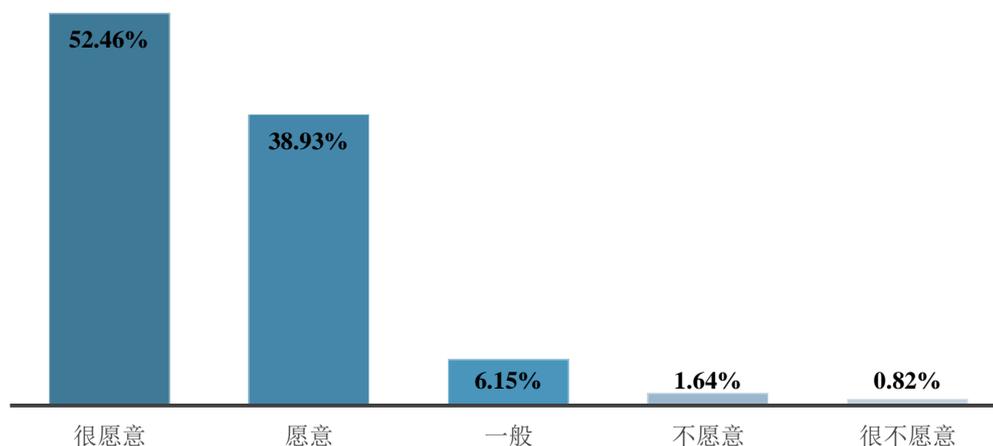


图3-16 2019 届本科生从事与本专业相关工作的意愿

就院系而言,从事与本专业相关工作意愿较高的前两个院系为:作曲系和指挥系,均达到了 100.00%。

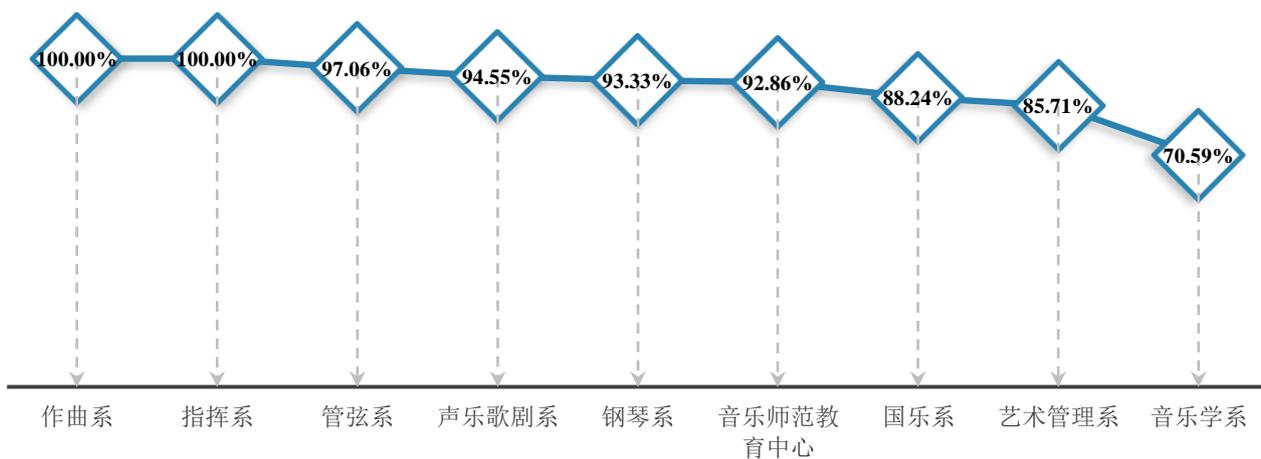


图3-17 各院系 2019 届本科生从事与本专业相关工作的意愿

(2) 专业培养反馈

① 对本专业课程设置的评价

2019 届本科生中，82.37%的人对本专业课程设置“很满意”或“满意”，1.64%的人表示“不满意”或“很不满意”。

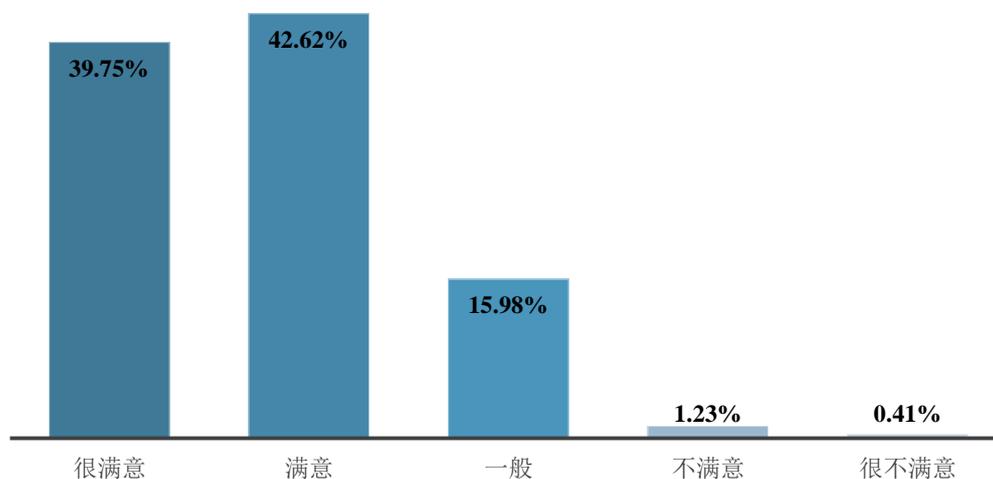


图3-18 2019 届本科生对本专业课程设置的评价

从 2016—2019 届本科生对本专业课程设置评价的情况来看，除 2018 届略有波动外，本科生对本专业课程“很满意”或“满意”的比例略有上升，从 2016 届的 76.82% 上升到 2019 届的 82.38%。

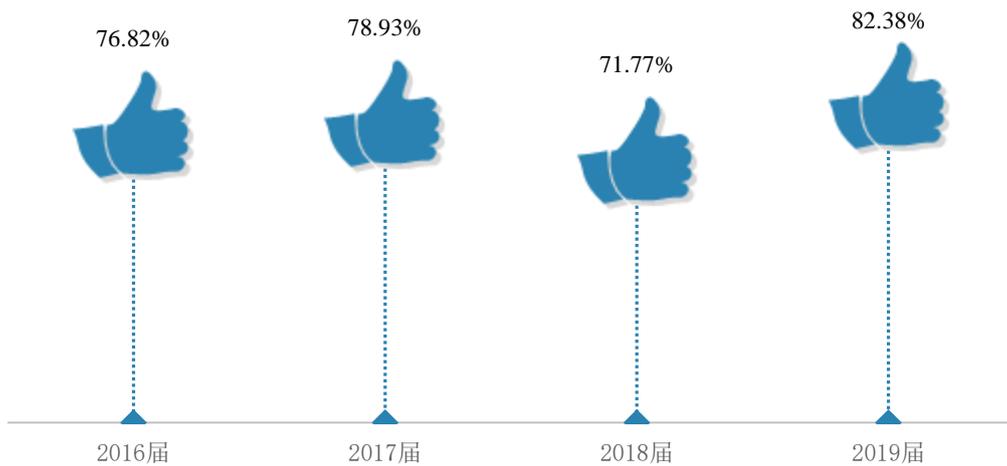


图3-19 2016—2019届本科生对本专业课程设置的满意度

就院系而言，对本专业课程设置满意度比例较高的前三个院系为：指挥系（100.00%）、钢琴系（93.33%）和管弦系（91.18%）。

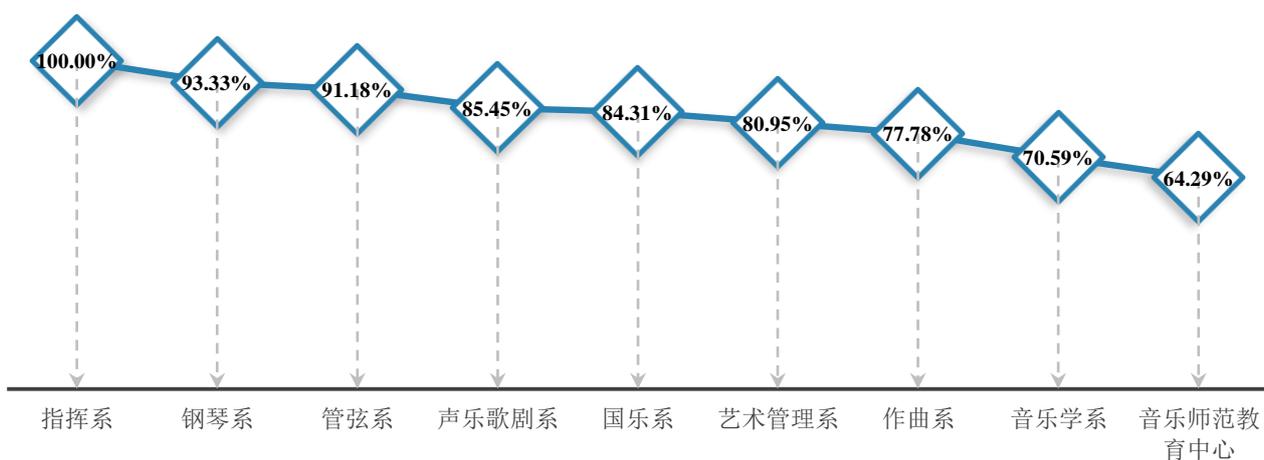


图3-20 各院系2019届本科生对本专业课程设置的满意度

② 对本专业教师授课水平的评价

2019届本科生中，89.34%的人对本专业教师授课水平“很满意”或“满意”，2.46%的人表示“不满意”或“很不满意”。

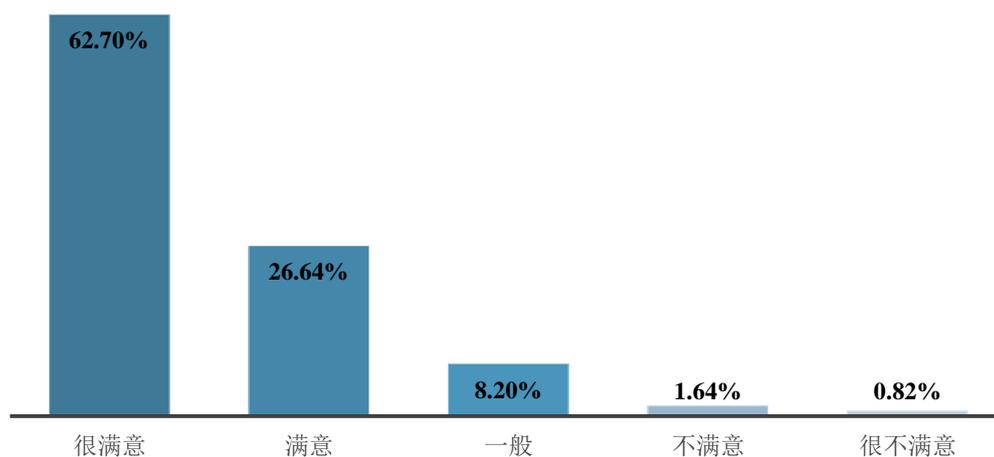


图3-21 2019届本科生对本专业教师授课水平的满意度

从2016—2019届本科生对本专业教师授课水平的评价来看，本科生对本专业教师授课水平的满意度评价整体略有下降，从2016届的92.73%下降到2019届的89.34%。

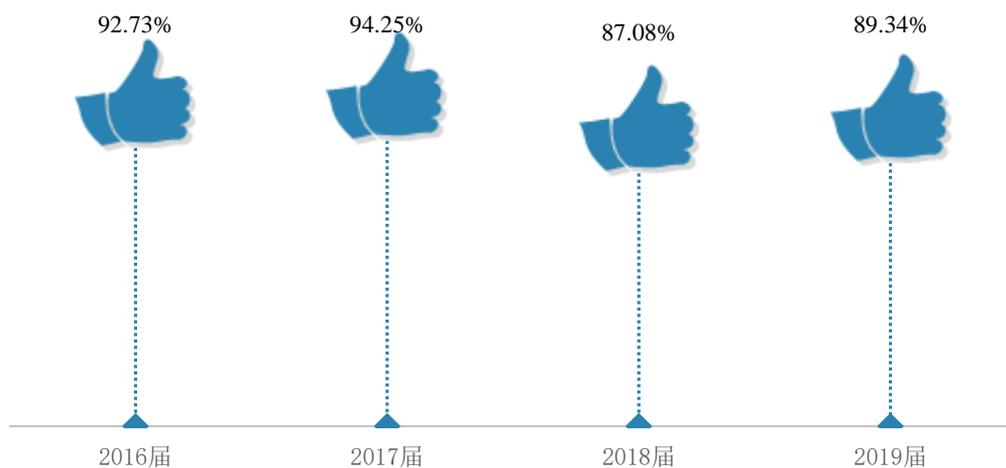


图3-22 2016—2019届本科生对本专业教师授课水平的满意度

就院系而言，对本专业教师授课水平满意度比例较高的前三个院系为：钢琴系（100.00%）、国乐系（96.08%）和管弦系（94.12%）。

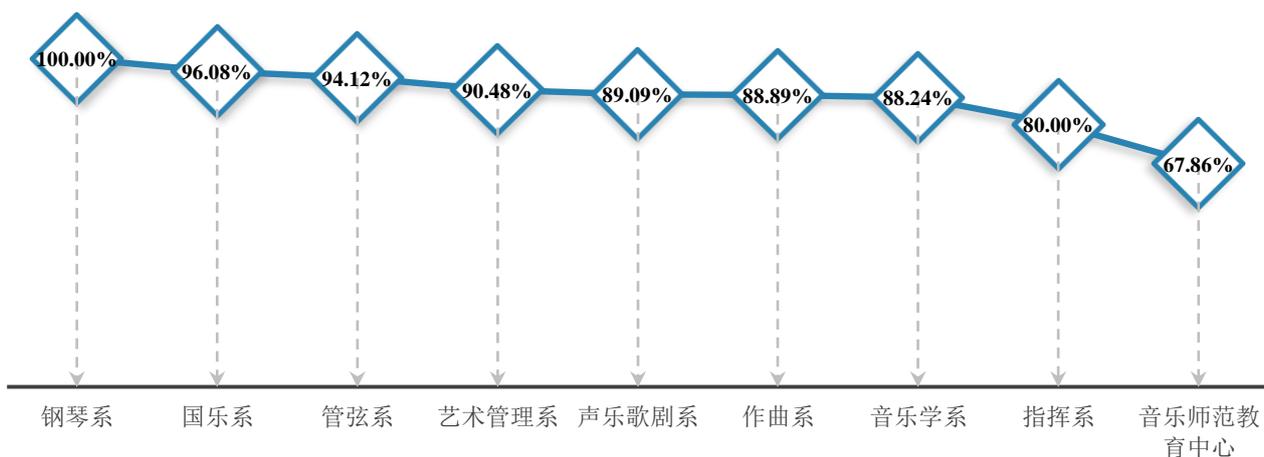


图3-23 各院系 2019 届本科生对本专业教师授课水平的满意度

③ 对所专业的社会需求程度的评价

53.69%的本科生认为所学专业的社会需求程度“很高”或“高”，9.43%的人认为所学专业的社会需求度“低”或“很低”。

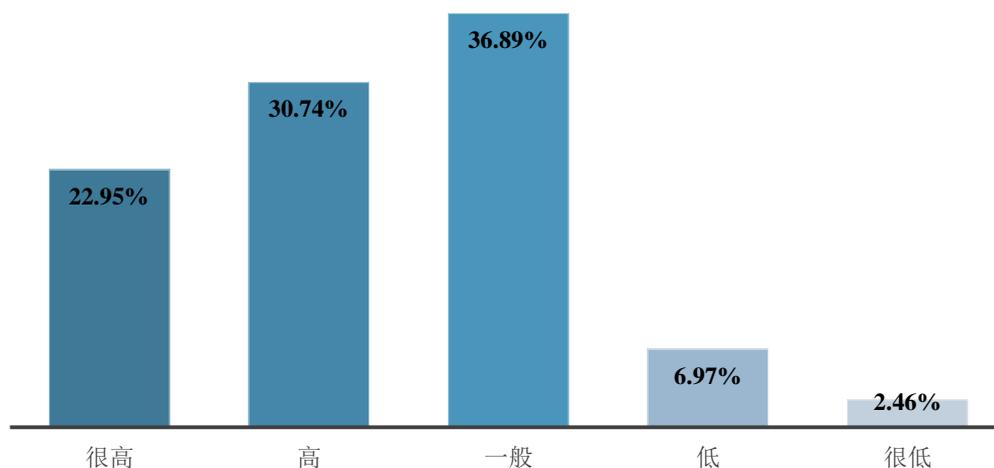


图3-24 2019 届本科生对所专业的社会需求程度的评价

就院系而言，对所专业社会需求程度评价较高的前三个院系为：指挥系（100.00%）、艺术管理系（90.48%）和钢琴系（86.67%）。

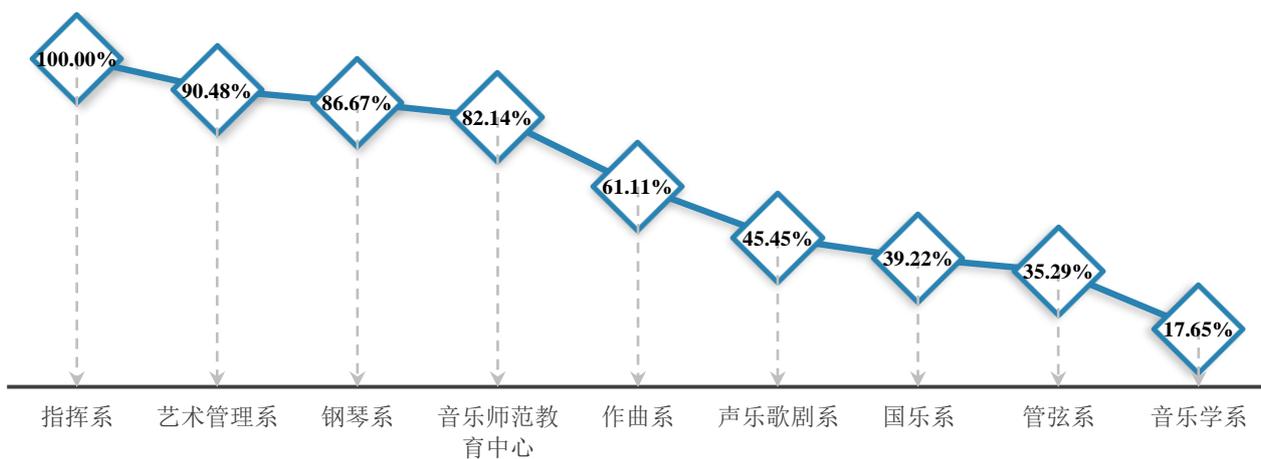
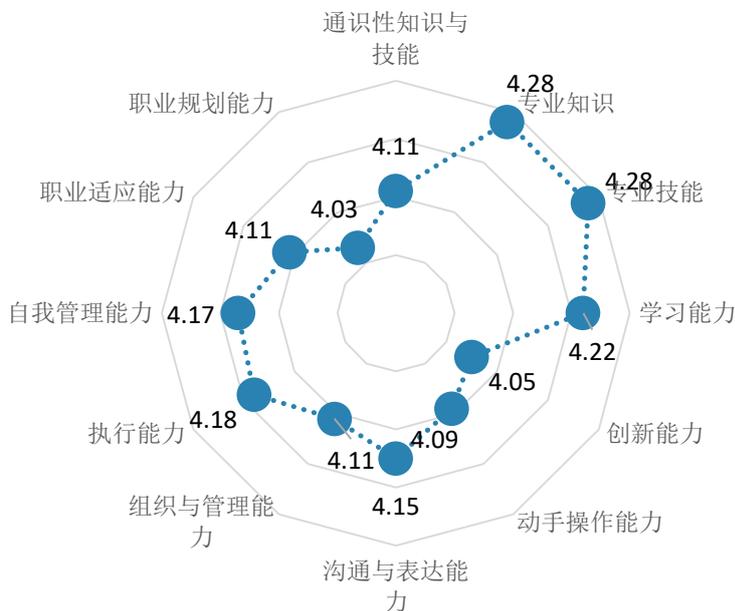


图3-25 各院系 2019 届本科生对所学专业社会需求程度的评价

④ 满足实际工作的能力训练

我校本科生认为在校间接受的各项能力训练中，对实际工作满足度较高的前三项能力训练依次为：专业技能、专业知识、学习能力；满足程度相对较低的三项能力训练为：职业规划能力、创新能力、动手操作能力。



注：根据五分量表统计，5表示“完全能够满足”，4表示“能够满足”，3表示“一般”，2表示“不能满足”，1表示“完全不能满足”，算出均值，数值越大，表明满足程度越高。

图3-26 2019 届本科生在校期间满足实际工作的能力训练

(3) 对就业教育及服务的评价

我校为学生提供了各项就业教育及服务，从参加情况来看，本科生参加比例较高的前三项依次为：就业指导课程（72.95%），就业指导讲座、工作坊与活动（69.67%），校园招聘会/宣讲会（50.41%）。从满意度来看，困难帮扶（93.18%），签约手续、就业派遣等服务（91.89%），就业相关政策咨询（90.74%）是本科生满意度较高的就业教育及服务。

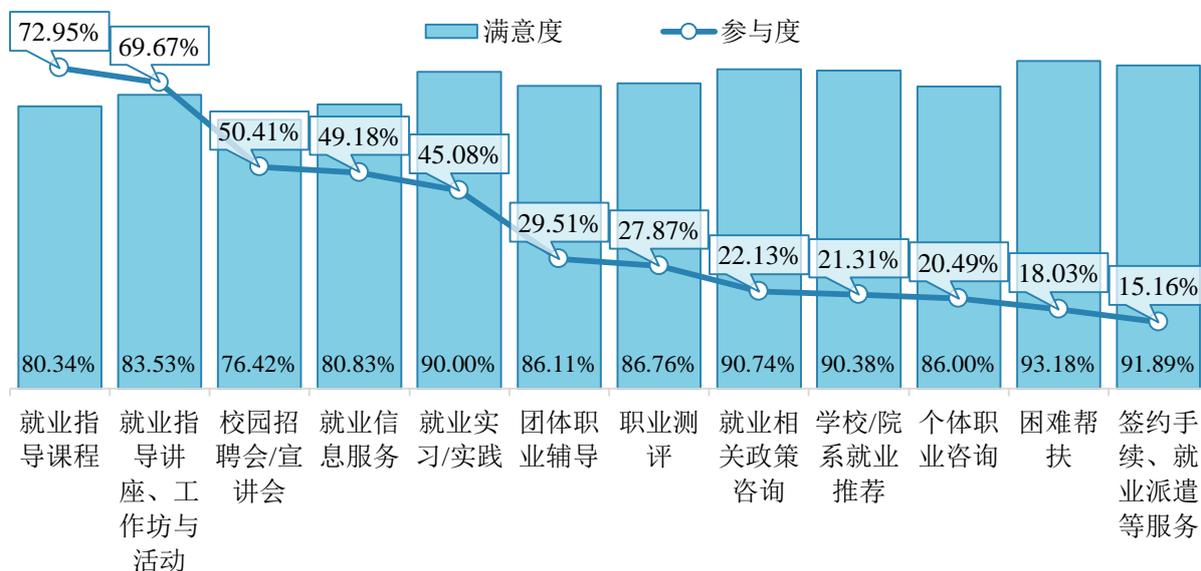


图3-27 2019届本科生就业教育及服务的参与情况和满意程度

就院系而言，音乐学系和钢琴系本科生最满意的就业教育及服务是校园招聘会/宣讲会。

表3-1 各院系本科生最满意的前三项就业教育及服务

	第一位	第二位	第三位
音乐学系	校园招聘会/宣讲会 (100.00%)	就业实习/实践 (100.00%)	就业信息服务 (90.00%)
作曲系	就业实习/实践 (100.00%)	就业指导讲座、工作坊与活动 (72.73%)	就业信息服务 (71.43%)
声乐歌剧系	职业测评 (94.74%)	就业相关政策咨询 (94.74%)	个体职业咨询 (93.75%)
国乐系	困难帮扶 (100.00%)	学校/院系就业推荐 (100.00%)	签约手续、就业派遣等服务 (83.33%)
音乐师范教育中心	个体职业咨询 (100.00%)	职业测评 (87.50%)	就业实习/实践 (87.50%)
钢琴系	校园招聘会/宣讲会 (100.00%)	就业信息服务 (100.00%)	就业实习/实践 (100.00%)

	第一位	第二位	第三位
艺术管理系	就业指导讲座、工作坊与活动 (100.00%)	就业指导课程 (93.33%)	就业实习/实践 (90.00%)
管弦系	签约手续、就业派遣等服务 (100.00%)	就业指导课程 (91.30%)	就业信息服务 (90.91%)

(4) 对创业教育及服务的评价

我校为学生提供了各项创业教育及服务，从参加情况来看，本科生参加比例较高的三项依次为：创业相关讲座（74.59%），创业课程（62.30%），创业类学生社团活动（28.28%）；从满意度来看，申请创业项目基金（92.59%），参观创业企业（92.50%），创业类学生社团活动（91.30%）是本科生满意度较高的创业教育及服务。

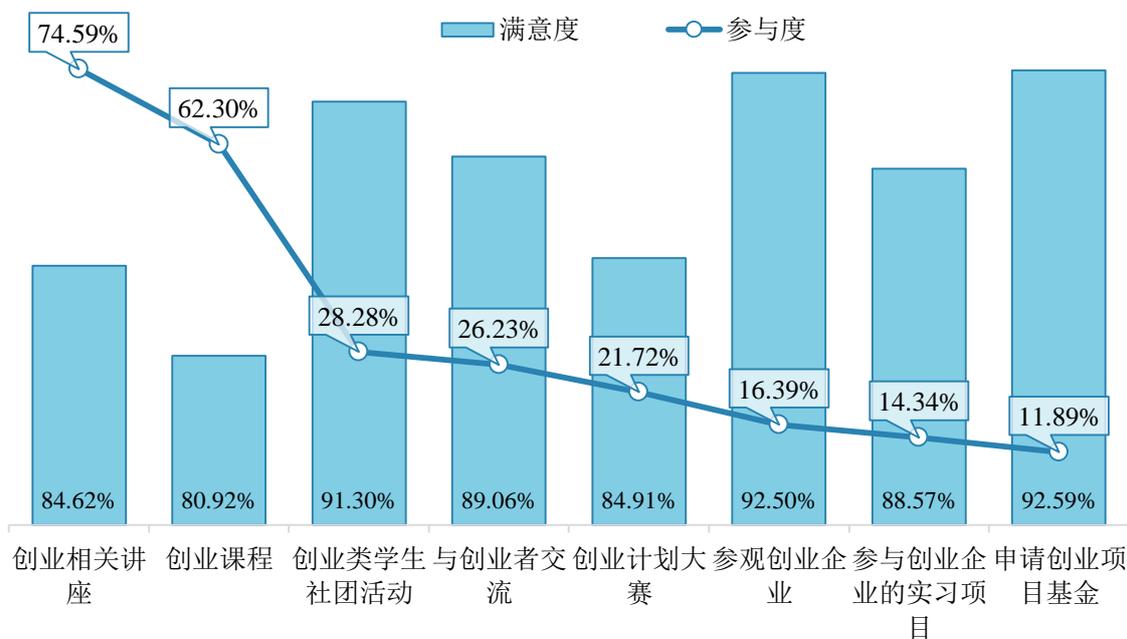


图3-28 2019届本科生创业教育及服务的参与情况和满意程度

就院系而言，作曲系、钢琴系和艺术管理系本科生最满意的创业教育及服务是创业相关讲座，声乐歌剧系和管弦系本科生最满意的创业教育及服务是创业类学生社团活动。

表3-2 各院系本科生最满意的前三项创业教育及服务

	第一位	第二位	第三位
音乐学系	创业课程 (100.00%)	创业类学生社团活动 (100.00%)	创业相关讲座 (85.71%)

	第一位	第二位	第三位
作曲系	创业相关讲座 (91.67%)	创业课程 (85.71%)	创业计划大赛 (66.67%)
声乐歌剧系	创业类学生社团活动 (95.65%)	参与创业企业的 实习项目 (90.00%)	创业相关讲座 (87.50%)
国乐系	与创业者交流 (90.00%)	参观创业企业 (83.33%)	参与创业企业的 实习项目 (83.33%)
音乐师范教育中心	创业计划大赛 (100.00%)	与创业者交流 (87.50%)	创业相关讲座 (80.00%)
钢琴系	创业相关讲座 (88.89%)	创业课程 (75.00%)	
艺术管理系	创业相关讲座 (88.24%)	创业计划大赛 (83.33%)	创业课程 (73.33%)
管弦系	创业类学生社团活动 (100.00%)	创业计划大赛 (100.00%)	参观创业企业 (100.00%)

(5) 对本校学生培养质量的评价

2019 届本科生对学校整体培养质量表示“很满意”或“满意”的比例为 84.83%，1.23% 的人表示“很不满意”。

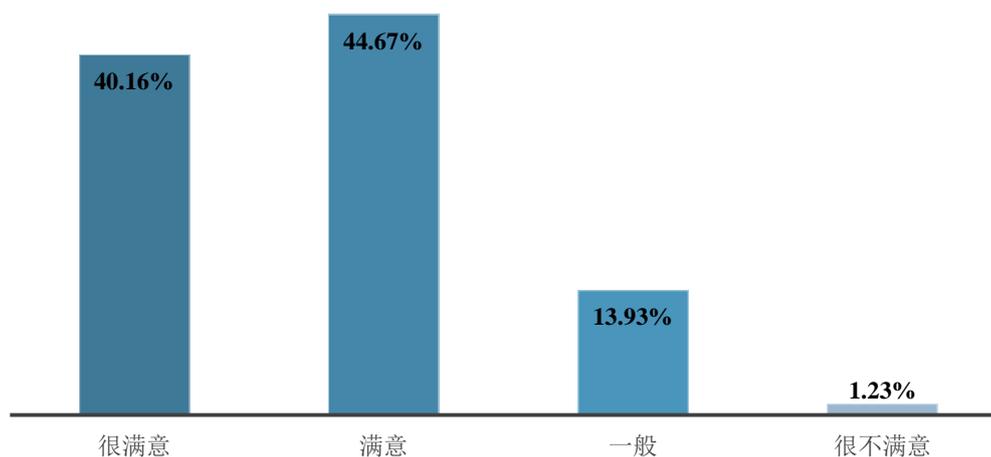


图3-29 2019 届本科生对学生培养质量满意度

对学生培养质量满意度比例较高的前三个院系为：指挥系（100.00%）、音乐学系（94.12%）和钢琴系（93.33%）。

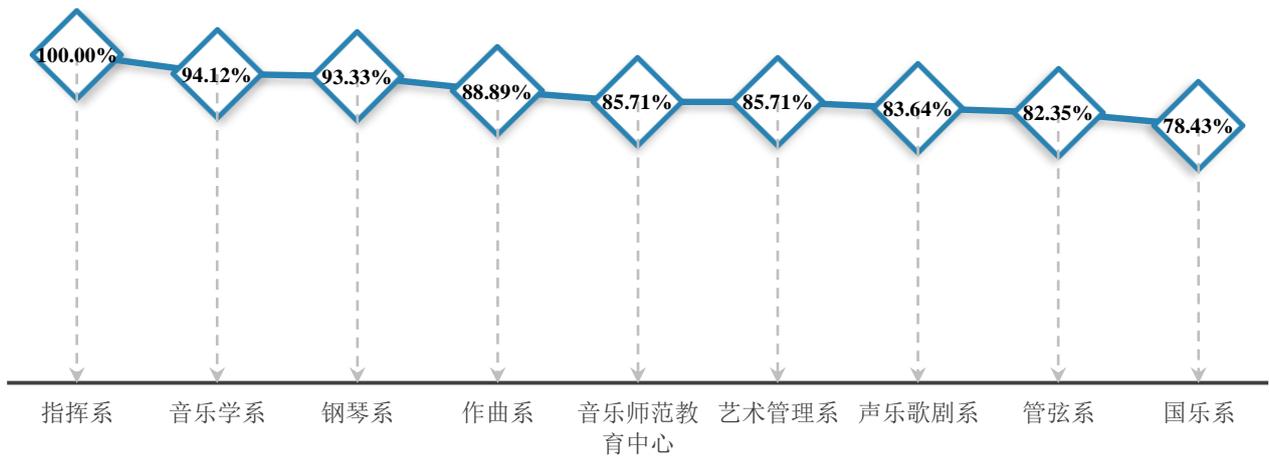


图3-30 各院系 2019 届本科生对学生培养质量满意度

二、研究生毕业生就业状况

1. 研究生就业结果

(1) 就业满意度

2019 届研究生中，对首份工作表示“很满意”或“满意”的比例为 97.06%。具体到对工作各方面的满意度来看，研究生对工资福利和个人发展空间的满意度比例较高，均为 97.06%。

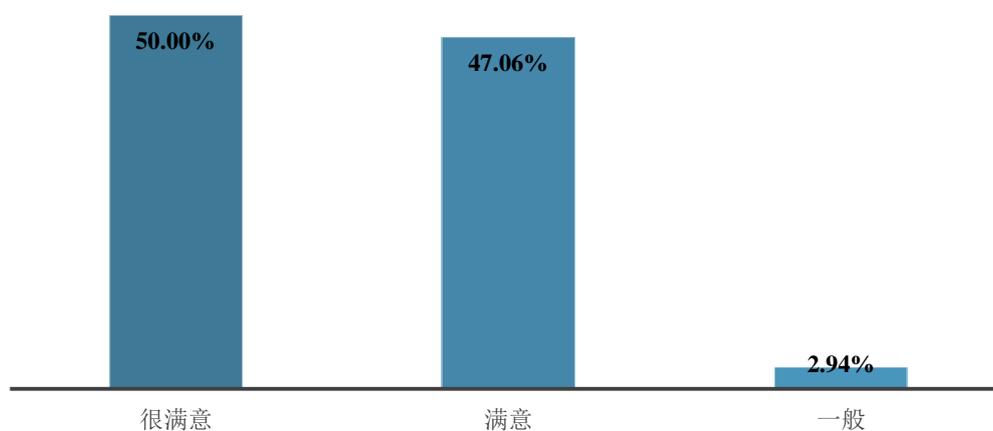


图3-31 2019 届研究生就业满意度



图3-32 2019 届研究生对工作各方面的满意度

从 2016—2019 届研究生的就业满意度情况来看，研究生对首份工作的满意度比例整体明显上升，从 2016 届的 63.89% 上升到 2019 届的 97.06%。

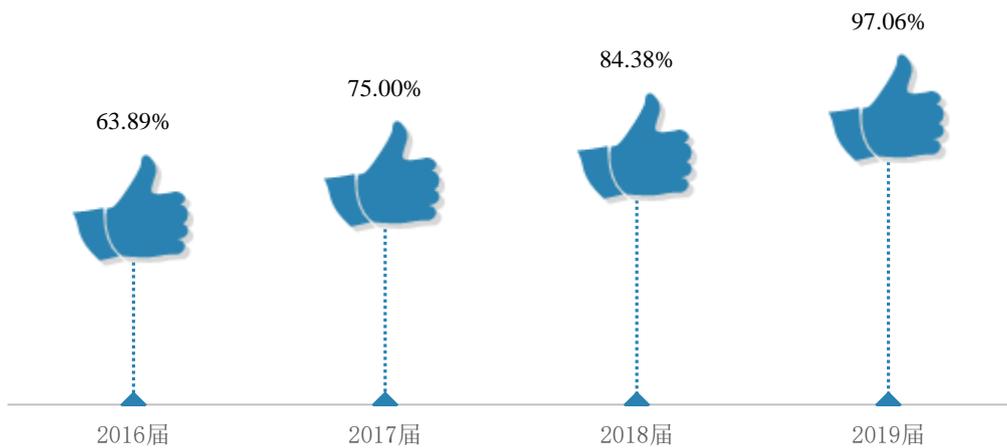


图3-33 2016—2019届研究生就业满意度

从院系来看，音乐学系、国乐系和音乐师范教育中心研究生对目前工作满意度的比例均达到了 100.00%。

具体到对工作各方面的满意度来看，除了国乐系研究生对工作地点方面满意的比例为 87.50%外，各院系对工作其他方面满意的比例均达到了 100.00%。

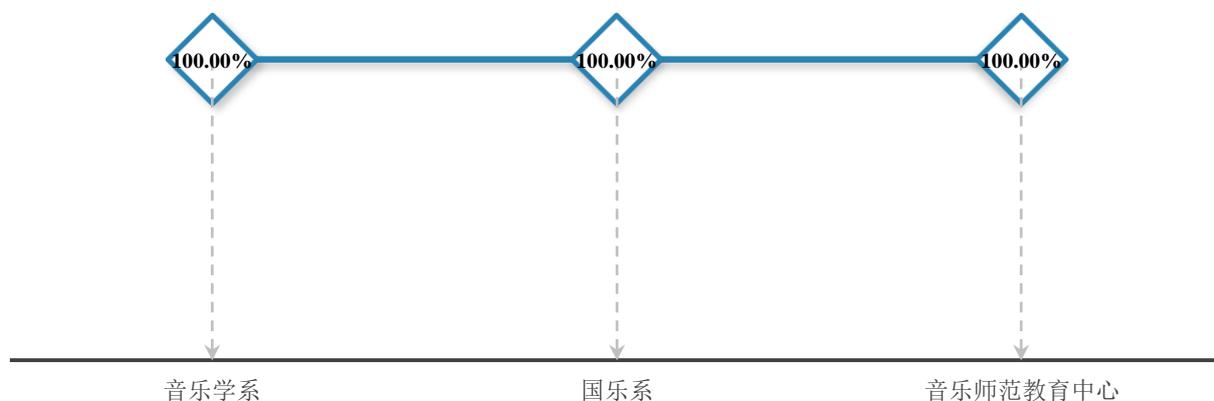


图3-34 各院系 2019 届研究生就业满意度

表3-3 各院系 2019 届研究生对工作各方面的满意度（单位：%）

院系	工资福利	工作地点	个人发展空间	社会地位
音乐学系	100.00	100.00	100.00	100.00
国乐系	100.00	87.50	100.00	100.00
音乐师范教育中心	100.00	100.00	100.00	100.00

(2) 起步年薪

2019 届研究生平均落实年薪 10.16 万元，低于期望值 3.33 万元。纵观近四届毕业生年薪情况，平均期望年薪和落实年薪均有所上升，相比 2016 届，2019 届研究生平均期望年薪增长 1.75 万元，平均落实年薪增长 2.17 万元。

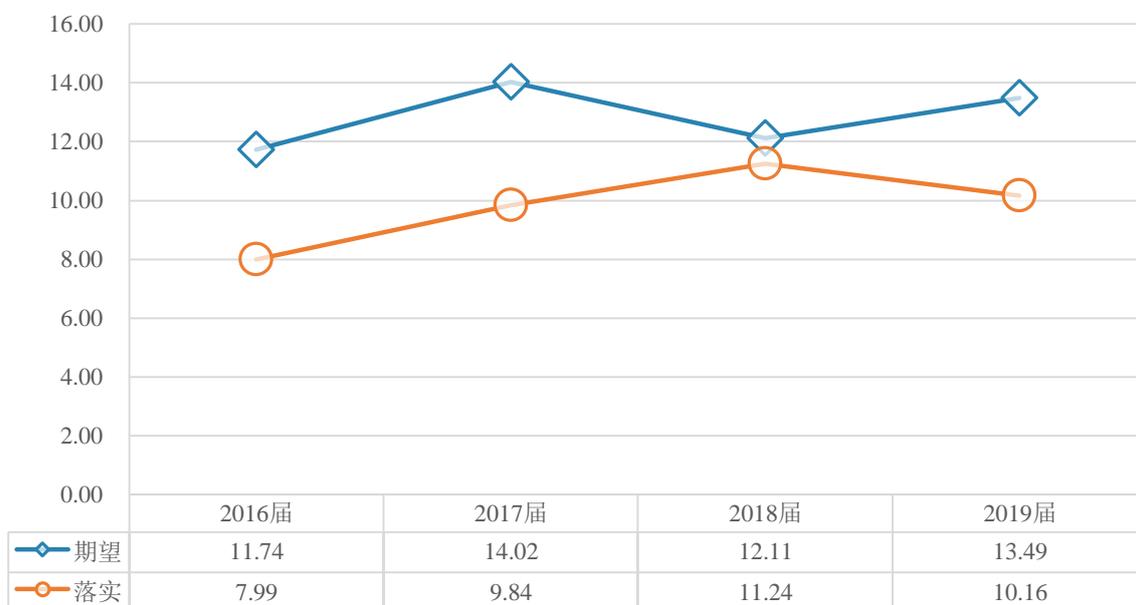


图3-35 2016—2019 届研究生平均期望与落实年薪情况（单位：万元）

从院系来看，平均落实年薪较高的院系为音乐师范教育中心（11.50 万元）。与期望年薪相比，国乐系研究生年薪落差最大，音乐师范教育中心研究生年薪落差最小。

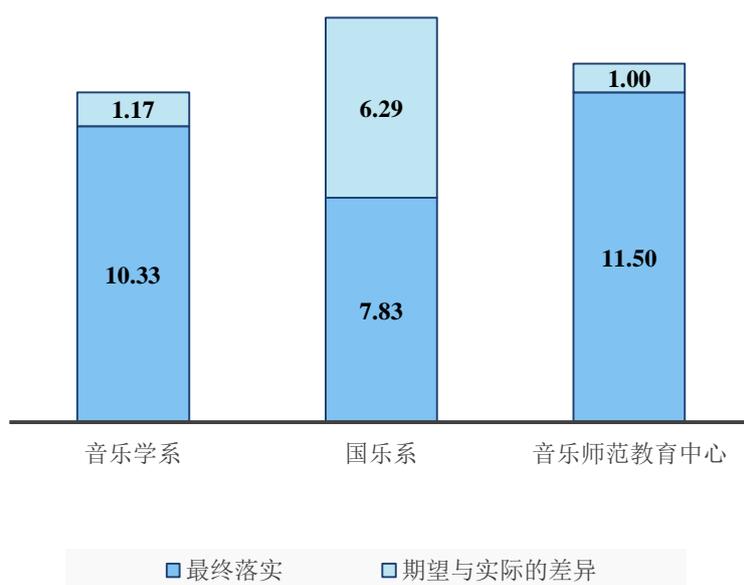


图3-36 各院系 2019 届研究生平均期望与落实年薪（单位：万元）

(3) 福利保障

① 保险

2019 届研究生中，全部表示“有五险”。从近四届研究生五险情况来看，五险齐全的比例略有上升，从 2016 届的 90.91% 上升到 2019 届的 100.00%。

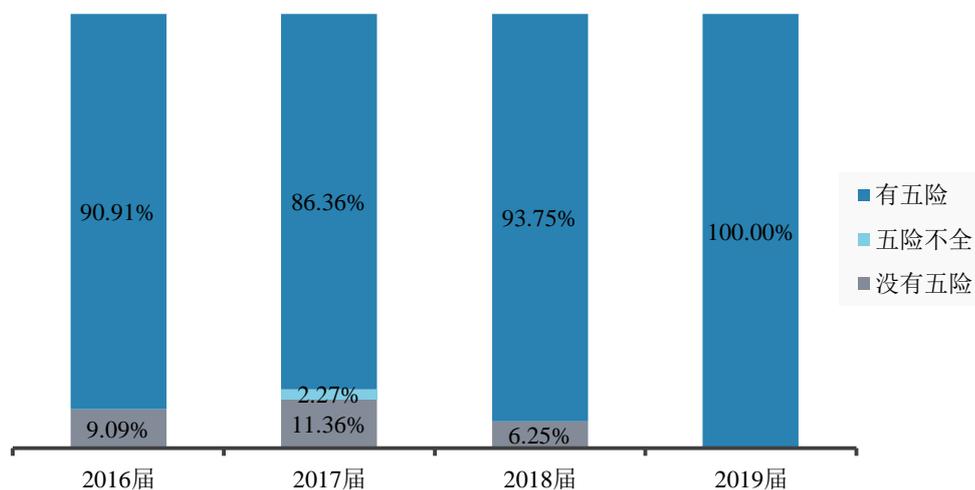


图3-37 2016—2019 届研究生五险落实情况

② 公积金

2019 届研究生中，97.06% 的人表示有公积金。从近四届研究生公积金的落实情况看，有公积金的比例明显上升，尤其近两届，相比 2016 届（81.82%），2019 届有公积金的比例上升到 97.06%。

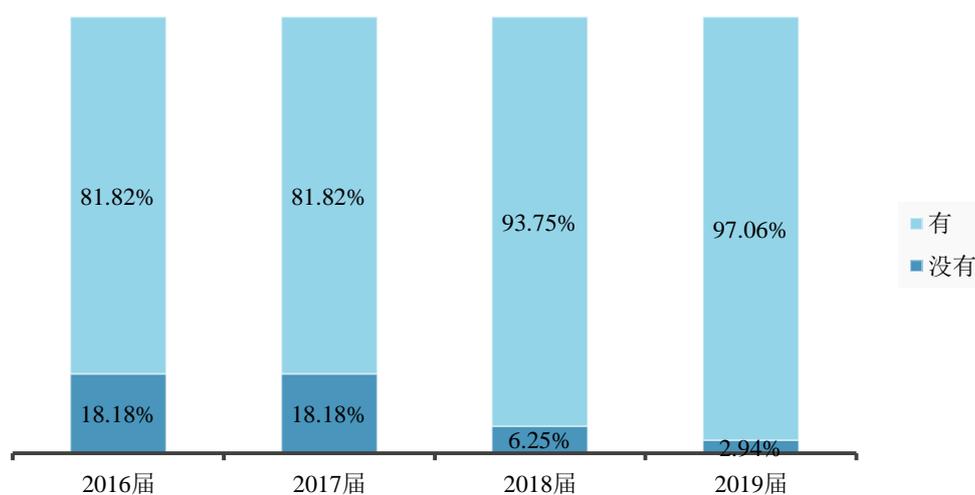


图3-38 2016—2019 届研究生公积金的落实情况

(4) 发展路径

2019 届研究生中，91.18%的人认为工作发展路径“很清晰”或“清晰”。

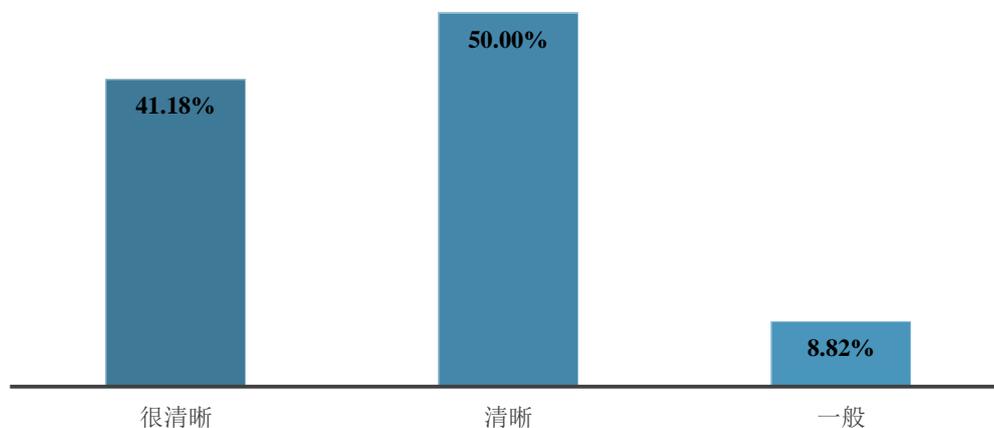


图3-39 2019 届研究生对工作发展路径的评价

研究生认为工作发展路径清晰的比例整体有所上升，尤其近两届，上升至 90%左右。

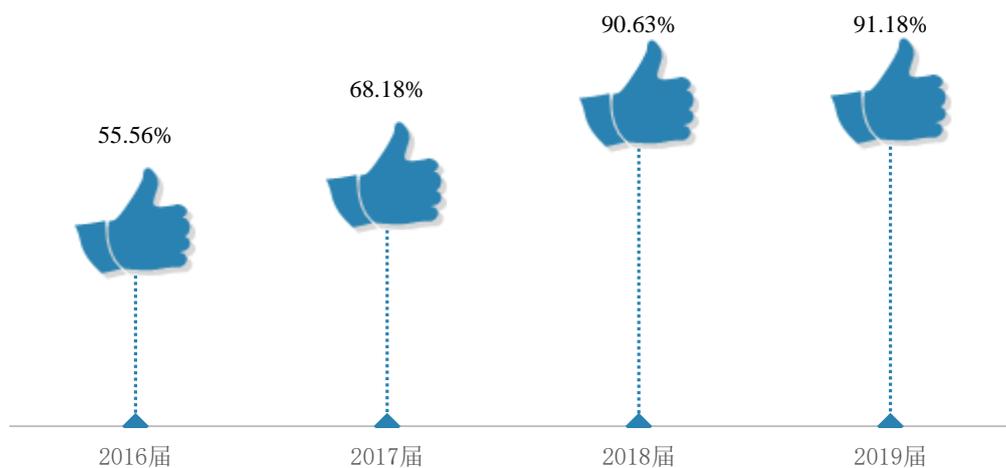


图3-40 2016—2019 届研究生认为发展路径清晰的比例

音乐学系（100.00%）和音乐师范教育中心（100.00%）研究生认为工作发展路径清晰的比例较高。

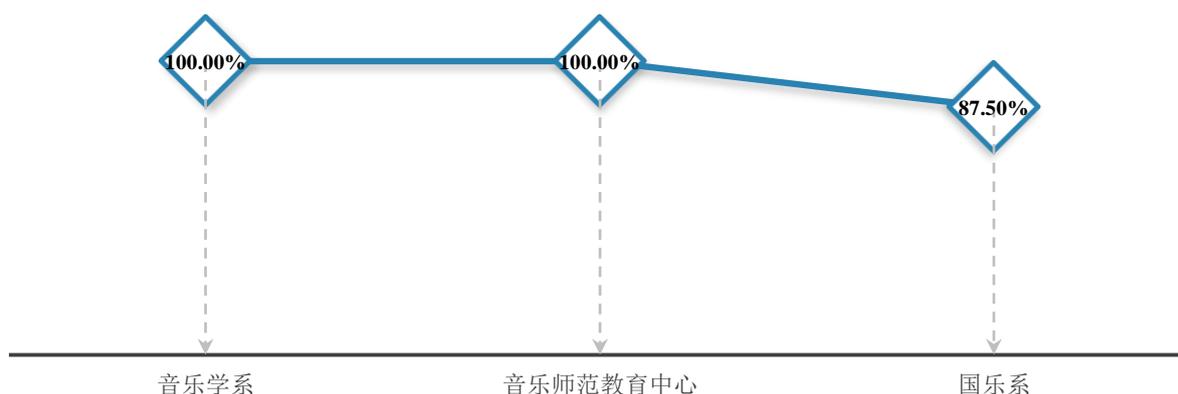


图3-41 各院系 2019 届研究生认为工作发展路径清晰的比例

(5) 工作稳定性

2019 届研究生中，预期在落实单位工作 5 年及以上的比例最高（41.18%），其次是预期工作 1 年以内（32.35%）。

从近四届研究生预期工作的稳定性来看，预期工作 1~3 年（含 1 年）的比例有所下降，从 2016 届的 34.29% 下降到 2019 届的 14.71%，与此同时，预期工作 1 年以内和 5 年及以上的比例均有不同程度地上升。

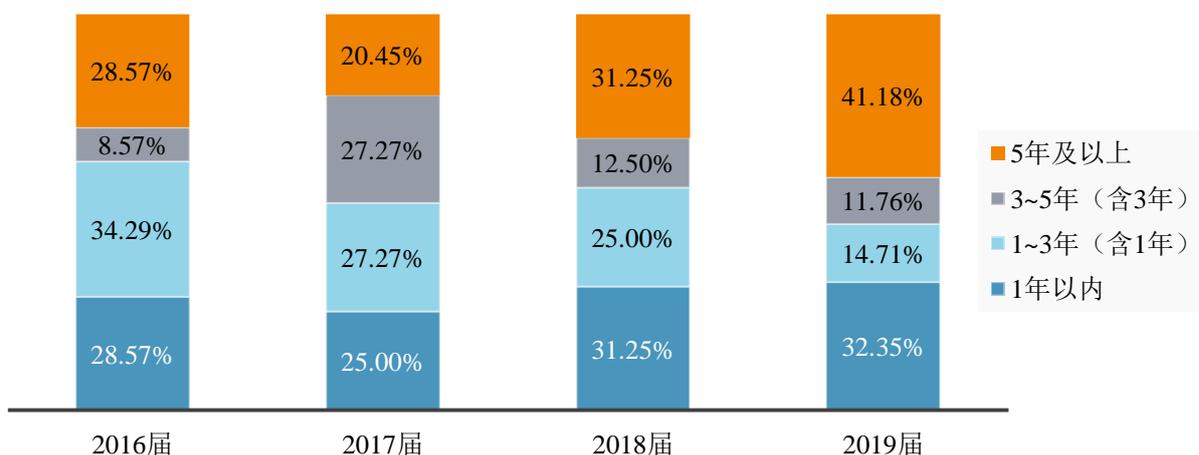


图3-42 2016—2019 届研究生在落实单位预期工作时长

从院系来看，研究生预期工作稳定性较高的前两个院系依次为：音乐学系（66.67%）和国乐系（62.50%）。

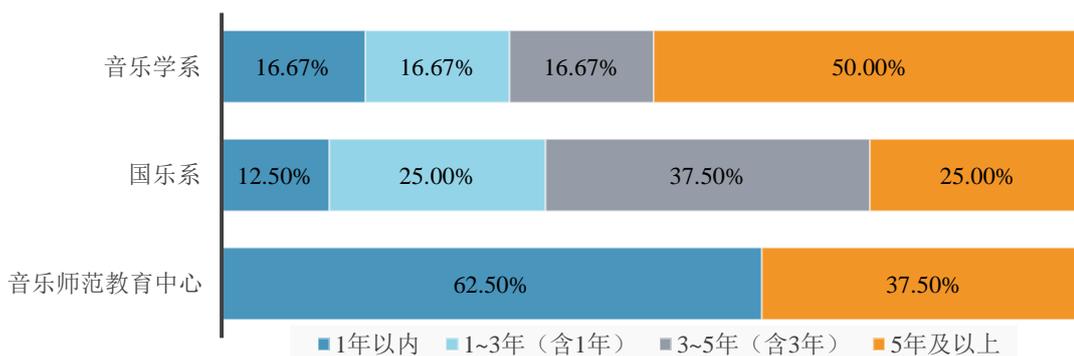


图3-43 各院系 2019 届研究生在落实单位预期工作时长

(6) 人职匹配情况

① 专业与工作相关度

2019 届研究生中，97.06%的人认为目前的工作与所学专业“很相关”或“相关”。

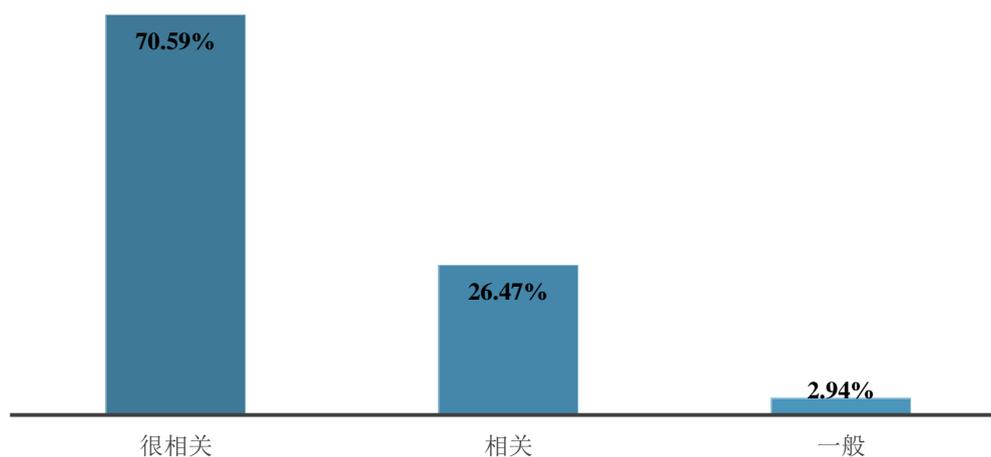


图3-44 2019 届研究生专业与工作的相关度

从 2016—2019 届研究生对专业与工作相关度的反馈来看，研究生认为专业与工作“很相关”或“相关”的比例整体有所上升，近三届研究生认为专业与工作的相关度均超过 90%，尤其 2019 届，上升至 97.06%。

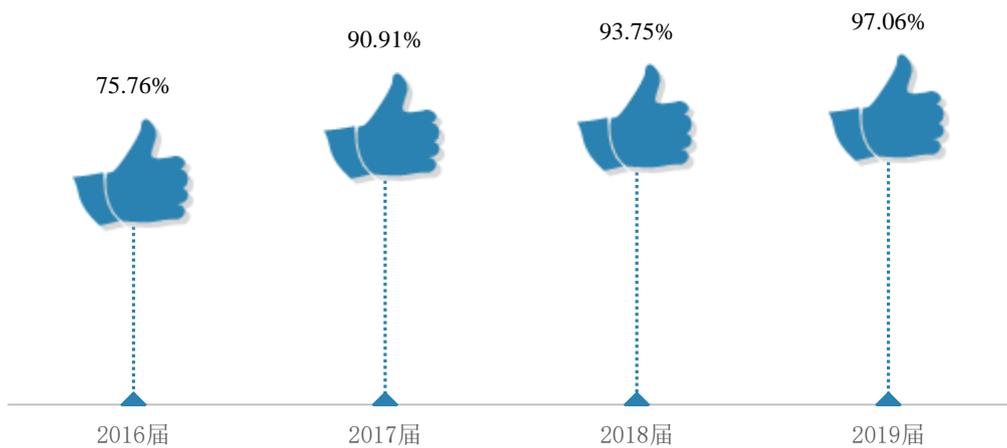


图3-45 2016—2019届研究生专业与工作的相关度

从院系来看，音乐学系（100.00%）和音乐师范教育中心（100.00%）研究生认为专业与工作的匹配度相对较高。

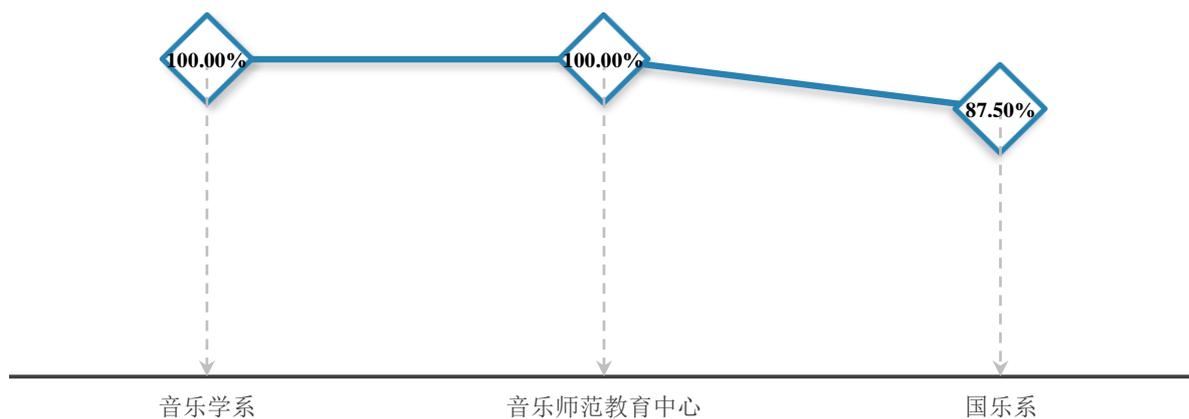


图3-46 各院系 2019届研究生专业与工作的相关度

② 教育与工作适配性

2019届研究生中，61.76%的人认为教育层次恰好满足岗位要求，32.35%的人认为教育层次高于岗位要求，5.88%认为教育层次低于岗位要求。

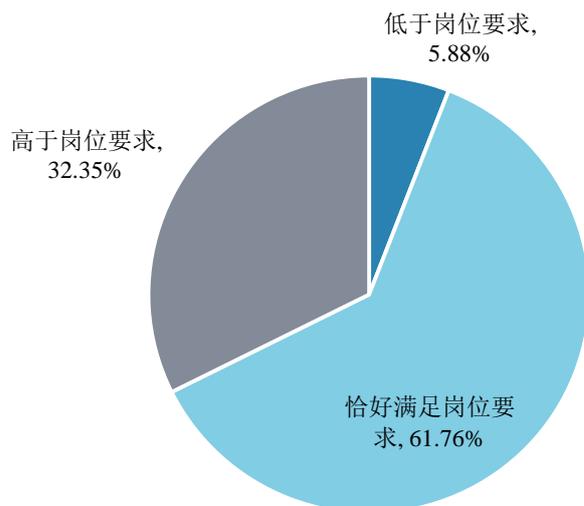


图3-47 2019届研究生教育层次与工作的适配情况

从院系来看，音乐学系（83.33%）和国乐系（75.00%）研究生认为教育层次恰好满足工作岗位要求的比例较高。

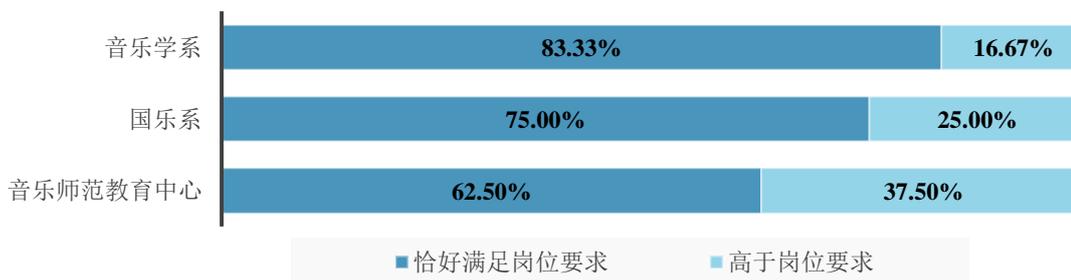


图3-48 各院系 2019 届研究生教育层次与工作的适配情况

（7）求职成功渠道

在各类求职渠道中，校园渠道（23.53%）和用人单位自设渠道（23.53%）是我校研究生求职成功比例最高的渠道。其中，校园渠道中，我校研究生最主要通过“学校组织的招聘会”（62.50%）求职成功。

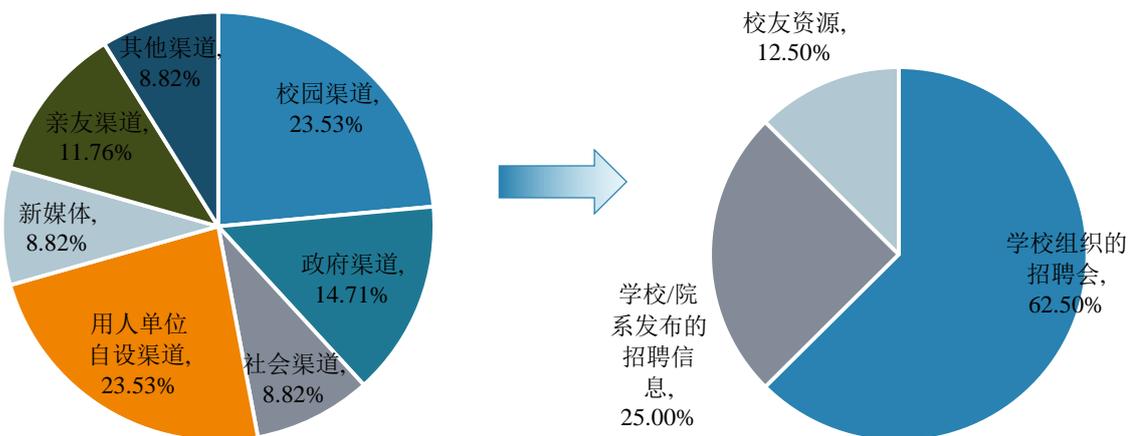


图3-49 2019届研究生求职成功渠道

国乐系研究生通过校园渠道求职成功的比例较高（37.50%），音乐学系研究生通过政府渠道求职成功的比例较高（33.33%）。

表3-4 各院系 2019 届研究生求职成功渠道（单位：%）

院系	校园渠道	政府渠道	社会渠道	用人单位自设渠道	新媒体	亲友渠道	其他渠道
音乐学系	0.00	33.33	0.00	16.67	0.00	16.67	33.33
国乐系	37.50	0.00	12.50	37.50	12.50	0.00	0.00
音乐师范教育中心	25.00	12.50	12.50	25.00	12.50	12.50	0.00

2. 研究生专业培养及就业创业教育

（1）专业认同情况

① 对本专业的态度

89.58%的研究生“很喜欢”或“喜欢”所学专业。

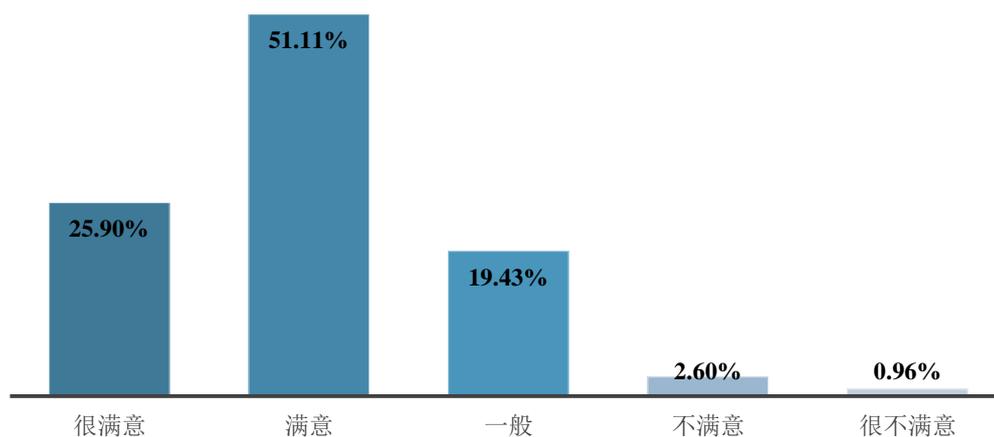


图3-50 2019届研究生对本专业的态度

就院系而言，对本专业喜欢程度较高的前三个院系为：音乐师范教育中心（100.00%）、国乐系（96.15%）和作曲系（92.31%）。

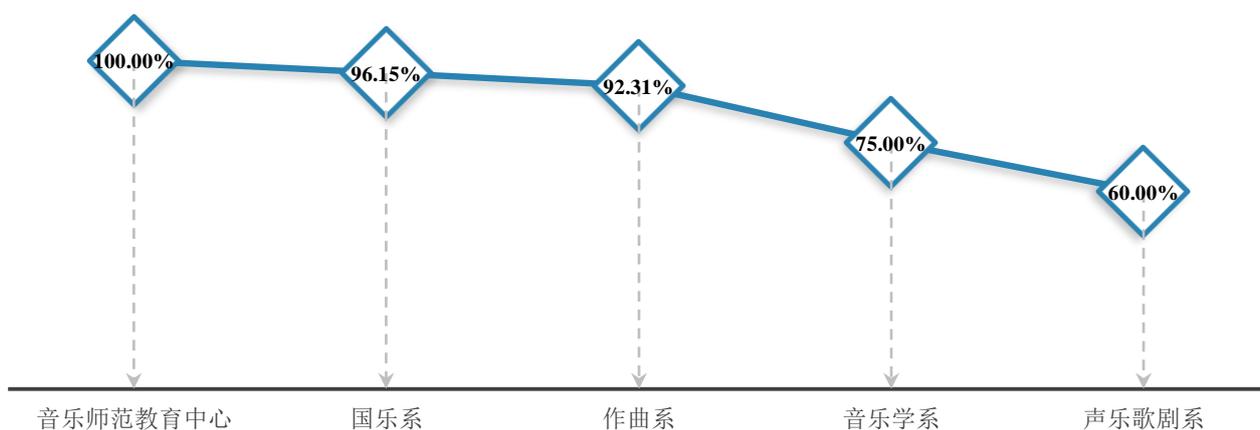


图3-51 各院系 2019届研究生对本专业的态度

② 从事与本专业相关工作的意愿

93.75%的研究生“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，1.04%的人“很不愿意”从事本专业相关工作。

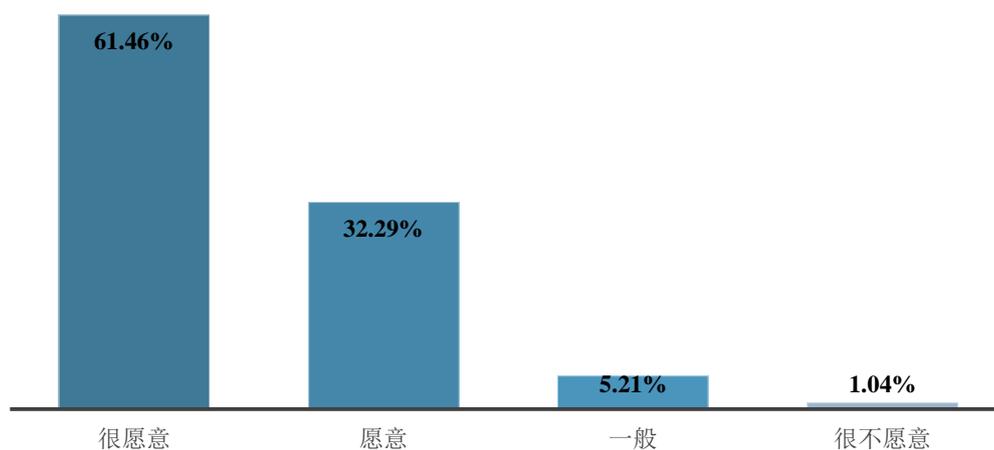


图3-52 2019 届研究生从事与本专业相关工作的意愿

就院系而言，从事与本专业相关工作意愿较高的前三个院系为：音乐师范教育中心（100.00%）、国乐系（96.15%）和作曲系（92.31%）。

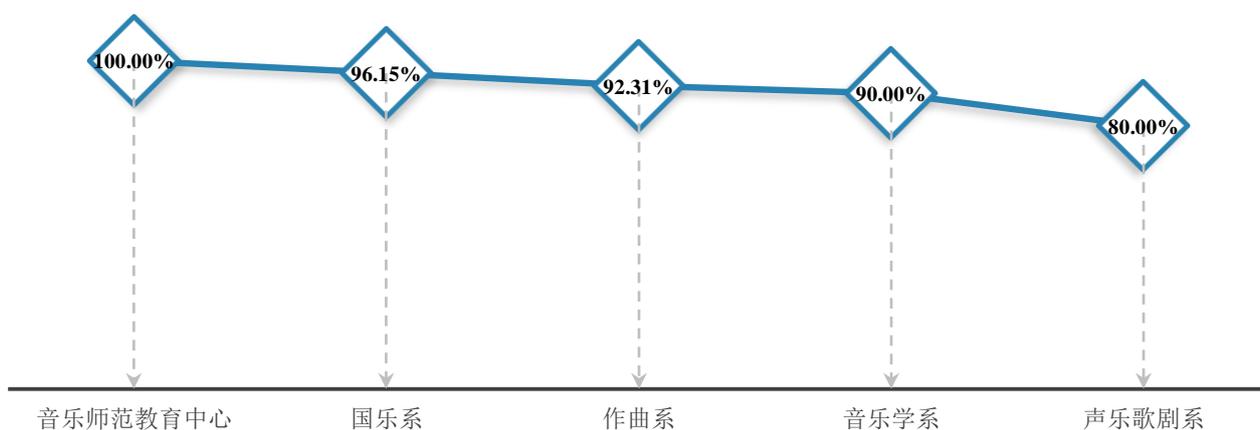


图3-53 各院系 2019 届研究生从事与本专业相关工作的意愿

(2) 专业培养反馈

① 对本专业课程设置的评价

2019 届研究生中，83.34%的人对本专业课程设置“很满意”或“满意”，4.17%的人表示“不满意”。

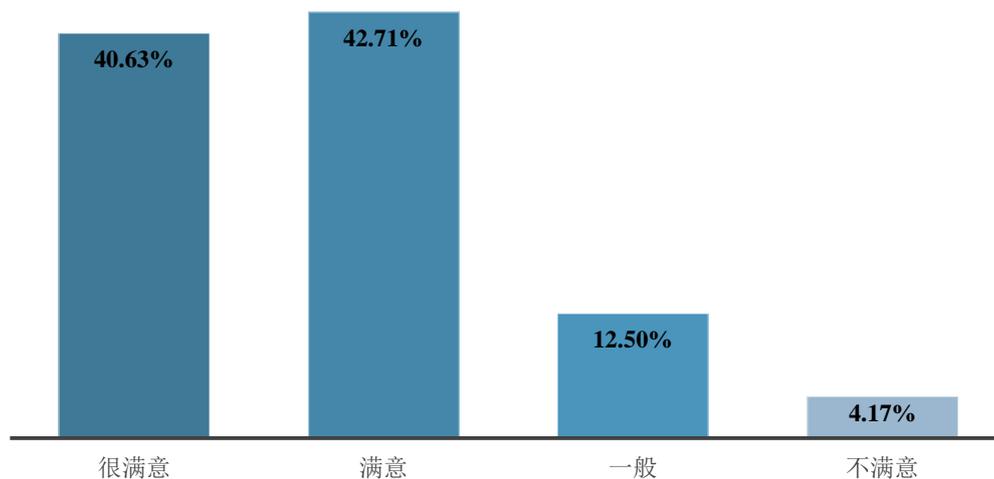


图3-54 2019届研究生对本专业课程设置的评价

从2016—2019届研究生对本专业课程设置评价的情况来看，研究生对本专业课程“很满意”或“满意”的比例在波动中上升，从2016届的73.20%上升到2019届的83.33%，其中2018年略有浮动。

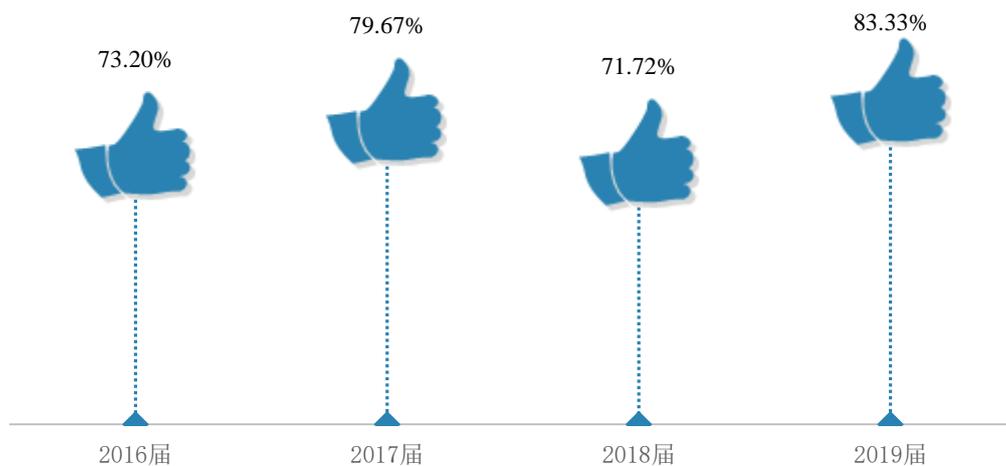


图3-55 2016—2019届研究生对本专业课程设置的满意度

就院系而言，对本专业课程设置满意度比例较高的前三个院系为：声乐歌剧系（100.00%）、作曲系（92.31%）和国乐系（88.46%）。

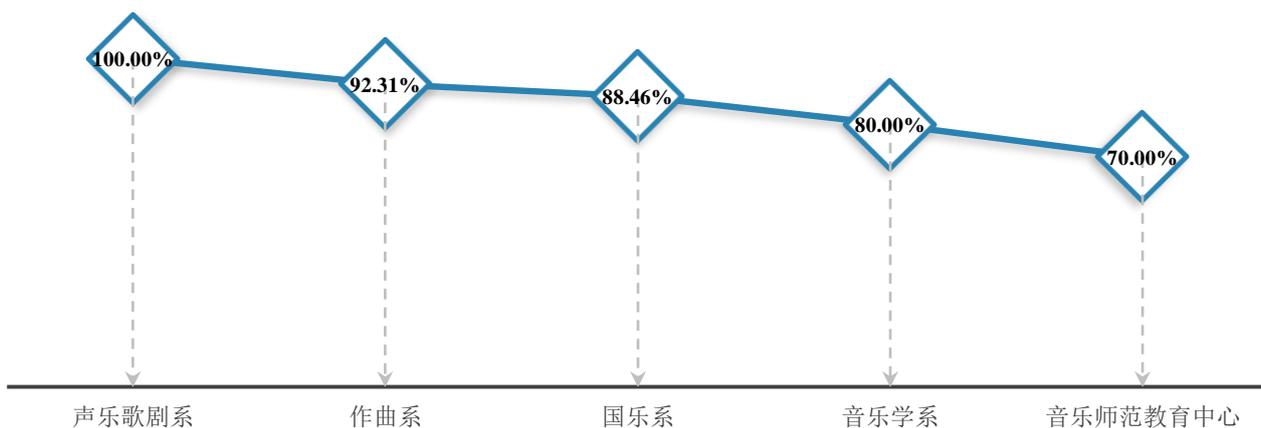


图3-56 各院系 2019 届研究生对本专业课程设置的满意度

② 对本专业教师授课水平的评价

2019 届研究生中，91.67%的人对本专业教师授课水平“很满意”或“满意”。

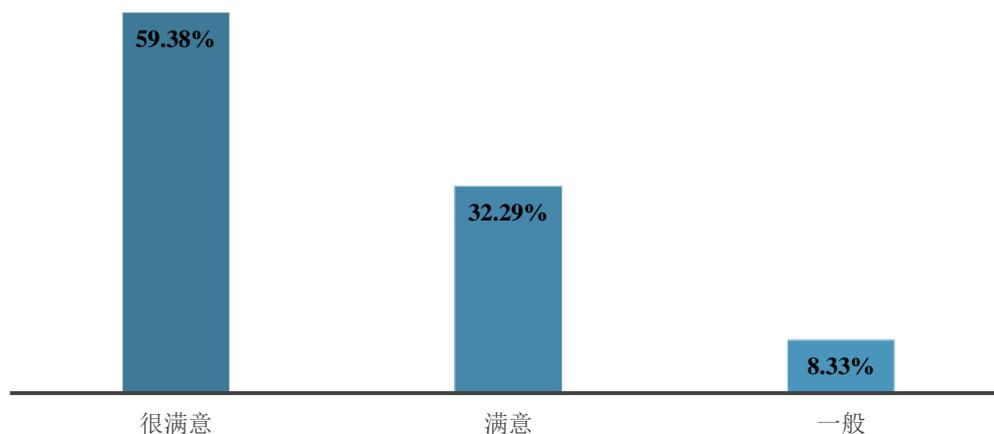


图3-57 2019 届研究生对本专业教师授课水平的满意度

从 2016—2019 届研究生对本专业教师授课水平的评价来看，研究生对本专业教师授课水平的满意度评价整体略有下降，从 2016 届的 95.88% 下降到 2019 届的 91.67%。

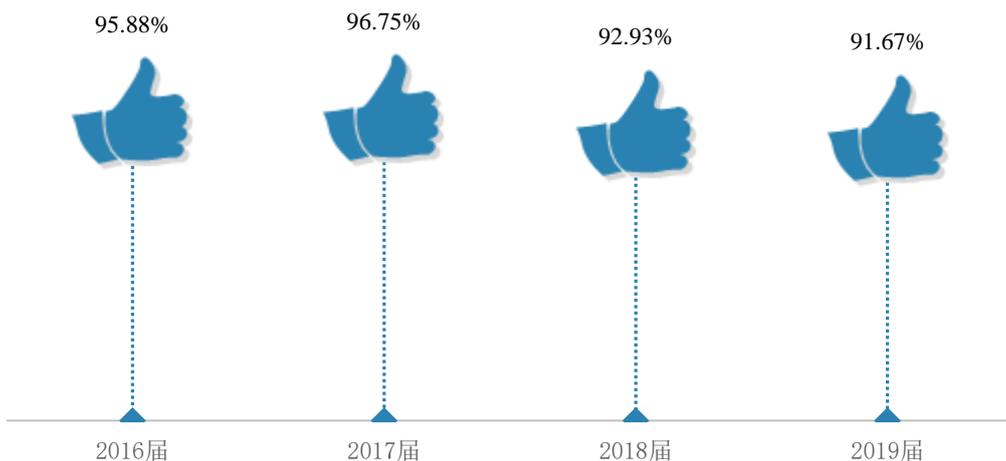


图3-58 2016—2019届研究生对本专业教师授课水平的满意度

就院系而言，对本专业教师授课水平满意度比例较高的前两个院系为：声乐歌剧系和国乐系，均达到了 100.00%。

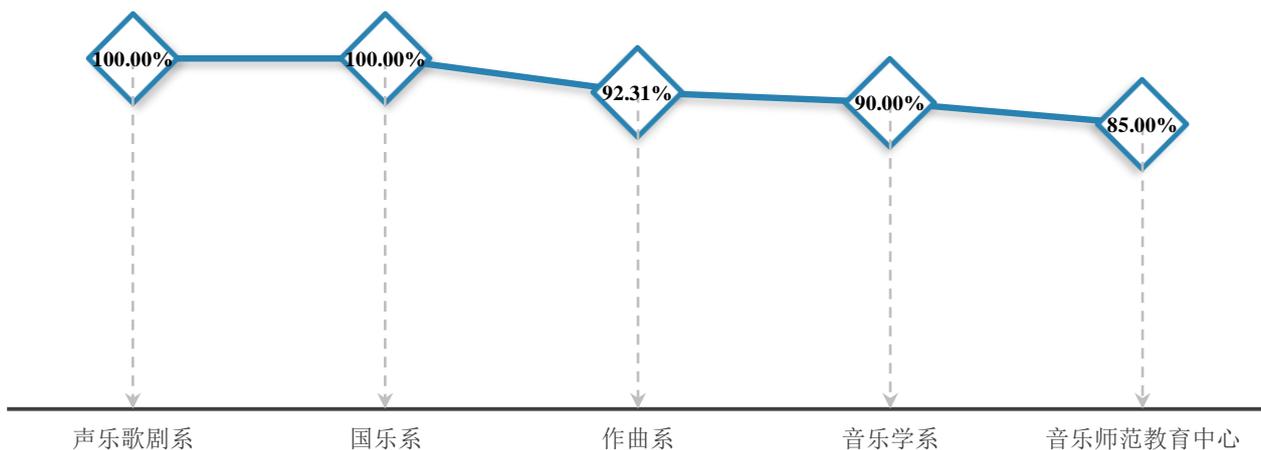


图3-59 各院系 2019 届研究生对本专业教师授课水平的满意度

③ 对所专业的社会需求程度的评价

51.05%的研究生认为所学专业的社会需求程度“很高”或“高”，12.51%的人认为所学专业的社会需求度“低”或“很低”。

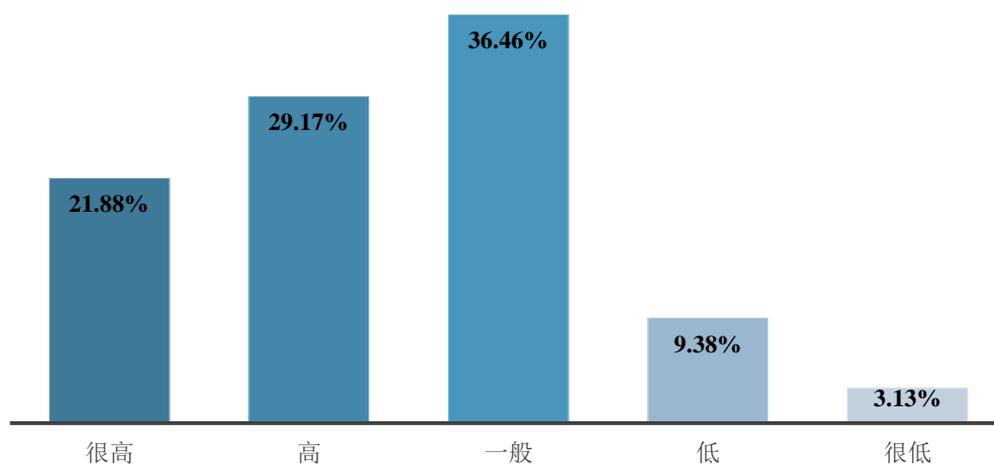


图3-60 2019届研究生对所学专业社会需求程度的评价

就院系而言，对所学专业社会需求程度评价较高的前三个院系为：音乐师范教育中心（65.00%）、作曲系（53.85%）和国乐系（46.15%）。

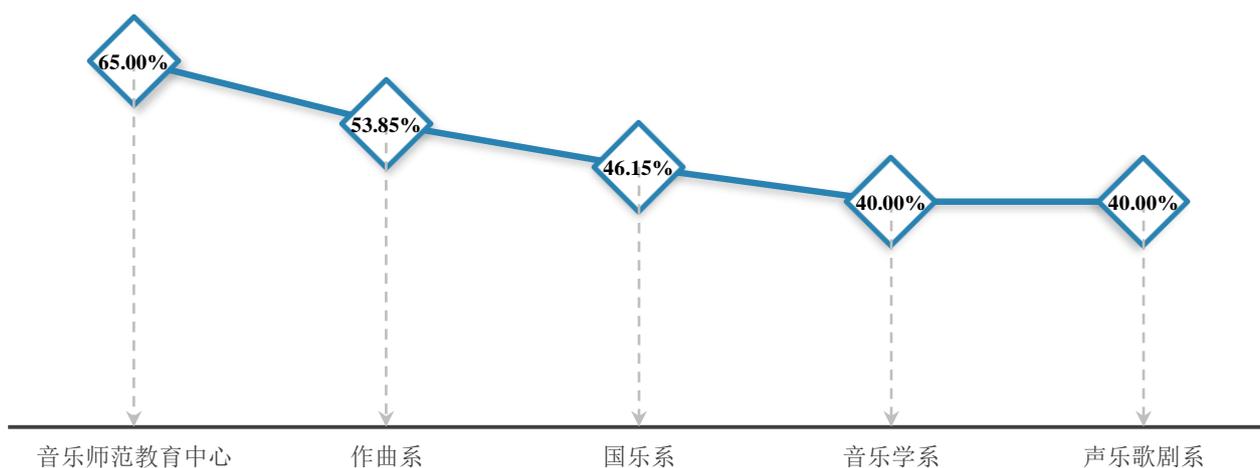


图3-61 各院系 2019 届研究生对所学专业社会需求程度的评价

③ 满足实际工作的能力训练

我校研究生认为在校间接接受的各项能力训练中，对实际工作满足度较高的前三项能力训练依次为：专业知识、专业技能、学习能力；满足程度相对较低的三项能力训练为：创新能力、职业规划能力、组织与管理能力。

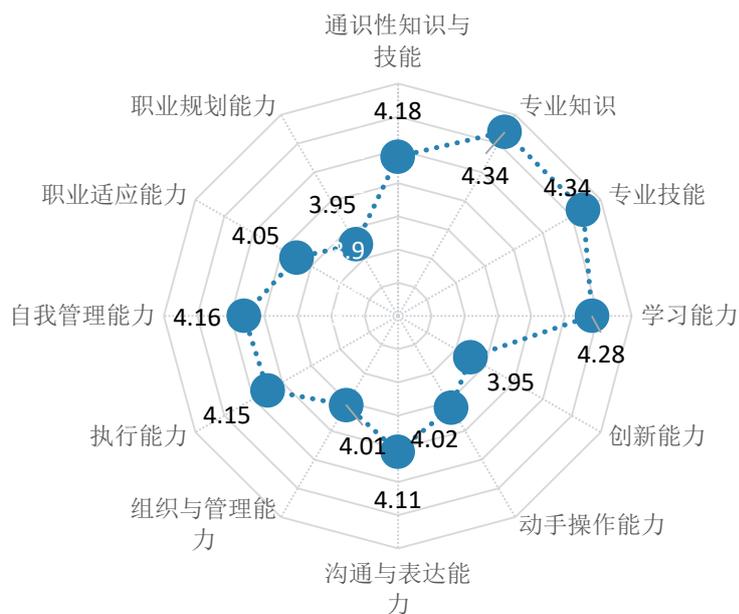


图3-62 2019届研究生在校期间满足实际工作的能力训练

(3) 研究生培养质量评价

① 研究生培养质量评价

2019届研究生中，84.38%的人对研究生培养质量表示“很满意”或“满意”。

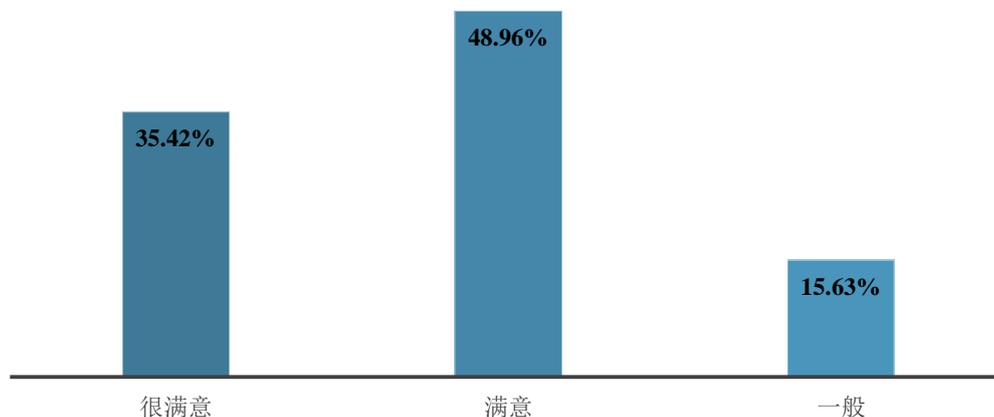


图3-63 2019届研究生对培养质量的评价

就院系而言，对研究生培养质量满意程度较高的前三个院系为：音乐学系（95.00%）、作曲系（92.31%）和音乐师范教育中心（90.00%）。

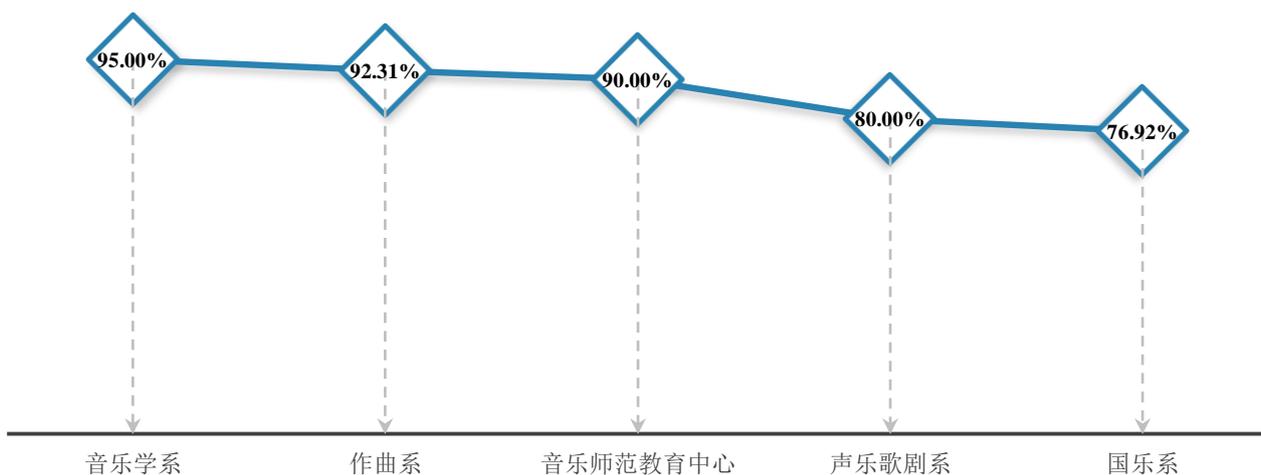


图3-64 各院系 2019 届研究生对本专业培养质量的评价

② 对导师的满意度

2019 届研究生中，97.92%的人对导师表示“很满意”或“满意”，1.04%的人表示“不满意”。

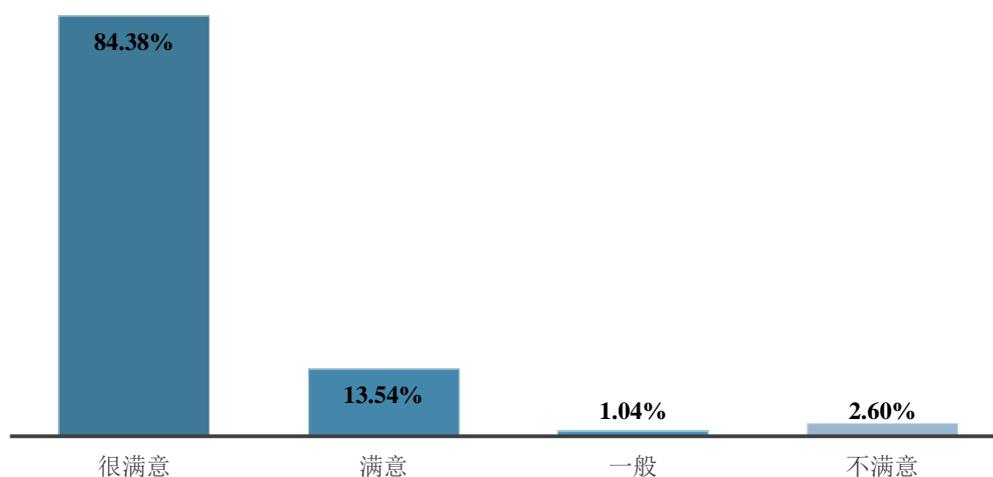


图3-65 2019 届研究生对导师的满意度

就院系而言，对导师满意度比例较高的前四个院系为：作曲系、声乐歌剧系、音乐师范教育中心和国乐系，均达到了 100.00%。

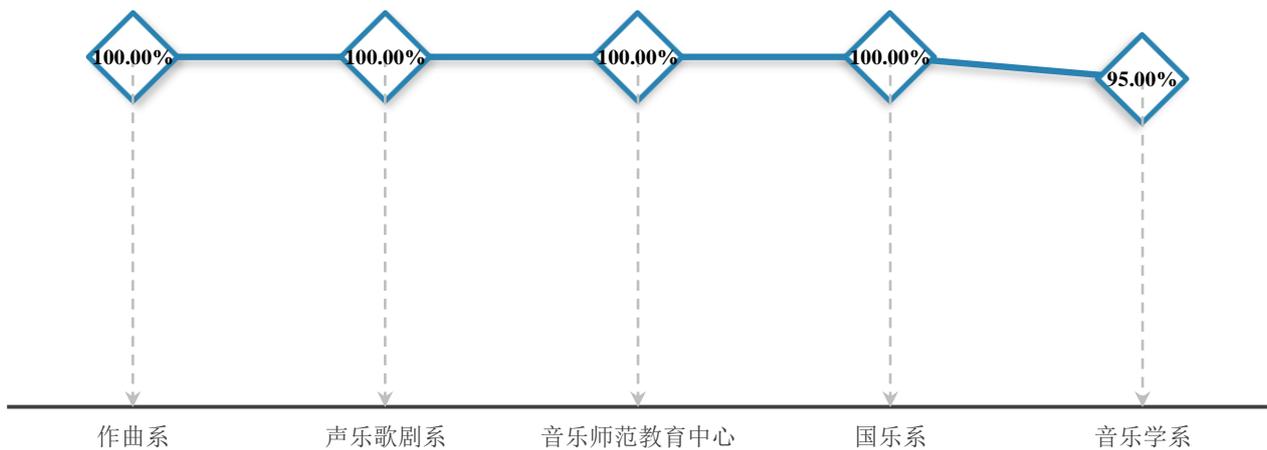
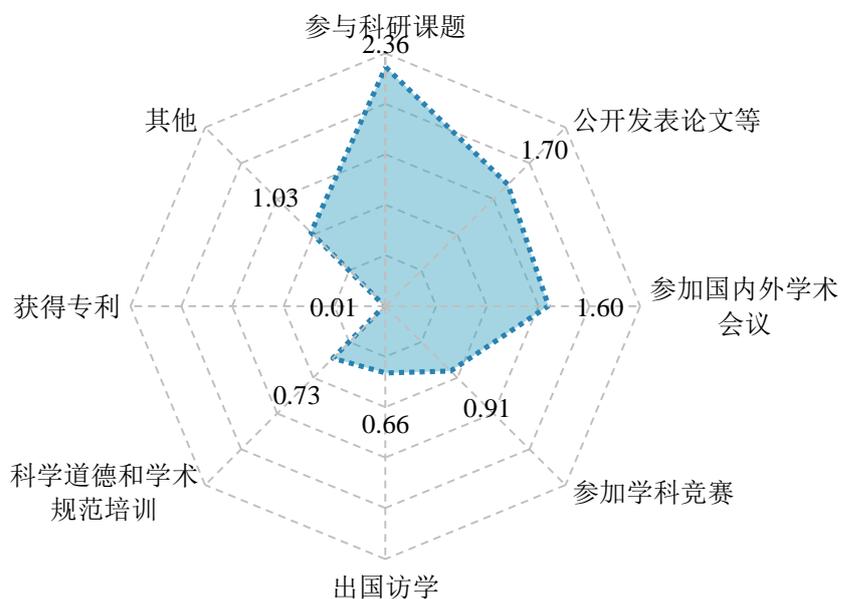


图3-66 各院系 2019 届研究生对导师的满意度

③ 学术实践经历

2019 届研究生认为参与科研课题、公开发表论文等、参加国内外学术会议是对研究生学习成长最有价值的学术实践经历。



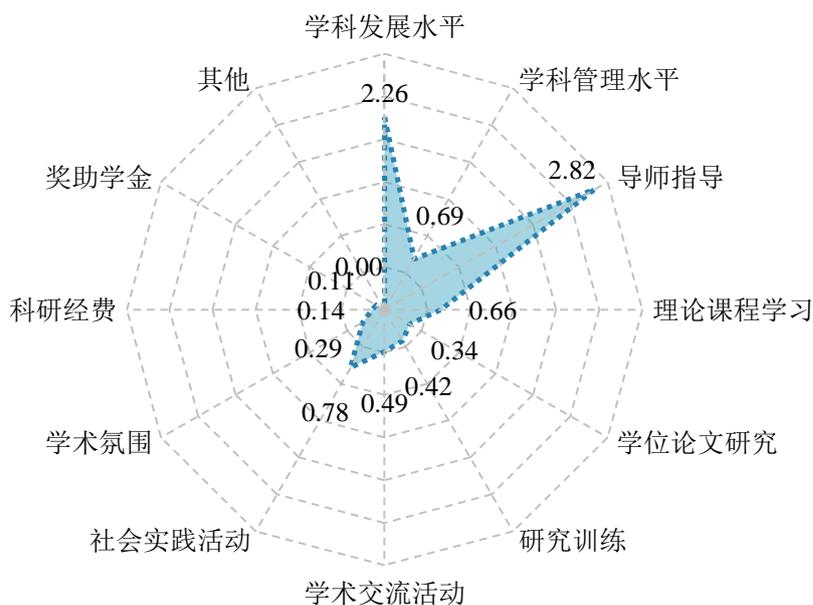
	比例			加权总分	
	首选	第二位	第三位	均值	排序
参与科研课题	31.25	20.83	17.71	2.36	1
公开发表论文等	19.79	18.75	14.58	1.70	2
参加国内外学术会议	14.58	20.83	25.00	1.60	3
其他	13.54	9.38	7.29	1.03	4
参加学科竞赛	9.38	11.46	9.38	0.91	5

科学道德和学术规范培训	4.17	10.42	20.83	0.73	6
出国访学	7.29	8.33	4.17	0.66	7
获得专利	0.00	0.00	1.04	0.01	8

图3-67 2019届研究生对学术实践经历的评价

④ 影响培养质量的因素

2019届研究生认为导师指导和学科发展水平是影响我校研究生培养质量最重要的两个因素。



	比例			加权总分	
	首选	第二位	第三位	均值	排序
导师指导	36.46	30.21	9.38	2.82	1
学科发展水平	36.46	13.54	3.13	2.26	2
社会实践活动	10.42	5.21	10.42	0.78	3
学科管理水平	3.13	14.58	9.38	0.69	4
理论课程学习	4.17	10.42	13.54	0.66	5
学术交流活动	1.04	8.33	18.75	0.49	6
研究训练	3.13	4.17	13.54	0.42	7
学位论文研究	3.13	4.17	6.25	0.34	8
学术氛围	1.04	4.17	11.46	0.29	9
科研经费	0.00	4.17	1.04	0.14	10
奖助学金	1.04	1.04	3.13	0.11	11
其他	0.00	0.00	0.00	0.00	12

图3-68 2019届研究生认为影响研究生培养质量的因素

(4) 对就业教育及服务的评价

我校为学生提供了各项就业教育及服务，从参加情况来看，研究生参加比例较高的前三项依次为：就业信息服务（65.63%），校园招聘会/宣讲会（62.50%），就业指导课程（48.96%）。从满意度来看，个体职业咨询（94.12%），就业相关政策咨询（93.33%），困难帮扶（91.67%）是研究生满意度较高的就业教育及服务。

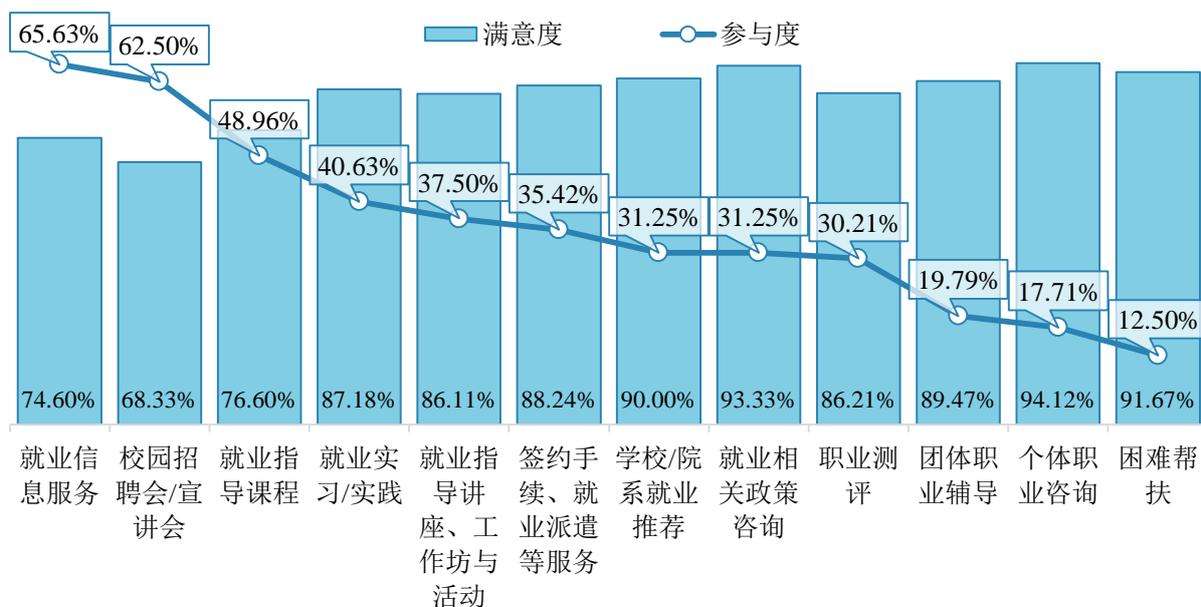


图3-69 2019届研究生就业教育及服务的参与情况和满意程度

就院系而言，音乐学系研究生最满意的就业教育及服务是职业测评。

表3-5 各院系研究生最满意的前三项就业教育及服务

	第一位	第二位	第三位
音乐学系	职业测评 (100.00%)	就业指导讲座、工作坊与活动 (100.00%)	学校/院系就业推荐 (100.00%)
作曲系	就业实习/实践 (100.00%)	就业信息服务 (87.50%)	学校/院系就业推荐 (83.33%)
声乐歌剧系	就业指导课程 (100.00%)		
国乐系	团体职业辅导 (100.00%)	个体职业咨询 (100.00%)	就业实习/实践 (90.00%)
音乐师范教育中心	签约手续、就业派遣等服务 (87.50%)	就业相关政策咨询 (85.71%)	就业指导讲座、工作坊与活动 (85.71%)

(5) 对创业教育及服务的评价

我校为学生提供了各项创业教育及服务，从参加情况来看，研究生参加比例较高的三项依次为：创业课程（21.88%），创业相关讲座（18.75%），与创业者交流（14.58%）；从满意度来看，创业计划大赛、参观创业企业、参与创业企业的实习项目和申请创业项目基金是研究生满意度较高的创业教育及服务，均达到了100.00%。

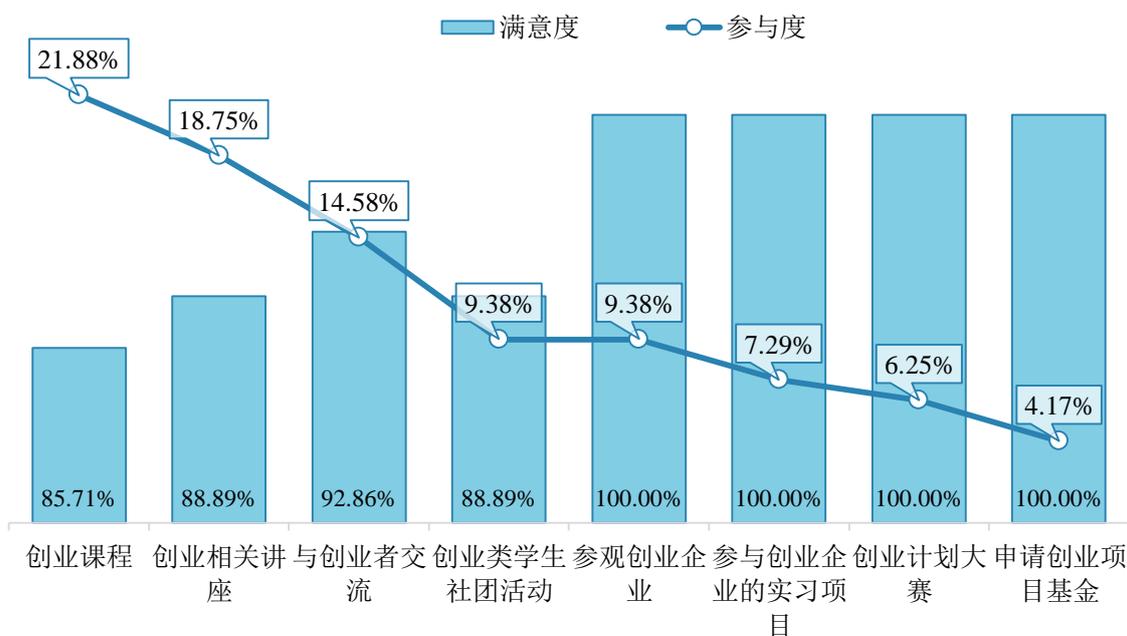


图3-70 2019届研究生创业教育及服务的参与情况和满意程度

就院系而言，音乐学系和国乐系研究生最满意的创业教育及服务是创业相关讲座。

表3-6 各院系研究生最满意的前三项创业教育及服务

	第一位	第二位	第三位
音乐学系	创业相关讲座 (85.71%)	创业课程 (83.33%)	
国乐系	创业相关讲座 (100.00%)	与创业者交流 (100.00%)	创业课程 (83.33%)

用人单位需求 调查分析

一、用人单位招聘本校毕业生情况

(一) 实际与计划招聘情况

1. 实际招聘 2019 届毕业生情况

(1) 实际招聘毕业生人数

参与调查的用人单位，面向我校 2019 届毕业生平均每家单位实际招聘 2 人。

表4-1 用人单位实际招聘 2019 届毕业生数量区间情况

招聘毕业生数量区间	单位数	比例	招聘人数	比例
5 人及以下	12	100.00	29	100.00

用人单位实际招聘 2019 届各类毕业生的人数情况⁸是：平均招聘男生 0 人，女生 2 人；北京生源毕业生 1 人，京外生源毕业生 2 人；本科生 1 人，硕士生 1 人。

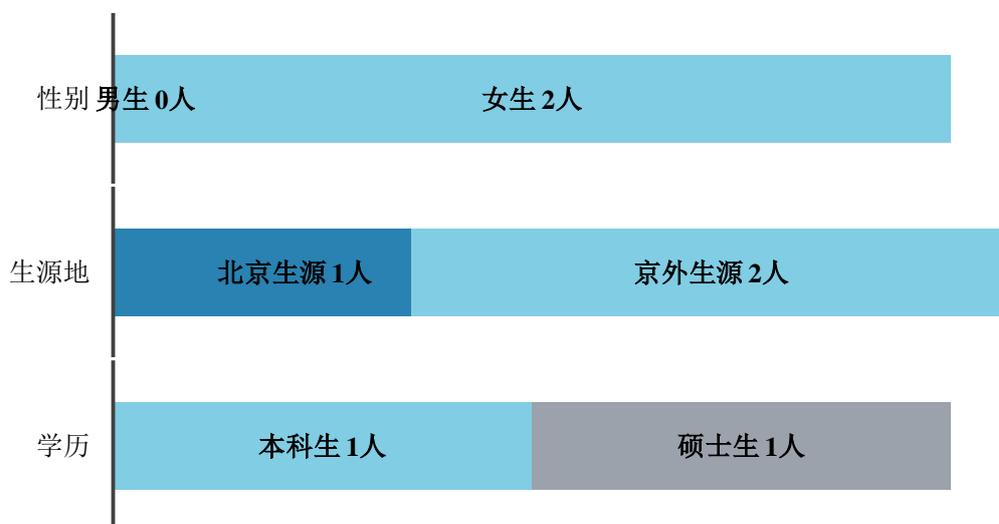


图4-1 2019 年用人单位实际招聘各类毕业生情况

⁸问卷在实际填答中，四舍五入后可能存在各类加总人数不等于平均总人数的情况。

(2) 实际招聘毕业生院系情况

用人单位实际招聘我校 2019 届毕业生最多的前三个院系依次为：声乐歌剧系、国乐系、钢琴系。

表4-2 用人单位实际招聘 2019 届各院系毕业生情况

序号	院系	需求单位数	招聘权重均值	序号	院系	需求单位数	招聘权重均值
1	声乐歌剧系	6	2.44	4	音乐学系	2	0.89
2	国乐系	5	2.33	5	管弦系	2	0.22
3	钢琴系	4	1.56	6	艺术管理系	1	0.11

(3) 实际招聘毕业生岗位需求情况

用人单位在我校实际招聘需求最高的岗位是教学人员(60.00%)，平均每家单位招聘 3 人。

表4-3 用人单位实际招聘 2019 届毕业生岗位情况

	用人单位		招聘人数
	数量	比例	
教学人员	6	60.00	3
文学艺术、体育专业人员	4	40.00	2

2. 计划招聘 2020 届毕业生情况

(1) 计划招聘毕业生人数

用人单位计划面向我校 2020 届毕业生平均每家单位招聘 7 人。其中，计划招聘 5 人及以下的用人单位最多，占 65.38%；招聘 6—10 人的有 2 家单位，共招聘 56 人，占用人单位计划来我校总招聘人数的 31.64%。

表4-4 用人单位计划招聘 2020 届毕业生数量区间情况

招聘毕业生数量区间	单位数	比例	招聘人数	比例
5 人及以下	17	65.38	53	29.94
6—10 人	6	23.08	56	31.64
11—15 人	1	3.85	15	8.47

21—30 人	2	7.69	53	29.94
---------	---	------	----	-------

用人单位计划平均招聘 2020 届毕业生约为 7 人。其中，本科生 3 人，硕士生 3 人，博士生 1 人。

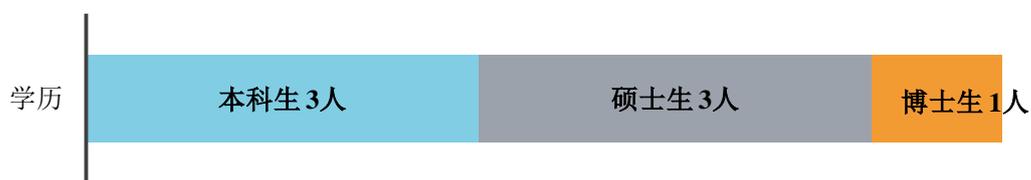


图4-2 用人单位计划招聘 2020 届各学历毕业生情况

(2) 计划招聘毕业生院系情况

用人单位计划招聘我校 2020 届毕业生最多的前五个院系依次为：声乐歌剧系、音乐学系、钢琴系、国乐系、管弦系。

表4-5 用人单位计划招聘 2020 届各院系毕业生情况

序号	院系	需求单位数	招聘权重均值	序号	院系	需求单位数	招聘权重均值
1	声乐歌剧系	9	1.83	6	音乐师范教育中心	6	0.67
2	音乐学系	9	1.72	7	作曲系	3	0.39
3	钢琴系	7	1.28	8	艺术管理系	2	0.22
4	国乐系	6	1.22	9	指挥系	1	0.17
5	管弦系	5	1.06				

(二) 薪酬和福利保障情况

用人单位为我校 2019 届本科生提供的平均年薪为 7.11 万元，硕士生平均年薪为 10.68 万元，博士生平均年薪为 11.93 万元。



图4-3 用人单位为各学历层次毕业生提供的薪酬情况⁹ (单位: 万元)

从用人单位提供的福利保障来看, 100.00%的用人单位为毕业生提供五险; 78.57%的用人单位为毕业生提供公积金。

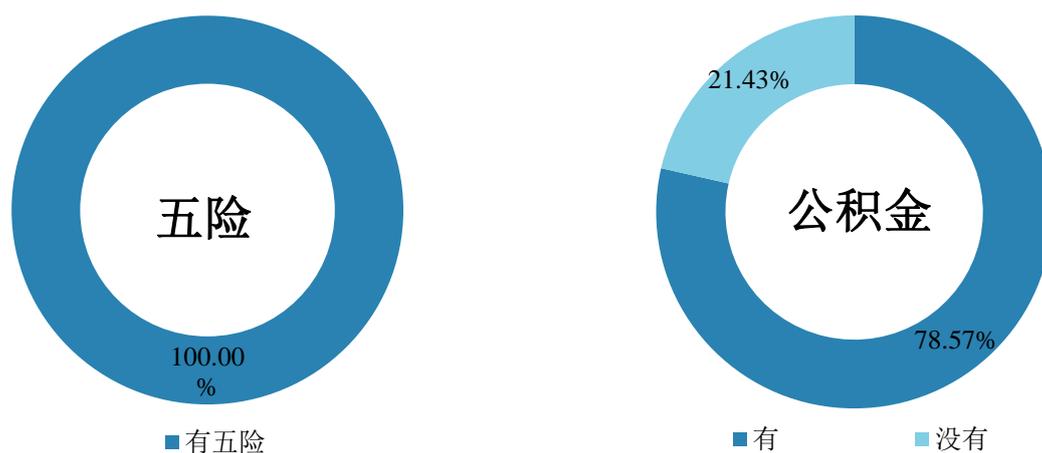


图4-4 用人单位为2019届毕业生提供五险与公积金情况

(三) 未来三年对本校毕业生的需求趋势

32.14%的用人单位表示未来三年对本校毕业生的需求将与目前持平, 57.14%表示需求将增加, 3.57%表示需求将减少, 还有 7.14%表示尚不确定。

⁹ 有效样本数: 本科生 28 份, 硕士生 28 份, 博士生 28 份

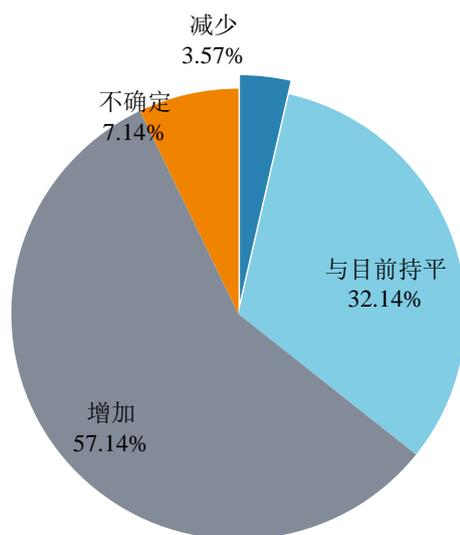


图4-5 用人单位未来三年对本校毕业生的需求趋势

二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈

（一）对职业能力重视程度及提升需求的反馈

用人单位招聘毕业生时重视程度最高的三项职业能力依次为：专业性知识与技能、学习能力、沟通与表达能力。同时，用人单位认为毕业生最有待提升的三项职业能力依次为：创新能力、组织与管理能力、沟通与表达能力。由此，我校毕业生可进一步加强在专业性知识与技能、创新能力、沟通与表达能力方面的培养。

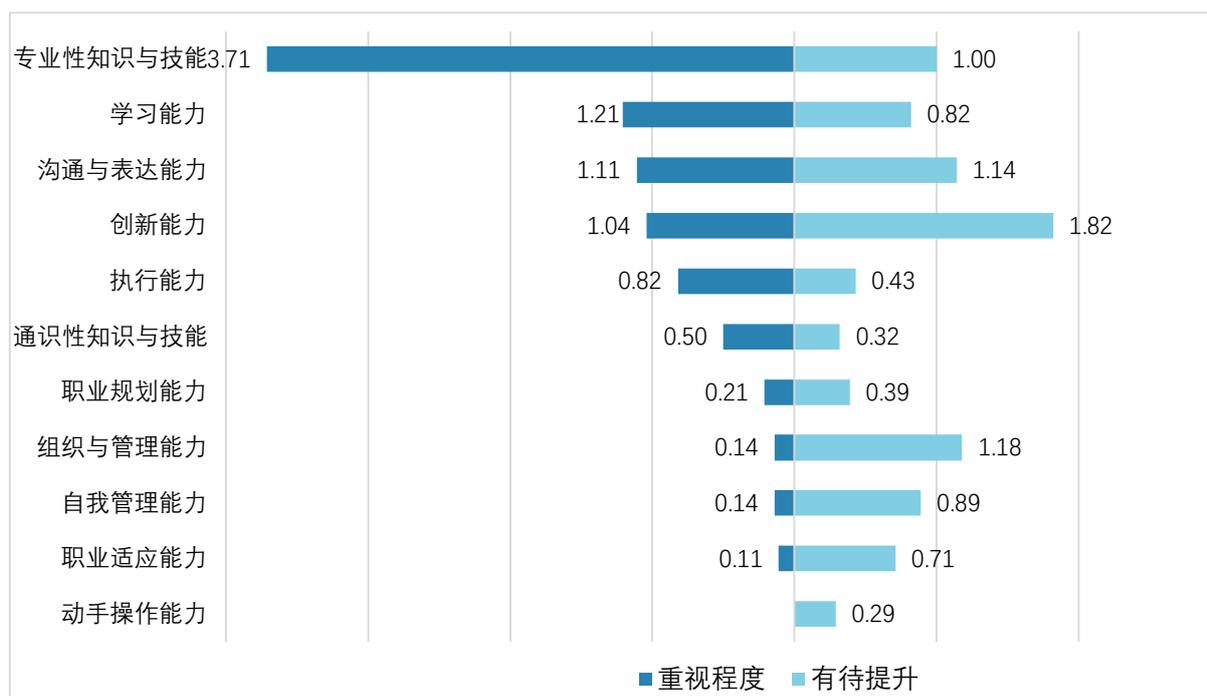


图4-6 用人单位对毕业生各项职业能力的重视程度与提升需求¹⁰

（二）对职业素养重视程度及提升需求的反馈

用人单位招聘毕业生时重视程度最高的三项职业素养依次为：爱岗敬业、责任感强、勤奋努力。同时，用人单位认为毕业生最有待提升的三项职业素养依次为：积极主动、爱岗敬业、责任感强。

¹⁰ 排序题分析中，将排在第一位的赋值 5 分，第二位赋值 3 分，第三位赋值 1 分，未选记 0 分，计算每个选项的权重均值即为每个选项的得分。报告中的排序题均依此方法处理。

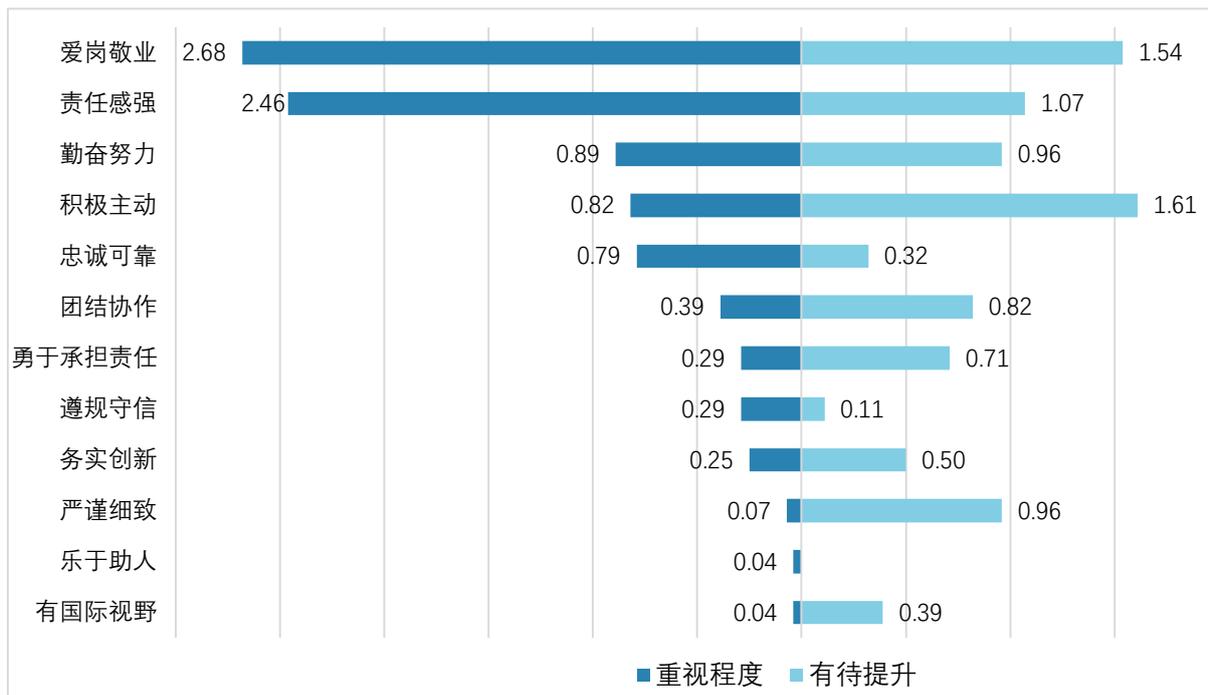


图4-7 用人单位对毕业生各项职业素养的重视程度与提升需求

（三）有益于职业发展的学校经历

各项在校经历中，用人单位认为最有益于毕业生职业发展的前三项学校经历依次为：实习实践活动、担任学生干部、课堂所学的知识技能。

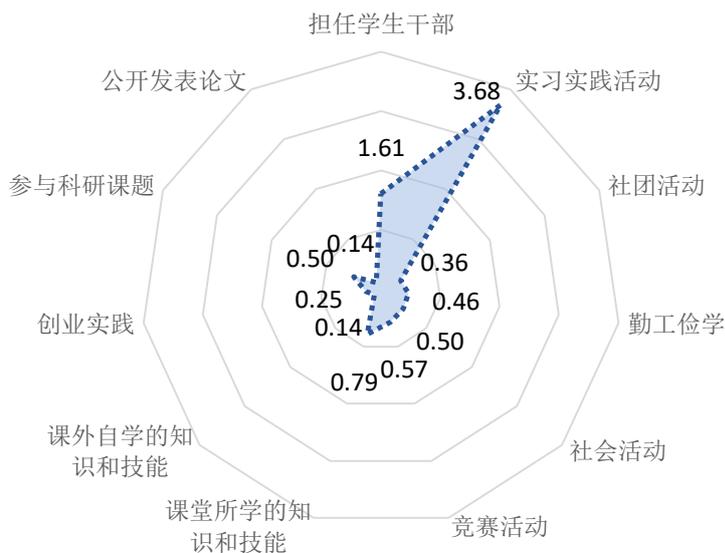


图4-8 对毕业生职业发展有益的学校经历

（四）优秀毕业生特征

用人单位认为工作中表现优秀的毕业生最突出的前三项特征依次是：专业对口、实习实践经历丰富、学历层次高。

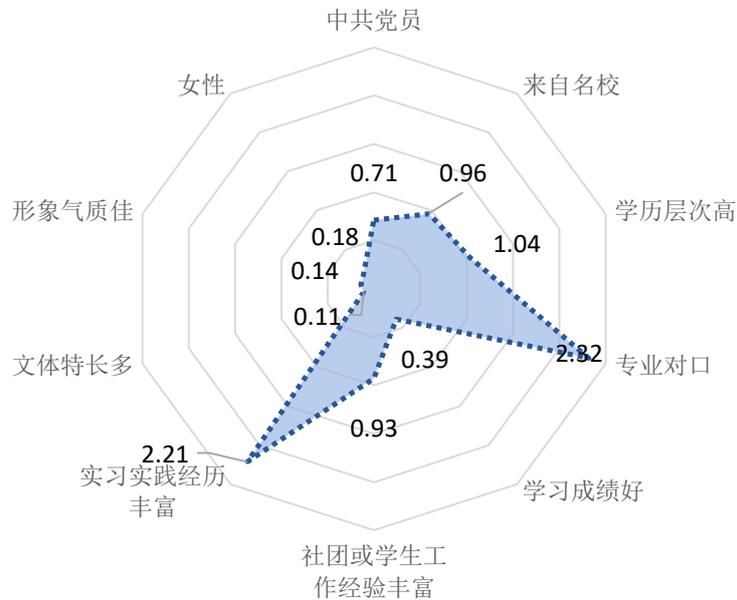


图4-9 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

（一）总体满意度评价

89.28%的用人单位对我校 2019 届毕业生“很满意”或“满意”。

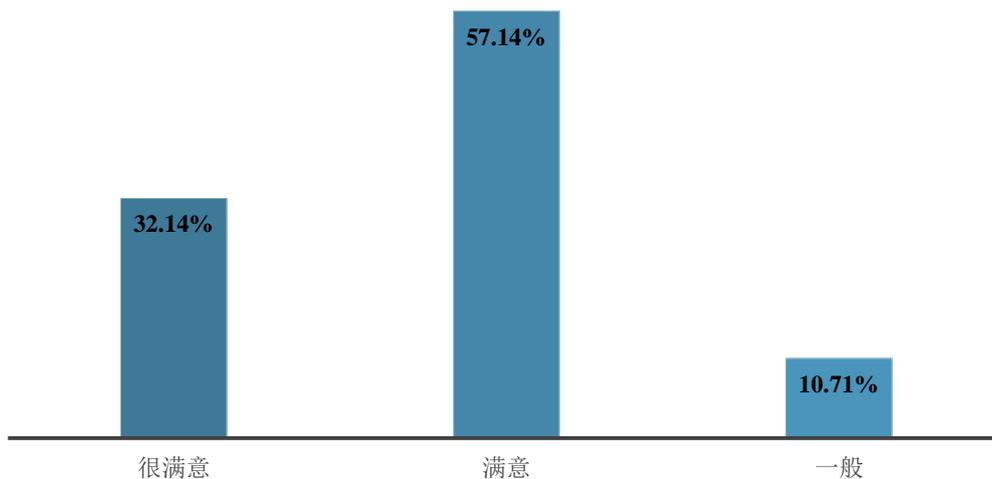


图4-10 用人单位对本校 2019 届毕业生的总体满意度

从用人单位对我校 2016—2019 届毕业生的总体满意度评价来看¹¹，用人单位对我校 2016—2018 届毕业生“很满意”或“满意”的比例整体较为稳定，对 2019 届毕业生满意度的比例有所下降，满意度不足 90%。

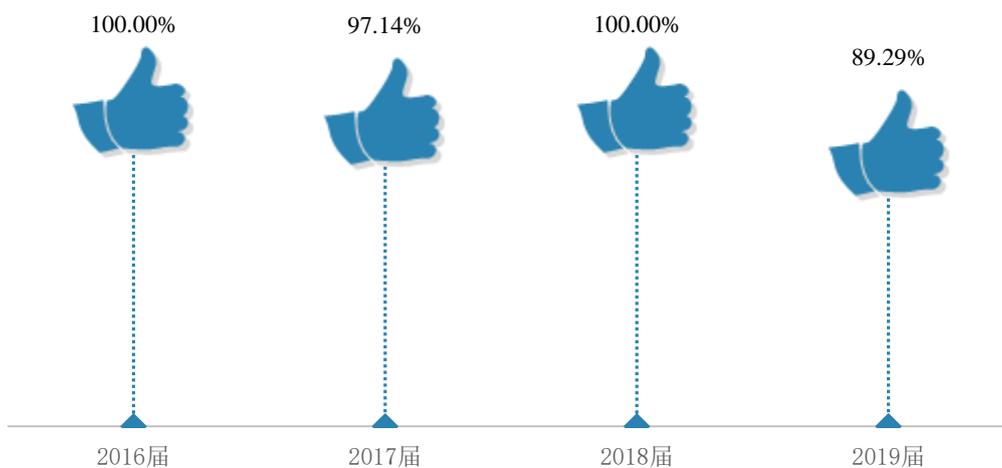


图5-1 用人单位对本校 2016—2019 届毕业生的总体满意度

（二）专业知识和技能的满意度评价

89.28%的用人单位对我校毕业生的专业知识和技能“很满意”或“满意”。

¹¹ 2016—2019 年分别有 28 家、51 家、59 家和 28 家用人单位参与调查。

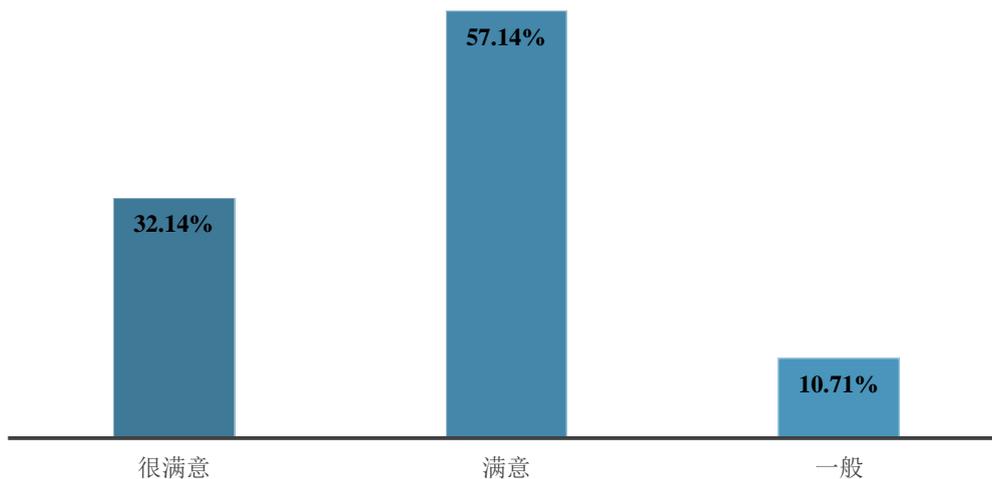


图4-11 用人单位对2019届毕业生专业知识和技能的满意度

从用人单位对我校2016—2019届毕业生专业知识和技能的满意度情况来看，用人单位对我校毕业生“很满意”或“满意”的比例有所下降，相比2018届（94.64%），用人单位对2019届毕业生满意的的比例下降到89.29%。

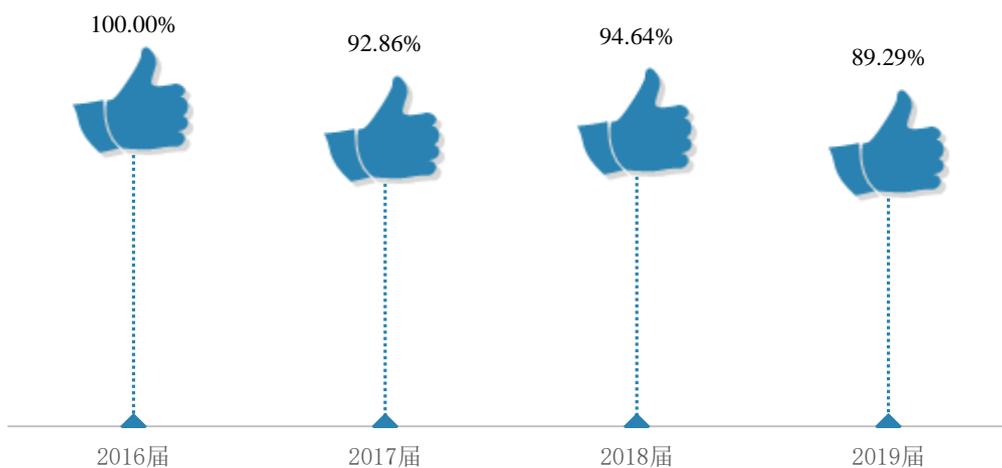


图 4-13 用人单位对本校2016—2019届毕业生专业知识和技能的满意度

四、用人单位对本校就业服务工作的评价

（一）主要使用的校园招聘渠道及满意度评价

在用人单位招聘我校毕业生的主要校园渠道中，学校组织的招聘会、学校/院系发布的招聘信息、学校组织的宣讲会用人单位最主要使用的渠道。

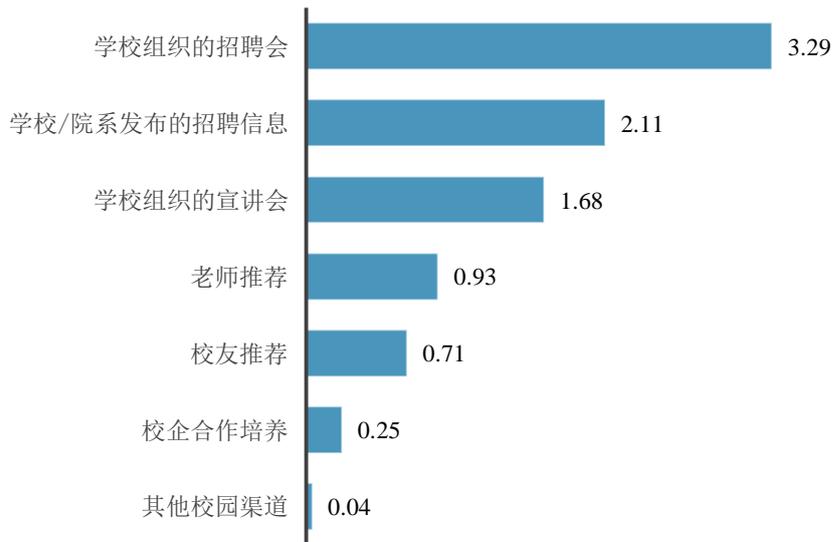


图4-14 用人单位主要使用的校园招聘渠道

对于学校提供的各项校园招聘渠道服务，92.86%的用人单位表示“很满意”或“满意”。

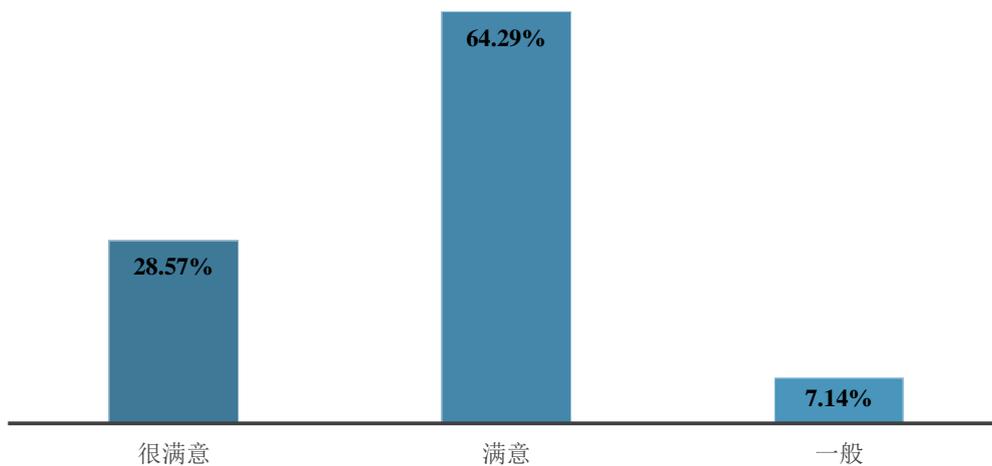


图4-15 用人单位对校园招聘渠道服务的满意度

（二）对本校提供的就业服务的需求及评价

1. 需要的就业服务

学校提供的各项就业服务中，用人单位最需要的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布、校园招聘会的组织、学校对毕业生的推荐工作。

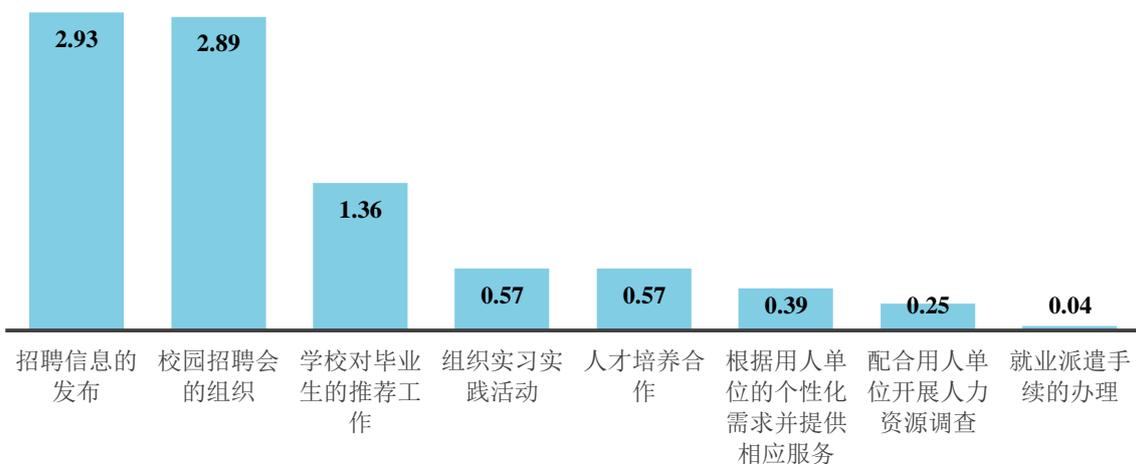


图4-16 用人单位对本校提供的就业服务的需求程度

2.对本校就业指导与服务工作的评价

对于我校提供的就业指导与服务，100.00%的用人单位表示“很满意”或“满意”。

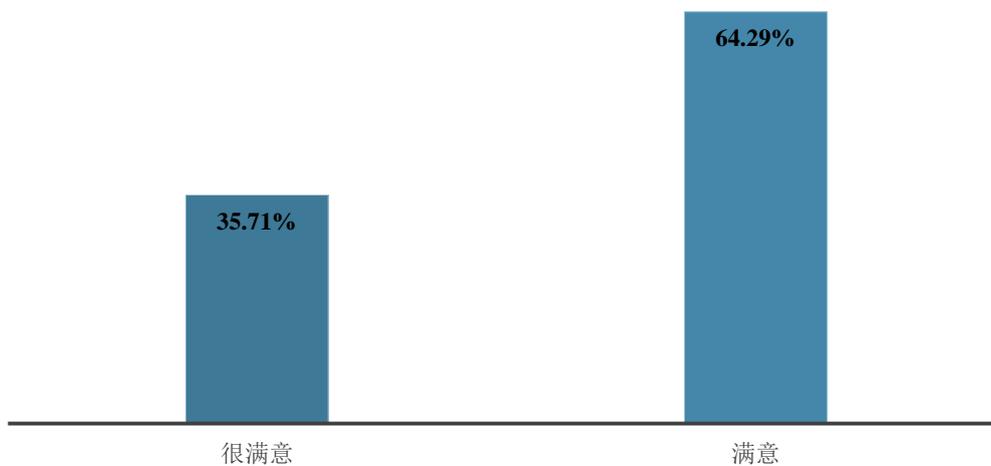


图4-17 用人单位对本校就业指导与服务的总体满意度

学校提供的9项就业指导与服务中，用人单位参与最多的前两项依次为：发布招聘信息（96.43%），组织校园招聘会（96.43%）。对于参与过的就业指导与服务，用人单位最为满意的前三项是：组织校园招聘会（100.00%），发布招聘信息（96.30%），办理就业派遣手续（95.83%）。

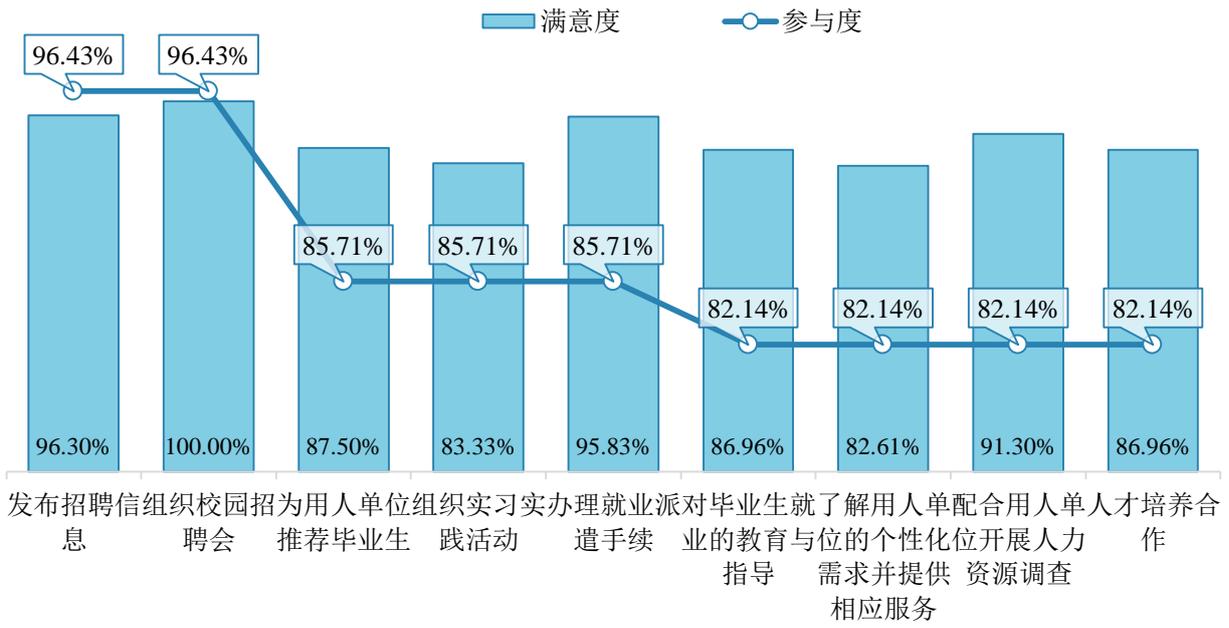


图4-18 用人单位对本校提供的就业指导与服务的参与度和满意度

第五部分 中国音乐学院 2019 年就业创业工作总结

中国音乐学院 2019 届毕业生就业创业工作在北京市教委、学校党委行政的领导指导下，主动适应新的形势，注重提高人才质量，不断理顺就业机制，积极开拓就业渠道，加强就业创业双重指导，毕业生就业工作质量得到提升。

一、基本情况

（一）毕业生就业基本数据

中国音乐学院 2019 届统招毕业生共 430 人（不含港澳台、留学生、在职艺硕、委培），其中本科生 285 人，硕士研究生 129 人，博士生 16 人，其中出国 45 人，升研 79 人，实际签约 77 人，灵活就业 149 人。截至 2019 年 10 月 31 日，初次就业率 83.72%。

（二）自主创业情况

2019 届毕业生中，自主创业 1 人，为硕士毕业生。创业项目为文化艺术类公司，主要从事音乐艺术培训、音乐制作、音乐传媒等工作，资金主要来源是家庭和创业合伙人出资，目前公司运行情况良好。

（三）未就业毕业生状况

高校毕业生人数逐年增多，就业压力逐年增大，同时北京市落户新政的影响，毕业生择业观念有所调整。工作地点首选留京或其他一线城市的研究生毕业生，在单位选择上倾向于事业单位；本科生中选择自由职业的学生减少，更多本科毕业生选择国内升学或留学，希望通过提高学历层次增强就业竞争力，缓解就业压力。同时，深圳、天津等城市加强人才引进优厚政策，吸引毕业生前往寻找更加适合个人职业发展和成长环境的就业机会。

（四）岗位需求情况

据统计，通过毕业生就业指导服务中心（以下简称“中心”）发布的招聘单位 137 家，共提供需求岗位 1370 个；召开专场招聘会 6 场，共计提供就业岗位 80 个，中心通过举办专场招聘会的形式努力与各重点用人单位合作，为毕业生提供更多高质量成长发展平台，为我校毕业生实现高质量就业奠定坚实基础；召开大型校园招聘会 1 场，有 51 家用人单位来我校求贤揽才，共提供就业岗位 486 个，部分毕业生同用人单位达成了意向性协议，同我校历届校园招聘会相比，此次招聘会参会单位质量有较大提高。

（五）文明离校情况

学校积极开展毕业生文明离校宣传教育活动，通过微信公众号、宣传橱窗、宣传标语、座谈会等形式，教育引导毕业生自觉成为文明离校的践行者。组织各系（中心）精心策划毕业季活动，配合党委学生工作部完成毕业典礼工作，对毕业生进行爱校教育、感恩教育。启动电子离校手续办理服务，简化手续程序和环节，为毕业生切实提供离校服务。在毕业生离校期间及毕业前夕，保卫部门加强宿舍巡查力度，学校安排辅导员轮岗值班，避免发生毕业生酗酒闹事、打架斗殴、破坏公物、夜不归宿等违纪违规行为。

二、主要工作和经验做法

（一）“一把手”工程及“四到位”、“四化”的落实情况

学校党委重视毕业生就业工作，建立院、系两级毕业生就业工作机制，明确就业工作职责，各系（中心）主任和党总支书记是本系就业创业工作的第一责任人，扎实做好毕业生就业指导教育和管理等工作；辅导员是就业创业工作专职人员，深入细致地做好毕业生择业心理辅导，掌握毕业生就业动向，积极帮助毕业生解决各类择业问题和困难。

为贯彻落实《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》(国发[2015]23 号)文件精神，结合我校毕业生实际情况，在学校党委行政的统一领导下，中心积极制定和修订《中国音乐学院毕业生就业工作办法（2019 年修订）》《中国音乐学院大学生校内创业管理办法》《中国音乐学院优秀毕业生评选办法》《中国音乐学院学生休学创业管理办法》等，不断健全

协调机制，加强组织领导，及时研判形势，逐项落实就业创业政策。积极把思想教育和毕业教育有机结合起来，不断丰富思想教育内容和方式，引导广大毕业生树立正确的人生观、价值观和成才观。

（二）本校今年制定的就业创业工作目标完成情况

我校圆满完成 2019 届各项就业创业工作目标，结合我校教学特色与学生就业创业发展方向，以提高大学生就业指导水平、拓展毕业生就业市场为工作重点，以理念创新、制度创新、方法创新为工作动力，以提高就业工作人员服务意识与水平、规范就业管理制度为工作保障，以稳定就业率与就业质量为工作目标，努力形成具有我校艺术特色的就业工作品牌。

（三）开展就业指导、就业服务工作的情况

学校依托中心微信公众平台，开设“就业指导”“创业指导”“职业规划”等专栏，帮助学生理清职业规划思路，推送招聘信息提供就业、实习岗位，及时获取就业创业政策信息，分享具有就业创业经验指导的相关文章，实现就业创业工作信息化。为提高教师队伍工作水平，积极发动各系（中心）就业创业工作专职人员参加校外相关工作培训；采取会上集体培训，会后一对一辅导的精准指导方式，面向各系（中心）辅导员开展专门的就业创业工作政策解读和实操培训工作，实现就业创业工作专业化，就业创业指导全员化。

从 2019 年 4 月开始，学校启动“2019 毕业季模式”，组织各系（中心）积极开展毕业季系列活动，召开毕业生座谈会，设计制作毕业季橱窗、毕业主题背板，通过微信平台推送毕业季相关信息，以学生们喜闻乐见的形式营造毕业氛围，受到师生好评。学校为毕业生设计定制绣有学号姓名的学位服和纪念品，让毕业生在母校的最后时间里留下难忘回忆。

2019 年 7 月，学校顺利完成 2019 届毕业生初次就业派遣和离校手续工作。自 2019 年 4 月起指导各系毕业生就业工作，统计核实毕业生各项档案、户口迁移信息，完成就业数据上报和集中派遣工作，完成市级、校级优秀毕业生评选等工作。提前布置暑期值班时间，保障暑期毕业生就业派遣、改派工作正常进行。

根据教育部发布的《关于改革完善高校毕业生就业统计工作的通知》（教学司函[2019]106 号）文件精神，和市教委发布的《关于做好 2019 届高校毕业生就业数据统计工作的通知》等

工作要求，我校高度重视数据核对统计工作，对于数据的录入和材料整理严格做到“逐人掌握就业进展，逐级上报就业数据，毕业去向落实一个、就业数据录入一个”，在严格执行教育部“四不准”要求的前提下，精准统计毕业去向、逐级开展就业数据自查工作，对于“拟就业”学生严格做到就业材料齐全、就业数据方可入库，有理有据逐人联系”，对于“待就业”学生分阶段定期组织各系（中心）对其就业进展开展追踪排查，反复核实确认就业进展，确保就业数据的真实性。

2019年6月—12月，开展调查研究工作，完成北京市教委《2019年北京高校毕业生就业状况调查》、《2019年北京高校用人单位调查》的工作要求并组织编撰《2019届毕业生就业质量报告》。

（四）开展大学生创新创业工作情况

2019年4月22日-5月8日，学校成功举办中国音乐学院创业项目征集活动，面向全校在校生和毕业五年内全日制学生共计征集19个创业项目，并提供项目策划书参考大纲，降低活动参与门槛，把工作重心放在潜在项目的挖掘与成型项目的指导上，提高我校学生参与度，激发学生参与创新创业活动的热情。

2019年5月15日起至2019年7月，学校成功举办“中国音乐学院2019创赛备战训练营”活动拉开帷幕。根据《教育部关于举办第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛的通知》（教高函〔2019〕8号）和《北京市教育委员会关于评选2019年北京地区高校大学生优秀创业团队的通知》（京教函〔2019〕153号）要求，学校积极响应参赛邀请，组织学生报名参赛，并聘请校内外指导教师和创业项目导师，按照参赛要求，有针对性的为我校学生创新创业项目进行逐一辅导，其中涵盖了创赛备赛公开课系列讲座、团队重组指导、策划书辅导、路演实战活动、答辩技巧训练等内容，并将创新创业指导工作重心集中到全力指导并推送符合参赛要求的项目团队积极备赛上，使我校学生创业项目团队首次获得与北京市各大高校学生同台竞技、学习交流的机会，并首次在全国和全市范围的创业比赛中荣获佳绩。

创新创业工作业绩：在2019年北京地区高校大学生优秀创业团队评选活动中有一个项目荣获一等奖，在第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛（北京赛区）评比中有六个创业项目荣获三等奖。

2019年5月22日，中心组织我校学生赴中国传媒大学参加“奏响新时代青春之歌”电

影《当我们海阔天空》北京首映式，以观影交流的活动形式帮助学生了解创业知识和问题，给予多角度的阐释，培养学生创新创业精神，提升综合就业竞争能力，引导学生树立科学的就业观，鼓励学生成为企业家型的复合型人才。

三、存在的主要问题

- (一) 教育引导毕业生树立正确的择业观就业观还有差距。
- (二) 在积极开拓就业市场，突出工作的服务性方面还有一定空间。
- (三) 对有就业意愿尚未就业的毕业生追踪服务还不到位。
- (四) 就业创业工作队伍的指导服务经验仍需积累与更新。

四、下一步工作思路

(一) 加强组织领导和各级协同工作效能

目前，我校毕业生就业创业工作由毕业生就业指导服务中心具体指导，各系（中心）要切实承担起主体责任，明确分工负责、协调推进的工作机制，加强人员培训，掌握工作要领。

(二) 加强就业观择业观教育，引导毕业生到基层就业

准确把握当前就业形势和毕业生思想动态。围绕京津冀协同发展、长江经济带发展、“一带一路”建设、粤港澳大湾区建设、长三角区域一体化发展等国家战略，引导毕业生唱响基层就业创业“主旋律”，到重点领域和新兴领域就业创业，服务国家需求。

(三) 积极拓宽就业市场，促进毕业生多渠道就业

积极举办专场招聘会、宣讲会，建立大学生和用人单位之间更流畅、有效的沟通交流渠道，积极把用人单位请进来，同时可以组织学生走出去，让学校和学生了解用人单位的用人需求和选人标准，提高毕业生的就业质量。

（四）以创业促就业，积极发挥就业反馈作用

积极鼓励学生参加形式多样的社会实践和创新创业活动，增强学生创新精神、创业意识和创新创业能力，推动毕业生更高质量就业创业。同时积极做好毕业生的就业创业跟踪调查落实工作。

2019年，我校按照教育部和北京市教委关于做好就业工作的决策部署和工作要求，高度重视就业创业工作，加强领导，在全校各相关部门的积极配合下，克服困难，使各项工作顺利进行，达到了预期工作目标。学校将继续按照相关政策和文件，认清形势，加强学习，提高认识，以稳定就业率、提高就业质量和进一步拓宽就业渠道为工作目标，进一步深化大学生创新创业教育工作的落实，扎实做好各项工作，不断提高毕业生综合就业竞争力。以创促就，逐步构建理论与实践并举、校内与校外统筹、教师与学生互动的就业创业服务体系，使我校毕业生就业创业工作再创佳绩。

附表：

2019 届毕业生主要就业数据

项目	内容	本科生	研究生	总体	
毕业去向与规模（就业信息库数据）	1.就业率	82.11%	86.90%	83.72%	
	2.人员规模	285 人 (男：76 人，女：209 人)	145 人 (男：28 人，女：117 人)	430 人 (男：104 人，女：326 人)	
	3.就业地区（最高落实比）	51.75%（北京）	48.76%（北京）	50.21%（北京）	
	4.单位类型（最高落实比）	55.56%（其他）	53.23%（事业单位）	39.33%（事业单位）	
	5.就业行业（最高落实比）	48.15%（教育）	58.73%（教育）	55.56%（教育）	
毕业生就业创业状况调查（样本量：340）	就业结果	6.就业满意度	89.48%	97.06%	94.34%
		7.平均年薪	10.45 万元	10.16 万元	10.26 万元
		8.福利保障	89.47%（有保险） 73.68%（有公积金）	100.00%（有保险） 97.06%（有公积金）	96.23%（有保险） 88.68%（有公积金）
		9.发展路径（“很清晰”或“清晰”）	84.21%	91.18%	88.68%

项目	内容	本科生	研究生	总体
	10.稳定性（3年及以上）	21.05%	52.94%	41.51%
	11.人职匹配	68.42%（专业与工作相关度） 47.37%（教育层次匹配工作需要）	97.06%（专业与工作相关度） 61.76%（教育层次匹配工作需要）	86.79%（专业与工作相关度） 56.60%（教育层次匹配工作需要）
求职过程	12.简历投递、面试机会及工作机会	6.28份/3.28次/1.67个	11.39份/3.81次/2.16个	9.59份/3.62次/1.98个
	13.求职周期	3.05个月	4.55个月	4.00个月
	14.收到第一份录用通知时间	众值：2019年06月	众值：2019年05月	众值：2019年05月
	15.求职花费	2605.63元	3396.55元	3115.33元
专业培养及就业创业教育反馈	16.对本专业的喜欢态度	87.30%	89.58%	87.94%
	17.从事本专业相关工作的意愿	91.39%	93.75%	92.06%
	18.本专业课程设置满意度	82.37%	83.34%	82.65%
	19.本专业教师授课水平满意度	89.34%	91.67%	90.00%
	20.专业社会需求程度	53.69%	51.05%	52.94%
	21.参与度最高的就业服务	就业指导课程（72.95%）	就业信息服务（65.63%）	就业指导课程（66.18%）
	22.满意度最高的就业服务	困难帮扶（93.18%）	个体职业咨询（94.12%）	困难帮扶（92.86%）
	23.参与度最高的创业服务	创业相关讲座（74.59%）	创业课程（21.88%）	创业相关讲座（58.82%）
	24.满意度最高的创业服务	申请创业项目基金（92.59%）	创业计划大赛（100.00%）、参	参观创业企业（93.88%）

项目	内容	本科生	研究生	总体
			观创业企业(100.00%)、参与创业企业的实习项目(100.00%)、申请创业项目基金(100.00%)	
	自主创业			
	25.创业人员规模	/	/	6人
	26.主要创业地区	/	/	北京市(66.67%)
	27.主要创业行业	/	/	教育(100.00%)、
	28.创业原因	/	/	个人理想就是想成为创业者(50.00%)
	29.主要筹资途径	/	/	自筹资金(100.00%)
用人单位需求调查 (样本量: 28)	30.实际和计划招聘人数	实际招聘 2019 届: 2 人, 计划招聘 2020 届: 7 人		
	31.实际招聘学历层次	本科生 1 人、硕士生 1 人		
	32.实际和计划招聘专业	实际: 声乐歌剧系、国乐系、钢琴系 计划: 声乐歌剧系、音乐学系、钢琴系		
	33.未来需求趋势	57.14% (增加)		
	34.招聘时重视的职业能力	专业性知识与技能、学习能力、沟通与表达能力		
	35.招聘时重视的职业素养	爱岗敬业、责任感强、勤奋努力		
	36.有待提升的职业能力	创新能力、组织与管理能力、沟通与表达能力		
	37.有待提升的职业素养	积极主动、爱岗敬业、责任感强		
	38.对职业发展有益的学校经历	实习实践活动、担任学生干部、课堂所学知识和技能		

项目	内容	本科生	研究生	总体
	39.转换工作的主要原因	不能发挥专业所长、工作压力太大、不适应工作环境		
	40.总体满意度	89.28%		
	41.专业知识和技能满意度	89.28%		
	42.有效校园招聘渠道	学校组织的招聘会、学校/院系发布的招聘信息、学校组织的宣讲会		
	43.最满意提供的就业服务	组织校园招聘会、发布招聘信息、办理就业派遣手续		