



宝鸡文理学院
BAOJI UNIVERSITY OF ARTS AND SCIENCES

2018届毕业生就业质量年度报告



宝鸡文理学院招生就业处
二〇一八年十二月



CONTENTS 目录

报告编制说明.....	I
学校概况.....	II
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生规模.....	1
（一）总体规模及性别.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）分学院人数分布.....	2
二、就业率及毕业去向.....	3
（一）总体就业率及毕业去向.....	3
（二）各学院/专业就业率.....	3
三、就业流向.....	6
（一）就业地区分布.....	6
（二）就业行业分布.....	7
（三）就业职业分布.....	8
四、升学情况.....	9
五、出国（境）情况.....	11
六、自主创业.....	11
第二篇：学校就业创业工作举措.....	13
一、强化组织领导，完善制度建设.....	13
二、加强就业指导，提高就业水平.....	13
三、搭建就业平台，促进充分就业.....	14
四、推进创新创业，激发创业热情.....	15
五、开展精准帮扶，确保充分就业.....	15
六、狠抓考研考公，提高就业质量.....	16



七、部门相互协作，共同促进就业.....	16
第三篇：就业调研数据相关分析.....	18
一、求职情况.....	18
（一）就业信息来源及落实工作途径.....	18
（二）就业形势及择业困难.....	19
二、薪酬水平.....	21
（一）月均收入及薪酬区间.....	21
（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析.....	21
三、专业相关度.....	22
四、工作适应度.....	25
五、职业期待吻合度.....	26
六、工作满意度.....	26
七、职业能力/素质.....	27
（一）职业能力的重要性评价.....	27
（二）职业能力的满足度评价.....	28
八、用人单位对毕业生的评价.....	29
第四篇：就业发展趋势分析.....	31
一、毕业生初次就业率保持较高水平.....	31
二、深化校企合作模式，拓宽就业渠道.....	31
三、省内实现充分就业，为地方经济发展提供人才支持.....	32
四、保持教育领域内就业优势，并逐步拓宽就业领域.....	33
五、人才培养质量稳步提高，就业质量稳中有升.....	33
第五篇：对教育教学的反馈.....	35
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	35
（一）毕业生综合评价.....	35
（二）教育教学评价.....	36
（三）就业创业工作评价.....	39



二、用人单位对学校人才培养的评价.....	41
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	43
（一）就业对招生和专业设置的反馈.....	43
（二）就业对人才培养的反馈.....	46
（三）下一步工作建议.....	49
附录：数据统计说明.....	51



报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《宝鸡文理学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面（相关指标解释及数据统计说明详见附录）。报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 40.20%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，有效问卷回收 370 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



学校概况

宝鸡文理学院是一所省属普通本科高等学校，前身为 1958 年创办的宝鸡大学（本科），1963 年因国家经济困难停办，1975 年恢复为陕西师范大学宝鸡分校（本科），1978 年经国务院批准定名为宝鸡师范学院，1992 年经原国家教委批准，与 1984 年新设立的宝鸡大学合并，更名为宝鸡文理学院。

在 60 年的奋斗历程中，一代又一代宝鸡文理人筚路蓝缕、栉风沐雨、奋勇开拓，文理精神薪火相传，教泽留芳，学校事业康庄发展、阔步向前。2008 年学校荣获教育部“普通高等学校本科教学工作水平评估优秀学校”称号；2013 年学校获批为国务院学位委员会“硕士学位授予单位”；2017 年学校被陕西省列入新增博士学位授予单位立项建设计划；2017 年 10 月陕西省教育厅、宝鸡市人民政府签署了共同推进学校建成宝鸡大学协议书；2018 年学校获批为陕西省“国内一流学科建设高校”，使学校站在了新的发展起点上。

学校坚持以教师教育和应用型工科为主要特色的多科性大学的办学类型定位，坚持以本科教育为主，积极发展研究生教育的办学层次定位，坚持立足宝鸡、面向陕西、辐射西部及全国的服务面向定位。

学校现有新老两个校区，占地面积 1100 多亩；拥有固定资产 7.9 亿多元；图书馆各类图书累积量 307 余万册。拥有全日制在校生 19402 名，其中本科生 18959 名，硕士生 429 名，韩国、尼泊尔、巴基斯坦、加纳等国留学生 14 名；教职工 1400 余人，其中高级职称人员 505 名，博士 312 名。同时，聘请了 120 多位国内外著名的专家学者为我校兼职教授或特聘教授。有 50 多位教师分别获得国务院有突出贡献专家、全国优秀教师、陕西省有突出贡献专家、陕西省教学名师、陕西省优秀教师等省（部）级以上奖励称号。

学校设有 17 个二级学院，65 个本科专业。现有 1 个国家级特色专业，9 个省级一流专业、3 个省级名牌专业，5 个省级特色专业，4 个省级综合改革试点专业，5 个省级实验教学示范中心，2 个省级虚拟仿真实验教学中心，7 个省级高校人才培养模式创新实验区。



学校现有中国语言文学、化学、地理学、数学、哲学、物理学、教育学 7 个一级学科学术型硕士授权点和教育硕士、机械工程、光学工程、旅游管理、艺术硕士（美术领域）5 个专业硕士学位授权点；有 1 个省级一流学科、6 个省级重点学科、2 个省级重点实验室、3 个省级哲学社会科学重点研究基地。“十二五”以来，学校获得国家级科研项目 70 余项，省部级科研奖励 40 余项，尤其是近三年来，办学水平和实力显著提升，科研项目、科研经费、科研获奖和高层次科研成果数量呈翻番增长趋势。

在长期的办学历程中，学校凭借宝鸡厚重的历史文化积淀，挖掘区域文化优势，汲取周秦文化精华，推进优秀传统文化与现代教育的有机结合，形成了“博文明理，厚德尚能”的校训和把周秦优秀传统文化贯穿于育人全过程的鲜明特色。学校秉承历史传统和服务地方经济社会发展的现实需要，始终强化教师教育和应用型工科两个基本办学特色，有力地促进了宝鸡市、陕西省以及西部地区的基础教育和经济社会发展，已为社会培养了 12 万多名的高素质应用型人才。

学校面向全国 31 个省、市、自治区招生，拥有招收外国留学生的资格。近 10 年来毕业生一次性就业率连续保持在 90% 以上。

学校先后荣获“创佳评差”最佳单位、“文明校园”“平安校园”等荣誉称号。

“十三五”时期，学校将紧抓国家“双一流”和全省“四个一流”建设的重大机遇，围绕“一带一路”和创新驱动发展战略，深化综合改革，加快内涵发展，奋力追赶超越，实现更名宝鸡大学，逐步推动学校由教学型院校向教学研究型大学发展转型，跻身陕西省高水平大学行列；通过 10—15 年努力，获批博士学位授予单位，建成教学研究型的高水平宝鸡大学。



第一篇：毕业生就业基本情况

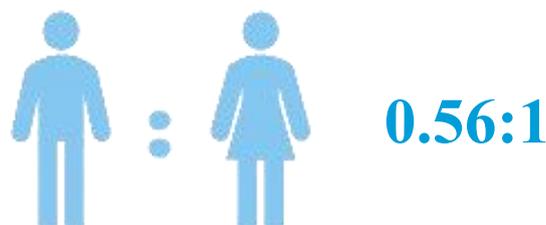
一、毕业生规模

（一）总体规模及性别

宝鸡文理学院 2018 届毕业生共 4751 人，其中研究生 114 人，本科生 4637 人。本科生中男生 1658 人，占毕业生总人数的 35.76%；女生 2979 人，占毕业生总人数的 64.24%；男女性别比为 0.56:1，女生比例偏高。

表 1-1 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1658	35.76%
女生	2979	64.24%
总体	4637	100.00%



数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）生源地结构

2018 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 3599 人，占毕业生总人数的 77.61%；省外生源 1038 人，占毕业生总人数的 22.39%。（列表 省份全放）

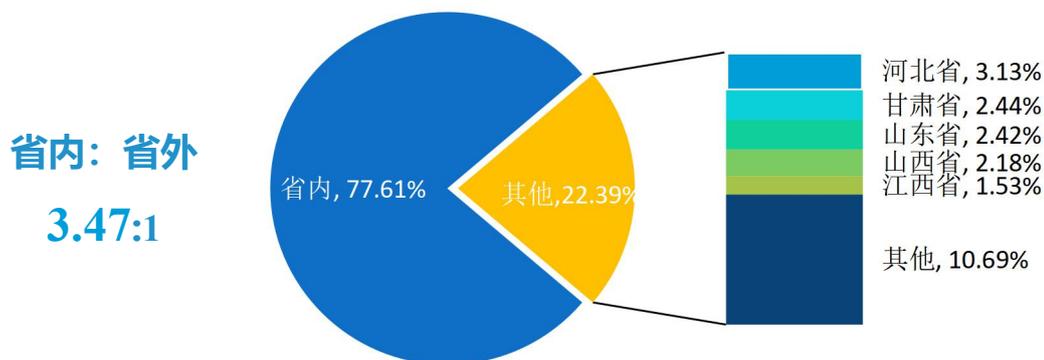


图 1-1 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



(三) 分学院人数分布

学校 2018 届本科毕业生共分布在 16 个学院。其中，文学与新闻传播学院、美术学院和机械工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.83%、9.83%和 8.24%。

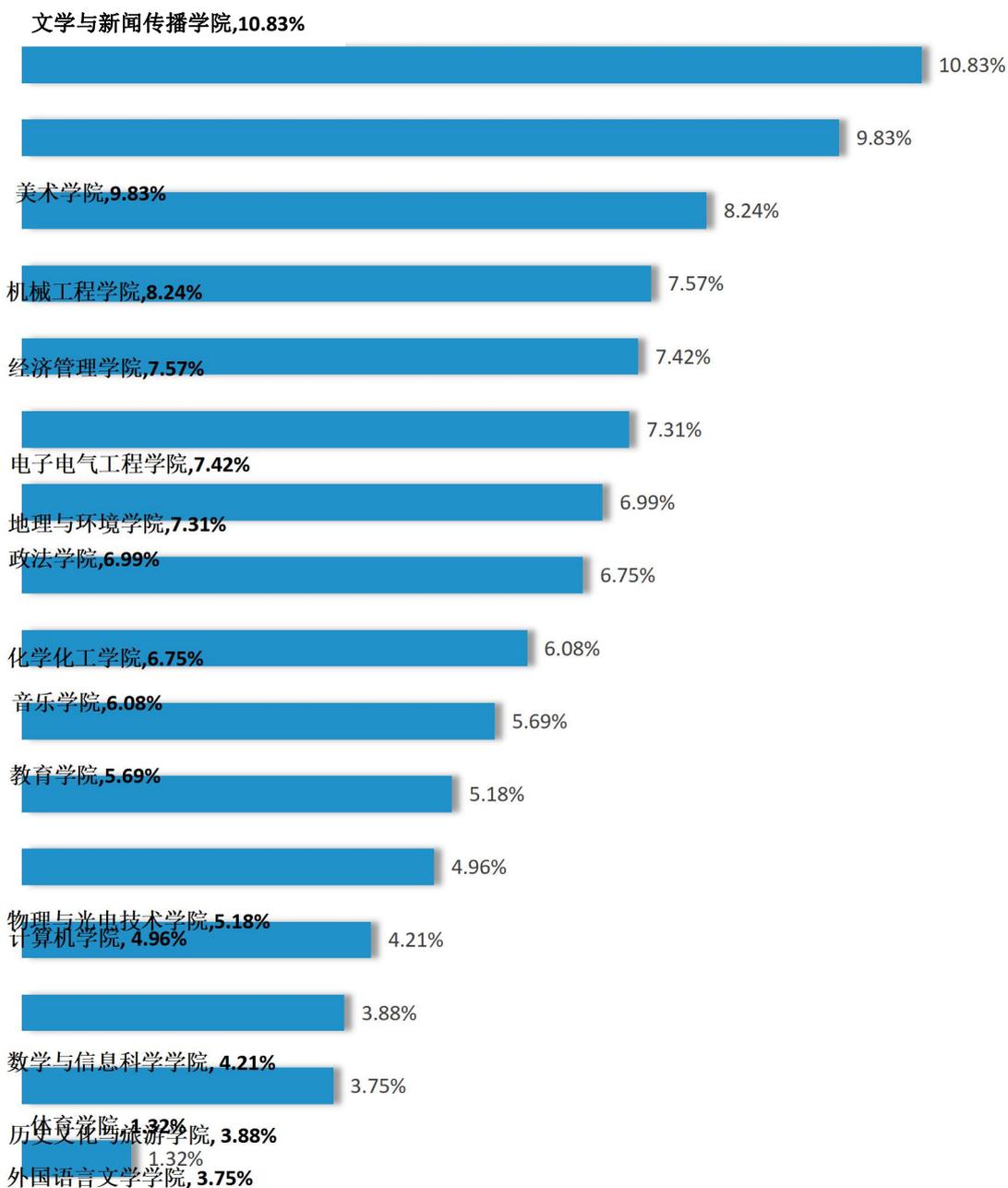


图 1-2 2018 届毕业生学院分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届本科毕业生就业率为 92.28%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 81.56%；“国内升学”次之，占比为 8.73%。

表 1-2 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	3782	81.56%	92.28%
签劳动合同形式就业	12	0.26%	
其他录用形式就业	3	0.06%	
地方基层项目	14	0.30%	
应征义务兵	27	0.58%	
国内升学	405	8.73%	
出国、出境	29	0.63%	
自主创业	7	0.15%	
未就业	358	7.72%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业人数+地方基层项目+应征义务兵+国内升学人数+出国、出境人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院/专业就业率

2018 届本科毕业生各学院就业率均在 86.00%以上，其中计算机学院的就业率最高，达到 97.83%；其次为物理与光电技术学院（95.42%）和电子电气工程学院（94.77%）。分专业来看，各专业就业率均在 80.00%以上；其中，物联网工程、电子信息科学与技术、产品设计（机械工程学院）、教育技术学和自然地理与资源环境 5 个专业的就业率达到 100.00%。



表 1-3 2018 届分学院及专业就业率分布

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
体育学院	体育教育	61	56	91.80%
	小计	61	56	91.80%
计算机学院	计算机科学与技术	78	76	97.44%
	软件工程	74	71	95.95%
	物联网工程	78	78	100.00%
	小计	230	225	97.83%
美术学院	美术学	197	167	84.77%
	视觉传达设计	92	87	94.57%
	环境设计	95	89	93.68%
	产品设计	37	34	91.89%
	服装与服饰设计	35	34	97.14%
	小计	456	411	90.13%
经济管理学院	人力资源管理	98	94	95.92%
	工商管理	50	47	94.00%
	市场营销	46	44	95.65%
	会计学	111	103	92.79%
	经济学	46	41	89.13%
	小计	351	329	93.73%
电子电气工程学院	电气工程及其自动化	124	118	95.16%
	电子信息工程	34	32	94.12%
	轨道交通信号与控制	34	32	94.12%
	通信工程	85	79	92.94%
	自动化	67	65	97.01%
	小计	344	326	94.77%
物理与光电技术学院	物理学	72	66	91.67%
	电子科学与技术	41	40	97.56%
	电子信息科学与技术	40	40	100.00%
	测控技术与仪器	87	83	95.40%
	小计	240	229	95.42%
机械工程学院	机械设计制造及其自动化	155	146	94.19%
	材料成型及控制工程	82	76	92.68%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	工业设计	80	71	88.75%
	机械电子工程	33	32	96.97%
	产品设计	32	32	100.00%
	小计	382	357	93.46%
文学与传播新闻学院	汉语言文学	184	179	97.28%
	广告学	37	36	97.30%
	新闻学	39	36	92.31%
	播音与主持艺术	105	90	85.71%
	广播电视编导	137	123	89.78%
	小计	502	464	92.43%
数学与信息科学学院	数学与应用数学	98	92	93.88%
	信息与计算科学	50	46	92.00%
	统计学	47	42	89.36%
	小计	195	180	92.31%
教育学院	教育学	37	32	86.49%
	教育技术学	36	36	100.00%
	应用心理学	37	35	94.59%
	学前教育	154	139	90.26%
	小计	264	242	91.67%
政法学院	思想政治教育	95	88	92.63%
	公共事业管理	53	49	92.45%
	法学	96	77	80.21%
	行政管理	46	37	80.43%
	哲学	34	29	85.29%
	小计	324	280	86.42%
音乐学院	舞蹈表演	20	18	90.00%
	音乐学	226	203	89.82%
	舞蹈学	36	32	88.89%
	小计	282	253	89.72%
外国语言文学学院	英语	174	161	92.53%
	小计	174	161	92.53%
化学化工学院	化学	72	68	94.44%
	应用化学	72	66	91.67%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	化学工程与工艺	69	61	88.41%
	材料化学	32	31	96.88%
	能源化学工程	34	33	97.06%
	制药工程	34	33	97.06%
	小计	313	292	93.29%
地理与环境学院	地理科学	121	109	90.08%
	环境工程	34	30	88.24%
	人文地理与城乡规划	40	35	87.50%
	给排水科学与工程	88	83	94.32%
	自然地理与资源环境	23	23	100.00%
	测绘工程	33	32	96.97%
	小计	339	312	92.04%
历史文化与旅游学院	历史学	77	67	87.01%
	旅游管理	50	46	92.00%
	文化产业管理	53	49	92.45%
	小计	180	162	90.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届本科毕业生主要选择在陕西省内就业（63.78%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省（4.22%）和北京市（4.16%）。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

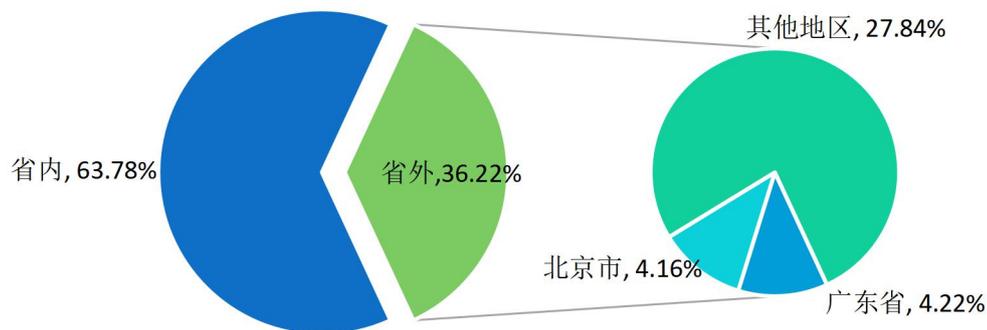


图 1-6 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在陕西省内就业的毕业生主要流向了西安市（43.98%）和宝鸡市（32.69%）。



图 1-7 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

2018 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”（21.82%）、“制造业”（13.54%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.25%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

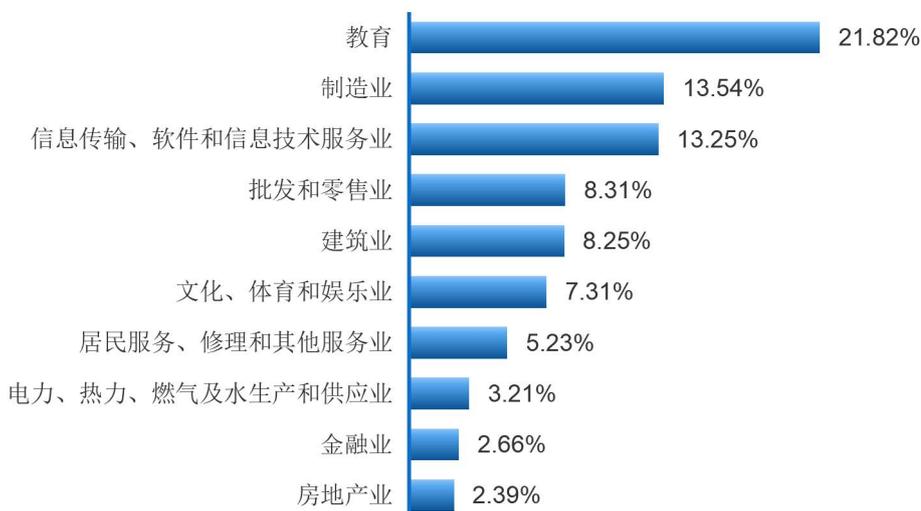


图 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

本科毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 31.92%；其次为“工程技术人员”（16.91%）。

表 1-4 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
教学人员	31.92%
工程技术人员	16.91%
其他专业技术人员	8.36%
办事人员和有关人员	6.21%
商业和服务业人员	4.05%
金融业务人员	3.51%
文学艺术工作人员	2.61%
经济业务人员	2.25%
新闻出版和文化工作人员	2.16%
公务员	1.89%

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



四、升学情况

2018 届本科毕业生中,有 405 名毕业生的毕业去向为升学深造,升学率为 8.73%。其中 24.44%的毕业生流向了“双一流”建设高校,升学质量较高;毕业生升学院校主要流向了本校(51 人)、西安理工大学(17 人)、陕西师范大学(15 人)、西安邮电大学(15 人)和西北大学(15 人)等院校,具体院校分布如下表所示。

表 1-5 2018 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
宝鸡文理学院	51	天水师范学院	6
西安理工大学	17	昆明理工大学	4
陕西师范大学	15	兰州交通大学	4
西安邮电大学	15	山西师范大学	4
西北大学	15	陕西省委党校	4
西安科技大学	14	西安工业大学	4
西北师范大学	14	西北政法大学	4
西安外国语大学	13	福建师范大学	3
长安大学	13	广西大学	3
陕西科技大学	12	广西师范大学	3
西安体育学院	12	广西师范学院	3
延安大学	11	华中师范大学	3
西安石油大学	10	兰州大学	3
兰州理工大学	9	宁夏大学	3
西安建筑科技大学	9	太原理工大学	3
西安工程大学	7	武汉理工大学	3
青海师范大学	6	燕山大学	3

注: 1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校;

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列;而升学人数相同的院校,则采用音序排列。

数据来源: 全国高校毕业生就业管理系统。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度,具体内容如下。

升学原因: 首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”(64.75%),其次是“提升综合素质/能力”(63.73%)和“对专业感兴趣、深入学习”(47.80%);

而因“受周围环境（如父母、同学等）的影响”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

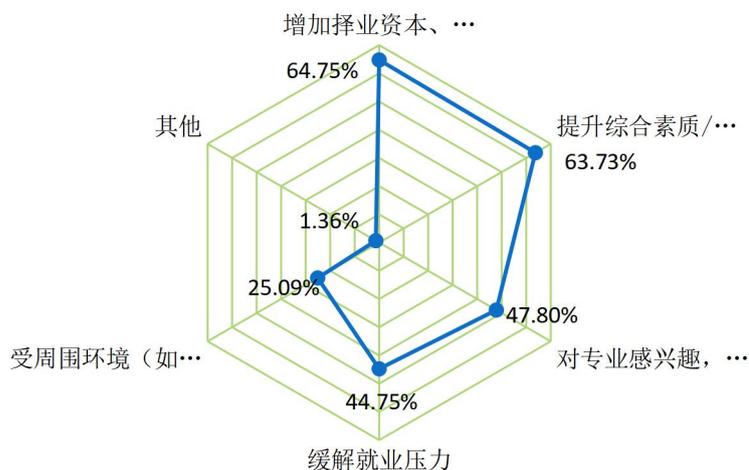


图 1-11 2018 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 96.28%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 24.32%，“比较满意”占比为 50.68%。

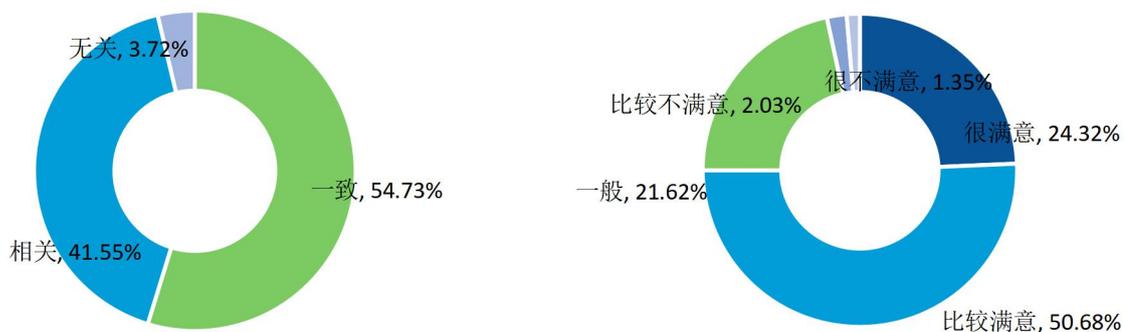


图 1-12 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国、出境（留学+工作）

五、出国（境）情况

2018 届毕业生中，有 29 名毕业生的毕业去向为出国（境），其中 14 人出国（境）就业，15 人出国（境）留学。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-7 2018 届毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
英国纽卡斯尔大学	2	日本樱花学校	1
韩国釜山大学	2	英国伍斯特大学	1
莫纳什大学	2	新西兰林肯大学	1
曼彻斯特大学	1	南安普顿大学	1
奥塔哥大学	1	日本关西语言学院	1
墨尔本大学	1	英国贝尔法斯特女王大学	1
英国卡迪夫大学	1	韩国梨花女子大学	1

六、自主创业

针对选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”等领域；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 54.17%。

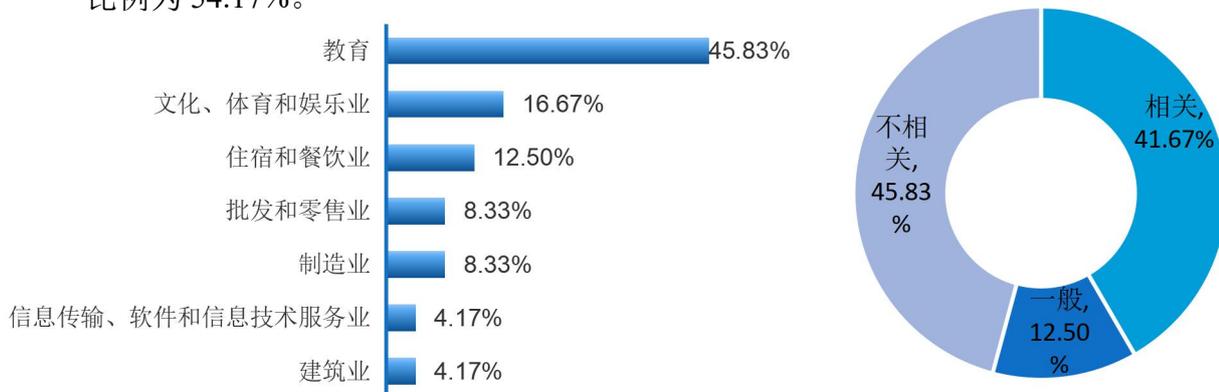


图 1-13 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（70.83%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（62.50%）和“预期可能有更高收入”（62.50%）。

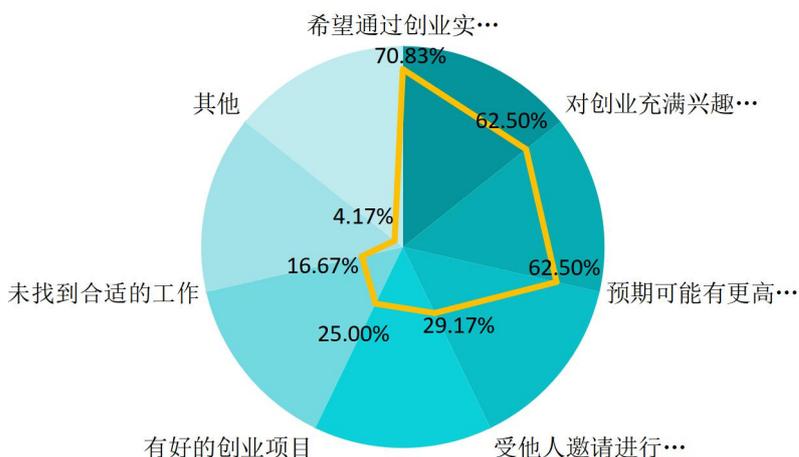


图 1-14 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（45.83%），其次为“创新创业课程或讲座”（29.17%）和“学校和政府提供的创业培训和咨询”（25.00%）。

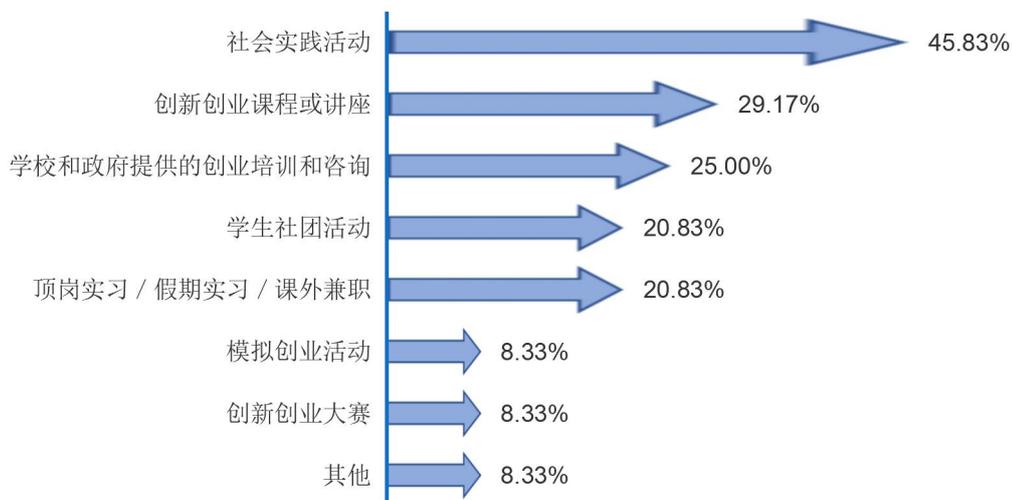


图 1-15 2018 届毕业生对促进创业的活动的的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



第二篇：学校就业创业工作举措

我校紧紧围绕稳定就业率、提高就业质量的工作目标，认真研判就业形势，加大就业创业指导工作力度，多途径多举措促进毕业生充分就业。

一、强化组织领导，完善制度建设

一是学校高度重视毕业生就业创业工作。学校领导多次听取汇报，作出指示，在机构设置、人员配备、工作经费、工作条件等方面给毕业生就业创业工作有力支持。二是理顺工作机制。充分发挥学校、学院两级就业创业主体作用，真正落实好分管校领导主抓、部门统筹、学院为主、全员参与的毕业生就业创业指导服务体系。三是完善制度建设。学校于 2017 年 12 月出台《宝鸡文理学院关于进一步加强就业创业工作的实施方案》，进一步明确工作责任、强化工作措施，为加强就业创业工作提供了制度保障。四是进行机构改革。就业指导服务中心原与学生处合署办公，学校为了更好的开展就业创业工作，优化专业设置，发挥招生—培养—就业联动机制作用。学校将招生办与就业指导服务中心合并成招生就业处。五是召开 2018 届毕业生就业创业工作会议。会议上表彰奖励就业创业工作先进单位、提出就业创业工作的措施和目标任务。六是强化督促落实，及时解决问题。分管就业创业工作的校领导带领招就处、学生处，研工部的同志，多次走访二级学院，了解就业创业工作进展，督促培养单位进一步加大力度、强化措施，对存在的困难和问题积极协调，予以解决；从 4 月份起每半月向各二级学院发布一期“毕业生就业情况通报”，向校领导汇报毕业生就业状况实时数据；5 月份召开全校 2018 届毕业生就业促进会和研究生就业座谈会，推进就业创业工作。

二、加强就业指导，提高就业水平

一是加强就业指导教师队伍建设。通过对就业指导教师的培养培训，推进就业指导教师队伍职业化、专业化、专家化。全年选派 3 名教师参加就业导师、职业



生涯规划师、创业指导师等职业资格培训，提高了工作水平。二是推进“导向性”就业指导课程建设。建立了标准化备课和教学授课体系，指导 4700 余名高年级学生开展了职业生涯测评，增强了学生就业创业的主动性和能力。三是引导大学生树立正确的就业观念。鼓励毕业生面向西部、面向基层、中小型企业、非公有制单位、艰苦行业就业。以积极的心态面对就业工作地域、岗位和薪酬。四是精心指导毕业生面向新疆就业。紧紧抓住新疆近年来教师结构性短缺这一有利时机，指导毕业生积极面向新疆就业。为了更好地向学生宣传新疆对教师引进政策，组织党总支书记和就业服务人员到新疆实地考察，详细调研新疆中小学、幼儿园教师短缺和教师工作环境、待遇、编制等情况，如实指导毕业生在新疆就业创业。有 136 名毕业生通过指导在新疆就业。

三、搭建就业平台，促进充分就业

一是精心组织校园招聘活动。每周周五定期举办周周招聘会，全年共举办周周招聘会 14 场，邀请 140 家用人单位来校招聘，提供岗位 2030 个；举办大型就业洽谈会 2 场，组织各类小型专场招聘会 30 余场，参会学生 10000 余人次；与宝鸡市人社局联合举办宝鸡市 2018 年名优企业校园招聘，参会单位 355 家，提供岗位 7500 个。有 1600 多名学生通过校园洽谈会签约，直接拉动就业率近 34 个百分点。二是组织毕业生积极参加兄弟院校召开的就业洽谈会。根据兄弟院校洽谈会招聘单位的岗位需求情况，有针对性的将各学院按照专业进行分组，由对口学院带队组织毕业生参加兄弟院校招聘会。先后参加西安等各高校 40 多场大型校园招聘，参加毕业生人数有 3000 多人次，有 500 多名毕业生在兄弟院校举办的招聘会上签约。三是充分利用新媒体，精准为毕业生推送就业信息。通过就业信息网、QQ 群、公众微信、微博等平台采集发布就业信息。在新媒体上发布招聘单位信息 600 余条，提供岗位 4000 多个。四是广泛拓展就业市场，与招聘单位建立了长期合作关系。利用假期，组织各学院党总支书记外出拓展就业市场，与广东、深圳、广西、贵州等人才市场建立了长期合作关系，签订了招聘毕业生协议。与福建西山中学、河南郑州宇华实验学校、云南亨德森教育集团等单位达成实习+就业合作模式。



四、推进创新创业，激发创业热情

一是积极开展创业政策宣讲。利用微博、微信、就业网站和宣传橱窗等方式向广大毕业生进行创业政策宣传。联系银行工商税务等部门，向创业学生宣讲创业优惠政策。二是积极培养大学生创业能力。学校与宝鸡市人社局合作，开展了系列创新创业活动，我校获批为宝鸡市市本级创业培训定点机构，全年为毕业生举办了四期 SYB 创新创业培训班，72 名学员顺利结业。三是与北京、上海等国内一线就业创业服务机构建立了合作关系，邀请知名企业 HR 为我校毕业生开展创业讲座、创业报告会等活动。四是指导鸿维大学生创业协会、就业帮帮团等学生社团开展创业实践活动。五是学校创新创业基地已建成，面积达 3000 平方米，即将为学生投入使用。

五、开展精准帮扶，确保充分就业

对建档立卡、少数民族、深度贫困地区家庭经济困难毕业生和残疾毕业生进行精准帮扶，确保这四类毕业生全部就业。一是精准识别建档立卡、少数民族、深度贫困地区家庭毕业生，建立台账，对每名帮扶对象发放帮扶联系卡，实施“一生一卡”。二是加强组织领导，制定帮扶政策，全面落实困难毕业生帮扶工作。学校成立了校长为组长、分管就业工作的副书记为副组长、招生就业处就业处处长为成员的就业帮扶工作领导小组。2017 年 11 月召开毕业生就业帮扶工作专题会议，研究制定了《宝鸡文理学院关于做好家庭经济困难毕业生和少数民族毕业生就业精准帮扶工作的实施方案》。为每名就业困难毕业生确定帮扶人员，要求帮扶人员每月至少联系帮扶对象一次，直至帮扶对象就业。三是为困难毕业生发放就业求职补贴。为全校 858 名家庭经济困难毕业生发放求职补贴 858000 元。为每位建档立卡毕业生发放 6000 元补助（国家助学金发放 3500 元，学校发放 2500 元）。四是采取有效措施，确保帮扶对象充分就业。对建档立卡、少数民族、深度贫困地区家庭经济困难



毕业生和残疾毕业生进行分类指导，根据学生的意愿有针对性的联系用人单位，通过举办就业指导专题报告会、就业创业政策报告会等提高四类毕业生的就业能力。在校园招聘会、周周招聘会、专场招聘会上积极推荐这四类毕业生。利用校友资源为困难毕业生推荐就业岗位。

六、狠抓考研考公，提高就业质量

一是狠抓毕业生考研。积极动员毕业生考研，开展了各种考研宣讲会、报告会等来鼓励学生考研。各学院都成立了考研辅导班，指定专业教师加强对本科生进行考研辅导。2018 届本科毕业生报名参加研究生考试人数 1080 人，收到研究生录取通知书 405 人，考取率 37.50%（占毕业生总数 8.73%）。二是狠抓公务员考试。在毕业生中广泛宣传国家公务员考试政策，大量收集公务员考试信息，及时将收集到的公务员考试信息通过微信、网站、QQ 公布毕业生。邀请华图公务员考试培训机构集中为毕业生讲授公务员考试知识，开展公务员模拟考试。参加各级各类公务员考试 230 人，被录取 12 人。完成了新疆、西藏公务员招录工作，推荐 12 名毕业生党员参加选拔,最后 2 名同学被录取。

七、部门相互协作，共同促进就业

一是与校团委共同主办简历制作大赛。简历大赛参加学生人数达到 1200 多人。通过简历制作大赛，提高了同学们推荐自己的水平，找到了推荐自己的方法，对找工作有了新的认识，多数同学表示走先就业后择业之路。二是与团委合作开展西部计划项目的实施。2018 届毕业生共报西部计划项目人数 48 人，经过考核筛选，最后选出 14 名毕业生参加西部计划项目。三是与保卫处共同引导毕业生参军入伍。通过校园网、就业网、微信群、辅导员 QQ 群、政策宣传册、广播站等，向毕业生宣传预征入伍政策。招生就业处会同武装部及宝鸡市有关部门开展了 2018 年度预征兵政策宣讲活动。通过政策宣讲、互动交流，使毕业生了解了应征入伍的优惠政策与流程，部分毕业生坚定了参军入伍的决心。2018 届毕业生有 27 名同学参军。四是



与教务处合作，积极推动实习+就业新型就业创业模式。与新疆阿克苏教育局、墨玉县教育局等多次洽谈实习+就业，与北京、广东等单位正在积极协商实习+就业工作。

第三篇：就业调研数据相关分析

毕业生就业评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况和对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：校园招聘会（53.14%）、校外各类招聘网站信息（41.09%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)、校外招聘会等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着“互联网+”时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

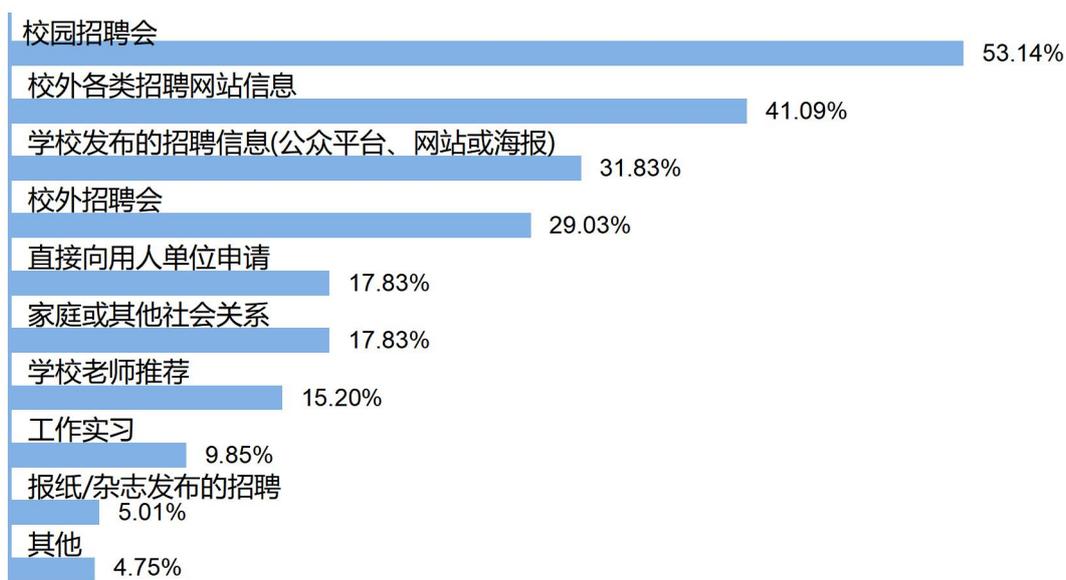


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（22.01%）、校外各类招聘网站信息（21.61%）、直接向用人单位申请（16.55%）。

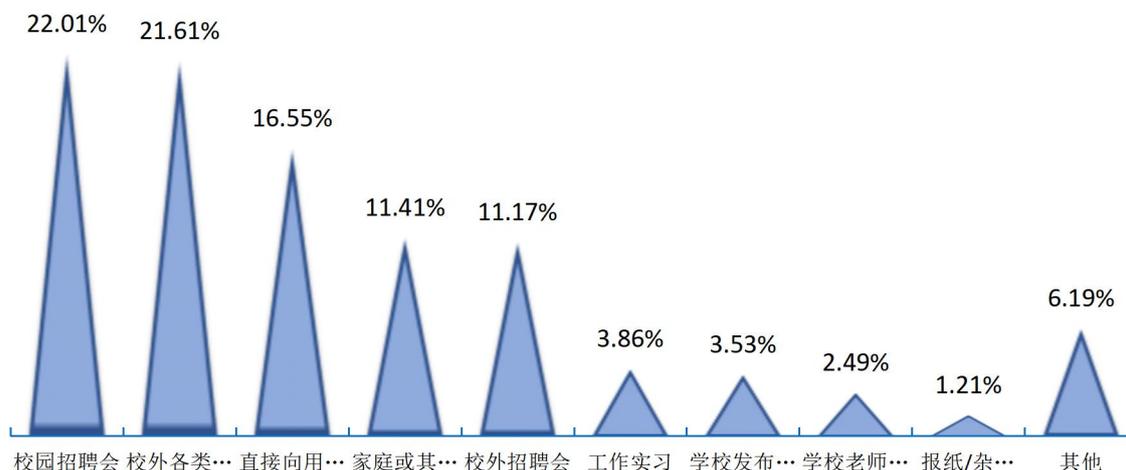


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业困难

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。52.69%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（41.69%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 13.09%。

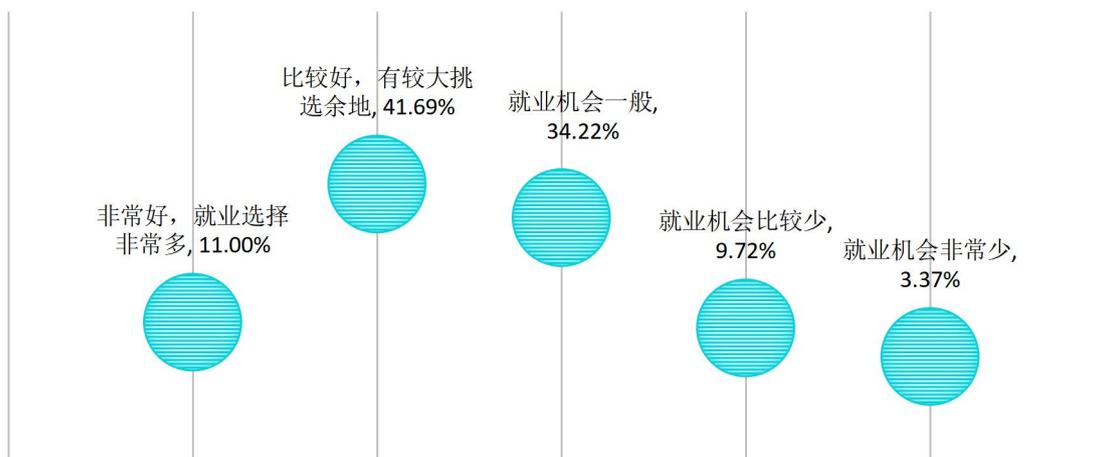


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：学校 2018 届 53.54%的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是缺乏实习/实践经验。此外，欠缺求职技巧占比 50.00%，职业规划不清晰和获取就业信息渠道少分别占比 35.67%、32.13%。

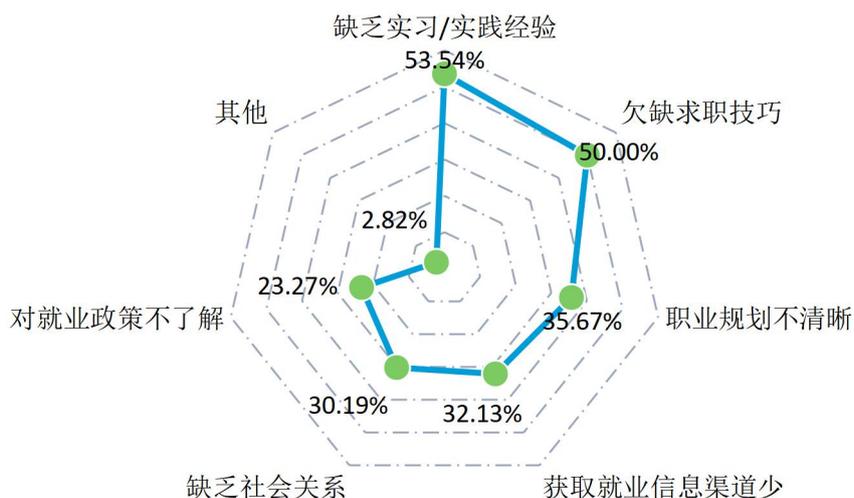


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



二、薪酬水平

(一) 月收入及薪酬区间

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4142.18 元；月薪区间主要集中在 2001-4000 元（54.74%），其次为 4001-6000 元（29.10%）。

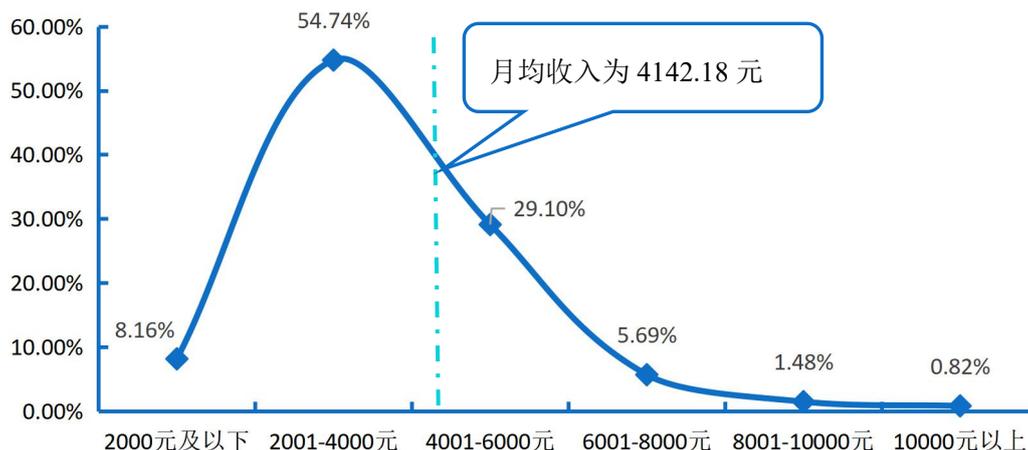


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：西安市月均收入水平相对较高（4055.46 元），榆林市（3872.45 元）次之。

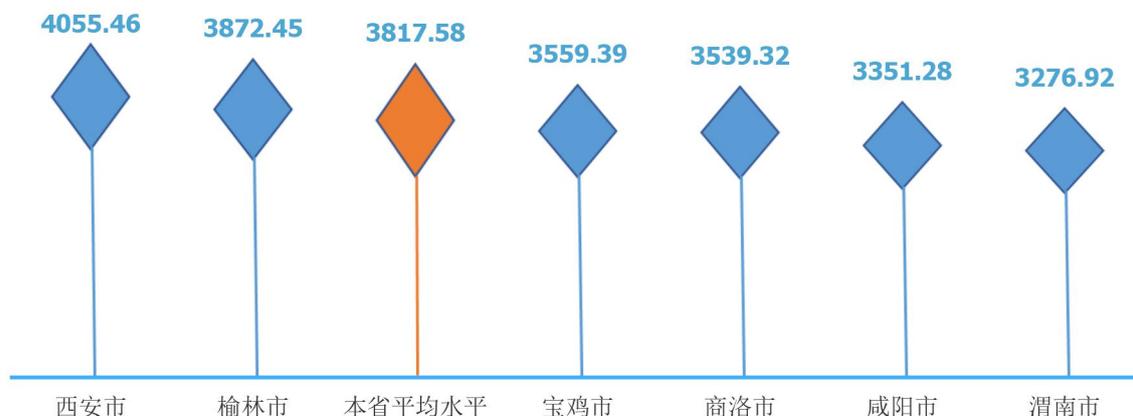


图 3-6 2018 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“党政机关”就业的毕业生月收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“科学研究和技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生月收入水平相对较低。

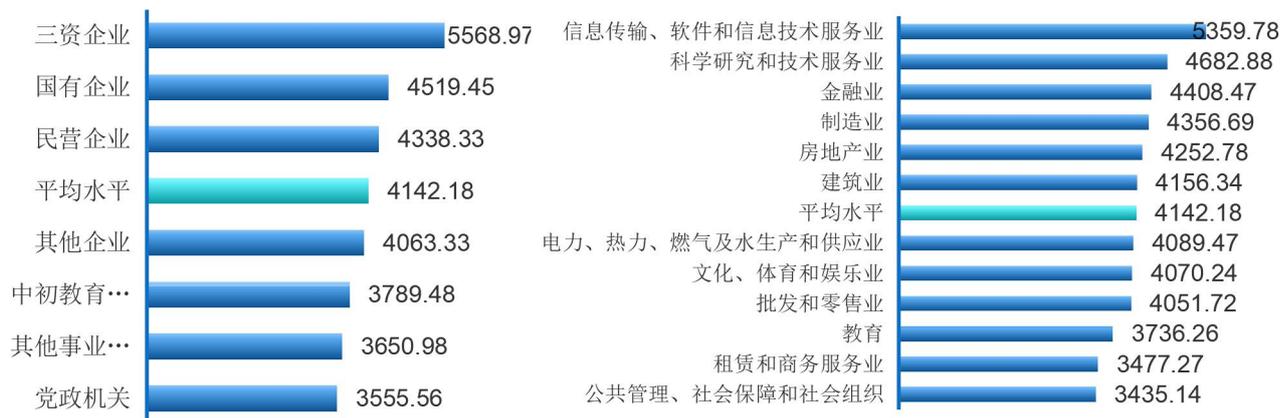


图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 79.22%，均值为 3.67 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

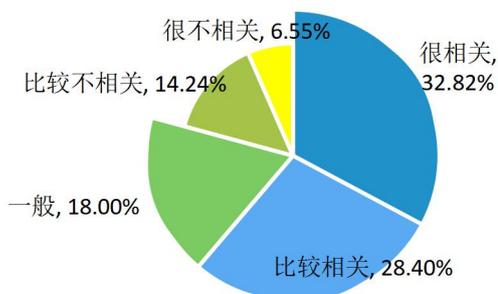


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布



注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2018 届各专业毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
化学	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.75
人文地理与城乡规划	18.18%	54.55%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%	3.91
汉语言文学	68.97%	20.69%	8.62%	1.72%	0.00%	98.28%	4.57
学前教育	82.86%	5.71%	8.57%	0.00%	2.86%	97.14%	4.66
英语	58.06%	32.26%	6.45%	1.61%	1.61%	96.77%	4.44
数学与应用数学	57.58%	30.30%	6.06%	0.00%	6.06%	93.94%	4.33
思想政治教育	50.00%	31.25%	12.50%	6.25%	0.00%	93.75%	4.25
软件工程	33.33%	40.00%	20.00%	6.67%	0.00%	93.33%	4.00
美术学	52.27%	34.09%	6.82%	6.82%	0.00%	93.18%	4.32
广告学	21.43%	50.00%	21.43%	7.14%	0.00%	92.86%	3.86
法学	23.08%	38.46%	30.77%	0.00%	7.69%	92.31%	3.69
会计学	43.24%	37.84%	10.81%	8.11%	0.00%	91.89%	4.16
应用心理学	18.18%	27.27%	45.45%	0.00%	9.09%	90.91%	3.45
物联网工程	10.53%	63.16%	15.79%	10.53%	0.00%	89.47%	3.74
视觉传达设计	38.10%	33.33%	14.29%	4.76%	9.52%	85.71%	3.86
给排水科学与工程	50.00%	30.00%	5.00%	15.00%	0.00%	85.00%	4.15
测绘工程	53.85%	23.08%	7.69%	0.00%	15.38%	84.62%	4.00
历史学	33.33%	23.08%	28.21%	15.38%	0.00%	84.62%	3.74
环境设计	15.38%	46.15%	23.08%	7.69%	7.69%	84.62%	3.54
地理科学	37.50%	34.38%	12.50%	12.50%	3.13%	84.38%	3.91
市场营销	10.53%	52.63%	21.05%	10.53%	5.26%	84.21%	3.53
计算机科学与技术	32.00%	28.00%	24.00%	12.00%	4.00%	84.00%	3.72
人力资源管理	45.00%	25.00%	12.50%	12.50%	5.00%	82.50%	3.93
音乐学	51.28%	20.51%	10.26%	12.82%	5.13%	82.05%	4.00
通信工程	18.52%	40.74%	22.22%	7.41%	11.11%	81.48%	3.48
统计学	0.00%	37.50%	43.75%	18.75%	0.00%	81.25%	3.19
电气工程及其自动化	37.14%	25.71%	17.14%	17.14%	2.86%	80.00%	3.77
物理学	50.00%	25.00%	4.17%	12.50%	8.33%	79.17%	3.96



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
化学工程与工艺	18.18%	27.27%	27.27%	9.09%	18.18%	72.73%	3.18
机械设计制造及其自动化	20.00%	25.71%	25.71%	11.43%	17.14%	71.43%	3.20
经济学	7.14%	14.29%	50.00%	28.57%	0.00%	71.43%	3.00
自动化	12.50%	33.33%	25.00%	16.67%	12.50%	70.83%	3.17
文化产业管理	3.45%	34.48%	31.03%	24.14%	6.90%	68.97%	3.03
播音与主持艺术	12.50%	25.00%	31.25%	12.50%	18.75%	68.75%	3.00
体育教育	50.00%	0.00%	16.67%	16.67%	16.67%	66.67%	3.50
信息与计算科学	9.52%	23.81%	33.33%	19.05%	14.29%	66.67%	2.95
旅游管理	20.00%	30.00%	15.00%	15.00%	20.00%	65.00%	3.15
工商管理	25.00%	25.00%	12.50%	31.25%	6.25%	62.50%	3.31
应用化学	0.00%	50.00%	12.50%	37.50%	0.00%	62.50%	3.13
广播电视编导	33.33%	4.76%	23.81%	33.33%	4.76%	61.90%	3.29
材料成型及控制工程	9.52%	23.81%	28.57%	19.05%	19.05%	61.90%	2.86
工业设计	22.22%	27.78%	11.11%	27.78%	11.11%	61.11%	3.22
电子信息科学与技术	0.00%	25.00%	33.33%	41.67%	0.00%	58.33%	2.83
电子科学与技术	7.14%	35.71%	14.29%	35.71%	7.14%	57.14%	3.00
电子信息工程	0.00%	8.33%	41.67%	33.33%	16.67%	50.00%	2.42
产品设计（美术学院）	18.18%	18.18%	9.09%	54.55%	0.00%	45.45%	3.00
行政管理	9.09%	27.27%	9.09%	45.45%	9.09%	45.45%	2.82
自然地理与资源环境	0.00%	18.18%	27.27%	18.18%	36.36%	45.45%	2.27
测控技术与仪器	12.50%	9.38%	21.88%	43.75%	12.50%	43.75%	2.66
舞蹈表演	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.80
机械电子工程	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%	3.67
哲学	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.50
舞蹈学	50.00%	33.33%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%	4.17
能源化学工程	22.22%	22.22%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%	3.44
教育学	0.00%	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%	3.22
教育技术学	28.57%	14.29%	28.57%	14.29%	14.29%	71.43%	3.29
新闻学	14.29%	28.57%	28.57%	28.57%	0.00%	71.43%	3.29
轨道交通信号与控制	20.00%	20.00%	30.00%	30.00%	0.00%	70.00%	3.30
环境工程	33.33%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	66.67%	3.17
制药工程	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%	3.00



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
产品设计(机械工程学院)	25.00%	25.00%	12.50%	12.50%	25.00%	62.50%	3.13
服装与服饰设计	40.00%	20.00%	0.00%	20.00%	20.00%	60.00%	3.40
材料化学	0.00%	42.86%	14.29%	0.00%	42.86%	57.14%	2.57
公共事业管理	11.11%	11.11%	11.11%	33.33%	33.33%	33.33%	2.33

注：舞蹈表演等专业样本量较小，以斜体标出，其数据结果仅供参考。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.12%，其中“很适应”所占比例为 22.50%，“比较适应”所占比例为 59.08%。均值为 4.02 分，处于“比较适应”水平。



图 3-9 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.59%，其中“很符合”所占比例为 16.94%，“比较符合”所占比例为 44.35%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

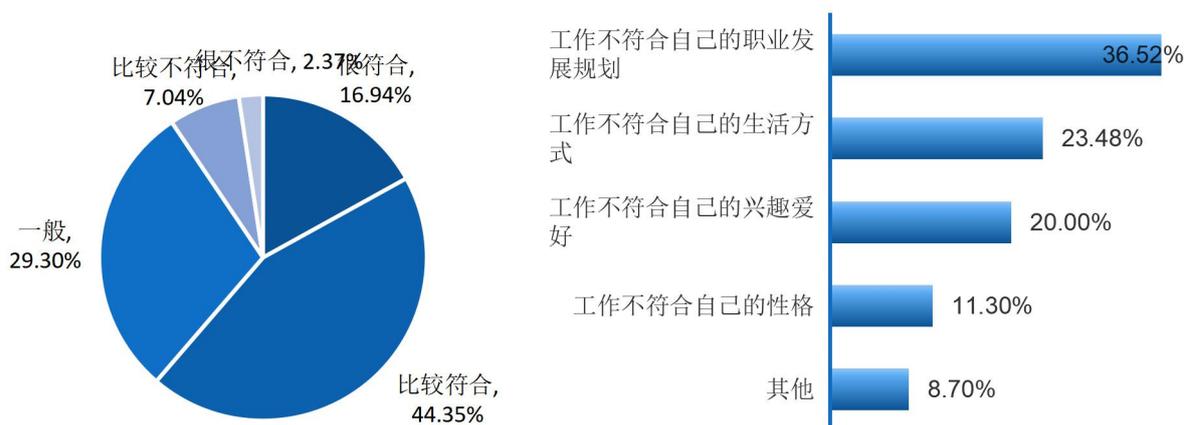


图 3-10 2018 届毕业生职业期待吻合度分布 (左图) 及与职业期待不吻合原因 (右图)

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.32%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 96.73%。从均值来看，均处于 3.55 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

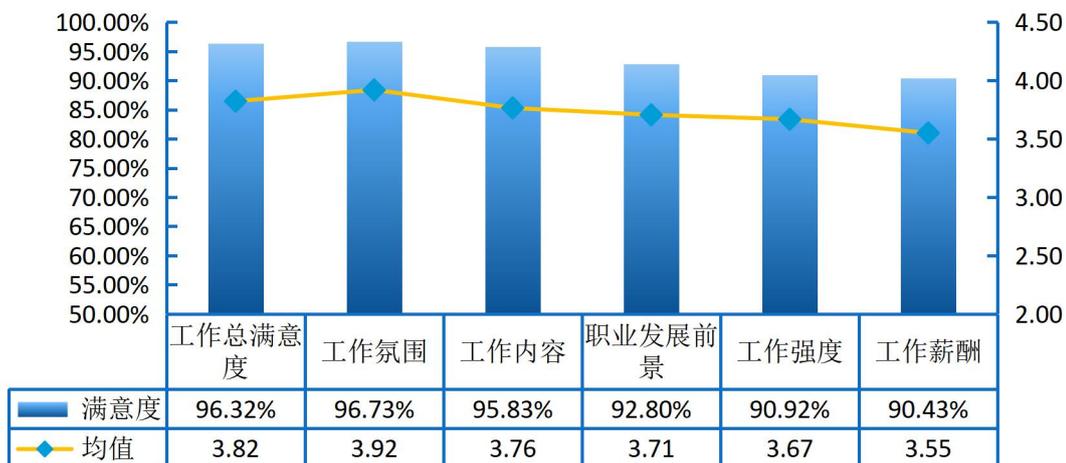


图 3-11 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力/素质

（一）职业能力的重要性评价

关于各项综合素质及职业技能对自身工作需求的重要性，毕业生认为口头表达能力、人际沟通能力、问题解决能力、自学能力和实干与执行能力对目前工作需求的重要性较高。

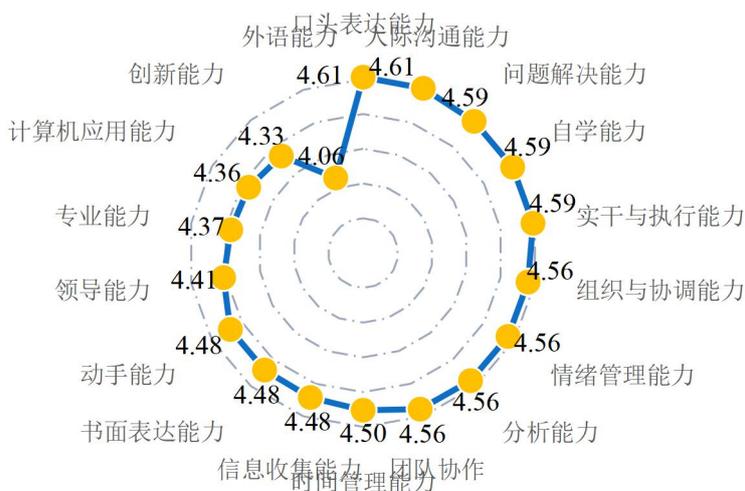


图 3-12 2018 届毕业生各项能力的重要性分布



数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）职业能力的满足度评价

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.39%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.89 分，偏向“比较满足”水平。

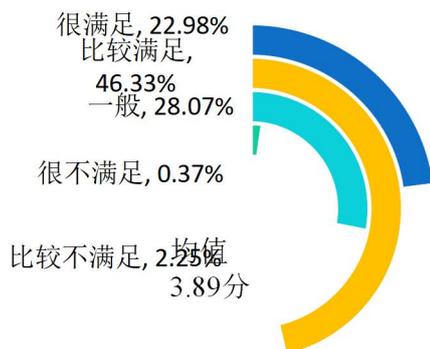


图 3-13 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、实干与执行能力、情绪管理能力和人际沟通能力的满足度相对较高，分别为 4.07 分、4.03 分、4.00 分和 4.00 分，处于“比较满足”水平。

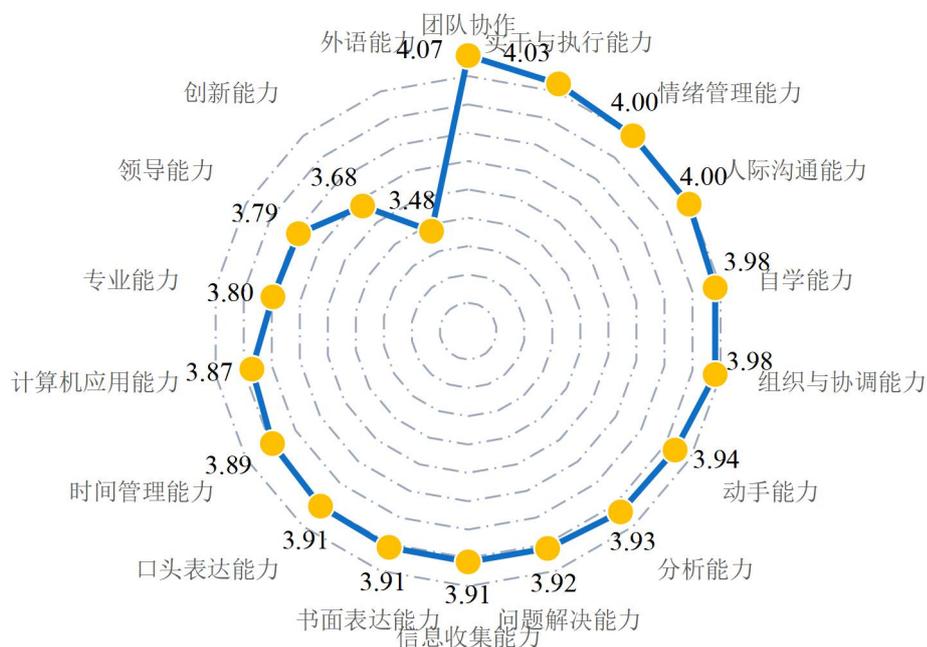


图 3-14 2018 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：94.60%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“很满意”和“比较满意”的占比相对较高，分别为48.92%、45.68%。

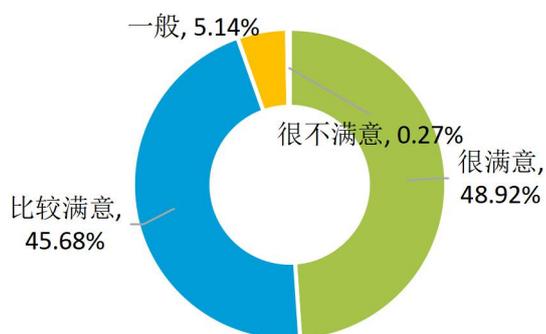


图 3-15 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、团队协作和问题解决能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、问题解决能力和团队协作能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

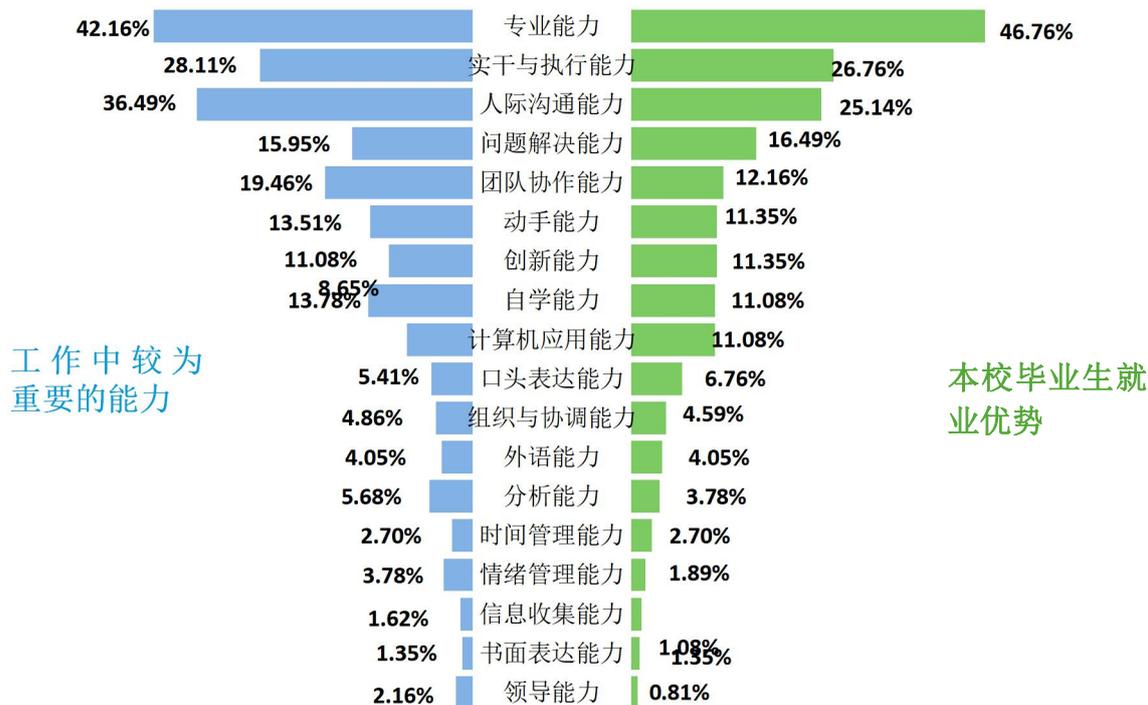


图 3-16 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生初次就业率保持较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近四届毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在 90.00% 以上；其中 2018 届毕业生初次就业率与去年同期基本持平，比 2016 届和 2015 届同期分别上涨 1.30 个百分点和 1.44 个百分点。

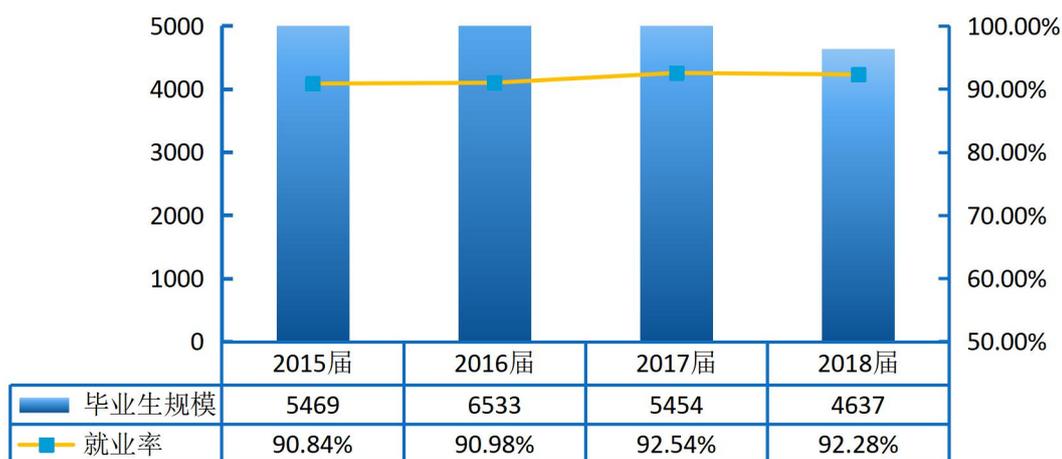


图 4-1 2015-2018 届毕业生规模及初次就业率分布（规模单位：人）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、深化校企合作模式，拓宽就业渠道

单位就业为学校毕业生的主要去向选择；2018 届毕业生单位就业人数占比达到 82.92%，较前三届略有下降，但仍处于较高水平。其中企业（其他企业、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，占比均在 70.00% 以上；民营企业为该校毕业生主要单位流向，且呈上升趋势，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速

发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校政企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

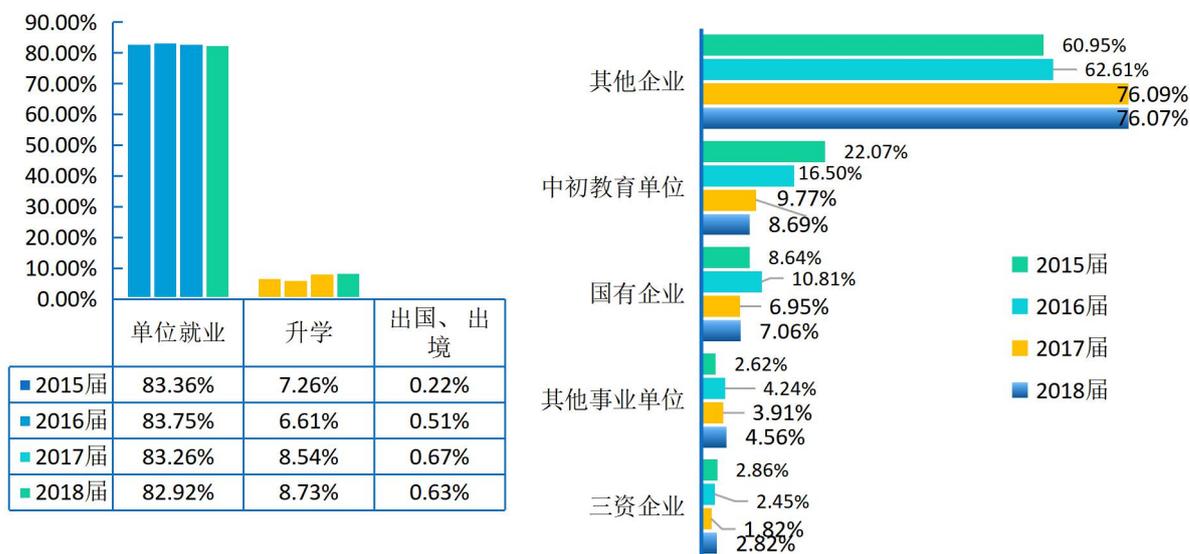


图 4-2 2015-2018 届毕业生毕业去向（左图）及就业单位流向（右图）分布

注：1. 单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业；灵活就业包括自由职业和自主创业。

2. 右图中为毕业生就业比例前五的单位类型。

3. 其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、省内实现充分就业，为地方经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生陕西省内就业比例均处于 63.00%以上，其中在陕就业毕业生主要流向了省会西安市和学校所在地宝鸡市。这一地区流向与学校的办学定位相契合，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。





图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区对比分析

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、保持教育领域内就业优势，并逐步拓宽就业领域

近四届毕业生就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“建筑业”等多个领域。其中“教育”为近四届毕业生首要选择，占比均处于 19.00% 以上，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”次之，这一布局与学校坚持以教师教育和应用型工科为主要特色的多科性大学的办学类型定位相符。此外，由于“互联网+”等高新技术产业的发展，“信息传输、软件和信息技术服务业”也开始成为毕业生的选择方向。

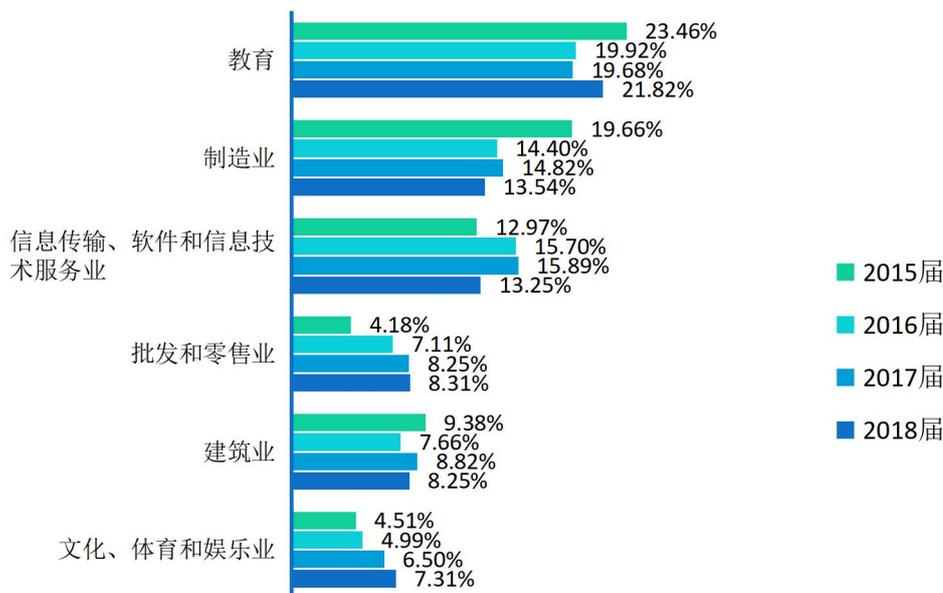


图 4-4 2015-2018 届毕业生就业行业对比分析

注：列举毕业生就业比例前五的行业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

五、人才培养质量稳步提高，就业质量稳中有升

随着陕西省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 854.55 元，薪酬水平上浮 25.99 个百分点。从专业相关度来看，近三届毕业生的专



业相关度均在 74.00%以上，且 2018 届毕业生的专业相关度（79.22%）比 2017 届毕业生的专业相关度（74.44%）高约 5 个百分点。

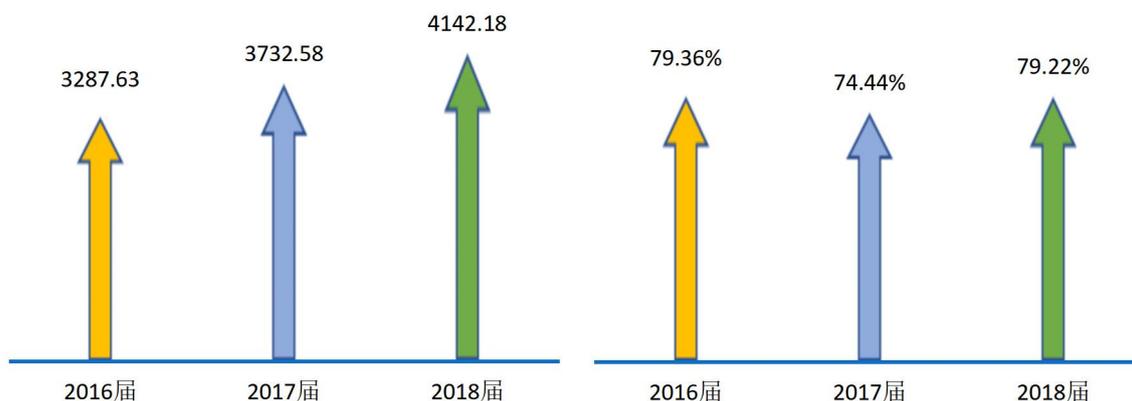


图 4-5 2016-2018 届毕业生月均收入（左图，元）及专业相关度（右图）分布

数据来源：1.2018 届数据来源于第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查；

2.2016-2017 届数据来自《宝鸡文理学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

第五篇：对教育教学的反馈

毕业生对学校人才培养的评价指标包括毕业生综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：2018 届毕业生对母校的满意度为 98.44%，总体满意度较高。72.28%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，21.96%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 5.76%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

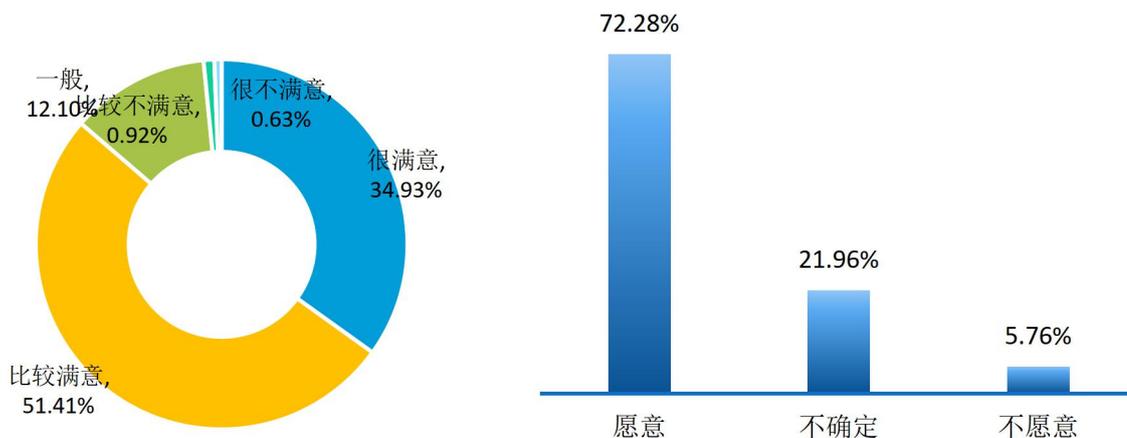


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（64.12%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.49%）和“加深了

对社会和世界的认识”（41.90%）的占比相对较高；而表示“培养了兴趣爱好”和“养成了健康的生活方式”的占比相对较低。

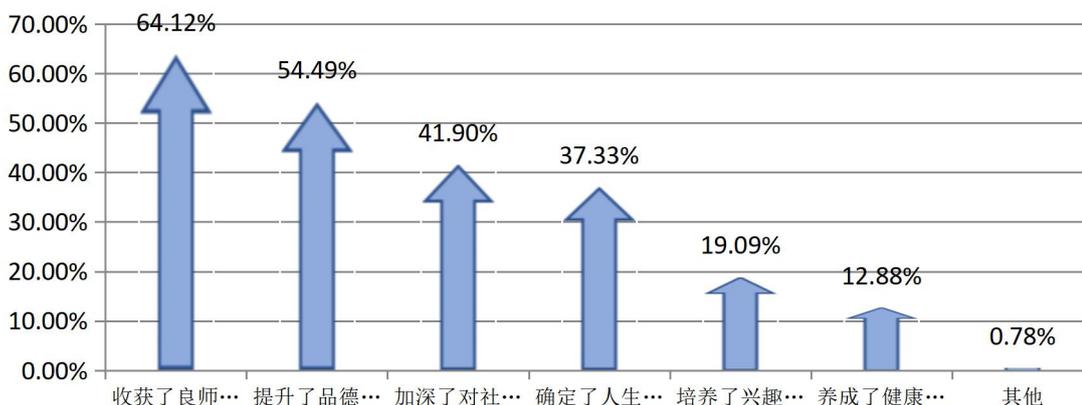


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.98%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

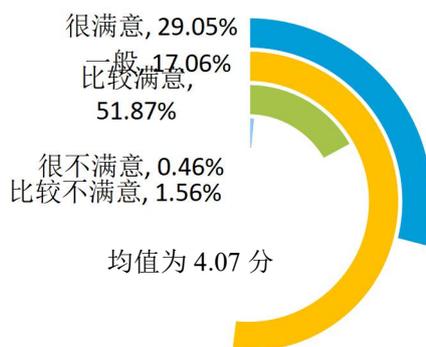


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.45%，均值为 3.67 分（5 分制），满足度偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，46.17%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，48.70%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 5.13%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.50 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

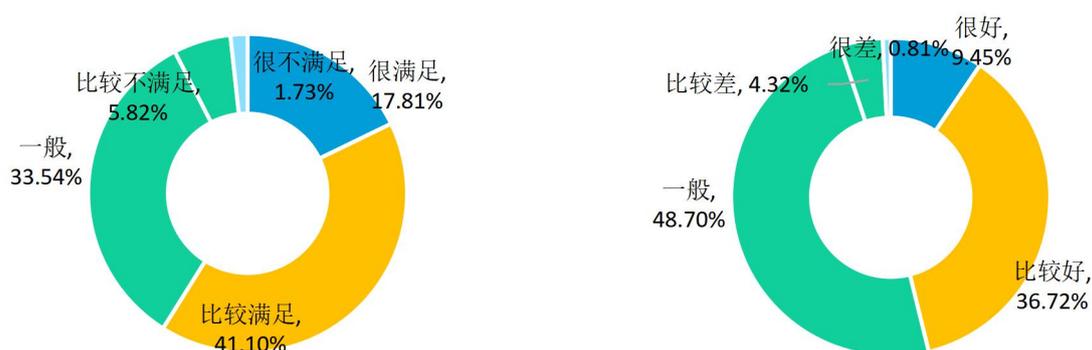


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，92.51%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.75 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

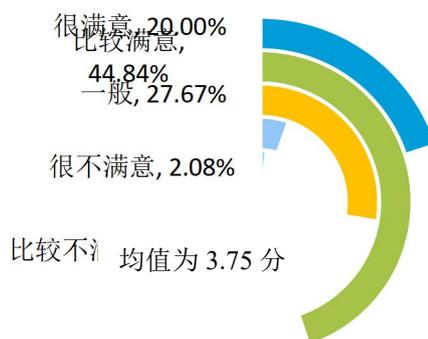


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.90%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.56%；对任课教师教学内容的满意度为 98.04%；对任课教师教学方式方法的满意度为 97.98%；对师生课外沟通交流的满意度为 97.29%。

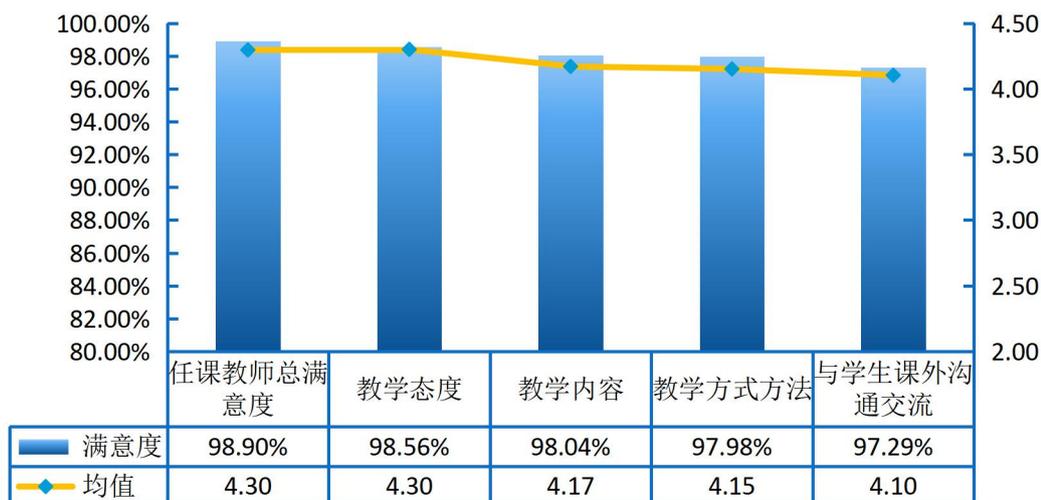


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上，其中“就业信息网”（95.24%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（95.05%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

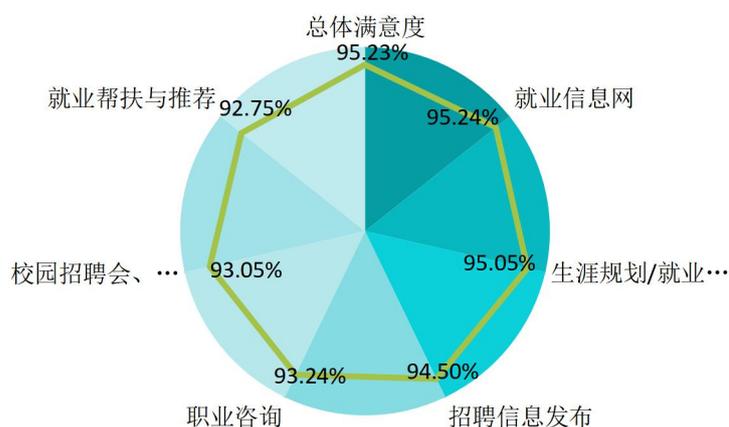


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、大学组织的招聘会、职业发展规划。

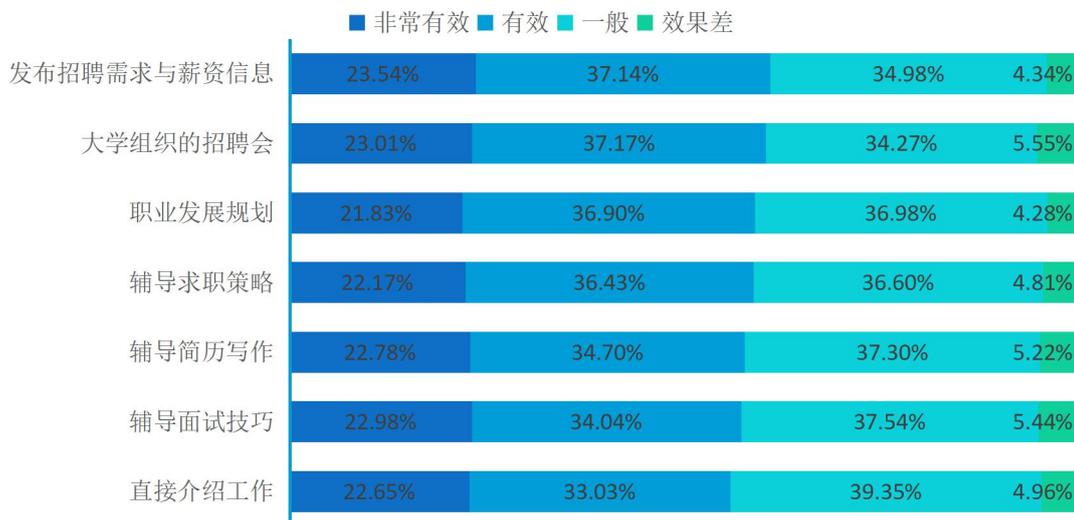


图 5-8 2018 届毕业生对学校求职指导服务的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00%以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，达 95.74%。

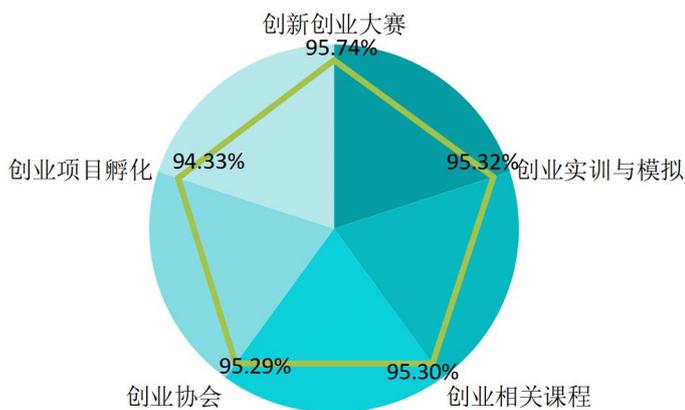


图 5-9 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度为 99.19%；其中 43.24%的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，50.54%的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”方面。

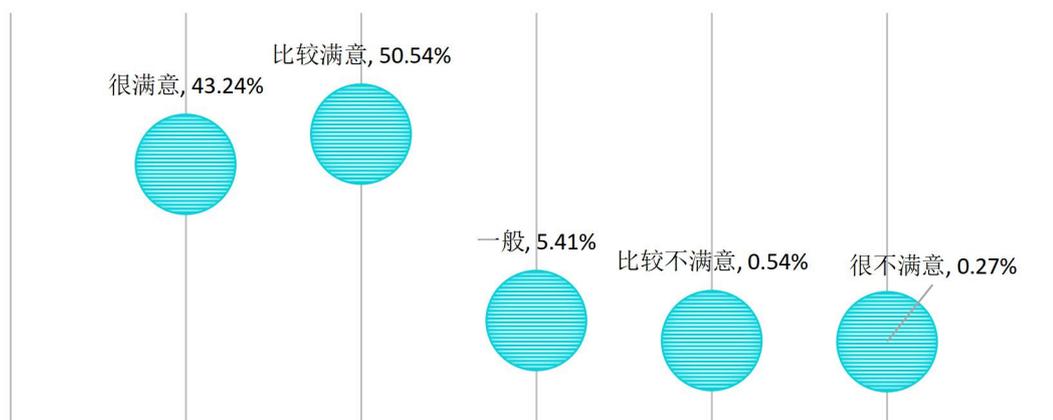


图 5-10 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

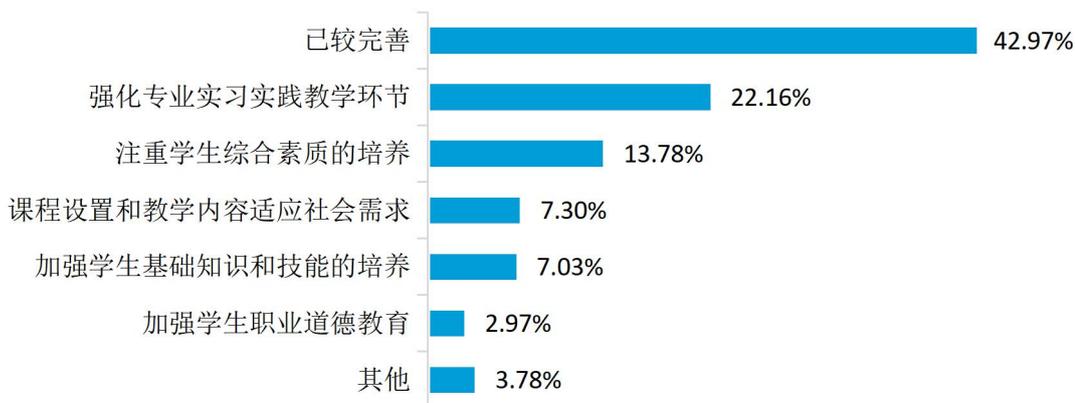


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.46%；其中 38.65%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，54.32%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”方面。

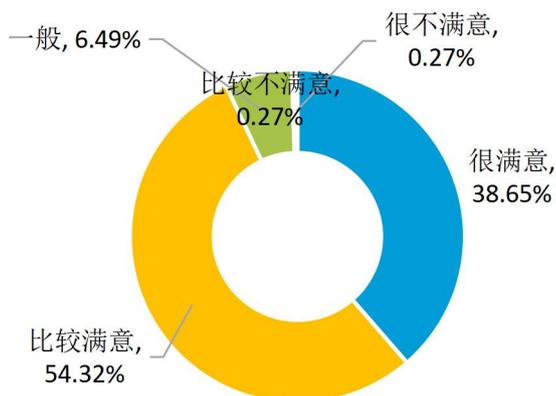


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

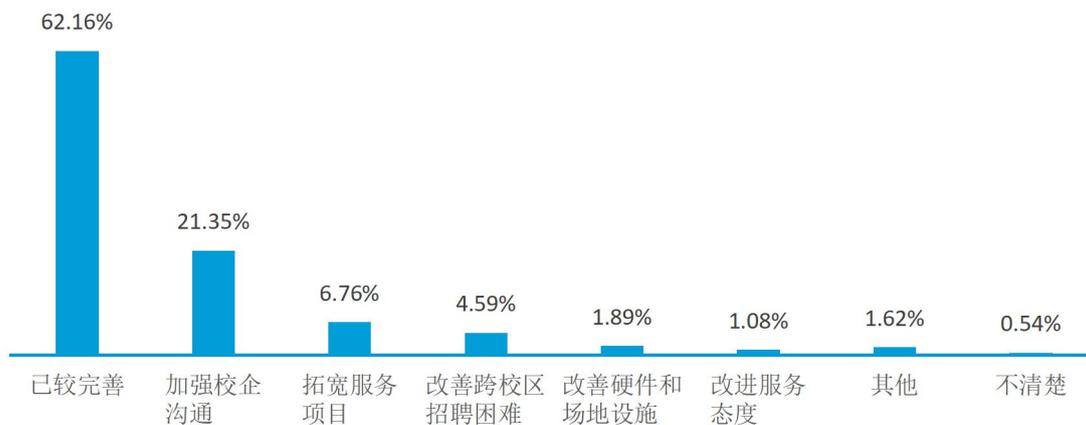


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,教育、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向;依托民营企业就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

(一) 就业对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度;构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果²,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2;从而计算就业质量得分。

就业质量指数计算公式=0.3*(初次就业率)+0.3*薪酬得分+0.2*(工作总体满意度)+0.2*(职业期待吻合度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值);其中各项指标得分为该专业某项指标数值与该指标最高数值之比,反映的是某专业在本校各专业中的相对水平。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-1 2018 届不同专业就业质量指数

² 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
物联网工程	100.00%	5952.63	3.74	3.89	95.19%
通信工程	92.94%	5673.08	4.04	3.83	92.77%
软件工程	95.95%	5485.71	3.87	3.97	92.58%
计算机科学与技术	97.44%	5417.39	4.04	3.78	92.56%
电气工程及其自动化	95.16%	5058.82	3.91	3.85	89.83%
视觉传达设计	94.57%	4295.45	4.29	4.01	88.25%
信息与计算科学	92.00%	5395.24	3.62	3.62	88.16%
电子科学与技术	97.56%	4550.00	4.00	3.75	87.95%
应用心理学	94.59%	4772.73	3.91	3.74	87.72%
电子信息科学与技术	100.00%	4791.67	3.58	3.65	87.53%
环境设计	93.68%	4638.46	4.00	3.78	87.34%
电子信息工程	94.12%	5233.33	3.58	3.45	87.04%
汉语言文学	97.28%	4082.76	3.93	4.10	86.81%
市场营销	95.65%	4278.95	4.16	3.77	86.80%
自动化	97.01%	4383.33	3.92	3.71	86.35%
给排水科学与工程	94.32%	4205.00	4.05	3.79	85.64%
音乐学	89.82%	4158.50	4.10	4.02	85.35%
测绘工程	96.97%	4061.54	3.92	3.83	85.29%
广告学	97.30%	3828.57	3.93	3.96	84.87%
化学	94.44%	3733.33	3.92	4.26	84.86%
体育教育	91.80%	4000.00	4.00	4.02	84.71%
数学与应用数学	93.88%	3854.70	4.03	4.01	84.68%
物理学	91.67%	4071.95	3.92	4.00	84.54%
英语	92.53%	4055.65	3.66	4.09	83.98%
播音与主持艺术	85.71%	4800.00	3.69	3.63	83.63%
产品设计（美术学院）	91.89%	4050.00	4.09	3.62	83.50%
测控技术与仪器	95.40%	4437.50	3.69	3.36	83.45%
自然地理与资源环境	100.00%	3622.73	3.73	3.80	83.00%
人力资源管理	95.92%	3560.00	3.83	4.02	82.91%
应用化学	91.67%	4468.75	3.38	3.71	82.72%
材料成型及控制工程	92.68%	4342.50	3.62	3.50	82.51%
机械设计制造及其自动化	94.19%	4180.00	3.51	3.61	82.21%
经济学	89.13%	3942.86	3.93	3.71	81.84%
会计学	92.79%	3766.22	3.73	3.82	81.63%
人文地理与城乡规划	87.50%	3827.27	3.91	3.89	81.49%
工业设计	88.75%	4272.22	3.56	3.66	81.42%
公共事业管理	92.45%	4126.11	3.67	3.44	81.30%
思想政治教育	92.63%	3311.25	3.81	4.13	81.11%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
旅游管理	92.00%	3670.00	3.90	3.65	80.91%
美术学	84.77%	3702.33	4.00	3.98	80.90%
广播电视编导	89.78%	3595.24	3.95	3.67	80.20%
统计学	89.36%	3412.50	4.13	3.70	80.06%
文化产业管理	92.45%	3493.10	3.90	3.62	79.97%
行政管理	80.43%	4190.91	3.91	3.58	79.76%
学前教育	90.26%	3185.71	3.77	4.11	79.52%
工商管理	94.00%	3325.00	3.56	3.83	79.06%
化学工程与工艺	88.41%	3754.55	3.64	3.64	78.99%
地理科学	90.08%	3266.67	3.75	3.87	78.63%
历史学	87.01%	3922.56	3.49	3.58	78.46%
法学	80.21%	3061.54	3.46	3.68	72.44%
最高水平	100.00%	5952.63	4.40	4.28	-

注：舞蹈表演等专业样本量较小，以斜体标出，不纳入就业质量指数考核。

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。从上表可知，学校 2018 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中物联网工程、通信工程、软件工程、计算机科学与技术等专业的就业质量指数相对较高，均在 92.00% 以上。而法学、历史学、地理科学、化学工程与工艺专业就业指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低；具体来看，其中美术学、行政管理和法学专业的年终就业率均处于 85% 以下，产品设计（美术学院）、行政管理、自然地理与资源环境、测控技术与仪器等专业毕业生所从事的工作与所学专业的相关度均处于 50.00% 以下；且毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校应继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校还可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。



（二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课贡献度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-2 2018 届各专业毕业生教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
制药工程	4.00	4.00	5.00	4.25	5.00	96.30%
服装与服饰设计	3.80	4.20	5.00	4.40	4.40	94.51%
体育教育	4.13	4.25	4.56	4.19	4.56	94.22%
舞蹈表演	4.17	4.33	4.67	4.00	4.00	92.11%
美术学	3.89	3.98	4.48	4.18	4.27	90.38%
音乐学	3.83	4.02	4.41	4.22	4.19	89.82%
数学与应用数学	3.31	4.17	4.60	4.19	4.44	89.62%
汉语言文学	3.60	3.99	4.55	4.04	4.42	89.18%
物理学	3.62	4.05	4.36	4.05	4.38	88.71%
视觉传达设计	3.88	3.92	4.50	3.88	4.19	88.51%
计算机科学与技术	3.36	4.11	4.46	4.11	4.39	88.47%
旅游管理	3.64	4.00	4.50	3.96	4.25	88.28%
统计学	3.71	3.90	4.33	4.00	4.29	87.84%
历史学	3.63	3.91	4.37	3.98	4.25	87.38%
舞蹈学	3.50	4.50	4.17	3.67	4.17	86.80%
广播电视编导	3.70	3.89	4.33	3.93	4.11	86.68%
软件工程	3.50	3.94	4.39	4.00	4.11	86.51%
英语	3.65	3.86	4.43	3.86	4.14	86.50%
化学	3.57	3.79	4.39	4.00	4.18	86.44%

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
地理科学	3.51	3.88	4.28	4.05	4.22	86.43%
市场营销	3.57	4.00	4.57	3.61	4.13	86.08%
自然地理与资源环境	3.64	3.64	4.43	4.00	4.00	85.57%
哲学	3.43	4.00	4.29	3.93	4.07	85.52%
思想政治教育	3.43	3.83	4.33	3.98	4.18	85.51%
能源化学工程	3.38	3.62	4.38	3.62	4.46	84.13%
人力资源管理	3.58	3.81	4.25	3.62	4.06	83.87%
广告学	3.56	3.78	4.44	3.61	3.94	83.83%
应用化学	3.34	3.72	4.41	3.66	4.17	83.57%
学前教育	3.64	3.55	4.38	3.74	3.94	83.51%
工商管理	3.50	3.67	4.28	3.67	4.06	83.10%
测绘工程	3.40	3.60	4.25	3.95	3.90	82.87%
化学工程与工艺	3.48	3.76	4.24	3.71	3.90	82.86%
给排水科学与工程	3.56	3.82	4.09	3.56	4.06	82.84%
电子科学与技术	3.48	3.62	4.33	3.62	4.05	82.74%
环境工程	3.42	3.75	4.58	3.42	3.92	82.60%
人文地理与城乡规划	3.53	3.53	4.24	3.76	3.94	82.45%
行政管理	3.67	3.27	4.60	3.67	3.80	82.39%
产品设计（美术学院）	3.85	3.54	4.15	3.62	3.77	82.31%
电子信息科学与技术	3.47	3.60	4.33	3.47	4.07	82.00%
文化产业管理	3.40	3.46	4.26	3.69	4.09	81.81%
物联网工程	3.28	3.69	4.21	3.66	4.00	81.56%
材料成型及控制工程	3.45	3.55	4.07	3.69	3.93	81.11%
自动化	3.52	3.59	4.22	3.30	4.00	80.73%
会计学	3.52	3.46	4.09	3.54	4.00	80.72%
通信工程	3.42	3.56	4.28	3.44	3.89	80.53%
机械设计制造及其	3.24	3.75	4.12	3.61	3.84	80.42%

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
自动化						
经济学	3.18	3.65	4.41	3.41	3.94	80.38%
材料化学	3.18	3.73	4.09	3.73	3.73	80.05%
教育学	3.58	3.33	4.08	3.25	4.08	79.45%
环境设计	3.82	3.53	3.76	3.29	3.82	79.37%
电气工程及其自动化	3.17	3.62	4.14	3.43	3.86	78.87%
播音与主持艺术	3.38	3.19	4.05	3.52	4.00	78.62%
工业设计	3.33	3.50	3.87	3.58	3.67	78.01%
信息与计算科学	2.93	3.30	4.15	3.48	4.04	77.26%
产品设计(机械工程学院)	3.44	3.44	4.11	3.22	3.56	77.16%
教育技术学	3.25	3.42	3.83	3.25	3.75	75.89%
新闻学	3.13	3.25	4.00	3.50	3.63	75.85%
应用心理学	3.29	3.50	3.93	3.14	3.57	75.61%
法学	3.10	3.00	4.05	3.55	3.70	75.35%
测控技术与仪器	3.03	3.31	3.92	3.36	3.74	75.16%
电子信息工程	3.31	3.23	4.00	3.23	3.54	75.08%
机械电子工程	3.07	3.36	3.86	3.29	3.71	74.88%
公共事业管理	3.07	3.27	4.07	2.93	3.80	74.04%
轨道交通信号与控制	3.00	3.46	4.00	2.46	3.77	72.05%
最高水平	4.17	4.50	5.00	4.40	5.00	-

教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中制药工程、服装与服饰设计、体育教育、舞蹈表演、美术学等 5 个专业的教育教学质量指数均处于 90.00%以上；而教育学、环境设计、电气工程及其自动化等 16 个专业教育教学质量指数均处于 70.00%-80.00%之间，相对本校其他专业较低；具体来看，主要是在专业知识掌握度、专业课贡献度方面评价较低，均处于 3.5 分



以下；公共事业管理、轨道交通信号与控制专业对实践教学环节的满意度评价也相对较低，均值分别为 2.93 分和 2.46 分。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。

（三）下一步工作建议

根据上述调研分析，学校应进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据各专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在教学模式上，应根据不同学生的兴趣及职业生涯规划，结合相关就业领域制定个性化培养方向及多种培养方案，例如应用型、复合型、学术型等培养方案。在课程设置上，要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关系、通识课程与专业课程之间的选择与分配的关系——即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。此外，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

根据相应数据结果反馈，借鉴相关高校经验：一方面，将职业生涯发展教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯发展教育精细化至学院和专业；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，



持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。



附录：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”



的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

不同专业相关度：将专业相关度评价为“很相关”、“比较相关”归为“专业相关”，“很不相关”、“比较不相关”归为“专业不相关”。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



宝鸡文理学院招生就业处

地址：陕西省宝鸡市高新大道一号

电话：0917-3364305

网址：<http://jycyxxw.bjwlxy.cn/>

邮编：721013