



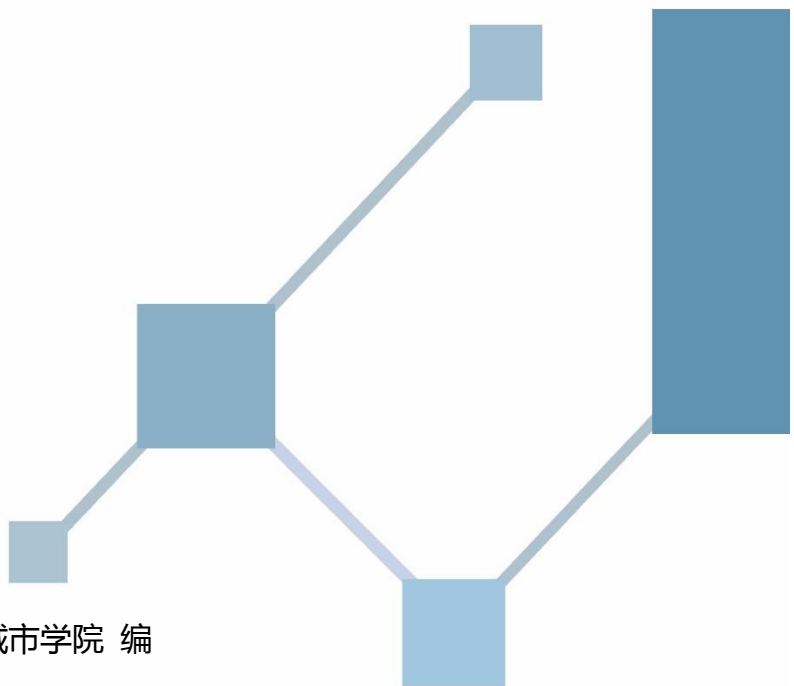
兰州城市学院

2018

# 兰州城市学院

2018 届本科毕业生就业质量年度报告

兰州城市学院 编





# CONTENTS 目录

报告编制说明 .....	1
学校概况 .....	2
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>5</b>
一、毕业生规模 .....	5
（一）总体规模及性别结构 .....	5
（二）生源地结构 .....	5
（三）院系结构 .....	6
二、就业率及毕业去向 .....	6
（一）总体就业率及毕业去向 .....	7
（二）各院系/专业就业率 .....	7
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	10
三、就业流向 .....	11
（一）就业地区分布 .....	12
（二）就业单位分布 .....	12
（三）就业行业分布 .....	13
（四）就业职位分布 .....	14
四、升学情况 .....	14
五、自主创业 .....	16
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>18</b>
一、就业工作开展情况 .....	18
二、就业工作中存在的问题 .....	21
三、下一步工作打算 .....	22
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>23</b>
一、求职情况 .....	23



(一) 就业信息来源及落实工作途径 .....	23
(二) 就业形势及择业困难 .....	24
二、薪酬水平 .....	26
三、专业相关度 .....	27
(一) 毕业生总体专业相关度 .....	27
(二) 从事低专业相关工作的原因 .....	27
四、工作适应度 .....	28
五、职业期待吻合度 .....	29
六、工作满意度 .....	29
七、职业能力满足度 .....	30
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>32</b>
一、毕业生规模增加，就业率保持平稳 .....	32
二、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持 .....	32
三、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升 .....	33
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>34</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	34
(一) 毕业生综合评价 .....	34
(二) 教育教学评价 .....	35
(三) 就业创业工作评价 .....	37
二、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	39
(一) 就业对招生和专业设置的反馈 .....	40
(二) 就业对人才培养的反馈 .....	42
<b>附录：数据统计说明 .....</b>	<b>44</b>



## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《兰州城市学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面（相关指标解释及数据统计说明详见附录）。报告数据来源于两个方面：

1.兰州城市学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 20 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 38.29%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。



## 学校概况

兰州城市学院是 2006 年 2 月经教育部批准设置的一所省属全日制普通本科院校。学校位于丝绸之路经济带要地的甘肃省会一金城兰州，交通便捷，四通八达，区位优势得天独厚。

**【历史沿革】**学校前身是始建于 1958 年 6 月的兰州师范高等专科学校和新西兰友人路易·艾黎于 1942 年 5 月创办的培黎石油学校。2007 年 8 月，经甘肃省人民政府批准，甘肃省幼儿师范学校整体并入学校。

**【资源设备】**学校现有校本部、培黎校区、东校区三个校区，占地面积 50.54 万平方米，校舍建筑面积 47.75 万平方米。固定资产总值 7.04 亿元，其中教学科研仪器设备值 1.68 亿元。馆藏纸质文献 112 万册，电子图书 100 万册，电子资源数据库 29 个，馆舍面积 2.89 万平方米。教学科研支撑体系完备，各项公共服务设施齐全。

**【师资队伍】**学校现有教职工 1137 人，其中教授 109 人、副教授 300 人、博士 103 人、硕士 616 人。拥有享受国务院政府特殊津贴专家 2 人、甘肃省领军人才 4 人、教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选 2 人、全国优秀教师 2 人、全国师德标兵 1 人、全国高校优秀辅导员 1 人、甘肃省优秀专家 3 人、甘肃省“园丁奖”获得者 11 人、省级教学名师 3 人、省级创新创业教学名师 2 人。

**【学科专业】**学校现有各类本科专业 52 个，涵盖工学、理学、经济学、管理学、法学、教育学、文学、历史学、艺术学 9 个学科门类。拥有教育部“本科教学工程”地方高校第一批本科专业综合改革试点专业 1 个，教育部本科专业课程教学试点项目 1 个，省级特色专业 8 个、省级重点学科 2 个、省级工程研究中心 2 个，高校省级重点实验室 2 个、高校省级人文社会科学重点研究基地 3 个、高校省级新



型智库 1 个。设有 18 个二级学院和甘肃省城市发展研究院、甘肃文化翻译中心、路易·艾黎研究中心等 23 个研究院（所）。目前全日制在校生 13600 余人。

**【人才培养】**学校秉承路易·艾黎先生倡导的“手脑并用、创造分析”的校训，致力于应用型人才的培养，逐步形成了“勤学、修德、明辨、笃实”的校风，“学高为师、身正为范”的教风和“乐学善思、学以致用”的学风。培养的毕业生以勤奋踏实、积极上进的作风，扎实的专业基础知识，良好的专业基本能力，高度的社会责任感和敬业精神，得到了社会各方面的普遍认可。“全国五一劳动奖章”获得者王家林和徐鸿、“新时代教师楷模”蒋焦影、SOHO 中国有限公司董事长兼联席总裁潘石屹、著名影视演员孙茜等均是其中的杰出代表。

**【合作交流】**学校坚持产学研用相结合和开放式办学理念，积极推进校企校地校际校所合作和国际交流，先后与政府、高校、科研院所及企事业单位共建实习实训基地 260 个、实验实训室 2 个；与塞浦路斯欧洲大学、美国福特海斯州立大学、美国中央俄克拉荷马大学、美国佐治亚西南州立大学、美国加州波莫那州立理工大学、俄罗斯奔萨国立大学、法国欧亚高等管理学院、新西兰 ARA 坎特伯雷理工学院和奥克兰大学等 10 余所国外高校，与台北城市科技大学、台湾万能科技大学、华东师范大学、上海师范大学、兰州大学等数十家国内高校、科研院所建立了联合培养等深度合作关系；与兰州市安宁 4 所高校建立了战略联盟，与省内 7 所高校建立了教师教育联盟，与全国 12 所石油高校建立了行业战略联盟。2015 年，学校正式加入全国应用技术大学（学院）联盟，成为甘肃省首批应用技术大学试点高校。2016 年，学校成为中国校企协同产学研创新联盟在我省的唯一一家理事单位。2017 年，教育部决定由华东师范大学对口支援我校，两校正式建立对口支援关系。同年，学校入选教育部“国育华渔 VR 世界实验室”项目试点学校。

多年来，学校以努力建设成为国内知名有特色高水平的应用型大学为目标，立足兰州，服务甘肃，面向西北，辐射全国，为经济社会发展做出了贡献。荣获全国文明单位、全国精神文明建设工作先进单位、全国大学生社会实践先进单位、全国



大学生心理健康教育先进单位、甘肃省先进基层党组织、甘肃省思想政治工作先进集体、甘肃省人才工作先进单位等多项省级以上荣誉称号。



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生规模

#### （一）总体规模及性别结构

兰州城市学院 2018 届本科毕业生共 3246 人。其中，男生 1309 人，占毕业生总人数的 40.33%；女生 1937 人，占毕业生总人数的 59.67%，男女性别比为 0.68:1，男生比例偏低。

表 1-1 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1309	40.33%
女生	1937	59.67%
总体	3246	100.00%



数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

#### （二）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 2945 人，占毕业生总人数的 90.73%；省外生源 301 人，占毕业生总人数的 9.27%。

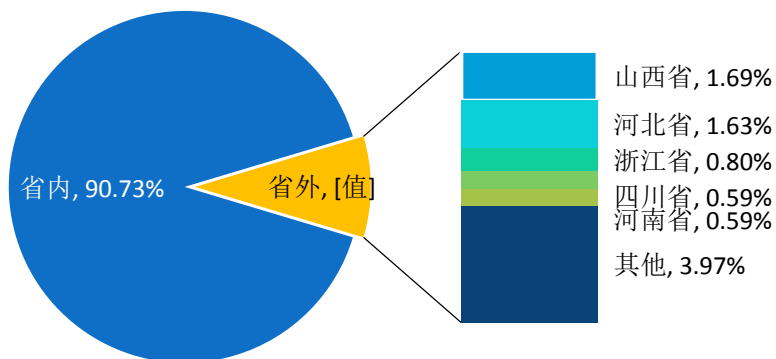


图 1-1 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。





### （三）院系结构

学校 2018 届本科毕业生共分布在 18 个院系。其中，文史学院、培黎机械工程学院和旅游学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.75%、9.70%、9.37%。

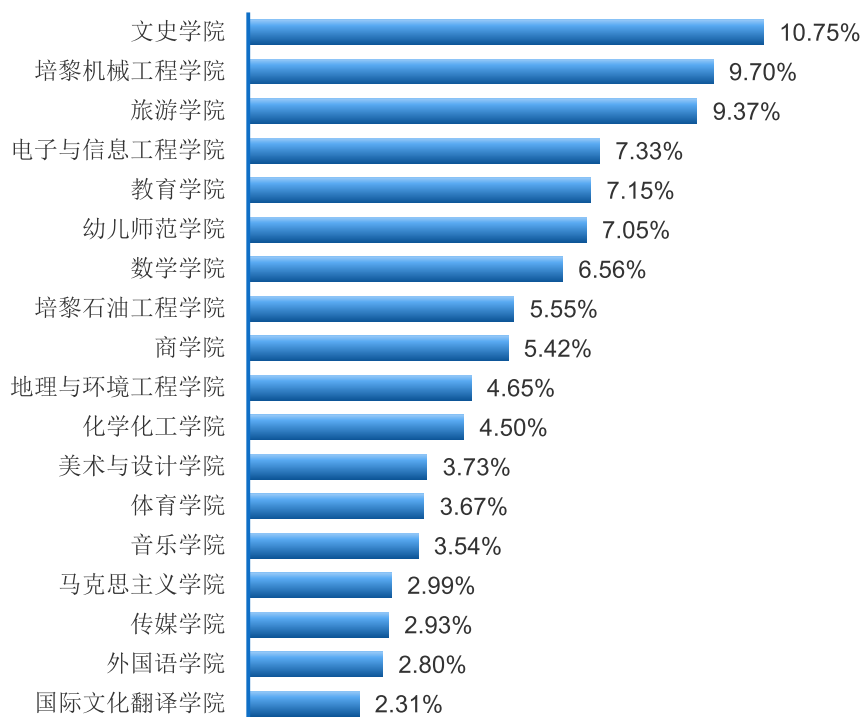


图 1-2 2018 届毕业生院系分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。



## （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 20 日，学校 2018 届毕业生就业率为 81.05%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 27.45%；“签劳动合同形式就业”次之，占比为 24.71%。

表 1-2 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	891	27.45%	81.05%
签劳动合同形式就业	802	24.71%	
其他录用形式就业	539	16.61%	
升学	232	7.15%	
地方基层项目	117	3.60%	
国家基层项目	31	0.96%	
出国、出境	9	0.28%	
自主创业	5	0.15%	
应征义务兵	5	0.15%	
待就业	615	18.95%	

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业人数+升学人数+地方基层项目人数+国家基层项目人数+出国、出境人数+自主创业人数+应征义务兵人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）各院系/专业就业率

分院系来看，2018 届就业率较高的院系为：电子与信息工程学院（95.38%）、幼儿师范学院（94.32%）和美术与设计学院（91.74%）；就业率较低的院系为：国际文化翻译学院（52.00%）和体育学院（60.50%）。分专业来看，计算机科学与技术(移动设备软件开发方向)、环境设计、焊接技术与工程专业就业率较高，均达到 100.00%；历史学和英语(文化翻译方向)专业就业率较低，分别为 44.71%和 46.88%。



表 1-3 2018 届分院系及专业就业率分布

院系	专业	毕业人数	就业人数	就业率
传媒学院	播音与主持艺术	28	26	92.86%
	广播电视编导	26	23	88.46%
	新闻学	41	36	87.80%
	<b>小计</b>	<b>95</b>	<b>85</b>	<b>89.47%</b>
地理与环境工程学院	城乡规划(景观设计方向)	24	19	79.17%
	地理科学	45	33	73.33%
	地理科学(城乡规划管理方向)	42	35	83.33%
	环境科学	40	38	95.00%
	<b>小计</b>	<b>151</b>	<b>125</b>	<b>82.78%</b>
电子与信息工程学院	电子信息科学与技术	31	30	96.77%
	电子信息科学与技术(职教师资方向)	21	19	90.48%
	计算机科学与技术(JAVA 工程师方向)	36	35	97.22%
	计算机科学与技术(移动设备软件开发方向)	38	38	100.00%
	物理学	28	25	89.29%
	信息管理与信息系统(电子商务方向)	37	35	94.59%
	信息管理与信息系统(服务外包方向)	47	45	95.74%
	<b>小计</b>	<b>238</b>	<b>227</b>	<b>95.38%</b>
国际文化翻译学院	汉语国际教育	43	24	55.81%
	英语(文化翻译方向)	32	15	46.88%
	<b>小计</b>	<b>75</b>	<b>39</b>	<b>52.00%</b>
化学化工学院	化学	65	57	87.69%
	化学工程与工艺(石油化工方向)	81	73	90.12%
	<b>小计</b>	<b>146</b>	<b>130</b>	<b>89.04%</b>
教育学院	教育技术学	26	23	88.46%
	思想政治教育(心理健康教育方向)	44	36	81.82%

院系	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	小学教育	77	67	87.01%
	应用心理学(心理咨询与辅导方向)	45	39	86.67%
	应用心理学(组织管理心理学方向)	40	34	85.00%
	<b>小计</b>	<b>232</b>	<b>199</b>	<b>85.78%</b>
旅游学院	旅游管理与服务教育(酒店管理方向)	47	43	91.49%
	旅游管理与服务教育(职教师资方向)	79	68	86.08%
	音乐学(国际乘务方向)	178	153	85.96%
	<b>小计</b>	<b>304</b>	<b>264</b>	<b>86.84%</b>
马克思主义学院	思想政治教育	97	61	62.89%
	<b>小计</b>	<b>97</b>	<b>61</b>	<b>62.89%</b>
美术与设计学院	产品设计	28	26	92.86%
	服装与服饰设计	22	19	86.36%
	工艺美术	26	24	92.31%
	环境设计	24	24	100.00%
	视觉传达设计	21	18	85.71%
	<b>小计</b>	<b>121</b>	<b>111</b>	<b>91.74%</b>
培黎机械工程学院	焊接技术与工程	60	60	100.00%
	机械设计制造及其自动化	79	70	88.61%
	交通运输	35	30	85.71%
	交通运输(汽车维修方向)	124	105	84.68%
	交通运输(汽车维修工程方向)	17	11	64.71%
<b>小计</b>	<b>315</b>	<b>276</b>	<b>87.62%</b>	
培黎石油工程学院	石油工程	59	58	98.31%
	新能源科学与工程	34	31	91.18%
	油气储运工程	87	74	85.06%
	<b>小计</b>	<b>180</b>	<b>163</b>	<b>90.56%</b>
商学院	城市管理	46	37	80.43%
	经济学	93	86	92.47%
	社会工作	37	34	91.89%

院系	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	小计	176	157	89.20%
数学学院	数学与应用数学	146	97	66.44%
	数学与应用数学(金融数学方向)	67	41	61.19%
	小计	213	138	64.79%
体育学院	体育教育	79	49	62.03%
	体育教育(社会体育方向)	40	23	57.50%
	小计	119	72	60.50%
外国语学院	法语	27	15	55.56%
	英语	64	42	65.63%
	小计	91	57	62.64%
文史学院	汉语言文学	185	130	70.27%
	汉语言文学(中英文高级文秘方向)	79	45	56.96%
	历史学	85	38	44.71%
	小计	349	213	61.03%
音乐学院	音乐学(教师教育方向)	36	35	97.22%
	音乐学(舞蹈教育方向)	41	30	73.17%
	音乐学(音乐表演方向)	38	33	86.84%
	小计	115	98	85.22%
幼儿师范学院	学前教育	191	179	93.72%
	学前教育(教育管理方向)	38	37	97.37%
	小计	229	216	94.32%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，男生的就业率（83.65%）比女生的就业率（79.30%）高 4.35 个百分点。男生签就业协议形式就业占比高于女生，而女生升学占比高于男生。

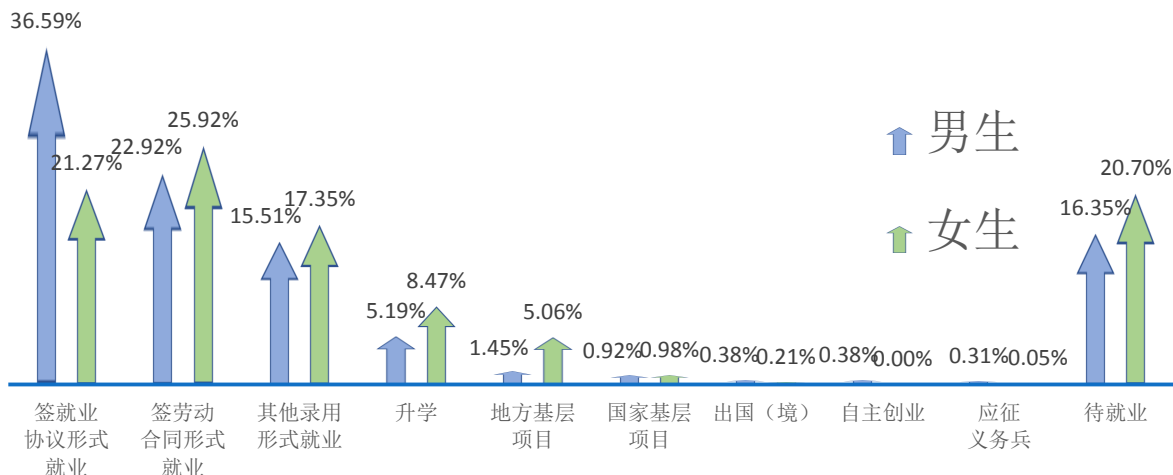


图 1-3 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，省外生源就业率为 86.05%，高于省内生源的就业率（80.54%）。

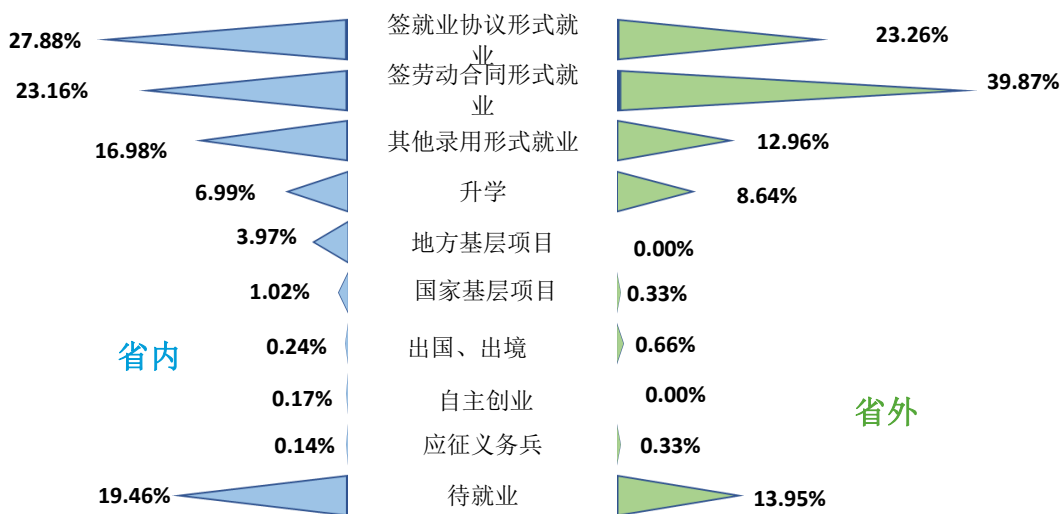


图 1-4 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、就业流向<sup>1</sup>

<sup>1</sup>针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。



## （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届毕业生主要选择在甘肃省内就业（50.54%），兰州市就业占比 32.71%，；省外就业人数较多的地区主要分布在新疆维吾尔自治区（18.86%）、广东省（5.24%）、北京市（3.63%）、上海市（3.09%）和陕西省（3.00%）。

表 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

省份	比例	省份	比例
甘肃省	50.54%	四川省	0.58%
新疆维吾尔自治区	18.86%	安徽省	0.54%
广东省	5.24%	湖南省	0.54%
北京市	3.63%	海南省	0.49%
上海市	3.09%	福建省	0.40%
陕西省	3.00%	重庆市	0.36%
浙江省	2.73%	湖北省	0.22%
江苏省	1.88%	吉林省	0.18%
青海省	1.43%	云南省	0.18%
河南省	1.25%	内蒙古自治区	0.13%
天津市	1.08%	西藏自治区	0.13%
河北省	1.03%	贵州省	0.09%
山西省	0.85%	江西省	0.09%
山东省	0.76%	广西壮族自治区	0.04%
宁夏回族自治区	0.58%	黑龙江省	0.04%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 32.71%；其次为中初教育单位（19.27%）和国有企业（15.91%）；就业单位规模主要集中在 1000 人以上（31.40%），其次是 51-200 人（27.54%）。

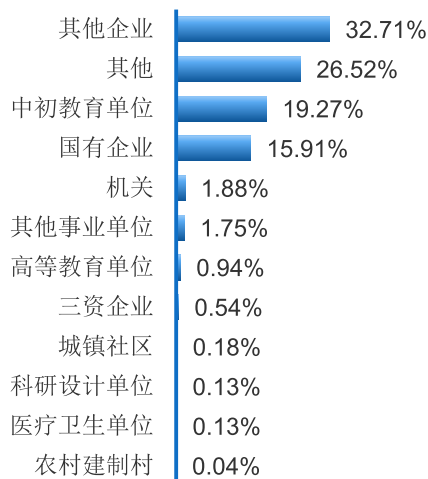


图 1-5 2018 届毕业生就业单位性质分布

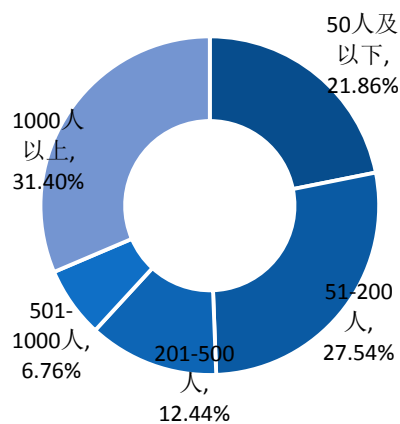


图 1-6 2018 届毕业生就业单位规模分布

注：就业单位性质数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业行业分布

2018 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”（34.23%）、“制造业”（9.72%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（9.41%）等；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

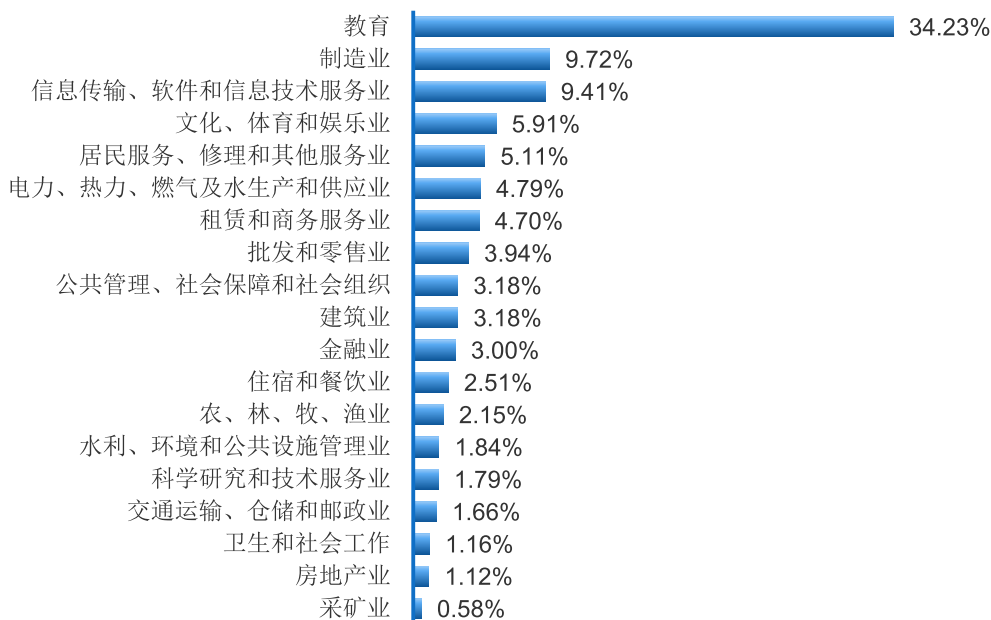


图 1-7 2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。





#### （四）就业职位分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 27.69%；其次为“办事人员和有关人员”（18.59%）。

表 1-5 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
教学人员	27.69%	
其他人员	19.98%	
办事人员和有关人员	18.59%	
其他专业技术人员	9.59%	
生产和运输设备操作人员	8.78%	
商业和服务业人员	5.51%	
工程技术人员	3.72%	
金融业务人员	1.70%	
经济业务人员	1.39%	
公务员	0.67%	

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

#### 四、升学情况

2018 届毕业生中，有 232 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 7.15%。毕业生升学院校主要流向了西北师范大学（83 人）、兰州交通大学（17 人）、兰州理工大学（13 人）和新疆大学（9 人）等院校，具体院校分布如下表所示。

表 1-6 2018 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
西北师范大学	83	西安理工大学	3
兰州交通大学	17	西北大学	3
兰州理工大学	13	华东师范大学	2
新疆大学	9	昆明理工大学	2
西南石油大学	7	陕西科技大学	2
陕西师范大学	6	四川师范大学	2
东北石油大学	5	西安工程大学	2
西安石油大学	4	西安外国语大学	2

院校名称	人数	院校名称	人数
甘肃农业大学	3	新疆农业大学	2
江西师范大学	3	云南师范大学	2
兰州大学	3	中北大学	2
宁夏大学	3		

注：列举升学人数≥2 人的院校流向。主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（65.00%），其次是“提升综合素质/能力”（55.83%）和“缓解就业压力”（48.33%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

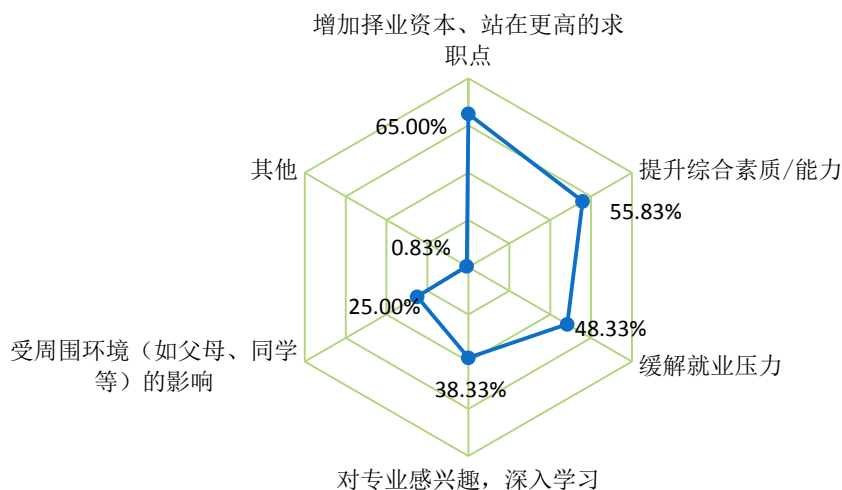


图 1-8 2018 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 91.20%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 24.00%，“比较满意”占比为 45.60%。

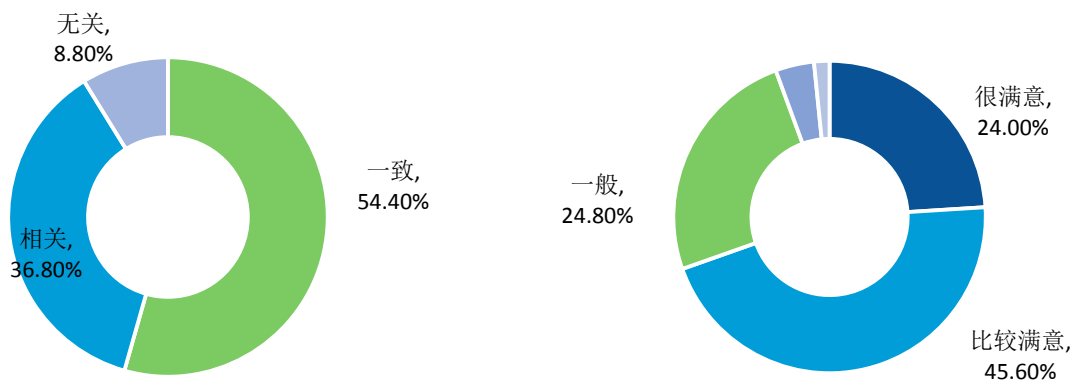


图 1-9 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、自主创业

针对选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

**创业行业及专业相关性：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”等领域；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 64.29%。

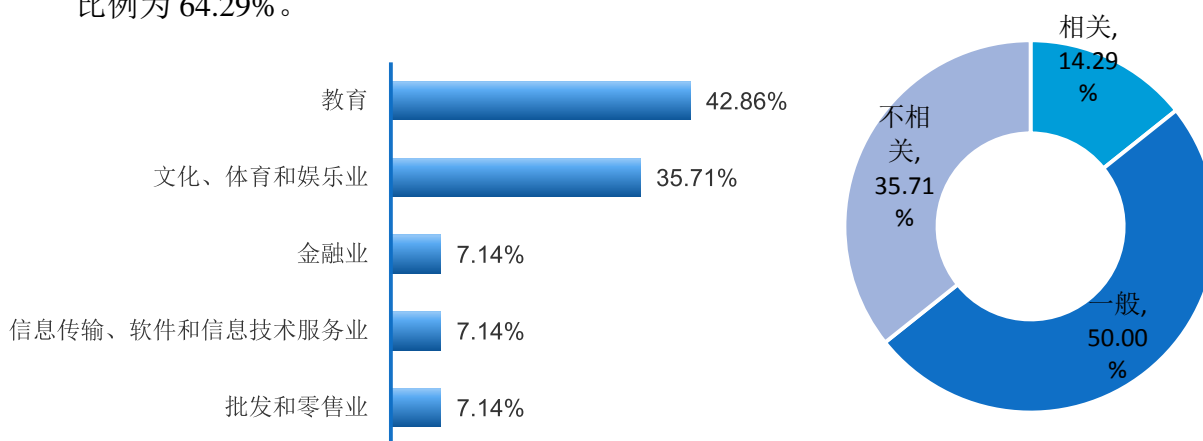


图 1-10 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（76.92%），其次为“预期可能有更高收入”（53.85%）和“有好的创业项目”（46.15%）。

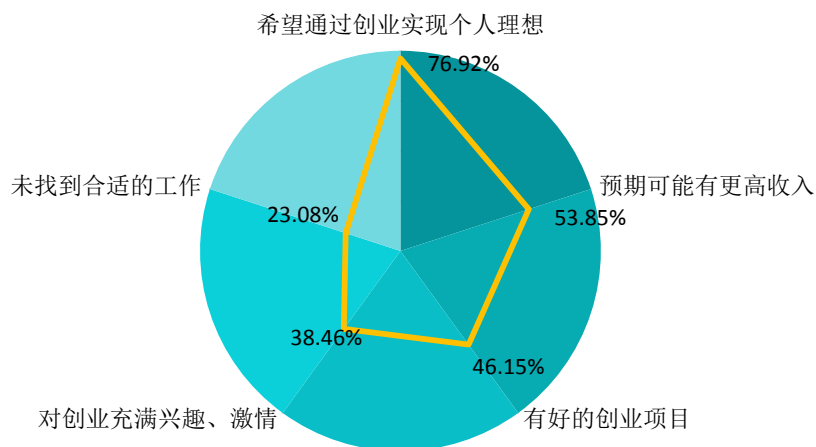


图 1-11 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（84.62%），其次为“社会实践活动”（69.23%）和“创新创业课程或讲座”（37.78%）。

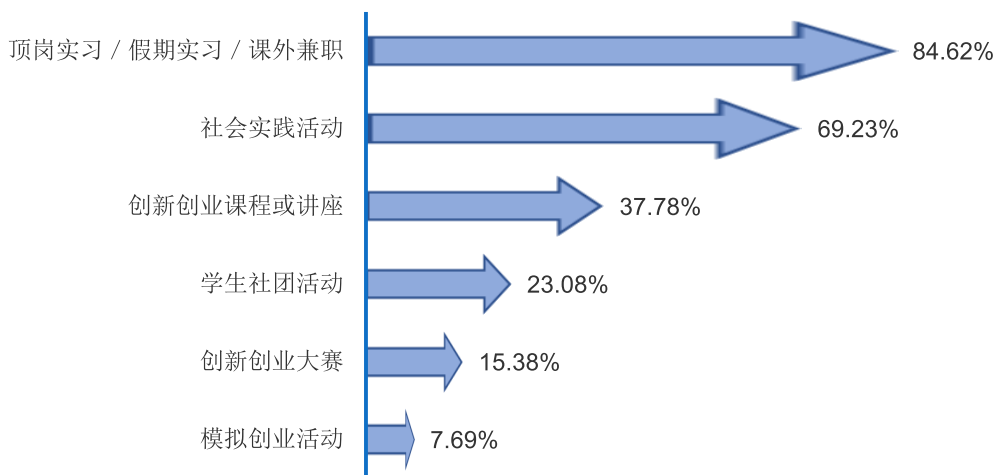


图 1-12 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第二篇：学校就业创业工作举措

### 一、就业工作开展情况

(一) 进一步巩固和完善就业市场。2018 年, 学校分别前往重庆、广西、温州、苏州等地开展就业市场拓展活动。与达丰(重庆)电脑有限公司、广西北海玉柴马石油高级润滑油有限公司、人本集团、达涅利冶金(中国)有限公司、宝冶集团有限公司、长安汽车、北海市教育局、厦门市人才交流中心、常熟市人才交流中心等单位建立联系。盐城市亭湖区人社局、中铁十八局、中核五建等单位继续来校举办专场招聘活动。新疆人才市场石油石化专业市场、克拉玛依市就业局组团到学校举办招聘会, 伊犁州教育局举办实习生就业专场双选会。就业市场的有效开拓, 为广大毕业生提供了更多的就业选择, 有效地促进了毕业生的就业落实。

(二) 建立就业困难群体帮扶机制。根据《甘肃省教育厅关于做好普通高等学校建档立卡贫困家庭毕业生就业工作的通知》文件精神, 学校成立了困难家庭学生就业帮扶工作领导小组。要求各二级学院一次性摸清在校建档立卡学生底数, 建立台账, 通过召开座谈会、一对一谈心等形式, 掌握学生就业意愿、就业困难和就业现状, 为困难家庭学生建立精准台账, 实行“一生一策”, 动态管理, 并填写好《甘肃省普通高校建档立卡贫困户家庭毕业生就业帮扶情况记录表》和《甘肃省普通高等学校建档立卡贫困家庭学生就业情况汇总表》, 切实做到底数清、责任明、对策实、效果好。学校同时要求密切关注离校未就业困难毕业生的发展, 持续为他们提供就业信息和指导服务。根据省教育厅要求, 积极落实 2018 届毕业生求职创业补贴, 共计发放补助金额 112.2 万元。

(三) 严格落实就业工作“四不准”。根据《教育部办公厅关于切实做好全国普通高校毕业生离校阶段就业管理和服务工作的通知》文件精神, 在每届毕业生离校前, 学校都向各二级学院重新印刷文件, 要求各二级学院组织相关人员学习, 进



一步做好应届毕业生离校阶段各项就业工作, 特别强调要进一步加强就业规范管理, 对发现的问题及时予以纠正, 切实做到“四不准”。

(四) 积极动员大学生参军入伍。为贯彻落实党中央、国务院、中央军委和教育部关于征兵工作调整改革的决策部署, 增强学生的国防意识, 激发学生的参军热情, 根据有关文件精神, 学校出台了《兰州城市学院征兵工作实施办法》。《办法》中规定了一系列激励措施(经济补偿措施和政治优待措施), 极大地调动了学生参军报国的积极性, 应征入伍学生实现了自己保家卫国的军营梦。

(五) 鼓励引导毕业生去基层边疆就业。针对当下激烈的就业市场竞争, 很多学生没有清晰的职业定位和职业认识, 教育学生要树立具有时代性的就业观, 树立从基层做起, 从普通行业、普通职业、普通岗位、普通薪水做起, 突破体制内和体制外限制, 突破地域限制, 鼓励引导毕业生到城乡基层、西部地区、艰苦边远地区、边疆工作。鼓励毕业生积极参加国家基层项目招考, 积极参加西藏和新疆人才招录。

(六) 加强就业辅导与培训。学校聘请华图教育讲师团队开设公务员、“三支一扶”等招考辅导班, 为学生进行了笔试知识讲解和面试技巧传授; 大学生就业能力拓展基地举办面试、简历辅导讲座 20 余场, 生涯团体辅导、沙龙 40 余场次。选派了 40 人次参加了北森等职业辅导机构组织举办的职业生涯规划与就业辅导, 参与教师均获得相应证书。成功举办 2018 年大学生职业生涯规划大赛。

(七) 积极举办人才招聘会。全年共举办大型校园招聘会 1 次, 小型双选会 5 次, 大型专场招聘会 4 场, 小型专场招聘会、宣讲会 200 余场, 为毕业生提供近 10000 多个岗位。通过就业服务网、“城院招就”微信公众平台、QQ 就业墙等方式积极为毕业生推送就业信息。



（八）积极发挥就业反馈作用。为进一步促进学校各项工作，发挥就业反馈作用，学校积极对毕业生、用人单位进行回访和调查，听取用人单位对我校毕业生的评价意见，了解用人单位人才需求状况，形成了包括毕业生未就业调查、毕业生就业满意度调查、毕业生就业质量跟踪调查等贯穿毕业生求职全过程的调研体系。

（九）加强就业能力拓展基地建设。我校申报的“大学生就业能力拓展基地建设项目（追加）”和“大学生‘云’就业服务与管理平台建设”项目，经省教育厅批准立项并已建设完毕，开始运行。通过项目的实施，就业指导工作由单一的单向信息传递的讲授模式逐渐发展为多元互动式指导新模式，大学生在职业生涯规划、应聘能力、求职积极性等方面均有改善。两个项目的建设，必将更好地服务毕业生，提升大学生就业指导的质量，增强大学生就业核心竞争力，从而促进就业率和就业质量的提升。

（十）建立健全就业工作考核机制。为贯彻落实国家和省上的就业政策，调动二级学院就业工作积极性，稳步提高我校毕业生就业率和就业质量，结合就业工作实际，学校及时对《兰州城市学院毕业生就业工作考核奖励办法》进行了修订和完善，学校就业工作考核机制得到进一步完善。

（十一）重视大学生创新创业工作。学校积极贯彻国家关于深化高等学校创新创业教育改革精神，制定了《兰州城市学院创新创业教育改革实施方案》、《兰州城市学院创新创业教育课程开设方案》，积极开展创新创业教育教学改革。鼓励、支持二级学院开展院级创新创业训练计划，鼓励全校各类实验室、研究中心、教师工作室等向全体在校学生开放，吸引优秀学生参与创新实践项目和科研项目。建成培黎校区大学生创客空间，为学生创新创业团队提供免费办公和经营场所。学校通过本科生科研创新基金项目等活动，已累计资助项目 509 件，资助金额 101 万元，参与学生 3000 余人，在全国和省级各类学科竞赛和创新创业竞赛活动中，共获得国家奖励 32 项，9 个项目被评为全国大学生创新创业训练计划项目，33 个项目被评



为甘肃省大学生创新创业训练计划项目，成绩较以往有了明显提升。涌现出一批创新创业的典型人物和团队，特别是马娟同学毕业后返回家乡国家级贫困县东乡县，创办了甘肃伊禾城商贸有限责任公司，创建了“巾帼扶贫车间”，帮助贫困妇女脱贫致富，被当地评为巾帼创业能人，事迹得到新华网、凤凰网等多家媒体报道。

## 二、就业工作中存在的问题

（一）就业率相对偏低，就业质量还需提高。截止 2018 年 12 月 20 日，我校 2018 届本科毕业生的就业率为 81.05%，就业率与兄弟院校相比，就业率相对偏低。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”和“签劳动合同形式就业”占比较低。毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 32.71%；其次为中初教育单位（19.27%）和国有企业（15.91%）；就业单位规模在 200 人以下的占 49.40%。从上述数据看出，学生就业质量还需提高。

（二）就业联动机制还需进一步完善。学校已建立了就业与招生计划、与专业申报、与班子年度考核联动机制，对完成就业率指标的二级学院和个人给予一定的经济奖励，取得了一定的效果。但通过一年的实施，还存在一些问题，如就业工作在班子年度考核中所占比重偏低，就业工作与二级学院切块总经费没有挂钩，对建档立卡学生就业工作没有在二级学院班子年度考核中体现等，就业联动机制还需要进一步完善。

（三）就业工作管理服务体系还需进一步完善。学校已制定了《兰州城市学院毕业生就业工作考核奖励暂行办法》等相关工作制度，随着就业工作形势不断发生新的变化，相关制度还需进一步修订完善。目前学校就业工作主要依靠招生就业处和各二级学院，全校上下联动、齐抓共管、全员参与的氛围不浓，需要在学校就业管理体系中加大部门联动和全员参与相关内容制度建设。





### 三、下一步工作打算

（一）进一步提高就业质量。一是及时修订完善内部考核办法，设置就业质量奖，对就业质量高的学院将给予一定的经济奖励。二是将加大就业市场开拓力度，邀请和吸引更多更高质量的用人单位来校举行招聘会或线上招聘会，为学生提供更多更高质量的就业岗位。三是加快校企（地方政府、事业单位）深度合作，实现校企合作，做到学校与企业信息资源共享，实现让学生在校所学与企业实践有机结合，让学校和企业的设备、技术、人才方面优势互补，节约学校与企业成本，建立“双赢”模式。

（二）完善就业联动机制建设。学校已建立了就业与招生计划、与专业申报、与班子年度考核联动机制，取得了良好的效果。为更好地调动就业工作人员和各二级学院的工作积极性，推动全员就业良好氛围的进一步形成，学校将增加就业（特别是建档立卡学生就业）工作在二级学院班子年度考核中所占的比重；就业工作将与二级学院切块总经费挂钩，对完不成就业任务的二级学院，将按比例扣减本学院的切块总经费。

（三）加强就业管理服务体系建设。根据国家和省上相关文件精神，借鉴兄弟院校好的经验和做法，进一步完善学校就业相关规章制度，明确学校各个部门、各二级学院在就业管理体系中的工作职责，各负其责，责任到人，力争形成一个行之有效的“大就业”管理体系。



## 第三篇：就业相关分析

毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、对目前工作的满意度和职业能力满足度。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源及落实工作途径

**就业信息来源：**校园招聘会（50.18%）、校外各类招聘网站信息（38.82%）、学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)（37.28%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校外招聘会等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

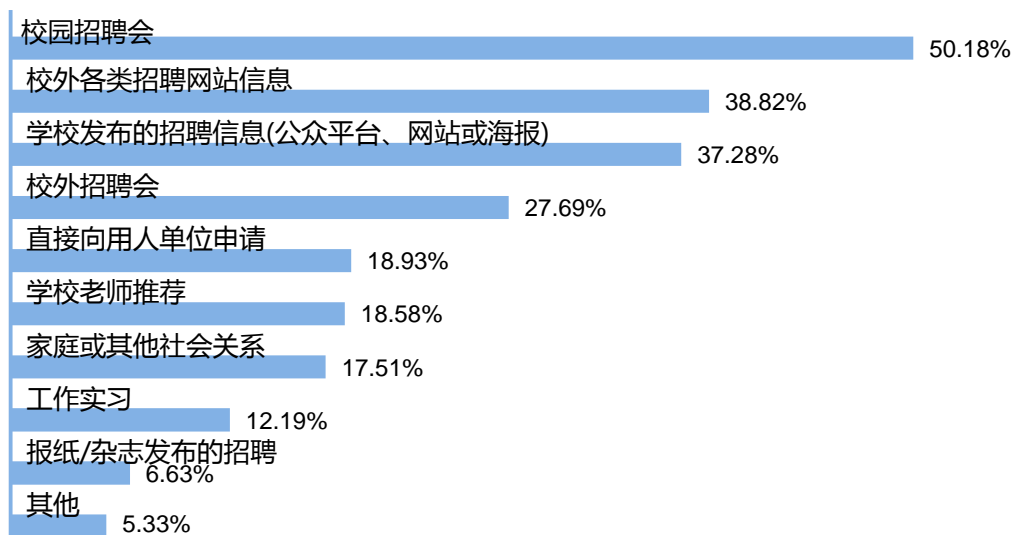


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**落实工作途径：**毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（19.74%）、校园招聘会（17.34%）、直接向用人单位申请（16.90%）。

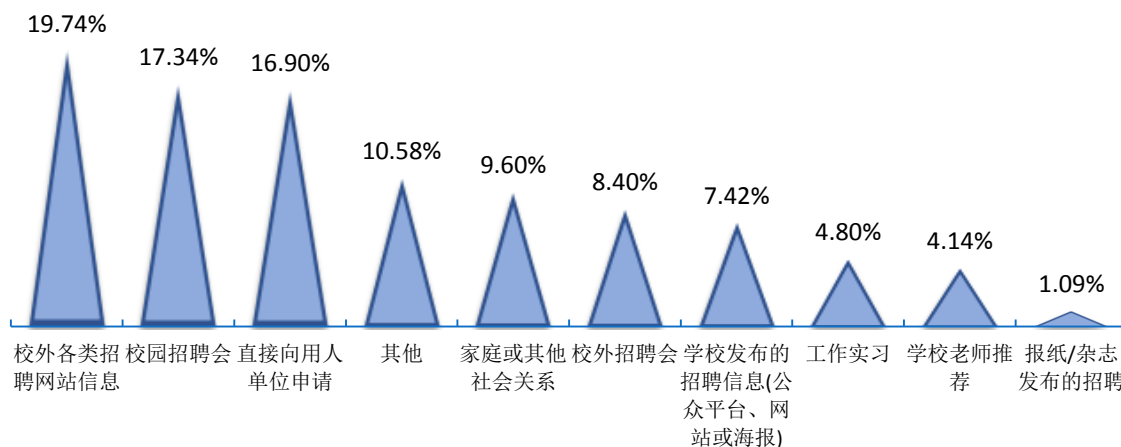


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业困难

**就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。46.67%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（35.11%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 16.14%。

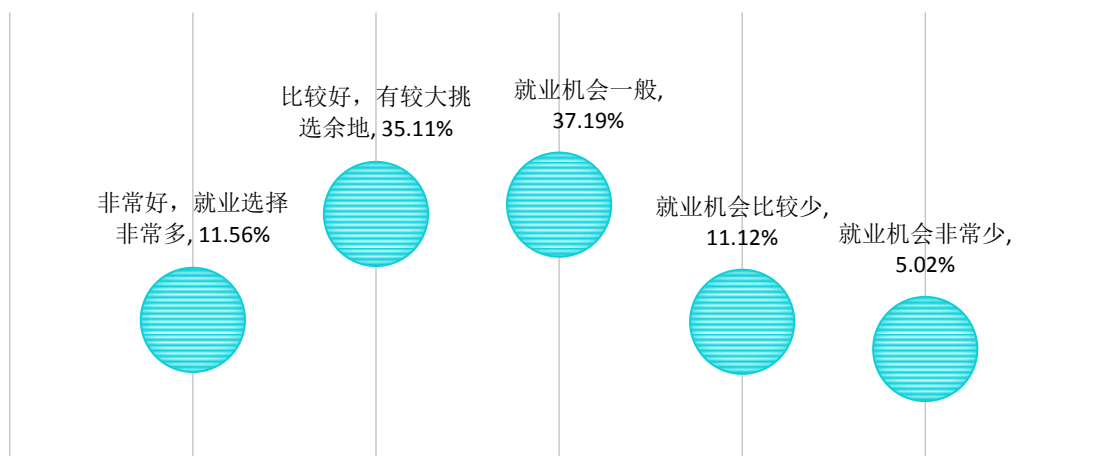


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业困难：**学校 2018 届 46.77% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是缺乏实习/实践经验。此外，欠缺求职技巧占比 46.31%，职业规划不清晰和获取就业信息渠道少分别占比 42.11%、36.78%。

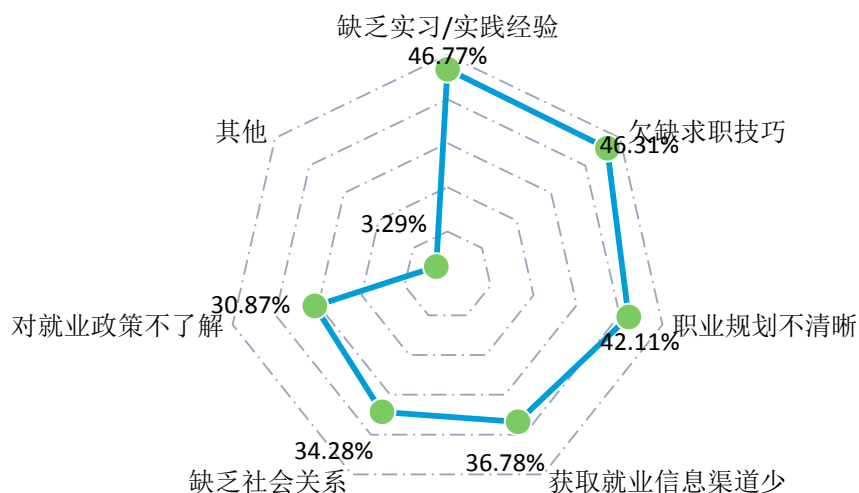


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 二、薪酬水平

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4303.42 元；月薪区间主要集中在 1501-3000 元（44.59%）和 3001-4500 元（30.41%），其次为 4501-6000 元（17.55%）。

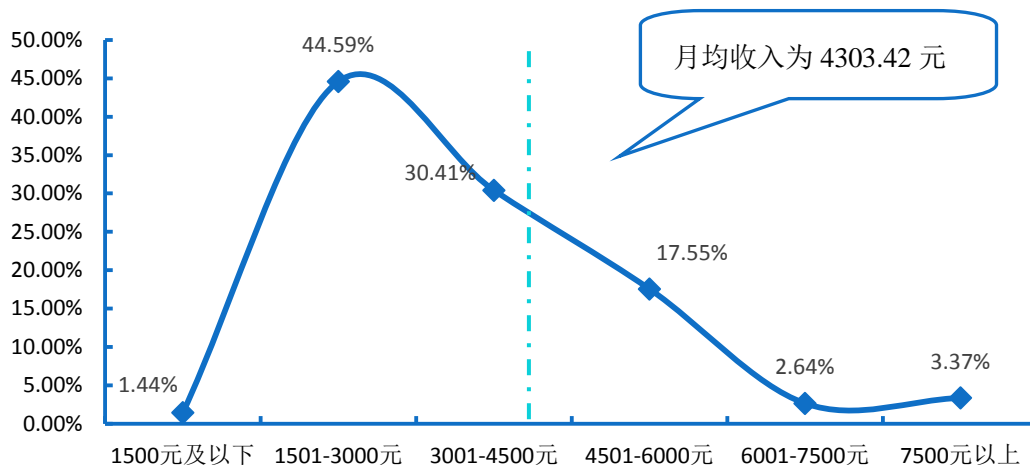


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位及行业领域月薪：**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“其他事业单位”就业的毕业生月收入水平相对较低。在“交通运输、仓储和邮政业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“住宿和餐饮业”“教育”领域就业的毕业生月收入水平相对较低。

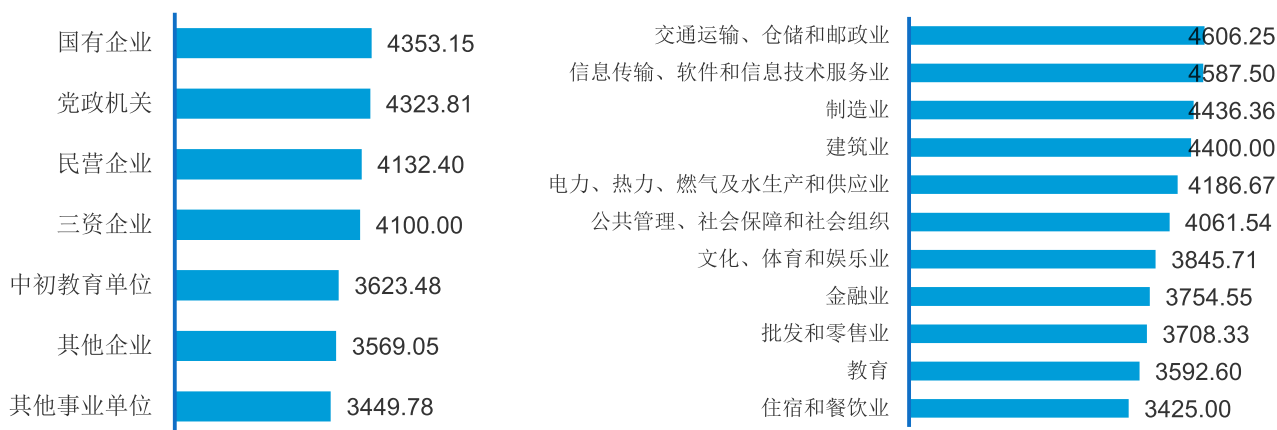


图 3-6 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。



数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、专业相关度

#### （一）毕业生总体专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 74.26%，均值为 3.48 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

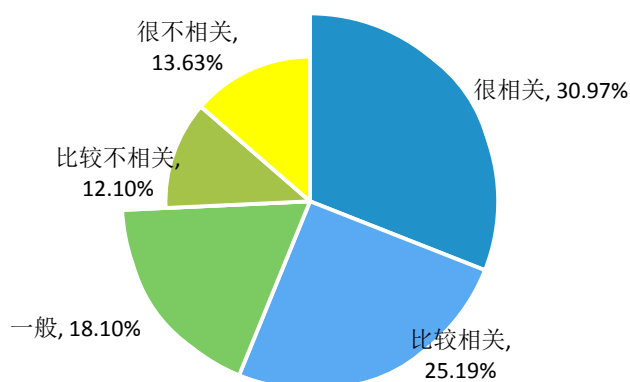


图 3-7 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （二）从事低专业相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”（29.24%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（20.34%）和“相关工作不符合自己的发展规划”（16.53%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

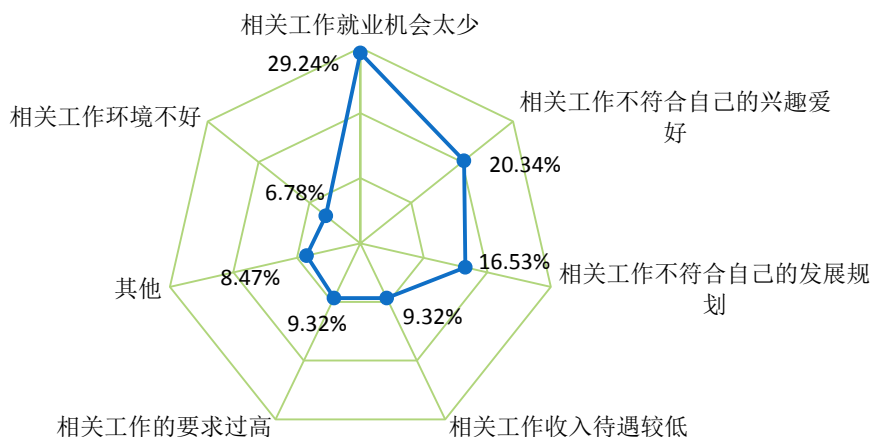


图 3-8 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 96.62%，其中“很适应”所占比例为 19.63%，“比较适应”所占比例为 56.05%。均值为 3.91 分，处于“比较适应”水平。

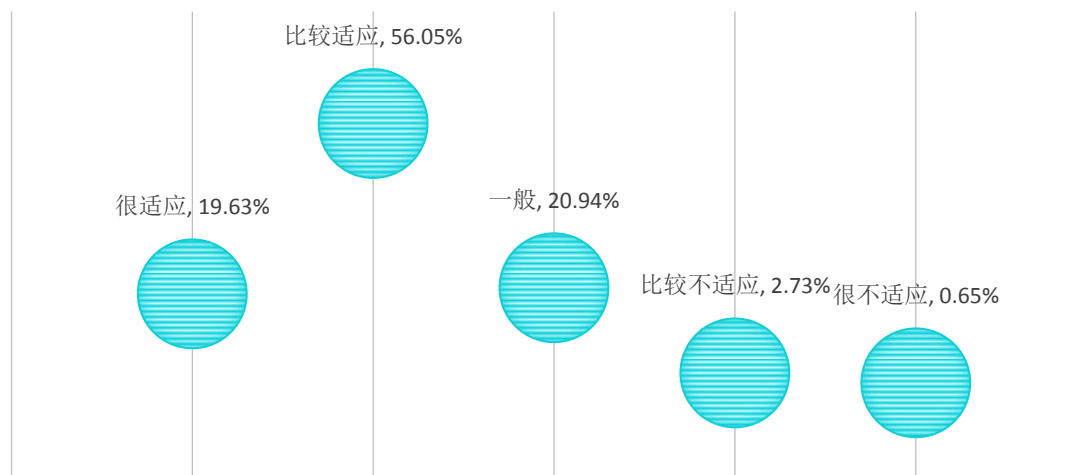


图 3-9 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.66%，其中“很符合”所占比例为 14.39%，“比较符合”所占比例为 40.35%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

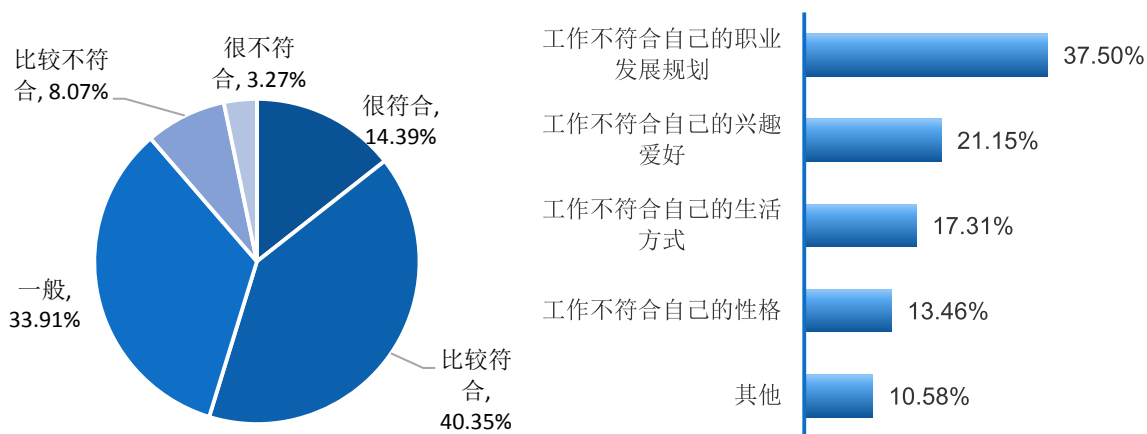


图 3-10 2018 届毕业生职业期待吻合度分布（左图）及与职业期待不吻合原因（右图）

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”。

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.64%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 94.77%。从均值来看，均处于 3.42 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



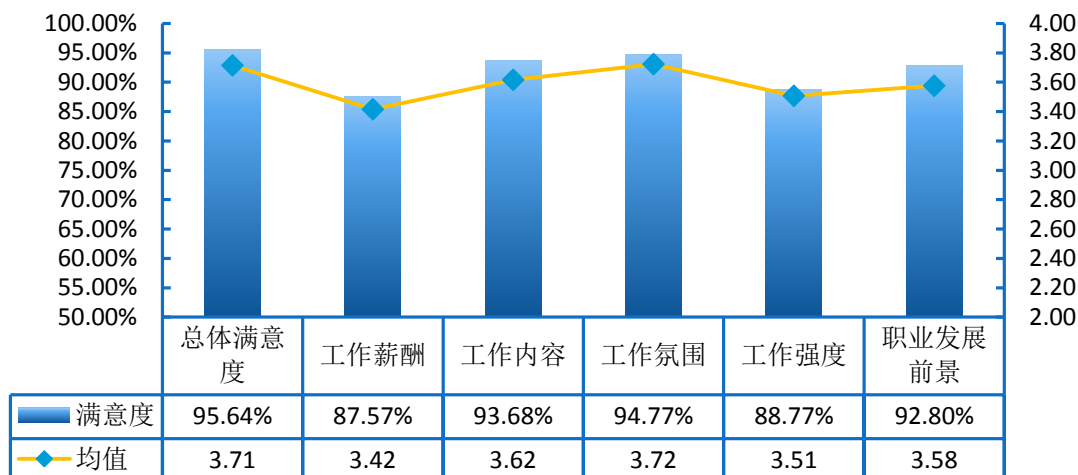


图 3-11 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.23%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.79 分，偏向“比较满足”水平。

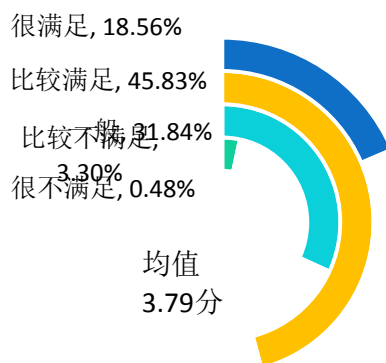


图 3-12 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、人际沟通能力、实干



与执行能力、情绪管理能力和组织与协调能力的满足度相对较高，分别为 3.84 分及以上，处于“比较满足”水平。

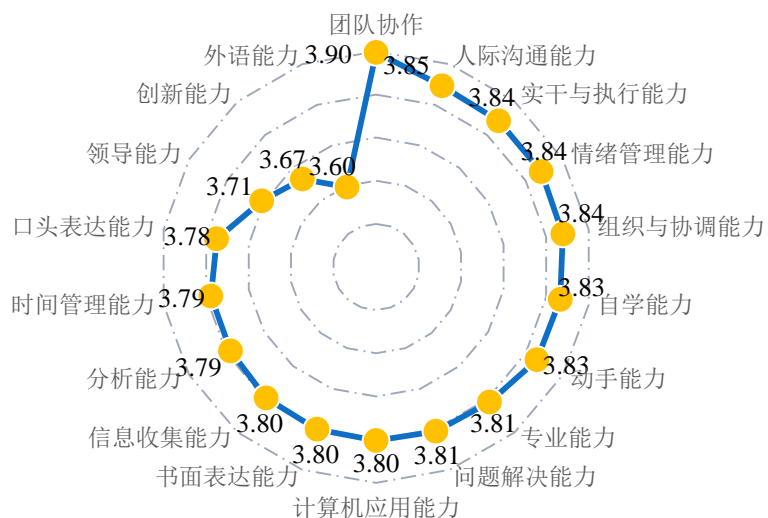


图 3-13 2018 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生规模增加，就业率保持平稳

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近两届毕业生就业情况良好，总体就业率始终保持在 81.00% 以上。

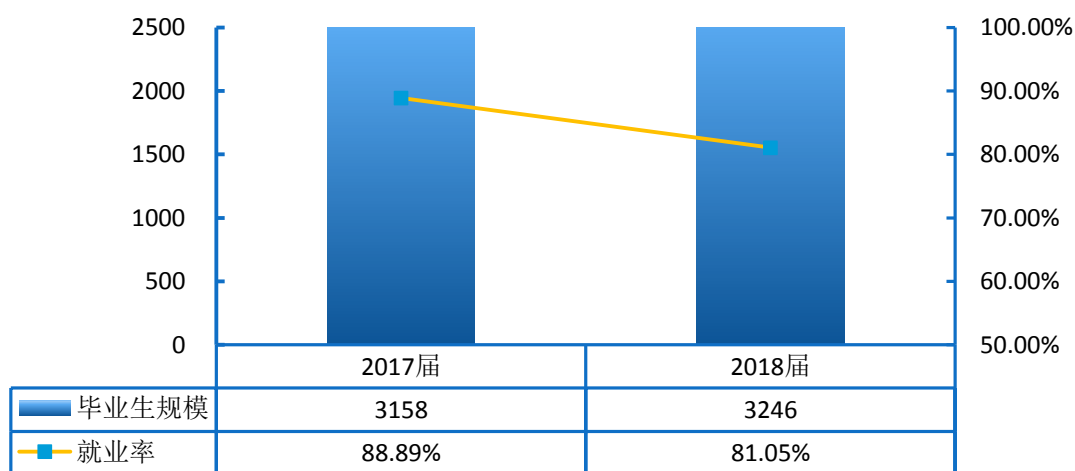


图 4-1 2017-2018 届毕业生规模及就业率分布（规模单位：人）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 二、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近两届毕业生甘肃省内就业比例均处于 50.00% 以上，兰州市就业比例在 30.00% 左右。这充分体现学校紧跟区域经济发展需求，输送高素质技术技能人才的办学宗旨，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。

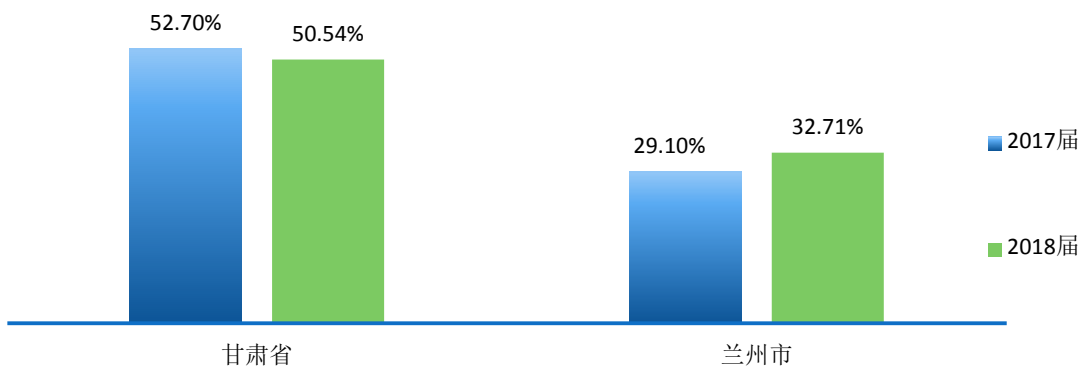


图 4-2 2017-2018 届毕业生就业地区对比分析

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

随着甘肃省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 155.42 元。从专业相关度来看，近两届毕业生的专业相关度均在 66.00% 以上，且 2018 届毕业生的专业相关度（74.26%）比 2017 届毕业生的专业相关度（66.00%）高 8.26 个百分点。

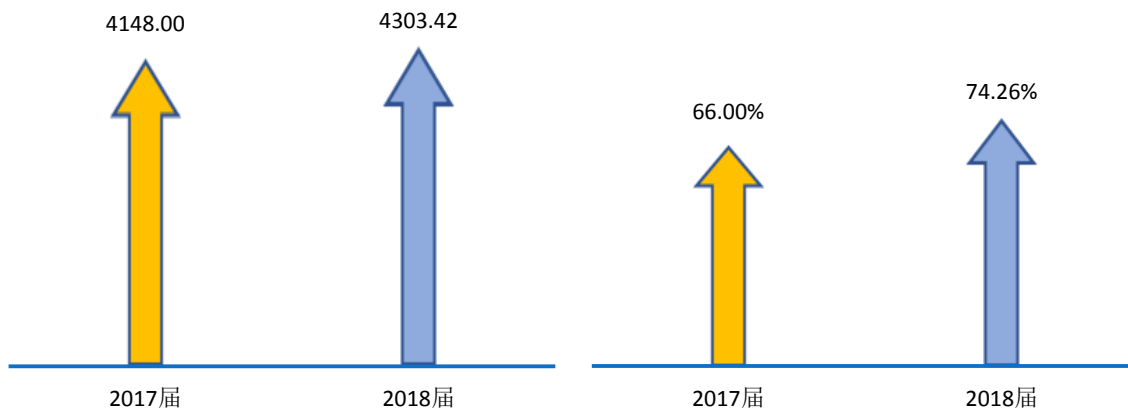


图 4-3 2017-2018 届毕业生月均收入（左图，元）及专业相关度（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括毕业生综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）毕业生综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2018 届毕业生对母校的满意度为 95.69%，总体满意度较高。45.14%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，39.66%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 15.20%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

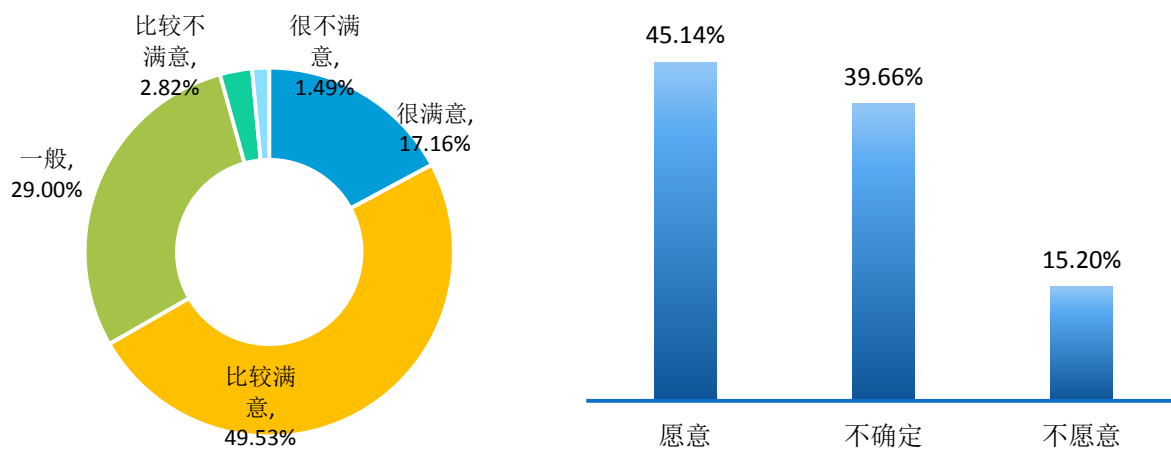


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。  
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（56.27%）、“收获了良师益友”（53.94%）和“加深了对社会和世界的认识”（51.29%）的占比相对较高；而表示“培养了兴趣爱好”和“养成了健康的生活方式”的占比相对较低。

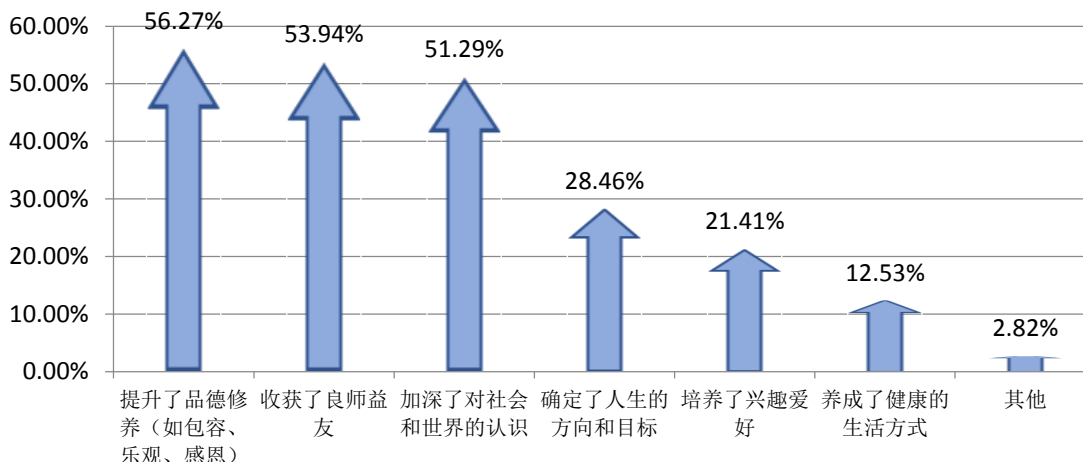


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.53%，均值为 3.74 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

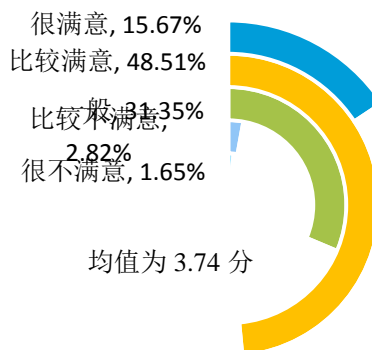


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课重要性及专业课满足度：**2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 89.73%，均值为 3.52 分（5 分制），满足度偏向“比较满足”水平，

总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业课重要性来看，61.29%的毕业生反馈其掌握所学专业的重要程度处于比较重要以上水平，29.15%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 10.00%的毕业生表示专业课程不重要。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学课程的评价。

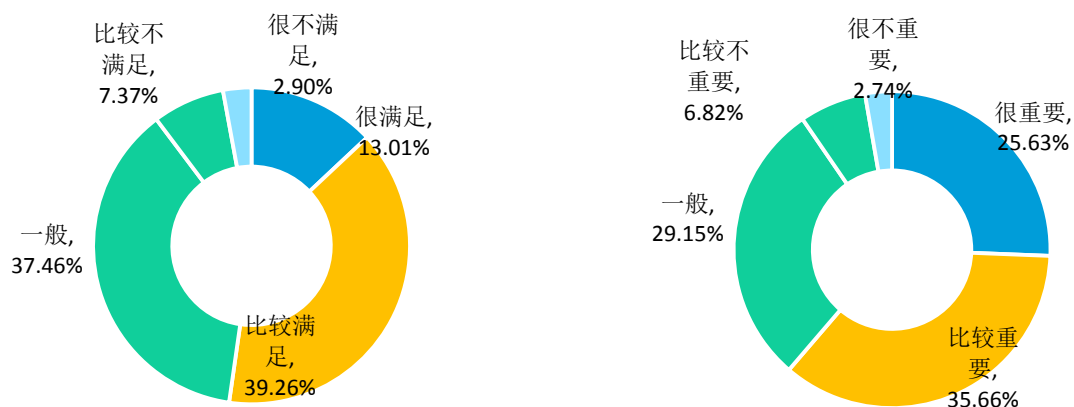


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度 (左图) 和毕业生专业课重要性 (右图)

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；重要性为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，88.87%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.48 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

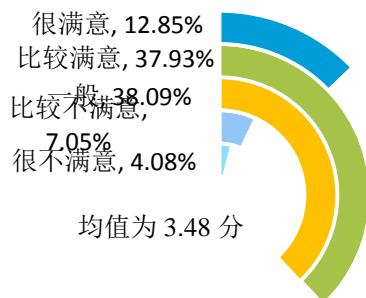


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.20%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 97.81%；对任课教师教学内容的满意度为 97.57%；对任课教师教学方式方法的满意度为 97.57%；对师生课外沟通交流的满意度为 96.16%。

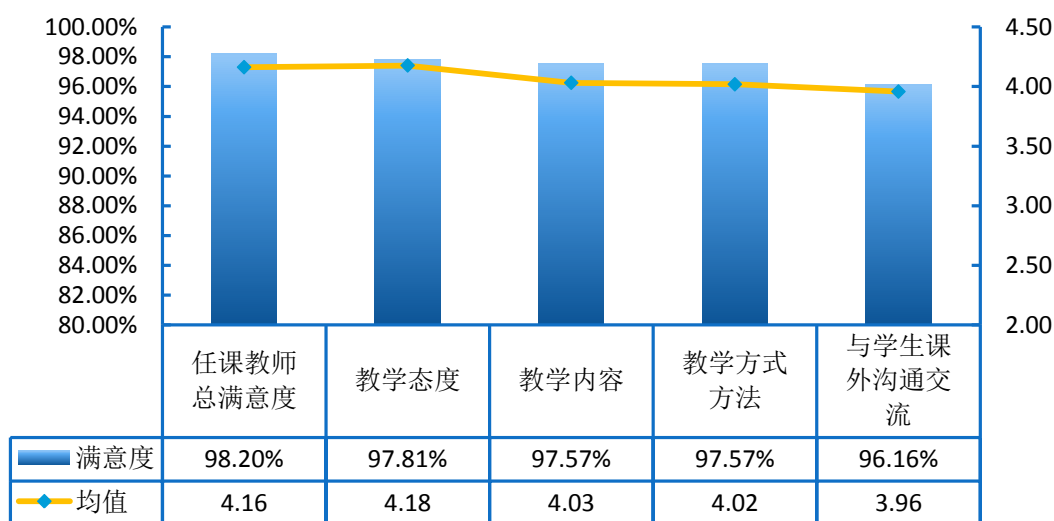


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 90.00% 以上，其中“招聘信息发布”(93.49%)、“就业信息网”(92.61%) 的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



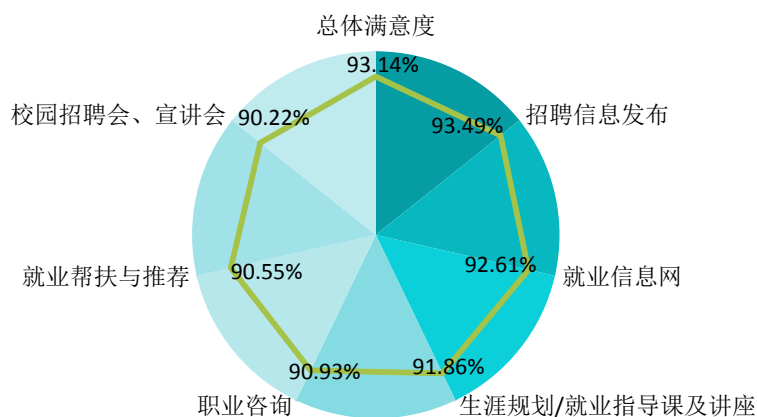


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

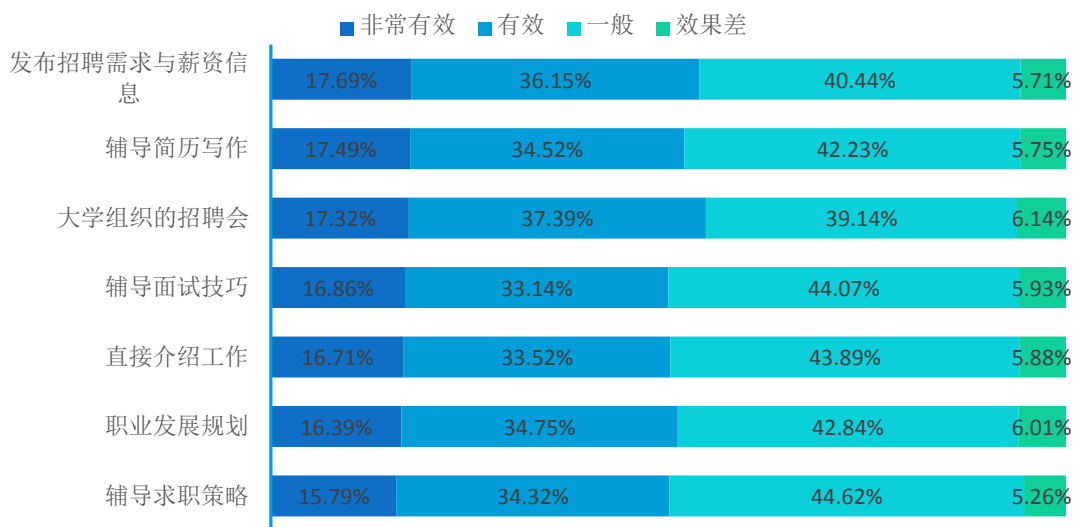
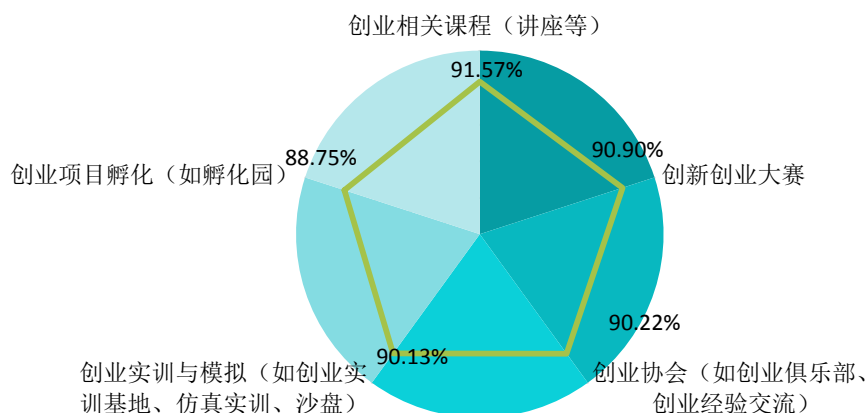


图 5-8 2018 届毕业生对学校求职指导服务的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 88.00%以上，其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达 91.57%。



**图 5-9 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵, 优化教学条件, 提升教学质量, 人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生基本实现充分就业, 就业布局与学校专业设置及培养定位相契合, 服务地方经济发展为主旋律; 行业布局多元, 教育、制造业以及信息传输/软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向; 依托企业、中初教育单位就业, 合理分配人才资源; 就业满意度处于较高水平, 就业竞争力逐渐增强。同时, 为提升学校教育教学及就业创业工作的水平, 实现毕业生更高质量和更充分就业目标; 学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升, 聚焦问题, 实施改善。



## （一）就业对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>2</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2；从而计算就业质量得分。

表 5-1 就业质量综合评价指标具体内容

一级指标	二级指标	具体项目
就业质量综合评价指标	就业机会 0.3	就业率
	薪酬福利 0.3	月收入
	工作岗位 0.2	工作强度满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
		工作薪酬满意度
	个人发展 0.2	职业发展前景满意度
		专业相关度
		工作适应度
		职业能力满足度

就业质量指数计算公式=0.3\*就业率得分+0.3\*薪酬得分+0.2\*(工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值)+0.2\*(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值)；其中各项指标得分为该学院某项指标数值与该指标最高数值之比，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平。具体各学院就业质量指数如下所示。

<sup>2</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 5-2 2018 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
传媒学院	93.80%	99.68%	91.09%	85.00%	93.26%
培黎石油工程学院	94.95%	94.08%	94.76%	83.26%	92.31%
培黎机械工程学院	91.86%	100.00%	92.22%	81.52%	92.31%
旅游学院	91.05%	85.45%	100.00%	91.74%	91.30%
电子与信息工程学院	100.00%	84.25%	90.89%	85.40%	90.53%
音乐学院	89.35%	82.74%	93.25%	90.58%	88.39%
幼儿师范学院	98.89%	67.28%	94.25%	95.20%	87.74%
商学院	93.52%	79.74%	92.96%	85.11%	87.59%
美术与设计学院	96.18%	75.44%	94.02%	85.70%	87.43%
化学化工学院	93.35%	74.10%	91.93%	87.19%	86.06%
马克思主义学院	65.94%	95.83%	92.80%	84.63%	84.02%
地理与环境工程学院	86.79%	70.96%	92.69%	87.73%	83.41%
外国语学院	65.67%	90.93%	95.73%	85.46%	83.22%
数学学院	67.93%	81.97%	95.63%	92.96%	82.69%
教育学院	89.93%	69.44%	86.12%	84.91%	82.02%
文史学院	63.99%	80.95%	93.88%	92.99%	80.85%
国际文化翻译学院	54.52%	81.46%	94.14%	92.90%	78.20%
体育学院	63.43%	73.12%	91.50%	94.54%	78.17%

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各学院的就业质量指数高低，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知，学校 2018 届各学院就业质量指数均处于较高水平，其中传媒学院、培黎石油工程学院和培黎机械工程学院就业质量指数相对较高，均在 92.00% 以上。而体育学院、国际文化翻译学院就业指数相对较低，低于 80.00%，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。

分院系来看，2018 届就业率较高的院系为：电子与信息工程学院（95.38%）、幼儿师范学院（94.32%）和美术与设计学院（91.74%）；就业率较低的院系为：国



际文化翻译学院（52.00%）和体育学院（60.50%）。分专业来看，计算机科学与技术(移动设备软件开发方向)、环境设计、焊接技术与工程专业就业率较高，均达到100.00%；历史学和英语(文化翻译方向)专业就业率较低，分别为44.71%和46.88%。

学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 74.26%；且毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”（29.24%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（20.34%）和“相关工作不符合自己的发展规划”（16.53%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

## （二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。2018 届毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”。

学校应进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学



方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可，满意度均处于 88.00% 以上；而与此同时，毕业生对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为缺乏实习/实践经验、欠缺求职技巧。学校应根据相应数据结果反馈，增强就业指导服务工作的有效性和针对性：一方面，将职业生涯规划教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意 识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。

## 附录：数据统计说明

**就业率：**采用全国高校毕业生就业管理系统数据（截止日期是 2018 年 12 月 20 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

**毕业去向：**采用全国高校毕业生就业管理系统数据（截止日期是 2018 年 12 月 20 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

**行业：**根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

**职业：**根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

**深造率：**采用全国高校毕业生就业管理系统数据（截止日期是 2018 年 12 月 20 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数\*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”



的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



