



湖南文理学院 2018 届 毕业生就业质量年度报告



二〇一八年十二月

前言

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教
学厅函[2013]25 号）文件要求，湖南文理学院编制和发布《湖南文理学院 2018
届毕业生就业质量年度报告》。

本报告基于湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统中的毕业生就业数
据，同时结合第三方长沙市云研网络科技有限公司的调研数据进行分析，全面展
现了 2018 届毕业生的就业基本情况、就业质量相关分析、求职行为相关分析、
毕业生对学校教育教学、就业服务工作的反馈及用人单位对学校人才培养工作的
评价等。

本报告中毕业生就业的基础数据均来自于湖南省大中专学校学生信息咨询
与就业指导中心，数据截止日期为 2018 年 8 月 31 日。调研数据以湖南省大中专
学校学生信息咨询与就业指导中心 2018 年 5 月至 8 月开展的毕业生就业状况调
查为基础。本次毕业生调研问卷自 2018 年 5 月 8 日至 9 月 16 日，历时 131 天，
学生样本数为 3969，回收有效样本数 3476，有效样本回收率为 87.58%。本报告
中所引用的用人单位评价数据来自于学校与第三方单位云研科技共同组织开展
的用人单位满意度调查，本次用人单位调研问卷自 2018 年 7 月 25 日至 11 月 6
日，调研回收有效问卷数量为 144 份。

湖南文理学院 2018 届毕业生人数共有 3969 人，其中男生 1603 人，女生
2366 人。按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式，截止到 2018 年 8 月
31 日，湖南文理学院 2018 届毕业生的整体初次就业率为 89.54%，其中男性毕业
生的初次就业率为 89.39%；女性毕业生的初次就业率为 89.64%。

本报告主要从五个方面展开分析，第一章统计分析了 2018 届毕业生就业的
基本情况，这一章包括毕业生的规模及结构、毕业生的就业率及毕业去向、毕业
生的就业去向分布等；第二章系统总结了 2017-2018 年学校在提高人才培养质量、
促进毕业生充分就业和加强毕业生就业创业服务等方面采取的措施以及校园招
聘工作开展情况；第三章分析了 2018 届毕业生的就业质量和求职行为；第四章
分析了近三年毕业生就业创业趋势等；第五章分析了毕业生对母校的评价以



及用人单位对学校及毕业生的相关评价。第六章主要为毕业生就业质量对教育教
学的反馈。

因调查样本和工作经验的局限性，本报告不妥和错误之处，敬请批评指正。
本报告的数据精确到小数点后两位，部分数据可能存在 0.05%左右的误差，属正
常现象。

目录

学校简介.....	1
第一章 就业基本数据.....	3
一、毕业生规模结构.....	3
(一) 毕业生总人数.....	3
(二) 毕业生结构组成.....	3
二、毕业生就业率及就业类型.....	6
(一) 毕业生就业率.....	6
(二) 毕业生就业类型分布.....	9
三、毕业生就业流向.....	11
(一) 单位性质.....	12
(二) 行业流向.....	12
(三) 地域分布.....	15
第二章 工作举措.....	23
一、“加强领导，全校联动”，工作保障到位.....	23
(一) 组织领导到位.....	23
(二) 发展规划到位.....	23
(三) 制度保障到位.....	23
(四) 激励措施到位.....	23
(五) 队伍建设到位.....	24
二、“开好课程，打造精品”，提升学生就业创业能力.....	24
(一) 开好课程.....	24
(二) 精心打造“课外”精品活动.....	24
三、“多措并举，网格服务”，搭建毕业生就业服务平台.....	25
(一) 多途径多渠道宣传，营造良好的就业氛围.....	25



(二) 多措并举开拓就业市场, 保障出口通畅.....	25
(三) 建立“立体式”招聘平台, 丰富毕业生求职渠道.....	26
(四) 部门协同, 搭建基层就业平台.....	26
(五) 开拓学生国际视野, 拓展人才供需通道.....	26
四、深化创新创业教育, 培养学生的创新创业能力.....	26
(一) 开展多种形式的学生创新创业活动.....	26
(二) 进一步建设学院级创客空间.....	27
(三) 进一步加强学生创新创业项目立项.....	27
五、“多点发力, 不断创新”, 就业创业工作成效显著.....	27
(一) 情系基层, 基层项目就业成绩突出.....	27
(二) 构建帮扶体系, 助推特殊群体满意就业.....	28
(三) 校地校企合作同频共振、紧密务实.....	28
(四) 创新创业教育成果显著.....	29
第三章 就业相关分析.....	30
一、就业质量分析.....	30
(一) 就业满意度.....	30
(二) 职业期待吻合度.....	30
(三) 薪酬福利.....	31
(四) 专业相关度.....	32
(五) 发展前景.....	33
(六) 工作岗位评价.....	33
(七) 离职情况.....	34
二、求职行为分析.....	35
(一) 求职关注的因素.....	35
(二) 就业成功的因素.....	36
(三) 求职渠道.....	37
(四) 求职成本.....	37
(五) 就业保障.....	38
三、升学情况分析.....	38



(一) 深造选择.....	38
(二) 深造原因.....	39
(三) 深造学校层次分布.....	39
(四) 深造地域分布.....	40
(五) 国内分专业升学率.....	41
四、自主创业分析.....	43
(一) 自主创业的原因.....	43
(二) 自主创业的方式和创业类型.....	43
(三) 资金来源.....	44
(四) 创业困难.....	44
(五) 家人对创业的态度.....	45
(六) 创业认知度.....	45
五、未就业毕业生情况.....	46
(一) 未就业原因.....	46
(二) 择业定位.....	47
(三) 求职问题分布.....	47
(四) 期望获得的帮助.....	48
第四章 就业趋势分析.....	49
一、就业率变化趋势.....	49
二、月收入变化趋势.....	51
三、专业相关度变化趋势.....	52
四、单位性质及单位行业变化趋势.....	52
五、升学出国变化趋势.....	54
六、自主创业变化趋势.....	54
第五章 毕业生及用人单位的评价.....	56
一、毕业生对母校教育的评价.....	56
(一) 对母校人才培养评价.....	56
(二) 对实践教学评价.....	56
(三) 对专业和课程设置的评价.....	57



(四) 对母校老师授课的评价	57
(五) 母校推荐度	58
二、毕业生对学校就业创业工作的评价	58
三、用人单位对毕业生及学校的评价	60
(一) 用人单位的基本情况	60
(二) 用人单位需求情况分析	62
(三) 用人单位对毕业生评价	64
(四) 用人单位对学校的评价	65
四、毕业生及用人单位满意度模型分析	66
(一) 毕业生对学校综合满意度模型分析	66
(二) 用人单位对毕业生能力的满意度模型分析	71
第六章 对教育教学的反馈	76
一、毕业生就业质量对教育教学的反馈	76
二、毕业生对学校教育教学的反馈	77
三、用人单位对毕业生能力评价的反馈	78

学校简介

湖南文理学院是 2003 年由常德师范学院更名而来，常德师范学院是由原常德师范高等专科学校、常德高等专科学校于 1999 年合并升本组建而成的。湖南文理学院的高等教育办学始于 1958 年建立的常德师范高等专科学校，先后汇聚了常德高等专科学校、湖南农学院常德分院、常德教育学院、常德市城乡建设职业技术学校、常德艺术学校各自的学科专业优势，至今已发展成为一所综合实力较强的全日制公办本科院校。学校 2016 年被确定为国家“产教融合工程应用型本科规划高校”，转型发展经验被列入国家教育体制改革领导小组简报，向全国推广；2017 年被湖南省教育厅确定为新增硕士学位授予立项建设单位（排名第一）。

学校占地面积 1405 亩，校舍建筑总面积近 47.8 万 m²；图书馆藏纸质图书 160 余万册，电子图书 205 万种；教学科研仪器设备总值 2.35 亿元。

学校现有 20 个教学院、1 个独立学院，57 个本科专业，涵盖文、理、工、农、史、法、经、管、教、艺十大学科门类。学校面向全国 31 个省（市、自治区）招生，现有在校全日制本科生 24000 余人。

教师中有国家“百千万人才工程”国家级人选 2 人，教育部教学指导委员会委员 2 人，交通部新世纪“十百千人才工程”第一层次人选 1 人，教育部“新世纪优秀人才”支持计划 2 人，享受国务院政府特殊津贴专家 3 人，湖南省“新世纪 121 人才工程”10 人，省级学科带头人 5 人，正高级职称教师 114 人，博士 245 人，兼职博士生导师 4 人，兼职硕士生导师 59 人。

学校拥有国家级大学生文化素质教育基地 1 个；国家级校企合作人才培养基地 1 个、科技部与教育部联合发文的国家 Linux 技术培训与推广中心；“十二五”省级重点建设学科 6 个（其中 5 个验收结论为“优秀”）；国家级特色和教改试点专业 4 个，省级特色专业 6 个；国家级精品课程 1 门，省级精品课程 14 门；国家级教学团队 1 个，省普通高校科技创新团队 2 个；省高等学校“2011 协同创新中心” 2 个：水产高效健康生产协同创新中心和洞庭湖生态经济区建设与发展协同创新中心。学校还拥有国家 Linux 技术培训与推广中心、院士工作站、



博士后工作站等省级以上基地平台 80 余个。

学校毕业生就业工作富有特色，成绩显著。近年来，毕业生初次就业率一直位居湖南省同类高校前列，多次被评为“湖南省高校毕业生就业工作一把手工程优秀单位”；学校被湖南省教育厅授予“湖南省大学生就业创业示范校”称号，被教育部授予“2015 年度全国毕业生就业典型经验高校”称号。

学校坚持校地校企合作，推动地方产业发展。近年来，先后与常德市人民政府及所辖各县（市）政府、常德市教育局、常德市科技局、常德市气象局、浪潮集团、华南光电集团、大汉汽车集团、大湖股份、太子化工等 200 多家政府部门和大（中）型企业签订了产学研用合作协议，在人才培养、产品研发、技术攻关等领域开展全方位深度合作。通过良好的合作，既提高了本土企业的技术创新与产品研发能力，为企业累积创造经济效益 500 多亿元，又为学校发展争取到了大量外部资源。

经过六十年的发展，学校凝练了“博学弘文、明理求真”的校训，形成了“尚善尚知尚行、爱国爱校爱人”的校风。目前，学校正按照建设“地方性、开放式、国际化”国内一流综合性应用技术型大学的目标稳步前行。

第一章 就业基本数据

一、毕业生规模结构

(一) 毕业生总人数

湖南文理学院 2018 届毕业生总人数为 3969 人。近三届毕业生人数基本保持稳定。

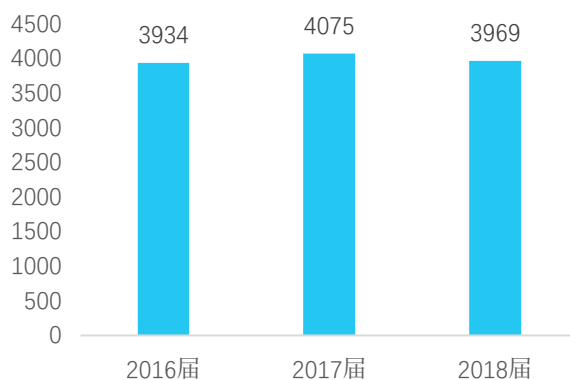


图 1-1-1 2016-2018 届毕业生人数

(二) 毕业生结构组成

1. 学院结构

湖南文理学院 2018 届毕业生分布在 18 个学院，其中人数较多的学院有：经济与管理学院 424 人（占 10.68%）、生命与环境科学学院 289 人（占 7.28%）、美术学院 266 人（占 6.70%）和文史学院 266 人（占 6.70%）。

表 1-1-1 2018 届毕业生学院分布

序号	学院	人数(人)	比例
1	经济与管理学院	424	10.68%
2	生命与环境科学学院	289	7.28%
3	美术学院	266	6.70%
4	文史学院	266	6.70%
5	电气与信息工程学院	254	6.40%



序号	学院	人数(人)	比例
6	外国语学院	253	6.37%
7	资源环境与旅游学院	250	6.30%
8	艺术表演与传媒学院	243	6.12%
9	机械工程学院	205	5.17%
10	物理与电子科学学院	205	5.17%
11	计算机科学与技术学院	201	5.06%
12	化学与材料工程学院	197	4.96%
13	数学与计算科学学院	183	4.61%
14	法学院	181	4.56%
15	国际学院	179	4.51%
16	土木建筑工程学院	179	4.51%
17	体育学院	136	3.43%
18	师范学院	58	1.46%
总计		3969	100.00%

2. 专业结构

湖南文理学院 2018 届毕业生分布在 53 个专业，其中人数较多的专业有：音乐学 165 人（占 4.16%）、汉语言文学 155 人（占 3.91%）、会计学 145 人（占 3.65%）。

表 1-1-2 2018 届毕业生专业分布

序号	专业	人数(人)	比例
1	音乐学	165	4.16%
2	汉语言文学	155	3.91%
3	会计学	145	3.65%
4	机械设计制造及其自动化	127	3.20%
5	土木工程	122	3.07%
6	英语	119	3.00%
7	生物科学	117	2.95%
8	电子信息科学与技术	114	2.87%
9	国际经济与贸易	101	2.54%
10	商务英语	100	2.52%
11	财务管理	99	2.49%
12	法学	97	2.44%
13	自动化	93	2.34%
14	数学与应用数学	92	2.32%
15	酒店管理	91	2.29%
16	材料科学与工程	90	2.27%
17	体育教育	87	2.19%



序号	专业	人数(人)	比例
18	美术学	85	2.14%
19	思想政治教育	84	2.12%
20	信息管理与信息系统(国际学院)	84	2.12%
21	地理科学	83	2.09%
22	建筑电气与智能化	82	2.07%
23	食品科学与工程	81	2.04%
24	环境设计	80	2.02%
25	通信工程	79	1.99%
26	市场营销	79	1.99%
27	机械电子工程	78	1.97%
28	舞蹈编导	78	1.97%
29	旅游管理	76	1.91%
30	视觉传达设计	74	1.86%
31	信息管理与信息系统	69	1.74%
32	计算机科学与技术	67	1.69%
33	网络工程	65	1.64%
34	应用化学	64	1.61%
35	新闻学	61	1.54%
36	学前教育	58	1.46%
37	城乡规划	57	1.44%
38	金融数学	51	1.28%
39	历史学	50	1.26%
40	社会体育指导与管理	49	1.23%
41	光电信息科学与工程	47	1.18%
42	物理学	44	1.11%
43	化学	43	1.08%
44	信息与计算科学	40	1.01%
45	电子信息科学与技术(国际学院)	39	0.98%
46	日语	34	0.86%
47	农学	33	0.83%
48	动物科学	31	0.78%
49	服装与服饰设计	27	0.68%
50	水产养殖学	27	0.68%
51	食品科学与工程(国际学院)	21	0.53%
52	生物科学(国际学院)	19	0.48%
53	网络工程(国际学院)	16	0.40%
总计		3969	100.00%



3. 性别结构

湖南文理学院 2018 届毕业生中，男生 1603 人，占比 40.39%；女生 2366 人，占比 59.61%；男女比为 0.68:1。

表 1-1-3 2018 届毕业生性别结构分布

性别	人数(人)	比例
男生	1603	40.39%
女生	2366	59.61%
总计	3969	100.00%

二、毕业生就业率及就业类型

(一) 毕业生就业率

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：毕业生就业率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%；毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数；已就业毕业生包括：就业、升学（包括国内读研和留学）。

1. 总体就业率

截止 2018 年 8 月 31 日，湖南文理学院 2018 届毕业生共 3969 人，已就业 3554 人，就业率为 89.54%；其中男毕业生 1603 人，已就业 1433 人，就业率为 89.39%；女毕业生 2366 人，已就业 2121 人，就业率为 89.64%。

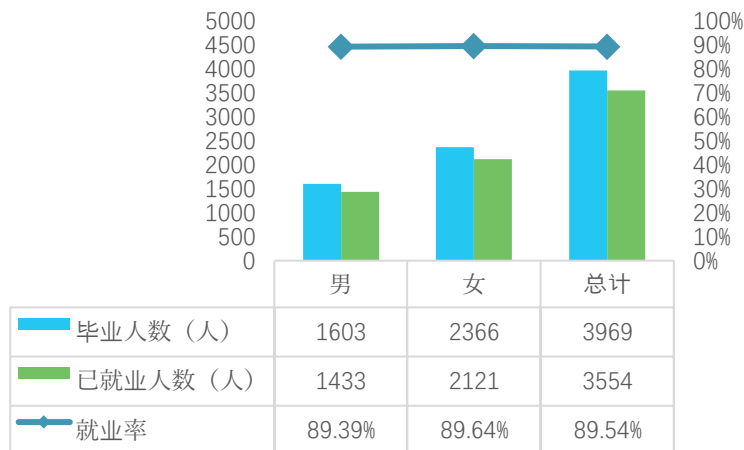


图 1-2-1 2018 届毕业生总体就业率



2. 学院就业率

湖南文理学院 18 个学院中，就业率较高的学院有：国际学院 93.90%、机械工程学院 93.17%和化学与材料工程学院 92.89%。

表 1-2-1 2018 届各学院毕业生就业率

序号	学院	毕业人数(人)	已就业人数(人)	就业率
1	国际学院	179	167	93.30%
2	机械工程学院	205	191	93.17%
3	化学与材料工程学院	197	183	92.89%
4	土木建筑工程学院	179	166	92.74%
5	物理与电子科学学院	205	190	92.68%
6	体育学院	136	126	92.65%
7	生命与环境科学学院	289	266	92.04%
8	计算机科学与技术学院	201	184	91.54%
9	师范学院	58	53	91.38%
10	资源环境与旅游学院	250	228	91.20%
11	文史学院	266	241	90.60%
12	经济与管理学院	424	384	90.57%
13	数学与计算科学学院	183	165	90.16%
14	电气与信息工程学院	254	225	88.58%
15	艺术表演与传媒学院	243	209	86.01%
16	美术学院	266	222	83.46%
17	外国语学院	253	207	81.82%
18	法学院	181	147	81.22%
总计		3969	3554	89.54%

3. 专业就业率

湖南文理学院 53 个专业中，就业率较高的专业有：生物科学（国际学院）100%、水产养殖学 100%和城乡规划 98.25%。

表 1-2-2 2018 届各专业毕业生就业率

序号	专业	毕业人数(人)	已就业人数(人)	就业率
1	生物科学(国际学院)	19	19	100.00%
2	水产养殖学	27	27	100.00%
3	城乡规划	57	56	98.25%
4	网络工程	65	63	96.92%
5	物理学	44	42	95.45%
6	体育教育	87	83	95.40%
7	化学	43	41	95.35%



序号	专业	毕业人数(人)	已就业人数(人)	就业率
8	应用化学	64	61	95.31%
9	食品科学与工程(国际学院)	21	20	95.24%
10	汉语言文学	155	147	94.84%
11	机械设计制造及其自动化	127	120	94.49%
12	历史学	50	47	94.00%
13	地理科学	83	78	93.98%
14	财务管理	99	93	93.94%
15	建筑电气与智能化	82	77	93.90%
16	食品科学与工程	81	76	93.83%
17	网络工程(国际学院)	16	15	93.75%
18	动物科学	31	29	93.55%
19	数学与应用数学	92	86	93.48%
20	电子信息科学与技术	114	106	92.98%
21	电子信息科学与技术(国际学院)	39	36	92.31%
22	金融数学	51	47	92.16%
23	会计学	145	133	91.72%
24	信息管理与信息系统(国际学院)	84	77	91.67%
25	生物科学	117	107	91.45%
26	学前教育	58	53	91.38%
27	计算机科学与技术	67	61	91.04%
28	机械电子工程	78	71	91.03%
29	旅游管理	76	69	90.79%
30	土木工程	122	110	90.16%
31	材料科学与工程	90	81	90.00%
32	环境设计	80	72	90.00%
33	市场营销	79	71	89.87%
34	光电信息科学与工程	47	42	89.36%
35	酒店管理	91	81	89.01%
36	自动化	93	82	88.17%
37	思想政治教育	84	74	88.10%
38	社会体育指导与管理	49	43	87.76%
39	舞蹈编导	78	68	87.18%
40	信息管理与信息系统	69	60	86.96%
41	国际经济与贸易	101	87	86.14%
42	音乐学	165	141	85.45%
43	英语	119	101	84.87%
44	通信工程	79	66	83.54%
45	农学	33	27	81.82%
46	美术学	85	69	81.18%
47	视觉传达设计	74	60	81.08%
48	商务英语	100	81	81.00%
49	信息与计算科学	40	32	80.00%



序号	专业	毕业人数(人)	已就业人数(人)	就业率
50	服装与服饰设计	27	21	77.78%
51	新闻学	61	47	77.05%
52	法学	97	73	75.26%
53	日语	34	25	73.53%
总计		3969	3554	89.54%

(二) 毕业生就业类型分布

湖南文理学院 2018 届毕业生就业类型共分为 11 种形式,其中,其他录用形式就业人数最多,人数为 1835 人(46.23%),其次是签就业协议形式就业 840 人(21.16%),签劳动合同形式就业 539 人(13.58%),升学 272 人(6.85%);出国、出境 13 人(0.33%),待就业 415 人(10.46%)。

表 1-2-3 2018 届毕业生就业类型情况

就业类型	男生		女生		总计	
	人数(人)	比例	人数(人)	比例	人数(人)	比例
其他录用形式就业	635	39.61%	1200	50.72%	1835	46.23%
签就业协议形式就业	487	30.38%	353	14.92%	840	21.16%
签劳动合同形式就业	193	12.04%	346	14.62%	539	13.58%
自主创业	19	1.19%	12	0.51%	31	0.78%
应征义务兵	8	0.50%	/	/	8	0.20%
自由职业	5	0.31%	2	0.08%	7	0.18%
国家基层项目	4	0.25%	1	0.04%	5	0.13%
地方基层项目	1	0.06%	3	0.13%	4	0.10%
升学	77	4.80%	195	8.24%	272	6.85%
出国、出境	4	0.25%	9	0.38%	13	0.33%
待就业	170	10.61%	245	10.36%	415	10.46%
总计	1603	100.00%	2366	100.00%	3969	100.00%

湖南文理学院 2018 届各学院各专业毕业生就业类型详见表 1-2-4。

表 1-2-4 2018 届各学院各专业毕业生就业类型

学院	专业	其他录 用形式 就业	签就业 协议形 式就业	签劳动 合同形 式就业	地方基 层项目	国家基 层项目	应征义 务兵	自由职 业	自主创 业	升学	出国、 出境	待就业	总计
电气与信息工程学院	建筑电气与智能化	22	34	17					1	2	1	5	82
	通信工程	26	20	18						2		13	79
	自动化	21	31	24	1					5		11	93
电气与信息工程学院 汇总		69	85	59	1				1	9	1	29	254
法学院	法学	56		14						3		24	97
	思想政治教育	46	7	13	1					7		10	84



湖南文理学院 2018 届毕业生就业质量年度报告

学院	专业	其他录 用形式 就业	签就业 协议形 式就业	签劳动 合同形 式就业	地方基 层项目	国家基 层项目	应征义 务兵	自由职 业	自主创 业	升学	出国、 出境	待就业	总计
法学院 汇总		102	7	27	1					10		34	181
国际学院	电子信息科学与技术		33	2					1			3	39
	生物科学	1	15	1						2			19
	食品科学与工程	2	18									1	21
	网络工程		14							1		1	16
	信息管理与信息系统	2	67	2			1		1	4		7	84
国际学院 汇总		5	147	5			1		2	7		12	179
化学与材料工程学院	材料科学与工程	27	25	17		1				11		9	90
	化学	14	5	12						10		2	43
	应用化学	17	22	11						11		3	64
化学与材料工程学院 汇总		58	52	40		1				32		14	197
机械工程学院	机械电子工程	27	32	4			1		1	6		7	78
	机械设计制造及其自动化	42	50	19			1		3	5		7	127
机械工程学院 汇总		69	82	23			2		4	11		14	205
计算机科学与技术学院	计算机科学与技术	49	7							5		6	67
	网络工程	52	9							2		2	65
	信息管理与信息系统	49	8							3		9	69
计算机科学与技术学院 汇总		150	24							10		17	201
经济与管理学院	财务管理	73	15	3						2		6	99
	国际经济与贸易	62	17	3						5		14	101
	会计学	90	34	6						3		12	145
	市场营销	60	7	2						2		8	79
经济与管理学院 汇总		285	73	14						12		40	424
美术学院	服装与服饰设计	21										6	27
	环境设计	61		7				1	1		2	8	80
	美术学	53		6					5	4	1	16	85
	视觉传达设计	51	1	5				1		2		14	74
美术学院 汇总		186	1	18				2	6	6	3	44	266
生命与环境科学学院	动物科学	10	9	7				1		1	1	2	31
	农学	13	5	3			1			5		6	33
	生物科学	38	15	20					1	32	1	10	117
	食品科学与工程	18	23	26			1			8		5	81
	水产养殖学	13	4	7						3			27
生命与环境科学学院 汇总		92	56	63			2	1	1	49	2	23	289
师范学院	学前教育	24	2	18						9		5	58
师范学院 汇总		24	2	18						9		5	58
数学与计算科学学院	金融数学	24	6	16						1		4	51
	数学与应用数学	29	16	29						11	1	6	92
	信息与计算科学	15	4	10				1	1	1		8	40
数学与计算科学学院 汇总		68	26	55				1	1	13	1	18	183



学院	专业	其他录 用形式 就业	签就业 协议形 式就业	签劳动 合同形 式就业	地方基 层项目	国家基 层项目	应征义 务兵	自由职 业	自主创 业	升学	出国、 出境	待就业	总计
体育学院	社会体育指导与管理	15	11	7			2	1	3	4		6	49
	体育教育	33	18	11		1	1	1	4	14		4	87
体育学院 汇总		48	29	18		1	3	2	7	18		10	136
土木建筑工程学院	城乡规划	34	8	7					1	6		1	57
	土木工程	23	79	4						4		12	122
土木建筑工程学院 汇总		57	87	11					1	10		13	179
外国语学院	日语	18	1	3					1	2		9	34
	商务英语	29	22	18					2	10		19	100
	英语	48	7	32					1	12	1	18	119
外国语学院 汇总		95	30	53					4	24	1	46	253
文史学院	汉语言文学	88	21	28	2	1		1		6		8	155
	历史学	27	8	7					1	4		3	50
	新闻学	23	8	15						1		14	61
文史学院 汇总		138	37	50	2	1		1	1	11		25	266
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	34	49	17						6		8	114
	光电信息科学与工程	17	14	8						3		5	47
	物理学	11	14	2						15		2	44
物理与电子科学学院 汇总		62	77	27						24		15	205
艺术表演与传媒学院	舞蹈编导	53	3	8					1	2	1	10	78
	音乐学	126	5	8						2		24	165
艺术表演与传媒学院 汇总		179	8	16					1	4	1	34	243
资源环境与旅游学院	地理科学	38	14	18						8		5	83
	酒店管理	64	1	8		2			1	2	3	10	91
	旅游管理	48	2	16					1	1	1	7	76
资源环境与旅游学院 汇总		150	17	42		2			2	11	4	22	250
总计		1837	840	539	4	5	8	7	31	270	13	415	3969

三、毕业生就业流向

毕业生就业流向分布主要从三个方面展开：一是毕业生就业单位性质；二是毕业生就业行业流向；三是毕业生就业地域流向。以此对 2018 届毕业生就业去向^[1]进行描述和分析。湖南文理学院 2018 届毕业生共有 3269 人已落实就业单位，其中男生有 1352 人，女生有 1917 人。

[1] 对已落实就业单位（不含升学、出国、待就业）的毕业生进行就业去向分析。



（一）单位性质

湖南文理学院 2018 届毕业生就业人数较多的单位有：其他企业 2066 人（占 63.20%）、其他教学单位 451 人（占 13.80%）和国有企业 347 人（占 10.61%）。

男生就业人数较多的行业有：其他企业 832 人（占 61.54%）、国有企业 226 人（占 16.72%）和三资企业 97 人（占 7.17%）。

女生就业人数较多的行业有：其他企业 1234 人（占 64.37%）、其他教学单位 383 人（占 19.98%）和国有企业 121 人（占 6.31%）。

表 1-3-1 2018 届毕业生就业单位性质

序号	单位性质	男生		女生		总计	
		人数(人)	比例	人数(人)	比例	人数(人)	比例
1	其他企业	832	61.54%	1234	64.37%	2066	63.20%
2	其他教学单位	68	5.03%	383	19.98%	451	13.80%
3	国有企业	226	16.72%	121	6.31%	347	10.61%
4	三资企业	97	7.17%	30	1.56%	127	3.88%
5	其他事业单位	47	3.48%	55	2.87%	102	3.12%
6	机关	32	2.37%	63	3.29%	95	2.91%
7	自主创业	19	1.41%	12	0.63%	31	0.95%
8	部队	18	1.33%	/	/	18	0.55%
9	高等学校	1	0.07%	6	0.31%	7	0.21%
10	自由职业	5	0.37%	2	0.10%	7	0.21%
11	医疗卫生单位	1	0.07%	5	0.26%	6	0.18%
12	国家基层项目	4	0.30%	1	0.05%	5	0.15%
13	地方基层项目	1	0.07%	3	0.16%	4	0.12%
14	科研设计单位	1	0.07%	2	0.10%	3	0.09%
总计		1352	100.00%	1917	100.00%	3269	100.00%

（二）行业流向

1. 总体毕业生就业行业流向

湖南文理学院 2018 届毕业生就业人数较多的行业有：教育 863 人（占 26.40%）、信息传输、软件和信息技术服务业 484 人（占 14.81%）和制造业 398 人（占 12.17%）。



男生就业人数较多的行业有：制造业 262 人（占 19.38%）、信息传输、软件和信息技术服务业 247 人（占 18.27%）和教育 170 人（占 12.57%）。

女生就业人数较多的行业有：教育 693 人（占 36.15%）、信息传输、软件和信息技术服务业 237 人（占 12.36%）和制造业 136 人（占 7.09%）。

表 1-3-2 2018 届毕业生就业行业流向

序号	行业	男生		女生		总计	
		人数(人)	比例	人数(人)	比例	人数(人)	比例
1	教育	170	12.57%	693	36.15%	863	26.40%
2	信息传输、软件和信息技术服务业	247	18.27%	237	12.36%	484	14.81%
3	制造业	262	19.38%	136	7.09%	398	12.17%
4	建筑业	162	11.98%	90	4.69%	252	7.71%
5	批发和零售业	63	4.66%	121	6.31%	184	5.63%
6	居民服务、修理和其他服务业	59	4.36%	88	4.59%	147	4.50%
7	文化、体育和娱乐业	64	4.73%	82	4.28%	146	4.47%
8	金融业	48	3.55%	92	4.80%	140	4.28%
9	租赁和商务服务业	39	2.88%	93	4.85%	132	4.04%
10	科学研究和技术服务业	49	3.62%	60	3.13%	109	3.33%
11	公共管理、社会保障和社会组织	36	2.66%	53	2.76%	89	2.72%
12	住宿和餐饮业	26	1.92%	55	2.87%	81	2.48%
13	房地产业	27	2.00%	38	1.98%	65	1.99%
14	农、林、牧、渔业	33	2.44%	15	0.78%	48	1.47%
15	交通运输、仓储和邮政业	18	1.33%	23	1.20%	41	1.25%
16	水利、环境和公共设施管理业	15	1.11%	15	0.78%	30	0.92%
17	电力、热力、燃气及水生产和供应业	10	0.74%	13	0.68%	23	0.70%
18	军队	18	1.33%	/	/	18	0.55%
19	卫生和社会工作	5	0.37%	11	0.57%	16	0.49%
20	国际组织	1	0.07%	1	0.05%	2	0.06%
21	采矿业	/	/	1	0.05%	1	0.03%
总计		1352	100.00%	1917	100.00%	3269	100.00%

2.各学院各专业毕业生主要行业流向

表 1-3-3 2018 届各学院各专业毕业生主要就业行业

学院	专业	主要就业行业	占该专业就业人数的比例	就业人数(人)
电气与信息工程学院	建筑电气与智能化	信息传输、软件和信息技术服务业	25.61%	74
	通信工程	信息传输、软件和信息技术服务业	34.18%	64
	自动化	信息传输、软件和信息技术服务业	30.11%	77
电气与信息工程学院 汇总		信息传输、软件和信息技术服务业	29.92%	215



学院	专业	主要就业行业	占该专业就业人数的比例	就业人数 (人)
法学院	法学	居民服务、修理和其他服务业	65.71%	70
	思想政治教育	教育	55.22%	67
法学院 汇总		教育	29.20%	137
国际学院	电子信息科学与技术	租赁和商务服务业	30.56%	36
	生物科学	租赁和商务服务业	29.41%	17
	食品科学与工程	教育	20.00%	20
	网络工程	信息传输、软件和信息技术服务业	28.57%	14
	信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业	30.99%	71
国际学院 汇总		信息传输、软件和信息技术服务业	25.32%	158
化学与材料工程学院	材料科学与工程	制造业	50.00%	70
	化学	教育	58.06%	31
	应用化学	制造业	32.00%	50
化学与材料工程学院 汇总		制造业	35.76%	151
机械工程学院	机械电子工程	制造业	78.46%	65
	机械设计制造及其自动化	制造业	74.78%	115
机械工程学院 汇总		制造业	76.11%	180
计算机科学与技术学院	计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	89.29%	56
	网络工程	信息传输、软件和信息技术服务业	95.08%	61
	信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业	84.21%	57
计算机科学与技术学院 汇总		信息传输、软件和信息技术服务业	89.66%	174
经济与管理学院	财务管理	批发和零售业	12.09%	91
	国际经济与贸易	信息传输、软件和信息技术服务业	18.29%	82
	会计学	金融业	24.62%	130
	市场营销	批发和零售业	20.29%	69
经济与管理学院 汇总		金融业	18.55%	372
美术学院	服装与服饰设计	制造业	61.90%	21
	环境设计	居民服务、修理和其他服务业	31.43%	70
	美术学	教育	67.19%	64
	视觉传达设计	信息传输、软件和信息技术服务业	22.41%	58
美术学院 汇总		教育	28.17%	213
生命与环境科学学院	动物科学	农、林、牧、渔业	44.44%	27
	农学	农、林、牧、渔业	27.27%	22
	生物科学	教育	77.03%	74
	食品科学与工程	教育	17.65%	68
	水产养殖学	农、林、牧、渔业	37.50%	24
生命与环境科学学院 汇总		教育	33.49%	215
师范学院	学前教育	教育	88.64%	44
师范学院 汇总		教育	88.64%	44
数学与计算科学学院	金融数学	金融业	34.78%	46
	数学与应用数学	教育	95.95%	74
	信息与计算科学	信息传输、软件和信息技术服务业	67.74%	31
数学与计算科学学院 汇总		教育	50.99%	151



学院	专业	主要就业行业	占该专业就业人数的比例	就业人数(人)
体育学院	社会体育指导与管理	文化、体育和娱乐业	41.03%	39
	体育教育	教育	46.38%	69
体育学院 汇总		教育	34.26%	108
土木建筑工程学院	城乡规划	建筑业	68.00%	50
	土木工程	建筑业	96.23%	106
土木建筑工程学院 汇总		建筑业	87.18%	156
外国语学院	日语	批发和零售业	39.13%	23
	商务英语	制造业	32.39%	71
	英语	教育	69.32%	88
外国语学院 汇总		教育	43.96%	182
文史学院	汉语言文学	教育	78.01%	141
	历史学	教育	83.72%	43
	新闻学	信息传输、软件和信息技术服务业	21.74%	46
文史学院 汇总		教育	66.09%	230
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	36.00%	100
	光电信息科学与工程	信息传输、软件和信息技术服务业	33.33%	39
	物理学	教育	59.26%	27
物理与电子科学学院 汇总		信息传输、软件和信息技术服务业	31.33%	166
艺术表演与传媒学院	舞蹈编导	教育	46.15%	65
	音乐学	教育	57.55%	139
艺术表演与传媒学院 汇总		教育	53.92%	204
资源环境与旅游学院	地理科学	教育	84.29%	70
	酒店管理	住宿和餐饮业	27.63%	76
	旅游管理	信息传输、软件和信息技术服务业	19.40%	67
资源环境与旅游学院 汇总		教育	38.50%	213

(三) 地域分布

湖南文理学院 2018 届毕业生分布在全国 31 个省、市、自治区(除港澳台), 其中就业人数较多的有: 湖南省 1855 人和广东省 639 人。

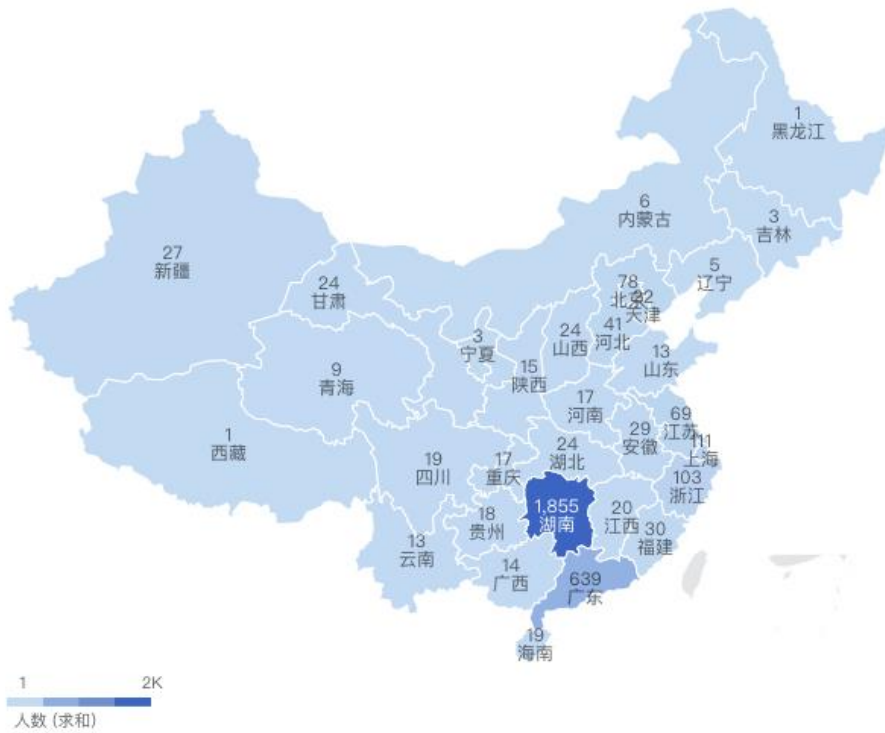


图 1-3-1 2018 届毕业生就业省份分布

表 1-3-4 2018 届毕业生就业省份分布

序号	省份	就业人数	比例
1	湖南	1855	56.75%
2	广东	639	19.55%
3	上海	111	3.40%
4	浙江	103	3.15%
5	北京	78	2.39%
6	江苏	69	2.11%
7	河北	41	1.25%
8	福建	30	0.92%
9	安徽	29	0.89%
10	新疆	27	0.83%
11	甘肃	24	0.73%
12	湖北	24	0.73%
13	山西	24	0.73%
14	天津	22	0.67%
15	江西	20	0.61%
16	海南	19	0.58%
17	四川	19	0.58%
18	贵州	18	0.55%
19	河南	17	0.52%
20	重庆	17	0.52%
21	陕西	15	0.46%



序号	省份	就业人数	比例
22	广西	14	0.43%
23	山东	13	0.40%
24	云南	13	0.40%
25	青海	9	0.28%
26	内蒙古	6	0.18%
27	辽宁	5	0.15%
28	吉林	3	0.09%
29	宁夏	3	0.09%
30	黑龙江	1	0.03%
31	西藏	1	0.03%
总计		3269	100.00%

湖南文理学院 2018 届毕业生湖南省内就业人数有 1855 人，分布在 14 个城市，其中就业人数较多的有：常德市 734 人和长沙市 648 人。

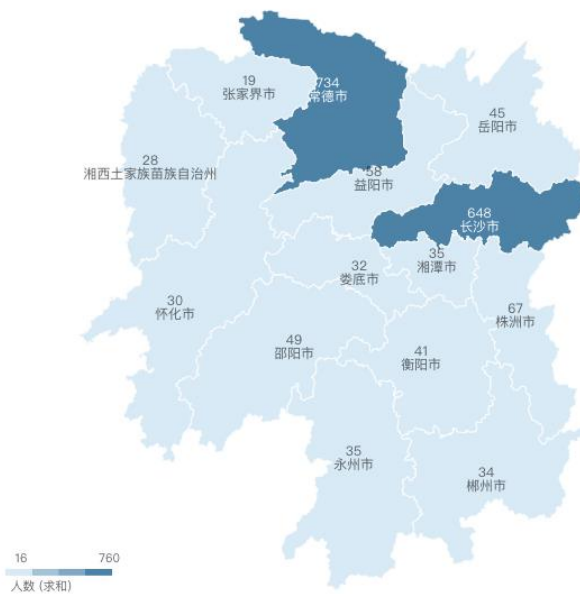


图 1-3-2 2018 届毕业生湖南省就业城市分布

表 1-3-5 2018 届毕业生湖南省就业城市分布

序号	城市	就业人数	比例
1	常德市	734	39.57%
2	长沙市	648	34.93%
3	株洲市	67	3.61%
4	益阳市	58	3.13%
5	邵阳市	49	2.64%
6	岳阳市	45	2.43%
7	衡阳市	41	2.21%
8	永州市	35	1.89%



序号	城市	就业人数	比例
9	湘潭市	35	1.89%
10	郴州市	34	1.83%
11	娄底市	32	1.73%
12	怀化市	30	1.62%
13	湘西土家族苗族自治州	28	1.51%
14	张家界市	19	1.02%
总计		1855	100.00%

湖南文理学院 2018 届毕业生湖南省外就业人数有 1414 人，其中就业人数较多的城市有：广东省深圳市 344 人、广东省广州市 128 人和上海市 111 人。

表 1-3-6 2018 届毕业生省外主要就业城市 (TOP10)

序号	城市	就业人数 (人)	占省外就业人数的比例
1	广东省深圳市	344	24.33%
2	广东省广州市	128	9.05%
3	上海市	111	7.85%
4	北京市	78	5.52%
5	广东省东莞市	57	4.03%
6	广东省佛山市	25	1.77%
7	浙江省杭州市	25	1.77%
8	浙江省余姚市	24	1.70%
9	江苏省南京市	23	1.63%
10	广东省珠海市	22	1.56%
总计		837	59.19%

湖南文理学院 2018 届各学院各专业毕业生就业省份流向见表 1-3-7.



表 1-3-7 2018 届各学院各专业毕业生就业省份流向

学院	专业	安 徽	北 京	福 建	甘 肃	广 东	广 西	贵 州	海 南	河 北	河 南	黑 龙 江	湖 北	湖 南	吉 林	江 苏	江 西	辽 宁	内 蒙 古	宁 夏	青 海	山 东	山 西	陕 西	上 海	四 川	天 津	西 藏	新 疆	云 南	浙 江	重 庆	总计
电气与信息工程学院	建筑电气与智能化	2	2			15	1						1	42		3	1								3	1	1					2	74
	通信工程		2			17						1		30		3										10					1		64
	自动化		6			26								31		1									1	5		2			5		77
电气与信息工程学院 汇总		2	10			58	1					1	1	103		7	1								1	18	1	3			6	2	215
法学院	法学		1			13		1	1					51								1							1	1			70
	思想政治教育				1	7				2			1	53		1					1				1								67
法学院 汇总			1		1	20		1	1	2			1	104		1					1	1		1					1	1			137
国际学院	电子信息科学与技术		1			20								13											2								36
	生物科学													14											1						2		17
	食品科学与工程					5								14											1								20
	网络工程		1			3								7		1									1						1		14
	信息管理与信息系统		5			13		1					1	41										1	6						2	1	71
国际学院 汇总			7			41		1					1	89		1								1	11					5	1	158	
化学与材料工程学院	材料科学与工程		1			25		1						32		2	2	1							1		1		2			2	70
	化学		1			4	1		3	1				14		1			1					1		2				1	1		31
	应用化学		1			17	1							28								1									2		50
化学与材料工程学院 汇总			3			46	2	1	3	1			74		3	2	1	1				1		1	2	1		2		3	3	151	
机械工程学院	机械电子工程		3			10		1					1	32		4			1		1				1				1		9	1	65
	机械设计制造及其自动化					22				2	1			67			1								1					21		115	
机械工程学院 汇总			3			32		1		2	1		1	99		4	1		1		1				2				1	30	1	180	



学院	专业	安 徽	北 京	福 建	甘 肃	广 东	广 西	贵 州	海 南	河 北	河 南	黑 龙 江	湖 北	湖 南	吉 林	江 苏	江 西	辽 宁	内 蒙 古	宁 夏	青 海	山 东	山 西	陕 西	上 海	四 川	天 津	西 藏	新 疆	云 南	浙 江	重 庆	总计
计算机科学与技术学院	计算机科学与技术		2			19			1				1	24		1			2						4						2		56
	网络工程		4	1		26							2	21											5				2				61
	信息管理与信息系统	1	3			15					1			29		1		1							6								57
计算机科学与技术学院 汇总		1	9	1		60			1		1		3	74		2		1	2						15				2		2		174
经济与管理学院	财务管理		2			23	1						1	59		2						1			2								91
	国际经济与贸易		2	1		23		3	2		1			36	1							2	1				1		3	1	4	1	82
	会计学	1	5		1	19		2						95												1			1	5		130	
	市场营销		4			12				1				44		1			2						2	1	1		1			69	
经济与管理学院 汇总		1	13	1	1	77	1	5	2	1	1		1	234	1	3		2				3	1		4	1	3		4	2	9	1	372
美术学院	服装与服饰设计	1				4		1		1				2		1							1		7						3		21
	环境设计	3		1	3	8				3			3	32		4	1						2	1	5	1					3		70
	美术学	7	1	5	3	4				5	1			24		5	3						2		2					2		64	
	视觉传达设计	2	4	1	3	8				2	4		1	8		5	1					1	3		13					2		58	
美术学院 汇总		13	5	7	9	24		1		11	5		4	66		15	5					1	8	1	27	1					10		213
生命与环境科学学院	动物科学					2	2			1			1	14			2				1		1						1	1	1	27	
	农学	2				4		1		1			1	9							1								1	1	1	22	
	生物科学				1	2		1	2		1			60		1				1	1				1			1	1	1	74		
	食品科学与工程		2	3		15	1	1		1			2	36		1	1							1	1	1			1	1	68		
	水产养殖学			2		3							1	12		5						1									24		
生命与环境科学学院 汇总		2	2	5	1	26	3	3	2	3	1		5	131		7	3			1	3	1	1	1	2	1		2	3	4	2	215	
师范学院	学前教育	1		1	1	3								32		1								2						3		44	



学院	专业	安 徽	北 京	福 建	甘 肃	广 东	广 西	贵 州	海 南	河 北	河 南	黑 龙 江	湖 北	湖 南	吉 林	江 苏	江 西	辽 宁	内 蒙 古	宁 夏	青 海	山 东	山 西	陕 西	上 海	四 川	天 津	西 藏	新 疆	云 南	浙 江	重 庆	总计	
师范学院 汇总		1		1	1	3								32	1											2						3		44
数学与计算科学学院	金融数学		1			6								33	1							1				1						3		46
	数学与应用数学			1		9	1		1		2			55										1	1				2			1	74	
	信息与计算科学		1	1		10								15											1	1				2			31	
数学与计算科学学院 汇总			2	2		25	1		1		2			103	1							1		1	3	1			2	2	3	1	151	
体育学院	社会体育指导与管理		1			2				1				33													2						39	
	体育教育					6							1	54		1						1				2	2		1		1		69	
体育学院 汇总			1			8				1			1	87	1							1				2	4		1		1		108	
土木建筑工程学院	城乡规划	1	1			20	1						2	18										2	3					1	1		50	
	土木工程		2			25		1					1	63		4								2	4	3					1		106	
土木建筑工程学院 汇总		1	3			45	1	1					3	81	4								2	2	7	3				1	2		156	
外国语学院	日语		1			6				1				11				2				1			1								23	
	商务英语		1			40								26											2		1				1		71	
	英语		1	2		23			3	1	1			48		2								1	1	1	2			1	1		88	
外国语学院 汇总			3	2		69			3	2	1			85	2			2				1		1	4	1	3			1	2		182	
文史学院	汉语言文学	2	1		1	8		1	2		1		1	106		1	2								1	1	1	1	3		7	1	141	
	历史学					1	1	1					1	29		1	1				2		1	1						2	2		43	
	新闻学		2			9	1	1	1					27		1								1	1		1			1			46	
文史学院 汇总		2	3		1	18	2	3	3		1		2	162	3	3				2		1	2	2	1	2	1	3		10	3	230		
物理与电子科学学院	电子信息科学与技术		2	1		27	1							55		5		1							5	2				1			100	
	光电信息科学与工程					15					1			19								1							1		2		39	



学院	专业	安 徽	北 京	福 建	甘 肃	广 东	广 西	贵 州	海 南	河 北	河 南	黑 龙 江	湖 北	湖 南	吉 林	江 苏	江 西	辽 宁	内 蒙 古	宁 夏	青 海	山 东	山 西	陕 西	上 海	四 川	天 津	西 藏	新 疆	云 南	浙 江	重 庆	总计
	物理学					4		1						17	2												2					1	27
物理与电子科学学院 汇总			2	1		46	1	1			1			91	2	5		1				1			5	2	2		1	1	2	1	166
艺术表演与传媒学院	舞蹈编导	2	2		2	6				6				34			1					1	4		3		1				3		65
	音乐学	4	3	7	8	6				11			1	74		6	4						5		2				2	1	5		139
艺术表演与传媒学院 汇总		6	5	7	10	12				17			1	108		6	5					1	9		5		1		2	1	8		204
资源环境与旅游学院	地理科学					7				1	2			47					2	2				2		1	2		3			1	70
	酒店管理		3			14	1				1			47		2							1		3				2		2		76
	旅游管理		3	3		8	1		3					38		1						1	1	1	2	1			1	1	1	1	67
资源环境与旅游学院 汇总			6	3		29	2		3	1	3			132		3				2	2	1	2	3	5	2	2		6	1	3	2	213
总计		29	78	30	24	639	14	18	19	41	17	1	24	1855	3	69	20	5	6	3	9	13	24	15	111	19	22	1	27	13	103	17	3269

第二章 工作举措

一、“加强领导，全校联动”，工作保障到位

（一）组织领导到位

学校党委行政高度重视就业创业工作，成立了以书记、校长为组长，相关校领导为副组长的毕业生就业工作领导小组。多次召开党委会、校务会、校领导办公会等，专题研究、部署和落实就业创业工作。

（二）发展规划到位

为持续、有效地做好就业创业工作，在《湖南文理学院“十三五”发展规划》中明确提出“实施创新创业能力提升工程，继续狠抓就业工作”“确保每一个有就业意向的合格毕业生都能就业”的工作目标；在《湖南文理学院转型改革方案2016-2020》中提出了“转变办学理念、推进转型、强化应用能力、提升创新创业素质、满足市场需求、提高就业质量”的改革思路。

（三）制度保障到位

学校出台了一系列制度，如《毕业生就业工作管理条例》、《就业困难毕业生就业援助工程实施办法》、《毕业生就业工作考核奖励办法》、《全面推进大学生创新创业教育的工作方案（2016-2020）》等文件，形成了完备的就业创业工作制度体系，有力地保障了就业创业工作的顺利开展。

（四）激励措施到位

学校把就业创业工作纳入“校院两级管理目标考核”体系，考核等次实行“三挂钩”，即与单位及个人奖惩挂钩，与学院班子成员个人的考核、聘任、调整挂钩，与业绩性绩效切块挂钩。同时，学校对工作业绩突出的单位和个人给予奖励：



一是制订《毕业生就业工作考核奖励办法》，对就业工作进行单项考核评比和奖励，设置就业工作优秀单位、就业质量奖、就业进步奖、就业指导明星奖项，分别给予 10000 元、8000 元、5000 元、1000 元的奖励。二是制订《教职工推荐毕业生就业奖励办法》，对每推荐 1 名毕业生就业的教师给予 200 元奖励。

（五）队伍建设到位

学校按“人员足额、队伍精干”的原则，配齐专职管理队伍和专兼职相结合的教师队伍。学校成立了《大学生职业发展与就业指导》教研室，拥有一支 28 人专兼职教师队伍，有计划地选派教师参加高校就业指导教师培训（TTT）、国际生涯教练（BCC）、SYB 创业指导师培训等；教研室组织开展教师工作坊、教学观摩、集中备课等教学交流活动，积极开展教学改革。同时，在教改和科研项目中设置就业创业专项，提升教师的科研能力和教学水平。

二、“开好课程，打造精品”，提升学生就业创业能力

（一）开好课程

一是将《大学生职业发展与就业指导》按照教育部的课时、学分要求作为全校各专业必修课纳入人才培养方案。二是充分挖掘全校各类课程的教育资源，推进就业创业课程群建设，开设了《大学生求职 ABC》等线下选修课程和《职业生涯规划-体验式学习》等线上选修课程。

（二）精心打造“课外”精品活动

一是职业发展与就业辅导月：分春、秋两季开展职业辅导系列活动，以学校统筹安排为主，学院配合并安排学院特色活动为辅。春季学期以行业认知、就业创业政策、生涯规划类辅导活动为主，秋季学期以求职技能辅导、行业求职辅导类活动为主。

二是白马湖就业讲堂：“白马湖就业讲堂”是我校就业工作的一个品牌项目，秉承“立大志、入主流、成大事”的职业价值观，邀请成功校友、知名企业家、



行业专家等顶尖人士做客讲堂，与文理学子分享奋斗历程与人生感悟。就业讲堂从 2013 年 4 月至今已开讲 78 场次。

三是就业指导校园行：春季学期组织就业指导巡回活动，针对就业政策、简历、面试等相关就业问题深入到学生当中开展面对面咨询活动；秋季学期对全校毕业生开展“一对一”就业咨询服务活动，安排就业指导教研室全体教师参加，每人每次组织 25 个学生，逐一与每个毕业生一对一谈话指导。

四是职业生涯规划大赛：2018 年 6 月举办的“大学生职业生涯规划大赛”，得到了广东省汕头市潮南区明德教育集团和清远市齐力合成革有限公司的大力赞助。最终 12 位选手进入决赛，其中来自国际学院的 11 号选手肖青琳和来自化材学院的 6 号选手刘婷玉获得一等奖。在比赛期间举行了职业发展的相关教育活动，学生参与面大、覆盖广。

三、“多措并举，网格服务”，搭建毕业生就业服务平台

（一）多途径多渠道宣传，营造良好的就业氛围

一方面构建线上宣传平台。建立了“就业信息网、云就业平台、微信、QQ、工作邮箱、就业信息推送电子显示屏”多位一体的信息服务平台，开展全覆盖、无盲点式的就业信息等宣传；另一方面开展线下主题宣讲。通过主题班会、专题讲座、座谈会、优秀毕业生分享会等多种形式，强化学生的就业意识，营造浓烈的就业氛围。

（二）多措并举开拓就业市场，保障出口通畅

学校确立了“以湖南为中心，以珠三角、长三角和环渤海湾地区为重点，以全国其他地区为补充”的就业市场建设基本思路，明确了就业市场建设的具体目标和任务，采取了“学校牵头、学院配合”和“学院为主、学校统筹”的就业市场开拓模式。一年来，组织就业队伍走出去，参加珠三角、长三角等地区校企交流和人才洽谈会，到广州、深圳和长沙等多地考察用人单位，积极开拓就业新市场，巩固与用人单位的长期合作关系。2018 年，与学校建立稳定合作关系的企业达到了 700 家以上。



（三）建立“立体式”招聘平台，丰富毕业生求职渠道

积极搭建“学校-学院-线上”立体式招聘平台，2017年9月—2018年6月，学校举办“湘西北高校毕业生供需见面会”等大型校园招聘会3场，专场招聘会171场，共提供岗位2.8万个；二级学院举办专业类招聘会285场，共提供岗位0.7万多个；充分利用“云就业”平台，共发布2420家用人单位在线招聘信息，共发布就业岗位8万多个，很好地满足了学生多样化的就业需求。

（四）部门协同，搭建基层就业平台

招生就业处、组织部、学工部、团委等多部门紧密配合，一方面通过开展主题教育活动和大规模政策宣讲，营造基层就业氛围；另一方面多方动员，层层选拔，认真实施基层就业项目。2018年，我校毕业生考取湖南省特岗教师42名，村官2名，选调生3名，参加西部志愿活动10名，参加三支一扶项目2名，援疆援藏基层公务员7名。

同时，学校积极开展征兵咨询周、宣传月活动。2018年，学校共有43名学生光荣入伍，圆满完成了上级部门的征兵任务。

（五）开拓学生国际视野，拓展人才供需通道

学校通过多种途径，重点发布国际组织招聘、海外实习信息，鼓励学生出国留学、海外实践，探索国际组织实习任职。同时，通过开展“模拟联合国”等学生社团活动，为学生到国际组织实习任职提供咨询、指导、培训服务以及任职实践模拟。

四、深化创新创业教育，培养学生的创新创业能力

（一）开展多种形式的学生创新创业活动

一年来，创新创业学院共举办了18期SYB培训班、2期火种节和1期创客马拉松活动，进一步培养学生的创新创业精神和能力。



（二）进一步建设学院级创客空间

在 2017 年的基础上，2018 年挂牌成立了 2 个院级创客空间，入驻学生创新创业团队 7 个。在学院级创客空间重点植入企业生产过程中的实际课题，实施创新创业训练计划，积极探索“企业参与，学生在前教师在后”的指导模式，培养学生的创新能力和动手能力。

（三）进一步加强学生创新创业项目立项

2018 年，“大学生研究性学习和创新性实验项目”校级立项 120 项、推荐省级 27 项；28 项前期立项的“大学生创新创业研究项目”结题通过；大学生创新创业研究项目共立项 113 项。在第三、第四届“互联网+”大学生创新创业大赛获奖项目中有 9 个是来自学院级创客空间的培育项目。

五、“多点发力，不断创新”，就业创业工作成效显著

（一）情系基层，基层项目就业成绩突出

学校高度重视基层就业项目工作，尤其重视我校毕业生援疆援藏建设：一是充分宣传、广泛发动。层层选拔，优中选优。二是进行经费支持。对凡是报名参加招录的毕业生，学校承担其差旅费、住宿费、交通费等，并且对进疆工作的学生每人再补 2000 元。三是进行人文关怀。学校多次组织进疆慰问回访，今年暑期，龙献忠校长专程赴疆看望慰问在阿克苏地区基层工作的我校毕业生，进行了个别走访和集中座谈，对在阿克苏工作的 36 名学生每人发放了 2000 元的慰问金。学校持续进疆慰问提振了毕业生们的士气，激发了他们扎根基层，建设边疆的热情。四是毕业生稳步成长。2014 年来，我校在阿克苏地区基层工作的毕业生有 46 人，目前仍有 36 人留在该地区工作，他们中间的大多数都已经成长为当地政府的中坚力量。尤其是 2014 年我校第一批进疆去阿克苏工作的 15 名学生现在都已是副科以上的干部，像孙伟、翁亚南、刘容能等同学多次受到当地政府的通报表扬和嘉奖。阿克苏地委组织部评价湖南文理学院“是援疆学生最多的高校之一，是进疆毕业生最留得住的高校之一，是干得最出成绩的高校之一”。



（二）构建帮扶体系，助推特殊群体满意就业

第一个维度是建立“台账与结对”相结合的精准帮扶体系。学校一面建立就业困难毕业生数据库和就业台账，明确每名管理干部帮扶 1-2 名特困生。另一面加大结对帮扶力度，通过“导师制”、党员干部“一帮一”制度、就业困难毕业生“一对一”帮扶制度、“双联”制度，全员行动，共同推进我校特殊群体就业。

第二个维度是搭建“送出去、请进来”两种招聘会通道。组织困难毕业生参加不少于 4 次的各种专场招聘会，帮助其就业。

第三个维度是架设“校内和校外”两种资金援助桥梁。2018 来，通过市人社局、财政局，为获国家助学贷款、低保家庭、残疾、孤儿等 463 名毕业生申请求职补贴 37.04 万元。在此基础上，学校再按 300 元/人的标准，向低保家庭、残疾、孤儿等 74 名毕业生进行二次补贴 22200 元。

在学校和社会的重点关注下，我校 2018 届特殊群体初次就业率 90.88% 左右，超过学校平均初次就业率。一批就业困难的学生破茧成蝶，脱颖而出。

（三）校地校企合作同频共振、紧密务实

一是地方政府对学校就业创业工作支持力度越来越大。一方面，经费支持力度大。除政策性经费拨付外，市（区）人社局、教育局就业创业经费支持共计 65 万元，弥补了我校就业市场开拓和校园招聘过程资金短缺的不足。另一方面，市人社局在学校援建了大型就业信息推送电子显示屏，搭建了“市场共建、信息共享”的合作平台，拓展了我校毕业生就业信息的获取途径。

二是活动参与更加紧密。我校举办的大型综合招聘会、职业生涯规划大赛、创新创业经验交流会等，相关部门的主要负责人都带着分管领导、部门负责人来校全程参与。

三是校地合作有实效。今年，经过学校前期与石门县政府有关部门及石门县多所中学多次协调联系，石门县教育局 17 个高中教师事业编直录计划落户我校，由石门县编办、人事局、纪委、教育局及县二中等多所高中组成联合招聘小组来我校招聘事业编高中教师。招聘取消了笔试环节，面试、教案编写、试讲、录取一天内完成，现场录取、现场签约，真正打通了就业绿色通道，实现了就业一站



式服务，最终录取我校毕业生 15 人。目前，这种“高效高质”的就业模式正在安乡、汉寿等地推进。

四是校企合作再上台阶，毕业生就业质量明显提升。为提高毕业生的就业质量，学校一直注重优质就业基地的建设。如为落实汕头明德教育集团的基地建设情况，龙校长亲自带队考查，签订实习就业协议，2018 年我校先后就有 53 人在该集团就业或实习。其中今年 8 月去明德教育集团工作，担任高中老师的化学与材料工程学院毕业生李文波月工资达 17500 元，资源与环境工程学院的毕业生刘凯青毕业工资达 16300 元等等。今年我校去该集团实习的 49 名学生中有 35 名同学与其达成了就业意向，真正实现了“实习·就业一体化”的模式。

（四）创新创业教育成果显著

学校被省教育厅评为“湖南省高校大学生创新创业孵化示范基地”，被评为“全国深化创新创业教育改革特色典型经验高校”，被湖南省科技厅授予省级“众创空间”称号。学生创新创业团队参加第三、四届中国“互联网+”大学生创新创业比赛，共获得国家级铜奖 1 项，省赛二等奖 5 项、三等奖 10 项，学校获得优秀组织奖。

第三章 就业相关分析

一、就业质量分析

(一) 就业满意度

湖南文理学院 2018 届毕业生就业状况满意度^[2]为 96.75%，其中“非常满意”和“满意”分别占比 18.78%和 47.22%。大部分毕业满意当前的工作状态。

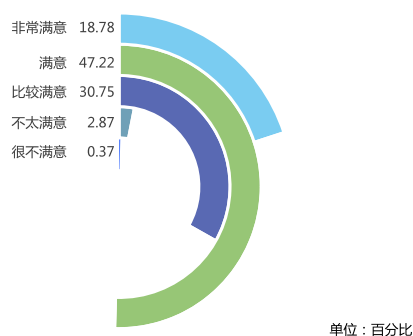


图 3-1-1 2018 届毕业生就业状况满意度

(二) 职业期待吻合度

湖南文理学院 2018 届毕业生职业期待吻合度为 89.05%，其中“非常一致”、“一致”和“比较一致”分别占比 10.96%、46.61%和 31.48%。职业期待吻合度较高，表明大部分毕业生能从事理想中的工作。

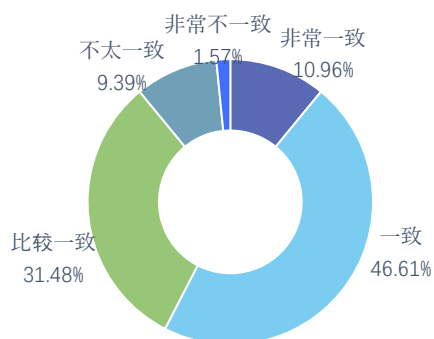


图 3-1-2 2018 届毕业生职业期待吻合度

[2]满意度=非常满意+满意+比较满意。下同。



(三) 薪酬福利

湖南文理学院 2018 届毕业生月收入主要集中在 3001-4000 元，占比 32.17%；其次是 4001-5000 元，占比 28.96%；月收入在 3000 元以上的毕业生占比 79.92%。

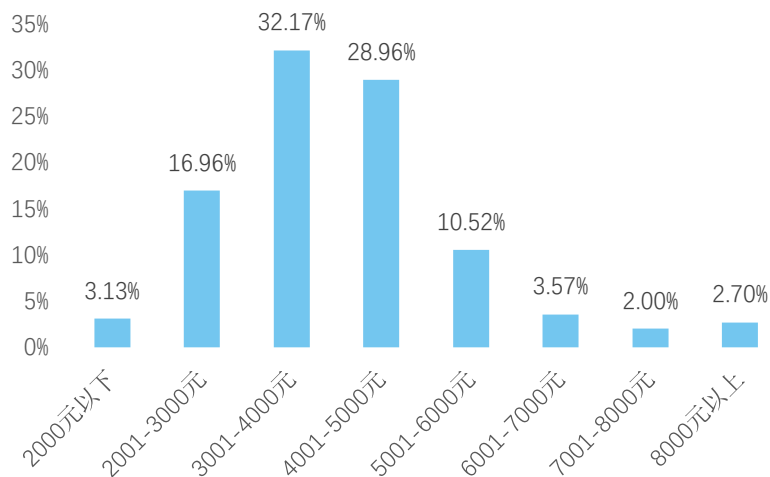


图 3-1-3 2018 届毕业生月收入区间分布

湖南文理学院 2018 届毕业生对薪资的总体满意度为 72.36%，其中“比较满意”的毕业生最多，占比 52.70%，另外有 26.42%的毕业生对薪资不太满意。毕业生对薪资水平的总体评价不高。主要原因一是薪资水平与期待值具有一定的差距，二是物价水平上升，部分毕业生的薪资只够保证基本生活需求，无法满足更高的消费欲望，从而导致满意度较低。

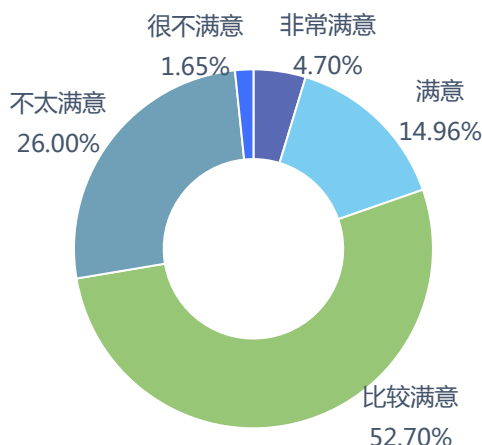
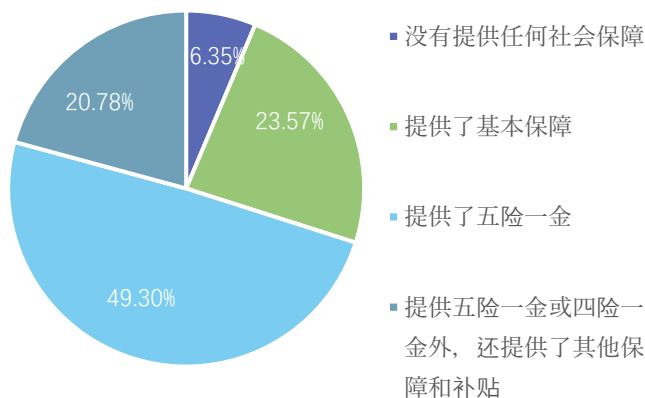


图 3-1-4 2018 届毕业生对薪资的满意度



有 20.78%的毕业生表示用人单位除提供了五险一金外，还提供了其他保障和补贴，49.30%的毕业生表示用人单位提供了五险一金；此外，有 6.35%的毕业生表示用人单位没有提供任何社会保障，该部分毕业生的合法权益无法得到保障。



（四）专业相关度

湖南文理学院 2018 届毕业生所从事工作与所学专业的相关度为 81.30%，其中“非常相关”、“相关”和“比较相关”分别占比 35.48%、31.04%和 14.78%。专业相关度较高，反映出学校专业知识结构合理，大部分毕业生能学以致用，但还有优化的空间。

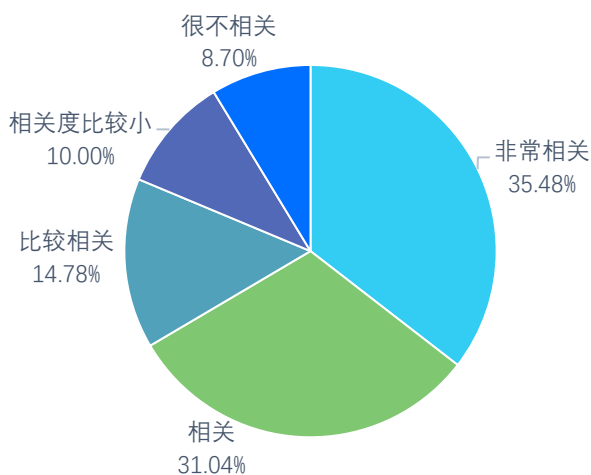


图 3-1-5 2018 届毕业生工作与专业的相关度

湖南文理学院 2018 届毕业生从事不相关工作的主要原因是“兴趣不符”，占比 48.85%；其次是“就业机会少”，占比 11.52%；“工作环境不好”，占比 7.37%。

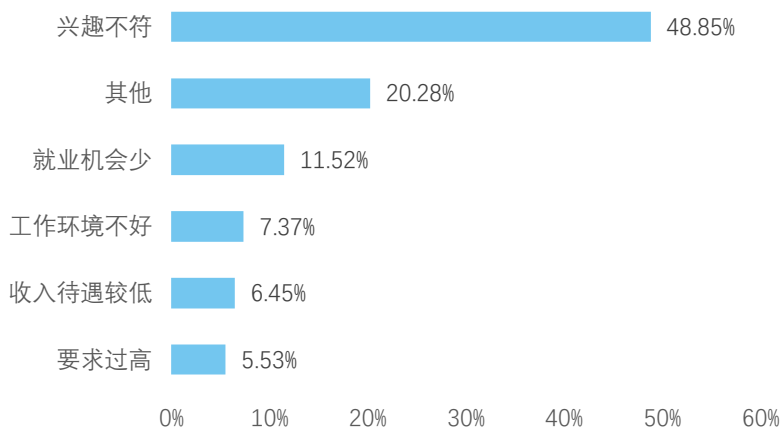


图 3-1-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

（五）发展前景

90.35%的毕业生表示工作单位在业界具备一定的知名度,其中表示“非常高”和“高”的毕业生占比分别为 13.13%和 36.00%。单位在业界的知名度越高,相对来说该单位发展潜力越大,同时毕业生也会有更好的发展空间。

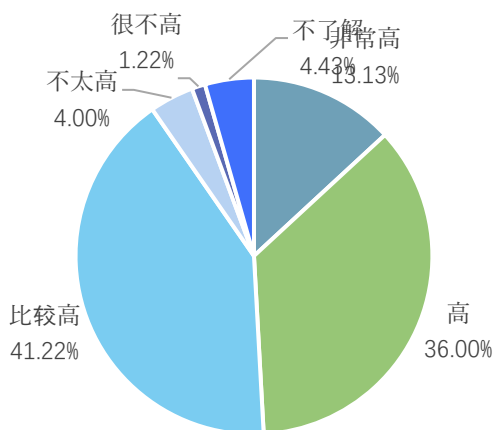


图 3-1-7 2018 届毕业生对单位知名度的评价

（六）工作岗位评价

86.26%的毕业生表示工作具有一定的自主性,其中表示“非常自主”和“比较自主”的毕业生分别占比 10.09%和 45.13%。说明大部分毕业生都能依照自己的想法工作,能激发出更多的工作激情,从而使毕业生更快的成长。

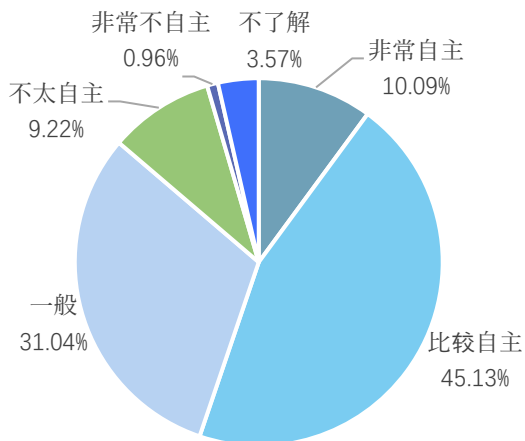


图 3-1-8 2018 届毕业生对工作自主性评价

90.26%的毕业生对工作环境表示满意，其中表示“非常满意”和“满意”的毕业生分别占比 10.26%和 31.13%。好的工作氛围，会让毕业生工作更加愉悦，提高工作效率。

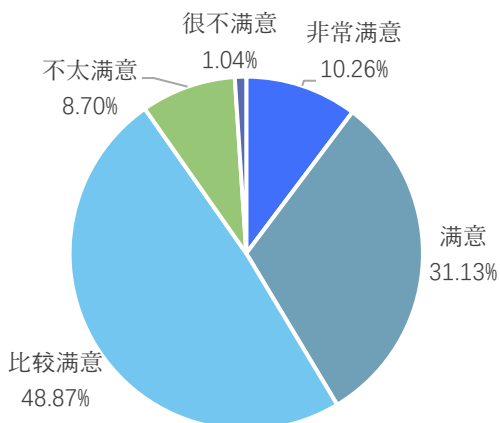


图 3-1-9 2018 届毕业生对工作环境评价

(七) 离职情况

湖南文理学院 2018 届毕业生离职率为 28.87%，其中离职 1 次的毕业生人数最多，占比 16.78%；其次是离职 2 次的毕业生占比 7.83%。

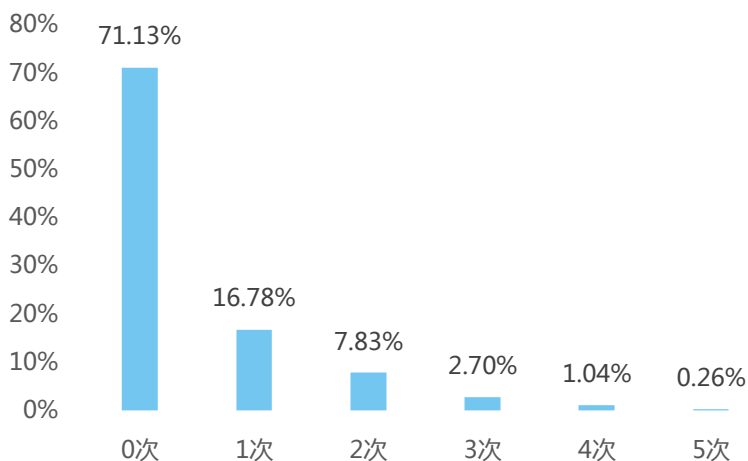


图 3-1-10 2018 届毕业生离职次数

湖南文理学院 2018 届毕业生离职的原因主要有：发展空间不大(占 34.52%)、薪资福利差(占 17.26%)。一是单位的发展空间关系着毕业生的发展空间，二是薪资福利直接关系着毕业生的所得利益，在二者无法满足毕业生的情况下，大部分毕业生会选择离职。

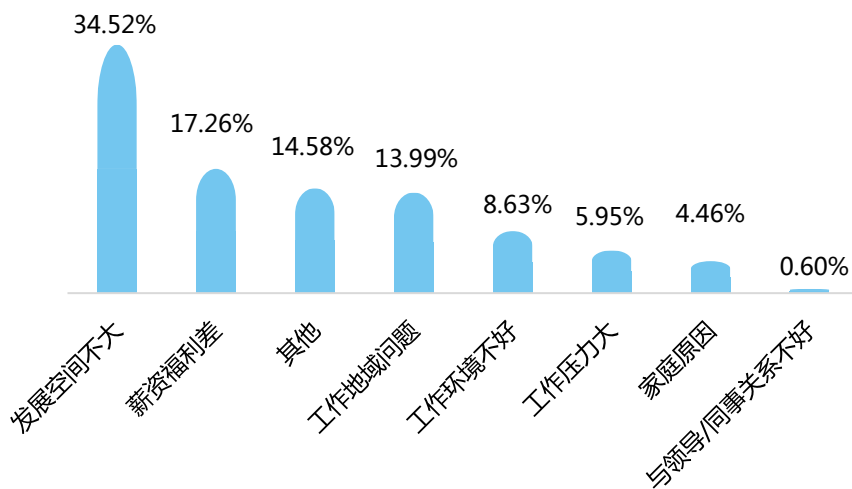


图 3-1-11 2018 届毕业生离职的原因

二、求职行为分析

(一) 求职关注的因素

湖南文理学院 2018 届毕业生求职中最关注的因素是“薪酬水平”(26.27%)，其后依次是“单位的发展空间”(15.92%)，“工作稳定度”(14.03%)，“社



会保障”（13.24%）。一是薪资待遇直接关系毕业生的所得利益；二是单位发展空间关系到毕业生的成长空间；三是工作稳定意味着工作有保障，失业风险小。

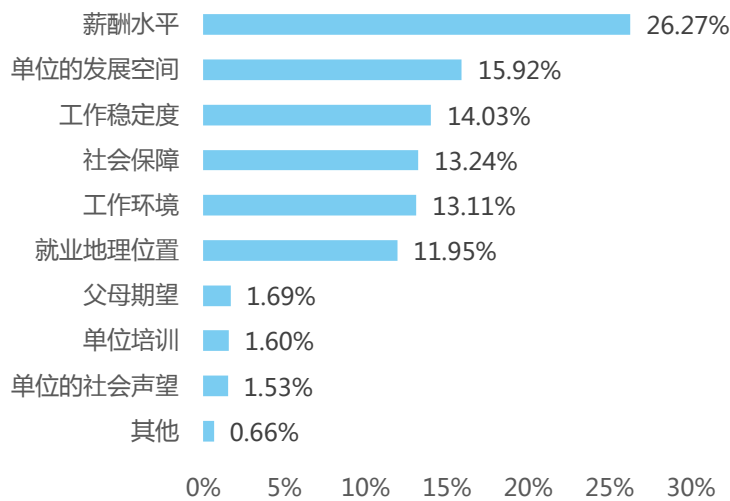


图 3-2-1 2018 届毕业生求职关注的因素

（二）就业成功的因素

湖南文理学院 2018 届毕业生求职中成功的因素有：“实践/工作经验”（20.26%），其后依次是“个人素质”（20.23%），“学历”（18.18%）。一是拥有实践/工作经验的毕业生能更快地适应工作岗位，降低用人单位的培养成本；二是个人素质高的毕业生，综合能力越强，潜能越大；三是学历高的毕业生，相对来说接触的知识面更广，潜力越大。

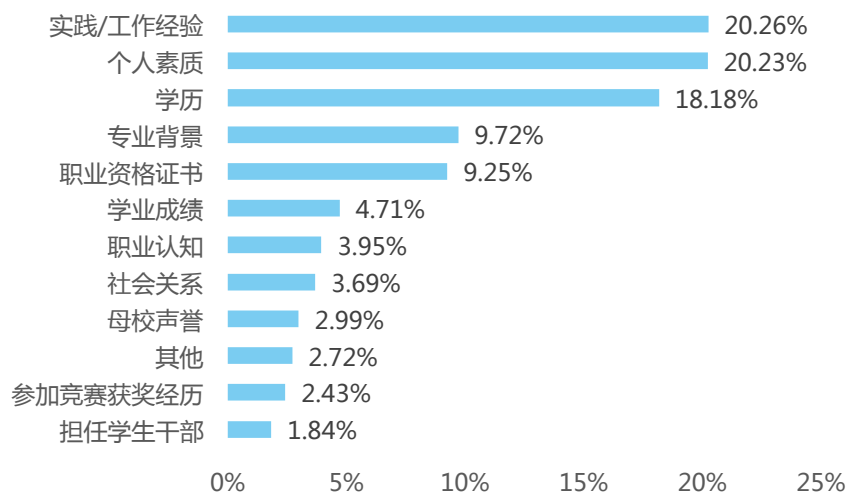


图 3-2-2 2018 届毕业生求职成功的因素



（三）求职渠道

湖南文理学院 2018 届毕业生求职渠道有：“母校推荐”（38.00%），“自己直接联系应聘”（37.22%）。说明毕业生求职积极性高，同时也说明学校就业服务工作发挥了很大的作用。

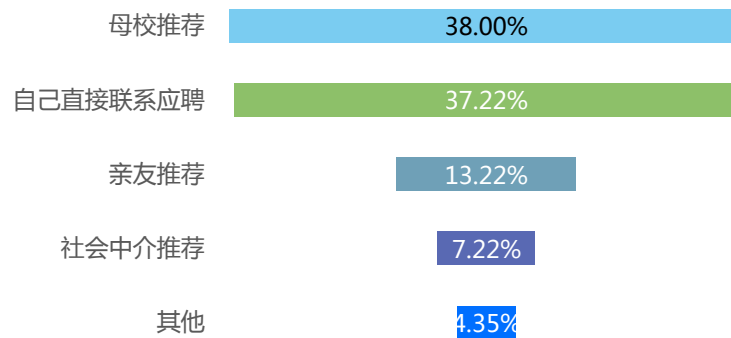


图 3-2-3 2018 届毕业生求职途径

（四）求职成本

湖南文理学院 2018 届毕业生求职花费主要在 2000 元以下，占比 77.48%，其次是 2001-4000 元（11.13%）。学校为毕业生提供了全方位的就业服务，大大降低了毕业生求职成本。

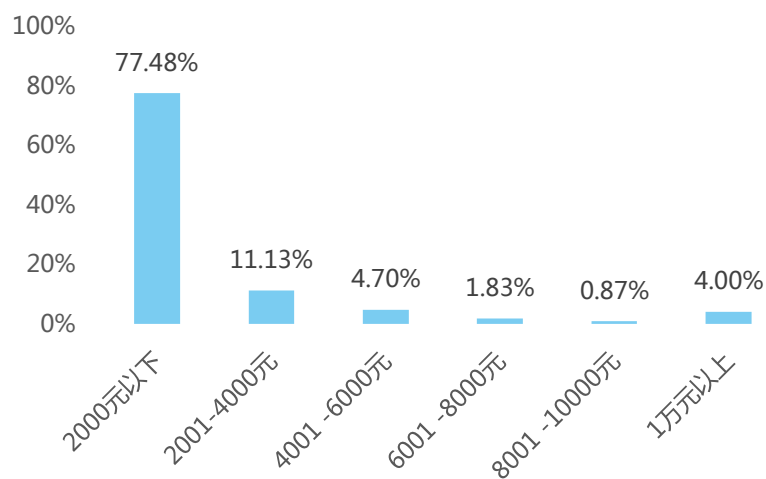


图 3-2-4 2018 届毕业生求职花费



（五）就业保障

湖南文理学院 2018 届毕业生中，有 40.61% 的毕业生没有和用人单位签订劳动合同或就业协议。部分毕业生法律意识略显薄弱，部分合法权益将难以得到保障。

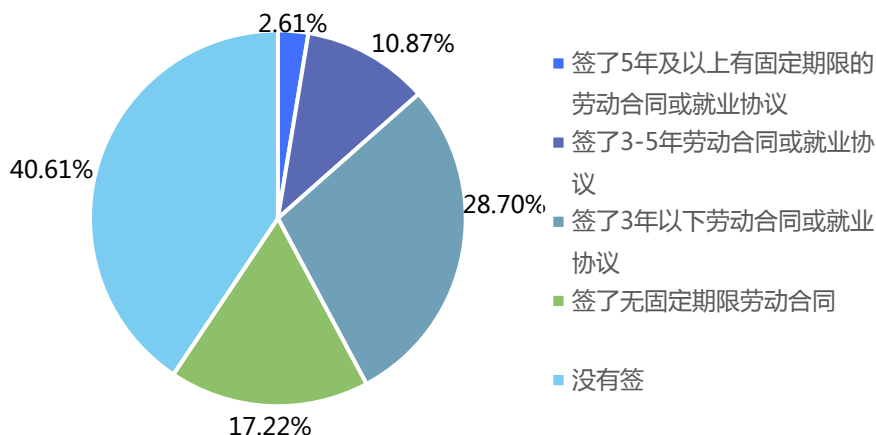


图 3-2-5 2018 届毕业生劳动合同或协议签订情况

三、升学情况分析

（一）深造选择

湖南文理学院 2018 届毕业生共有 285 人选择继续深造，占毕业生总人数的 7.18%；其中国内升学 272 人，国内升学率为 6.85%；出国 13 人，出国率为 0.33%。

表 3-3-1 2018 届毕业生深造方式选择

深造选择	人数（人）	占毕业生总人数的比例
出国	13	0.33%
国内升学	272	6.85%
总计	285	7.18%

湖南文理学院 2018 届毕业生升学专业与目前所学专业一致性保持在 83.60%。其中“非常一致”和“基本一致”分别占比为 30.55%和 53.05%。一是部分毕业生对专业感兴趣，想继续深入学习；二是相对来说，跨专业考研难度更大。

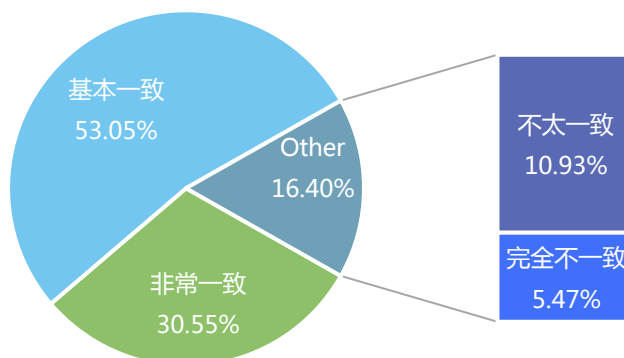


图 3-3-1 2018 届毕业生升学所读专业一致性

（二）深造原因

湖南文理学院 2018 届毕业生选择升学深造最主要的原因是“提升学历层次”（34.40%），其次分别是“对专业感兴趣，深入学习”（30.50%）、增加择业资本，提升就业竞争力（20.92%）。

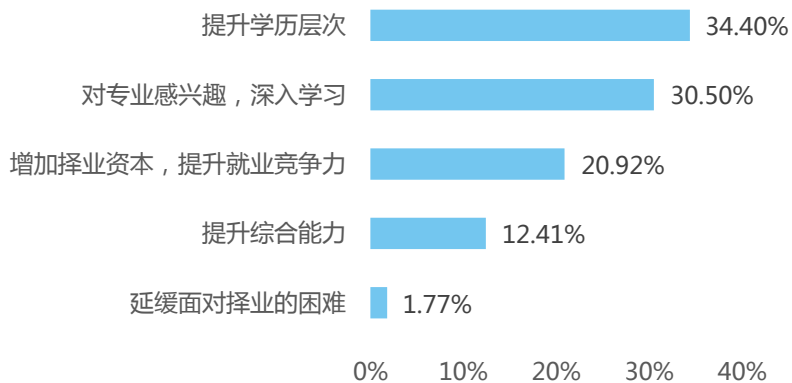


图 3-3-2 2018 届毕业生国内升学的主要原因

（三）深造学校层次分布

湖南文理学院 2018 届毕业生国内升学毕业生中，共有 132 人被“双一流”建设高校录取，其中有 38 人被“一流高校”建设高校录取，占比 13.97%，有 94 人被“一流学科”建设高校录取，占比 34.56%。



表 3-3-2 2018 届毕业生升学高校层次分布

学校层次	人数(人)	占国内升学人数的比例
一流高校	38	13.97%
一流学科	94	34.56%
普通高校	140	51.47%
总计	272	100.00%

湖南文理学院 2018 届国内升学毕业生主要升入高校为湖南师范大学 49 人，其次是湖南大学和湘潭大学，人数分别为 20 人和 18 人。

表 3-3-3 2018 届国内升学毕业生升入高校(TOP10)

序号	学校名称	人数(人)	占国内升学人数的比例
1	湖南师范大学	49	18.01%
2	湖南大学	20	7.35%
3	湘潭大学	18	6.62%
4	长沙理工大学	12	4.41%
5	华南农业大学	9	3.31%
6	广西大学	7	2.57%
7	湖南科技大学	7	2.57%
8	南华大学	7	2.57%
9	中南林业科技大学	6	2.21%
10	中南大学	5	1.84%
	总计	140	51.47%

(四) 深造地域分布

湖南文理学院 2018 届毕业生国内升学毕业生中，升入高校所在地主要为湖南省，人数为 139 人（占 51.10%），其次是广东省 23 人（8.46%）。

表 3-3-4 2018 届毕业生国内升学高校所在地分布

序号	省份	人数(人)	比例
1	湖南	139	51.10%
2	广东	23	8.46%
3	广西	14	5.15%
4	湖北	10	3.68%
5	上海	10	3.68%
6	浙江	9	3.31%
7	北京	8	2.94%
8	福建	8	2.94%
9	江苏	8	2.94%
10	重庆	7	2.57%



序号	省份	人数(人)	比例
11	陕西	4	1.47%
12	贵州	3	1.10%
13	河北	3	1.10%
14	山西	3	1.10%
15	安徽	2	0.74%
16	河南	2	0.74%
17	黑龙江	2	0.74%
18	吉林	2	0.74%
19	辽宁	2	0.74%
20	四川	2	0.74%
21	天津	2	0.74%
22	云南	2	0.74%
23	甘肃	1	0.37%
24	江西	1	0.37%
25	宁夏	1	0.37%
26	青海	1	0.37%
27	山东	1	0.37%
28	香港	1	0.37%
29	新疆	1	0.37%
总计		272	100.00%

(五) 国内分专业升学率

湖南文理学院 2018 届毕业生国内升学毕业生中，升学率较高的专业有：物理学升学率为 34.09%、生物科学升学率为 27.35%、化学升学率为 23.26%。电子信息科学与技术（国际学院）、食品科学与工程（国际学院）、服装与服饰设计、环境设计没有毕业生选择升学，升学率均为 0%。

表 3-3-5 2018 届各专业升学率

序号	专业	毕业人数(人)	升学人数(人)	升学率
1	物理学	44	15	34.09%
2	生物科学	117	32	27.35%
3	化学	43	10	23.26%
4	应用化学	64	11	17.19%
5	体育教育	87	14	16.09%
6	学前教育	58	9	15.52%
7	农学	33	5	15.15%
8	材料科学与工程	90	11	12.22%
9	数学与应用数学	92	11	11.96%
10	水产养殖学	27	3	11.11%



序号	专业	毕业人数(人)	升学人数(人)	升学率
11	生物科学(国际学院)	19	2	10.53%
12	城乡规划	57	6	10.53%
13	英语	119	12	10.08%
14	商务英语	100	10	10.00%
15	食品科学与工程	81	8	9.88%
16	地理科学	83	8	9.64%
17	思想政治教育	84	7	8.33%
18	社会体育指导与管理	49	4	8.16%
19	历史学	50	4	8.00%
20	机械电子工程	78	6	7.69%
21	计算机科学与技术	67	5	7.46%
22	信息管理与信息系统(国际学院)	84	6	7.14%
23	光电信息科学与工程	47	3	6.38%
24	网络工程(国际学院)	16	1	6.25%
25	日语	34	2	5.88%
26	自动化	93	5	5.38%
27	电子信息科学与技术	114	6	5.26%
28	国际经济与贸易	101	5	4.95%
29	美术学	85	4	4.71%
30	信息管理与信息系统	69	3	4.35%
31	机械设计制造及其自动化	127	5	3.94%
32	汉语言文学	155	6	3.87%
33	土木工程	122	4	3.28%
34	动物科学	31	1	3.23%
35	法学	97	3	3.09%
36	网络工程	65	2	3.08%
37	视觉传达设计	74	2	2.70%
38	舞蹈编导	78	2	2.56%
39	通信工程	79	2	2.53%
40	市场营销	79	2	2.53%
41	信息与计算科学	40	1	2.50%
42	建筑电气与智能化	82	2	2.44%
43	酒店管理	91	2	2.20%
44	会计学	145	3	2.07%
45	财务管理	99	2	2.02%
46	金融数学	51	1	1.96%
47	新闻学	61	1	1.64%
48	旅游管理	76	1	1.32%
49	音乐学	165	2	1.21%
50	电子信息科学与技术(国际学院)	39	0	0.00%
51	食品科学与工程(国际学院)	21	0	0.00%
52	服装与服饰设计	27	0	0.00%



序号	专业	毕业人数(人)	升学人数(人)	升学率
53	环境设计	80	0	0.00%
	总计	3969	272	6.85%

四、自主创业分析

湖南文理学院 2018 届毕业生中，有 31 人选择自主创业，创业率为 0.78%。

(一) 自主创业的原因

湖南文理学院 2018 届毕业生自主创业的主要原因是“实现个人理想及价值”，占比 45.76%；其次是“有好的创业项目”和“受他人邀请创业”占比分别为 30.51% 和 10.17%。说明毕业生创业主要来源于内在驱动力。

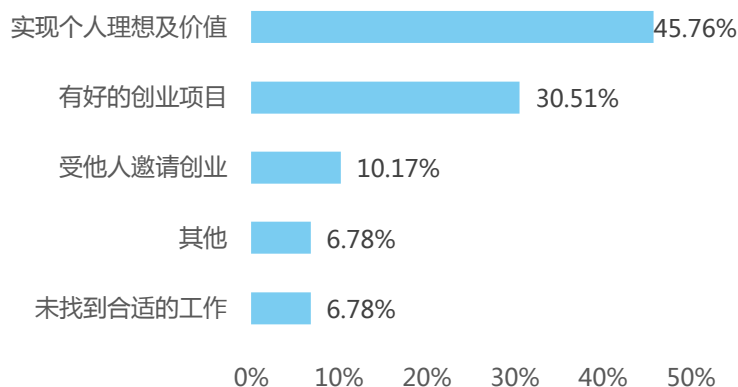


图 3-4-1 2018 届毕业生选择自主创业的原因

(二) 自主创业的方式和创业类型

湖南文理学院 2018 届毕业生自主创业方式主要为“与人合伙创业”，占比 42.37%；其次是“个人创业”，占比 38.98%。自主创业的类型主要为“从事企业创业”，占比 42.37%；其次是“从事非企业创业”，占比 28.81%。

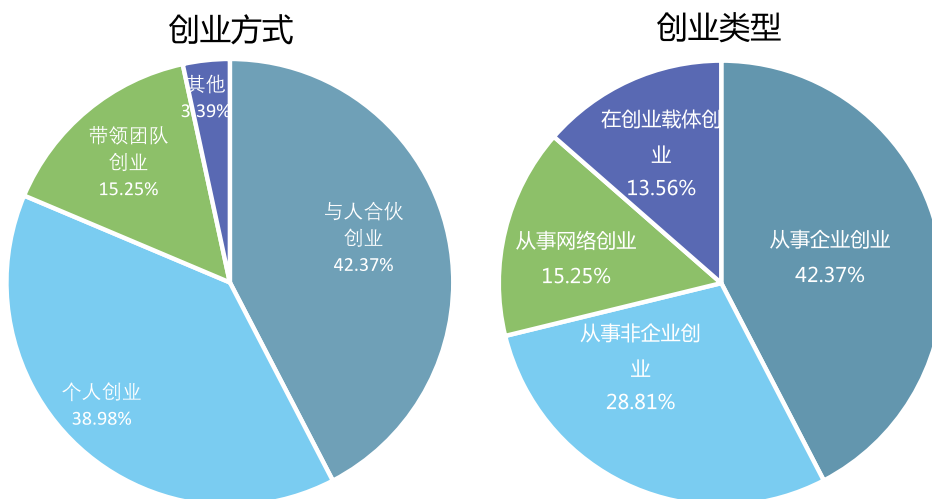


图 3-4-2 2018 届毕业生自主创业方式和类型

（三）资金来源

湖南文理学院 2018 届毕业生自主创业资金主要来源于“父母资助”，占比 50.85%；其次是“大学生创业贷款”，占比 10.17%。

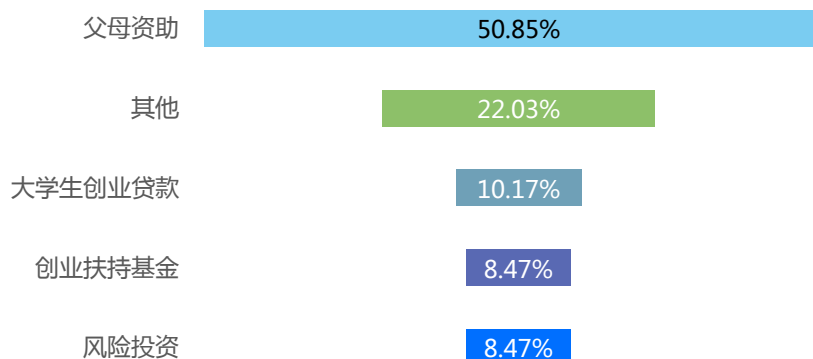


图 3-4-3 2018 届毕业生自主创业资金来源

（四）创业困难

湖南文理学院 2018 届毕业生自主创业遇到的困难有：“创业团队组建”（21.53%），“资金的筹备”（19.44%），“产品服务的营销推广”（17.36%）。一是毕业生经验不足，团队管理经验不够；二是毕业生刚步入社会，资金主要来源于父母和自己的积蓄，资金来源途径相对较少。

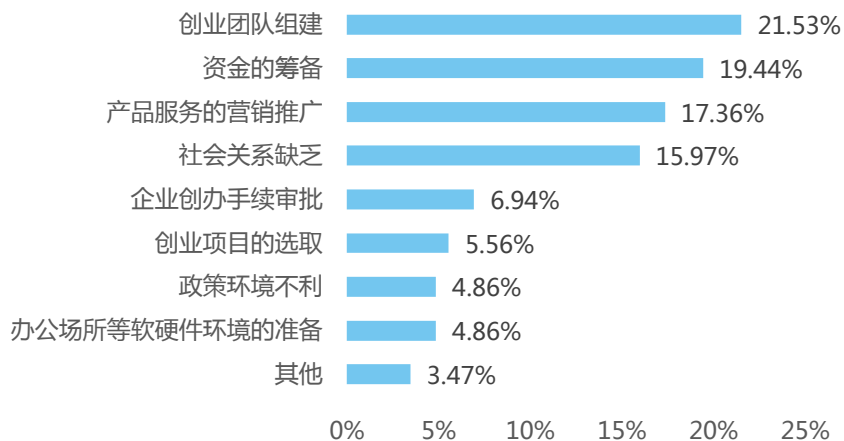


图 3-4-4 2018 届自主创业毕业生遇到的困难

（五）家人对创业的态度

湖南文理学院 2018 届毕业生家人对毕业生自主创业的支持度为 79.66%，其中 52.54%的家人表示“非常支持”，27.12%的家人表示“勉强支持”；总体来看，大部分毕业生家人尊重毕业生的创业选择，并且提供了资金等方面支持。

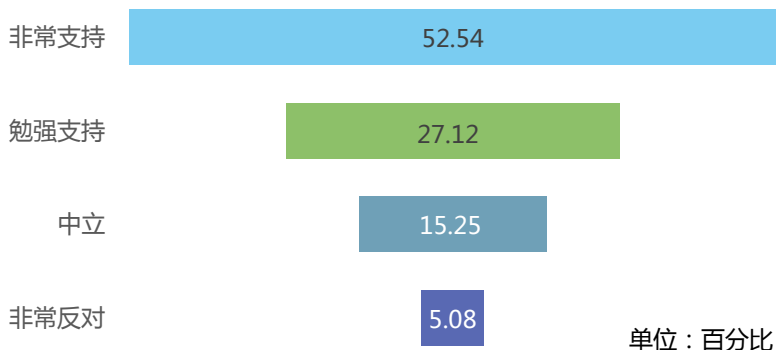


图 3-4-5 2018 届毕业生家人对创业的支持度

（六）创业认知度

湖南文理学院 2018 届自主创业的毕业生中，有 25%的毕业生在创业前选择向成功创业者学习；21.32%的毕业生选择和朋友沟通，积累资源；21.32%的毕业生选择到社会中历练。总体来看，毕业生在创业前需要积累大量经验和资源。

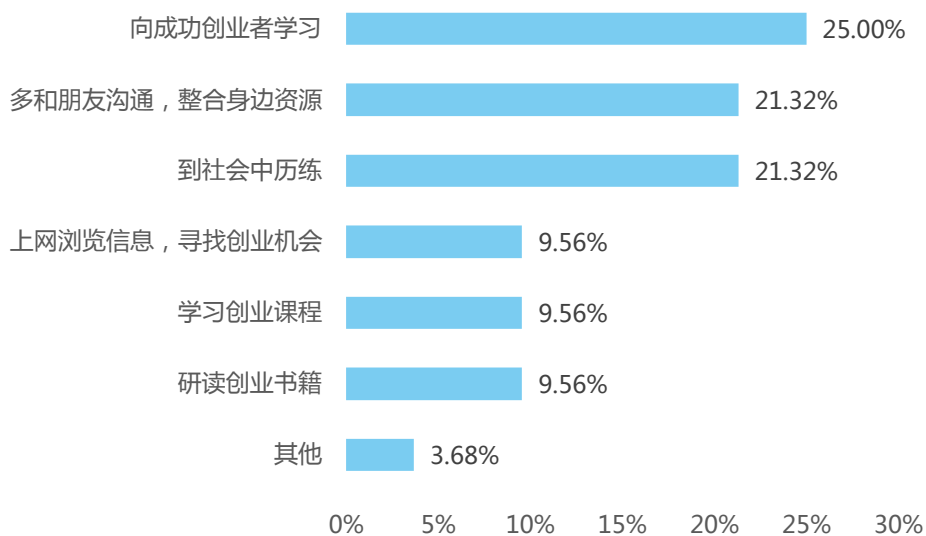


图 3-4-6 2018 届自主创业毕业生创业前的准备认知

五、未就业毕业生情况

湖南文理学院 2018 届毕业生中，有 415 人未就业，占比 10.46%。

(一) 未就业原因

湖南文理学院 2018 届毕业生未就业原因主要为“正在择业尚未落实就业单位”，占 53.69%；其次是“在准备公务员、事业单位招聘”，占 24.34%。

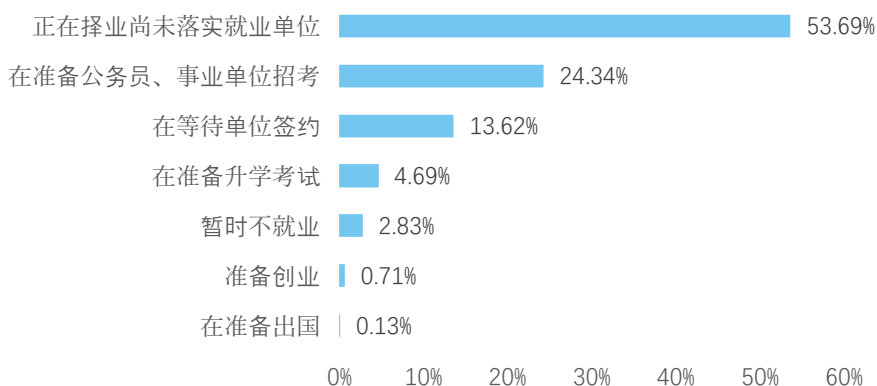


图 3-5-1 2018 届毕业生未就业的原因



（二）择业定位

湖南文理学院 2018 届未就业毕业生目标单位主要为“学校”，占 33.20%；其次是“其他事业单位”（18.05%），“国有企业”（12.91%）。

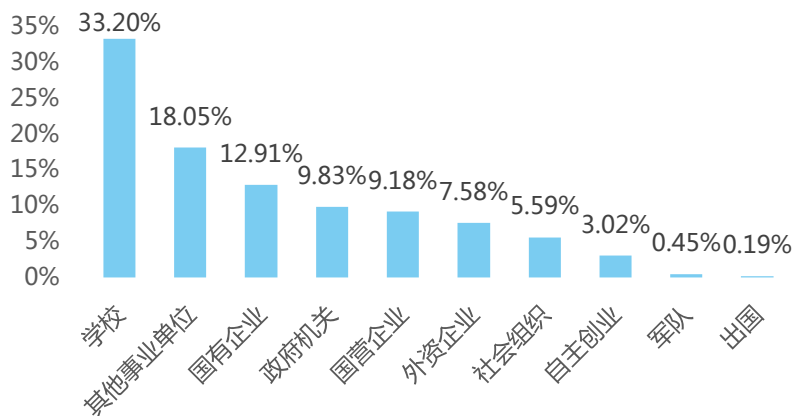


图 3-5-2 2018 届未就业毕业生择业定位

（三）求职问题分布

湖南文理学院 2018 届未就业毕业生求职中遇到的困难有：“缺乏实践经验”（22.31%），“适合自己专业和学历的岗位不多”（19.09%），“用人单位待遇和条件不符合预期”（15.81%）。一是调整好心态，积极投递简历和准备面试；二是可以适当的降低求职目标，从基层做起，积累经验，之后再寻求更好的平台。

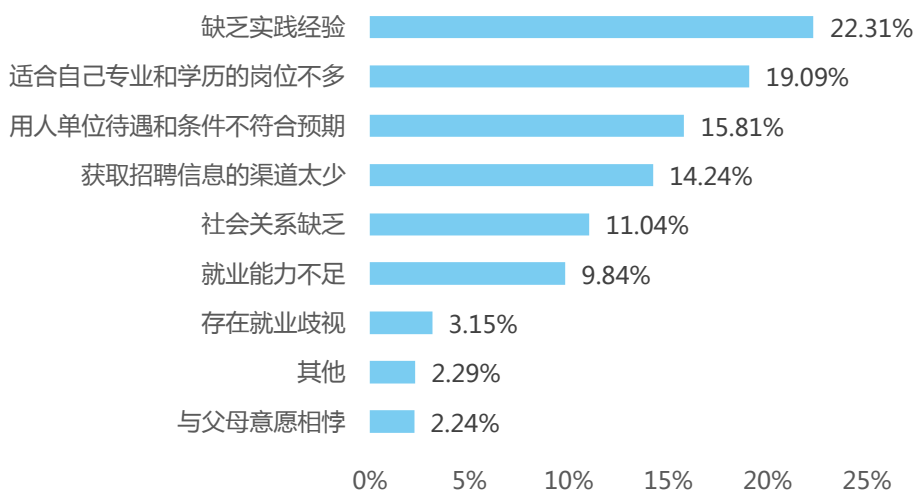


图 3-5-3 2018 届未就业毕业生遇到的困难



（四）期望获得的帮助

湖南文理学院 2018 届未就业毕业生期望母校提供的帮助有：“增加职位信息”（27.72%），“求职技巧培训”（27.54%），“求职补贴”（15.14%）。部分毕业生认为求职技巧不够，就业信息不多，期望母校提供帮助。

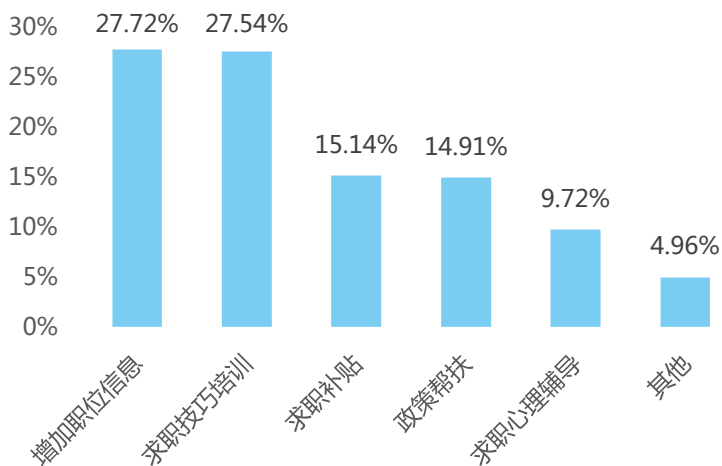


图 3-5-4 2018 届未就业毕业生期望母校提供的帮助

第四章 就业趋势分析

一、就业率变化趋势

1. 总体就业率变化

近三届,毕业生总体就业率一直保持在 90%左右,2018 届就业率为 89.54%;女性毕业生就业率高于男性毕业生,但差距在逐渐缩小。

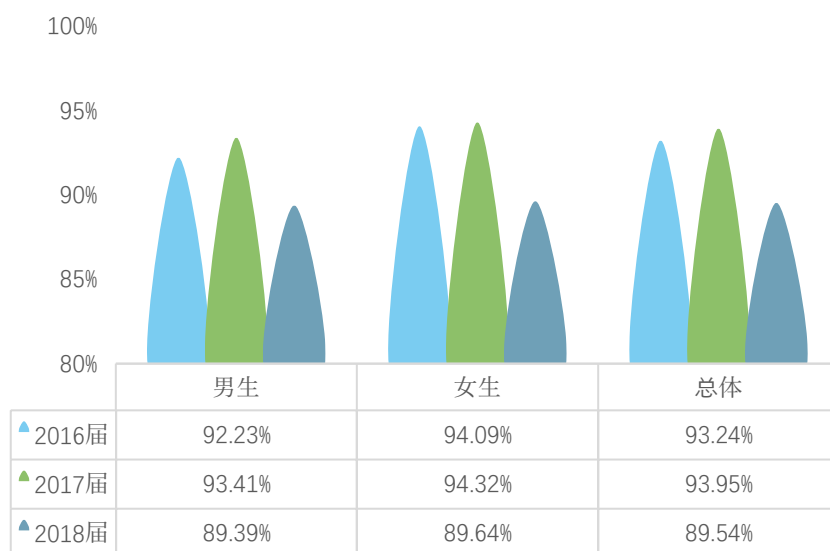


图 4-1-1 2016-2018 届毕业生就业率变化

2. 各学院就业率变化

近三届,大部分学院就业率保持在 90%以上。但外国语学院、艺术表演和传媒学院、法学院就业率下跌较大,跌幅均在 10%左右。

表 4-1-1 2016-2018 届各学院就业率变化

学院	2016 届	2017 届	2018 届
国际学院	90.14%	92.62%	93.30%
机械工程学院	92.70%	97.12%	93.17%
化学化工学院	97.83%	98.32%	92.89%
土木建筑工程学院	92.00%	92.41%	92.74%
物理与电子科学学院	98.29%	97.58%	92.68%



学院	2016 届	2017 届	2018 届
体育学院	91.80%	90.78%	92.65%
生命科学学院	95.48%	92.14%	92.04%
计算机科学与技术学院	90.45%	94.18%	91.54%
师范学院	/	/	91.38%
资源环境与旅游学院	96.58%	93.67%	91.20%
文史学院	92.21%	94.30%	90.60%
经济与管理学院	90.09%	94.11%	90.57%
数学与计算科学学院	98.46%	97.97%	90.16%
电气与信息工程学院	90.00%	94.38%	88.58%
艺术表演与传媒学院	98.11%	96.83%	86.01%
美术学院	90.06%	83.68%	83.46%
外国语学院	96.71%	97.34%	81.82%
法学院	88.63%	90.12%	81.22%

3. 各专业就业率变化

近三届，就业率涨幅较大的专业有：生物科学（国际学院）、网络工程和环境设计；日语专业就业率下跌最大；法学专业连续 3 年就业率排名靠后。

表 4-1-2 2016-2018 届各专业就业率变化

专业	2016 届	2017 届	2018 届
生物科学(国际学院)	81.82%	95.74%	100.00%
水产养殖学	/	/	100.00%
城乡规划	91.67%	100.00%	98.25%
网络工程	79.73%	93.10%	96.92%
物理学	98.39%	100.00%	95.45%
体育教育	92.59%	90.65%	95.40%
化学	92.31%	97.96%	95.35%
应用化学	98.25%	96.55%	95.31%
食品科学与工程(国际学院)	78.57%	94.12%	95.24%
汉语言文学	93.29%	95.30%	94.84%
机械设计制造及其自动化	94.39%	99.38%	94.49%
历史学	90.63%	100.00%	94.00%
地理科学	92.59%	92.31%	93.98%
财务管理	88.10%	90.98%	93.94%
建筑电气与智能化	89.61%	91.78%	93.90%
食品科学与工程	93.42%	93.15%	93.83%
网络工程(国际学院)	/	85.71%	93.75%
动物科学	100.00%	85.00%	93.55%
数学与应用数学	98.97%	98.00%	93.48%
电子信息科学与技术	98.23%	95.83%	92.98%



专业	2016 届	2017 届	2018 届
电子信息科学与技术(国际学院)	95.65%	90.91%	92.31%
金融数学	/	/	92.16%
会计学	90.05%	96.70%	91.72%
信息管理与信息系统(国际学院)	/	/	91.67%
生物科学	95.71%	95.54%	91.45%
学前教育	/	93.75%	91.38%
计算机科学与技术	94.74%	93.55%	91.04%
机械电子工程	89.74%	92.68%	91.03%
旅游管理	100.00%	98.48%	90.79%
土木工程	92.12%	89.82%	90.16%
材料科学与工程	100.00%	100.00%	90.00%
环境设计	/	81.25%	90.00%
市场营销	87.72%	95.40%	89.87%
光电信息科学与工程	/	100.00%	89.36%
酒店管理	/	91.40%	89.01%
自动化	85.47%	95.92%	88.17%
思想政治教育	94.52%	97.22%	88.10%
社会体育指导与管理	/	91.18%	87.76%
舞蹈编导	98.78%	94.81%	87.18%
信息管理与信息系统	98.04%	97.37%	86.96%
国际经济与贸易	93.14%	91.80%	86.14%
音乐学	97.45%	98.03%	85.45%
英语	96.22%	97.82%	84.87%
通信工程	95.83%	94.87%	83.54%
农学	94.59%	79.17%	81.82%
美术学	85.32%	86.96%	81.18%
视觉传达设计	/	96.05%	81.08%
商务英语	/	/	81.00%
信息与计算科学	96.97%	97.92%	80.00%
服装与服饰设计	/	/	77.78%
新闻学	90.00%	88.46%	77.05%
法学	85.51%	85.00%	75.26%
日语	98.28%	94.12%	73.53%
动画	/	57.50%	/
社会体育	90.24%	/	/
艺术设计	92.38%	/	/

二、月收入变化趋势

近三届，毕业生人均月收入呈上升趋势，2018 届毕业生人均月收入为 4617 元比 2017 届（4401 元）增加了 216 元，比 2016 届（4273 元）增加了 344 元。

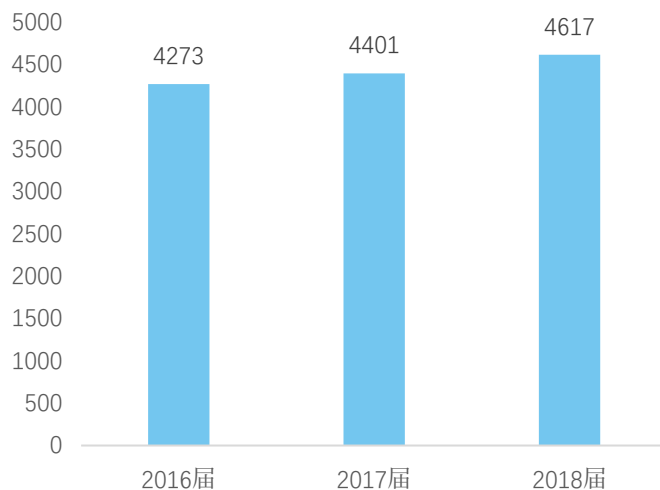


图 4-2-1 2016-2018 届毕业生人均月收入变化

三、专业相关度变化趋势

近三届，毕业生工作与专业相关度稳中有升，2018 届毕业生专业相关度为 81.30%，比 2017 届（72%）上升了 9.30%，比 2016 届（76.25%）上升了 5.05%。

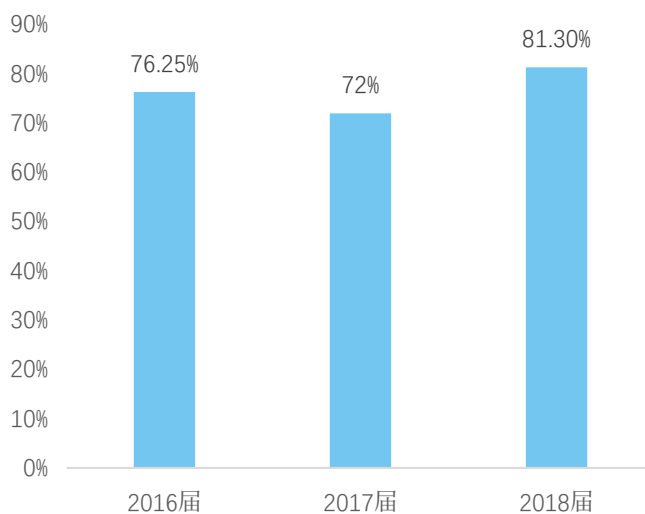


图 4-3-1 2016-2018 届毕业生专业相关度变化

四、单位性质及单位行业变化趋势

近三届，毕业生在其他企业就业的比例呈下降趋势，2018 届比 2017 届下降了 4.48%；在国有企业就业的比例上升最大，2018 届比 2017 届上升了 5.24%；此外在其他教学单位、三资企业、其他事业单位就业的比例均呈上升趋势。



表 4-4-1 2016-2018 届毕业生就业单位变化

单位性质	2016 届	2017 届	2018 届
其他企业	71.68%	67.68%	63.20%
其他教学单位	10.29%	11.76%	13.80%
国有企业	5.97%	5.37%	10.61%
三资企业	2.66%	2.55%	3.88%
机关	3.34%	1.54%	2.91%
其他事业单位	1.66%	1.49%	3.12%
自主创业	/	0.93%	0.95%
国家基层项目	2.01%	0.50%	0.15%
部队	0.59%	0.32%	0.55%
医疗卫生单位	0.18%	0.29%	0.18%
高等学校	0.09%	0.18%	0.21%
城镇社区	0.09%	0.05%	/
农村建制村	0.03%	0.05%	/
科研设计单位	/	0.03%	0.09%
自由职业	0.41%	/	/
地方基层项目	0.30%	/	0.12%

近三届，毕业生就业行业基本稳定，主要为“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”。

表 4-4-2 2016-2018 届毕业生就业行业变化

行业	2016 届	2017 届	2018 届
教育	20.65%	30.35%	26.40%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.93%	13.88%	14.81%
制造业	13.97%	10.05%	12.17%
建筑业	6.95%	7.96%	7.71%
批发和零售业	5.23%	5.60%	5.63%
文化、体育和娱乐业	6.75%	5.02%	4.47%
居民服务、修理和其他服务业	5.47%	3.94%	4.50%
金融业	3.98%	3.94%	4.28%
公共管理、社会保障和社会组织	4.25%	3.65%	2.72%
租赁和商务服务业	3.00%	3.09%	4.04%
科学研究和技术服务业	2.35%	3.01%	3.33%
农、林、牧、渔业	2.08%	2.22%	1.47%
住宿和餐饮业	2.47%	1.74%	2.48%
交通运输、仓储和邮政业	1.49%	1.45%	1.25%
卫生和社会工作	0.86%	1.19%	0.49%
房地产业	2.56%	1.06%	1.99%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.89%	0.58%	0.70%
水利、环境和公共设施管理业	0.95%	0.55%	0.92%



行业	2016 届	2017 届	2018 届
军队	/	0.50%	0.55%
国际组织	/	/	0.06%
采矿业	0.18%	0.16%	0.03%

五、升学出国变化趋势

近三届，毕业生国内升学率呈上升趋势，出国率呈下降趋势。2018 届升学率（6.85%）比 2017 届（6.28%）上升了 0.57%；2018 届出国率（0.33%）比 2017 届（0.50%）下降了 0.17%。说明越来越多的毕业生倾向于国内考研，并取得了不错的成绩。

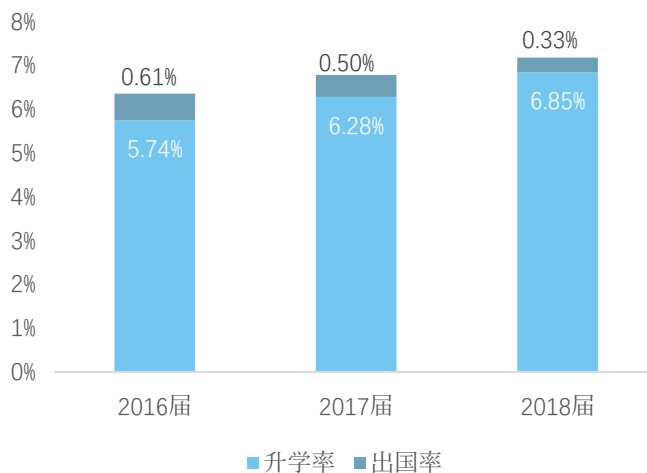


图 4-5-1 2016-2018 届毕业生升学出国变化趋势

六、自主创业变化趋势

近三届，毕业生自主创业人数略有下滑，2018 届（31 人）比 2017 届（36 人）减少了 5 人，创业率下降了 0.1%。

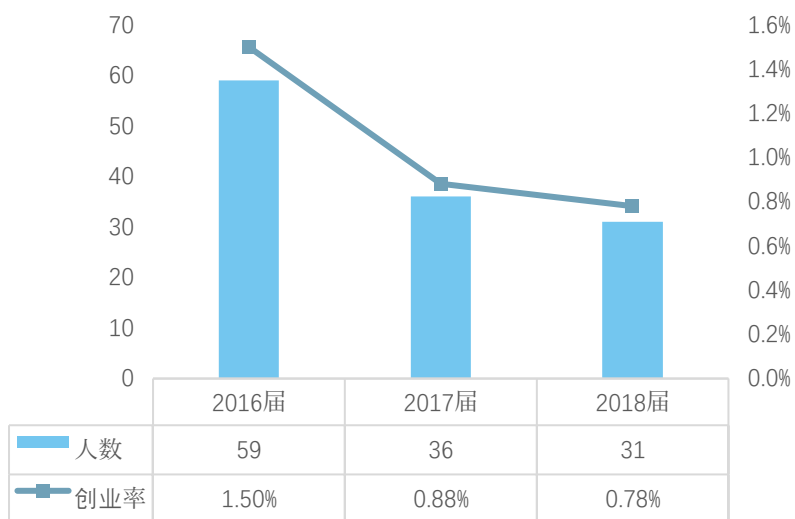


图 4-6-1 2016-2018 届毕业生自主创业变化趋势

第五章 毕业生及用人单位的评价

一、毕业生对母校教育教学的评价

（一）对母校人才培养评价

湖南文理学院 2018 届毕业生对母校人才培养的满意度为 90.28%。总体满意度较高，说明学校的人才培养方案卓见成效，毕业生对母校的培养十分认同。

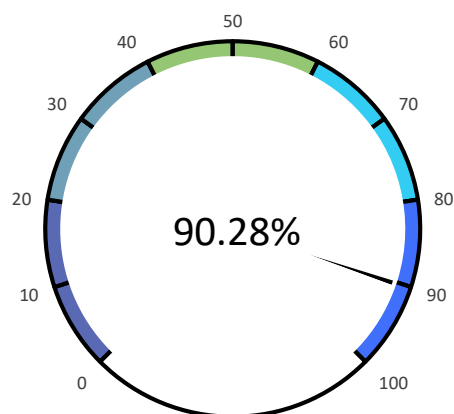


图 5-1-1 2018 届毕业生对人才培养的满意度

（二）对实践教学评价

湖南文理学院 2018 届毕业生对实践教学的满意度为 90.09%。表示“非常满意”和“满意”的毕业生分别占 22.22%和 36.29%。总体满意度较高，说明大部分毕业生对母校的实践教学感到满意。值得注意的是，有一成左右的毕业生对实践教学不满意，说明实践教学还有完善的空间，建议学校加大实践教学比重，重视实（见）习，让毕业生能将四年所学的专业知识落到实处。

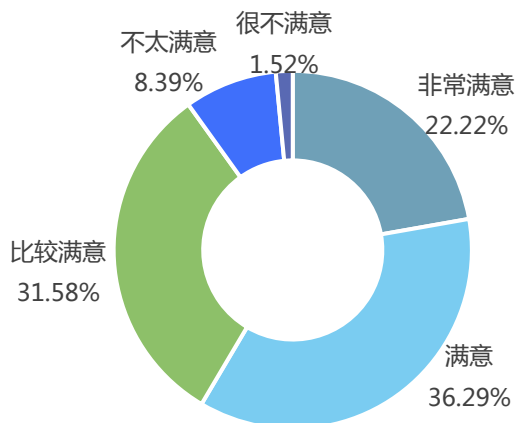


图 5-1-2 2018 届毕业生对实践教学的满意度

（三）对专业和课程设置的评价

湖南文理学院 2018 届毕业生对专业和课程设置的满意度为 90.59%。表示“非常满意”和“满意”的毕业生分别占 21.17%和 35.09%。

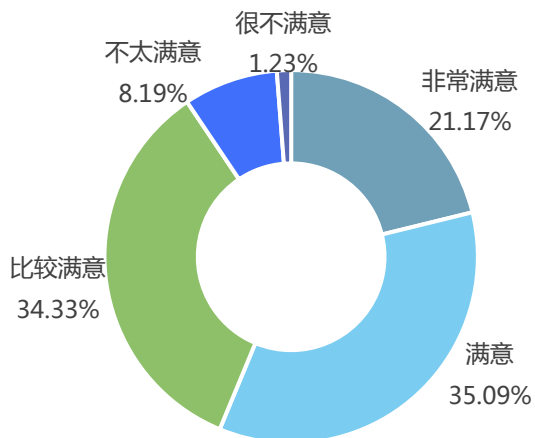


图 5-1-3 2018 届毕业生对专业和课程设置的满意度

（四）对母校老师授课的评价

湖南文理学院 2018 届毕业生对教师授课的满意度为 94.83%。表示“非常满意”和“满意”的毕业生分别占 24.74%和 38.63%。

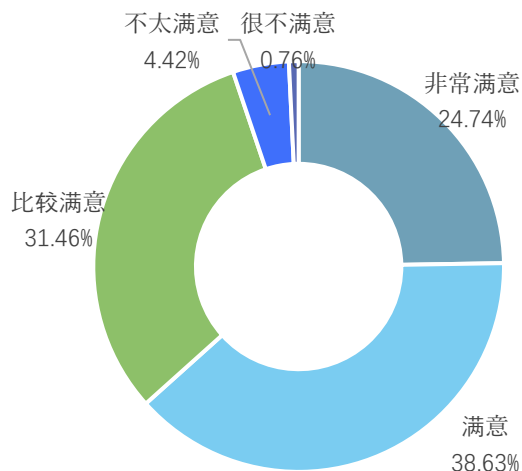


图 5-1-4 2018 届毕业生对教师授课的满意度

（五）母校推荐度

湖南文理学院 2018 届毕业生对母校推荐度 92.72%。表示“非常愿意”和“愿意”的毕业生分别占 27.49%和 36.93%。

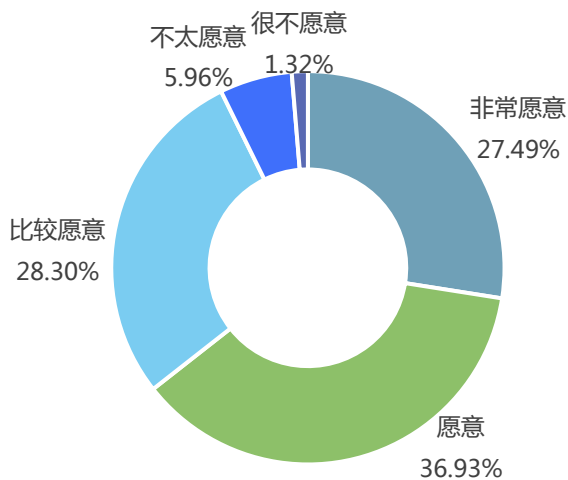


图 5-1-5 2018 届毕业生对母校的推荐度

二、毕业生对学校就业创业工作的评价

湖南文理学院 2018 届毕业生对就业创业服务的满意度为 92.22%。表示“非常满意”和“满意”的毕业生分别占 21.87%和 35.35%。

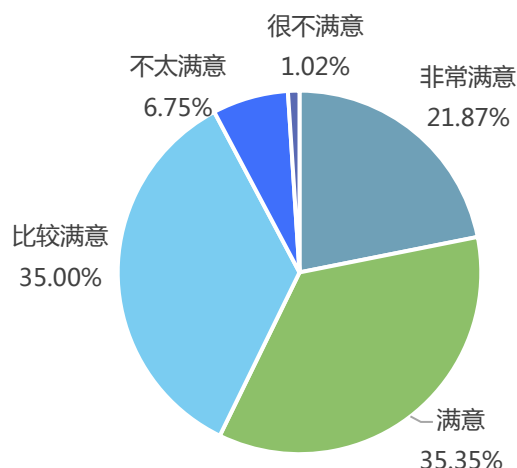


图 5-2-1 2018 届毕业生对就业创业服务的满意度

毕业生对母校就业服务的评价主要体现在“就业/创业指导课”、“职业咨询/辅导”、“校园招聘活动”、“就业信息提供与发布”、“就业手续办理”、“就业困难群体帮扶”和“就业政策宣讲与讲解”方面，评价中分为五个维度：非常满意、满意、比较满意、不太满意、很不满意。总体上来看，毕业生对就业服务的满意度较高，满意度均在 90%以上。通过加权求得各指标的综合得分^[3]，得分最高的是就业信息提供与发布（4.35 分），其次是校园招聘活动（4.29 分）。

表 5-2-1 2018 届毕业生对学校就业创业各项服务工作的评价

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	综合得分
就业/创业指导课	43.33%	33.63%	19.04%	2.62%	1.38%	4.15
职业咨询/辅导	42.26%	30.70%	20.77%	4.55%	1.73%	4.07
校园招聘活动	50.63%	31.65%	14.96%	1.96%	0.81%	4.29
就业信息提供与发布	53.39%	31.04%	13.18%	1.70%	0.69%	4.35
就业手续办理	46.84%	32.65%	17.09%	2.19%	1.24%	4.22
就业困难群体帮扶	44.23%	31.07%	19.38%	3.51%	1.81%	4.12
就业政策宣传与讲解	46.56%	30.94%	18.14%	2.99%	1.38%	4.18

[3]综合得分采用五分制，下同。



三、用人单位对毕业生及学校的评价

(一) 用人单位的基本情况

1. 单位性质

在调研样本中，以其他企业居多，占比超过一半（70.83%），其他企业囊括了私营企业、民营企业等，这些企业尚处于发展阶段，需招聘大量人才来拓展自己，故人才需求较大；其后依次是国有企业（9.03%）、其他教学单位（6.94%）。

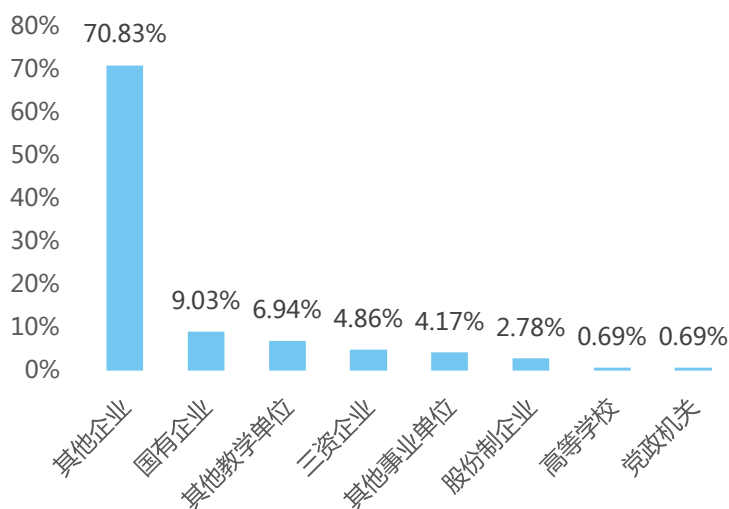


图 5-3-1 调研样本中的用人单位性质

2. 单位行业

在调研样本中，来校用人单位行业最多的是教育行业，占比为 22.92%；其次信息传输、软件和信息技术服务业（13.89%），批发和零售业（9.72%），制造业（7.64%），所占的比例也较高；行业分布主要以这四个行业为主，占调研样本中用人单位的 54.17%。

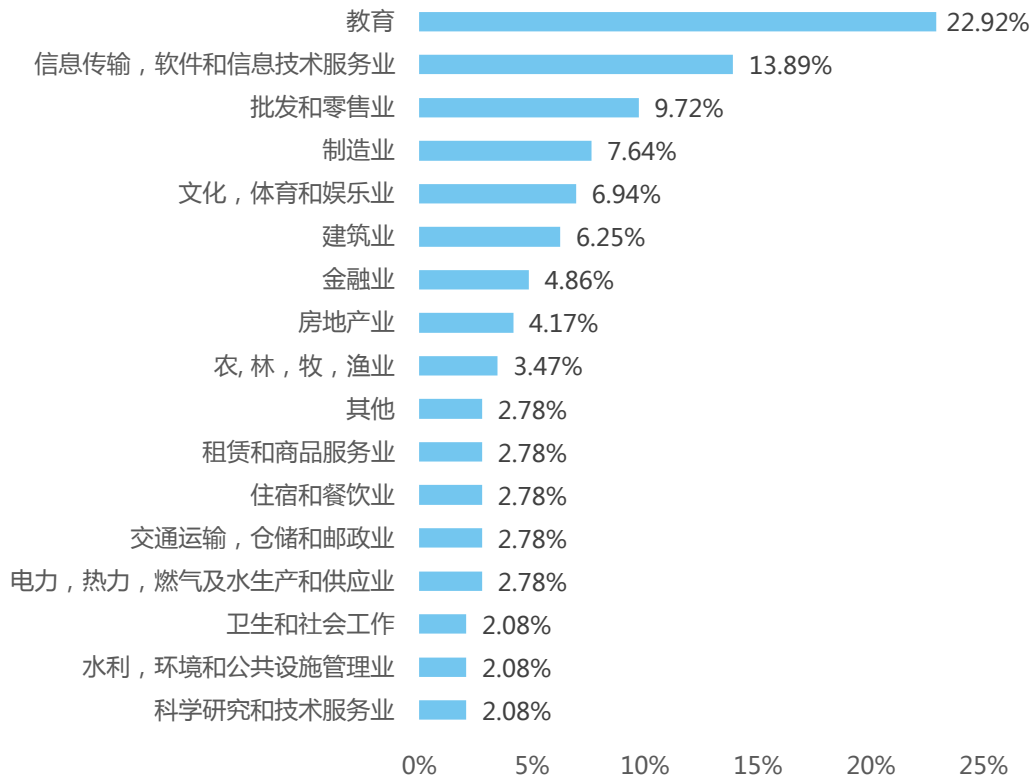


图 5-3-2 调研样本中的用人单位行业

3.单位所在地域

在调研样本中，来校用人单位主要以湖南省内单位为主，占比为 53.13%；其次珠三角地区（21.88%），中部地区（11.46%），长三角地区（8.33%）。来校单位主要集中在中部、珠三角、长三角地区，一是靠近生源地和毕业生就读高校，有地理位置优势；二是经济相对发达，企业数量多，人才需求量大。

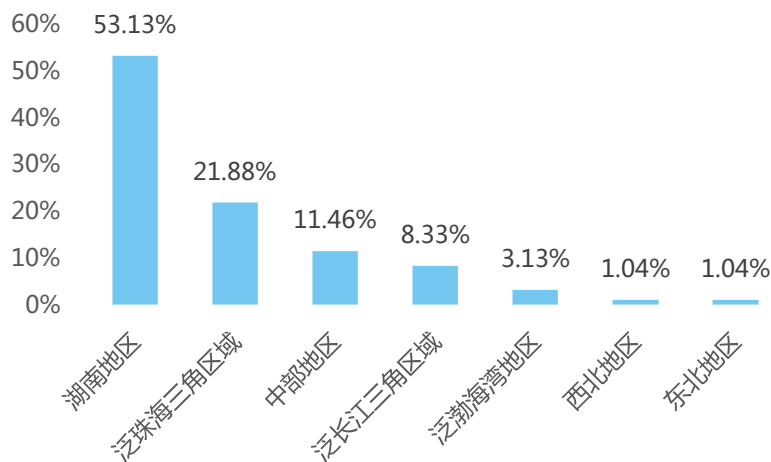


图 5-3-3 调研样本中的用人单位地域分布



4.单位规模

在调查样本中，将单位规模分为六个等级。规模在 100-499 人的单位占比最大（35.42%），其次是规模在 1000-9999 人的单位，占比为 17.71%，两者占比较为突出，此外其他规模的企业占比差距不大。说明来校单位规模分布比较均衡，基本能满足毕业生的需求。

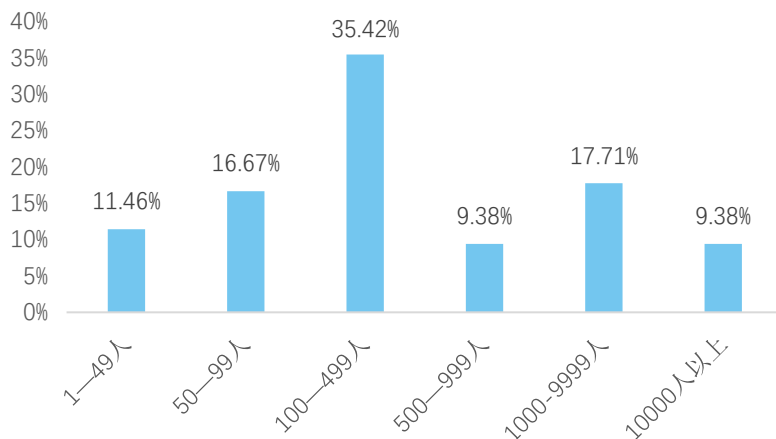


图 5-3-4 调研样本中的用人单位人员规模

（二）用人单位需求情况分析

1.招聘人数

在调研样本中的用人单位，来湖南文理学院招聘毕业生人数主要集中在 21-50 人和 5 人以下，占比均为 23.91%；其次是 11-20 人和 5-10 人分别占比 19.57% 和 15.22%。

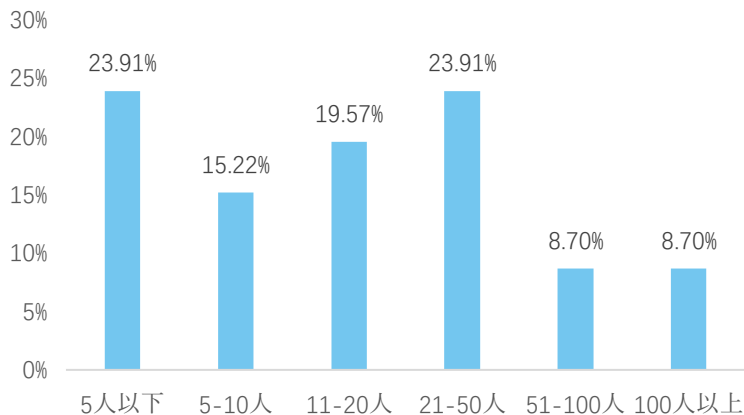


图 5-3-5 调研样本中的用人单位招聘人数

2.专业关注度

调研结果显示，调研样本中的用人单位对毕业生专业的关注度^[4]为 79.17%，其中表示“非常关注”和“关注”的用人单位分别占比 20.83%和 28.13%。

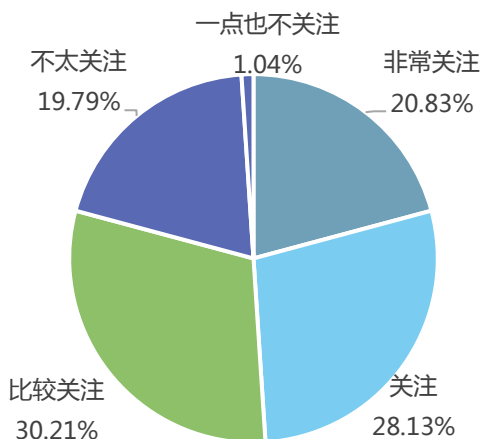


图 5-3-6 调研样本中用人单位对专业的关注度

3.专业知识能力的需求

在调研样本中，用人单位对毕业生专业知识或能力最关注的是实践能力，占 23.96%；其次是学习能力，占 15.63%。

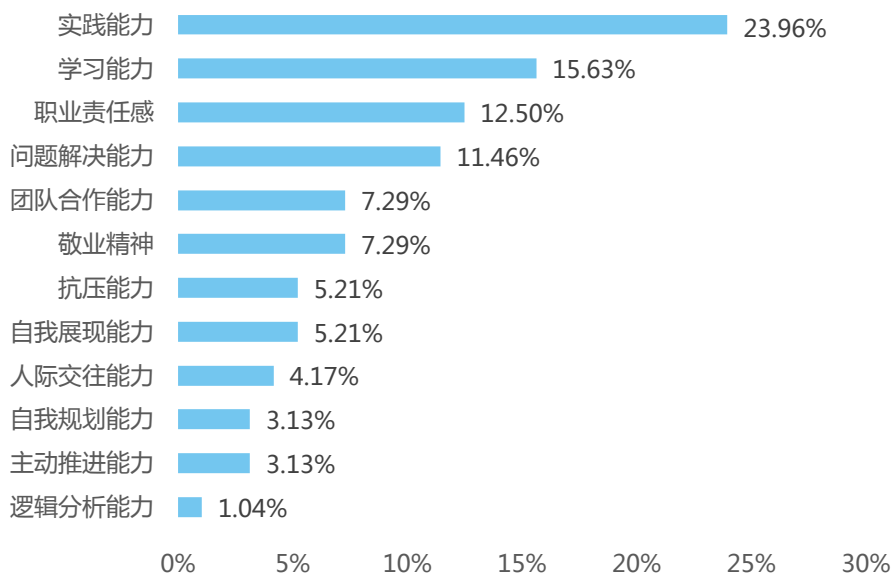


图 5-3-7 调研样本中用人单位对专业知识能力的关注情况

[4]关注度=非常关注+关注+比较关注。

（三）用人单位对毕业生评价

1.用人单位对毕业生的综合评价

在调研样本中，用人单位对毕业生的总体满意度为 100%，其中表示“非常满意”和“比较满意”的分别占比 44.79%和 46.88%。总体上看，用人单位对毕业生的满意度很高。

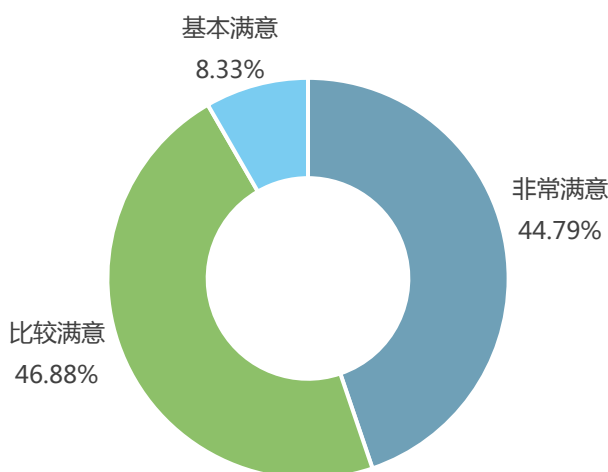


图 5-3-8 调研样本中用人单位对毕业生的总体满意度

2.用人单位对毕业生各项能力的评价

从 12 个方面来描述用人单位对毕业生综合能力的评价，评价中分为五个维度：非常满意=5 分、满意=4 分、比较满意=3 分、不太满意=2 分、很不满意=1 分，通过加权计算各指标的综合得分。

调研结果显示，用人单位对毕业生各项能力的满意度均在 97%以上；综合得分最高的是沟通表达能力和人际交往能力，得分均为 4.54 分；得分较低的是领导力（4.39 分）和创新发展能力（4.41 分）。总体上，用人单位对学校毕业生综合能力的评价较高，说明毕业生的综合素质能力较强，同时也说明了学校对毕业生的人才培养工作能满足用人单位的需求，但领导力和创新能力相对较弱。

表 5-3-1 调研样本中用人单位对毕业生个人能力的评价

个人能力	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	综合得分
专业技术能力	57.89%	34.74%	6.32%	1.05%	0.00%	4.49



个人能力	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	综合得分
逻辑分析能力	54.17%	37.50%	8.33%	0.00%	0.00%	4.46
沟通表达能力	59.38%	35.42%	5.21%	0.00%	0.00%	4.54
组织管理能力	55.21%	35.42%	9.38%	0.00%	0.00%	4.46
环境适应能力	57.29%	39.58%	3.13%	0.00%	0.00%	4.54
学习能力	55.21%	39.58%	5.21%	0.00%	0.00%	4.50
执行力	56.25%	35.42%	6.25%	2.08%	0.00%	4.46
创新发展能力	54.17%	34.38%	10.42%	0.00%	1.04%	4.41
团队合作能力	54.17%	39.58%	4.17%	2.08%	0.00%	4.48
人际交往能力	56.84%	40.00%	3.16%	0.00%	0.00%	4.54
抗压能力	57.29%	35.42%	6.25%	1.04%	0.00%	4.49
领导力	47.92%	42.71%	9.38%	0.00%	0.00%	4.39

（四）用人单位对学校的评价

1.用人单位对学校的总体满意度

调研结果显示，用人单位对学校的总体满意度为 98.96%，不太满意仅占比 1.04%，没有用人单位对学校人才培养工作表示很不满意。

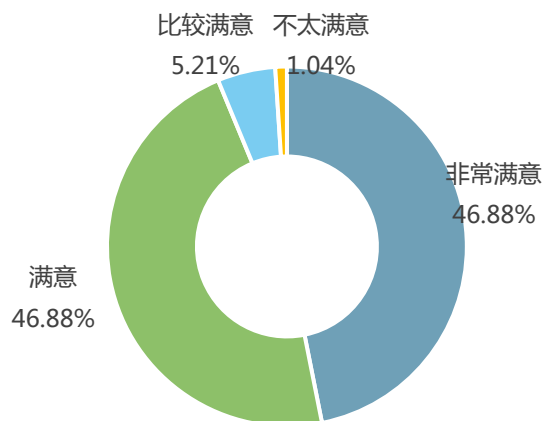


图 5-3-9 调研样本中用人单位对学校的总体满意度

2.用人单位对学校就业服务的评价

从 6 个方面来描述用人单位对学校就业服务工作的评价。总体上看，用人单位对学校的就业服务满意度较高。但相比之下，个性化服务（单独面试室、特定时间段等）和网站及信息化服务需加强。



表 5-3-2 调研样本中用人单位对学校就业服务的评价

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	综合得分
网站及信息化服务	42.71%	45.83%	10.42%	0.00%	1.04%	4.29
档案管理及传递	43.75%	50.00%	6.25%	0.00%	0.00%	4.38
招聘场地对接	39.58%	54.17%	5.21%	1.04%	0.00%	4.32
组织毕业生参会	42.71%	50.00%	4.17%	3.13%	0.00%	4.32
个性化服务	44.79%	44.79%	7.29%	3.13%	0.00%	4.31

3.对就业服务的反馈

调研结果显示，用人单位普遍认为学校应主要在“加强校企沟通”、“加强宣传力度”和“增加校园招聘会场次”这三个方面来加强就业工作，这三方面的比例分别占到 48.96%、19.79%和 13.54%。可见大部分用人单位希望能和学校有更多的沟通、强化校企合作，培养出更多适合社会需要的人才。

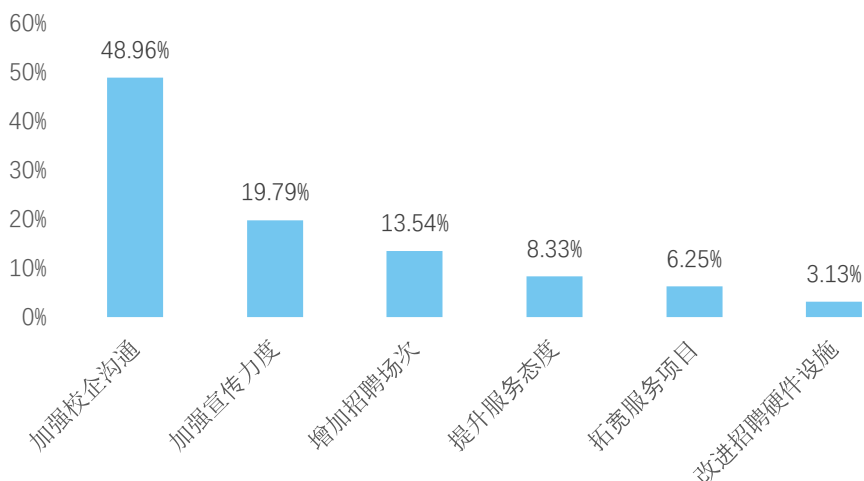


图 5-3-10 调研样本中用人单位对就业服务的反馈

四、毕业生及用人单位满意度模型分析

(一) 毕业生对学校综合满意度模型分析

1.模型的数据来源

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，通过对数据的清洗，去除未答完、重复、错误数据的问卷，最终可用问卷为 3476 份。



2.模型的指标变量

毕业生对母校满意度评价指标的选择主要取决于毕业生对母校的就业服务与教育教学两个方面。指标的选取基于国内外学术界的相关研究,遵循了科学性、可比性等原则,同时也考虑了数据的可获得性,选择了如表 5-4-1 的 12 个指标。并且用 X1、X2……X12 对变量进行编码,其中 X1~X5 表示教育教学的评价指标,X6~X12 表示就业服务评价的指标,用 Y 表示学校的满意度得分。具体如下:

表 5-4-1 2018 届毕业生对母校满意度评价指标

变量名	变量
X1	人才培养
X2	教师授课
X3	实践教学
X4	专业及课程设置
X5	母校推荐度
X6	就业/创业指导课
X7	职业咨询/辅导
X8	校园招聘活动
X9	就业信息提供与发布
X10	就业手续办理
X11	就业困难群体帮扶
X12	就业政策宣传与讲解

3.模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度题项指标可以等级量化,“非常满意”=5,“满意”=4,“比较满意”=3,“不太满意”=2,“很不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

4.模型原理

主成分分析是采取一种数学降维的方法,找出几个综合变量来代替原来众多的变量,是这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量,而且彼此之间互不



相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析方法就叫做主成分分析。

5.模型建立

利用 SPSS，对调研清洗之后所得的 3476 组样本进行主成分分析，得到如下结果。

(1) 模型的可靠性检验

表 5-4-2 可靠性检验

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.960	0.960	12

克隆巴赫系数是检视信度的一种方法，其依据一定的公式估量测验内部一致性，作为信度的指标。一般来说，该系数愈高，即工具的信度愈高。在研究中，克隆巴赫系数取值范围在 0-1 之间，信度只要达到 0.70 就可接受，介于 0.70—1.0 均属高信度，而低于 0.35 则为低信度，必须予以拒绝。

克隆巴赫系数 (Alpha) =0.960，属于高信度，信度分析结果非常好，因此该量表具有很高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

(2) 模型的 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

表 5-4-3 KMO 检验和 Bartlett 的检验

KMO 取样適切性量数。		0.951
巴特利特球形度检验	近似卡方	44208.026
	自由度	66
	显著性	0.00

KMO 检验是对变量是否适合做因子分析的检验，根据 Kaiser 常用度量标准，KMO 的取值范围在 0-1 之间，KMO>0.9 表示非常合适；0.8-0.9 表示合适；0.7-0.8 表示一般；0.6 表示不太合适；0.5 以下表示极不适合。从表 5-4-3 分析结果可以看出，KMO=0.951，说明本次所取得样本量是非常合适的，各变量的偏相关系数符合要求。

而 Bartlett 球度统计量则是越大越好，表 5-4-3 中卡方统计量为 44208.026，Bartlett 检验的 P(显著性)值接近于 0，远小于 0.05，表明变量之间不是独立的，变量之间存在显著相关，同样说明可以做因子分析。

(3) 模型的特征值和贡献率



运用主成分因子提取法,进行因子分析,处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率,具体结果见下表5-4-4,从下表可以看出,经过对因子载荷矩阵进行旋转,各变量的相关系数矩阵的特征值有两个大于1,故提取两个主成分,它共解释了原始变量80.400%的信息。可见,这个主成分能很好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-4-4 模型特征值和贡献率

成分	初始特征值			提取载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 (%)	总计	方差百分比	累积 (%)
1	8.172	68.098	68.098	8.172	68.098	68.098
2	1.476	12.302	80.400	1.476	12.302	80.400
3	0.461	3.840	84.240			
4	0.383	3.190	87.430			
5	0.285	2.374	89.804			
6	0.246	2.050	91.854			
7	0.232	1.934	93.788			
8	0.203	1.689	95.477			
9	0.159	1.325	96.803			
10	0.140	1.168	97.971			
11	0.124	1.035	99.005			
12	0.119	0.995	100			

提取方法：主成分分析法。

(4) 各指标权重与满意度得分

通过各个指标重要性比较,可以分析得出专业及课程设置、教师授课、实践教学、人才培养、母校推荐度这些与母校教育教学相关指标的权重都高于平均水平,其中专业及课程设置权重最高;而就业/创业指导课、职业咨询/辅导、就业手续办理、就业困难群体帮扶、校园招聘活动这些与学校就业服务有关的权重低于整体的平均水平。但比较各指标满意度得分,就业服务工作的指标得分要高于教育教学,说明学校要加强教育教学,提高人才培养质量。

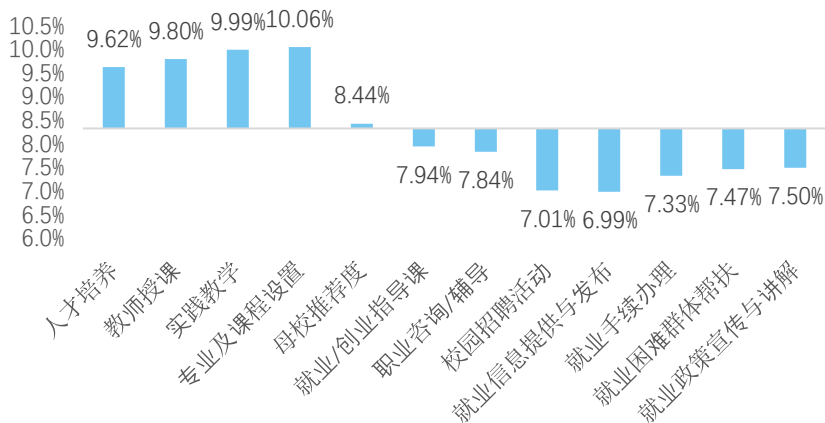


图 5-4-1 各指标重要性

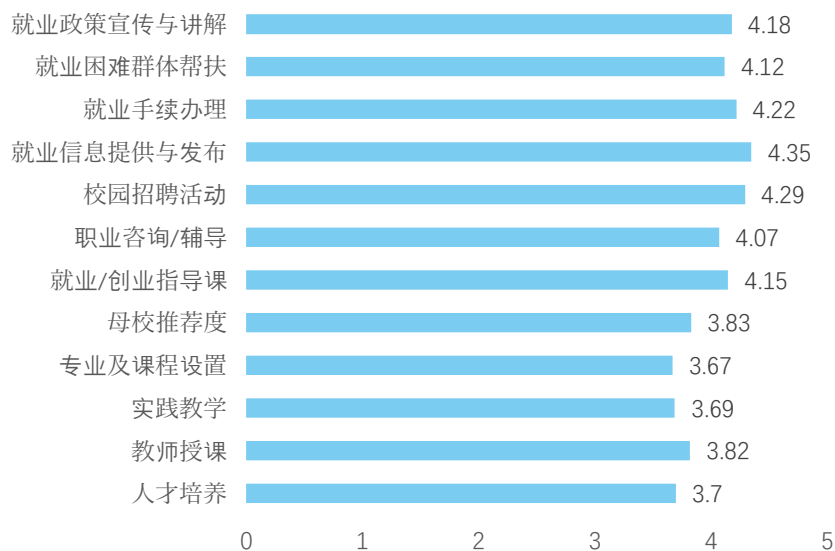


图 5-4-2 各指标满意度得分^[5]

将综合得分模型中指标所对应的系数归一后，即得到模型的表达式： $Y = 0.1006x_1 + 0.0999x_2 + 0.0980x_3 + 0.0962x_4 + 0.0844x_5 + 0.0794x_6 + 0.0784x_7 + 0.0701x_8 + 0.0699x_9 + 0.0733x_{10} + 0.0747x_{11} + 0.0750x_{12}$ 。

利用模型计算出毕业生对母校的评价的综合满意度得分，换算成百分制形式最后得到湖南文理学院 2018 届毕业生对母校的综合满意度得分为 80.0 分，分值较高。

以十二项指标的满意度平均值 4.01 作为纵坐标，重要性平均值 0.08 作为横坐标，如图 5-4-3 湖南文理学院 2018 届毕业生对母校满意度模型的重要性-满意度象限图。

[5]采用 5 分制

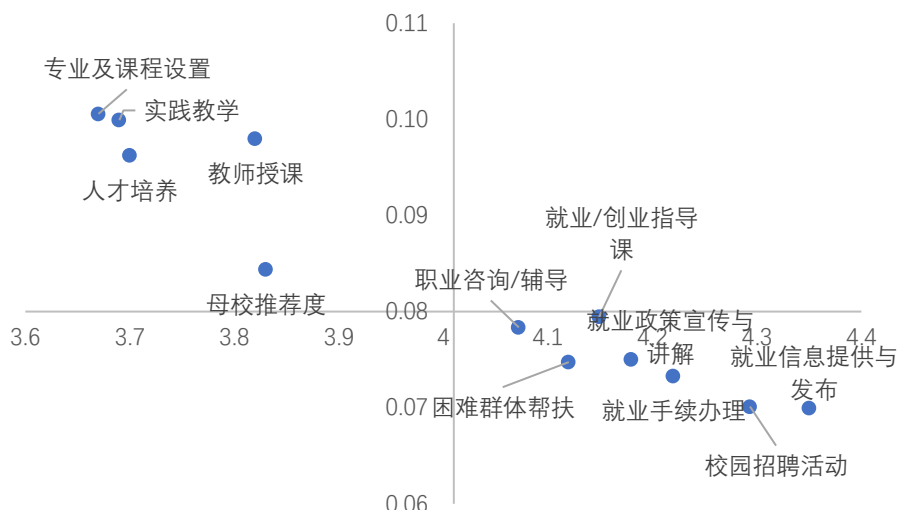


图 5-4-3 模型的重要性-满意度象限图

由图 5-4-3 可知，这 12 项指标分布在第 II 象限和第 IV 象限。

第 II 象限表示重要性高满意度低的指标有实践教学、专业设置、课程设置、教师授课、母校推荐度；可以看出毕业生认为母校教育教学方面的工作重要性高，学校可以优先抓住这方面工作，提升教育教学的质量和水平，提高人才培养的质量，从而转变成学校的优势。

第 IV 象限表示重要性低满意度高，是学校的挑战区域，落入该区域的指标有对母校的就业/创业指导课、职业咨询/辅导、就业手续办理、就业困难群体帮扶、就业政策宣传与讲解、就业信息的提供与发布以及母校的校园招聘活动。这几个指标都是对母校就业服务方面评价的指标，说明学校的就业服务工作取得了一定了成效，毕业生对其满意度较高。学校可以继续保持该优势，也可以在合理的前提下，将这些指标的资源转移到其他更为重要的培养工作上。

（二）用人单位对毕业生能力的满意度模型分析

1. 模型的数据来源

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，通过对数据的清洗，去除未答完、重复、错误数据的问卷，最终可用问卷为 144 份。



2.模型的指标变量

用人单位对毕业生满意度评价指标的选择主要取决于用人单位对毕业生能力的评价。共选取了 12 个指标。并且用 X1~X12 表示毕业生各项能力，用 Y 表示满意度的综合得分。具体如下：

表 5-4-5 调研样本中用人单位对毕业生能力评价的指标

变量名	变量
X1	专业技术能力
X2	逻辑分析能力
X3	沟通表达能力
X4	组织管理能力
X5	环境适应能力
X6	学习能力
X7	执行力
X8	创新发展能力
X9	团队合作能力
X10	人际交往能力
X11	抗压能力
X12	领导力

3.模型建立

利用 SPSS，对调研清洗之后所得的 144 组样本进行主成分分析，得到如下结果。

(1) 模型的可靠性检验

表 5-4-6 可靠性检验

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.973	0.974	12

克隆巴赫系数 (Alpha) = 0.974 > 0.7，属于高信度，信度分析结果非常好，因此该量表具有很高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

(2) 模型的 KMO 检验和 Bartlett 球度检验



表 5-4-7 KMO 检验和 Bartlett 的检验

KMO 取样适切性量数。		0.926
巴特利特球形度检验	近似卡方	1454.054
	自由度	66
	显著性	0

KMO 检验是对变量是否适合做因子分析的检验,根据 Kaiser 常用度量标准, $KMO=0.926>0.9$ 表示非常合适;说明本次所取得样本量是非常合适的,各变量的偏相关系数符合要求。

Bartlett 检验的 P (显著性) 值 $=0<0.05$, 表明变量之间不是独立的, 变量之间存在显著相关, 同样说明可以做因子分析。

(3) 模型的特征值和贡献率

运用主成分因子提取法,进行因子分析,处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率,具体结果见下表5-4-9,从下表可以看出,经过对因子载荷矩阵进行旋转,各变量的相关系数矩阵的特征值有1个大于1,故提取两个主成分,它共解释了原始变量78.016%的信息。可见,这个主成分能很好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-4-8 模型特征值和贡献率

成分	初始特征值			提取载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 (%)	总计	方差百分比	累积 (%)
1	9.362	78.016	78.016	9.362	78.016	78.016
2	0.639	5.329	83.345			
3	0.475	3.957	87.302			
4	0.44	3.668	90.97			
5	0.243	2.022	92.992			
6	0.209	1.743	94.735			
7	0.186	1.55	96.285			
8	0.123	1.028	97.313			
9	0.108	0.897	98.210			
10	0.08	0.665	98.875			
11	0.07	0.583	99.458			
12	0.065	0.542	100			

提取方法：主成分分析法。

(4) 各指标重要性

通过各个指标重要性比较，可以分析得出逻辑分析能力、环境适应能力、学习能力、人际交往能力、创新发展能力、团队合作能力和领导力这些指标的权重都高于平均水平。

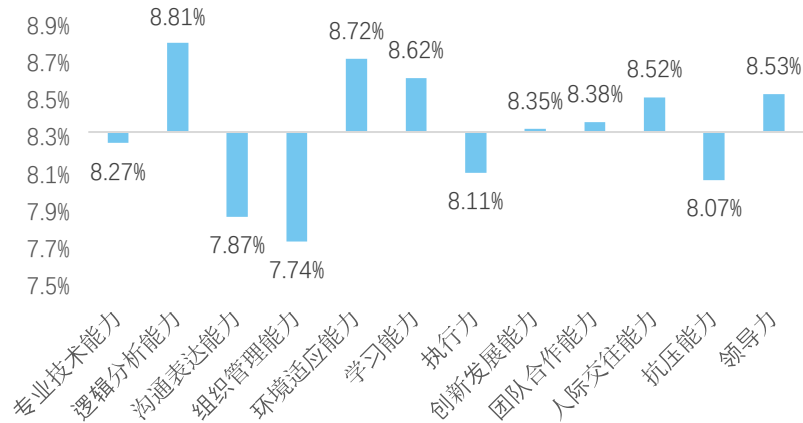


图 5-4-4 各指标重要性

将综合得分模型中指标所对应的系数归一后，即得到模型的表达式： $Y = 0.0827x_1 + 0.0881x_2 + 0.0787x_3 + 0.0774x_4 + 0.0872x_5 + 0.0862x_6 + 0.0811x_7 + 0.0835x_8 + 0.0838x_9 + 0.0852x_{10} + 0.0807x_{11} + 0.0853x_{12}$.

利用模型计算出用人单位对毕业生能力的评价的综合满意度得分，换算成百分制，最终得分为 89.60 分，分值较高。

以十二项指标的满意度平均值 4.48 作为纵坐标，重要性平均值 0.0833 作为横坐标，如图 5-4-5 湖南文理学院 2018 届毕业生对母校满意度模型的重要性-满意度象限图。

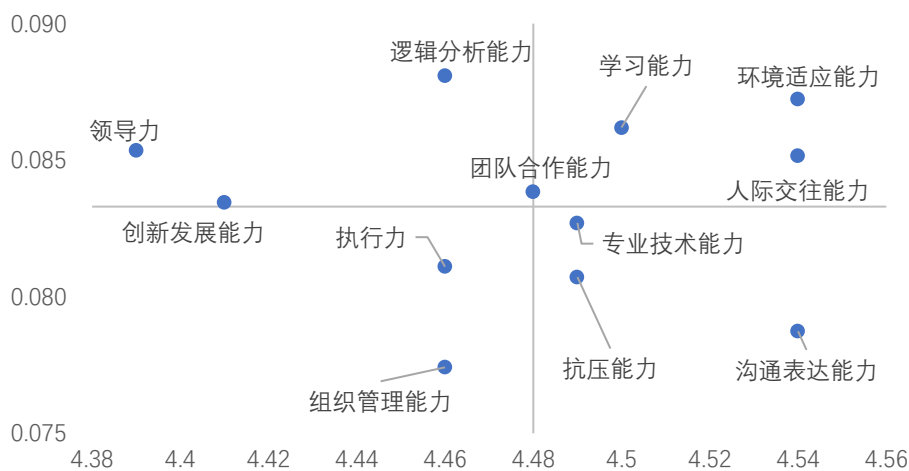


图 5-4-5 模型的重要性-满意度象限图



第 I 象限表示重要性高满意度高，有学习能力、环境适应能力、人际交往能力、团队合作能力，这是毕业生的优势区域。

第 II 象限表示重要性高满意度低的指标有领导力、创新发展能力、逻辑分析能力，这是毕业生的机遇区域，可优先改进，说明毕业生可以多加强这些方面能力，使自己变得更加优秀，以更加符合用人单位和社会的需求，同时也能让自己寻求到更好的工作。

第 III 象限表示重要性低满意度低的指标有执行力、组织管理能力，这是毕业生的劣势区域，毕业生可以继续培养该方面的能力。

第 IV 象限表示重要性低满意度高，这其中的指标有专业技术能力、抗压能力、沟通表达能力，这是用人单位对毕业生能力满意度较高的因素，毕业生应该继续保持这些方面能力的优势。

第六章 对教育教学的反馈

毕业生就业质量科学、客观的反映了学校教育教学的成果，对学校的教育教学、招生就业指导等方面有重要的指导作用。本次调研针对毕业生就业质量、毕业生对教育教学评价以及用人单位对学校和毕业生评价，得出对学校教育教学乃至人才培养的反馈意见。

一、毕业生就业质量对教育教学的反馈

调研结果显示，影响毕业生求职成功的主要因素是“实践/工作经验”（20.26%），而制约毕业生求职的主要因素也是“缺乏实践经验”（22.31%）。说明实践/工作经验是用人单位决定是否录用毕业生的重要指标之一，对此学校需要引起重视。一是加强实践教学，提高实验课程的比重，让学生在实验中消化所学的理论知识；二是重视实（见）习，要求每位参加实习的学生提交实习日记和总结，并且让实习单位给出客观评价，对于实习成绩不合格的学生，延长实习时间；三是加强校企合作，建立实习基地。

专业对口相关程度方面，2018届毕业生总体工作与专业相关度为81.30%，总体相关度较高，且近年来专业相关度呈上升趋势。毕业生从事不相关工作的主要原因是本专业相关工作与自己的兴趣不符，工作就业机会少，收入待遇低等。说明学校大部分专业知识结构合理，毕业生能学以致用，但有少部分专业建设对市场需求存在一定不对称，专业特色亮点不足，导致该专业毕业生就业竞争力不够。建议学校不断优化专业培养目标和标准，提高专业人才培养与社会需求的匹配度；优化专业设置，对招生、就业均不好的专业，采取停招限招的措施，同时尽量提高第一志愿满足率和志愿满足率；遵循人才成长规律，根据学生兴趣和意愿，设置个性化培养方向模块，满足学生对专业学习的诉求；加强专业教育、职业规划和就业指导，引导新生强化对专业相关职业的认识；加强专业与企业合作，使专业培养更好的满足社会需求。

调研结果显示，有6.35%的毕业生表示用人单位没有提供任何社会保障；有40.16%的毕业生没有和用人单位签订劳动合同或就业协议。说明部分毕业生法律



意识略显薄弱，合法权益难以得到保障。建议加强维权意识教育，开设有关《劳动合同法》等方面知识的讲座，同时组织好学生参加讲座，尤其是毕业班的学生，让学生能懂法、合理用法，从而保护自己的合法权益不受侵犯。

调研结果显示，2018 届毕业生离职率为 28.87%，其中离职 1 次的毕业生人数最多，占比 16.78%；离职 2 次以上（不含 2 次）的毕业生占比 4%。总体来看，部分毕业生在求职过程中，自身定位不准确，更换工作较频繁。建议学校加强职业规划辅导和心理辅导，帮助毕业生找准定位，面对困难及时调整；加强就业困难帮扶工作，为毕业生提供全方位的就业保障。

二、毕业生对学校教育教学的反馈

毕业生是教育教学直接作用对象，毕业生对教育教学的满意度及反馈，是高校改进教育教学水平和提高毕业生教育质量的重要指标。通过建立的毕业生对母校满意度评价模型，绘制的重要性-满意度象限图，发现影响母校满意度的因素为教育教学的评价指标，其中包括专业及课程设置、教师授课、实践教学、人才培养、母校推荐度这些与母校教育教学相关指标的权重都高于平均水平，其中专业及课程设置权重最高，说明在毕业生眼中更看重的是专业知识技能的学习，也说明了毕业生十分看重母校对自身的培养。调研显示毕业生对母校人才培养满意度达 90.28%，说明毕业生认可母校人才培养方式和目标。毕业生经过培养能学有所成，离开校园后可以学以致用。毕业生对教育教学满意度达 95.51%，对学校教育教学工作评价高，对学校日常教学运行、教学资源建设和教学改革推进持积极态度。同时，毕业生也提出了针对学校教育教学的建议（图 6-2-1），其中毕业生认为需要改进的有实践教学（24.14%）、教学方法和手段（19.47%）、专业课内容及安排（18.74%）。建议学校进一步引进领军人才和青年才俊，打造人才高地，发扬教师在治学育人中的优良作风，引导教师创新授课方式，以“互联网+”和翻转课堂教学改革为抓手，探索混合式教学模式和参与式、讨论式、案例教学等新的教学方法，激发学生兴趣；增加学生实践教学的比重，完善学生参与社会实践的工作机制，指导学生走出校园，投身实践，锻炼自身能力。

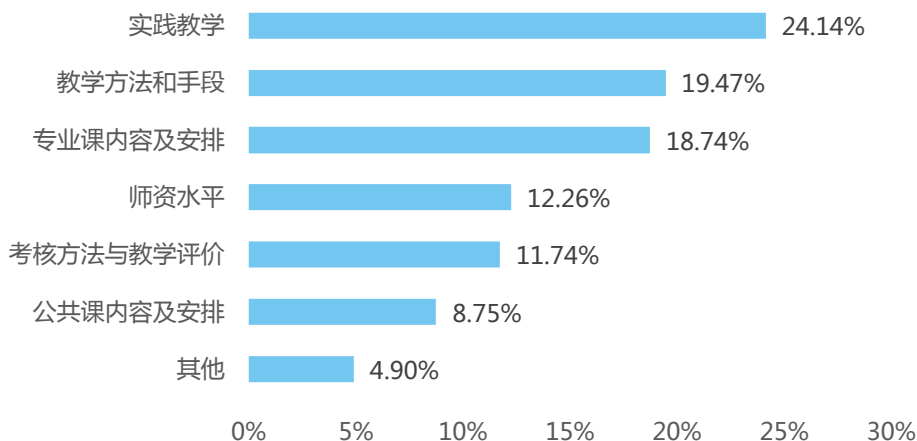


图 6-2-1 2018 届毕业生对教育教学的改进意见

湖南文理学院 2018 届毕业生对课程设置的建议主要有：专业课程的实用性（占 28.60%）、实践课程的安排次数（占 19.92%）。说明部分专业毕业生认为专业课程的实用性以及实践课程不够，建议学校结合时代发展，优化专业课程设置和专业知识体系，增加实验课的比重，构建专业教育和创新创业教育相互衔接、相互融合的课程体系，加强优质课程建设和课程平台建设，推进课程内容与学科发展前沿、课程标准、行业标准对接，提高课程建设的信息化水平。

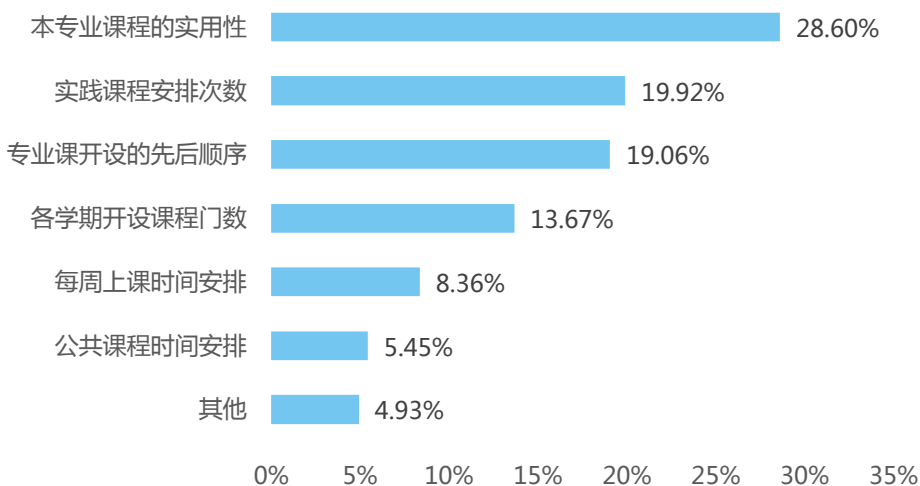


图 6-2-2 2018 届毕业生对课程设置的建议

三、用人单位对毕业生能力评价的反馈

用人单位是检验学校对毕业生的个人能力和学校人才培养效果，更加直观的反映教育教学的效果。通过建立的毕业生对母校满意度评价模型，绘制的重要性



-满意度象限图，分析得出，逻辑分析能力、环境适应能力、学习能力、人际交往能力、创新发展能力、团队合作能力和领导力，其中逻辑分析能力的权重最高，表明用人单位眼中更看重的是毕业生的逻辑分析能力。调研结果显示，用人单位对学校整体满意度为 98.96%。对我校毕业生能力中，用人单位对毕业生各项能力的满意度均在 97%以上；总体上，用人单位对学校毕业生综合能力的评价较高，说明毕业生的综合素质能力较强，同时也说明了学校对毕业生的人才培养工作基本能满足用人单位的需求。

调研结果显示，用人单位对毕业生的领导力和创新发展能力评价较低，得分分别为 4.39 分和 4.41 分。建议：一是加强毕业生职业化教育，特别是在团队合作中，培养学生的领导能力，独立思考能力，即能协作完成任务，也能独自带领团队解决问题；二是鼓励学生参加创新创业大赛、大学生数学建模大赛、大学生课外学术科技作品竞赛等各类型比赛，培养学生的创造力和创新发展能力；同时，对于团队项目，也能培养学生的团队精神和团队协作能力。

在就业服务过程中，用人单位对学校的各项就业服务工作的满意度在达 95% 以上，满意度很高。同时，存在一些不足的地方，用人单位普遍认为学校应该加强企业沟通，加强宣传力度，增加招聘场次。建议：学校积极与企业对接，了解企业需求，对毕业生加强宣传，提高毕业生到场率，在单位满足入校招聘的前提下，尽量多的安排单位入校招聘；加强精准推送，简化招聘流程，提高招聘效率。

综上所述，用人单位对我校毕业生的能力满意度总体较高，一是与毕业生的个人努力有关，专业性高，逻辑分析能力强；二是学校从社会需求出发，专业对口度高，课程设计合理，培养效果好，提升了毕业生的个人能力。同时，区域优势明显，毕业生得到了社会的一致好评，毕业生能到将所学的知识和技能运用到日常的工作和生活，适应当前经济发展和社会需求。

博学弘文
明理求真



地址 湖南省常德市洞庭大道 3150 号

电话 0736-7186059

网址 jy.huaszj.cn