



武汉科技大学城市学院

2018 届毕业生就业质量年度报告

武汉科技大学城市学院 编

目 录

学校概况	I
报告说明	III
总体结论	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业服务的评价	4
六、对创业服务的评价	4
第一篇：毕业生供需情况.....	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）毕业生的总体规模	5
（二）学部结构	5
（三）性别结构	6
（四）生源结构	7
二、毕业生需求情况	8
第二篇：毕业生就业基本情况.....	11
一、就业率及毕业去向	11
（一）总体就业率及毕业去向	11
（二）各学部的就业率	12
（三）各专业的就业率	13
（四）未就业分析	15
二、就业流向	16
（一）就业地区分布	16

(二) 就业行业分布	18
(三) 就业职业分布	19
(四) 就业单位分布	20
三、升学出国及创业情况	21
(一) 升学	21
(二) 出国(境)工作	21
(三) 自主创业	21
第三篇：就业质量相关分析.....	23
一、本科毕业生	23
(一) 薪酬水平	23
(二) 专业相关度	25
(三) 工作满意度	26
(四) 自身职业期待吻合度	28
二、专科毕业生	29
(一) 薪酬水平	29
(二) 专业相关度	30
(三) 工作满意度	32
(四) 自身职业期待吻合度	33
三、用人单位对毕业生的评价	34
第四篇：就业发展趋势分析.....	37
一、毕业生规模下降，初次就业率稳步上升	37
二、协议就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势	37
三、服务地方经济和社会发展成为主旋律	38
四、行业分布呈现多样化，建筑领域优势突出	39
五、依托民营企业、医疗卫生单位合理分配人才资源	40
六、月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升	41
七、医药行业就业形势研判	42

(一) 国内医疗卫生市场需求庞大	43
(二) 国内医药工业总产值快速增长	43
(三) 国内医药市场未来仍将保持增长	44
第五篇：人才培养工作主要特色.....	45
一、对标《国标》要求，深化人才培养模式，突出学校专业特色	45
二、加强制度建设，完善创新创业教学体系，提高人才培养质量	45
第六篇：就业创业工作举措.....	47
一、领导高度重视就业创业工作，不断完善相关工作制度	47
(一) 坚持以“就业为导向”的办学理念，强化就业工作领导责任体制.....	47
(二) 强化学部在就业工作中的主体地位，学部应重视就业工作队伍建设	47
(三) 进一步规范工作程序，努力提升就业服务水平	47
(四) 进一步完善创新创业机制体制建设	48
二、认真贯彻落实国家各项就业创业政策，深化校地合作，服务基层	48
三、拓展就业渠道，深化校企合作	48
(一) 是扩大战果，着力深化与央企及各类优质企业的密切合作	48
(二) 是继续依托“长三角”、“珠三角”及沿海经济发达地区，巩固开拓就	49
业市场	49
四、就业指导服务情况	49
(一) 举办校园招聘会，促进学生充分就业	49
(二) 积极转变工作方法，推进“互联网+”就业工作新思路	49
(三) 职业规划与就业指导教育及服务	49
(四) 就业帮扶	50
(五) 就业实习及实践	50
第七篇：就业对教育教学的反馈.....	51
一、对人才培养的影响	51
(一) 对人才培养的评价	51

(二) 人才培养改进措施	58
二、对招生和专业设置的影响	59
三、对就业创业服务工作的影响	59
(一) 对就业创业服务工作的评价	59
(二) 就业创业服务工作改进措施	62

学校概况

武汉科技大学城市学院(以下简称学院)是2002年经湖北省人民政府批准成立,2004年报国家教育部核准备案的一所以工学、管理学、经济学、文学、医学为主,多学科协调发展的独立学院。

学院坐落在风景优美的东湖之滨,占地800余亩,坐拥湖光山色,尽享武汉著名景点“东湖绿道”秀丽风光。校舍建筑面积37万多平方米,教学及生活设施完善。学院建有75个实验实训室,教学实验仪器设备9136.27万元。图书馆纸质藏书113万余册,电子图书62万册,电子期刊1.6万余种。

目前开办35个本科及13个专科专业,涵盖工学、管理学、医学、文学、经济学、理学、艺术学等七大学科门类。其中“工商管理”既是“省级重点培育专业”,又是“省级重点(培育)学科”。“计算机科学与技术”、“物流管理”、“土木工程”和“护理学”4个专业入选湖北省普通本科高校“专业综合改革试点项目”;“计算机科学与技术”、“电子商务”、“机械设计制造及其自动化”3个专业获批“湖北省高等学校战略性新兴(支柱)产业人才培养计划本科项目”;《道德与健康》和《魅力武汉城市圈(英语)》两门公开课程被省教育厅确定为“省级精品视频公开课”;医学部与武汉大学中南医院共建的“武汉大学中南医院护理学实习实训基地”被授予“湖北高校省级实习实训基地”;医学部“护理学实验教学示范中心”被授予“湖北省重点实验教学示范中心”。

学院非常重视就业工作,在长、珠三角等经济发达地区以及武汉“8+1”城市圈建立了一大批实习就业基地,同时还与武汉铁路局、中国十五冶、中冶国际工程集团有限公司、中国化学工程第三建设有限公司、中铁十八局集团第一工程有限公司等知名企业以及同济医院、协和医院、省人民医院、中南医院、广州军区陆军总医院等40余所三甲医院建立了稳定的校企合作关系。学院根据企业和人才市场需求情况,积极推进人才培养机制改革,注重培养学生实践能力,毕业生受到用人单位的普遍欢迎,历年就业率稳定在90%以上。

学院鼓励学生多方向发展，考研、考公务员比例在同类院校中一直居于前列，为有志考研深造和考公务员的学生创造良好的复习备考条件。每届毕业生有数百人考上了中国人民大学、中国科学技术大学、武汉大学、华中科技大学、南京大学等全国知名高校硕士研究生。先后有数百名优秀毕业生被中央机关和其他各级政府机关录用为国家公务员。

学院地处武汉东湖风景旅游区落雁岛，常年绿树成荫，四季鲜花争艳，环境优雅，气候宜人，实为读书陶冶情操之胜地。校园学风良好，学子争相好学；文化活动丰富多彩，青春风采洋溢，实为培养人才之殿堂。新生入学如同一群雏雁来到落雁岛，在老师的精心培育下，逐渐羽翼丰满，成为强壮的鸿雁，展翅高飞，奔向远方。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《武汉科技大学城市学院2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.9月1日上报省就业中心的初次就业率。数据统计截止日期为2018年11月14日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为33.54%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

武汉科技大学城市学院 2018 届本科毕业生和专科毕业生中超九成毕业生实现就业，本科毕业生就业率为 94.42%，专科毕业生就业率为 94.68%。毕业去向分布详见下图。

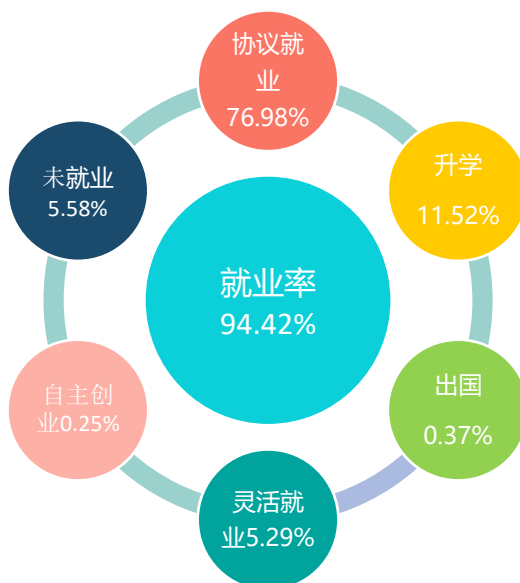


图 1 2018 届本科毕业生就业率及毕业去向

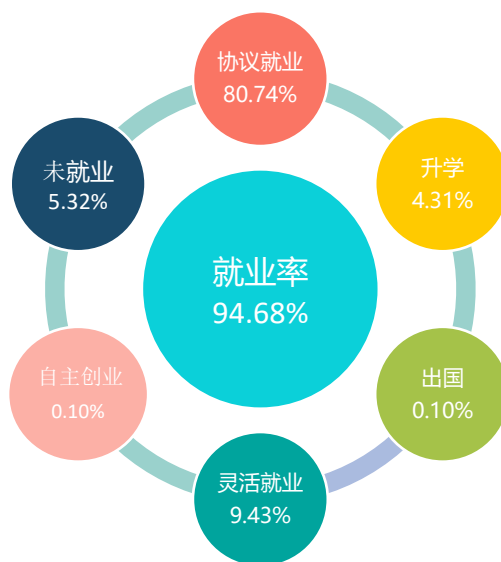


图 2 2018 届专科毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超七成毕业生选择在湖北省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“建筑业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

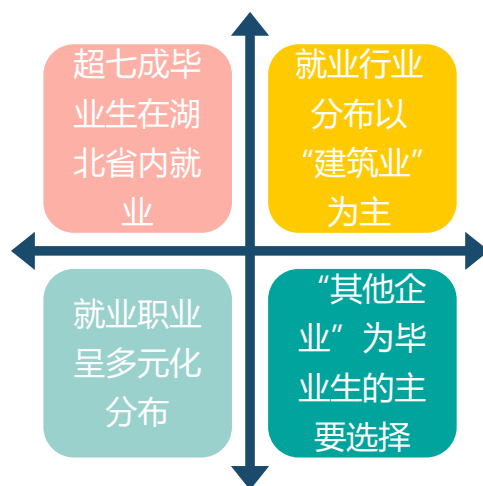


图 3 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 4269.18 元，工作满意度为 87.77%，专业相关度为 78.30%，职业期待吻合度为 84.80%。



图 4 2018 届本科毕业生就业质量

学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 3764.72 元，工作满意度为 93.90%，专业相关度为 76.65%，职业期待吻合度为 83.03%。

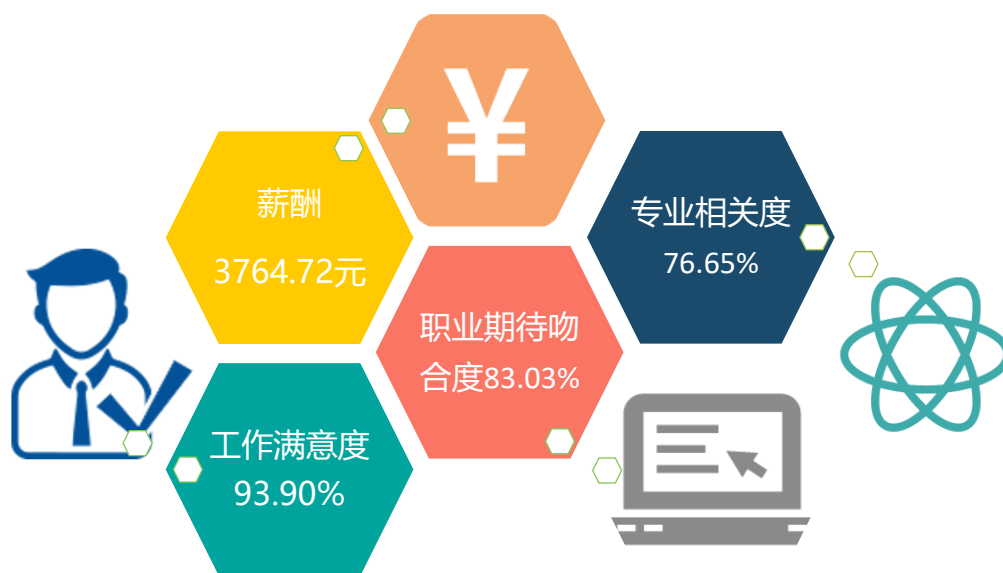


图 5 2018 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.95%、55.78%；对课堂教学的满意度均值为 3.76 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.50 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值处于 4.01 分，处于“比较满意”水平。

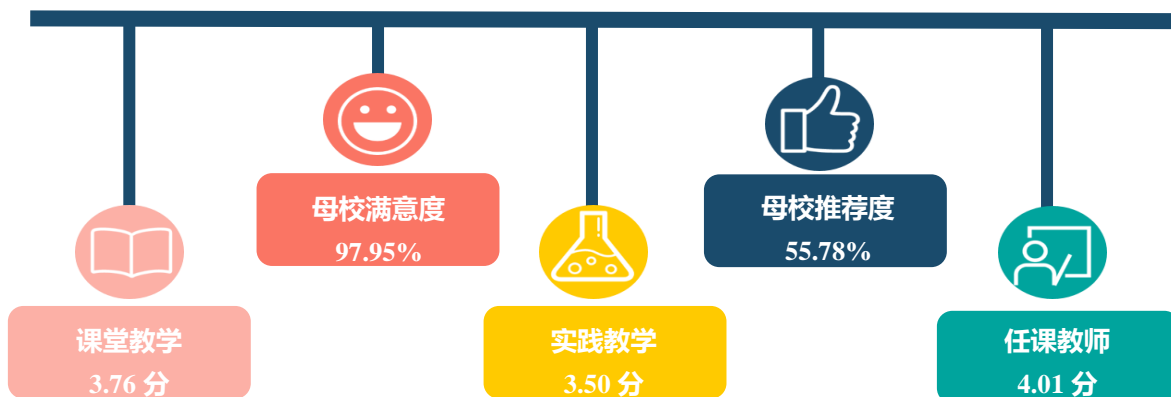


图 6 2018 届毕业生对人才培养的评价

注：课堂教学、实践教学、任课教师评价均为 5 分制，具体解析详见第七篇。

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.94%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.90%）、“职业咨询与辅导”（95.32%）的满意度相对较高。

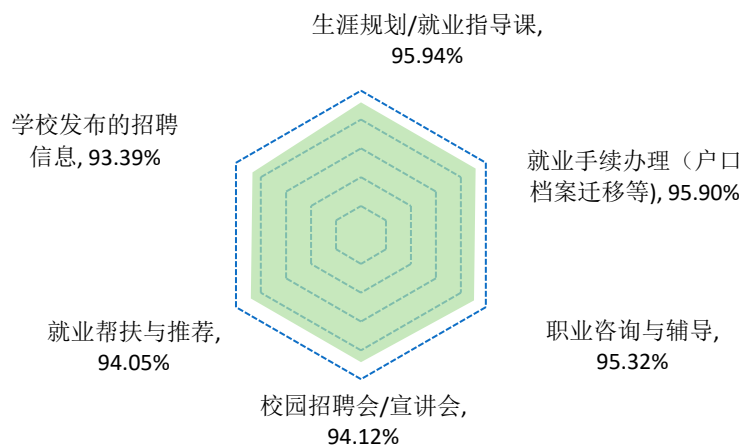


图 7 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中满意度较高的是“创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）”。

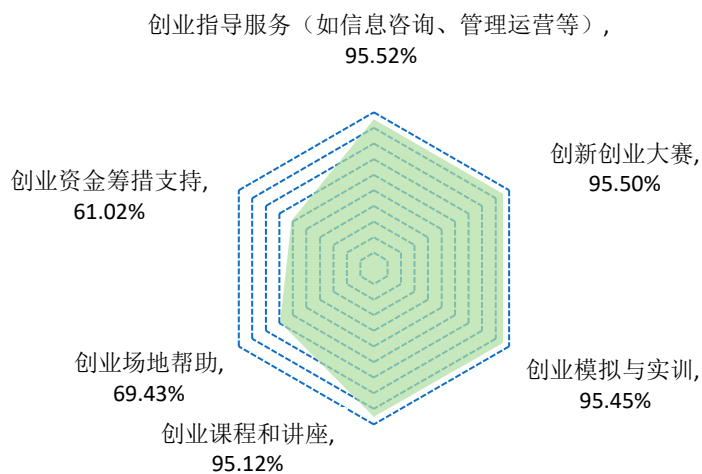


图 8 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生供需情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

武汉科技大学城市学院 2018 届毕业生共 3417 人，其中本科毕业生 2420 人，占毕业生总人数的 70.82%；专科毕业生 997 人，占毕业生总人数的 29.18%。

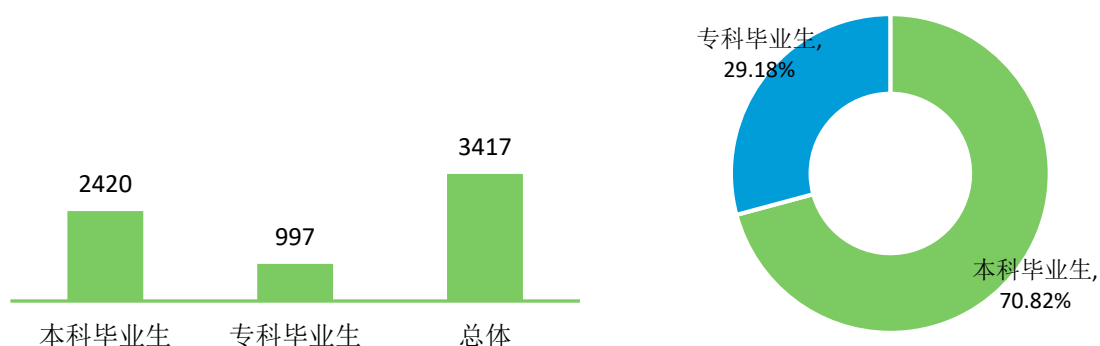


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

（二）学部结构

学校 2018 届本科毕业生分布在 7 个学部，其中城建学部、经济与管理学部本科毕业生人数最多，占比分别为 28.97%、22.36%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学部分布

序号	学部	人数	比例
1	城建学部	701	28.97%
2	经济与管理学部	541	22.36%
3	机电学部	358	14.79%
4	医学部	275	11.36%
5	信息工程学部	210	8.68%
6	艺术学部	198	8.18%
7	外语学部	137	5.66%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

学校 2018 届专科毕业生分布在 6 个学部，其中医学部、城建学部专科毕业生人数最多，占比分别为 31.39%、23.37%。

表 1-2 2018 届专科毕业生的学部分布

序号	学部	人数	比例
1	医学部	313	31.39%
2	城建学部	233	23.37%
3	经济与管理学部	178	17.85%
4	信息工程学部	144	14.44%
5	艺术学部	95	9.53%
6	机电学部	34	3.41%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1588 人，女生 1829 人，女生人数较多，男女性别比为 0.87:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

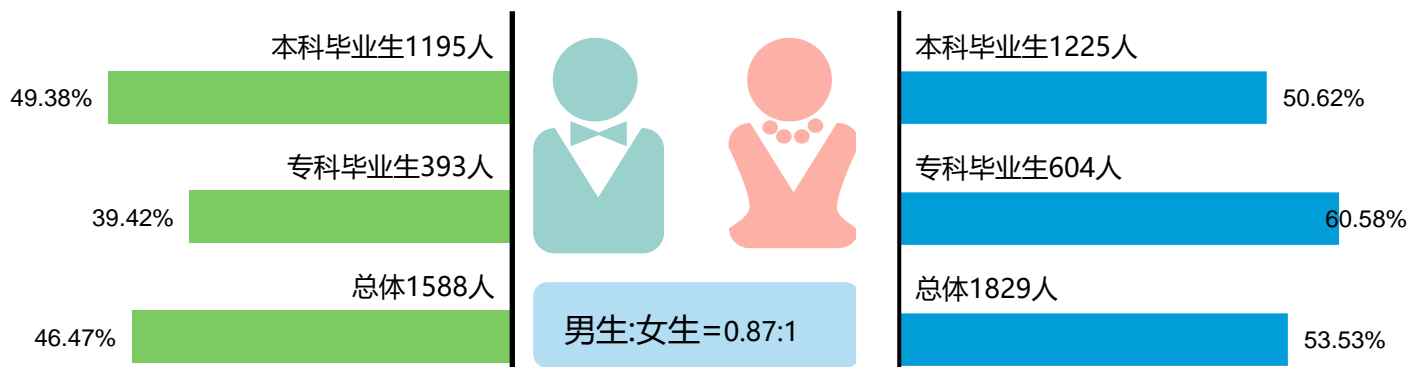


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

（四）生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。以湖北省生源为主，所占比例为 85.07%；省外生源主要来自浙江（2.55%）、江苏（1.14%）、内蒙古自治区（1.11%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖北省	1914	79.09%	993	99.60%	2907	85.07%
浙江省	86	3.55%	1	0.10%	87	2.55%
江苏省	38	1.57%	1	0.10%	39	1.14%
内蒙古自治区	38	1.57%	0	0.00%	38	1.11%
海南省	30	1.24%	0	0.00%	30	0.88%
安徽省	29	1.20%	0	0.00%	29	0.85%
江西省	27	1.12%	0	0.00%	27	0.79%
河南省	24	0.99%	1	0.10%	25	0.73%
天津市	24	0.99%	0	0.00%	24	0.70%
广东省	23	0.95%	0	0.00%	23	0.67%
福建省	21	0.87%	0	0.00%	21	0.61%
广西壮族自治区	20	0.83%	0	0.00%	20	0.59%
上海市	17	0.70%	0	0.00%	17	0.50%
四川省	16	0.66%	1	0.10%	17	0.50%
甘肃省	16	0.66%	0	0.00%	16	0.47%
青海省	14	0.58%	0	0.00%	14	0.41%
贵州省	13	0.54%	0	0.00%	13	0.38%
重庆市	10	0.41%	0	0.00%	10	0.29%
河北省	9	0.37%	0	0.00%	9	0.26%
湖南省	8	0.33%	0	0.00%	8	0.23%
辽宁省	8	0.33%	0	0.00%	8	0.23%
新疆维吾尔自治区	7	0.29%	0	0.00%	7	0.20%
山西省	6	0.25%	0	0.00%	6	0.18%
黑龙江省	5	0.21%	0	0.00%	5	0.15%
山东省	5	0.21%	0	0.00%	5	0.15%
云南省	5	0.21%	0	0.00%	5	0.15%
宁夏回族自治区	4	0.17%	0	0.00%	4	0.12%
北京市	3	0.12%	0	0.00%	3	0.09%
总计	2420	100.00%	997	100.00%	3417	100.00%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

二、毕业生需求情况

2018年全国各高校毕业生人数达到820万以上，面对严峻的就业形势，一年来，学生工作处多次组织学部就业人员赴江苏、浙江、广东、福建等几个省市的十多个地区进行市场调研及校企洽谈等工作，在回访巩固原有就业基地的基础上，大力开辟就业新市场。学生工作处以举办大型招聘会为抓手，一年来共组织大型招聘会2场，专场招聘会280多场，到会企业600多家，累计提供就业岗位7000多个。在将企业引入校园的同时，还多次组织学生走出校园，参加湖北省及省外招聘团在武汉举办的大型招聘会，多渠道、多措施搭建就业平台，促进毕业生充分就业。

针对来校招聘用人单位和录用本校毕业生的用人单位进一步调查其对毕业生的学历和专业需求情况，结果如下所示：

2017-2018学年，学工处在毕业生就业黄金季节举办两次大型校园招聘会，招聘会规模一般在160家单位左右，提供就业岗位2000多个，参会人次最多时达近万人；同时积极组织各类小型双选会、专场宣讲会50多场，累计提供岗位4000多个。用人单位的分布为：行业方面，主要集中于建筑业（占来校招聘用人单位总数的28.00%），其次是信息传输、软件和信息技术服务业（占比为9.33%）、制造业（占比为9.33%）、文化、体育和娱乐业（占比为8.00%）；单位性质方面，民营企业/个体是招聘我校毕业生的第一大户（占来校招聘用人单位总数的76.39%），排在第二位的是国有企业，占比为6.94%，排在第三位的是医疗卫生单位，占比为5.56%。

社会对人才需求较为旺盛，毕业生就业选择机会较多。针对来校招聘用人单位和录用本校毕业生的用人单位进一步调查其对毕业生的学历和专业需求情况，结果如下所示：

学历层次需求：用人单位反馈对硕士学历层次的毕业生需求比例较高，其次为本科学历和专科学历的毕业生。

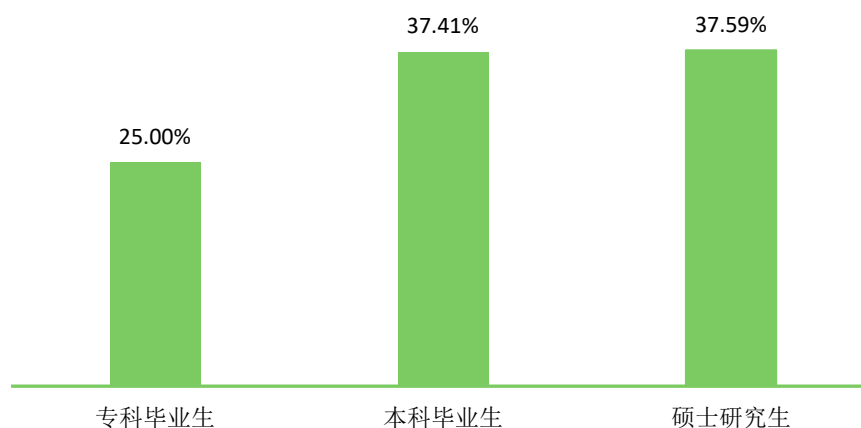


图 1-3 用人单位不同学历毕业生的需求情况

注：各学历层次毕业生的需求比例是通过对各用人单位反馈的比例数据计算平均值得来的。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

学科门类（专业大类）需求：土建大类专业的重要性占比最高，可见用人单位对土建专业的毕业生需求最大，其次为电子信息大类和制造大类。

表 1-4 用人单位招聘学科门类需求及重要性分布

次序 学科门类	第一位	第二位	重要性占比
农林牧渔大类	4.00%	3.70%	3.90%
交通运输大类	4.00%	3.70%	3.90%
生化与药品大类	12.00%	11.11%	11.69%
资源开发与测绘大类	8.00%	7.41%	7.79%
材料与能源大类	8.00%	7.41%	7.79%
土建大类	32.00%	29.63%	31.17%
水利大类	12.00%	11.11%	11.69%
制造大类	20.00%	18.52%	19.48%
电子信息大类	24.00%	22.22%	23.38%
环保、气象与安全大类	8.00%	7.41%	7.79%
轻纺食品大类	4.00%	3.70%	3.90%
财经大类	12.00%	11.11%	11.69%
医药卫生大类	8.00%	7.41%	7.79%
公共事业大类	0.00%	7.41%	2.60%
文化教育大类	0.00%	11.11%	3.90%
艺术设计传媒大类	0.00%	11.11%	3.90%
法律大类	0.00%	3.70%	1.30%

注：此题为多选题，限选两项，且要求对选择项进行排序；上表中“第一、二位”列中数据为某一专业类别排序结果被提及次数占全部用人单位样本量的比例；重要性占比计算公式：分别赋予“第一位”、“第二位”、1-2分，计算重要性得分（重要性得分=被排在“第一位”的次数×2分+被排在“第二位”的次数×1分）；重要性占比=重要性得分/各项重要性得分总和×100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生用人单位调查。

第二篇：毕业生就业基本情况

一、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 11 月 14 日，学校 2018 届毕业生就业率为 94.50%，本科毕业生就业率为 94.42%，专科毕业生就业率为 94.68%。

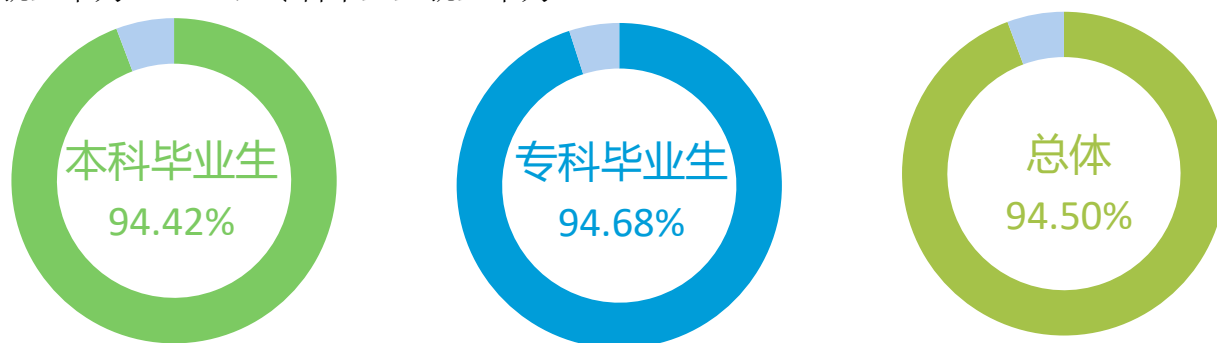


图 2-1 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括其他录用形式就业（其他录用形式就业包括签就业协议就业、签劳动合同就业及毕业生就业证明等）、基层项目、升学、出国（境）、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。
数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

从其去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“其他录用形式就业”为主（83.64%），“升学”（9.42%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（81.20%）、“升学”（11.52%）；专科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（89.57%）和“升学”（4.31%）。

表 2-1 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他录用形式就业	1965	81.20%	893	89.57%	2858	83.64%
升学	279	11.52%	43	4.31%	322	9.42%
应征义务兵	24	0.99%	6	0.60%	30	0.88%
出国、出境	9	0.37%	1	0.10%	10	0.29%
自主创业	6	0.25%	1	0.10%	7	0.20%
国家基层项目	1	0.04%	0	0.00%	1	0.03%
自由职业	1	0.04%	0	0.00%	1	0.03%
待就业	135	5.58%	53	5.32%	188	5.50%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

注：其他录用形式就业包括签就业协议就业、签劳动合同就业及毕业生就业证明等。

（二）各学部的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 7 个学部，其中艺术学部(97.98%)、机电学部（96.37%）、医学部（96.00%）本科毕业生就业率位居前三。



图 2-2 2018 届各学部本科毕业生就业率分布

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

专科毕业生：学校 2018 届专科毕业生分布在 6 个学部，其中经济与管理学部（99.44%）、艺术学部（97.89%）、信息工程学部（97.22%）专科毕业生就业率位居前三。



图 2-3 2018 届各学部专科毕业生就业率分布

数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 33 个专业，有 28 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中工程管理、工商管理、环境工程等 12 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 2-2 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
工程管理	61	61	100.00%
工商管理	58	58	100.00%
环境工程	45	45	100.00%
物流管理	45	45	100.00%
城乡规划	32	32	100.00%
动画	32	32	100.00%
应用化学	31	31	100.00%
汽车服务工程	30	30	100.00%
日语	27	27	100.00%
自动化	26	26	100.00%
服装与服饰设计	24	24	100.00%
材料成型及控制工程	15	15	100.00%
环境设计	88	87	98.86%
电子商务	44	43	97.73%
药物制剂	32	31	96.88%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械设计制造及其自动化	206	199	96.60%
给排水科学与工程	25	24	96.00%
护理学	212	202	95.28%
会计学	254	241	94.88%
国际经济与贸易	57	54	94.74%
视觉传达设计	54	51	94.44%
财务管理	66	62	93.94%
电气工程及其自动化	81	75	92.59%
土木工程	233	215	92.27%
软件工程	48	44	91.67%
工程造价	240	218	90.83%
建筑学	65	59	90.77%
信息与计算科学	32	29	90.63%
人力资源管理	37	33	89.19%
计算机科学与技术	61	54	88.52%
英语	110	97	88.18%
信息管理与信息系统	25	22	88.00%
市场营销	24	19	79.17%
总计	2420	2285	94.42%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

专科毕业生：学校2018届专科毕业生涉及12个专业，有11个专业的就业率均处于90.00%以上；其中市场营销、物流管理、广告设计与制作、园林工程技术4个专业就业率均为100.00%，实现了完全就业。

表 2-3 2018 届专科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
市场营销	39	39	100.00%
物流管理	36	36	100.00%
广告设计与制作	23	23	100.00%
园林工程技术	9	9	100.00%
会计电算化	103	102	99.03%
计算机应用技术	57	56	98.25%
环境艺术设计	72	70	97.22%
电子商务	87	84	96.55%
工程造价	176	167	94.89%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
建筑工程技术	48	44	91.67%
护理	313	284	90.73%
机电一体化技术	34	30	88.24%
总计	997	944	94.68%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

（四）未就业分析

2018届未就业的毕业生共188人（其中本科毕业生135人，专科毕业生53人），对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（40.48%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（30.95%）；专科毕业生主要在“正在选择就业单位中”（30.77%）。

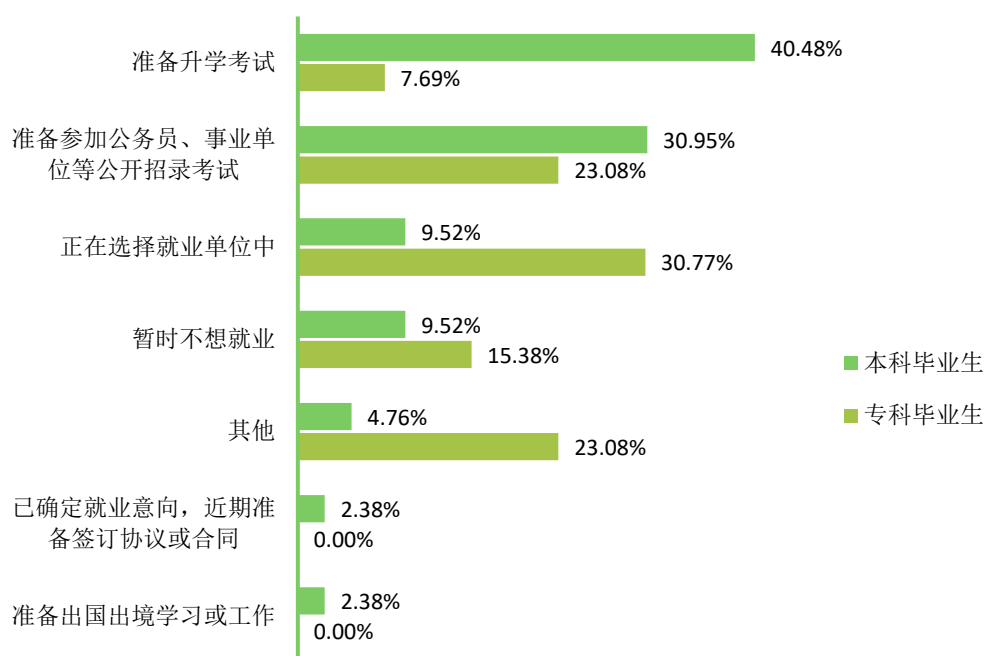


图 2-4 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

二、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：湖北省内为学校 2018 届毕业生就业主战场，占比为 69.82%；其中，本科毕业生省内就业占比为 63.47%，专科毕业生省内就业占比为 85.05%。此外，省外就业毕业生主要流向了广东省、浙江省和江苏省，占比分别为 7.18%、4.37%和 2.84%。

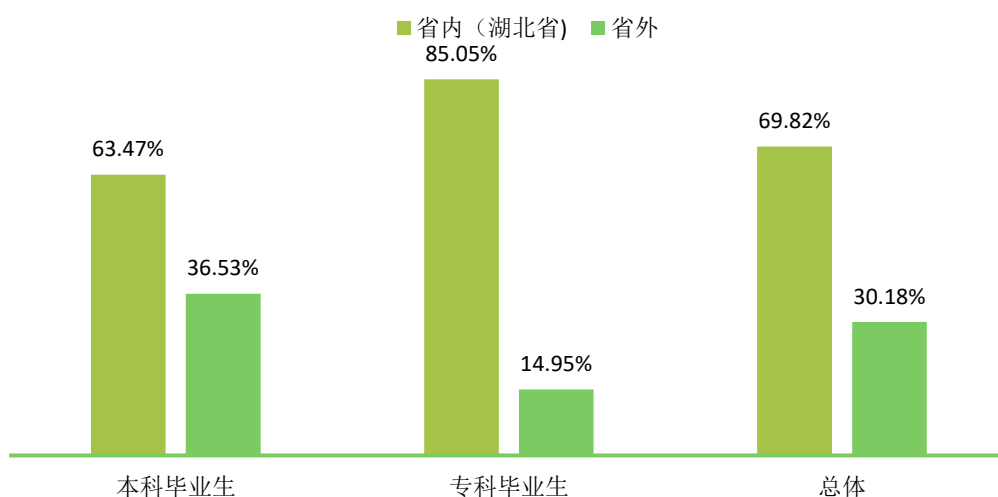


图 2-5 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 2-4 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内 (湖北省) 就业	63.47%	85.05%	69.82%
省外就业	36.53%	14.95%	30.18%
广东省	8.05%	5.09%	7.18%
浙江省	5.66%	1.27%	4.37%
江苏省	3.45%	1.38%	2.84%
上海市	3.36%	1.38%	2.78%
安徽省	1.90%	0.11%	1.37%
福建省	1.28%	1.38%	1.31%

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、基层项目等的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业区域	本科毕业生	专科毕业生	总体
北京市	0.93%	1.17%	1.00%
天津市	1.06%	0.42%	0.87%
湖南省	0.93%	0.95%	0.94%
内蒙古自治区	1.11%	0.11%	0.81%
江西省	1.19%	0.11%	0.87%
海南省	0.84%	0.00%	0.59%
河南省	0.62%	0.11%	0.47%
四川省	0.40%	0.53%	0.44%
广西壮族自治区	0.66%	0.11%	0.50%
山东省	0.49%	0.21%	0.41%
重庆市	0.40%	0.42%	0.41%
贵州省	0.57%	0.00%	0.41%
河北省	0.57%	0.00%	0.41%
新疆维吾尔自治区	0.44%	0.00%	0.31%
青海省	0.44%	0.00%	0.31%
甘肃省	0.44%	0.00%	0.31%
陕西省	0.40%	0.11%	0.31%
云南省	0.84%	0.00%	0.59%
辽宁省	0.18%	0.11%	0.16%
山西省	0.18%	0.00%	0.12%
吉林省	0.09%	0.00%	0.06%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

省内就业城市：湖北省内就业的毕业生主要流向了武汉市（77.60%）；其中，本科毕业生流向武汉市（81.25%）的占比相对较高；专科毕业生主要流向武汉市（71.07%）。

表 2-5 2018 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
武汉市	81.25%	71.07%	77.60%
荆州市	1.95%	4.49%	2.86%
黄冈市	1.60%	4.24%	2.55%
黄石市	2.23%	3.37%	2.64%
孝感市	1.74%	2.99%	2.19%
宜昌市	2.86%	1.62%	2.41%
襄阳市	1.95%	1.87%	1.92%

就业市	本科毕业生	专科毕业生	总体
荆门市	0.98%	2.00%	1.34%
十堰市	0.98%	2.00%	1.34%
咸宁市	1.18%	1.25%	1.21%
潜江市	0.84%	1.25%	0.98%
随州市	0.56%	1.37%	0.85%
鄂州市	0.63%	0.62%	0.63%
仙桃市	0.77%	0.25%	0.58%
恩施土家族苗族自治州	0.21%	0.75%	0.40%
天门市	0.21%	0.75%	0.40%
神农架林区	0.07%	0.12%	0.09%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，77.26%选择留在本省（湖北省）工作；27.41%的省外生源也优先考虑在湖北省就业，49.34%的省外生源回生源地就业。

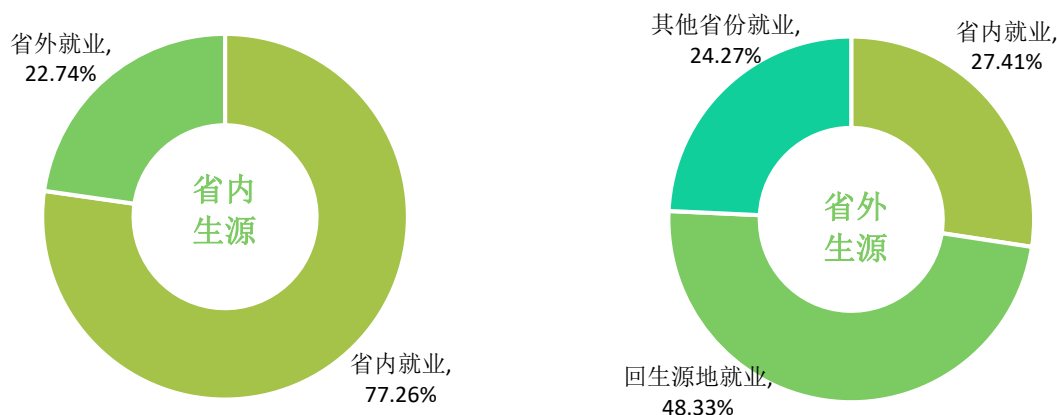


图 2-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

（二）就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“建筑业”（24.13%）、“卫生和社会工作”（14.27%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.94%）及“制造业”（10.28%）。从不同学历层次来看，“建筑业”领域为毕业生主要行业流向，占比分别为本科毕业生 25.23%、专科毕业生 21.72%；除

“建筑业”领域外，“信息传输、软件和信息技术服务业”为本科毕业生第二大行业流向，“卫生和社会工作”为专科毕业生第二大行业流向。

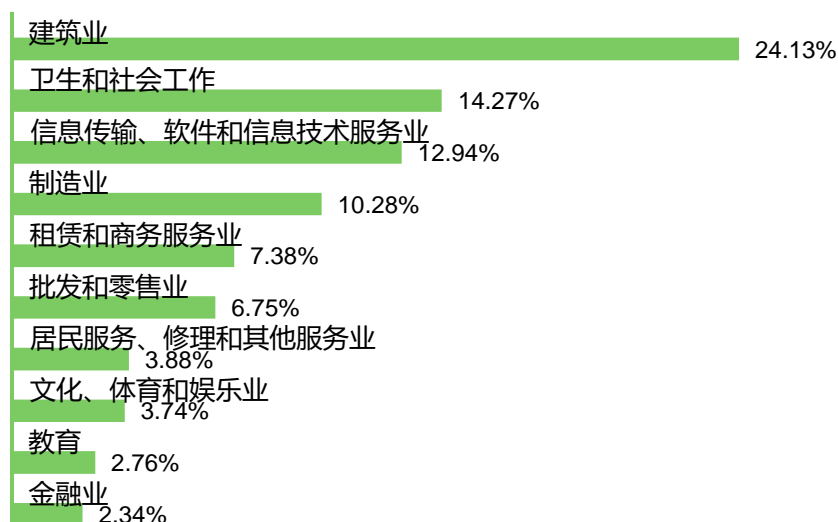


图 2-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 2-6 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		专科毕业生	
建筑业	25.23%	建筑业	21.72%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.04%	卫生和社会工作	21.72%
制造业	11.95%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.53%
卫生和社会工作	10.89%	租赁和商务服务业	8.51%
租赁和商务服务业	6.87%	批发和零售业	8.40%
批发和零售业	6.00%	制造业	6.61%
文化、体育和娱乐业	3.87%	居民服务、修理和其他服务业	5.71%
教育	3.36%	文化、体育和娱乐业	3.47%
居民服务、修理和其他服务业	3.05%	交通运输、仓储和邮政业	2.35%
金融业	2.64%	房地产业	1.79%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

(三) 就业职业分布²

2018 届毕业生所从事的职业除“其他人员”外主要为“工程技术人员”，占比为 17.10%；其次为“卫生专业技术人员”（12.45%）及“其他专业技术人员”（10.88%）。

²此处用调研数据，即“第三方机构-新锦成 2018 届毕业生就业与培养质量调查”。

表 2-7 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他人员	35.96%	27.88%	33.44%
工程技术人员	20.60%	9.41%	17.10%
卫生专业技术人员	9.10%	19.82%	12.45%
其他专业技术人员	8.29%	16.57%	10.88%
经济业务人员	9.56%	4.70%	8.04%
办事人员和有关人员	5.14%	9.97%	6.65%
商业和服务业人员	3.81%	7.84%	5.07%
金融业务人员	2.14%	0.78%	1.71%
教学人员	1.98%	0.78%	1.61%
文学艺术工作人员	2.19%	0.22%	1.57%

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

（四）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生单位流向较为多元，以其他企业（主要为“民营企业”）为主，占比为 78.82%；“医疗卫生单位”次之，占比为 10.97%。本科毕业生与专科毕业生单位布局均较为集中，主要签约“其他企业”，比例分别为 79.40%、77.53%；此外，专科毕业生签约医疗卫生单位的比例也相对较高，达 15.02%。

表 2-8 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	79.40%	77.53%	78.82%
医疗卫生单位	9.15%	15.02%	10.97%
国有企业	6.13%	2.56%	5.02%
三资企业	1.61%	0.56%	1.28%
部队	1.21%	0.67%	1.04%
其他事业单位	0.75%	1.33%	0.93%
中初教育单位	0.90%	0.33%	0.73%
科研设计单位	0.45%	1.00%	0.62%
机关	0.25%	0.78%	0.42%
农村建制村	0.05%	0.22%	0.10%
高等教育单位	0.05%	0.00%	0.03%
国家基层项目	0.05%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：9月1日上报省就业中心的初次就业率。

三、升学出国及创业情况

（一）升学

学校 2018 届 3417 名毕业生中，共有 322 人选择升学（9.42%），其中 2018 届本科 2420 名毕业生中，共有 279 人选择国内外升学深造，升学率为 11.52%；专科 997 名毕业生中，共有 43 人选择升学深造，升学率为 4.31%。

表 2-9 2018 届毕业生升学人数及比例

学历	总人数	人数	占比
本科毕业生	2420	279	11.52%
专科毕业生	997	43	4.31%
总体	3417	322	9.42%

数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

（二）出国（境）工作

人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 10 人选择出国（境）工作（0.29%）；其中本科毕业生 9 人，专科毕业生 1 人。

表 2-10 2018 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	总人数	人数	占比
本科毕业生	2420	9	0.37%
专科毕业生	997	1	0.10%
总体	3417	10	0.29%

数据来源：9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 7 人选择自主创业（0.20%）；其中本科毕业生 6 人，专科毕业生 1 人。

表 2-11 2018 届毕业生自主创业人数及比例

学历	总人数	人数	占比
本科毕业生	2420	6	0.25%
专科毕业生	997	1	0.10%
总体	3417	7	0.20%

创业行业：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化艺术业”行业和“零售业”。

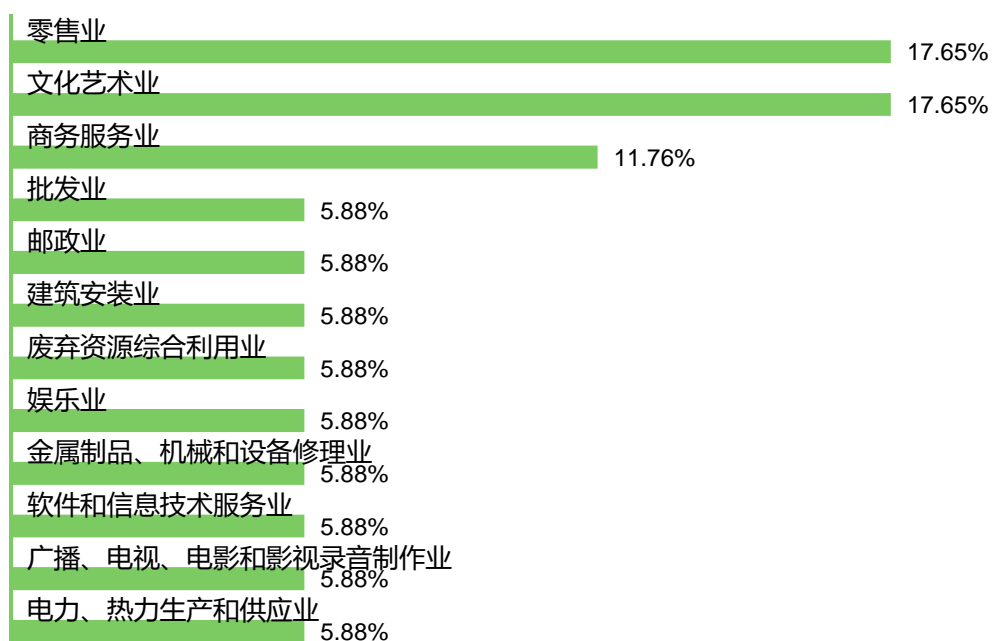


图 2-8 2018 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关统计分析结果如下所示。

一、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高，为 4269.18 元；其中 44.10% 的本科毕业生月均收入在 3500-5000 元区间内，30.67% 的本科毕业生月均收入在 2000-3500 元之间。

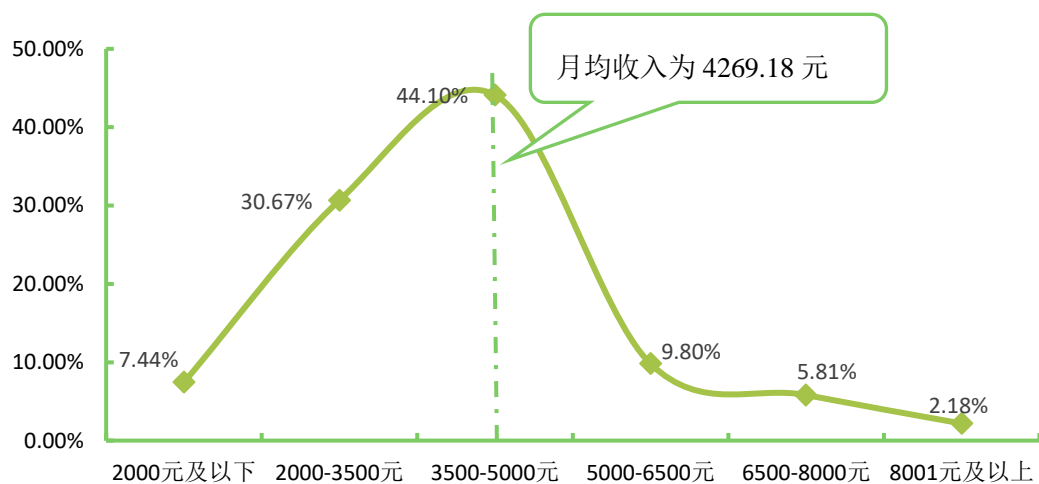


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入：在上海市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5725.00 元；而在浙江省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，

为 3695.24 元。在“国有企业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4546.15 元；而在“医疗卫生单位”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3893.39 元。



图 3-2 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥15 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥15 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入：在“软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 4745.00 元；而在“卫生”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3842.86 元。

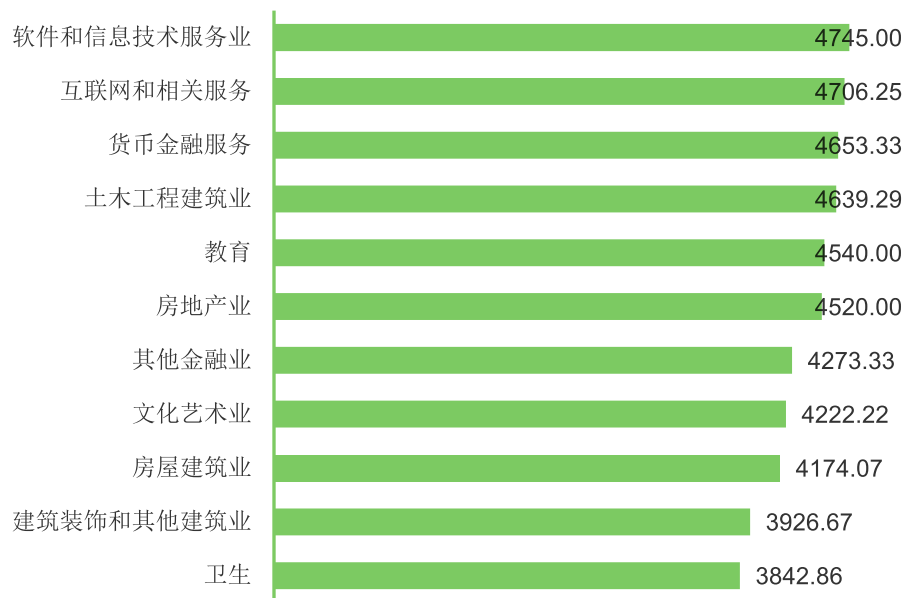


图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥15 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：78.30%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

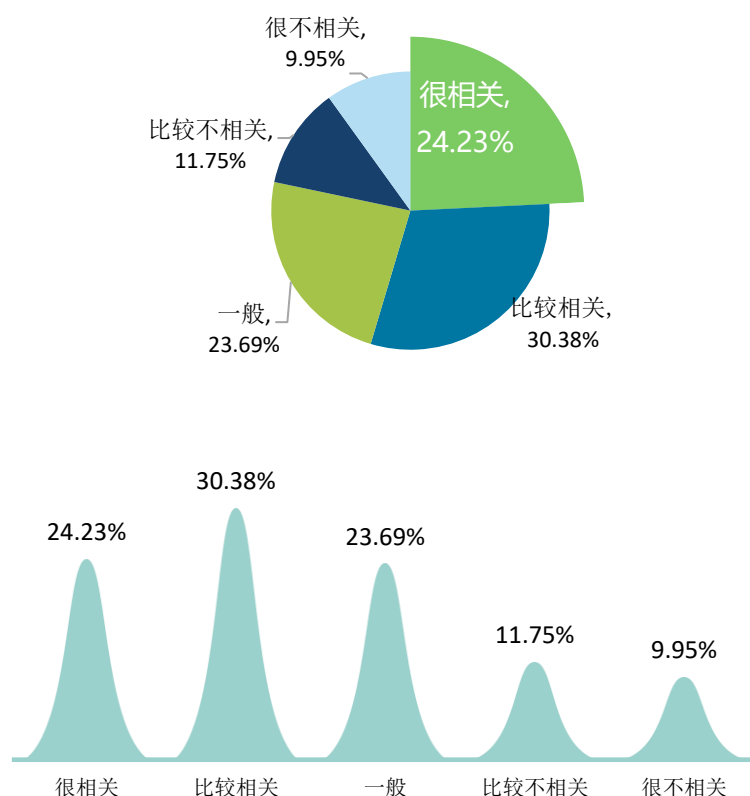


图 3-4 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：护理学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，为 4.28 分及以上，处于“比较相关”以上；而环境设计专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，为 2.46 分。

表 3-1 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理学	57.46%	20.90%	17.16%	0.75%	3.73%	95.52%	4.28
英语	25.00%	45.83%	16.67%	4.17%	8.33%	87.50%	3.75
视觉传达设计	9.52%	61.90%	19.05%	9.52%	0.00%	90.48%	3.71
土木工程	17.39%	39.13%	30.43%	13.04%	0.00%	86.96%	3.61
工程造价	21.95%	36.59%	24.39%	7.32%	9.76%	82.93%	3.54
会计学	17.86%	32.14%	35.71%	10.71%	3.57%	85.71%	3.50
人力资源管理	20.00%	30.00%	15.00%	25.00%	10.00%	65.00%	3.25
机械设计制造及其自动化	9.84%	29.51%	29.51%	13.11%	18.03%	68.85%	3.00
环境设计	7.14%	17.86%	14.29%	35.71%	25.00%	39.29%	2.46

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.自动化等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（35.29%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（21.01%）。

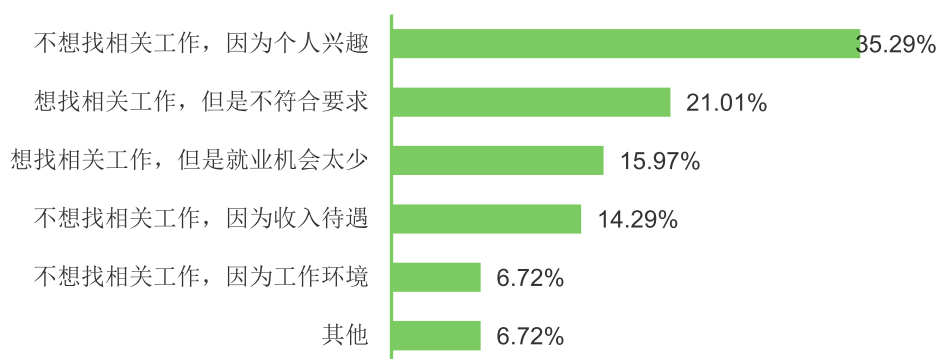


图 3-5 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 87.77%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 90.58%。从均值来看，

均处于 3.05 分及以上（5 分制），偏向“一般”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均相对认同。

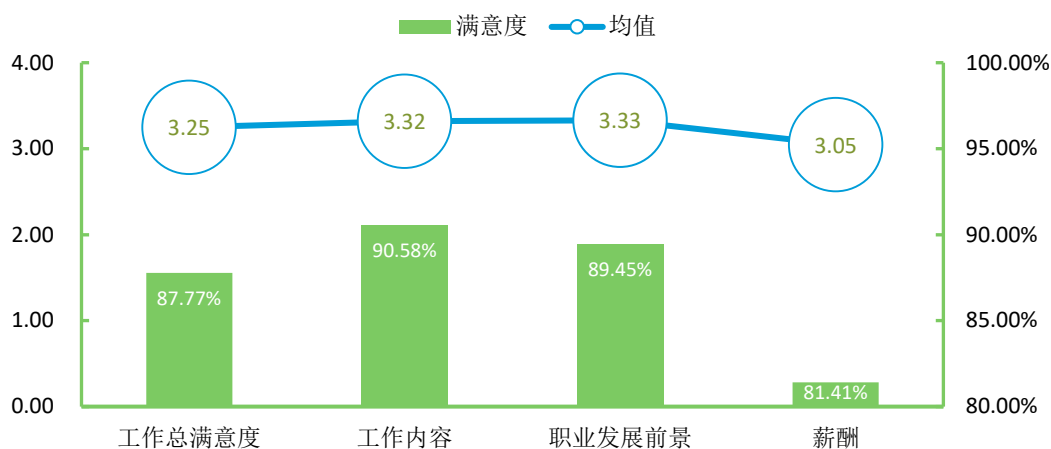


图 3-6 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“教育”（97.14%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“互联网和相关服务”的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

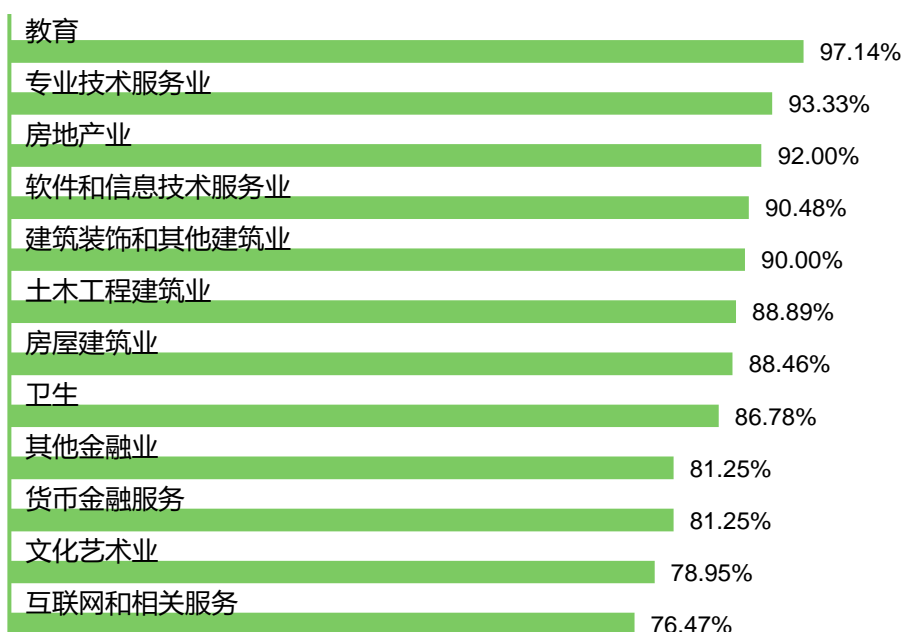


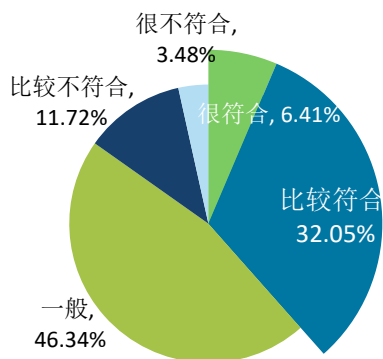
图 3-7 2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥15 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.80%，其中“很符合”所占比为 6.41%，“比较符合”所占比例为 32.05%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。



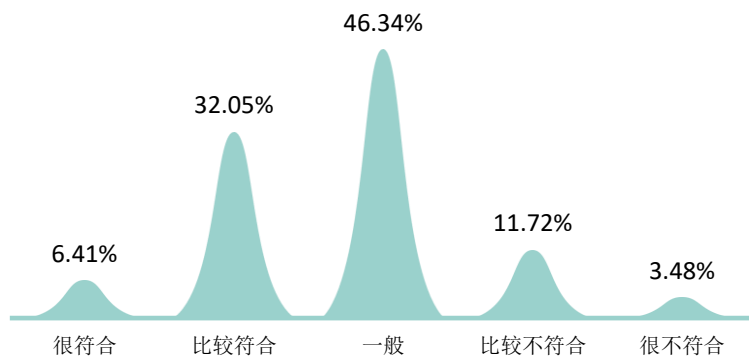


图 3-8 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

(一) 薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 3764.72 元；月均收入区间主要集中在 2000-3500 元（43.56%），其次为 3500-5000 元（33.74%）。

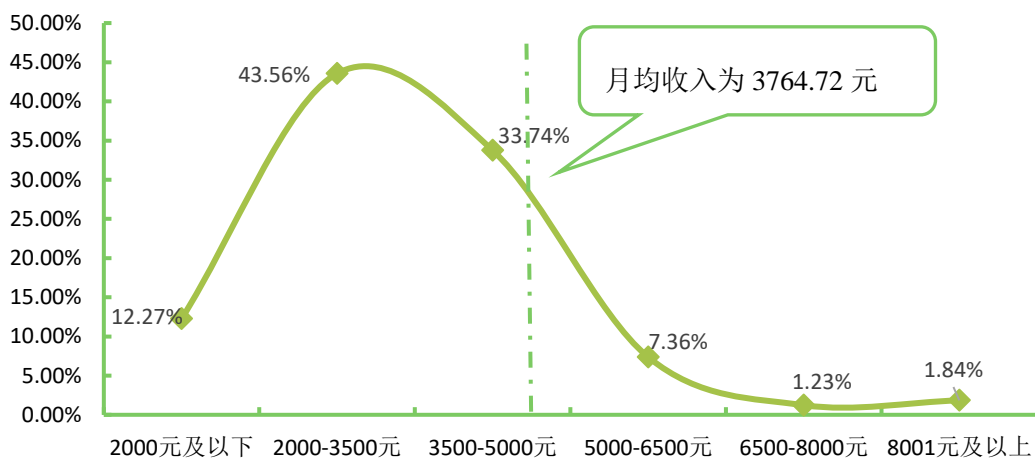


图 3-9 2018 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月收入:在广东省就业的专科毕业生当前月收入水平相对较高,为 4985.71 元;湖北省就业的专科毕业生当前月收入水平相对较低,为 3529.67 元。在“国有企业”就业的专科毕业生薪酬优势较高,月收入为 4172.73 元;而在“医疗卫生单位”就业的专科毕业生月收入水平相对较低,为 3123.44 元。



图 3-10 2018 届专科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥10 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥10 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月收入:在“卫生”等就业的专科毕业生薪酬相对较低,为 3115.00 元。



图 3-11 2018 届专科毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥10 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度:76.65%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关,其中“很相关”占比 26.35%，“比较相关”占比 26.35%。

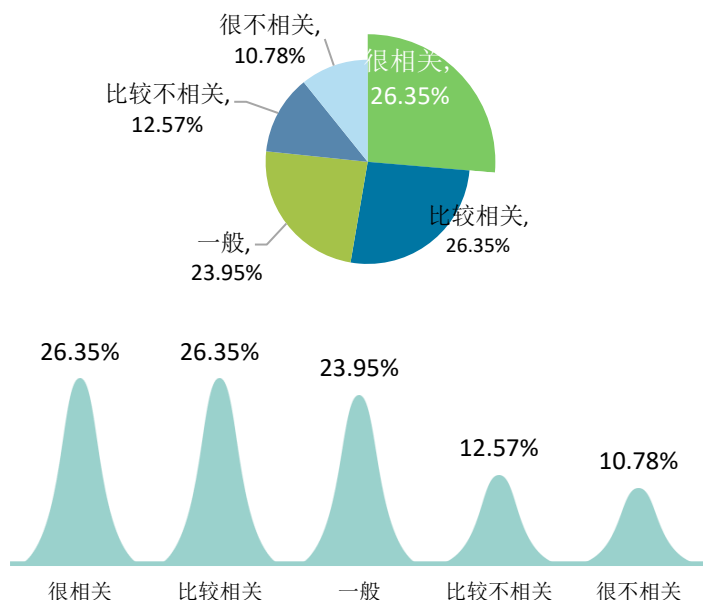


图 3-12 2018 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：护理专业的专科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，为 4.18 分，处于“比较相关”水平以上；而电子商务专业的专科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，为 2.75 分。

表 3-2 2018 届各主要专业专科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理	48.48%	33.33%	12.12%	0.00%	6.06%	93.94%	4.18
机电一体化技术	10.00%	20.00%	60.00%	0.00%	10.00%	90.00%	3.20
物流管理	30.00%	30.00%	30.00%	10.00%	0.00%	90.00%	3.80
环境艺术设计	27.78%	33.33%	16.67%	11.11%	11.11%	77.78%	3.56
工程造价	35.29%	23.53%	11.76%	11.76%	17.65%	70.59%	3.47
会计电算化	15.79%	5.26%	47.37%	15.79%	15.79%	68.42%	2.89
电子商务	6.25%	18.75%	37.50%	18.75%	18.75%	62.50%	2.75

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2. 市场营销等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（21.05%）、“想找相关工作，但是就业机会太少”（21.05%）和“不想找相关工作，因为收入待遇”（21.05%）。

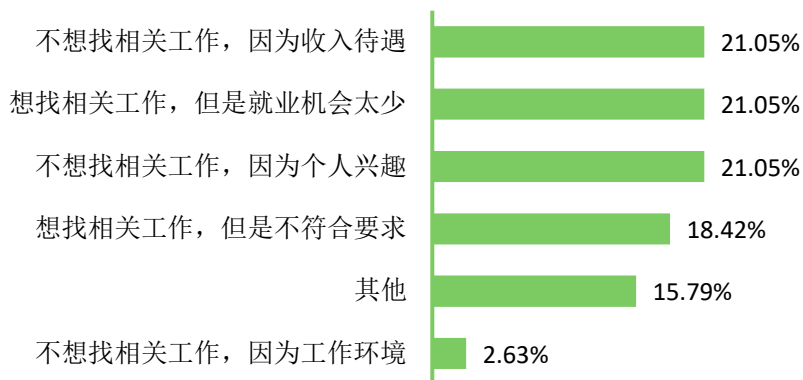


图 3-13 2018 届专科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 93.90%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 95.63%。从均值来看，均处于 3.18 分及以上（5 分制），处于“一般”水平。

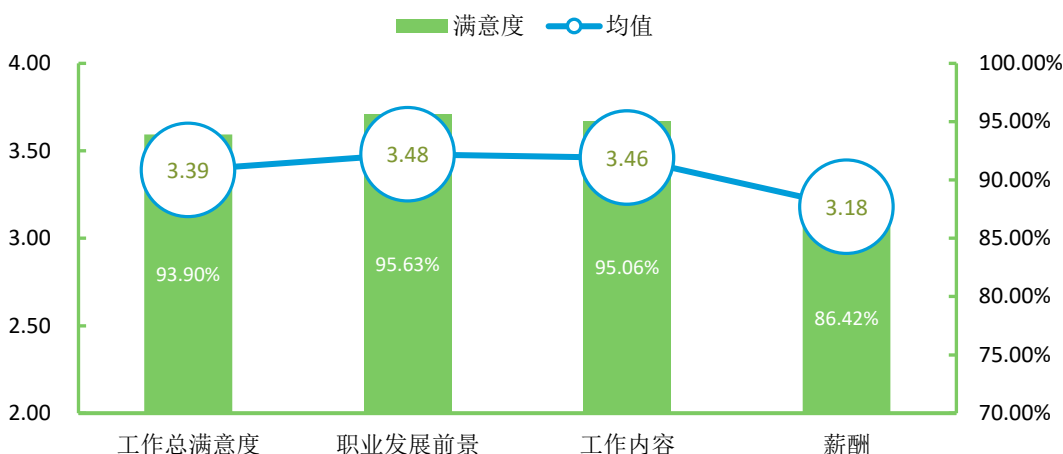


图 3-14 2018 届专科毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“建筑装饰和其他建筑业”（100.00%）、“房屋建筑业”（100.00%）的专科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“卫生”的专科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。



图 3-15 2018 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥10 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.03%，其中“很符合”所占比为 11.52%，“比较符合”所占比例为 27.88%。

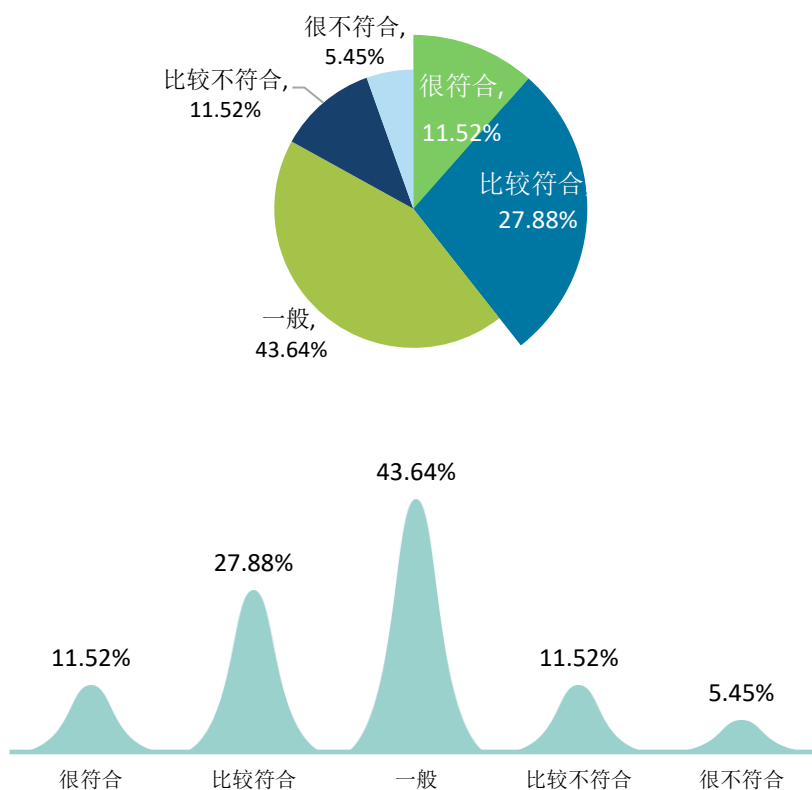


图 3-16 2018 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：95.16%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”、“比较满意”或“一般”；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 56.45%。

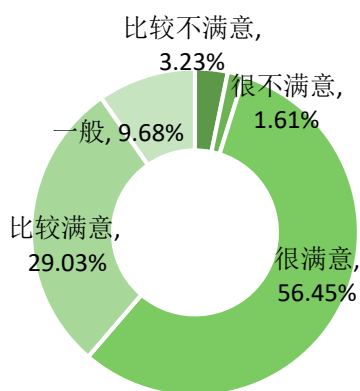


图 3-17 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的重要性评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”（82.26%）、“专业知识和能力”（77.42%）、“团队合作”（69.35%）和“诚信坚韧”（69.35%）。

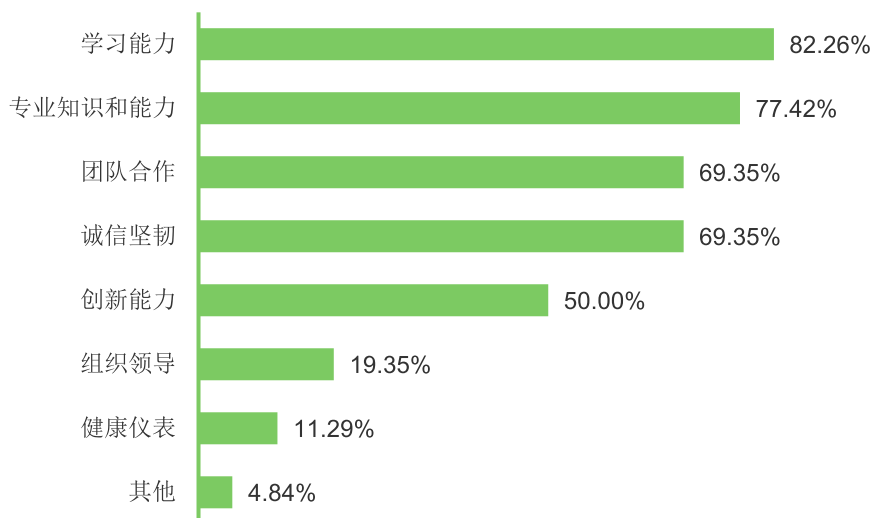


图 3-18 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“学习能力”较强，所占比例为 72.13%；其次是“专业知识和能力”（70.49%）及“团队合作”（62.30%）。

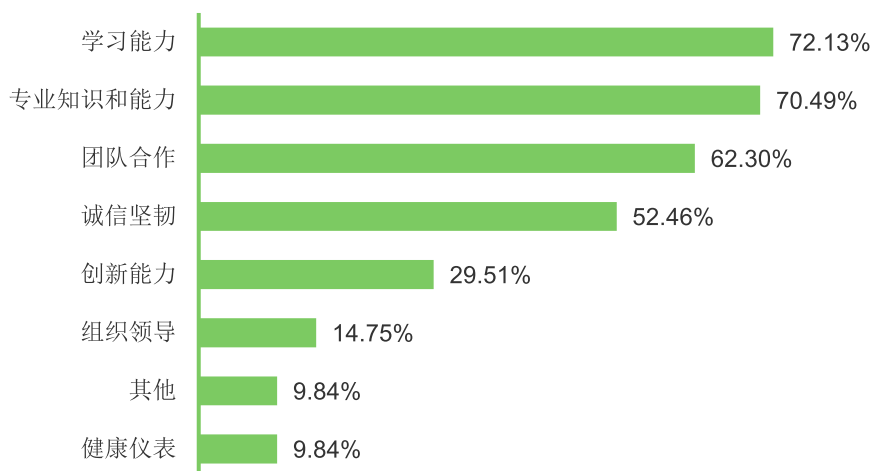


图 3-19 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“专业知识和能力”(49.18%)、“创新能力”(42.62%)和“团队合作”(29.51%)这三方面的能力素质。

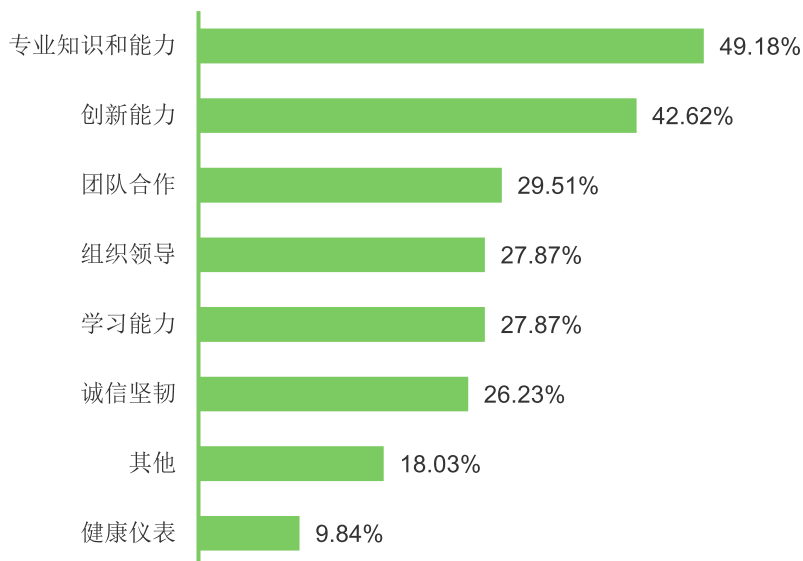


图 3-20 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模下降，初次就业率稳步上升

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模虽有所下降，但初次就业率稳步上升，始终保持在 92.00% 以上，就业状况良好；其中 2018 届本科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 1.03 个百分点，较 2016 同期上涨 0.61 个百分点；专科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 1.92 个百分点，较 2016 同期上涨 3.93 个百分点。

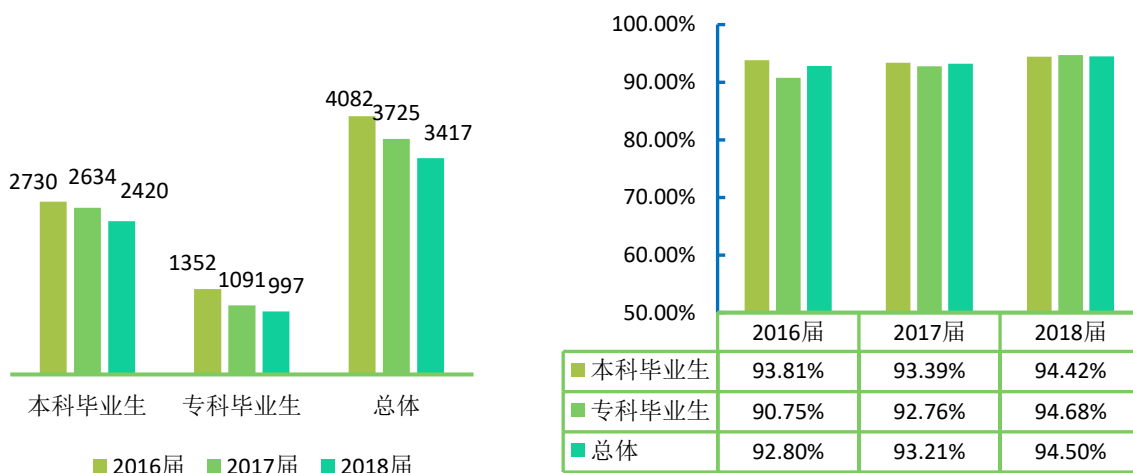


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

二、协议就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

协议就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；2018 届毕业生协议就业人数占比达到 78.08%，较 2017 届增加 0.17 个百分点。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外选择继续深造（升学、出国（境）留学）的毕业生人数也较多，

近三届毕业生深造比例维持在 7.00% 以上，且呈现稳中有升态势；可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

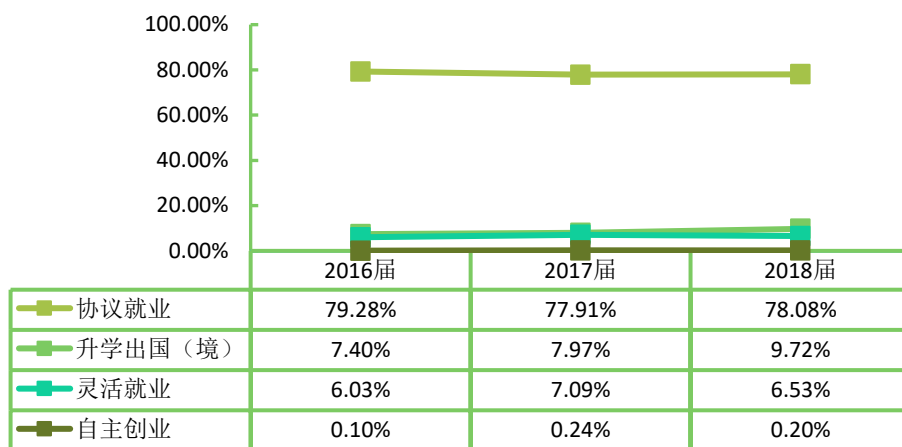


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：协议就业包括就业协议形式就业、劳动合同形式就业、应征义务兵、村官和三支一扶就业；灵活就业包括自由职业和单位用人证明。

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
 2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
 3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

三、服务地方经济和社会发展成为主旋律

如下图所示，学校近三届毕业生在湖北省内就业的比例均在 69.00% 以上，处于较高水平。综合来看，这一就业地区分布充分体现出学校适应基础教育改革，服务地方经济发展，为地区提供智力支持和人才保障。

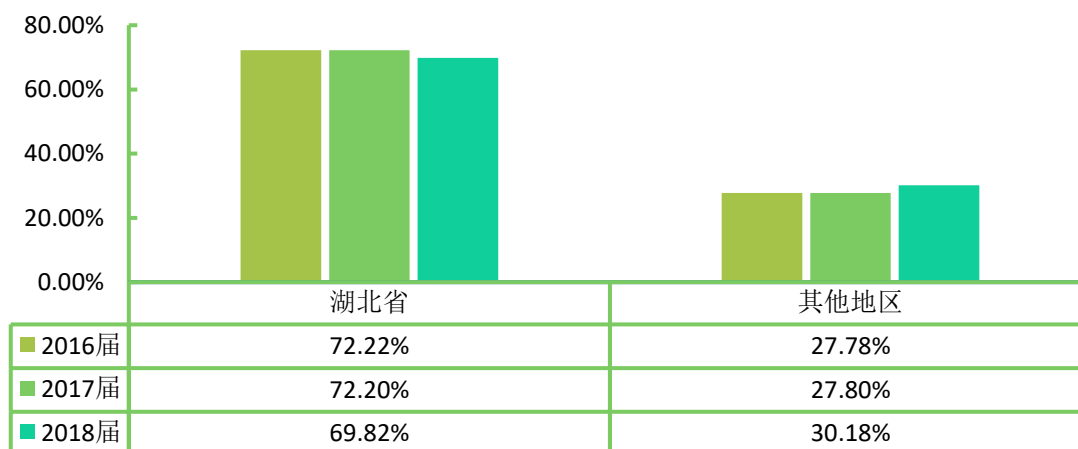


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
 2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
 3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

四、行业分布呈现多样化，建筑领域优势突出

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“卫生和社会工作”、“租赁和商务服务业”、“批发和零售业”等多个行业；其中“建筑业”和“卫生和社会工作”为近三届专科毕业生首要选择，占比均处于 20.00% 以上，这一行业结构与专科学历专业特色及培养定位相符合。而本科毕业生就业行业分布更为多样化，“建筑业”为近三年本科毕业生的主要选择，占比均处于 15.00% 以上，呈现稳中有升趋势。

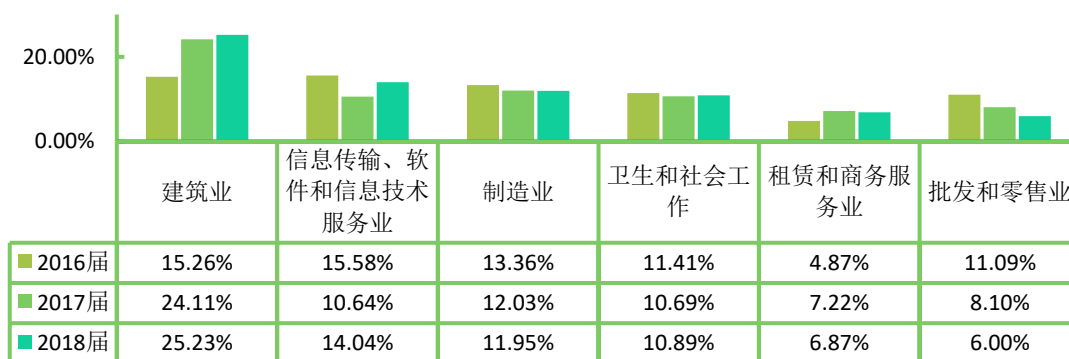


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

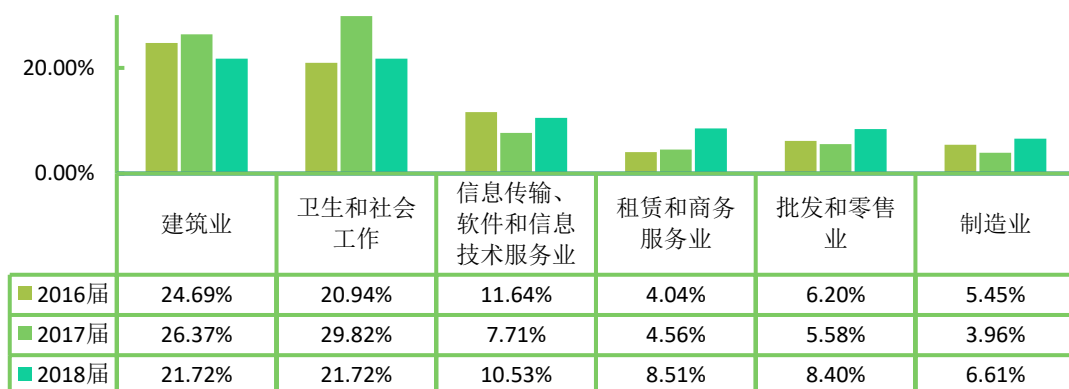


图 4-5 2016-2018 届专科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

五、依托民营企业、医疗卫生单位合理分配人才资源

其他企业（民营企业为主）、医疗卫生单位为历届毕业生就业主战场，占比均在 89.00% 以上；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与医疗卫生单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

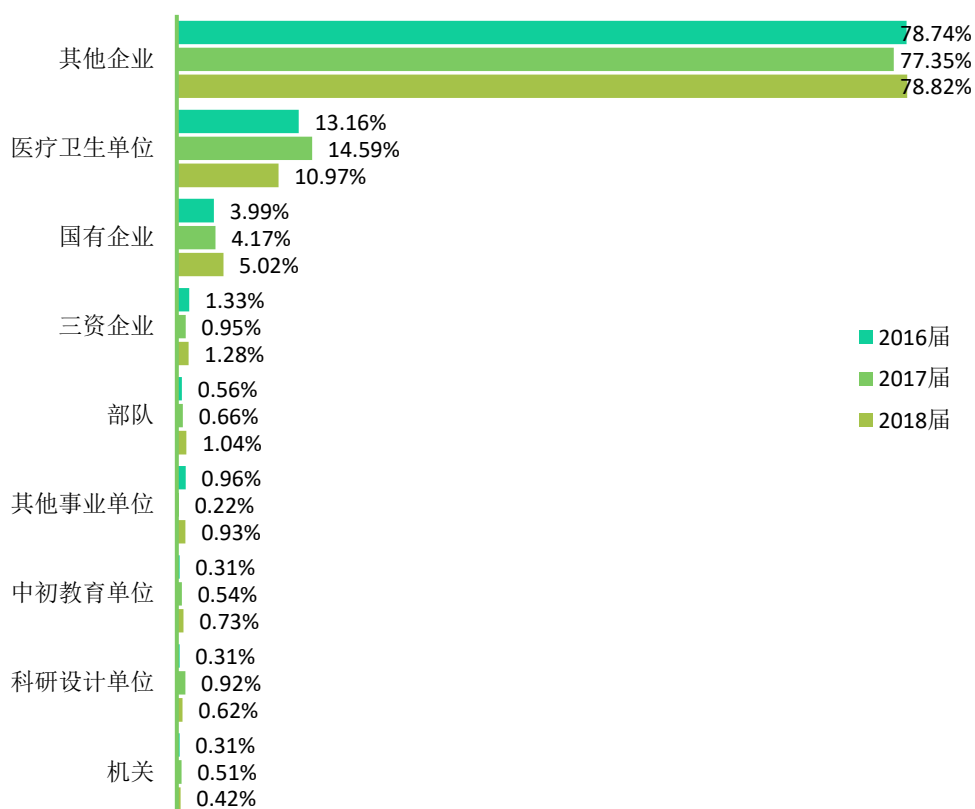


图 4-6 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
 2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
 3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

六、月均收入水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托湖北省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；2018 届本科毕业生的月均收入较 2017 届同期上涨 455.98 元，薪酬水平上浮 11.96 个百分点；较 2016 届同期上涨 688.58 元，薪酬水平上浮 19.23 个百分点。2018 届专科毕业生的月均收入较 2017 届同期上涨 326.05 元，薪酬水平上浮 9.48 个百分点；较 2016 届同期上涨 576.09 元，薪酬水平上浮 18.07 个百分点。

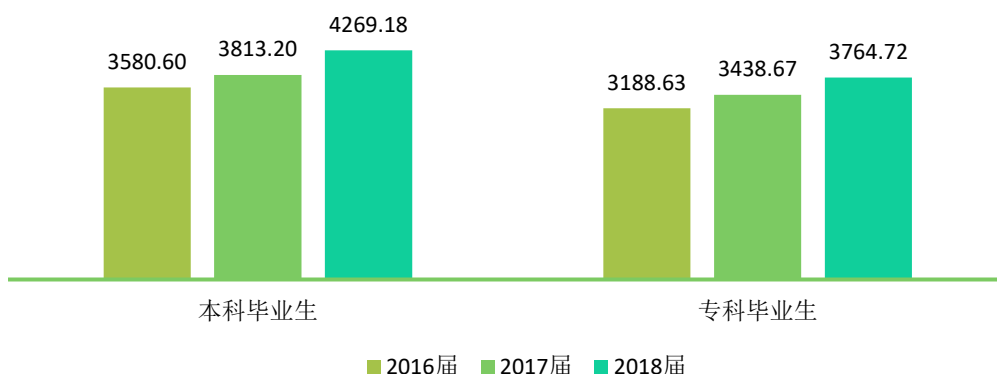


图 4-7 2016-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）

专业相关度方面，2018 届本科毕业生的专业相关度较 2017 届降低 3.50 个百分点，比 2016 届降低 3.12 个百分点；2018 届专科毕业生的专业相关度较 2017 届提高 1.50 个百分点，比 2016 届提高 1.49 个百分点。

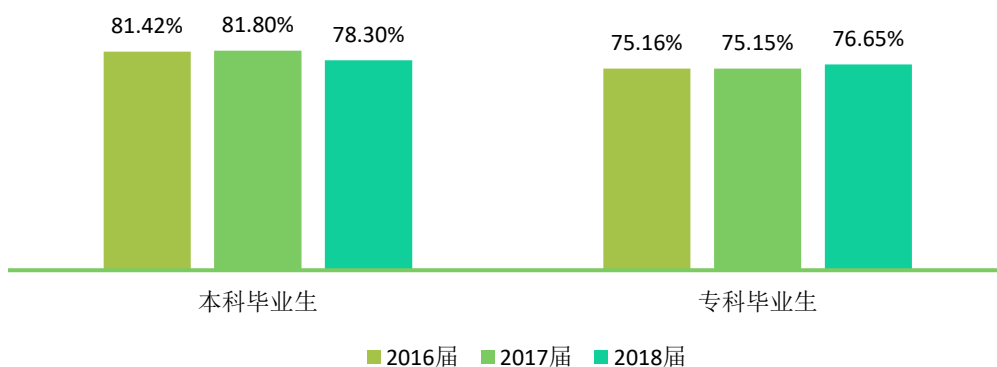


图 4-8 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2016 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
 2.2017 届数据来自《武汉科技大学城市学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
 3.2018 届数据来自 9 月 1 日上报省就业中心的初次就业率。

七、医药行业就业形势研判

医药行业是关系国计民生的重要产业，是“中国制造 2025”重点发展领域，是“健康中国”建设的重要基础。改革开放以来，随着国内人民生活水平的提高和医疗保健需求的不断增加，我国医药行业越来越受到公众和政府的关注，在国民经济中占据着越来越重要的位置。

（一）国内医疗卫生市场需求庞大

我国作为世界上人口数量最多的国家，庞大的人口规模带来不可小觑的医疗卫生市场需求。自 1978 年改革开放以来，随着物质生活水平的不断提升，人们对健康生活的重视程度也同样在逐步提高。快节奏高压力的城市生活以及越来越明显的人口老龄化问题带来了各种常见疾病的发生，国内医疗卫生服务的需求持续扩大，卫生费用支出逐年提高。

2006 年我国卫生费用总支出为 9843.34 亿元，而到了 2015 年则增长为 40974.64 亿元，约为 2006 年卫生总费用的 4 倍，卫生总费用占 GDP 的比重总体上逐步攀升。人均卫生费用方面，2006 年为 748.80 元，而 2015 年增加至 2980.80 元。财政部社保司副司长宋其超在 2017 年深化医改重点工作任务专题发布会上表示，全国财政医疗卫生支出预算安排 14044 亿元，这是医改启动前 2008 年的 4.4 倍，比 2016 年同口径支出增长 5.10%。卫生部组织研究发布的《“健康中国 2020”战略研究报告》提出：“到 2020 年，主要健康指标基本达到中等发达国家水平”，其包括的 10 个具体目标之一即为到 2020 年，卫生总费用占 GDP 的比重达到 6.50%-7.00%，未来我国医疗卫生支出在国民经济中的重要性将得到进一步提升。

（二）国内医药工业总产值快速增长

医药工业是我国国民经济的重要组成部分，与人民群众的生命健康和生活质量等切身利益密切相关，一直是社会公众所关注的重点产业。根据《医药工业发展规划指南》，“十二五”期间，国内规模以上医药工业增加值年均增长 13.40%，占全国工业增加值的比重从 2.30% 提高至 3.00%。2015 年，规模以上医药企业实现主营业务收入 26,885 亿元，实现利润总额 2,768 亿元，“十二五”期间年均增速分别为 17.40% 和 14.50%，居工业各行业前列。《医药工业发展规划指南》提出到 2020 年，医药工业实现规模效益稳定增长，创新能力显著增强，产品质量全面提高，供应保障体系更加完善，国际化步伐明显加快，医药工业整体素质大幅提升，主营业务收入保持中高速增长，年均增速高于 10.00%，占工业经济的比重显著提高。

近几年，我国医药制造业企业的盈利能力普遍提高，利润总额持续保持在较高增长水平。“十一五”期间，我国七大类医药工业利润总额的复合年增长率达 36.70%。进入“十二五”，增势有所趋缓，受上游生产成本上涨和下游终端价格下降双重挤压，我国医药制造业的盈利增速有所回落，2012 年至 2014 年分别增长 16.31%、20.50% 和 12.24%，经过短暂调整后 2015 年盈利增速开始稳步回升，2016 年我国医药制造业的利润总额 3,002.90 亿元，同比增 15.53%。2006 年至 2016 年我国医药制造业利润总额的复合增长率达 23.25%。

（三）国内医药市场未来仍将保持增长

医药产品与人们的健康生活息息相关，未来，伴随着我国人口基数的不断增加、人口老龄化问题加剧、城市化进程加快、人们对医疗保健的重视程度越来越高以及国家医疗卫生体制改革的不断深化，我国医药行业的销售收入和利润仍将保持较高的增长态势。据预测，中国作为最大的医药市场之一，未来的增长速度会低于前十年增速或以高于 GDP 增速增长。首先，我国是世界人口第一大国，巨大的医药市场的消费群体为我国医药行业的发展提供了良好的基础；其次，我国老龄化进程加快。据统计，2001-2020 年是快速老龄化阶段，这一阶段，中国平均每年将增加 596 万老年人口，年均增长速度达 3.28%，大大超过总人口年均 0.66% 的增长速度，到 2020 年，老年人口将达到 2.48 亿。此外，深化医药卫生体制改革要求逐步建立覆盖城乡居民的公共卫生服务体系、医疗服务体系、医疗保障体系和药品供应保障体系，形成四位一体的基本医疗卫生制度，为群众提供安全、有效、方便、价廉的医疗卫生服务，这将进一步扩大消费需求和提高用药水平，为我国医药工业发展带来机遇。总体上，我国医药工业发展面临有利的国内环境。市场需求快速增长，国家对医药工业的扶持力度加大，质量标准体系和管理规范不断健全，都有利于医药工业平稳较快发展。

第五篇：人才培养工作主要特色

一、对标《国标》要求，深化人才培养模式，突出学校专业特色

2018年1月，教育部公布了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》（以下简称《国标》），并要求各高校根据《国标》制订人才培养方案，培养多样化、高质量人才。学院组织各学部深入学习《国标》，拟定《关于制订2018版本科专业人才培养方案的意见》，从“培养方案框架”、“课程体系结构”、“教学安排与要求”等方面进行指导，组织完成了2018版人才培养方案制订工作。

本次人才培养方案的制订工作遵循“夯实理论基础，强化实践环节，突出专业特色，注重因材施教”的原则，根据学院办学定位和专业特色，主动适应新科技、新产业、新经济发展的社会需求，认真参照专业认证通用标准或专业类教学质量标准开展制订工作。学院要求各学部在专业人才培养方案制定中需充分兼顾课堂教学和行业企业需求，组织人才培养方案论证会，建立由学部教学指导委员会委员、教师代表、企业（行）业专家代表、毕业生代表等组成培养方案论证委员会，对培养方案进行论证，形成论证报告并完成制订方案。

人才培养方案中思想政治理论课程及其他公共基础课程计划实施严格参照《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》（教社科[2018]1号）和《教育部关于新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》（教社科[2018]2号）文件精神，做到把握时代脉搏，及时、深入地推动习近平新时代中国特色社会主义思想进课堂。

二、加强制度建设，完善创新创业教学体系，提高人才培养质量

为贯彻落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）文件精神，学院围绕提升学生创新创业能力的总体目标，实施了一系列制度改革及制度建设措施。2018年，学院制定了《课外实践与创新学分管理办法》（以下简称《管理办法》），将人才培养方案中规定的“课外实践与创新学分”的要求及其认定管理工作制度化。《管理办法》规定了课外实践与创新学分的构成和

认定标准，明确了其组织实施方式、管理部门及认定程序，并对学分统计管理步骤提出了具体要求。

除加强制度建设外，学院还高度重视与企业的产学研深化合作，强化校企合作协同育人平台构建，以培养学生的创新创业和实践能力。根据教育部高等教育司发布《关于公布有关企业支持的 2017 年第二批产学合作协同育人项目立项名单的函》（教高司函[2018]4 号）及《教育部高等教育司关于公布有关企业支持的 2018 年第一批产学合作协同育人项目立项名单的函》（教高司函〔2018〕47 号）文件，我院《应用技术型本科院校工商管理专业群创新人才培养体系协同构建研究》及《移动商务认知课程改革研究项目》等 12 个项目获批 2018 年教育部产学合作协同育人项目。

学院一直重视大学生科研创新推进工作，通过立项资助各级大学生创新创业训练计划项目、大学生课外科技活动项目、大学生创新创业团队等方式，注重对高水平大学生科技成果的遴选和培育；通过建立大学生科技成果的资助体系，鼓励支持大学生积极参与课外科研活动；通过实施教师科研团队和有意愿参与科研学生的精准对接，帮助老师搭建学生团队，引导学生走出课堂、走进实验室、走入社会，组建了一系列方向明确的学生课外科技创新创业团队；依托“挑战杯”、“创青春”、大学生信息技术大赛等大学生比赛为载体，广泛深入开展各级各类创新实践活动，这些举措都较大程度地调动了全校师生参与创新创造的热情，为学院大学生课外科技活动创造了良好的条件，也促进了学生创新能力的培养。

第六篇：就业创业工作举措

为确保毕业生较高就业率，进一步提升就业质量，学校坚持以“就业创业核心能力提升工程”为抓手，全面加强就业指导，切实开展创业教育，积极拓展就业市场，精准实施就业帮扶，努力提升服务水平，促进学生全面就业。

一、领导高度重视就业创业工作，不断完善相关工作制度

（一）坚持以“就业为导向”的办学理念，强化就业工作领导责任体制

院长、党委书记为两院毕业生就业工作的第一责任人，坚决落实“领导主抓，中心统筹，学部为主，全员参与”的就业工作体制，把毕业生就业工作作为两院办学的核心任务和重要目标，举全院之力做好毕业生就业工作。

（二）强化学部在就业工作中的主体地位，学部应重视就业工作队伍建设

学部要坚持以学生为本，高度重视毕业生就业工作，发动教职工主动热心服务毕业生，精心组织和积极开展毕业生就业工作。

健全毕业生就业工作机构，分工明确，责任到人，学部综合办主任兼任学部就业办主任，在学部主任和副书记领导下具体负责日常就业工作。大力加强就业工作队伍建设，培养就业骨干人才，做到专人专事。

（三）进一步规范工作程序，努力提升就业服务水平

严格按照《两院就业工作管理办法》的要求，切实做好毕业生各项工作。定期组织各学部就业相关人员学习培训，培养学部就业骨干力量。充分利用“奥蓝”就业系统，提升办公信息化水平，同时发挥它的平台和纽带作用，将就业办工作人员、学部、毕业班辅导员及毕业生有机串联起来，加强就业工作的系统性，从而提高工作效率和工作质量。

（四）进一步完善创新创业机制体制建设

为深化高校创新创业教育改革，鼓励学生积极开展创新创业实践活动，培养创新创业意识和创新创业精神，提高创新创业能力和综合素质，大力推进学院院大学生自主创业工作，学院立足培养学生的创新意识和创新思维，积极推动学生创业项目的发展。先后邀请了百旺金赋科技有限公司人力资源部经理张明女士开展关于“当前大学生的创业环境及大学生创业扶持政策”，武汉市创业天使导师团、武汉市全民创业服务指导中心梅志罡教授开展《武汉创业服务联盟互联网+时代：大学生创业正当时》，80后，连续创业者，10年创业经历，优惠营销行业开拓者之一的戴陆开展“共享经济，颠覆传统消费模式的降维打击”等多种形式的活动，营造了良好的创业氛围，增强两院广大青年学生的科学创新精神和创业能力。

2018年，学院着手大学生创业项目的孵化扶持工作同时，进一步推动学部16个创新创业工作室建设。以创新工作室为抓手，充分发挥小型孵化器的功能，为代表学院参加重要科技赛事的团队提供赛前冲刺阶段场地，采取集中培训，集中管理模式，为学院各类创新科技竞赛的发展提供有力的保障。

二、认真贯彻落实国家各项就业创业政策，深化校地合作，服务基层

积极贯彻国家鼓励大学生下基层就业的政策精神，按照上级领导机关的统一部署，利用横幅、网络、简报等形式，宣传各项基层就业政策，如“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“大学生村官”等等。

三、拓展就业渠道，深化校企合作

（一）是扩大战果，着力深化与央企及各类优质企业的密切合作

在原有的基础上，今年与中冶国际工程集团有限公司、中国化学第三工程建设有限公司、中铁十八局集团第一工程有限公司、湖北长江电气有限公司、华为等知名企业

业达成了初步合作，仅中国化学第三工程建设有限公司就招录了三十多名 18 届毕业生，目前签约的 19 届毕业生已达 20 多人。

（二）是继续依托“长三角”、“珠三角”及沿海经济发达地区，巩固开拓就业市场

一年来，多次组织学部就业人员赴江苏、浙江、广东、福建等几个省市的十多个地区进行市场调研及校企洽谈等工作，在回访巩固原有就业基地的基础上，大力开辟就业新市场。

四、就业指导服务情况

（一）举办校园招聘，促进学生充分就业

学生工作处以举办大型招聘会为抓手，一年来共组织大型招聘会 2 场，专场招聘会 280 多场，到会企业 600 多家，累计提供就业岗位 7000 多个。在将企业引入校园的同时，还多次组织学生走出校园，参加湖北省、及省外招聘团在武汉举办的大型招聘会，多渠道、多措施搭建就业平台，促进毕业生充分就业。

（二）积极转变工作方法，推进“互联网+”就业工作新思路

在“互联网+”成为国家战略新的形势下，我院紧跟主旋律，实现“互联网+”思维的重要转变。除了与各用人单位保持传统的联系外，还充分利用互联网促进学生就业。就业办公室通过就业网站，户外电子大屏等及时发布各类就业信息，充分利用教育部全国一站式就业服务系统和省就业一网通服务系统促进学生就业，还大力推进就业 QQ 群、微博、微信建设，充分利用学生乐意接受也喜欢使用的新媒体为其服务。

（三）职业规划与就业指导教育及服务

各专业都依据专业特色开设《职业生涯规划》与《就业指导课》，并定期举行就业指导沙龙活动。学校邀请合作企业的高级 HR 做学院的客座教授，指导学生科学的规划自己的职业生涯，每学期邀请就业指导专家举办就业指导讲座。

（四）就业帮扶

按教育部办公厅《关于开展全国普通高校毕业生精准就业服务工作的通知》（教学厅函[2016]14号）及省教育厅《关于印发〈湖北省教育精准扶贫计划（2015-2019年）〉的通知》（鄂教财[2015]9号）等文件要求，我院高度重视困难毕业生就业工作，以高度的政治责任感，加强领导，周密部署，科学安排，在“领导主抓，中心统筹，学部为主，全员参与”的就业工作体制基础上，进一步明确目标任务，建立了学部二级责任制——“学部主任负责、学部副书记主抓、就业联络人落实和跟踪、辅导员和论文导师参与”的联动帮扶机制。主要采取了如下工作措施：建立就业信息数据库，动态管理；建立就业援助责任制，开展“一对一”就业帮扶活动；在经济上实行必要的救助；加强就业指导，帮助就业困难毕业生树立科学的就业观念；采取灵活多样的就业推荐形式，予以优先推荐；加强创业意识和能力培训；政策帮扶；加强对就业困难毕业生的心理辅导等等。

通过采取以上措施，贫困毕业生切切实实得到了就业援助。

（五）就业实习及实践

学校积极开拓建设就业实习基地。就业实习基地的建立以市场需求为导向，以用人单位为主体，由各学部和学生工作处、教务处以及学院有关部门根据不同专业和学科特点，有目的、有计划、有步骤地选择具备相应就业实习条件的企事业单位、科研机构等，共同协商共建。就业实习基地为学生实习、观摩、专业技能训练等实践教学提供了相应的条件和必要的服务。

第七篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

97.95%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.42%，专科毕业生对母校的满意度达到 96.22%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

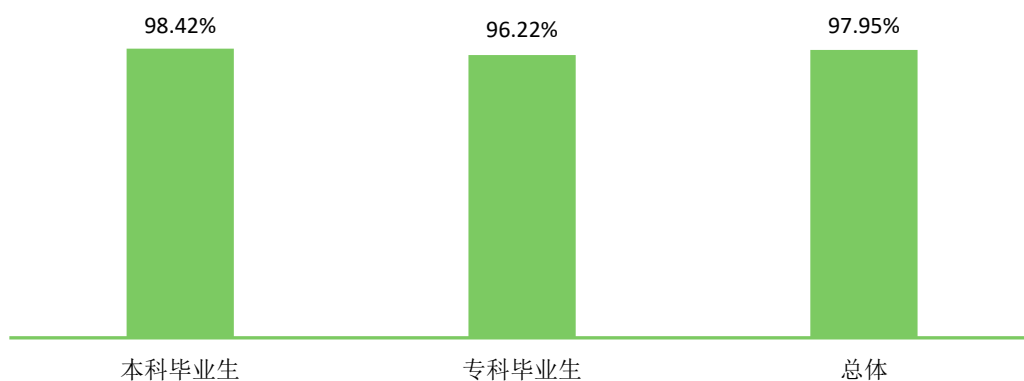


图 7-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，55.78%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；34.12%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 10.10%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 56.90%，专科毕业生对母校的推荐度为 51.60%。

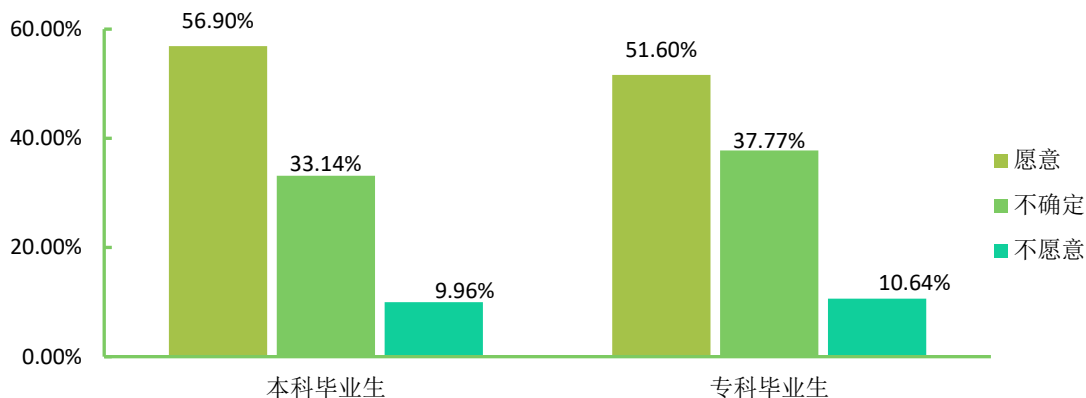


图 7-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.76 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.77 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”符合程度评价相对较高，评价均值为 4.03 分。

专科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.75 分，偏向“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”符合程度评价相对较高，评价均值为 4.04 分。

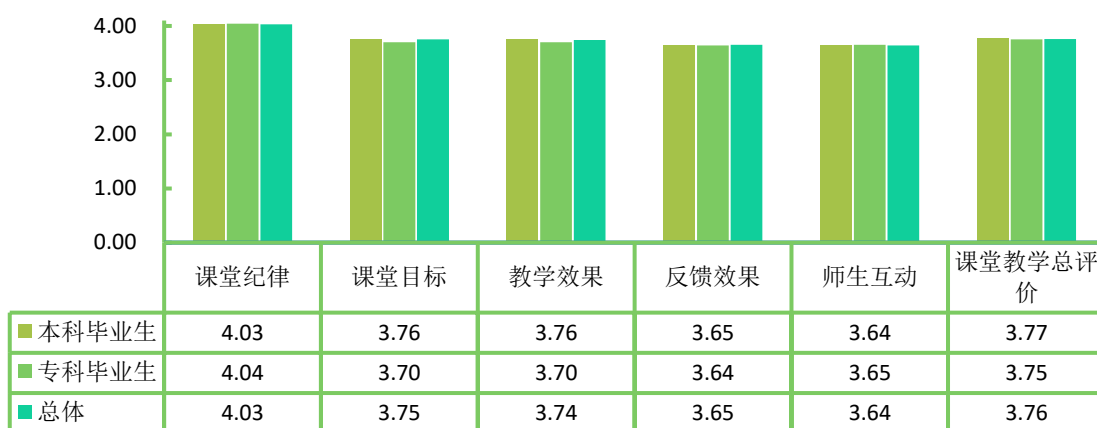


图 7-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“非常不符合”=1分，“非常符合”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.50 分，各方面均值在 3.48-3.54 分之间，偏向“有些帮助”及以上水平。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.49 分。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2018 届专科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.54 分。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

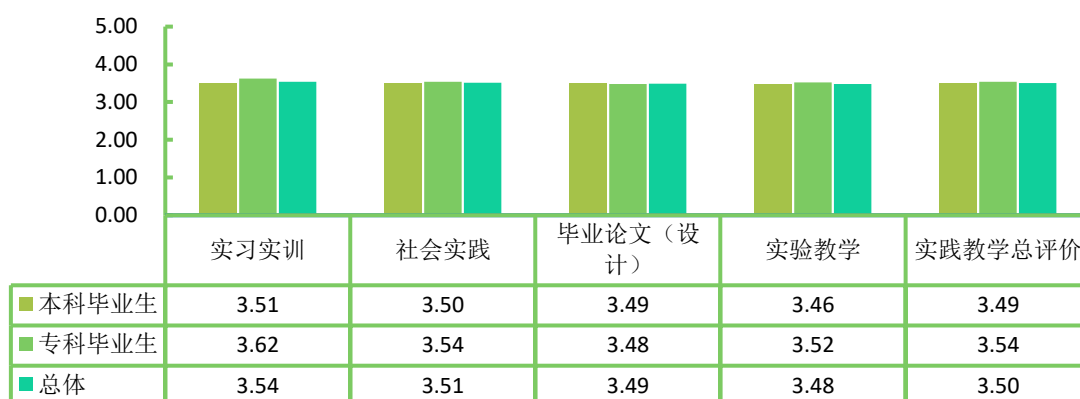


图 7-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.01 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 97.00%以上，均值均在 3.90 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 3.94 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 3.97 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

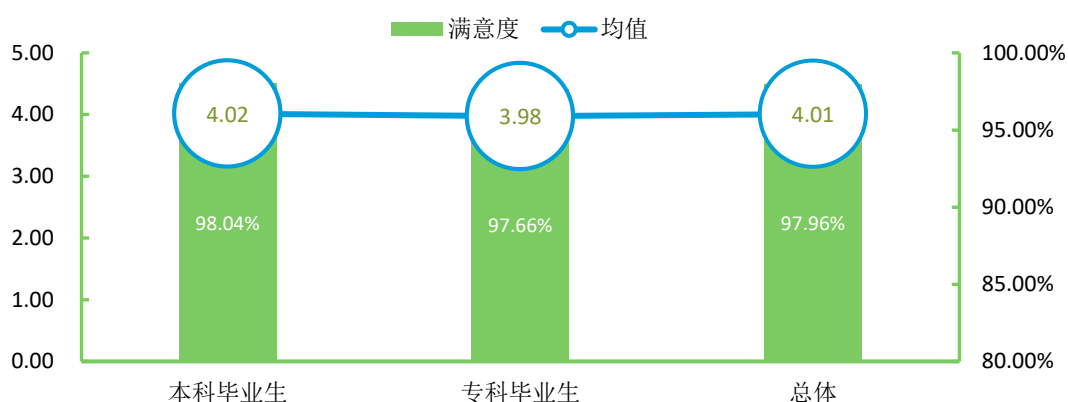


图 7-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 7-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
专业课教师	教学水平	98.76%	4.05	97.40%	4.01	98.47%	4.04
	教学态度	97.40%	4.01	96.89%	3.94	97.29%	4.00
公共课教师	教学态度	98.06%	4.00	98.96%	3.98	98.25%	4.00
	教学水平	97.93%	4.00	97.40%	3.97	97.81%	3.99

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学态度+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、团队意识、创新思维、记忆能力、组织协调、主动学习、阅读理解和善于倾听；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.97 分及以上；其中“团队意识”水平相对较高，均值为 4.23 分。

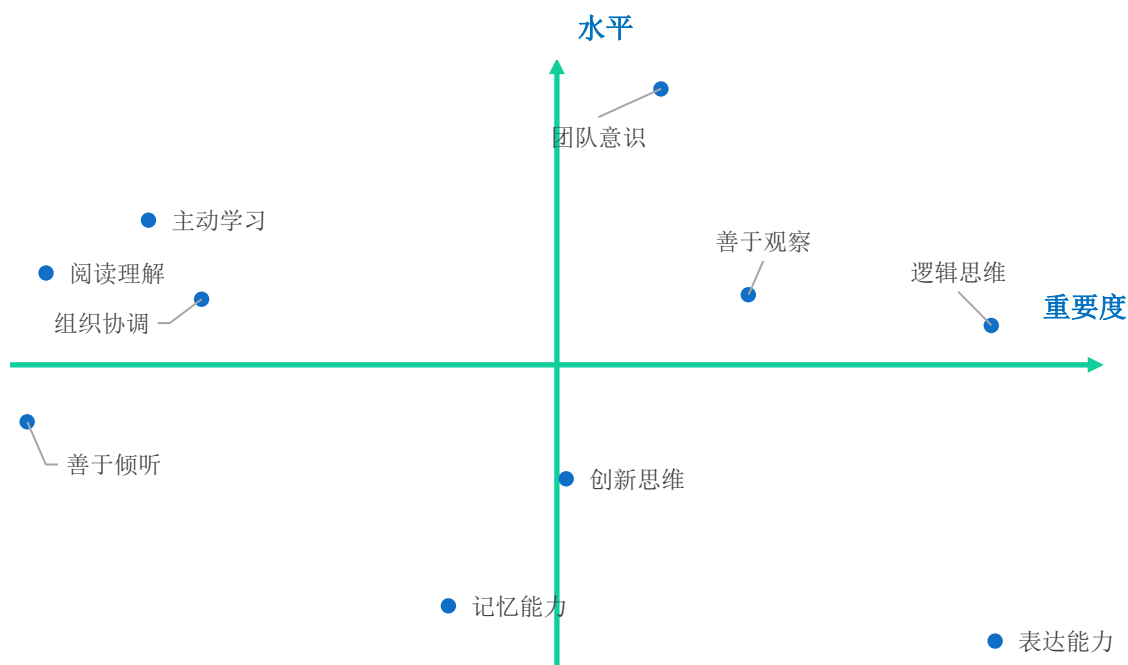


图 7-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.39，3.60）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-2 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	55.83%	2.97
逻辑思维	55.69%	3.69
善于观察	46.36%	3.76
团队意识	43.00%	4.23
创新思维	39.36%	3.34
记忆能力	34.84%	3.05
组织协调	25.36%	3.75
主动学习	23.32%	3.93
阅读理解	19.39%	3.81
善于倾听	18.66%	3.47

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2018 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、表达能力、逻辑思维、团队意识、记忆能力、创新思维、主动学习、善于倾听、组织协调和制定计划；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.94 分及以上；其中“团队意识”水平相对较高，均值为 4.10 分。

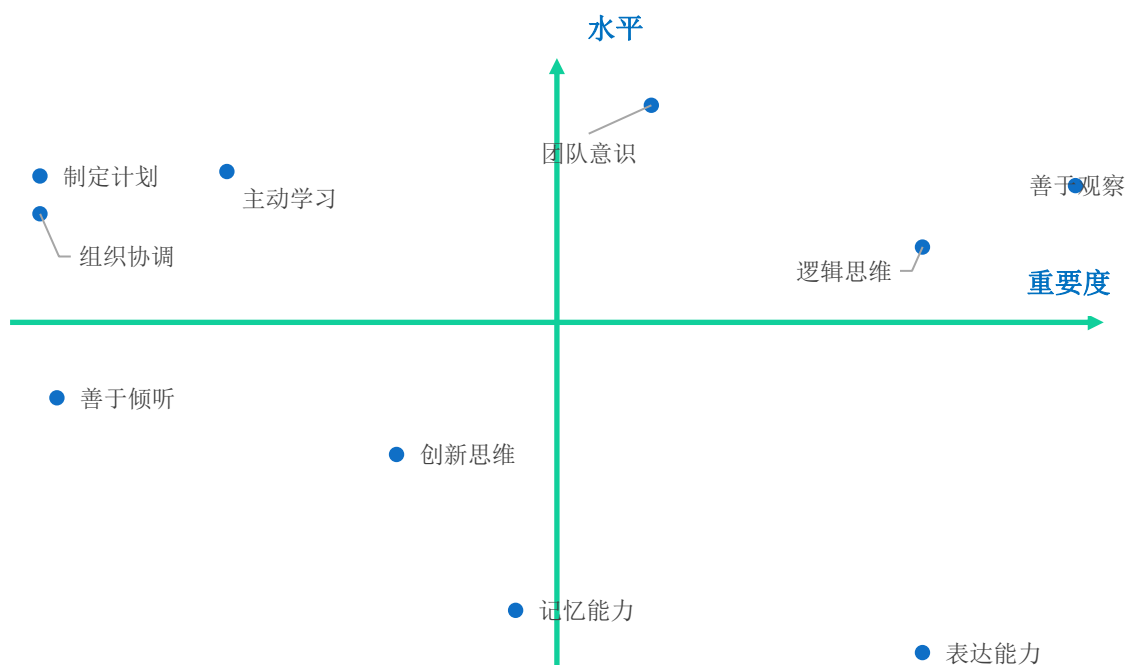


图 7-7 2018 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为（0.36，3.64）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-3 2018 届专科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
善于观察	53.07%	3.93
逻辑思维	48.04%	3.80
表达能力	48.04%	2.94
团队意识	39.11%	4.10
记忆能力	34.64%	3.03
创新思维	30.73%	3.36
主动学习	25.14%	3.96
善于倾听	19.55%	3.48
制定计划	18.99%	3.95
组织协调	18.99%	3.87

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 93.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 83.00% 以上。2018 届专科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 91.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 80.00% 以上。

表 7-4 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	93.02%	83.28%	94.06%	83.04%
专科毕业生	91.26%	80.81%	93.44%	82.18%
总体	92.65%	82.78%	93.93%	82.86%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

武汉科技大学城市学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 97.95%，55.78% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.76 分；对实践教学总评价的均值为 3.50 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.01 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“师生互动”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实验教学”；用人单位认为学校毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”、“专业知识和能力”、“团队合作”和“诚信坚韧”，认为学校毕业生的“学习能力”、“专业知识和能力”和“团队合作”比较强，但同时也希望学校学生能够加强“专业知识和能力”、“创新能力”和“团队合作”。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，工程管理、工商管理 28 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；而人力资源管理、市场营销等专业就业率相对较低，尤其是市场营销就业率为 79.17%。专科毕业生中，市场营销、物流管理等 11 个专业的就业率均在 90.00% 以上；而机电一体化技术专业就业率相对较低，为 88.24%。专业相关度方面，本校 2018 届本科毕业生中，护理专业的专业相关度相对较高，为 95.52%；而环境设计专业的专业相关度相对较低，为 39.29%；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。专科毕业生中，护理、物流管理、机电一体化专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 及以上；而会计电算化、电子商务专业的专业相关度相对较低，均处于 70.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因比较多元。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

三、对就业创业服务工作的影响

（一）对就业创业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“生涯规划/就业指导课”、“就业手续办理（户口档案迁移等）”和“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指

导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

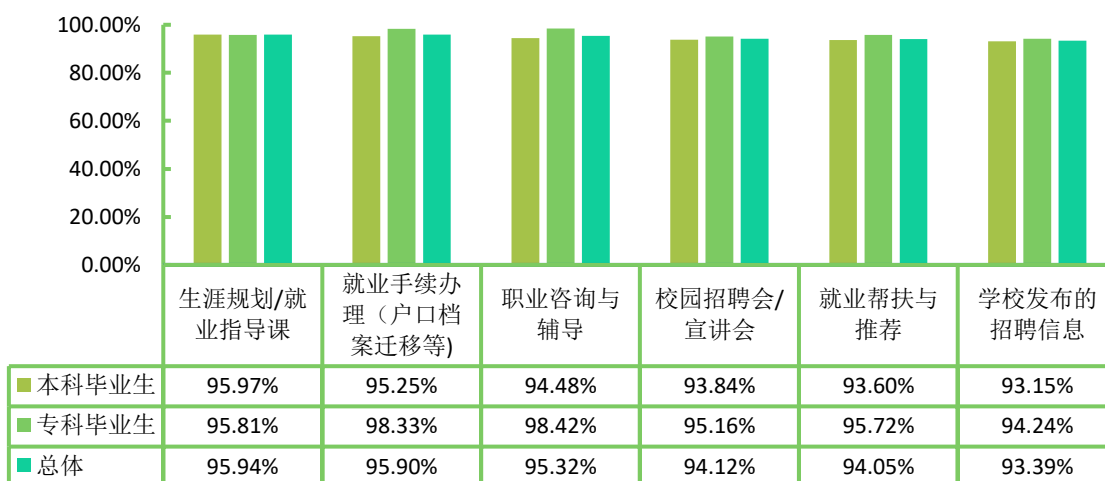


图 7-8 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 58.00% 以上，其中评价结果最高的是“创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）”及“创新创业大赛”。

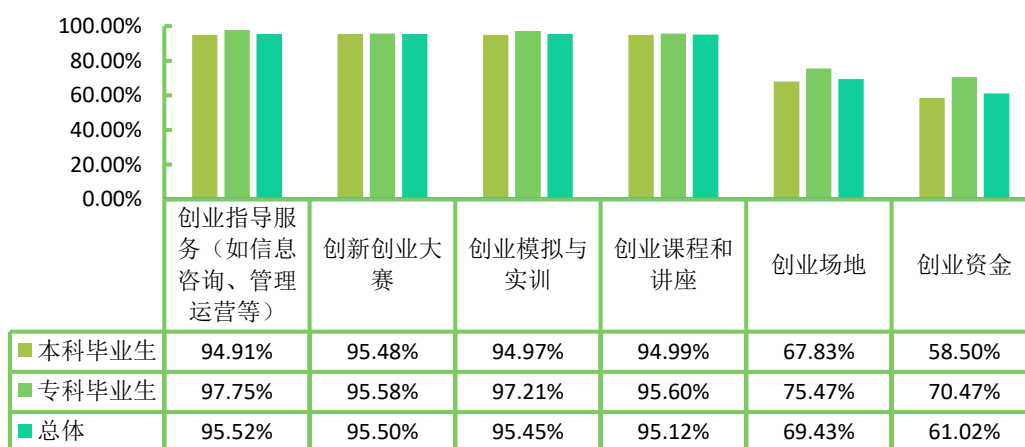


图 7-9 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度: 用人单位对本校就业服务工作的满意度为 95.52%；其中 43.28%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，38.81%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

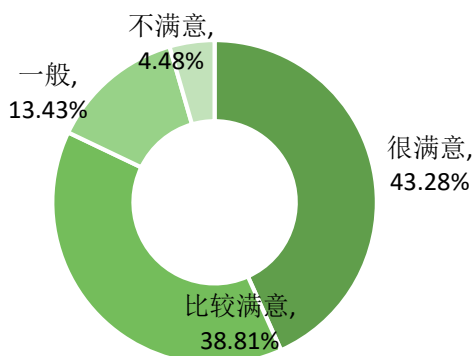


图 7-10 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”(53.73%)、“增加招聘场次”(28.36%)和“拓宽服务项目”(26.87%)这三个方面来加强就业工作。

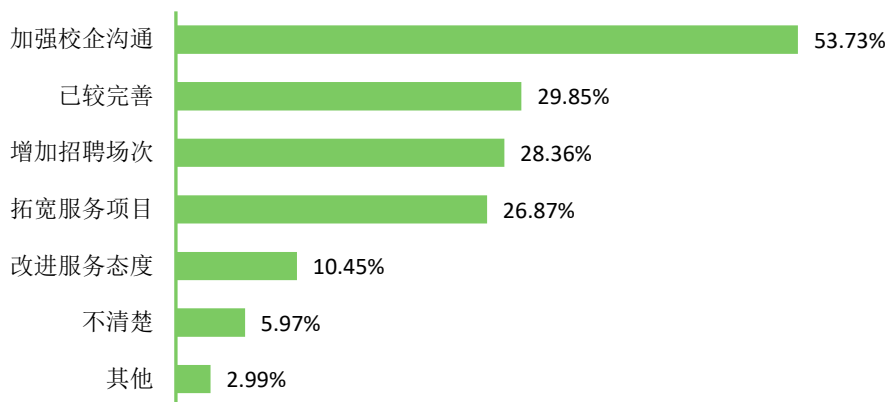


图 7-11 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 58.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，发挥中小微企业“就业容纳器”作用，继续引导学校毕业生积极参加到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生先到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，加强应用型高校建设，大力发展现代职业教育，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。

