

学校概况

河南科技学院是一所省属普通本科院校，地处中原名城新乡市，占地面积 2478 亩，校舍面积 62 万平方米。目前有各类在校生 56000 余人，其中全日制在校生 35000 余人，形成了以本科教育为主体，兼有研究生教育、高职教育、成人高等教育等多层次、多科性的办学格局。设 19 个教学学院，64 个本科专业，学科专业涵盖农学、工学、教育学、管理学、文学、理学、经济学、法学、艺术学等 9 大学科门类。学校有国家级特色专业、国家级综合改革试点专业、国家级职教师资专业建设点专业和国家级卓越农林人才教育培养计划改革试点专业 15 个，河南省特色专业、名牌专业、综合改革试点专业 23 个。有河南省重点一级、二级学科 18 个。有硕士学位授权一级学科 4 个、硕士学位授权二级学科 21 个。

学校大力实施“质量立校”战略，教育教学质量稳步提高。根据经济社会发展对人才的需求，适时进行教学内容和课程体系改革，突出实践性教学环节，创造性构建了在全国颇具影响的“双师型素质、双基地建设、双技能训练、双证书制度”“四双”工程人才培养模式，实施了职教师资培养的“双岗实习、置换培训”实习新模式，开展了“专业+专项+专证”和“学科+专业+基地+公司+农户（企业）”的人才培养模式创新实践。大力实施“科技兴校”战略，科技创新能力显著提升。改革开放以来，完成国际合作项目，国家“863”、“973”计划、自然科学基金、重大科技攻关、转基因生物重大科技专项支撑计划等科研课题 2882 项，获科技成果奖 1407 项。

学校是国家“2011”计划协同创新单位，建有河南省协同创新中心。省、部级重点实验室、重点学科开放实验室、国际合作实验室、工程实验室和工程技术研究中心等 25 个，河南省科技创新团队、省高等学校科技创新团队、省高等学校教学团队等 19 个，博士后研发基地和院士工作站 3 个。近年来，先后荣获全国大学生社会实践先进单位、河南省文明单位、河南省大中专毕业生就业创业工作先进集体、河南省教学改革先进单位、河南省教师培训先进单位、河南省科技创新十佳单位、河南省高等学校数字化校园示范单位、河南省依法治校示范校等 50 余项荣誉称号。

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

(一) 毕业生的总体规模与结构

河南科技学院 2017 届本科毕业生 4743 人，其中，女生 2670 人，男生 2073 人，分别占毕业生总人数的 56.29% 和 43.71%。见图 1-1。

省内生源 4526 人，占 95.42%，省外生源 217 人，占 4.58%。见图 1-2。

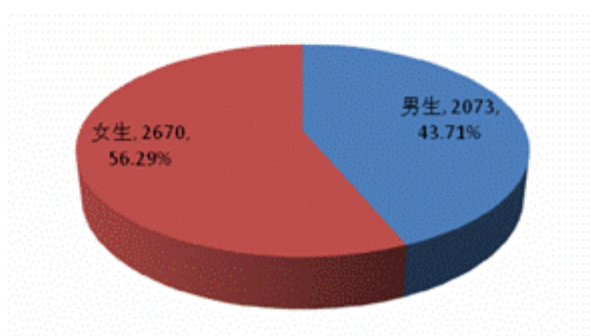


图 1-1 2017 届毕业生性别比

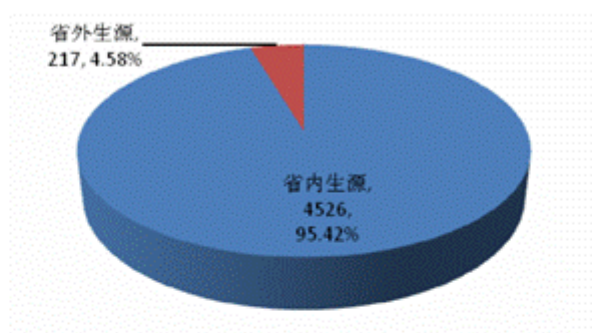


图 1-2 2017 届毕业生生源比

2017 届毕业生中，省外生源排名前六位的省份分别是江苏省 39 人，安徽省 33 人，甘肃省 28 人，山东省 27 人，山西省 23 人，江西省 22 人。这六省生源人数共计 340 人，占省外生源总体的 79.26%。见图 1-3。

¹ 本报告呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会有微小的误差，不好等于 100.00%，特此说明。

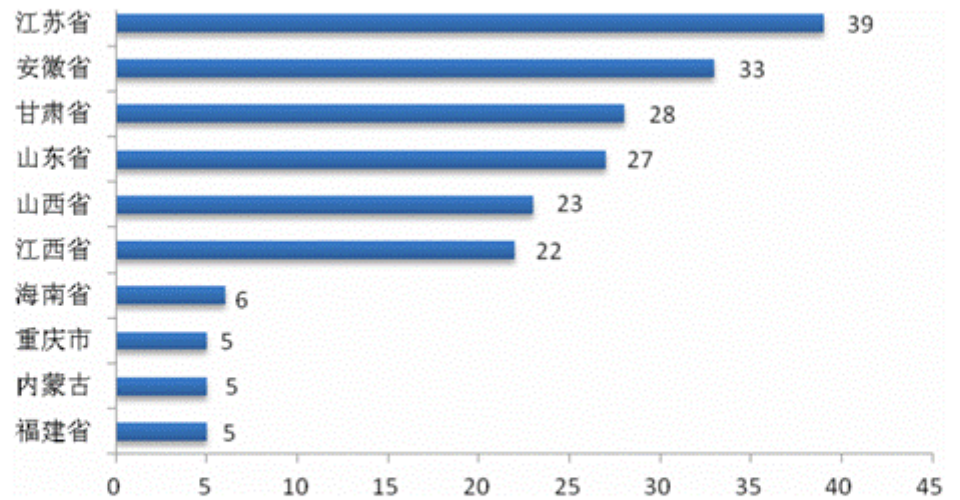


图 1-3 2017 届毕业生省外生源前十名分布图

省内生源排名前五位的地市分别为周口市 525 人，信阳市 518 人，商丘市 448 人，安阳市 372 人，驻马店市 360 人。见图 1-4。

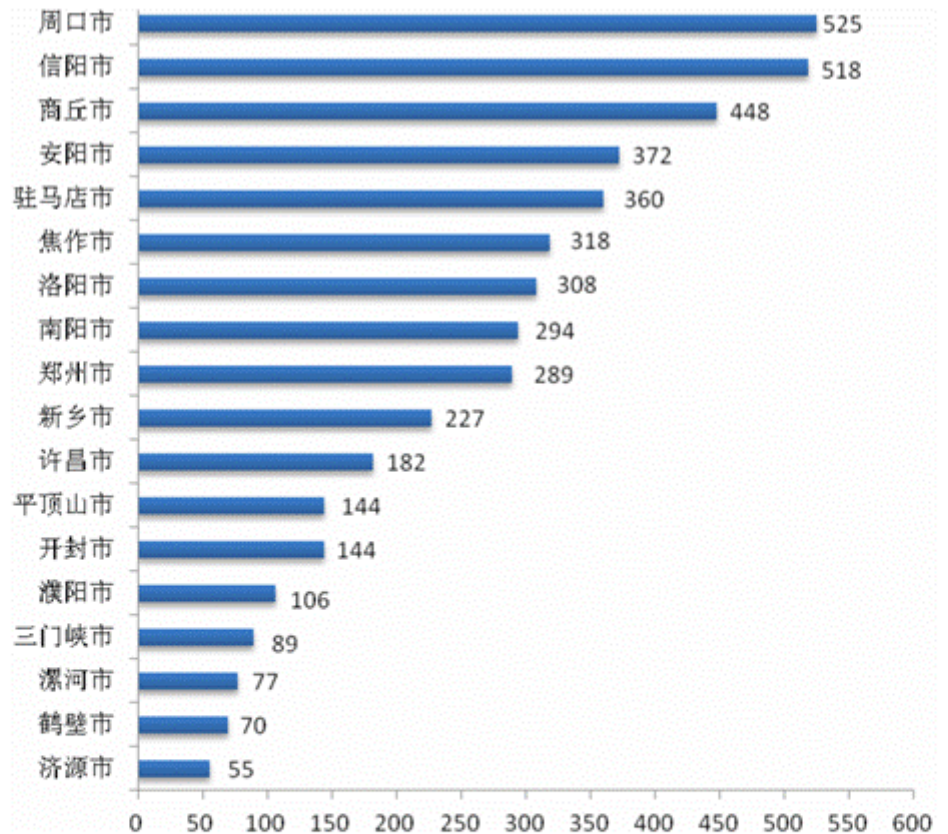


图 1-4 2017 届毕业生省内生源分布图

（二）毕业生的学院、专业分布

2017 届毕业生分布在 16 个学院 59 个专业，人数排在前三位的学院分别是：经济与管理学院，毕业生 579 人，占毕业生总人数的 12.21%；生命科技学院，毕业生 479 人，占毕业生总人数的 10.10%；机电学院，毕业生 387 人，占毕业生总人数的 8.16%。见表 1-1。

表 1-1 2017 届本科毕业生学院分布

学院	人数	比例 (%)
生命科技学院	479	10.10
经济与管理学院	579	12.21
机电学院	387	8.16
食品学院	329	6.94
动物科技学院	339	7.15
园艺园林学院	331	6.98
资源与环境学院	340	7.17
信息工程学院	319	6.73
化学化工学院	224	4.72
文法学院	261	5.50
教育科学学院	161	3.39
艺术学院	274	5.78
服装学院	128	2.70
数学科学学院	216	4.55
外国语学院	233	4.91
体育学院	143	3.01
合计	4743	100

毕业生人数排名前三位的专业分别是：动物医学专业，毕业生 183 人，占毕业生总人数的 3.86%；英语专业，毕业生 182 人，占毕业生总人数的 3.84%；国际经济与贸易专业，毕业生 178 人，占毕业生总人数的 3.75%。见表 1-2。

表 1-2 2017 届本科毕业生专业分布

专业	人数	比例
动物医学	183	3.86
英语	182	3.84
国际经济与贸易	178	3.75
园艺	166	3.50
植物保护	165	3.48
数学与应用数学	164	3.46
机械设计制造及其自动化	163	3.44
会计学	140	2.95
计算机科学与技术	119	2.51
农学	116	2.45
市场营销	115	2.42
农业资源与环境	115	2.42
旅游管理	114	2.40
园林	113	2.38
学前教育	108	2.28
动物科学	107	2.26
化学工程与工艺	106	2.23
生物技术	106	2.23
法学	105	2.21
种子科学与工程	104	2.19
食品科学与工程	103	2.17
电气工程及其自动化	100	2.11
汉语言文学	100	2.11
生物工程	99	2.09
社会体育指导与管理	93	1.96
信息管理与信息系统	81	1.71
音乐学	75	1.58
人力资源管理	65	1.37
通信工程	62	1.31
汽车服务工程	61	1.29
环境科学	60	1.27
食品质量与安全	58	1.22

信息工程	58	1.22
物联网工程	57	1.20
汉语国际教育	56	1.18
生物科学	54	1.14
烹饪与营养教育	54	1.14
教育学	53	1.12
服装与服饰设计	52	1.1
信息与计算科学	52	1.1
城乡规划	52	1.1
商务英语	51	1.08
体育教育	50	1.05
动植物检疫	49	1.03
服装设计与工艺教育	48	1.01
制药工程	47	0.99
应用化学	46	0.97
美术学	44	0.93
环境设计	35	0.74
机电技术教育	32	0.67
应用电子技术教育	31	0.65
服装设计与工程	28	0.59
视觉传达设计	27	0.57
材料化学	25	0.53
美术学（书法方向）	25	0.53
产品设计	24	0.51
工艺美术	24	0.51
教育技术学	23	0.48
动画	20	0.42
合计	4743	100

二、毕业生调查就业率情况分析

（一）调查方法及问卷回收情况

就业率是反映高校毕业生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》[教学厅（2004）7号]，高校毕业生就业率的计算公式为：

毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函（2014）1号]规定，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地了解分析研究 2017 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2017 届 4743 名毕业生的就业状况进行了调查。

调查从 2017 年 11 月 13 日开始，持续到 12 月 16 日结束，历时 34 天，共收到有效问卷 3002 份，回收率达 63.29%。

其中，参与问卷调研的有效数据中，男生 1326 人，占有有效样本的 44.17%；女生 1676 人，占有有效样本的 55.83%。普通师范生 1363 人，占有有效样本的 45.40%；非师范生 1639 人，占有有效样本的 54.60%。来自农村的毕业生 2380 人，占有有效样本的 79.28%；来自城镇的毕业生 622 人，占有有效样本的 20.72%。有中共党员（含民主党派）472 人，占有有效样本的 15.72%；共青团员 2331 人，占有有效样本的 77.65%；群众 199 人，占有有效样本的 6.63%。

参与调研的毕业生覆盖了 2017 届毕业生所在 16 个学院 59 个专业。具体样本，如表 1-3、表 1-4 所示：

表 1-3 2017 届毕业生及有效样本的学院分布情况

学院	毕业人数 (比例%)		有效样本人数 (比例%)		学院有效样本比例 (%)
生命科技学院	479	10.10	242	8.06	50.52
经济与管理学院	579	12.21	208	6.93	35.92
机电学院	387	8.16	313	10.43	80.88
食品学院	329	6.94	242	8.06	73.56
动物科技学院	339	7.15	80	2.66	23.60
园艺园林学院	331	6.98	323	10.76	97.58
资源与环境学院	340	7.17	255	8.49	75.00
信息工程学院	319	6.73	186	6.20	58.31
化学化工学院	224	4.72	98	3.26	43.75
文法学院	261	5.50	195	6.50	74.71
教育科学学院	161	3.39	83	2.76	51.55
艺术学院	274	5.78	273	9.09	99.64
服装学院	128	2.70	111	3.70	86.72
数学科学学院	216	4.55	160	5.33	74.07
外国语学院	233	4.91	144	4.80	61.80
体育学院	143	3.01	89	2.96	62.24
总计	4743	100.00	3002	100.00	63.29

表 1-4 2017 届毕业生及有效样本的专业分布情况

学院	专业	毕业人数/比例 (%)		有效样本人数/比例 (%)		专业有效样本比例 (%)
生命科技学院	农学	116	2.45	46	1.53	39.66
	生物工程	99	2.09	67	2.23	67.68
	生物技术	106	2.23	43	1.43	40.57
	生物科学	54	1.14	33	1.10	61.11
	种子科学与工程	104	2.19	53	1.77	50.96
经济与管理学院	国际经济与贸易	178	3.75	68	2.27	38.20
	会计学	140	2.95	52	1.73	37.14
	人力资源管理	65	1.37	22	0.73	33.85
	市场营销	115	2.42	32	1.07	27.83
	信息管理与信息系统	81	1.71	34	1.13	41.98

机电学院	电气工程及其自动化	100	2.11	83	2.76	83.00
	机电技术教育	32	0.67	27	0.90	84.38
	机械设计制造及其自动化	163	3.44	122	4.06	74.85
	汽车服务工程	61	1.29	59	1.97	96.72
	应用电子技术教育	31	0.65	22	0.73	70.97
食品学院	旅游管理	114	2.40	88	2.93	77.19
	烹饪与营养教育	54	1.14	44	1.47	81.48
	食品科学与工程	103	2.17	60	2.00	58.25
	食品质量与安全	58	1.22	50	1.67	86.21
动物科技学院	动物科学	107	2.26	25	0.83	23.36
	动物医学	183	3.86	42	1.40	22.95
	动植物检疫	49	1.03	13	0.43	26.53
园艺园林学院	城乡规划	52	1.10	51	1.70	98.08
	园林	113	2.38	109	3.63	96.46
	园艺	166	3.50	163	5.43	98.19
资源与环境学院	环境科学	60	1.27	43	1.43	71.67
	农业资源与环境	115	2.42	79	2.63	68.70
	植物保护	165	3.48	133	4.43	80.61
信息工程学院	计算机科学与技术	119	2.51	66	2.20	55.46
	教育技术学	23	0.48	17	0.57	73.91
	通信工程	62	1.31	36	1.20	58.06
	物联网工程	57	1.20	36	1.20	63.16
	信息工程	58	1.22	31	1.03	53.45
化学化工学院	材料化学	25	0.53	11	0.37	44.00
	化学工程与工艺	106	2.23	46	1.53	43.40
	应用化学	46	0.97	20	0.67	43.48
	制药工程	47	0.99	21	0.70	44.68
文法学院	法学	105	2.21	78	2.60	74.29
	汉语国际教育	56	1.18	47	1.57	83.93
	汉语言文学	100	2.11	70	2.33	70.00

教育科学学院	教育学	53	1.12	33	1.10	62.26
	学前教育	108	2.28	50	1.67	46.30
艺术学院	产品设计	24	0.51	23	0.77	95.83
	动画	20	0.42	20	0.67	100.00
	工艺美术	24	0.51	24	0.80	100.00
	环境设计	35	0.74	35	1.16	100.00
	美术学	44	0.93	44	1.47	100.00
	美术学（书法方向）	25	0.53	25	0.83	100.00
	视觉传达设计	27	0.57	27	0.90	100.00
	音乐学	75	1.58	75	2.50	100.00
服装学院	服装设计与工程	28	0.59	28	0.93	100.00
	服装设计与工艺教育	48	1.01	40	1.33	83.33
	服装与服饰设计	52	1.10	43	1.43	82.69
数学科学学院	数学与应用数学	164	3.46	128	4.26	78.05
	信息与计算科学	52	1.10	32	1.07	61.54
外国语学院	商务英语	51	1.08	32	1.07	62.75
	英语	182	3.84	112	3.73	61.54
体育学院	社会体育指导与管理	93	1.96	58	1.93	62.37
	体育教育	50	1.05	31	1.03	62.00
	合计	4743	100.00	4743	100.00	63.29

从上表可知，调查回收样本的学院分布与学校 2017 届毕业生学院分布大体接近。且不少专业调查样本的有效回收率达到了 100.00%，如服装设计与工程、动画、工艺美术、环境设计、美术学、美术学（书法方向）、视觉传达设计、音乐学。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2017 届毕业生的情况。

（二）总体调查就业率

河南省教育评估中心调查结果表明，截至 2017 年 12 月 16 日，2017 届毕业生“已就业”2800 人，总体就业率 93.27%。调查结果与河南省大学生就业管理平台数据库显示的 93.40% 基本吻合。纵观学校近三年毕业生的就业率（2015

届就业率为 93.37%；2016 届就业率为 93.39%），学校就业情况总体保持稳定。具体见图 1-5。

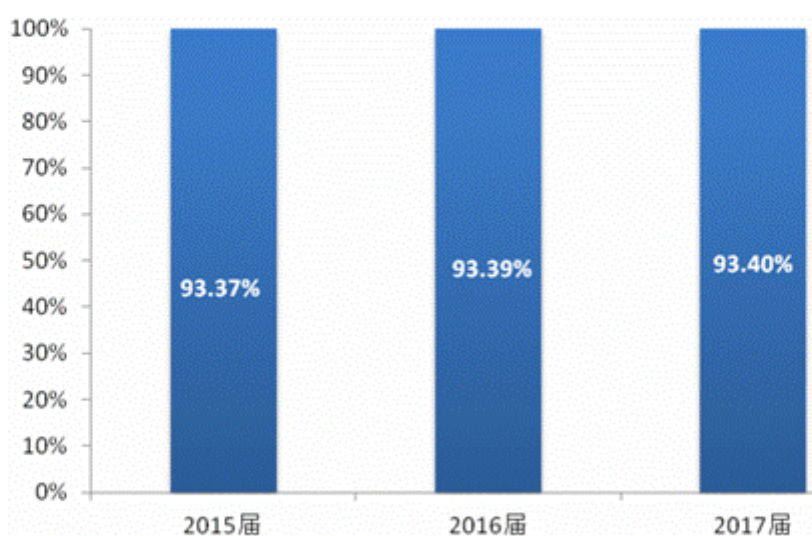


图 1-5 2015-2017 届毕业生就业率趋势

三、2017 年各学院及专业年终就业率²

各学院及专业年终就业率具体如表 1-5 所示：

表 1-5 2017 年各学院及专业年终就业率

学院	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
生命科技学院 (90.81%)	农学	116	100	86.21%
	生物工程	99	94	94.95%
	生物技术	106	100	93.34%
	生物科学	54	51	94.44%
	种子科学与工程	104	90	86.54%
经济与管理学院 (91.54%)	国际经济与贸易	178	165	92.70%
	会计学	140	119	85.00%
	人力资源管理	65	60	92.31%
	市场营销	115	109	94.78%
	信息管理与信息系统	81	78	95.06%

² 年终就业率=已就业人数/毕业生总数。该数据来自“学校就业数据库信息”，时间截止 12 月 25 日。

学院	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
机电学院 (97.42%)	电气工程及其自动化	100	95	95.00%
	机电技术教育	32	32	100.00%
	机械设计制造及其自动化	163	159	97.55%
	汽车服务工程	61	61	100.00%
	应用电子技术教育	31	30	96.77%
食品学院 (96.05%)	旅游管理	114	109	95.61%
	烹饪与营养教育	54	54	100.00%
	食品科学与工程	103	99	96.12%
	食品质量与安全	58	54	93.10%
动物科技学院 (97.94%)	动物科学	107	106	99.07%
	动物医学	183	178	97.27%
	动植物检疫	49	48	97.96%
园艺园林学院 (95.47%)	城乡规划	52	51	98.08%
	园林	113	106	93.81%
	园艺	166	159	95.78%
资源与环境学院 (94.71%)	环境科学	60	56	93.33%
	农业资源与环境	115	108	93.91%
	植物保护	165	158	95.76%
信息工程学院 (93.10%)	计算机科学与技术	119	113	94.96%
	教育技术学	23	20	86.96%
	通信工程	62	55	88.71%
	物联网工程	57	52	91.23%
	信息工程	58	57	98.28%
化学化工学院 (94.20%)	材料化学	25	22	88.00%
	化学工程与工艺	106	103	97.17%
	应用化学	46	41	89.13%
	制药工程	47	45	95.74%
文法学院 (83.14%)	法学	105	94	89.25%
	汉语国际教育	56	39	69.64%
	汉语言文学	100	84	84.00%

学院	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
教育科学学院 (91.93%)	教育学	53	52	98.11%
	学前教育	108	96	88.89%
	产品设计	24	24	100.00%
	动画	20	20	100.00%
	工艺美术	24	24	100.00%
艺术学院 (97.08%)	环境设计	34	33	97.06%
	美术学	44	43	97.73%
	美术学(书法方向)	25	23	92.00%
	视觉传达设计	27	27	100.00%
	音乐学	75	71	94.67%
服装学院 (96.09)	服装设计与工程	28	27	96.43%
	服装设计与工艺教育	48	46	95.83%
	服装与服饰设计	52	50	96.15%
数学科学学院 (94.44%)	数学与应用数学	164	156	95.12%
	信息与计算科学	52	48	92.31%
外国语学院 (85.41%)	商务英语	51	37	72.55%
	英语	182	162	89.01%
体育学院 (95.80%)	社会体育指导与管理	93	91	97.85%
	体育教育	50	46	92.00%
	合计	4743	4430	93.40%

第二章 毕业生去向

一、毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2017 届毕业生“已就业”的有 2800 人，占比 93.27%；“有就业意愿，但尚未就业”的有 99 人，占比 3.30%；“暂不就业”的有 103 人，占比 3.43%。具体毕业流向如图 2-1 所示。

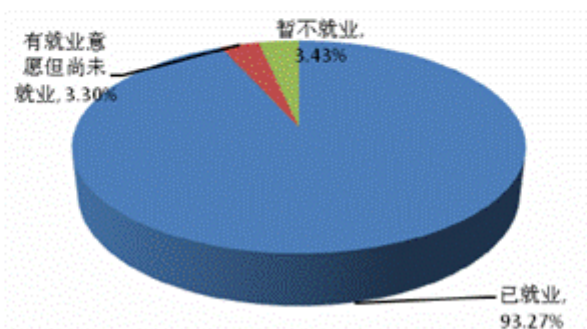


图 2-1 2017 届毕业生的总体去向

二、升学情况

调查反馈的 2017 届毕业生中共有 391 名毕业生升学，升学人数占已就业毕业生的 19.96%，河南省大学生就业管理平台数据库显示升学率 13.02%。与前两年³相比略有上升，2016 届毕业生升学 414 人，升学率 12.97%，2015 届毕业生升学 349 人，升学率 11.90%。具体近三年的升学情况如图 2-2 所示。

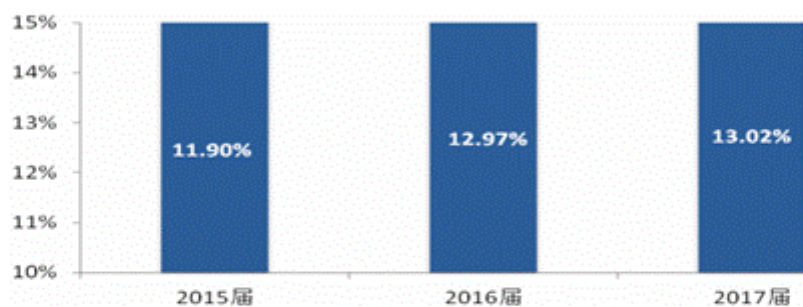


图 2-2 2015-2017 届毕业生升学率情况

³ 2015 届和 2016 届毕业生升学人数与升学率数据来源于 2015 年和 2016 年河南科技学院就业质量报告。

三、已就业情况

（一）已就业整体去向

对调查反馈“已就业”的 2017 届毕业生了解其就业情况，排名前三位的形式为：“签《就业协议书》形式就业”比例最高，占比 46.41%；其次为“签《劳动合同》形式就业”，占比 21.75%；第三为“升学”，占比 19.96%。具体 2017 届毕业生已就业情况如图 2-3 所示。

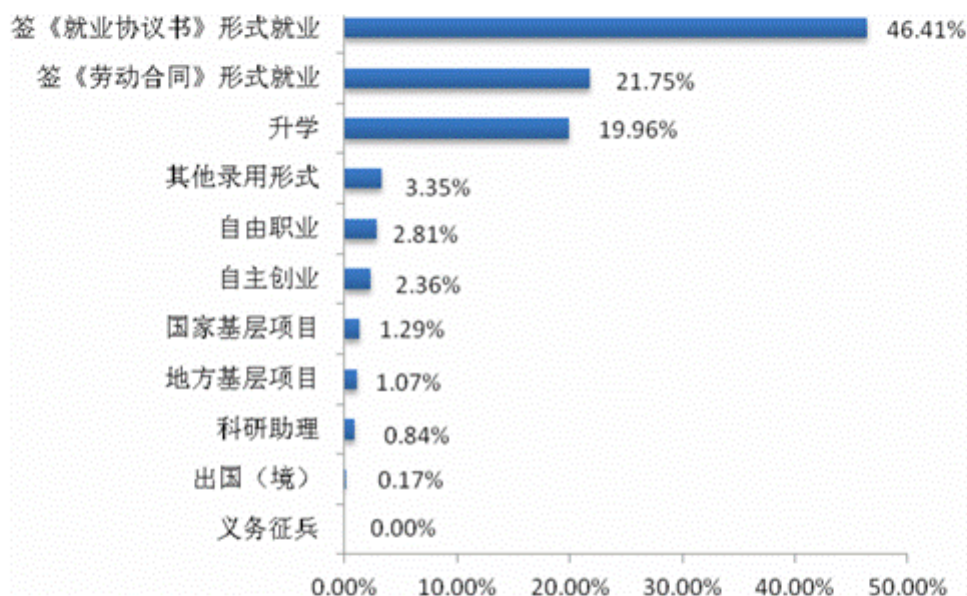


图 2-3 2017 届“已就业”毕业生的总体情况

（二）就业地区

2017 届已就业毕业生对其就业单位所在地的反馈，排名第一位的是“其它省会城市”，占已就业毕业生的 31.87%；第二位的是“地级城市”，占比 25.65%；第三位的是“北上广深津”，占比 23.29%。综合 2017 届毕业生就业的地区分布情况来看，经济较发达的北上广、省会城市对毕业生就业有较大的吸引力，占已就业的毕业生 55.16%。具体毕业生的就业地区分布如图 2-4 所示。

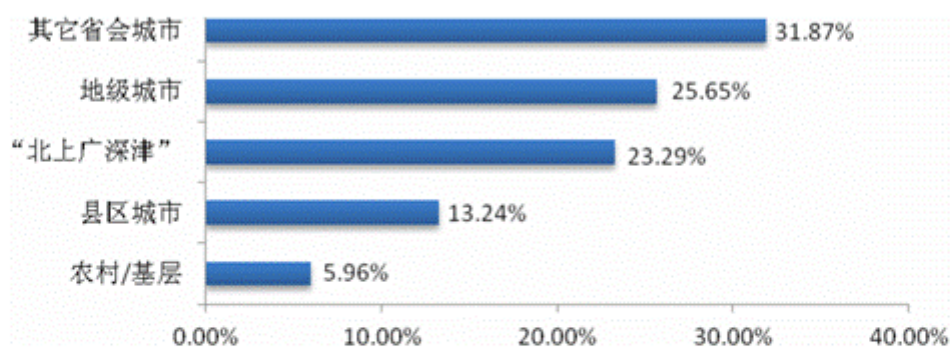


图 2-4 2017 届毕业生就业地区分布情况

（三）就业单位性质

2017 届毕业生最主要的就业单位性质是“其他企业”，占比 33.05%，其次为其他、中初教育单位，占比分别为 20.59%和 12.79%。具体毕业生就业单位性质排名如下表 2-5 所示。

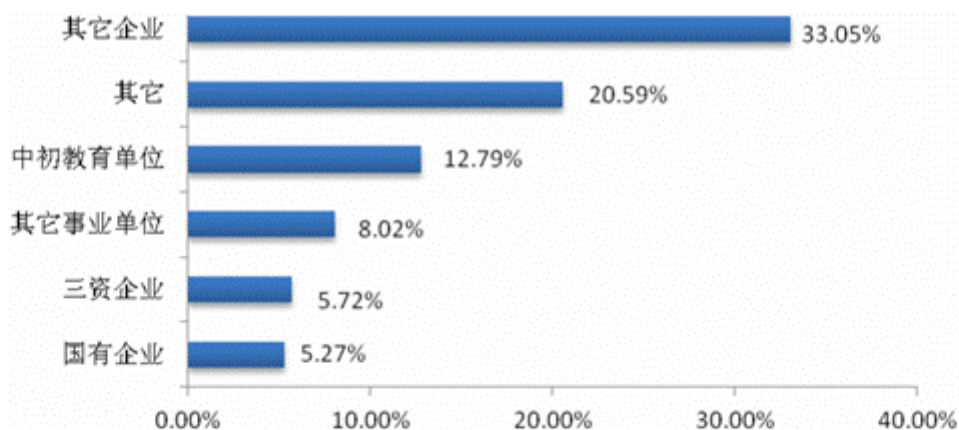


图 2-5 2017 届毕业生就业单位性质类型

据反馈，毕业生就业的企业类型，排在第一位的是“其他（中小微企业）”，共有 1805 人，占已就业人数比 64.46%；第二是“国内知名 500 强”，占比 15.92%；第三是“省内知名 100 强”，占比 12.10%。具体情况如图 2-6 所示。

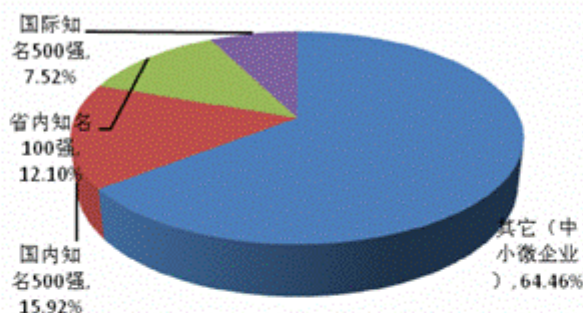


图 2-6 2017 届毕业生就业的企业类型

四、未就业情况分析说明

针对未就业毕业生（包括“有就业意愿，但尚未就业”和“暂不就业”的毕业生）调查其未就业的原因，结果如表 2-1 显示。

表 2-1 2017 届毕业生未就业情况表

有就业意愿		暂不就业	
毕业流向	比率(%)	毕业流向	比率(%)
求职中	39.07	拟升学	83.44
拟参加公招考试	32.62	暂不就业	14.94
签约中	14.57	拟出国（境）	1.62
拟创业	10.60		
拟应征入伍	3.15		
合计	100.00	合计	100.00

具体来看，反馈毕业去向为“暂不就业”的毕业生（103 人）了解其未就业的原因：83.44%的毕业生“拟升学”；14.94%的毕业生“暂不就业”；1.62%的毕业生“拟出国（境）”。具体情况如图 2-7 所示。

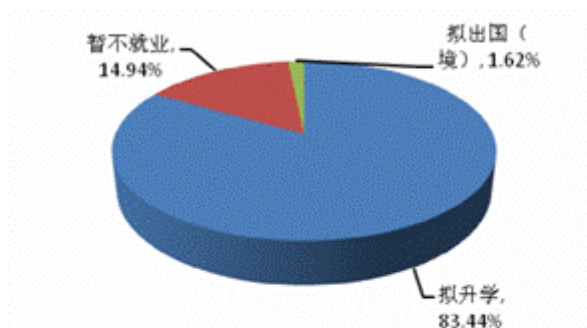


图 2-7 2017 届毕业生“暂不就业”的原因

反馈毕业去向为“有就业意愿，但尚未就业”的毕业生（99 人）未就业原因的前三位分别是：第一位“求职中”，占比 39.07%；第二位“拟参加公招考试”，占比 32.62%；第三位“签约中”，占比 14.57%。具体情况如图 2-8 所示。

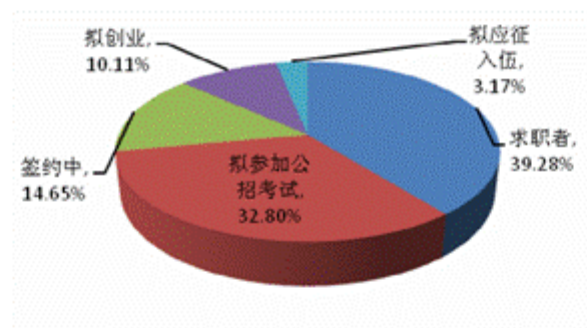


图 2-8 2017 届毕业生“有就业意愿，但尚未就业”的原因

从 2017 届毕业生以上两类对未就业原因的反馈来看，“拟升学”（86 人）和“拟参加公招考试”（32 人）的毕业生人数（118 人）占 2017 届毕业生调查反馈的 3.93%，再加之反馈目前在“签约中”（14 人）和“求职中”（39 人）的毕业生人数（53 人）占 2017 届毕业生调查反馈的 1.77%。分析其原因，一方面在于毕业生的二次考研升学和各种公招考试，另一方面在于毕业生对于就业单位的辗转与不定（截止 2017 年 8 月 31 日整体就业率统计数据显示为 91.27%），可能有一部分毕业生初次就业后存在二次就业的问题。

第三章 毕业生求职分析

一、求职心理

2017 届毕业生在求职过程中的表现总体较积极，据反馈信息，表示“很积极”的占比 34.96%；表示“积极”的占比 49.21%；表示“一般”的占比 15.10%；表示“不积极”和“很不积极”的仅占 0.39%和 0.34%。

具体情况如图 3-1 所示。

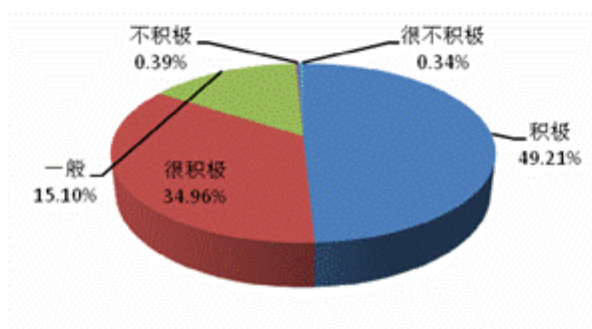


图 3-1 2017 届毕业生求职的积极性情况

2017 届毕业生在求职过程中的表现总体较自信，据反馈信息，表示“很自信”占比 24.64%；表示“自信”占比 50.17%；表示“一般”占比 22.84%；仅有 1.96%和 0.39%的毕业生表示“不自信”和“很不自信”。2017 届毕业生求职过程的自信程度具体情况如图 3-2 所示。

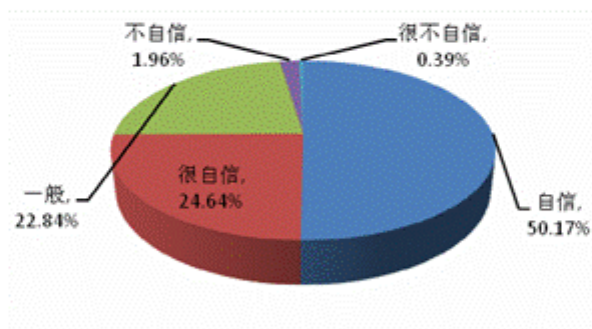


图 3-2 2017 届毕业生求职过程的自信程度

二、就业能力

据 2017 届毕业生的反馈信息，学生干部（包括“团学干部”和“学生社团骨干”）808 人，占比 26.91%；“青年志愿者”748 人，占比 24.92%；“其他”占比 48.17%。这些毕业生所反馈出来他们在求职过程中各方面的求职就业能力表现整体较好。

（一）专业能力

2017 届毕业生对自己的专业知识和能力的反馈，认为自己专业能力“非常强”的占比 7.96%；认为“很强”的占比 25.55%；认为“一般”的占比 61.59%；仅有 3.83%和 1.07%的毕业生认为自己的专业能力“不强”和“很不强”。可见，2017 届毕业生对自我专业能力的判断整体感觉良好，反映出对母校专业教学和专业知识能力培养的认可度较高。具体情况如图 3-3 所示。

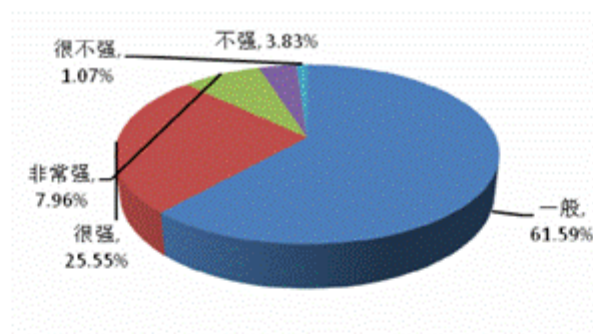


图 3-3 2017 届毕业生对自我专业能力的反馈情况

据 2017 届毕业生对自己“在校期间，参加校外实习实训的时间”反馈，排在第一位的是“3 个月及以上”，占比 43.30%；第二位的是实习“1 个月”，占比 21.42%，第三位的是实习“2 个月”，占比 15.36%。时间最短的是“1 周内”，占比 8.86%。可见 2017 届毕业生在校实践能力的培养整体较好。

具体情况见图 3-4。

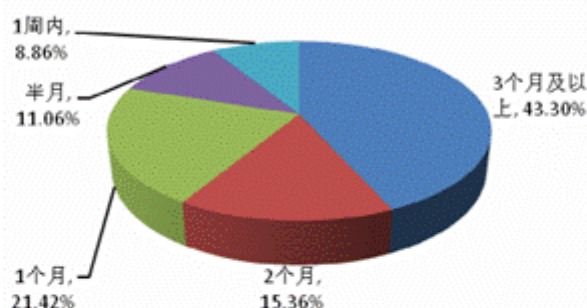


图 3-4 2017 届毕业生对校外实习的反馈情况

在校期间获得“非学历、非荣誉”类的证书（不包括毕业证、学位证，各类团学荣誉称号证书等）的情况反馈最多的是“3 个以上”，占比 31.78%；其次是“2 个”，占比 22.35%。反馈一个也没有即“0 个”，占比 18.39%。可见，81.61% 的毕业生具有一个以上的能力证书。2017 届毕业生所获能力证书排在第一位的是“普通话等级证”，所获毕业生占比 72.00%；排在第二位的是“英语四六级证书”，所获毕业生占比 54.20%；排在第三位的是“教师资格证、职业技能证书，及其它从业资格证”，所获毕业生占比 52.65%。具体情况如图 3-5、图 3-6 所示。

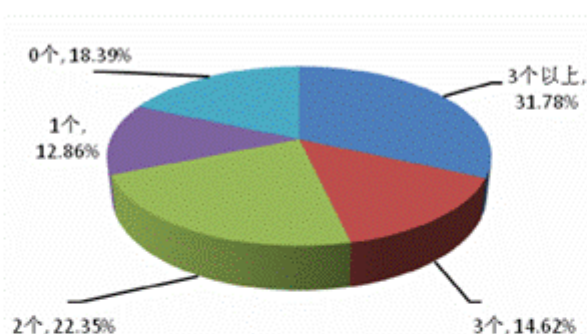


图 3-5 2017 届毕业生获得“非学历、非荣誉”类的证书情况

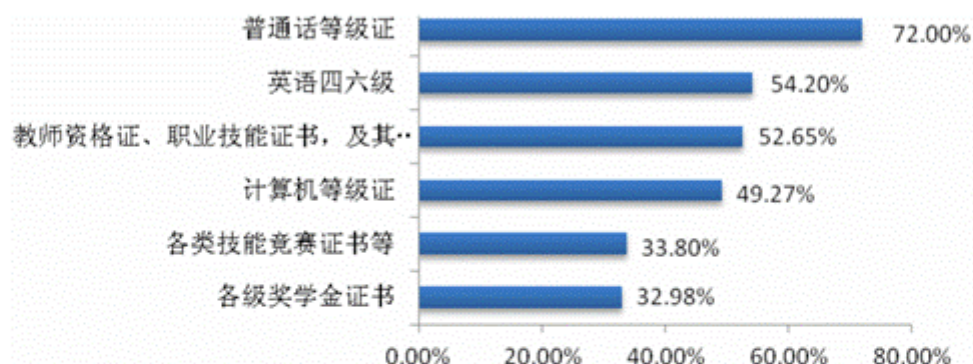


图 3-6 2017 届毕业生获得能力证书的情况

(二) 通用能力

2017 届毕业生对自己除专业知识和能力外在其它方面的通用知识和能力的反馈, 认为自己通用知识和能力“非常强”的毕业生占比 7.99%; 认为“很强”的占比 30.41%。认为自己的知识和能力“不强”和“很不强”的分别占比 2.80% 和 0.43%。可见毕业生对自身通用知识和能力反馈情况整体较好。具体情况如图 3-7 所示。

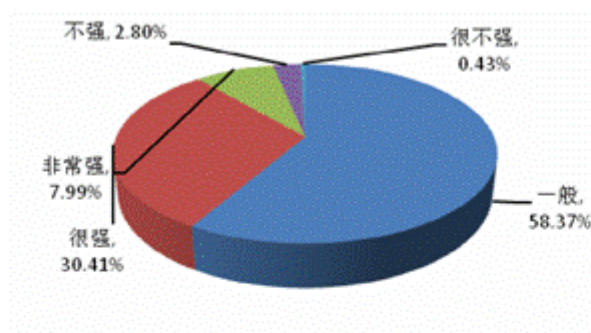


图 3-7 2017 届毕业生通用知识和能力情况

据调查反馈, 2017 届毕业生参加社会实践或兼职的时间较多。反馈参加社会实践或兼职“3 个月及以上”的, 占比 41.94%; 参加社会实践或兼职“2 个月”的, 占比 13.92%。反馈时间最短“1 周内”的, 占比 12.92%。反映出 2017 届毕业生整体在社会实践中获得一定通用能力的锻炼。具体情况如表 3-8 所示。

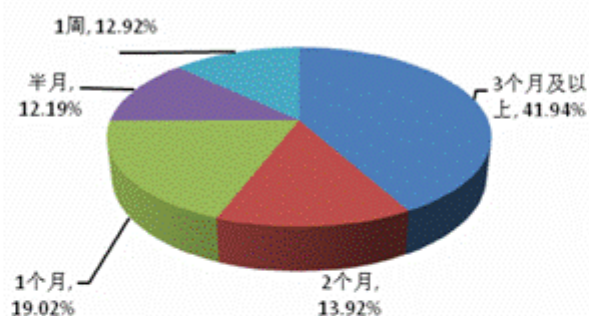


图 3-8 2017 届毕业生参加社会实践或兼职情况

（三）求职能力

据 2017 届毕业生对自己的求职应聘能力反馈，认为自己求职应聘能力“非常强”的毕业生占比 7.86%；认为“很强”的占比 31.28%。更多的毕业生反馈自己求职应聘能力较“一般”，占比 55.26%。认为自己求职应聘能力“不强”和“很不强”各占比 5.00%和 0.60%。反应出 2017 届毕业生整体判断自我的求职应聘能力良好，但也表明就业教育与指导还需进一步强化。具体如图 3-9 所示。

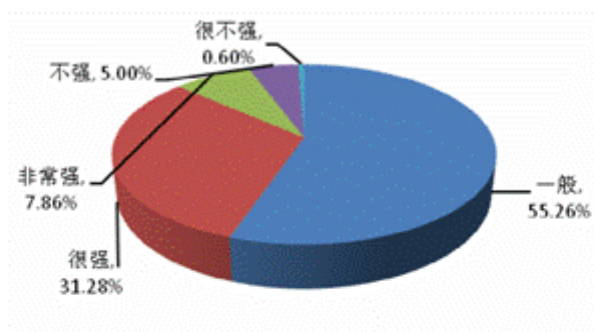


图 3-9 2017 届毕业生求职应聘能力情况

（四）适应能力

就业能力是一个综合的概念，主要由基本工作能力和个性心理特征组成。

具体表现在大学生身上则体现为对工作岗位的适应度⁴。2017 届毕业生的总体工作岗位适应度为 97.92%，总体适应度较高，表明学校毕业生对工作的适应能力较强，总体素质较高。

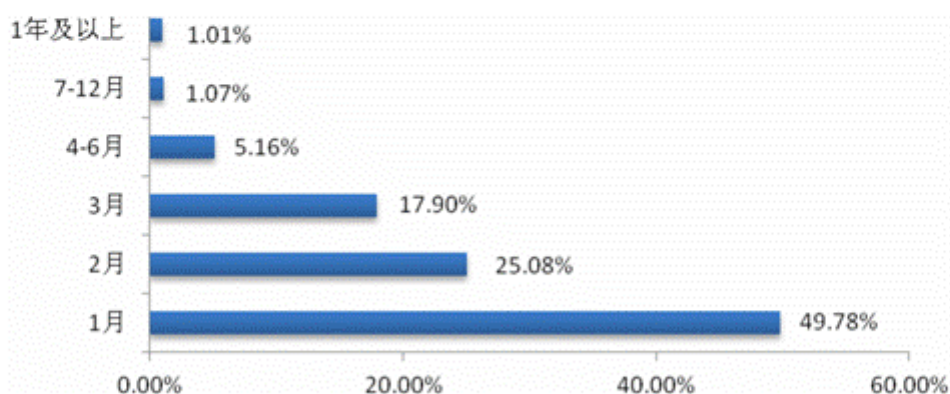


图 3-10 2017 届毕业生对工作岗位适应度情况

三、求职过程

(一) 简历

据调查反馈，2017 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一的是“3-5 份”，占比 32.44%；第二位的是“1-2 份”，占比 28.84%。可见 2017 届毕业生求职过程大部分（61.28%）所投简历数低于 5 份便找到工作，成功签约。

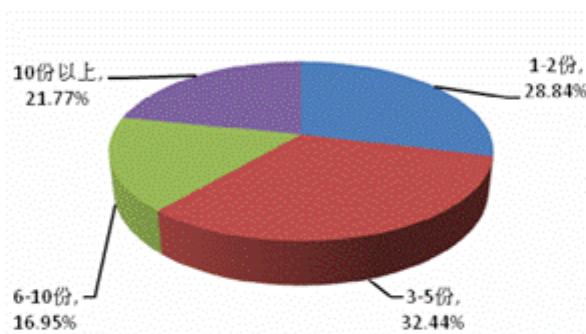


图 3-11 2017 届毕业生求职过程所投简历情况

⁴ 本次调查中，对就业工作岗位适应度调查主要依据对工作岗位的适应时间（含实习期）来进行，具体分为六个阶段：1 个月，2 个月，3 个月，4-6 个月，7-12 个月，1 年以上。报告中，按实习期 6 个月为标准来界定毕业生对工作岗位适应度，包括“1 个月，2 个月，3 个月，4-6 个月”。

（二）面试

据调查反馈，2017 届毕业生从求职到签约，面试的单位数量，排位第一的是“3-5 家”，占比 41.47%；排位第二的是“1-2 家”，占比 34.85%。可见 2017 届毕业生大部分（76.32%）面试的单位数低于 5 家就找到工作，成功签约。

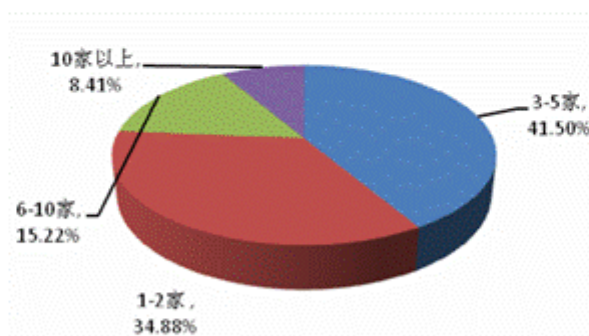


图 3-12 2017 届毕业生求职过程参与面试情况

（三）耗时

据调查反馈，2017 届毕业生从求职到签约，所花费的时间，排位第一的是“半个月”，占比 41.64%；排位第二的是“1 个月”，占比 29.01%。可见 2017 届毕业生多数（70.65%）在 1 个月内就找到工作，成功签约。

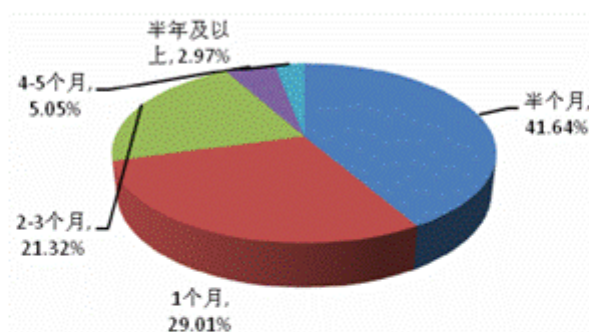


图 3-13 2017 届毕业生求职过程耗时情况

（四）开支

据调查反馈，2017 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排位第一的是“1000-2000 元”，占比 44.28%；排位第二的是“2001-3000 元”，占比 30.02%。

可见 2017 届毕业生在求职过程中多数（74.30%）花销 3000 元以下。

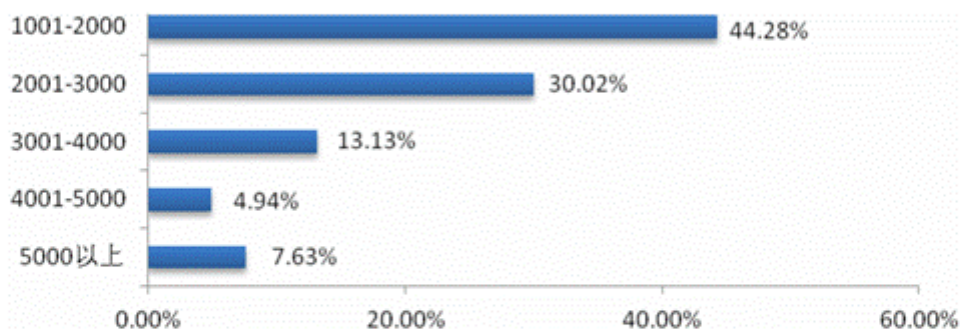


图 3-14 2017 届毕业生求职过程开支情况

（五）其他情况

据调查反馈，2017 届毕业生从求职到签约，经历过“离职跳槽”行为的占比 11.28%；“改签报到证”的占比 5.39%；“改签协议合同”的占比 3.31%；“违约”的占比 0.62%。2017 届毕业生在求职过程中多数较顺利，“无上述行为”者占比达 80.53%。

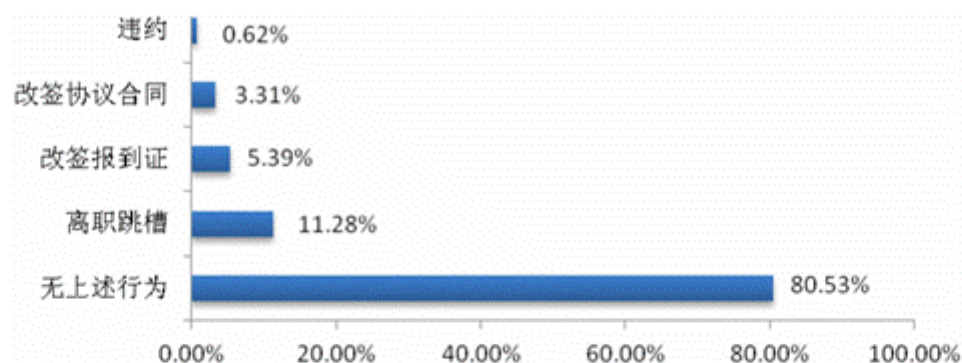


图 3-15 2017 届毕业生求职过程其他情况

从上述五个方面衡量毕业生的求职过程，据反馈情况来看，2017 届毕业生大部分能在 1 个月内，投出 5 份简历，经历 5 次面试，基本开支 3000 元即可达成签约，整个求职过程较为顺畅。

第四章 就业质量分析

一、薪酬水平

2017 届毕业生转正后税前月薪主要集中在 2001—3000 元区间，所占比例为 36.76%；其次为 3001—4000 元区间内，所占比例为 29.35%。所获薪酬 4000 元以上的学生占比共计 33.89%。具体情况如图 4-1 所示。

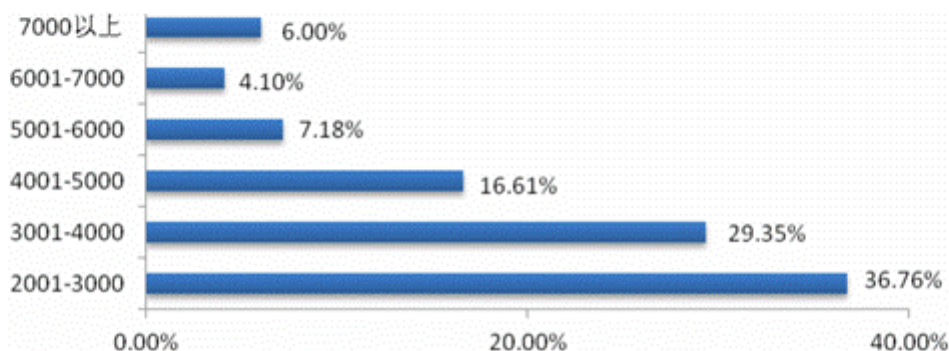


图 4-1 2017 届毕业生薪酬区间

2017 届毕业生所获薪酬 4000 元以上的毕业生比率，与 2016 届毕业生（薪酬 4000 元以上共计占比 24.79%）和 2015 届毕业生（薪酬 4000 元以上共计占比 10.47%）相比⁵稳步上升，但与 2017 届全国高校毕业生平均月薪 5074 元⁶相比略低。究其原因，在于学校毕业生很大一部分从事教育行业领域工作，工资待遇整体水平较低，就业地区也主要是在省会城市和地级市。

⁵ 2015 届和 2016 届毕业生所获薪酬 4000 元以上人数比率数据来源于 2015 年和 2016 年河南科技学院就业质量报告。

⁶ 数据来源于《2017 高校应届生竞争力报告》。

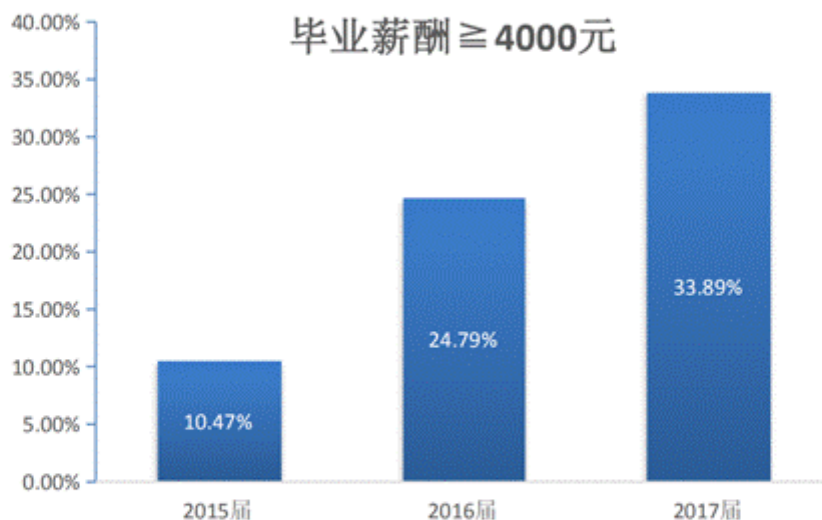


图 4-2 2015-2017 届毕业生大于 4000 元薪酬区间图

此外，据 2017 届毕业生反馈，用人单位兑付月薪情况基本良好。能够正常兑付月薪的占比 96.02%，仍有 3.98% 的就业单位不能正常兑付月薪。“社会保险金”的执行情况相对较差，“无社保”的情况占比 28.34%，“拖欠”的情况占比 2.13%，能够“正常”缴纳社保的占比 69.53%。具体情况如图 4-2 所示。

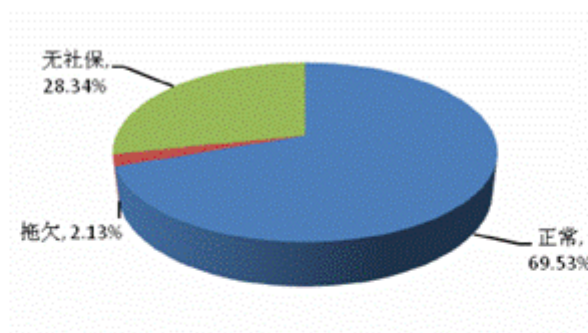


图 4-3 2017 届毕业就业单位对“社会保险金”执行情况

二、就业相关度

(一) 专业相关度

据 2017 届毕业生反馈，目前在就业单位就职岗位所从事的工作与专业相关

度情况，20.88%的毕业生认为目前就业岗位与专业“很对口”；30.47%的毕业生认为目前就业岗位与专业“对口”；有25.48%的毕业生认为目前就业岗位与专业相关度“一般”；有15.49%和7.69%的毕业生认为目前就业岗位与专业为“不对口”和“很不对口”。由此可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口⁷，占比76.82%。

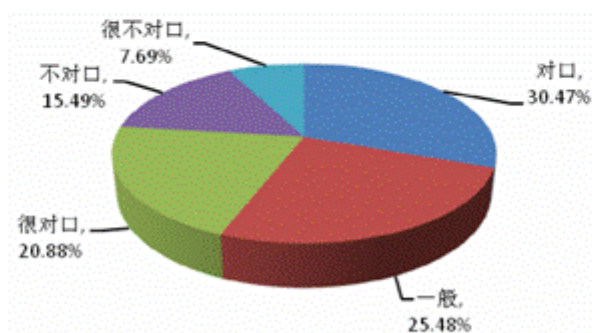


图 4-4 2017 届毕业生就业岗位与专业相关度情况

(二) 兴趣相关度

据 2017 届毕业生反馈，目前在就业单位就工作岗位所从事的工作与个人兴趣爱好相关度情况，18.18%的毕业生认为目前就业岗位与个人兴趣爱好“很相关”；42.65%的毕业生认为目前就业岗位与个人兴趣爱好“相关”；有32.27%的毕业生认为目前就业岗位与个人兴趣爱好相关度“一般”；有5.16%和1.74%的毕业生认为目前就业岗位与个人兴趣爱好为“不相关”和“很不相关”。由此可见，学校毕业生就业岗位工作与个人兴趣爱好整体较相关⁸，占比93.10%。

⁷ 本次调查中，专业对口相关度调查采取5点选项：很对口，对口，一般，不对口和很不对口。报告中，专业对口包括“很对口”，“对口”和“一般”。

⁸ 本次调查中，兴趣爱好相关度调查采取5点选项：很相关，相关，一般，不相关和很不相关。报告中，兴趣爱好相关包括“很相关”，“相关”和“一般”。

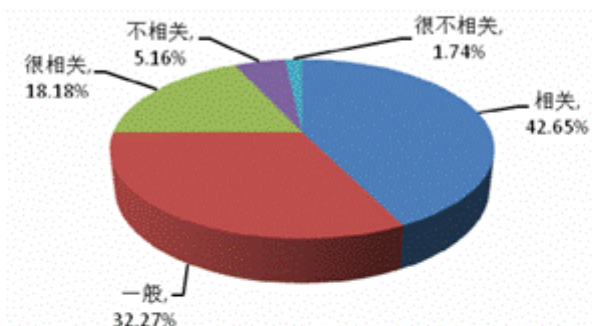


图 4-5 2017 届毕业生就业岗位与兴趣爱好相关度情况

（三）能力匹配度

据 2017 届毕业生反馈，目前在就业单位就职岗位所从事的工作与个人素质能力匹配度情况，17.90%的毕业生认为目前就职岗位与个人素质能力“很匹配”；51.40%的毕业生认为目前就职岗位与个人素质能力“匹配”；有 28.51%的毕业生认为目前就职岗位与个人素质能力相关度“一般”；有 1.52%和 0.67%的毕业生认为目前就职岗位与个人素质能力为“不匹配”和“很不匹配”。由此可见，学校毕业生就业岗位工作与个人素质能力整体较匹配⁹，占比 97.81%。

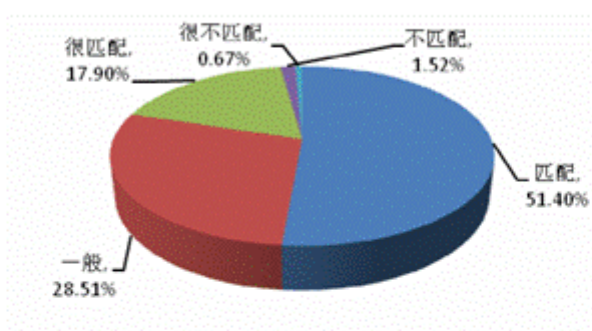


图 4-6 2017 届毕业生就业岗位与个人素质能力匹配度情况

⁹ 本次调查中，素质能力匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，一般，不匹配和很不匹配。报告中，素质能力匹配包括“很匹配”，“匹配”和“一般”。

三、就业满意度¹⁰

高校毕业生的就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

学校 2017 届毕业生总体的就业满意度为 96.13%，就业满意度较高。其中，对就业现状表示很满意的占比 14.31%，满意的占比 45.34%，一般的占比 36.48%。具体情况如下。

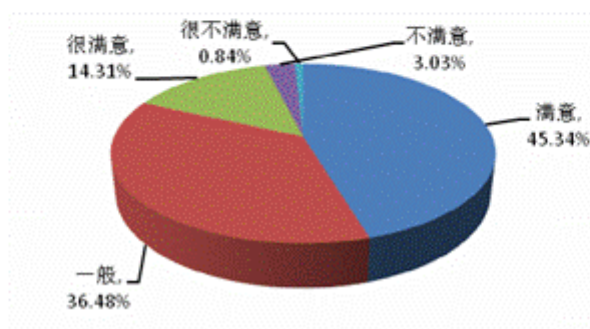


图 4-7 2017 届毕业生就业总体满意度情况

与 2015 届总体就业满意度 97.50%，2016 届总体就业满意度 95.04% 相比¹¹，学校近三年就业满意度总体保持较高水平，均在 95.00% 以上。2017 届就业总体满意度在 2016 年

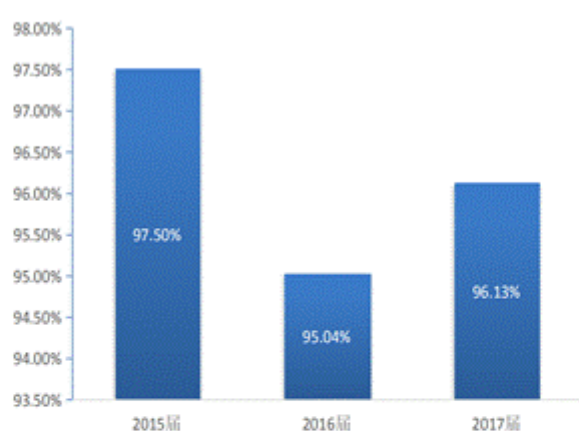


图 4-8 2015-2017 届毕业生就业总体满意度情况

¹⁰ 本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

¹¹ 2015 届和 2016 届毕业生就业总体满意度数据来源于 2015 年和 2016 年河南科技学院就业质量报告。

此外，学校 2017 届毕业生认为当前就业岗位对其未来的成长发展空间“很宽广”的占比 17.96%；“宽广”的占比 41.98%。认为“不宽广”和“很不宽广”的分别占比 4.26%和 1.07%。具体情况如图 4-9 所示。表明毕业生对就业的岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身就业期望。因此，有 10.55%的毕业生表示要在此岗位工作“10 年以上”，共计 68.80%的毕业生表示要在此岗位工作两年以上。具体情况如图 4-10 所示。

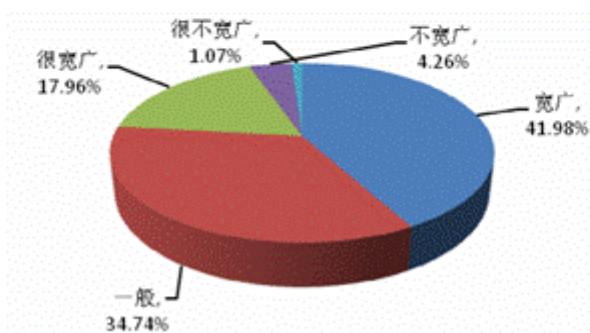


图 4-9 2017 届毕业生就业岗位对个人成长发展空间情况

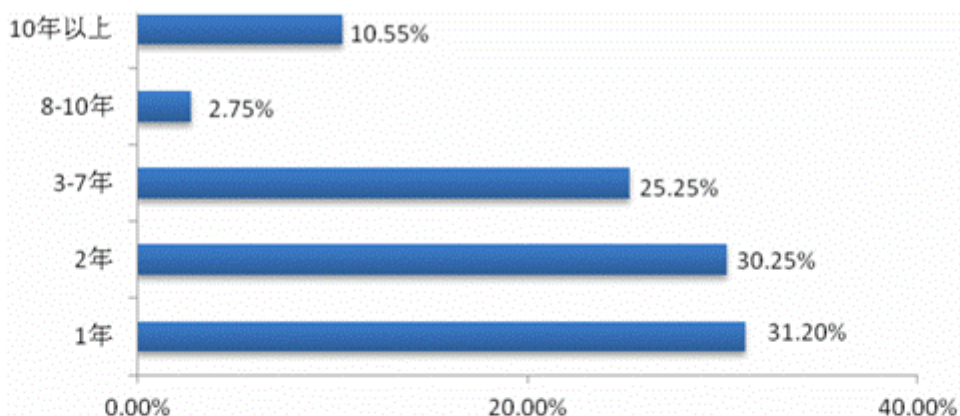


图 4-10 2017 届毕业生就业岗位预期在岗时间

第五章 用人单位调查

为全面、综合了解 2017 届毕业生的整体就业情况，在对毕业生进行调查的同时，也对 2017 届毕业生就业所在用人单位进行了调查。

一、用人单位基本情况

从用人单位调查反馈来看，2017 届毕业生就业的单位性质主要是“其他类型企业”，占比 42.64%。单位的类型最主要是“其他(中小微企业)”，占比 76.00%；其次是“国内知名 500 强”和“省内知名 500 强”，各占比 9.33%。与之“中小微企业”对应的是单位的规模相对较小，大部分企业员工小于 100 人，“50 人以下”占比 43.41%，“50-100 人”占比 20.93%。单位所在地在地集中于“地级城市”，占比 30.23%；“县区城市”，占比 24.81%；以及“其他省会城市”，占比 21.71%。具体情况如下图所示。

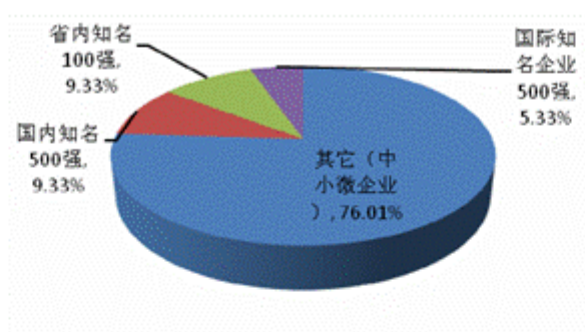


图 5-1 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位类型

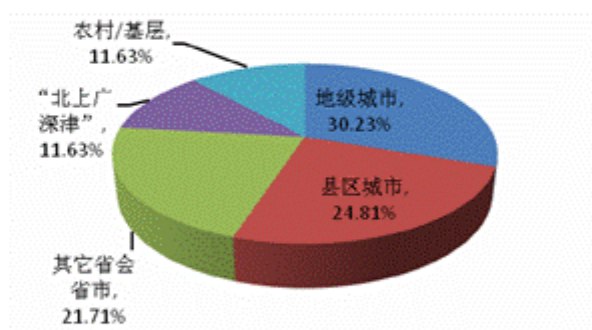


图 5-2 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位所在地分布

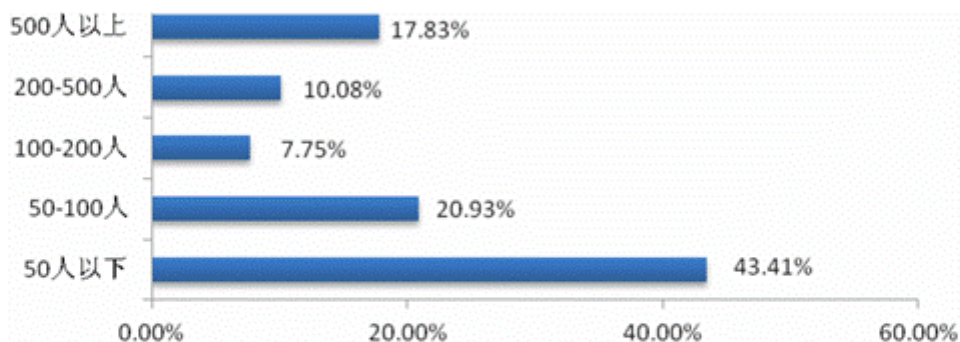


图 5-3 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位规模分布

二、用人单位招聘“所有高校毕业生”情况

(一) 招聘途径

这些用人单位表示，招聘高校毕业生的途径有许多，排在第一位的途径是“员工等第三方推荐”，占比 40.31%；第二位的是“安排实习期间招聘”，占比 36.43%；第三位的是“校园现场招聘”，占比 35.66%。具体情况如图 5-4 所示。

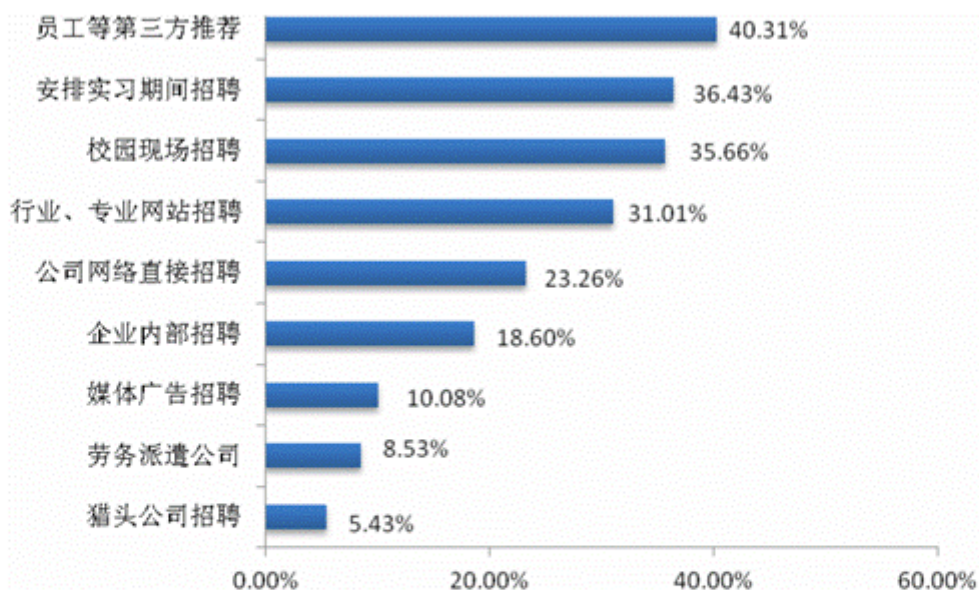


图 5-4 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位招聘途径

（二）招聘数量

这些用人单位表示，近年来招聘高校毕业生的数量主要在 10 人以内，占比 79.84%。

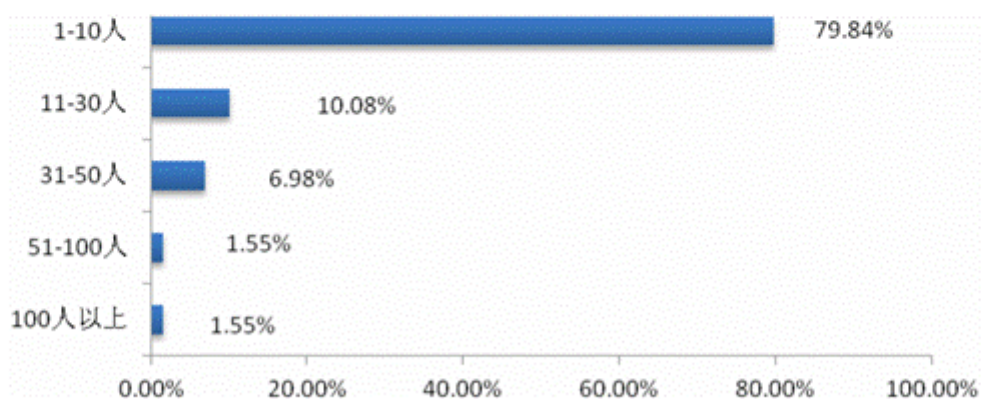


图 5-5 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位招聘人数区间

（三）选择毕业生的倾向

这些用人单位表示，近年来招聘高校毕业生的最主要来源是“二本院校”，占比 73.64%。学历情况最多的是“本科”，占比 85.27%。在招聘时最重视的因素排名前三的是“能力”、“素质”和“实践经历”，分别占比 86.82%，80.62%和 63.57%。具体情况如图 5-6、图 5-7、图 5-8 所示。

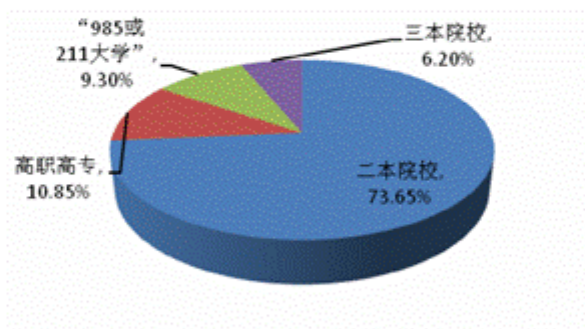


图 5-6 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位招聘毕业生来源情况

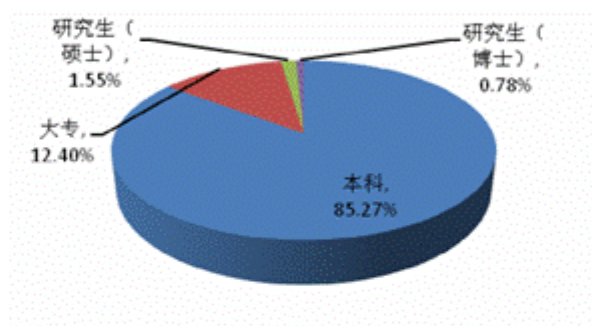


图 5-7 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位招聘毕业生学历情况

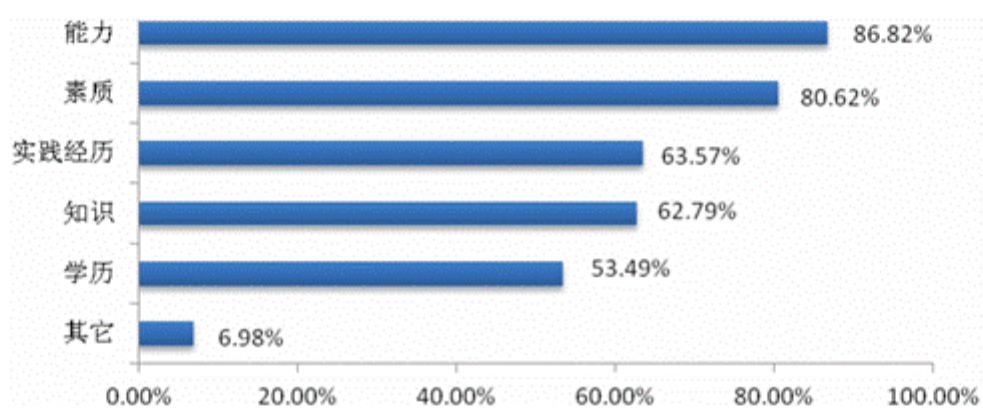


图 5-8 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位招聘关注要素

（四）薪资待遇

这些用人单位表示，所给待遇起薪多集中于“2001-3000 元”和“3001-4000 元”，占比 47.29%和 35.66%。具体情况如图 5-9 所示。

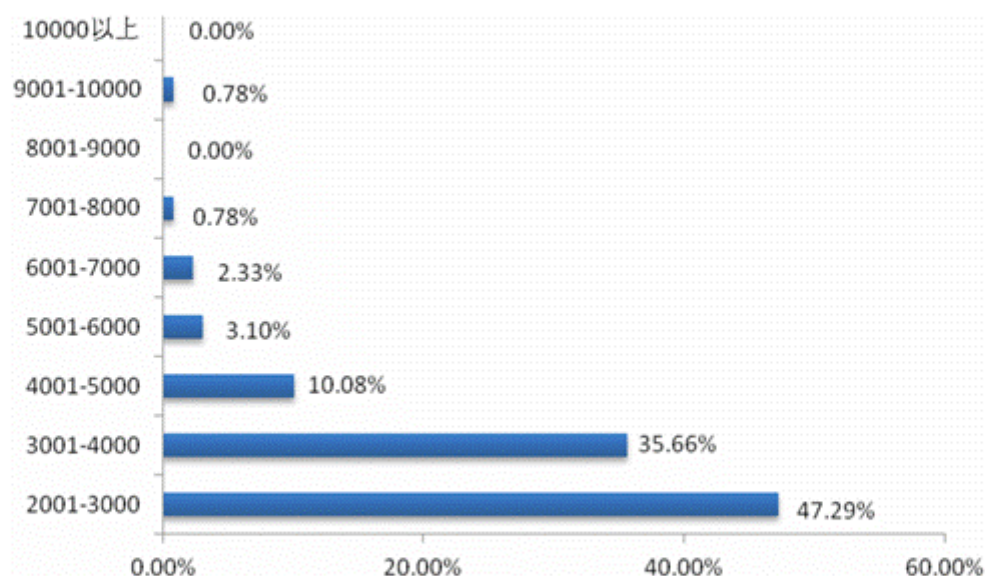


图 5-9 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位待遇情况

(五) 对毕业生的吸引力

这些用人单位对毕业生的吸引力主要在于“个人发展空间”、“人才培养体系”、“企业文化氛围”，分别占比 62.02%，48.84%和 47.29%。具体情况如图 5-10 所示。

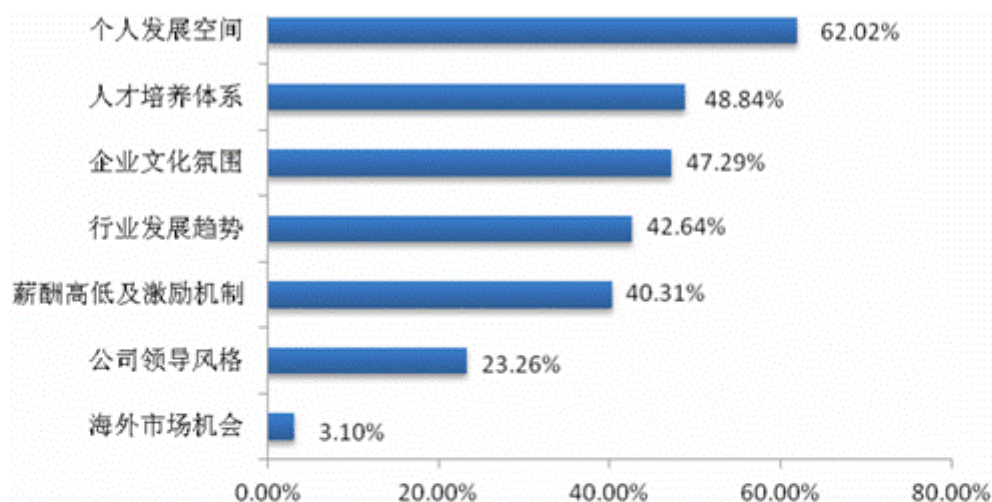


图 5-10 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对毕业生的吸引力

(六) 入职培训

这些用人单位表示，对新进毕业生将其纳入长期职业规划的占比 43.41%。

27.91%和 28.68%的用人单位表示对毕业生开展“0-1 半月”和“1 个月”的入职培训。具体情况如图 5-11、图 5-12 所示。

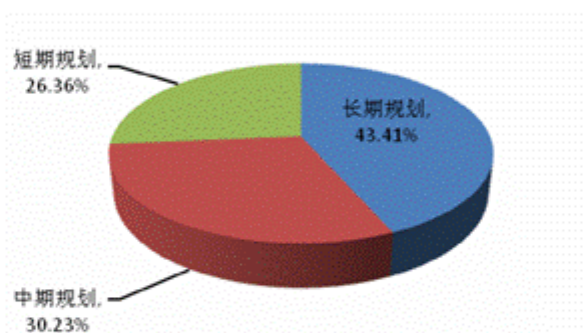


图 5-11 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对毕业生的职业规划情况

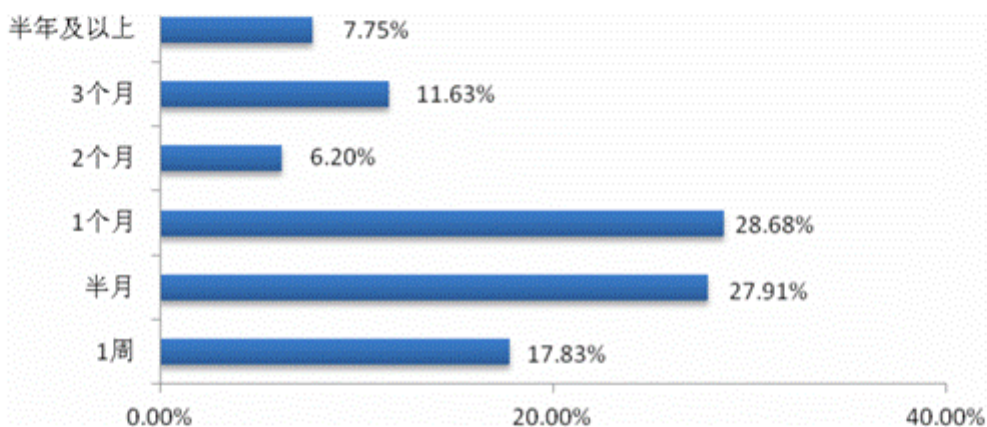


图 5-12 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对毕业生的入职培训时长

75.97%的用人单位表示，在单位内对新进毕业生进行培训，多采取与活动相结合的形式展开（占比 74.42%）。新进毕业生经过培训能较快融入适应其岗位工作，且能较好的满足（占比 97.67%）岗位能力需求。具体情况如图 5-13、图 5-14、图 5-15、图 5-16 所示。

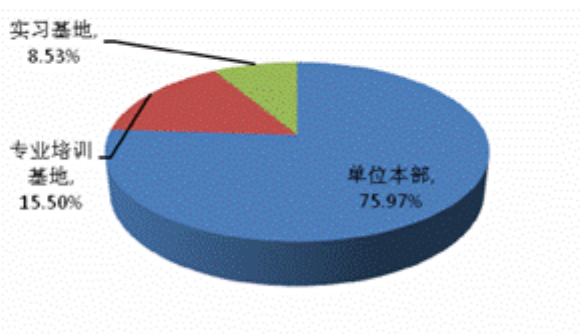


图 5-13 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对入职毕业生的培训地情况

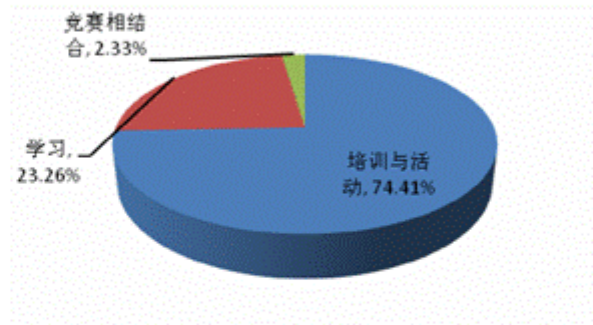


图 5-14 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对入职毕业生的培训方式

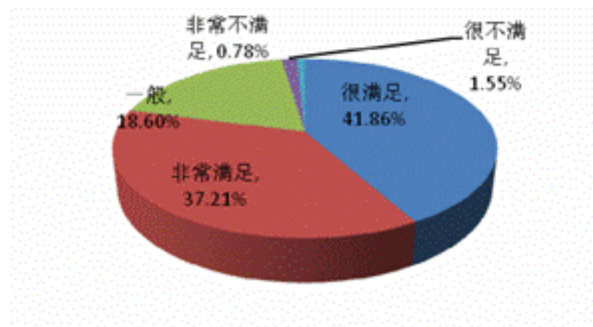


图 5-15 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对入职毕业生的岗位能力需求满足情况

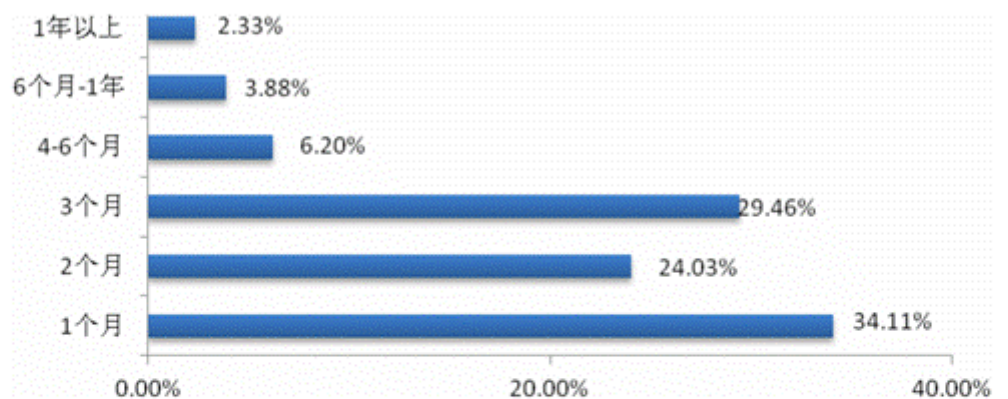


图 5-16 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位反馈毕业生入职适应期情况

三、对河南科技学院毕业生的满意度¹²

截止 2017 年 12 月,这些用人单位对河南科技学院 2017 届毕业生的总体满意度为 91.47%,整体较高,用人单位 100.00%兑付学校毕业生的薪资,84.50%执行社会保险制度。

具体用人单位对 2017 届毕业生总体及各学院的满意度情况如下表所示。

表 5-1 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对入职毕业生的满意度情况

选项	很满意 (%)	满意 (%)	一般 (%)	一般以上 (%)	不满意 (%)	很不满意 (%)
毕业生的“能力-岗位”匹配度	51.94	37.98	7.75	97.67	1.55	0.78
毕业生的精神状态与工作态度	58.91	33.33	6.98	99.22	0.00	0.78
毕业生的综合素质能力	53.49	37.98	7.75	99.22	0.00	0.78
对毕业生的工作满意度	61.24	31.78	6.20	99.22	0.00	0.78
招聘毕业生的持续度	47.29	43.41	8.53	99.22	0.00	0.78

四、对河南科技学院就业工作的综合评价

这些用人单位对学校 2017 届毕业生的就业工作满意度极高,整体达 91.66%。具体情况如表 5-2 所示。

表 5-2 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对学校工作的满意度情况

选项	很满意 (%)	满意 (%)	一般 (%)	一般以上 (%)	不满意 (%)	很不满意 (%)
学校办学实力	53.49	37.21	8.53	99.22	0.00	0.78
学校就业指导与服务水平	51.16	39.53	8.53	99.22	0.00	0.78
学校人才培养质量	52.71	38.76	7.75	99.22	0.00	0.78
学校社会声誉	55.81	37.98	5.43	99.22	0.00	0.78

就业单位对学校人才培养建议前三位的分别是:“强化专业实践环节,增强实践能力”,占比 62.79%;“加强学生应用能力的培养”,占比 53.49%;“加强基础知识培养,拓宽学生知识面”,占比 51.94%。具体情况如图 5-17 所示。

¹² 本次调查中,用人单位对毕业生满意度调查采取 5 点选项:很满意,满意,一般,不满意和很不满意。报告中,就业工作满意度中的满意包括“很满意”,“满意”和“一般”。

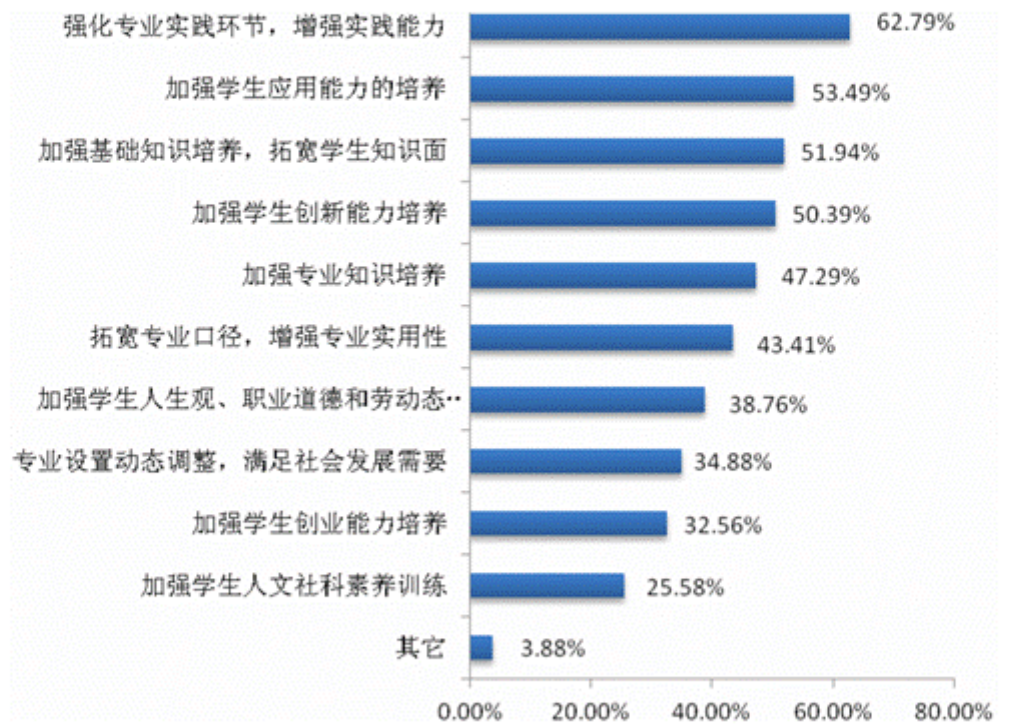


图 5-17 反馈 2017 届毕业生就业信息的单位对学校人才培养的建议