



华南师范大学 2017 届毕业生就业质量报告

北京睿新中科教育科技有限公司
2017 年 12 月

目录

序言	I
报告说明	II
第一章 毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
(一) 毕业生性别分布.....	1
(二) 毕业生院系分布.....	1
(三) 师范生与非师范生.....	2
二、毕业生就业率.....	3
(一) 毕业生总体就业率.....	3
(二) 各院系毕业生就业率.....	3
(三) 师范生与非师范生就业率.....	4
三、毕业生就业去向分析.....	4
(一) 总体毕业去向.....	4
(二) 就业分布.....	5
(三) 国内升学情况.....	9
(四) 出国(境)留学情况.....	12
(五) 自主创业情况.....	14
(六) 未就业情况.....	17
第二章 非师范毕业生就业情况分析.....	18
一、总体毕业去向.....	18
二、就业分布.....	18
(一) 就业行业分布.....	18
(二) 就业企业世界排名情况.....	20
(三) 就业地区分布.....	21
(四) 就业单位性质分布.....	22
(五) 就业单位规模.....	22
(六) 就业职位类型.....	23
三、国内升学、出国(境)留学情况.....	24
四、非师范毕业生赴西藏工作情况及满意度.....	25
第三章 毕业生就业质量的总体反馈.....	26
一、毕业生就业满意度.....	26
(一) 对工作的总体满意度.....	26
(二) 对工作各要素的满意度.....	27
二、就业质量分析.....	28
(一) 薪酬水平.....	28
(二) 发展空间.....	29

(三) 专业对口.....	30
(四) 工作适应.....	31
第四章 毕业生就业创业工作举措.....	34
第五章 就业发展趋势分析.....	37
一、就业率稳定在较高水平.....	37
二、就业分布.....	38
(一) 毕业生高度集中在省内就业.....	38
(二) 教育行业单位仍是学校毕业生的首选.....	38
第六章 对教育教学的评价与反馈.....	40
一、受访用人单位基本情况.....	40
(一) 行业分布.....	40
(二) 单位性质分布.....	41
(三) 单位地区分布.....	41
二、用人单位对学生能力需求.....	42
三、对毕业生就业能力表现的评价.....	45
(一) 对毕业生个性要素的评价.....	45
(二) 对毕业生各项能力要素的评价.....	46
(三) 对毕业生各项思维分析综合能力要素的评价.....	46
(四) 对毕业生各项执行能力要素的评价.....	47
四、对毕业生能力弱点的评价.....	48
(一) 总体评价.....	48
(二) 心态评价.....	48
(三) 专业知识评价.....	49
(四) 能力评价.....	49
五、毕业生对母校教育教学的评价.....	50
(一) 对校风学风的评价.....	50
(二) 对教学课程的评价.....	51
(三) 对教师教学的评价.....	51
(四) 对实习实践的评价.....	52
六、毕业生对母校就业创业指导与服务的评价.....	52
(一) 对母校就业指导与服务的评价.....	53
(二) 对母校创业指导与服务的评价.....	53
(三) 对学院就业创业指导与服务的评价.....	54
六、毕业生对母校的推荐程度.....	55
第七章 结语.....	56

图表目录

图 1	毕业生性别分布	1
图 2	各院系 2017 届毕业生分布	2
图 3	师范生与非师范生生源情况	2
图 4	不同性别毕业生就业率	3
图 5	2017 届毕业生的毕业去向分布	5
图 6	就业地区流向	5
图 7	就业单位性质	6
图 8	就业单位行业分布	8
图 9	就业职位分布	9
图 10	升学专业相关性	11
图 11	国内升学原因	12
图 12	留学专业相关性	13
图 13	选择留学的原因	14
图 14	创业地区分布	14
图 15	创业行业分布	15
图 16	创业原因	16
图 17	创业过程中遇到的困难	16
图 18	2017 届毕业生未就业原因	17
图 19	非师范毕业生总体毕业去向分布	18
图 20	非师范毕业生就业行业分布	19
图 21	非师范毕业生分性别就业行业分布	20
图 22	非师范毕业生在世界 500 强企业就业比例	21
图 23	非师范毕业生	21
图 24	非师范毕业生就业地区类别分布	22
图 25	非师范毕业生就业单位性质分布	22
图 26	非师范毕业生就业单位规模分布	23
图 27	非师范毕业生就业职位类型	23
图 28	非师范毕业生	24
图 29	非师范毕业生出国(境)留学情况	24
图 30	去往西藏工作的毕业对工作的整体满意度	25
图 31	去往西藏工作的毕业对发展空间的想法	25
图 32	对落实工作的总体满意度	26
图 33	师范生对落实工作的总体满意度	27
图 34	非师范生对落实工作的总体满意度	27
图 35	对工作各要素的满意度	28
图 36	毕业生月薪分布	28
图 37	师范生月薪分布	29
图 38	非师范生月薪分布	29
图 39	对落实工作发展空间的评价	30
图 40	对落实工作专业对口程度的评价	31
图 41	从事专业不相关工作的原因	31
图 42	工作单位适应情况	32
图 43	毕业生知识、能力、技能与单位要求符合程度	32
图 44	毕业生价值观念与单位价值观念符合程度	33

图 45	工作单位满足毕业生需求情况.....	33
图 46	受访用人单位性质分布.....	41
图 47	受访用人单位地区分布.....	41
图 48	受访用人单位地市分布.....	42
图 49	用人单位对大学毕业生各项能力需求度.....	43
图 50	用人单位对毕业生各项性格特征的重视程度.....	43
图 51	用人单位对毕业生各项能力素质的重视程度.....	44
图 52	用人单位对毕业生.....	44
图 53	用人单位对毕业生.....	45
图 54	用人单位对毕业生个性要素的评价.....	45
图 55	用人单位对毕业生能力要素的评价.....	46
图 56	用人单位对毕业生各项思维分析综合能力要素的评价.....	47
图 57	用人单位对毕业生各项执行能力要素的评价.....	47
图 58	用人单位对毕业生就业能力存在问题总体评价.....	48
图 59	用人单位对毕业生就业心态问题的评价.....	49
图 60	用人单位对毕业生专业知识方面的评价.....	49
图 61	用人单位对毕业生能力方面的评价.....	50
图 62	毕业生对学校校风学风的评价.....	50
图 63	毕业生对学校教学课程的评价.....	51
图 64	毕业生对学校教师教学的评价.....	51
图 65	毕业生对学校实习实践的评价.....	52
图 66	对母校各项就业指导与服务的评价.....	53
图 67	对母校各项创业指导与服务的评价.....	54
图 68	接受学校创业教育后的收获.....	54
图 69	毕业生对所在学院就业创业指导服务的满意度.....	55
图 70	毕业生对母校的推荐程度.....	55
表 1	2017 届各院系毕业生就业率.....	3
表 2	重点单位就业情况.....	6
表 3	考取公务员毕业生就业单位性质分布.....	7
表 4	世界 500 强企业就业毕业生主要就业单位.....	7
表 5	毕业生国内深造情况.....	9
表 6	毕业生出国（境）留学情况.....	12
表 7	学校 2016-2017 届各学院毕业生就业率发展趋势.....	37
表 8	2016-2017 届毕业生就业地区分布.....	38
表 9	教育系统单位任职比例变化.....	39
表 10	参与调研用人单位行业分布.....	40

序 言

就业是最大的民生。党的十九大报告明确提出，要“提供全方位公共就业服务，促进高校毕业生等青年群体、农民工多渠道就业创业。”“破除妨碍劳动力、人才社会性流动的体制机制弊端，使人人都有通过辛勤劳动实现自身发展的机会。”党的十九大召开对在新的历史起点上推进大学生就业和创业具有十分重要的意义。

华南师范大学积极贯彻落实党的十九大报告精神，按照教育部、广东省教委的工作要求，精心部署，综合施策，不断深化高等教育改革创新，不断增强责任感、使命感，凝聚力量，积极拓宽就业创业渠道，进一步完善就业创业指导服务体系，提高服务的有效性，积极开创毕业生就业创业工作新局面，顺利完成 2017 届毕业生工作目标任务，毕业生到基层就业迈上新台阶，大学生村官选拔和选调生工作取得新进展，就业帮扶工作进一步加强，创新创业教育得到进一步深化，实现了就业创业人数的稳步增长，毕业生就业率和就业质量得到不断提升，就业创业工作成效显著。

为系统描述学校 2017 届毕业生就业创业状况，总结毕业生就业创业新特点，准确把握学生就业创业新规律，预测毕业生就业创业新趋势，进一步完善就业创业服务体系，提升就业创业工作的针对性和有效性，进一步健全就业反馈机制，加强就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动，促进教学和人才培养质量双提高，学校按照教育部、广东省教委的工作要求，编制发布《2017 年华南师范大学毕业生就业质量报告》。《报告》描述了学校 2017 届毕业生就业创业基本情况，客观分析了就业质量与就业发展趋势，介绍了学校在拓宽就业渠道、构建就业平台、完善就业指导等方面采取的工作举措，并针对用人单位和毕业生组织了调研，了解了学生对学校教育教学的反馈情况以及用人单位对毕业生的能力要求，为进一步深化学校教育教学改革，提升毕业生就业质量提供了科学依据。

报告说明

学校编制和正式发布《华南师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》，主要内容分五个部分：毕业生就业基本情况，就业质量相关分析，毕业生就业工作举措，就业发展趋势分析，对教育教学的评价及反馈。

1.华南师范大学毕业生就业信息数据。数据统计截止日期为 2017 年 10 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方（北京睿新中科教育科技有限公司）负责调研数据，调研采用网络调查的形式，面向全校 2017 届毕业生和毕业生就业用人单位。自 2017 年 10 月 18 日至 12 月 6 日，历时 50 天，毕业生调研共回收有效问卷 4860 份，回收率 78.17%。用人单位回收 196 份问卷。

3.本报告中涉及到就业方面的一些术语。毕业去向：毕业生毕业去向包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业五类。其中去向为自由职业、参军入伍、三支一扶、西部计划的毕业生由于比例过小，未单独列出，且毕业去向的统计未包括派遣库中“不纳入就业方案”的学生；行业分布根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

4.本报告中的就业率等计算方法。毕业生就业率=（已落实毕业生人数÷毕业生总人数）×100%；毕业生总人数=（派遣就业+国内升学+国外（境外）留学+参军入伍+自主创业+三支一扶+西部计划）+（未就业）；已就业毕业生人数=派遣就业+国内升学+国外（境外）留学+参军入伍+自主创业+三支一扶+西部计划。

第一章 毕业生就业基本情况

一、 毕业生的规模和结构

（一）毕业生性别分布

华南师范大学 2017 届毕业生共 6217 名。其中，毕业男生 2151 人，占比 65.4%；毕业女生 4066 人，占比 34.6%。男女性别比为 1:1.89。

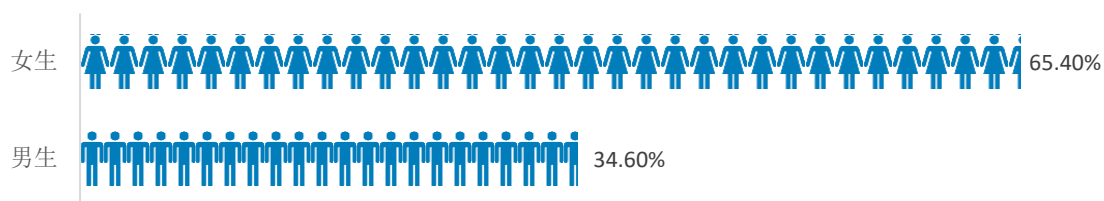


图 1 毕业生性别分布

（二）毕业生院系分布

2017 届毕业生分布在 24 个学院中，各学院毕业生分布如下图所示：其中经济与管理学院（10.46%）、文学院（9.25%）和物理与电信工程学院（8.30%）的毕业人数相对较多。

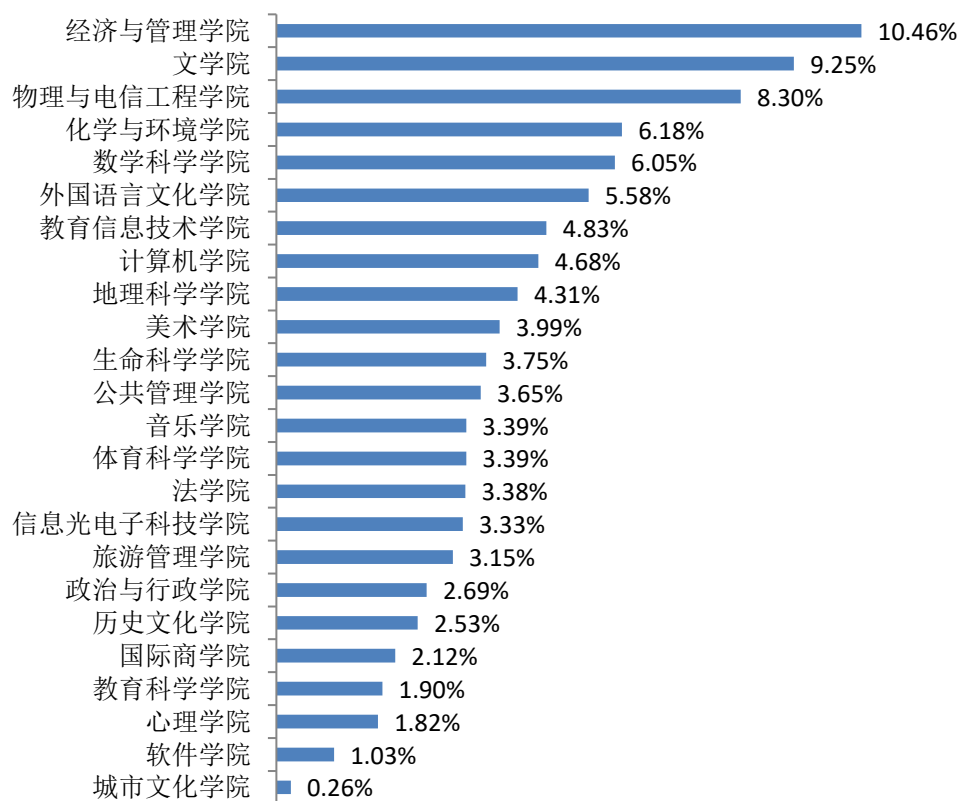


图 2 各院系 2017 届毕业生分布

(三) 师范生与非师范生

学校 2017 届本科毕业生中，师范生 2539 人，占 40.84%；非师范生 3678 人，占 59.16%。

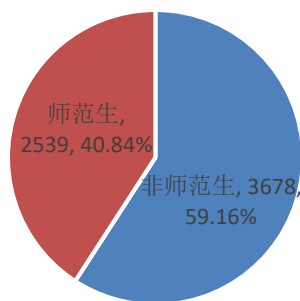


图 3 师范生与非师范生生源情况

二、 毕业生就业率

（一）毕业生总体就业率

如下图所示,在 2017 届毕业生中,总体落实人数为 6040 人,就业率为 97.15%;未落实人数为 177,未就业率仅为 2.85%。就不同性别而言,毕业男生落实人数为 2019 人,就业率为 93.86%,低于女性毕业生就业率(98.89%)。毕业女生已落实就业 4021 人,未落实就业 45 人。

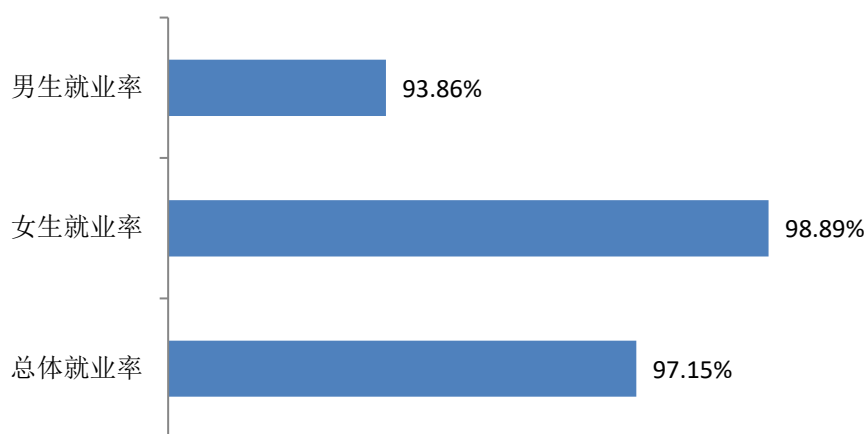


图 4 不同性别毕业生就业率

（二）各院系毕业生就业率

24 个学院中, 2017 届毕业生就业率达到 100%的有 4 个,包括:政治与行政学院、历史文化学院、教育科学学院和城市文化学院;旅游管理学院、美术学院、心理学院、数学科学学院、计算机学院、物理与电信工程学院和信息光电子科技学院的就业率低于全校平均水平。

表 1 2017 届各院系毕业生就业率

院系	已就业人数	未就业人数	就业率
政治与行政学院	167	0	100.00%
历史文化学院	157	0	100.00%
教育科学学院	118	0	100.00%
城市文化学院	16	0	100.00%
文学院	572	3	99.48%
国际商学院	131	1	99.24%

化学与环境学院	381	3	99.22%
教育信息技术学院	296	4	98.67%
法学院	207	3	98.57%
软件学院	63	1	98.44%
经济与管理学院	637	13	98.00%
生命科学学院	228	5	97.85%
公共管理学院	222	5	97.80%
外国语言文学学院	339	8	97.69%
音乐学院	206	5	97.63%
地理科学学院	261	7	97.39%
体育科学学院	205	6	97.16%
旅游管理学院	189	7	96.43%
美术学院	239	9	96.37%
心理学院	108	5	95.58%
数学科学学院	355	21	94.41%
计算机学院	274	17	94.16%
物理与电信工程学院	479	37	92.83%
信息光电科技学院	190	17	91.79%
总计	6040	177	97.15%

（三）师范生与非师范生就业率

师范生总体就业率 96.36%，低于非师范生的 98.31%。

表 2 师范生/非师范生就业率

类别	已就业人数	未就业人数	就业率
师范生	3544	134	96.36%
非师范生	2496	43	98.31%

三、 毕业生就业去向分析

（一）总体毕业去向

如下图所示，2017 届毕业生中，就业人数 4923 人（79.19%）、国内升学 743 人（11.95%）、国外（境外）留学 374 人（6.02%）、未就业 177 人（2.85%）。总体上，2017 届毕业生的毕业去向主要为就业，其次是国内升学。

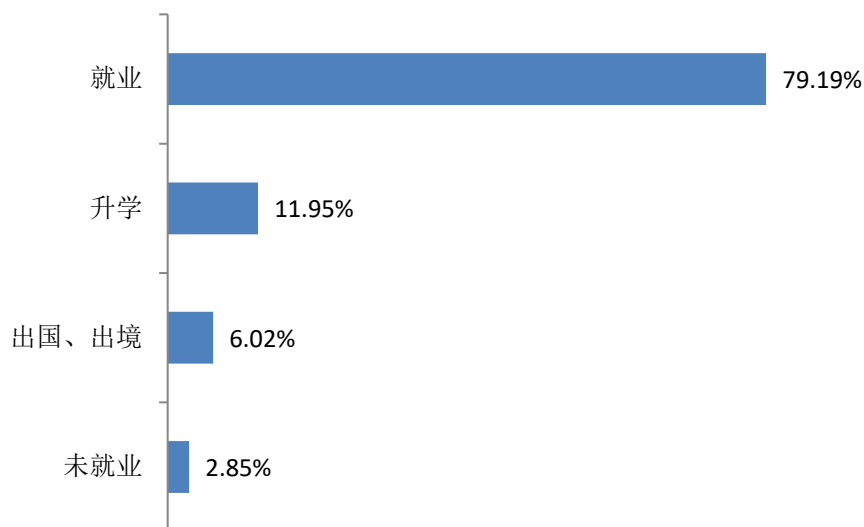


图 5 2017 届毕业生的毕业去向分布

（二）就业分布

1. 就业地区流向

学校 2017 届就业毕业生选择在广东省内就业的比例最高，达到 92.09%；其中广州市、深圳市和佛山市所占比率分布为 31.82%、15.91%和 11.67%，广东省其他地区所占比率为 32.70%。省外地区就业的毕业生所占比率为 7.91%。

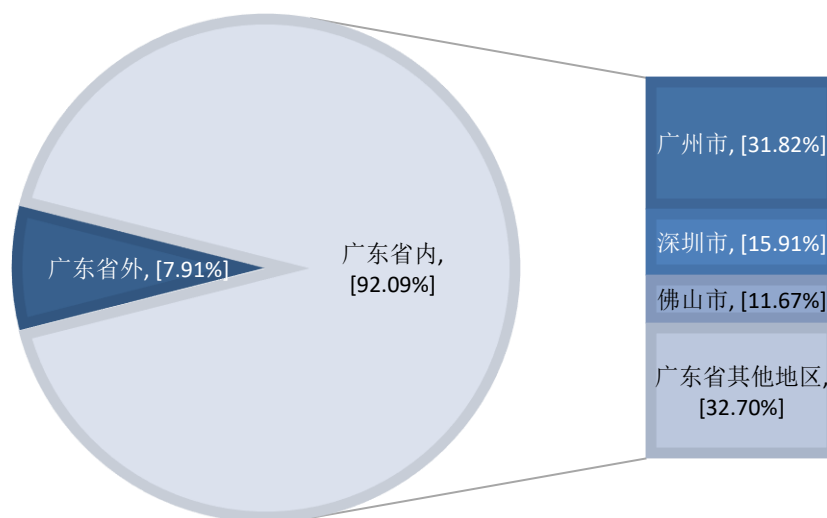


图 6 就业地区流向

2. 就业单位性质

(1) 总体就业单位性质分布

数据显示，2017 届就业毕业生选择在中初等教育单位工作的比例最高，达到 34.0%。其他企业（23.1%）、国有企业（12.0%）、党政机关（8.7%）工作的毕业生占比也较高。

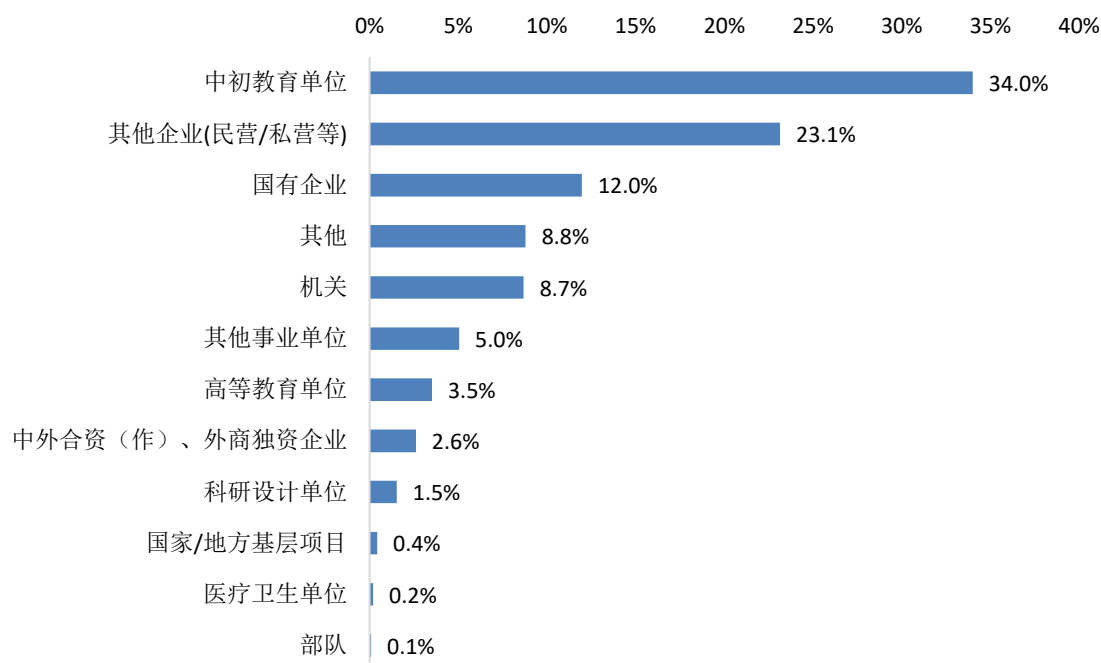


图 7 就业单位性质

(2) 重点单位就业分布

2017 届毕业生中，基层就业者占比 0.31%，部队就业者 0.06%，5.82%已考取公务员，还有 7.12%毕业生在世界 500 强企业工作。

表 2 重点单位就业情况

	就业比例
基层就业	0.31%
部队就业	0.06%
公务员	5.82%
世界 500 强企业就业	7.12%

其中，公务员群体绝大部分在机关单位就业，其次是中初教育单位。

表 3 考取公务员毕业生就业单位性质分布

	就业单位性质	就业比例
公务员	机关	74.91%
	中初教育单位	12.72%
	其他	6.01%
	高等教育单位	4.59%
	科研设计单位	1.06%
	其他事业单位	0.71%

世界 500 强企业就业的毕业生，主要就业单位如下表所示：

表 4 世界 500 强企业就业毕业生主要就业单位

	就业单位名称	就业比例
世界 500 强企业就业	中国联通	10.12%
	中国电信	8.67%
	中国移动	8.67%
	碧桂园	6.07%
	工商银行	4.62%
	中国人寿	3.47%
	中国平安	3.18%
	招商银行	2.02%
	国家电网	1.73%
	农业银行	1.73%
	中国邮政	1.73%
	美的	1.16%
	京东	0.87%
	浦发银行	0.87%
	腾讯	0.87%
	网易	0.87%
	建设银行	0.87%
合计	57.51%	

3. 就业单位行业

从毕业生就业的单位行业来看，48.0%的毕业生选择在教育行业工作，14.8%的毕业生选择在信息传输、软件和信息技术服务业工作，8.0%选择在金融行业工作。签约其余行业的比例皆不足 5%；同时，军队、国际组织及采矿业的签约比例比较低。

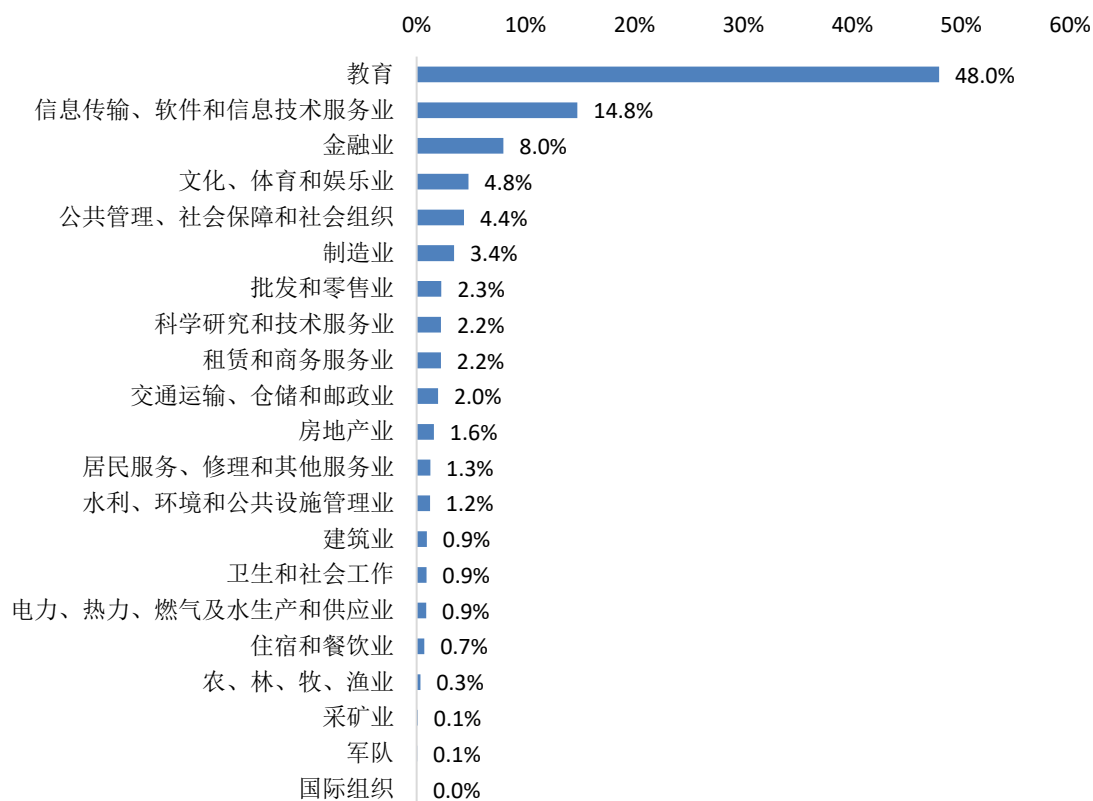


图 8 就业单位行业分布

4. 就业职位分布

从毕业生担任的职位来看，担任职位比例较高的几项分别为：教学人员（42.9%）、其他（15.4%）、行政办公人员（11.4%）、工程技术人员（9.5%）、经济业务人员（3.5%）和科研人员（2.4%）。

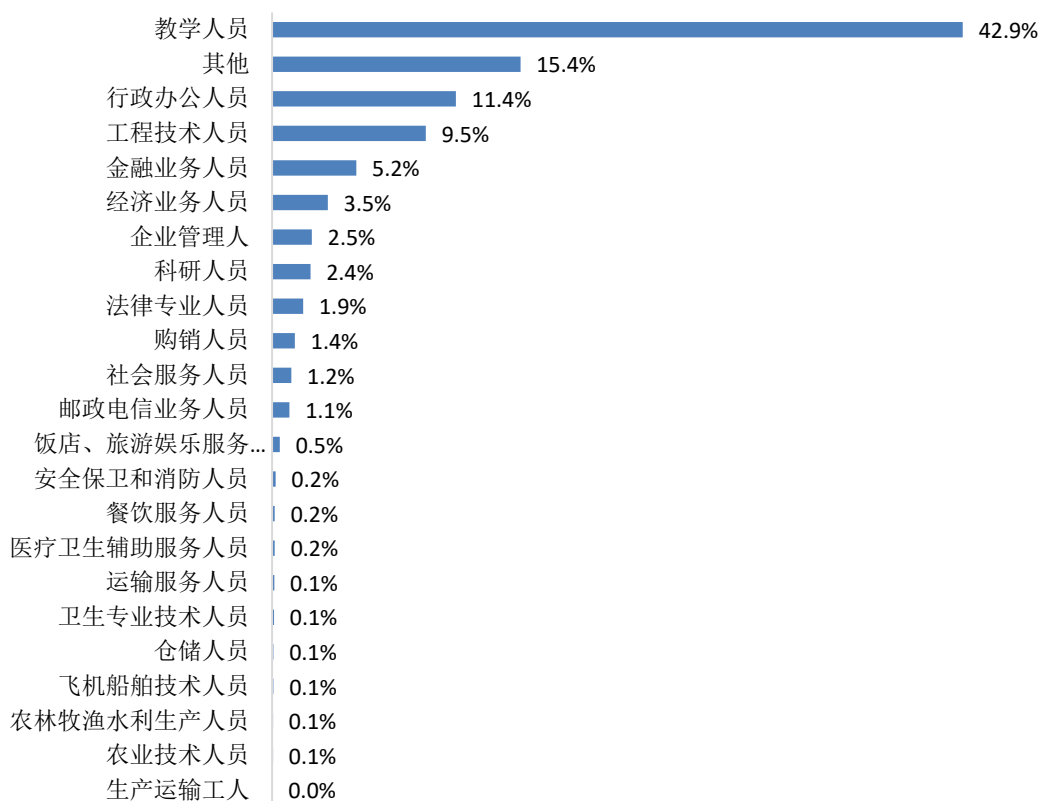


图 9 就业职位分布

(三) 国内升学情况

1. 升学流向分析

就毕业生国内升学情况而言。共有 743 名 2017 届毕业生选择在国内高校继续深造，占毕业生总体的 11.95%。

其中 47.64%的毕业生选择留在本校继续深造，人数为 354 人。此外，33.11%的毕业生前往国内“985”高校继续深造，57.34%的毕业生选择国内“211”类高校1就读。在“985”类高校中，就读比例最高的为中山大学，占 9.83%；在“211”类高校中，除本校外就读比例最高的学校为暨南大学，占 4.85%。

表 5 毕业生国内深造情况

	学校名称	人数	占比
985 高校	中山大学	73	9.83%
	华南理工大学	41	5.52%

¹ 此处的“211”类高校不包括“985”类高校；

	华东师范大学	26	3.50%
	北京师范大学	20	2.69%
	武汉大学	14	1.88%
	北京大学	12	1.62%
	厦门大学	10	1.35%
	中国科学技术大学	6	0.81%
	哈尔滨工业大学	5	0.67%
	南京大学	4	0.54%
	上海交通大学	4	0.54%
	同济大学	4	0.54%
	中国人民大学	4	0.54%
	复旦大学	3	0.40%
	浙江大学	3	0.40%
	湖南大学	2	0.27%
	华中科技大学	2	0.27%
	吉林大学	2	0.27%
	北京理工大学	1	0.13%
	大连理工大学	1	0.13%
	东南大学	1	0.13%
	兰州大学	1	0.13%
	南开大学	1	0.13%
	四川大学	1	0.13%
	西安交通大学	1	0.13%
	中国海洋大学	1	0.13%
	中国科技大学	1	0.13%
	中国农业大学	1	0.13%
	重庆大学	1	0.13%
	985 高校合计	246	33.11%
211 高校	华南师范大学	354	47.64%
	暨南大学	36	4.85%
	北京邮电大学	4	0.54%
	东北师范大学	4	0.54%
	华中师范大学	4	0.54%
	上海外国语大学	3	0.40%
	西南大学	3	0.40%
	中国地质大学	3	0.40%
	北京科技大学	2	0.27%
	南京师范大学	2	0.27%
	中国矿业大学	2	0.27%
	中国政法大学	2	0.27%
	北京交通大学	1	0.13%
	北京体育大学	1	0.13%
	广西大学	1	0.13%
	海南大学	1	0.13%
	上海大学	1	0.13%
	苏州大学	1	0.13%
	中央财经大学	1	0.13%

	211 高校合计	426	57.34%
	其他院校合计	71	9.56%
	总计	743	100%

2. 升学专业相关性

从升学的专业相关性来看，55.57%的毕业生表示升学学科与之前所学为同一专业，30.94%表示专业不同但门类相同，10.7%表示不同门类但有相关，仅 2.79%的升学毕业生表示升学学科与之前所学专业完全不相关。

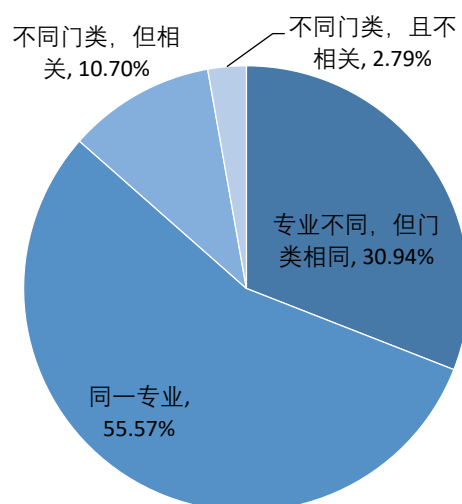


图 10 升学专业相关性

3. 升学原因

从毕业生选择升学的原因看，调查显示最主要的升学原因为：提升自身学历，占比 39.74%；其余原因按比例排序依次为：拿到推免名额（26.39%），为了找到更好的工作（15.84%），其他（6.45%）、工作不好找，缓解就业压力（3.08%）、向往名校（3.08%）、对现专业不满意，考研是跨专业（2.79%）以及父母期望（2.20%）。数据显示，毕业生选择升学主要是由自身内在驱动力所推动，这也反映了学校毕业生均具有较强的上进心以及比较成熟、理性的升学观。

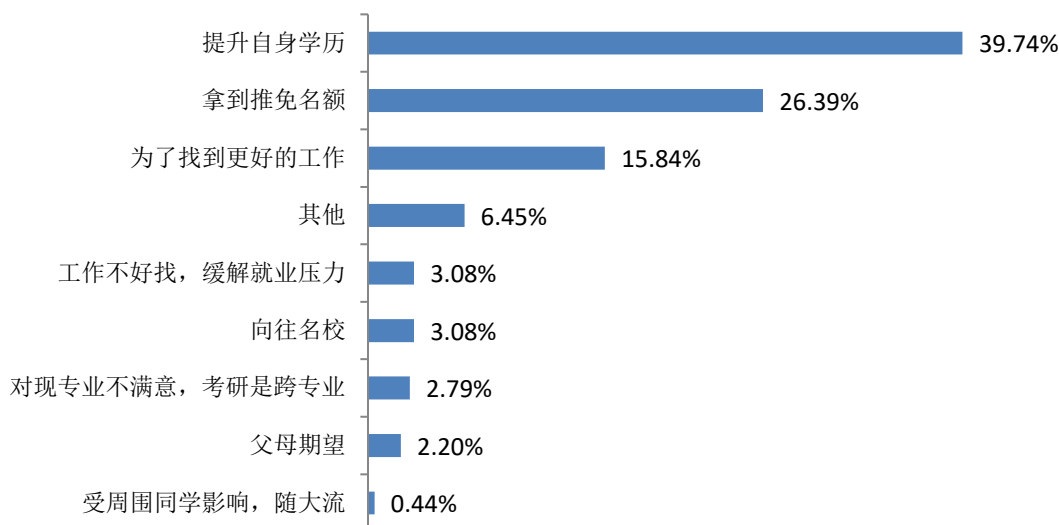


图 11 国内升学原因

(四) 出国(境)留学情况

1. 留学流向分析

就毕业生出国(境)留学情况而言,共有 374 名 2017 届毕业生选择在国(境)外高校继续深造,占总体毕业生的 6.02%。毕业生选择留学的国家以及地区范围涵盖非常广,包括美国、英国、法国、德国、澳大利亚、日本、香港、澳门和台湾等。其中前往 QS 世界排名前 50 的高校的毕业生占 29.68%,其中人数最多的学校为香港城市大学,占 4.55%。

表 6 毕业生出国(境)留学情况

	学校名称	人数	占比
QS 世界排名前 50 的高校	香港城市大学	17	4.55%
	新南威尔士大学	12	3.21%
	墨尔本大学	12	3.21%
	伦敦大学国王学院	11	2.94%
	香港大学	10	2.67%
	昆士兰大学	8	2.14%
	爱丁堡大学	7	1.87%
	香港科技大学	7	1.87%
	悉尼大学	5	1.34%
	曼彻斯特大学	5	1.34%
	澳大利亚国立大学	4	1.07%
	约翰霍普金斯大学	4	1.07%

	布里斯托大学	3	0.80%
	哥伦比亚大学	2	0.53%
	宾夕法尼亚大学	1	0.27%
	麦吉尔大学	1	0.27%
	加州大学洛杉矶分校	1	0.27%
	伦敦大学学院	1	0.27%
	合计	111	29.68%
	其他院校合计	263	70.32%
	总计	374	100%

2. 留学专业相关性

从留学的专业相关性来看，36.92%的毕业生表示深造学科与之前所学为同一专业，34.62%表示专业不同但门类相同，15.00%表示不同门类但有相关，仅13.46%的留学毕业生表示深造学科与之前所学专业完全不相关。

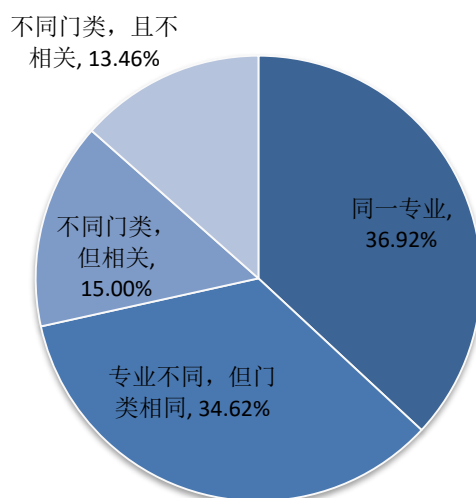


图 12 留学专业相关性

3. 留学原因

从毕业生选择留学的原因看，调查显示最主要的留学原因为：国外教育资源（85.00%），，其余因素按比例排序依次为：国际视野（80.38%）、国外学术氛围（76.15%）、学校名气（57.69%）和就业机会（45.38%）。

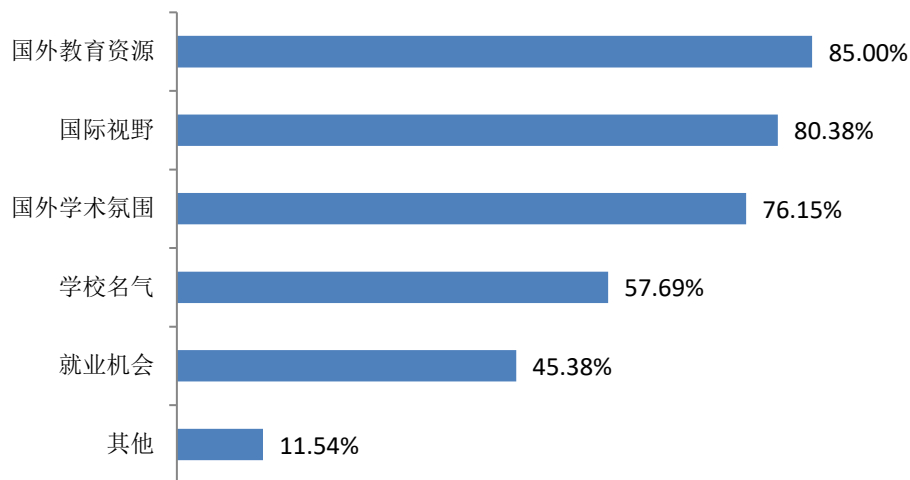


图 13 选择留学的原因

（五）自主创业情况

1. 创业地区分布

从创业毕业生的创业地区来看，87.5%选择在广东省内创业，其中60.0%选择广州市，7.5%的毕业生选择佛山创业，5.0%的毕业生选择深圳创业，另有15.0%选择省内其他地区。12.5%选择在广东省外创业。

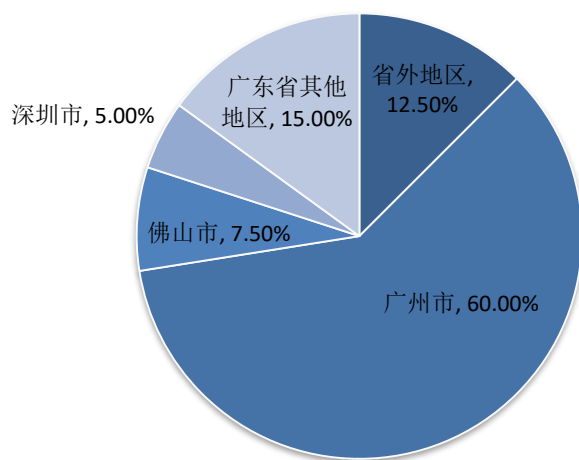


图 14 创业地区分布

2. 创业行业分布

从创业毕业生选择的行业来看：30.00%的毕业生选择在文化、教育和娱乐业

创业，22.50%的毕业生选择在教育行业创业，17.50%的毕业生选择在批发和零售业创业。此外，15.00%的毕业生在信息传输、软件和信息技术服务业创业，5.00%的毕业生在居民服务、修理和其他服务业创业，5.00%的毕业生在租赁和商务服务业创业，在其余行业创业的比例皆不足 5.00%。

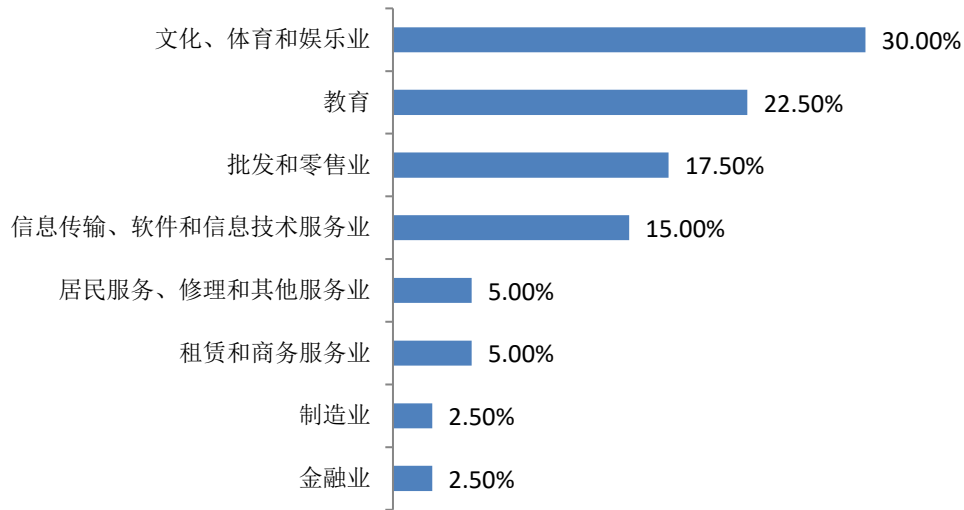


图 15 创业行业分布

3. 创业原因及创业过程中遇到的困难

创业原因的调查中，1 代表非常不同意，5 代表非常同意，因此分数越高表示毕业生越同意该项原因的描述。调查结果显示，毕业生选择创业最主要的原因期待更高的收入，符合程度得分为 3.85 分，其余原因按得分排序依次为：个人理想就是成为创业者（3.78 分）、有好的创业项目（3.78 分）、其他（3.40 分）、受他人邀请进行创业（3.30 分），未找到合适的工作得分最低，为 3.08 分。

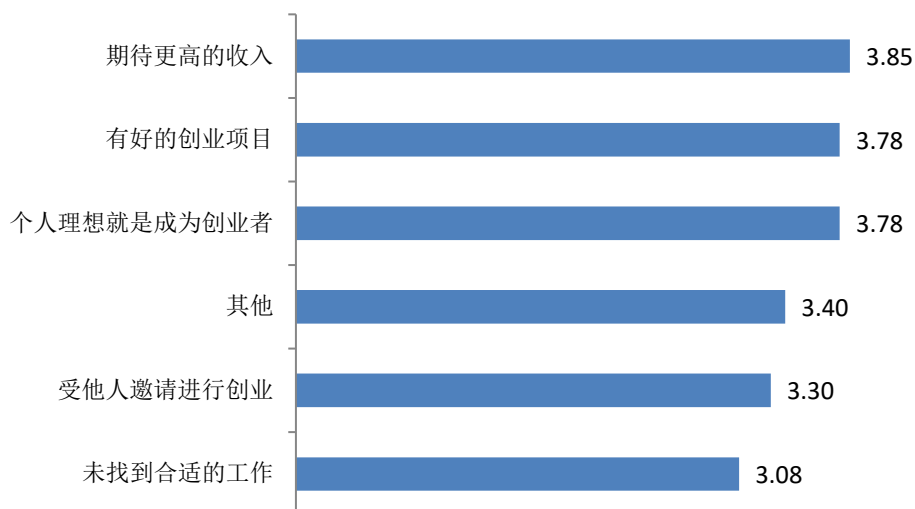


图 16 创业原因

在评价毕业生创业过程中遇到的困难中，1 代表无任何困难，5 代表有非常大困难，因此分数越高表示毕业生认为在该项上遇到的困难越大。调查结果显示，毕业生创业过程中遇到困难较严重的有寻求专家咨询指导、组建创业团队、选择创业场地、税收优惠落实、运用人脉资源等。在“选择创业项目”上，创业毕业生反映，遇到的困难最少。数据反映出，毕业生创业也存在匹配困难问题，一方面，毕业生反映项目选择困难较少，但项目难找到匹配的资源，包括创业导师、人脉资源等；另一方面，创业投资仍在寒潮期，创业导师和资金在寻找可靠的团队和具有较高投资价值的项目上遇到较大困难。

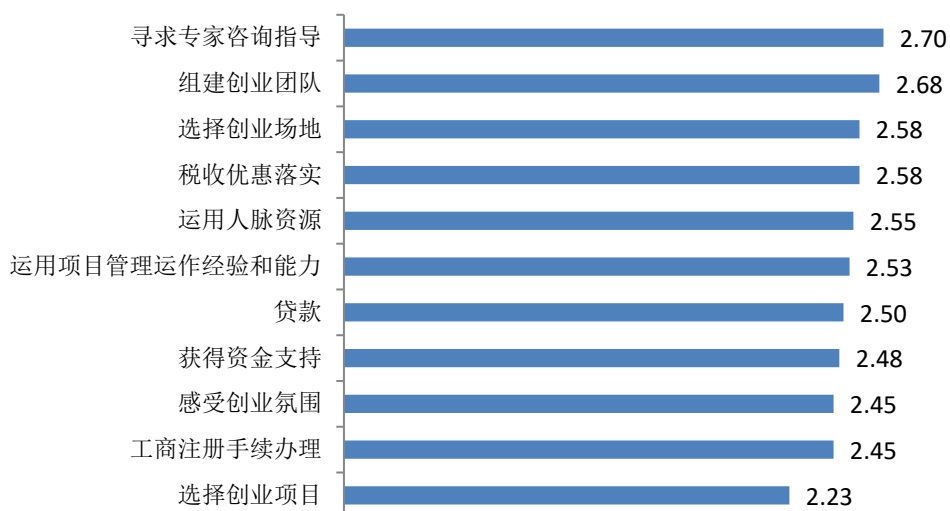


图 17 创业过程中遇到的困难

（六）未就业情况

学校 2017 届毕业生中有 177 名未就业，占比 2.85%。经调研，这些毕业生未就业原因主要包括：无就业意愿（43.9%）、准备创业（22.4%）、准备相关专业考试（21.0%）、准备升学考试（12.7%）等。

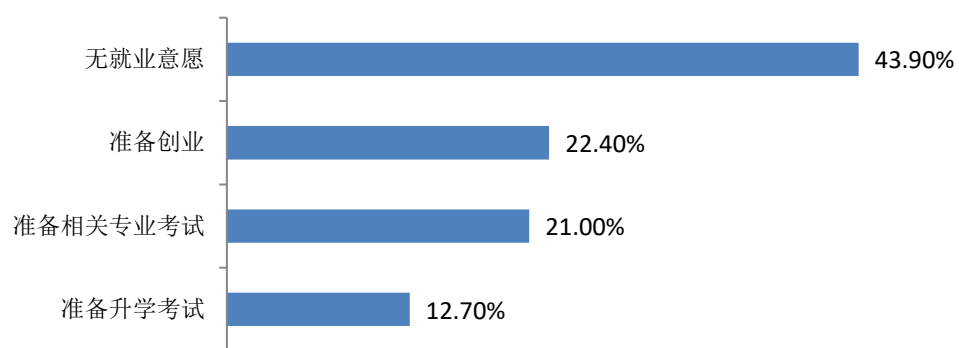


图 18 2017 届毕业生未就业原因

第二章 非师范毕业生就业情况分析

一、总体毕业去向

如下图所示，2017 届非师范毕业生中，就业比例 72.23%，国内升学比例 11.87%，出国/境升学比例 6.90%， 自主创业比例 1.08%，未就业比例 7.93%。总体上，2017 届非师范毕业生的毕业去向也主要为就业，其次是国内升学。

分性别分析，男女毕业生就业比例基本相当，毕业女生出国比例高于男生，毕业男生国内升学比例高于女生，自主创业比例高于女生。

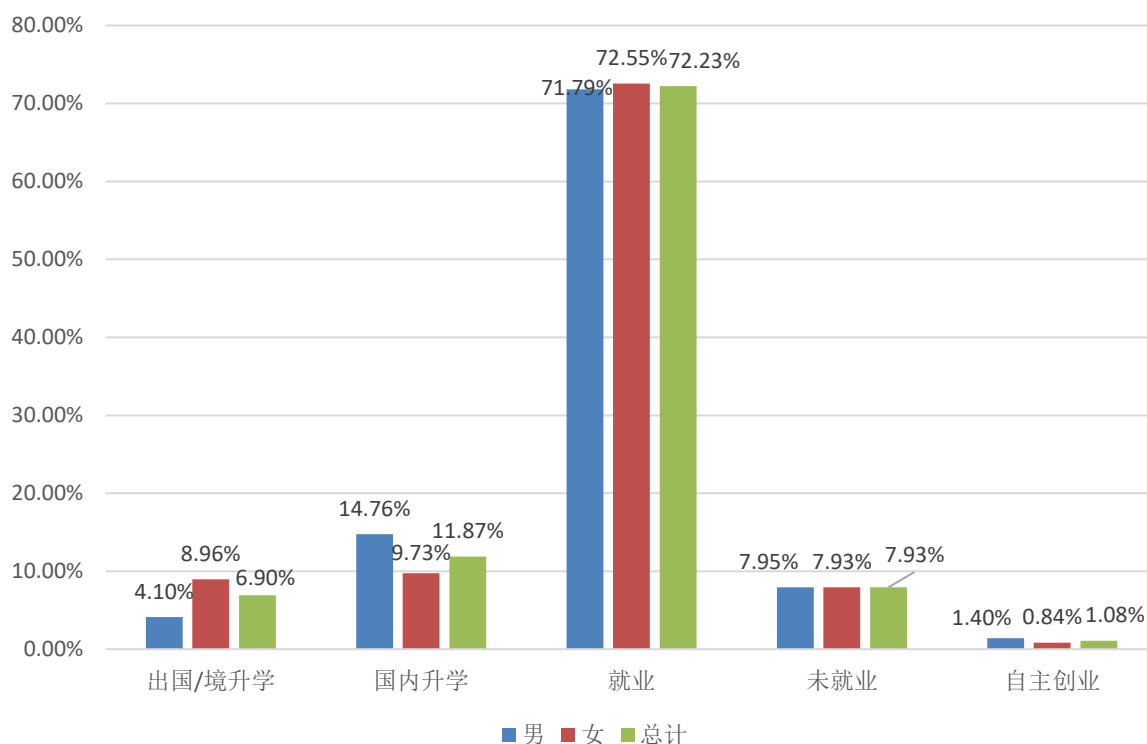


图 19 非师范毕业生总体毕业去向分布

二、就业分布

(一) 就业行业分布

非师范毕业生就业行业主要分布在信息传输、软件和信息技术服务业，比例

为 26.17%，其次为教育，比例为 13.16%；再次为金融业，比例为 13.78%，第四位制造业，比例为 6.07%。

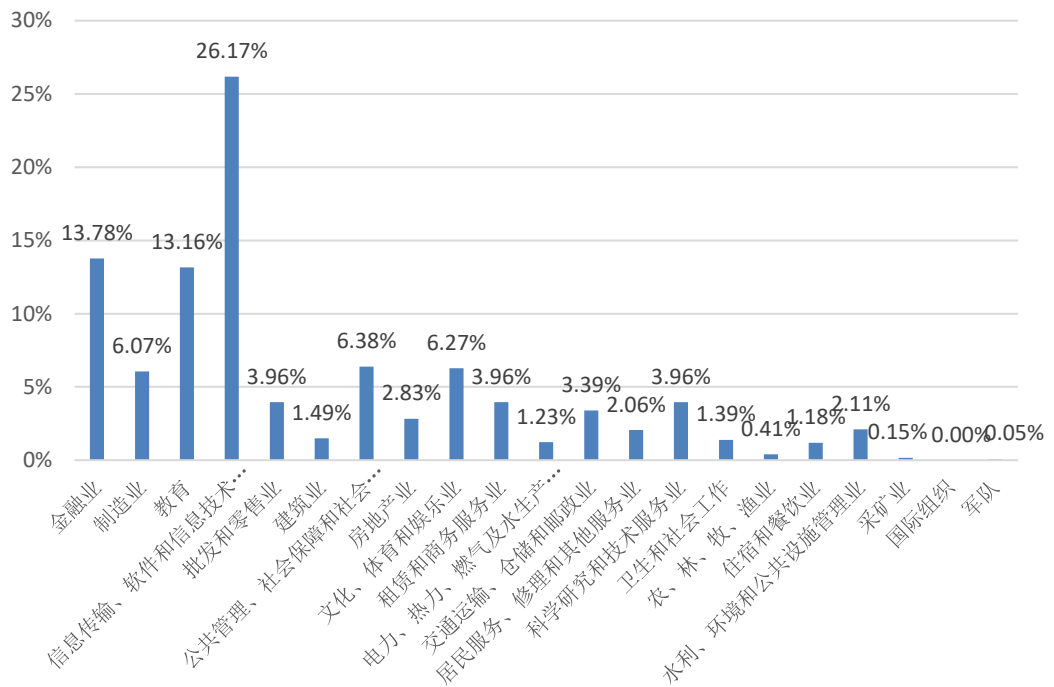


图 20 非师范毕业生就业行业分布

分性别来看，2017 届非师范类毕业生中，女生就业比例最高的行业为教育、信息传输、软件和信息技术服务业和金融业。男生就业比例最高的行业为信息传输、软件和信息技术服务业、金融业和教育。

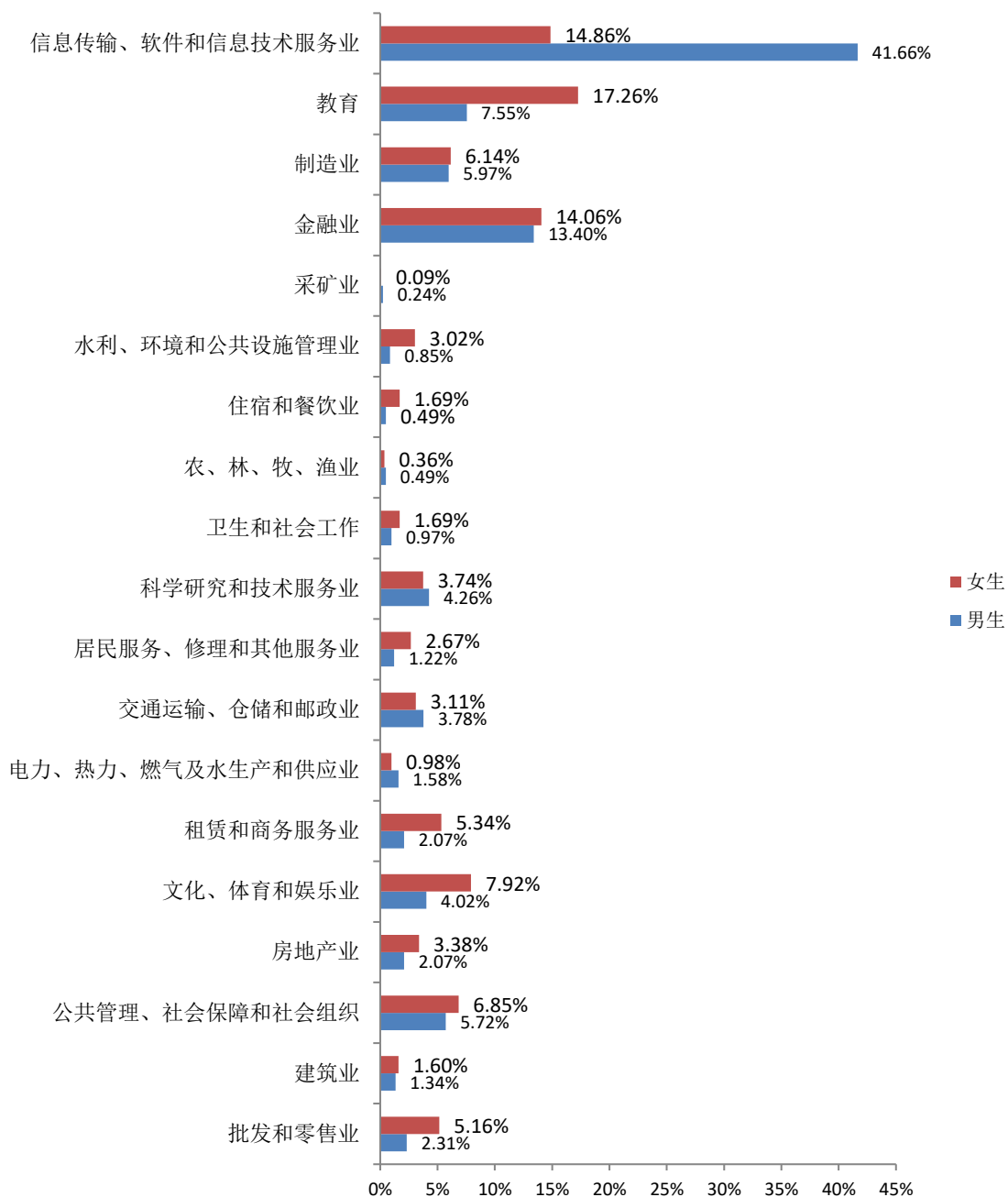


图 21 非师范毕业生分性别就业行业分布

(二) 就业企业世界排名情况

2017 届非师范类毕业生总体上有 17.40%的毕业生就业于世界 500 强企业。分性别看，21.41%的男生就职于世界 500 强企业，14.48%的女生就业于世界 500 强企业。

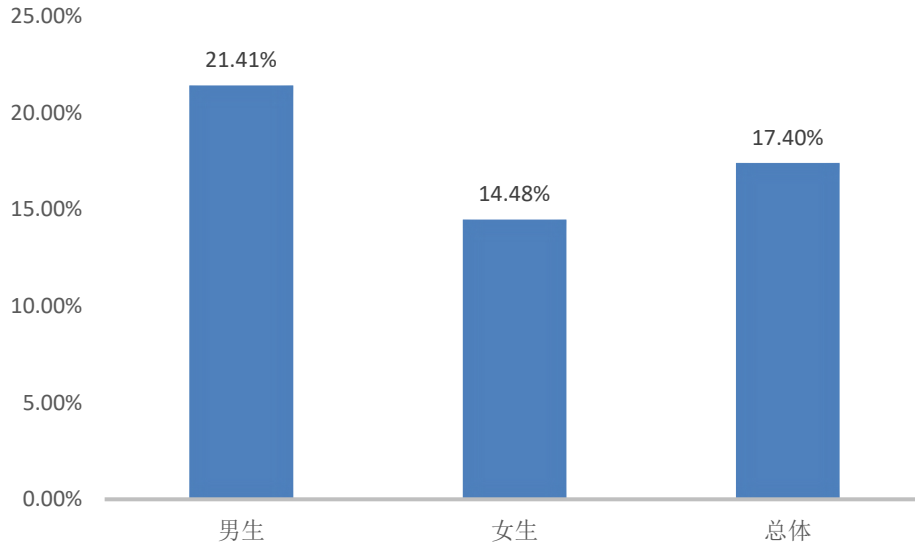


图 22 非师范毕业生在世界 500 强企业就业比例

(三) 就业地区分布

调查显示，非师范毕业生仍以广东省内就业为主，比例合计达 94.07%。分性别情况分析，就业地区分布基本相同。

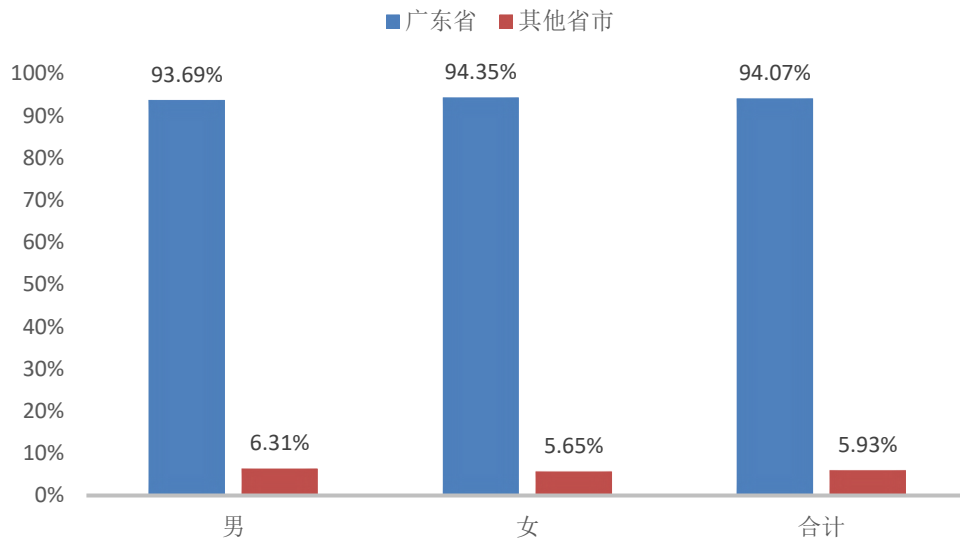


图 23 非师范毕业生就业地区分布

非师范毕业生就业以直辖市或省会城市为主，总体比例达 58.82%。

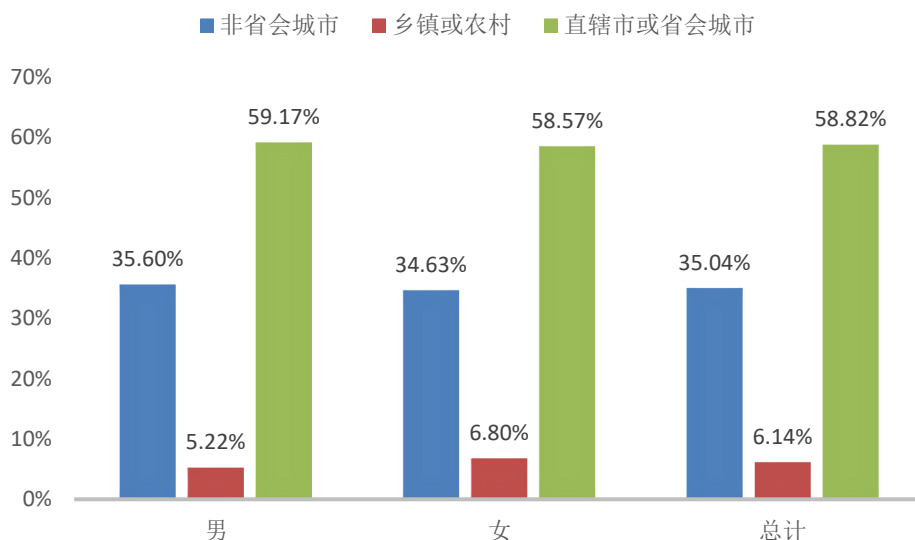


图 24 非师范毕业生就业地区类别分布

(四) 就业单位性质分布

非师范毕业生就业单位性质以民营企业为主，总体比例为 38.08%，其次为国有企业，比例为 20.88%，党政机关、中初教育单位、其他事业单位、三资企业也占有一定比例。

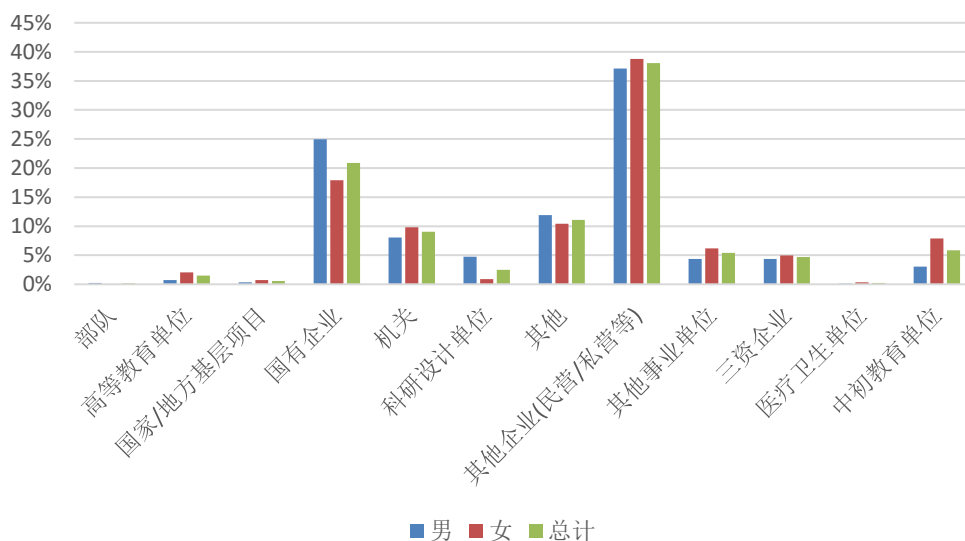


图 25 非师范毕业生就业单位性质分布

(五) 就业单位规模

非师范毕业生就业单位规模比例最高的为“1000人以上”规模单位，总体比例占 32.89%；其次为 50—200 人规模单位，总体比例为 26.69%。

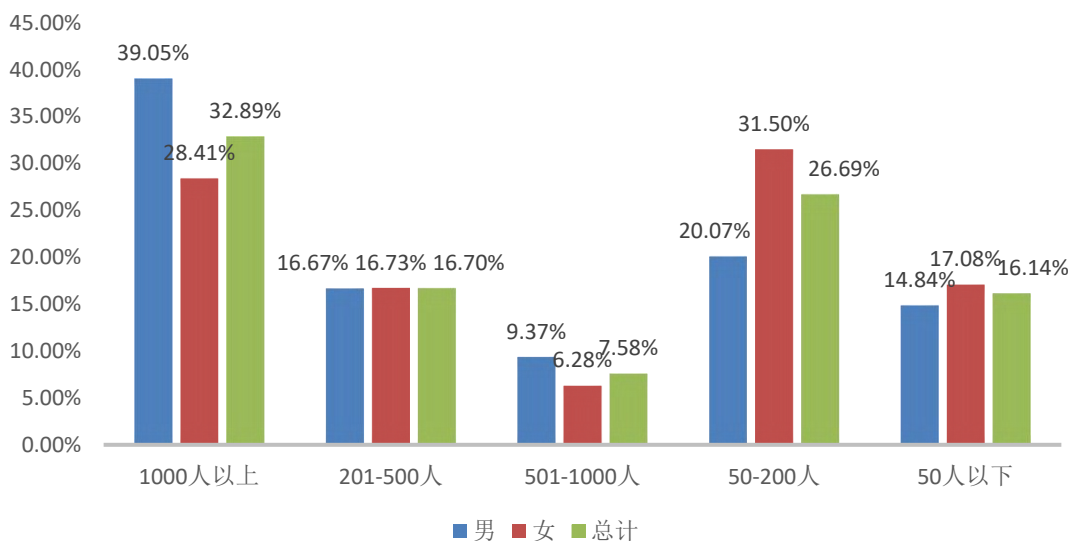


图 26 非师范毕业生就业单位规模分布

(六) 就业职位类型

非师范毕业生就业职位前五位的分布为工程技术人员、行政办公人员、教学人员、金融人员、经济业务人员，占比分布为 16.70%、16.44%、10.40%、9.07%、5.69%。

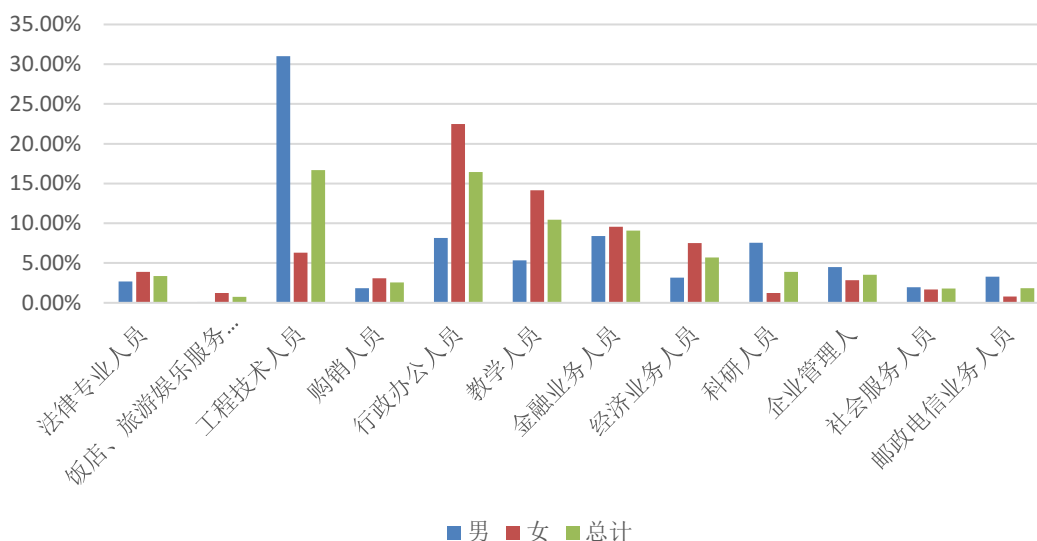


图 27 非师范毕业生就业职位类型

三、国内升学、出国（境）留学情况

2017 届非师范类毕业生中，总体国内升学比例为 11.87%。分性别分析，14.76%的男生毕业去向为国内升学，9.73%的女生在国内升学。

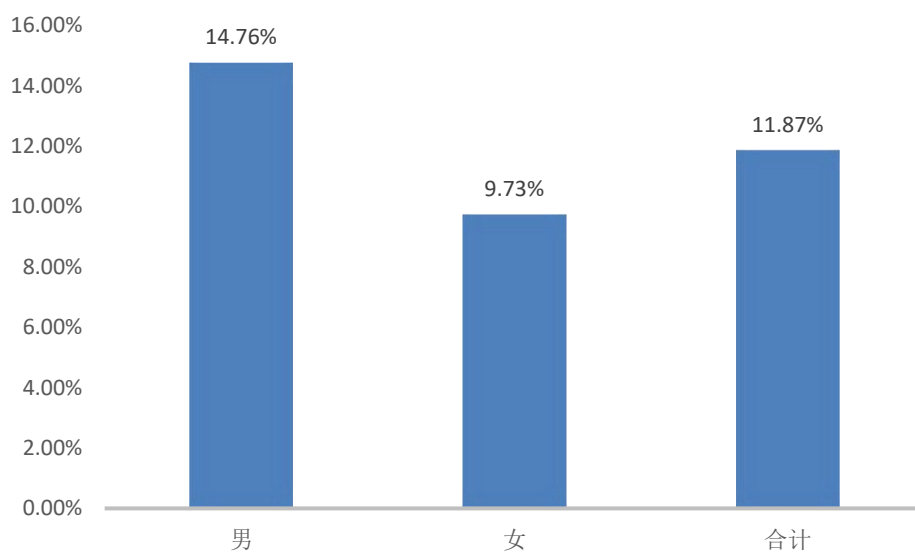


图 28 非师范毕业生国内升学情况

2017 届非师范类毕业生中，总体出国（境）留学比例为 6.90%。分性别分析，4.10%的男生出国/境留学，8.96%的女生出国/境留学。

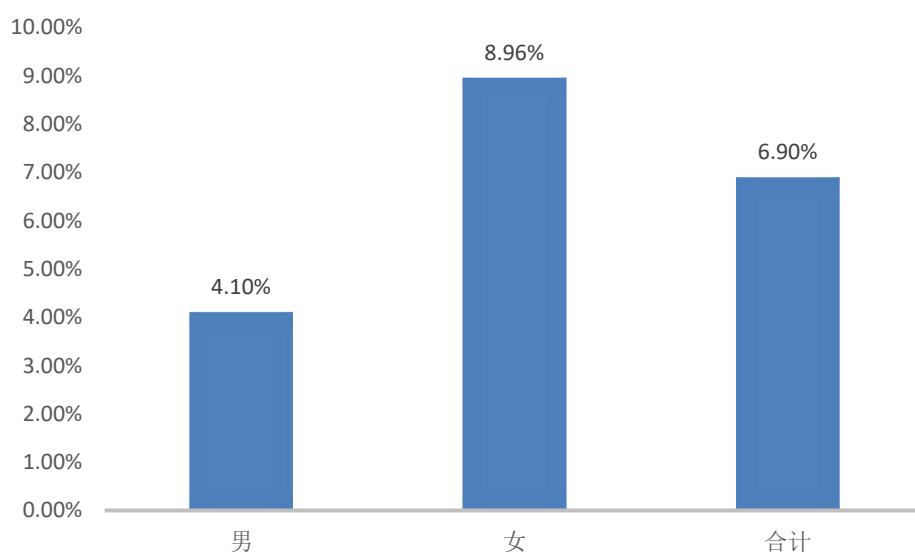


图 29 非师范毕业生出国（境）留学情况

四、非师范毕业生赴西藏工作情况及满意度

2017 届非师范类毕业生中，共 11 人去往西藏工作，其中男生 8 人，女生 3 人。就业单位类型为机关，就业行业分为居民服务、修理和其他服务业以及公共管理、社会保障和社会组织。

这 11 名去往西藏工作的毕业生对工作的整体满意度较高，其中对目前工作的整体满意度为“满意”和“比较满意”的分别占 36.36%和 54.55%。

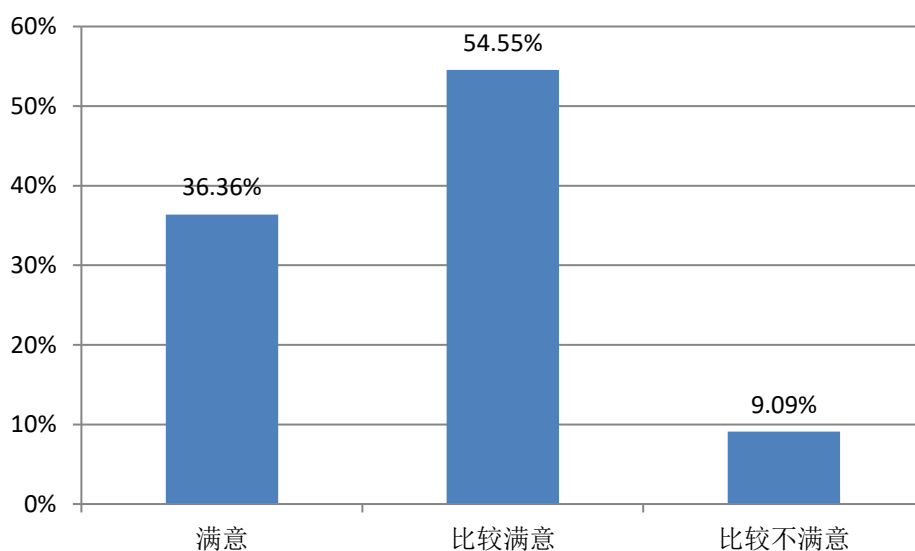


图 30 去往西藏工作的毕业对工作的整体满意度

调查这部分去往西藏工作的毕业生对发展空间的看法，72.73%的毕业生认为发展空间比较大，9.09%的毕业生认为发展空间非常大。

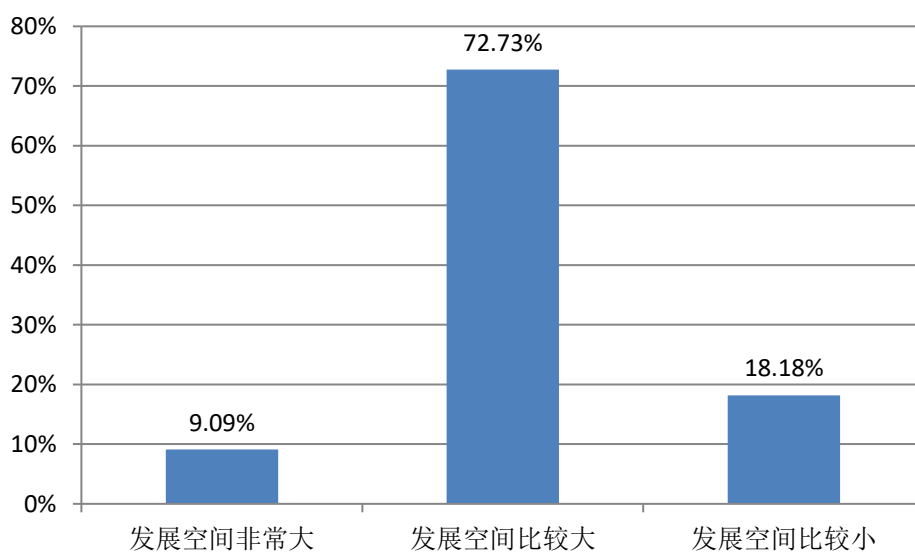


图 31 去往西藏工作的毕业对发展空间的看法

第三章 毕业生就业质量的总体反馈

一、 毕业生就业满意度

(一) 对工作的总体满意度

对于已落实工作的总体满意度，表示比较满意、满意或非常满意的学生占比 86.42%，对已落实工作不满意的学生比例（13.58%）。总的来说，毕业生对踏入社会的第一份工作整体满意度较高，符合毕业生的求职期待。

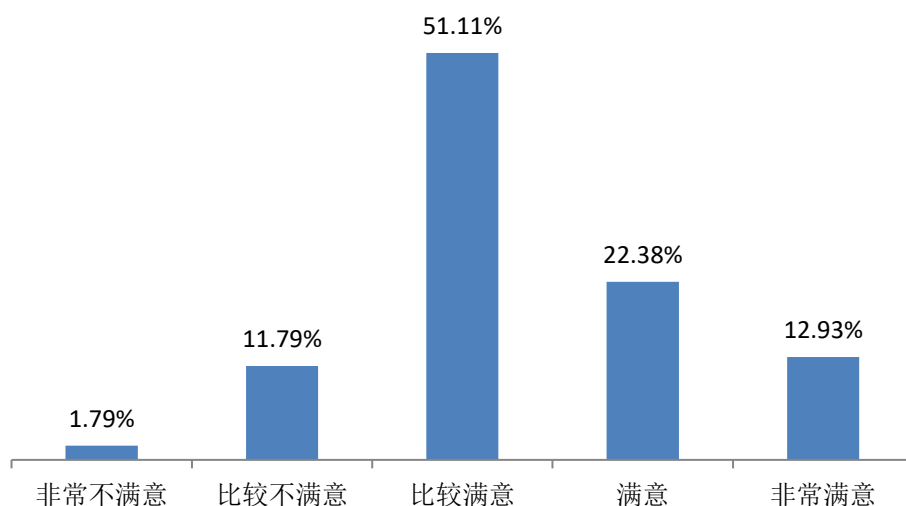


图 32 对落实工作的总体满意度

比较师范生/非师范生对落实工作的总体满意度，师范生满意度 88.0%，非师范生满意度 85.17%，师范生满意度高于非师范生。

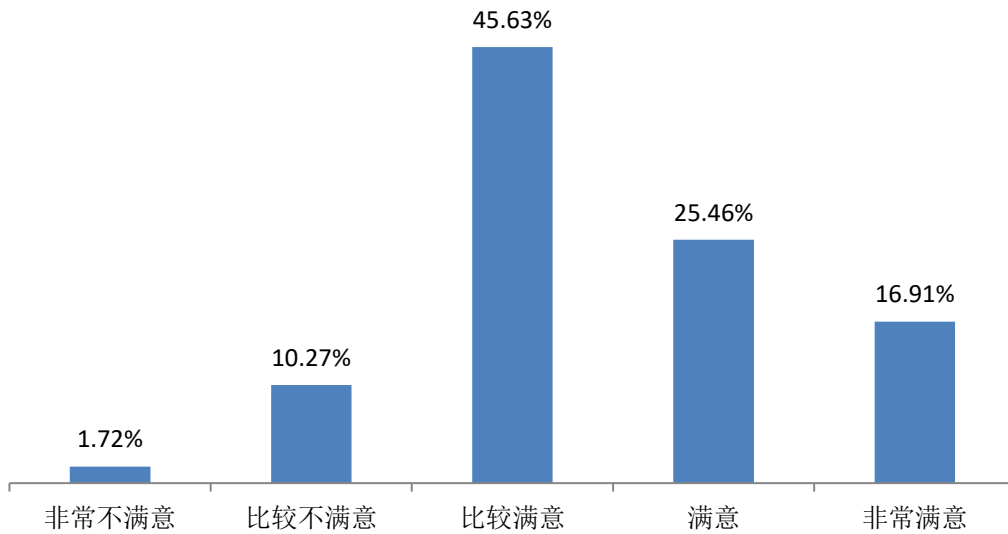


图 33 师范生对落实工作的总体满意度

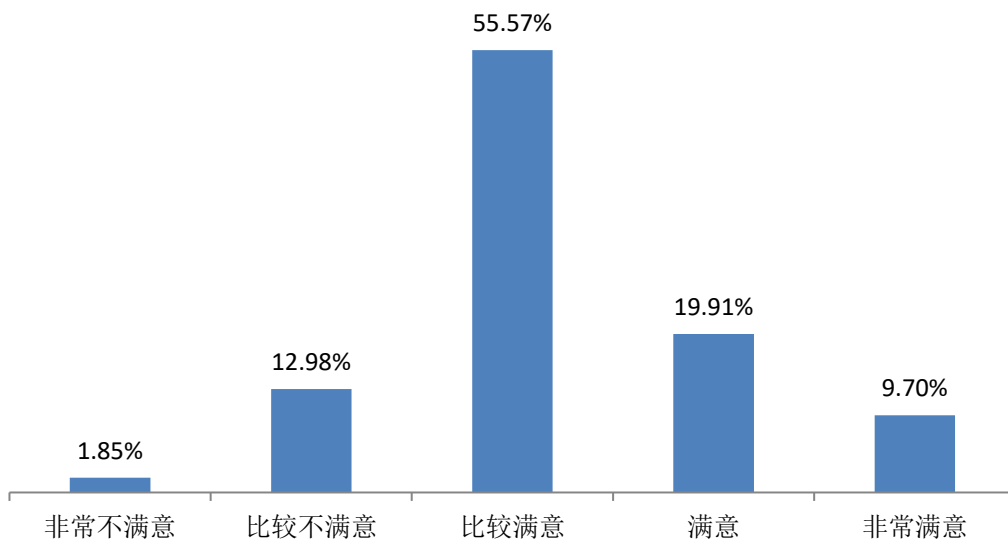


图 34 非师范生对落实工作的总体满意度

(二) 对工作各要素的满意度

调查结果显示，毕业生满意程度最高的要素为促进社会发展的价值，而对物质待遇和职业发展前景的满意度最低。同时，毕业生对工作各要素的满意度得分均高于 3.5 分，分布在“比较满意”和“满意”之间，偏向满意，表明毕业生对初入职场的工作岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作单位整体上比较符合自身的就业期望。

若单独统计对已落实工作表示不满意和很不满意的毕业生（占总体就业毕业生的 13.58%），调查显示毕业生最不满意的三项为：物质待遇、职业发展

前景和单位的地理位置。

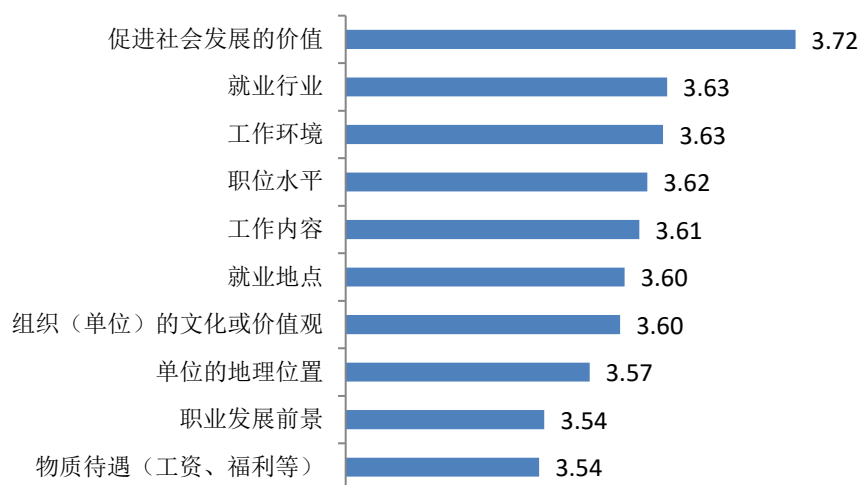


图 35 对工作各要素的满意度

二、 就业质量分析

（一）薪酬水平

薪酬水平是反映毕业生就业状况的重要指标之一。调查结果显示，在有效就业的毕业生中，其转正后的实际月薪（包括各类奖金与现金奖励）在 3000 元以下的占 6.23%，在 3001-5000 元的占 40.72%，在 5001-7000 元的占 29.60%，在 7001-10000 元的占 20.46%，高于 10000 元的占 3.00%。

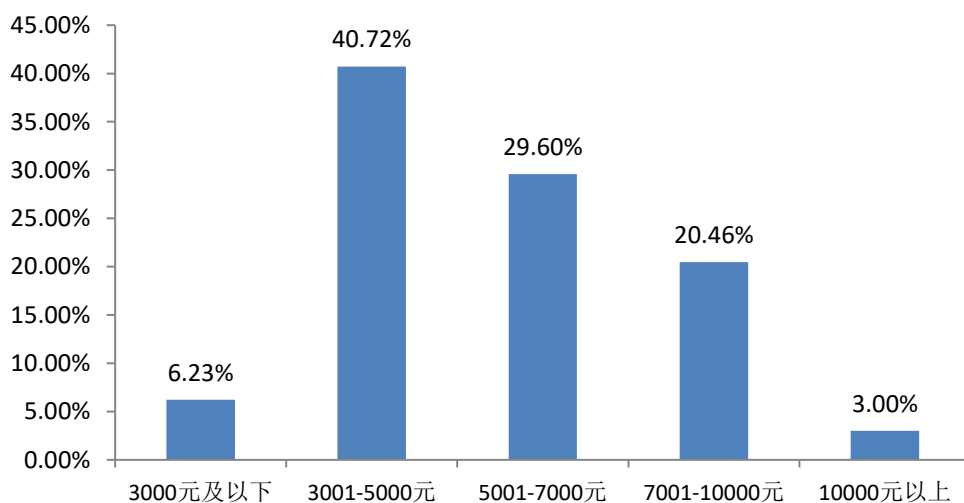


图 36 毕业生月薪分布

对比师范生和非师范生的月薪分布可以看出，月薪在 7000 元以上的师范生

比例明显高于非师范生。总体来看，师范生薪酬水平高于非师范生。

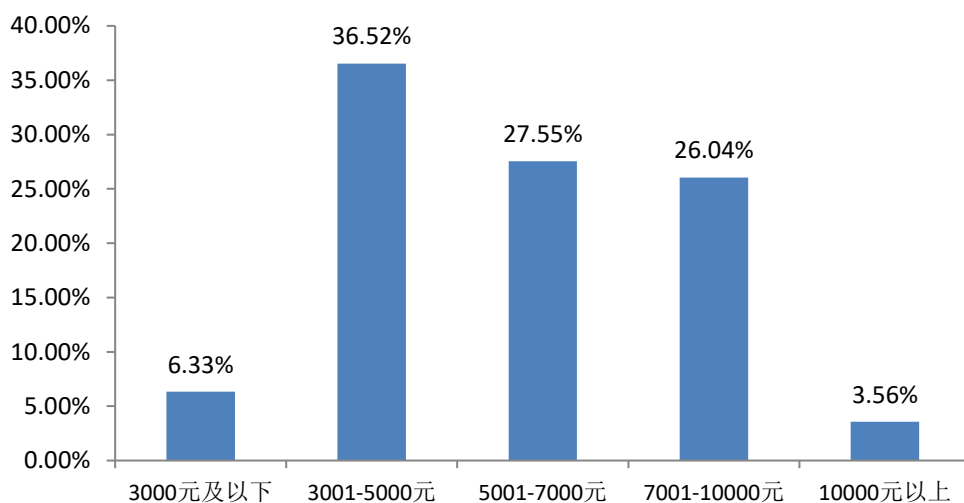


图 37 师范生月薪分布

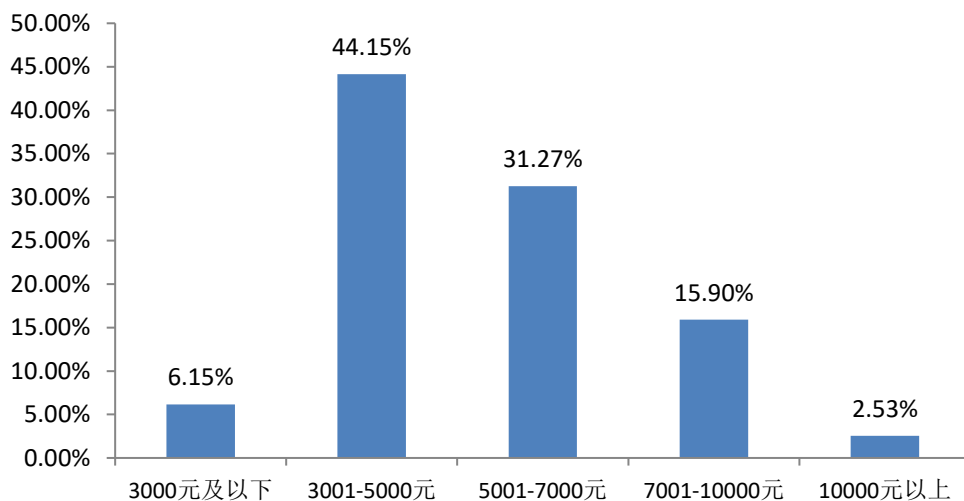


图 38 非师范生月薪分布

（二）发展空间

对于已就业的毕业生而言，表示发展空间较大或很大的学生占比 **63.57%**，远高于认为发展空间很小或较小的学生比例（**36.37%**）。多数毕业生认为发展空间较大或很大，表明毕业生对初入职场落实工作的发展前景方面比较认同。

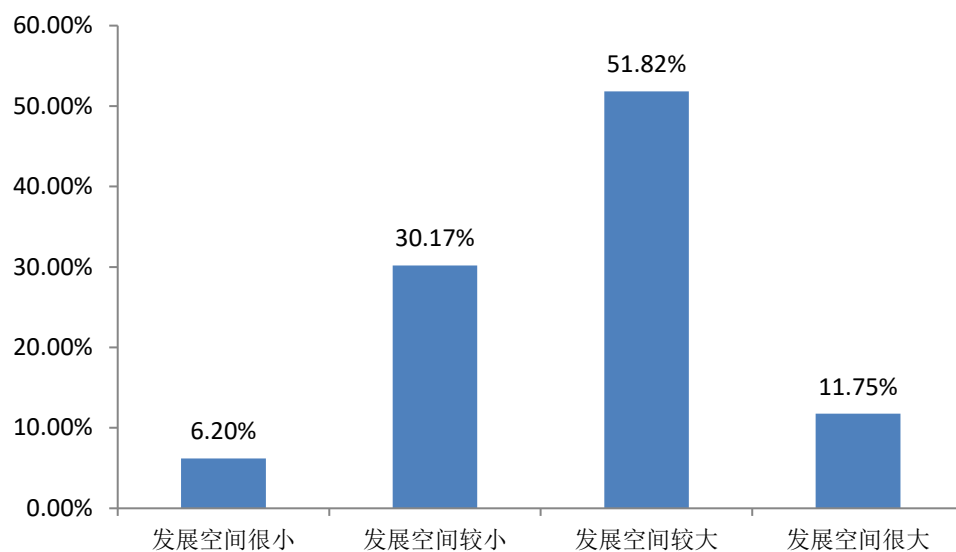


图 39 对落实工作发展空间的评价

（三）专业对口

对于从事工作的专业对口程度，表示从事工作与所学专业比较相关、相关或非常相关的学生占比 **82.10%**，远高于认为从事工作与专业不相关或非常不相关的学生比例（**17.84%**）。

在对已落实工作专业对口度的衡量中，**1** 代表很不相关，**5** 代表很相关，因此分数越高表示毕业生认为落实工作的专业对口程度越高。调查结果显示，毕业生专业对口度的平均得分 **3.60** 分，落在“比较相关”和“相关”之间，偏向相关，表明毕业生落实的工作与其所学专业比较相关。

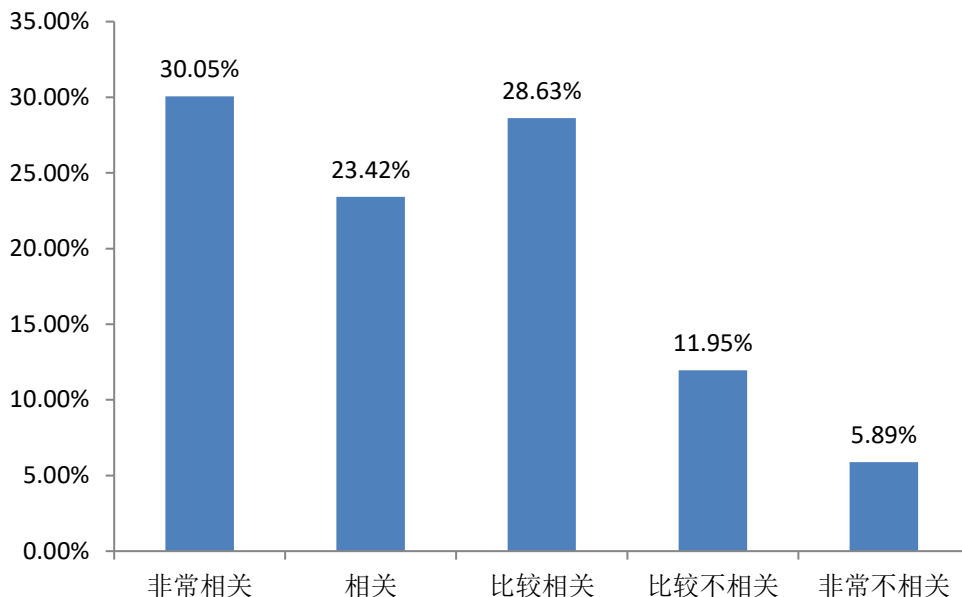


图 40 对落实工作专业对口程度的评价

调查已落实工作与所学专业比较不相关和非常不相关的毕业生（17.84%），并询问其从事与专业不相关工作的原因。结果显示，专业相关工作不符合兴趣（31.26%）、其他（26.16%）、就业机会少（15.95%）、待遇较低（13.08%）等原因导致毕业生从事与其专业相关性不高的工作。

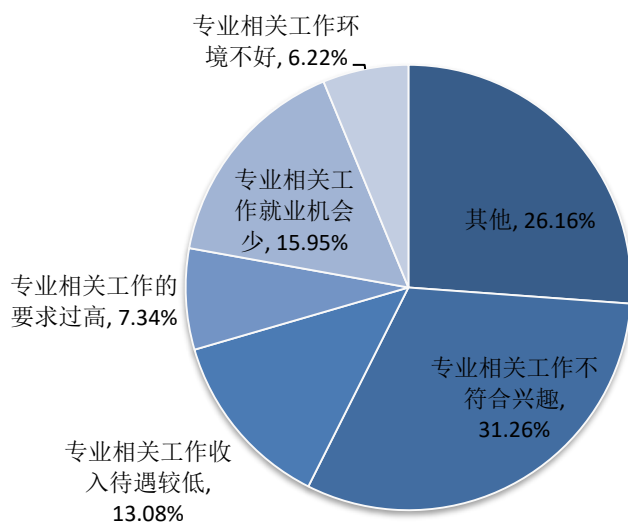


图 41 从事专业不相关工作的原因

（四）工作适应

毕业生与工作单位之间的匹配程度也是衡量就业质量的重要指标。毕业生能力素质越能满足单位要求，与单位的价值观越想吻合，单位所能提供的薪酬福

利待遇、发展前景等越能满足毕业生要求，则毕业生与工作之间相互适应的程度越高。相关理论表明，毕业生和用人单位之间适应程度越高，双方的就业关系越稳定，越能产生更大的工作效率。相关数据显示，学校毕业生与用人单位之间具有良好的适应和匹配关系。

调查显示，89.09%的毕业生认为，工作单位适合自己（含适合、比较适合、非常适合），仅有 9.54%的毕业生认为单位比较不适合，1.37%的毕业生认为非常不适合。

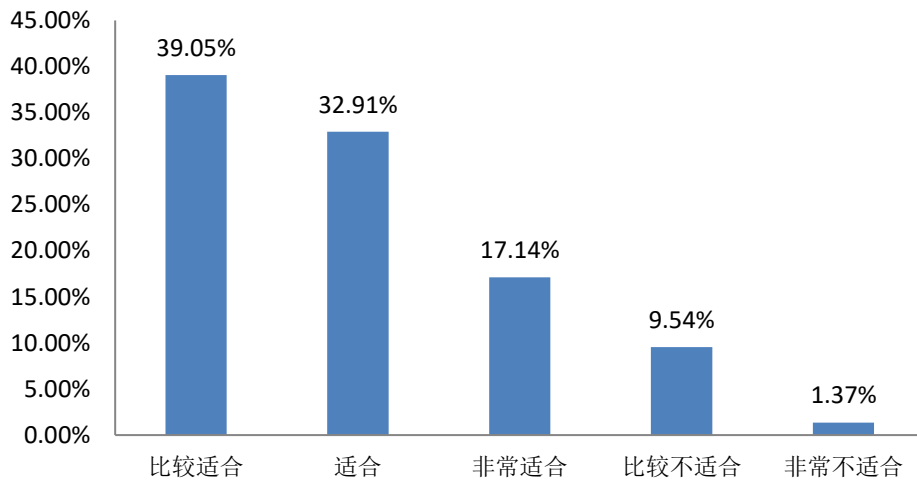


图 42 工作单位适应情况

调查显示，2017 届毕业生知识、能力与技能与所选工作相符合的比率达 93.48%，而不相符合的仅为 6.52%。

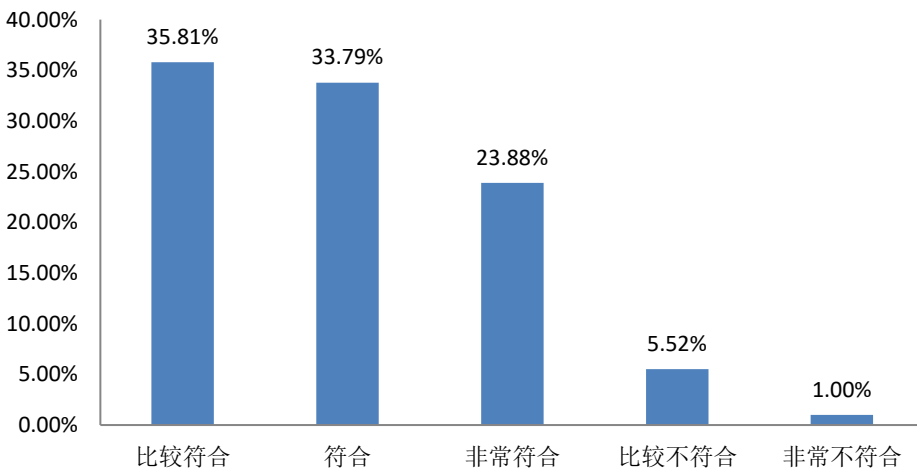


图 43 毕业生知识、能力、技能与单位要求符合程度

毕业生价值观念与单位价值观念相符合的比率为 90.89%，不相符合仅为 9.11%；

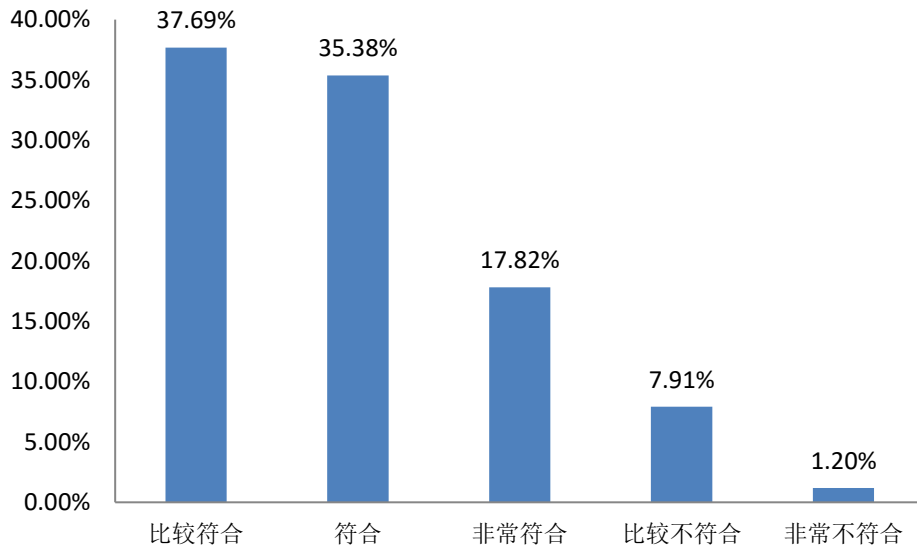


图 44 毕业生价值观念与单位价值观念符合程度

工作单位能满足毕业生需要的比率为 91.29%，不能充分满足的比率仅为 8.71%。

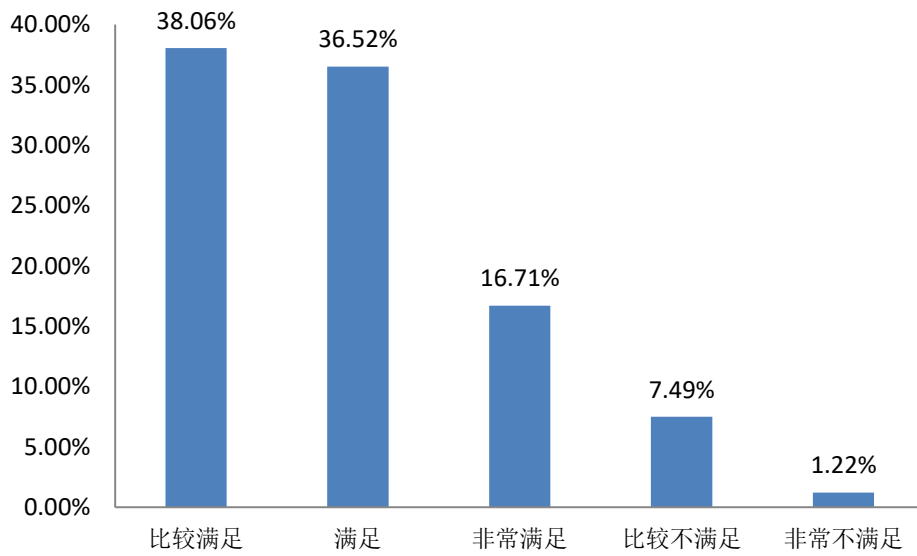


图 45 工作单位满足毕业生需求情况

第四章 毕业生就业创业工作举措

华南师范大学高度重视学生就业创业工作，认真贯彻落实党中央、国务院、教育部及广东省有关促进高校毕业生就业创业政策，确立了毕业生就业创业工作在全校工作中的战略性地位，把就业创业工作纳入重要议事日程，融入人才培养全过程。全校上下提高思想认识，凝神聚气，形成合力，共同做好毕业生就业创业工作。

（一）加强顶层设计，夯实工作基础，形成就业创业工作一盘棋

“一把手工程”统领工作全局。学校成立由党委书记、校长任组长，由主管学生工作的党委副书记和主管教学与研究生工作的副校长为副组长，由校办、纪委、组织部、宣传部、学工部、研工部、教务处、后勤处、财务处、保卫处、团委及学生就业指导中心主要负责人为成员的毕业生就业创业工作领导小组，统筹全校的学生就业创业工作。

定期召开会议，工作任务落实到人。学校定期召开毕业生就业创业工作领导小组、就业创业工作专题会议，统一部署和总结就业工作，分析就业工作形势，制定就业工作意见，签订就业工作目标责任书，落实就业创业工作责任到人。

定期考核奖励，激发工作干劲。学校建立和健全就业工作目标考核制，完善就业工作评估和奖励体系，将就业工作、就业率、毕业生就业满意度、就业质量、创业工作等作为工作考核的重要内容，以评估促进工作，以奖励带动工作。

（二）服务国家发展战略，多渠道开拓就业市场，发挥校园招聘主渠道作用

引导毕业生服务国家发展战略就业。学校主动对接国家发展战略需求，积极开拓“一带一路”“长江经济带”等相关地区就业岗位，积极开拓重点地区、重要领域就业岗位，积极引导和鼓励毕业生到西部、基层就业。学校积极落实国家和地方组织部门开展的国家西部计划、“三支一扶”、大学生村官选拔和选调生等工作，积极宣传省、市基层就业相关政策，帮助基层就业毕业生规划职业发展通道，组织毕业生赴实地考察村官等毕业生就业现状，给予基层工作毕业生奖励及考研优惠等，鼓励和引导毕业生面向基层、面向西部、面向山区及经济欠

发达地区就业。

深化校地、校企合作，繁荣校园就业市场。学校主动联系数百余家企业，通过合作开展就业指导活动，企业参观考察，共建人才基地、实习实践基地等形式，密切与用人单位的联系，积极搭建合作平台，拓展不同行业、不同领域、不同性质用人单位，为学生就业创业创造机会。比如光电学院积极结合自身专业优势，推荐毕业生到大族激光科技有限公司、中国光博会等单位专业匹配岗位开展实习实践活动。

（三）深化创新创业教育改革，完善创业指导服务，进一步鼓励学生创新创业实践

学校重视创新创业教育工作，把深化创新创业教育作为学校教育改革的突破口和重要抓手，抓好落实。2015年学校成功入选广东省高水平大学建设行列后，每年划拨200万元专项经费用于创新创业教育体系建设。2016年，学校着手建设创业学院实体，目前相关工作进展顺利。学校已建设百余所创业实习基地，基地建设获得了商家主管部门领导的肯定。各学院也积极推动创新创业教育，如公共管理学院建立了多处创新创业实践基地，辅导学生开展创新创业。

（四）加强就业服务能力建设，进一步完善就业指导服务体系，就业指导实现精准、精细

就业指导活动点面结合，精准解决重点问题。为深化学校就业指导服务的专业化及个性化，有针对性地解决学生个性化问题，学校在各校区开展一对一职业咨询服务，向学生提供专业发展困惑、职业定位、求职技能指导、创业等方面问题的专家咨询。

加强就业指导队伍建设，形成专兼相结合的职业指导师资队伍。学校加强对就业指导专职教师的培训培养工作，学校制定就业指导工作队建设培训计划，选派优秀青年教师参与全球职业规划师、生涯规划师或生涯教练等培训，提升工作专业化水平，打造职业化队伍。同时，学校还聘请了多名知名企业职业精英和优秀校友为学校职业导师，为学生开展专题讲座，从就业形势、面试技巧、职业规划等多角度全方位为毕业生提供咨询和帮助。如法学院积极邀请校友返校与毕业生交流，分享就业经验，开展行业指导。

（五）摸清就业困难学生底数，多渠道多途径开展就业帮扶

学校高度关注“双困”学生（就业困难、家庭经济困难）群体，以学校为单

位积极实施就业困难毕业生帮扶措施，切实提高就业帮扶工作的针对性、实效性。每年，学校开展就业困难毕业生摸底筛查，并对就业困难情况开展调研，在摸清底数，找准原因的基础上，通过开设讲座、团体辅导、一对一咨询等方式，了解其就业意向、就业需求，对他们在简历制作、面试技巧、心态调适、心理疏导等方面提供专门的指导，利用勤工助学资金切实解决他们生活和求职过程中的实际困难。通过给予这些学生“重点关注、重点推荐、重点服务”，有力地促进了就业困难学生顺利就业。城市文化学院还针对个别就业困难学生，开展一对一谈心，掌握学生思想动态，帮助学生重新树立就业信心，顺利找到满意岗位。

第五章 就业发展趋势分析

据教育部公布的数据，今年高校毕业生人数再创新高，达到 820 万，比 2017 年增长 25 万。高校毕业生就业面临总量矛盾和结构性矛盾的形势依然存在。在高校毕业生就业创业工作任务艰巨，形势严峻的情况下，仍存在做好毕业生就业工作，保持高校毕业生就业率和就业质量稳定的有利因素。首先是党中央高度重视就业工作。党的十九大报告明确指出，就业是最大的民生，为做好高校毕业生就业创业工作指明了方向。其次，国家经济保持了平稳健康的发展，带动就业增长趋势稳定。第三，积极就业政策效应的发挥。第四，新经济、新业态的诞生，特别是互联网的发展，为高校毕业生就业注入了新的活力。

一、 就业率稳定在较高水平

学校 2017 届毕业生总体就业率为 97.15%，高于 2016 届总体就业率 91.2%。纵观学校近年毕业生总体就业率情况，可以发现学校总体就业率保持在较高水平，且呈上升趋势，就业情况良好。

因社会对不同专业需求的变化，学校各学院就业率互有升降，如下表所示，学校今年就业率同比上升的学院有 18 个，同比下降的学院 4 个。其中，文学院、体育科学学院和经济与管理学院就业率提升明显。也有部分学院的就业率明显下降，其中信息光电子科技学院和美术学院的就业率明显下滑。

表 7 学校 2016-2017 届各学院毕业生就业率发展趋势

	学院	2016 届就业率	2017 届就业率
就业率上升的学院	政治与行政学院	92.40%	100.00%
	历史文化学院	94.60%	100.00%
	教育科学学院	98.20%	100.00%
	文学院	87.30%	99.48%
	化学与环境学院	94.1%	99.22%
	教育信息技术学院	98.5%	98.67%
	法学院	95.4%	98.57%
	软件学院	90.4%	98.44%
	经济与管理学院	88.6%	98.00%
	生命科学学院	97.7%	97.85%
	公共管理学院	87.8%	97.80%

	外国语言文学学院	95.5%	97.69%
	地理科学学院	90.9%	97.39%
	体育科学学院	78.6%	97.16%
	心理学院	88.0%	95.58%
	数学科学学院	90.0%	94.41%
	计算机学院	91.50%	94.16%
	物理与电信工程学院	88.40%	92.83%
就业率下降的学院	音乐学院	97.7%	97.63%
	旅游管理学院	98.9%	96.43%
	美术学院	100.0%	96.37%
	信息光电子科技学院	99.60%	91.79%

二、 就业分布

（一）毕业生高度集中在省内就业

从下表中，可以看到虽然今年省外就业的比例有所上升，但在广东省就业的比例依旧超过九成，在广州市就业的比例超过三成。说明学校所在地就业仍是毕业生的主要去向。

表 8 2016-2017 届毕业生就业地区分布

地区	2016 届	2017 届
广州市	38.80%	31.82%
深圳市	12.10%	15.91%
佛山市	14.30%	11.67%
广东省其他地区	25.20%	32.70%
省外地区	9.60%	7.91%

广东省地处我国东南沿海，背靠珠江三角洲，是我国经济发达省份之一，特别是近年来与东盟的合作日益密切，给广东省的经济发展带来了新的活力，基础设施建设合作步伐加快，粤港澳经济流量进一步增加，区域竞争力进一步提升。预计未来对毕业生的就业吸引力会持续加大，越来越多的毕业生选择来此就业。

（二）教育行业单位仍是学校毕业生的首选

数据显示，学校 2017 届毕业生选择在中初教育单位工作的比例最高，达到 34.00%，其他依次为民营/私营企业（23.14%）、国有企业（11.97%）、机关（8.68%）和其他事业单位（5.05%），其余签约单位的比例皆不足 5%。此外，选择在教育

单位工作的毕业生达到 37.52%。比较近两年的就业类型分布可以发现，学校前往教育系统就业的比例略有上升。

表 9 教育系统单位任职比例变化

地区	2016 届	2017 届
中初教育单位	31.50%	34.00%
民营/私营企业	30.90%	23.14%
国有企业	13.50%	11.97%
其他事业单位	5.50%	5.05%
机关	6.60%	8.68%
高等教育单位	3.40%	3.52%
三资企业	3.20%	2.61%
科研设计单位	2.10%	1.53%
其他类型单位	3.30%	3.34%

第六章 对教育教学的评价与反馈

学校毕业生的各项能力高低是衡量学校教育教学质量的一大标准。用人单位对于学生各项能力的需求与评价、毕业生对学校教育教学各方面的满意度与评价对于学校专业结构的优化,培养方案的完善,课程设置的改进等方面具有重要价值。因此学校对用人单位进行了学生能力需求和毕业生就业能力评价调研,并调查了毕业生对母校教师的教学课程、教师教学、实习实践环节以及学校就业创业活动的满意度。以这些调查为参考,为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、 受访用人单位基本情况

(一) 行业分布

受访用人单位 196 家,分布在 19 个行业中。其中占比较多的行业为:教育(31.63%);信息传输、软件和信息技术服务业(15.82%);金融业(13.27%);制造业(10.20%)。具体行业分布及比例见下表。

表 10 参与调研用人单位行业分布

行业	数量	占比
教育	62	31.63%
信息传输、软件和信息技术服务业	31	15.82%
金融业	26	13.27%
制造业	20	10.20%
文化、体育和娱乐业	10	5.10%
租赁和商务服务业	7	3.57%
房地产业	7	3.57%
科学研究和技术服务业	6	3.06%
水利、环境和公共设施管理业	5	2.55%
公共管理、社会保障和社会组织	4	2.04%
批发和零售业	3	1.53%
交通运输、仓储和邮政业	3	1.53%
居民服务、修理和其他服务业	3	1.53%
卫生和社会工作	3	1.53%
建筑业	2	1.02%

住宿和餐饮业	1	0.51%
采矿业	1	0.51%
农、林、牧、渔业	1	0.51%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1	0.51%
总计	196	100%

（二）单位性质分布

受访用人单位以国有企业和中初教育单位为主，合计占比 45.92%。

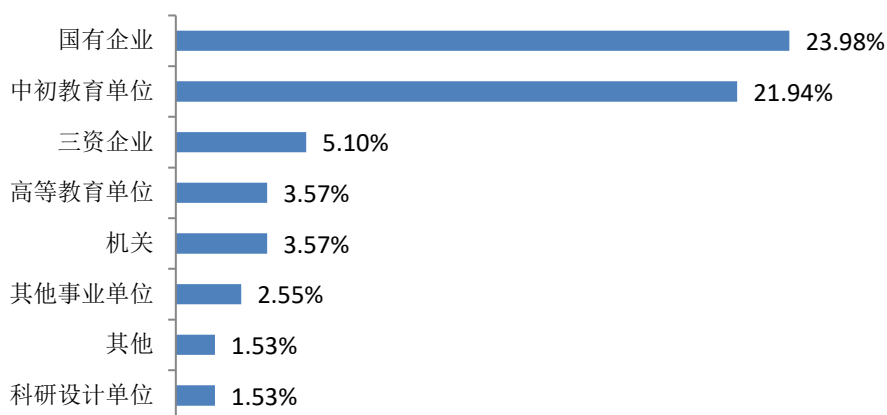


图 46 受访用人单位性质分布

（三）单位地区分布

94.39%的受访单位为广东省内单位。省内单位又主要集中在广州市、深圳市、佛山市，分别占 41.08%、15.68%、13.51%。

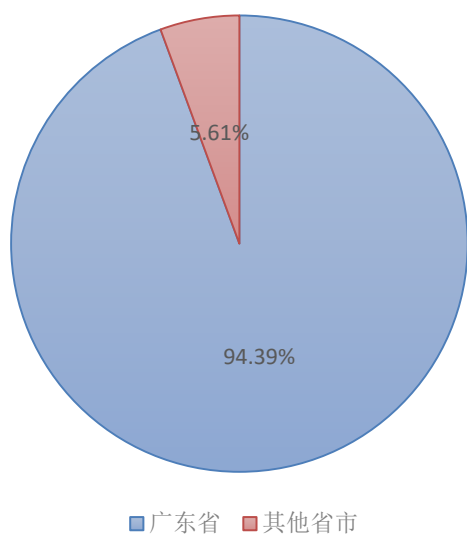


图 47 受访用人单位地区分布

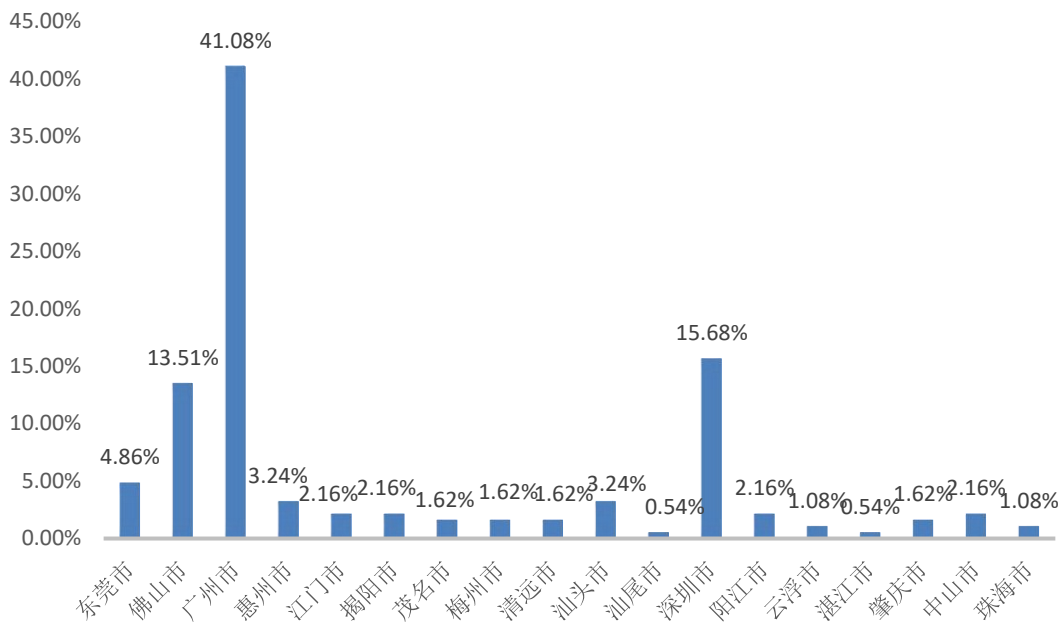


图 48 受访用人单位地市分布

二、 用人单位对学生能力需求

征询用人单位对毕业生就业能力需求的看法，调查从个性适应特征、自我管理能力、思维分析能力和工作执行能力等四个方面进行重要程度的衡量。其中 1 代表“非常不重要”，5 代表“非常重要”，分数越高表示该能力的重要程度越高，即用人单位对此能力的需求度越高。

将用人单位对大学毕业生能力需求与毕业生能力自评相比较，如下图所示。具体来说，四个维度中，个性适应特征最受用人单位重视，在毕业生自我评价中得分也最高；工作执行能力最不受用人单位重视，但与毕业生自评分非常接近。值得注意的是在所有四个维度中，毕业生自评分均低于用人单位对这四个维度能力的需求得分。这说明，毕业生在这些维度上的能力还需要不断提高以满足用人单位的需求。

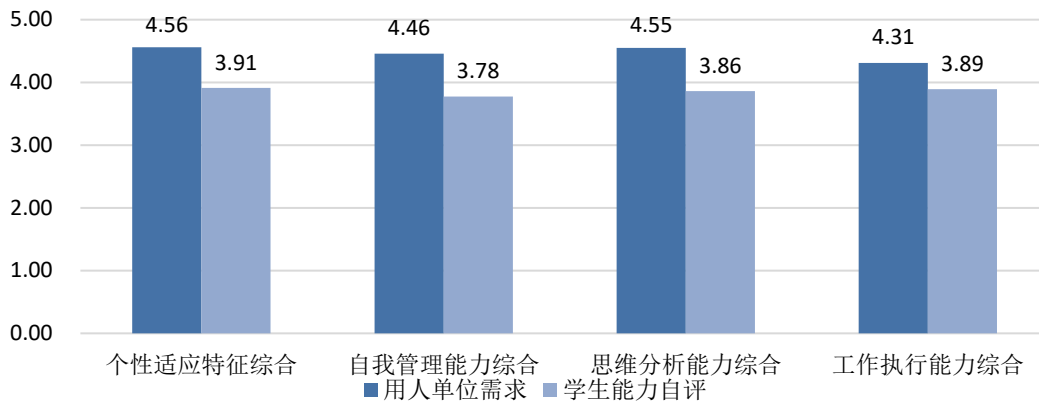


图 49 用人单位对大学毕业生各项能力需求度

在对用人单位对毕业生各个性特征的重视程度调查时，用人单位对个性特征的各项指标均表示非常重要，尤其是对毕业生的积极心态和踏实肯干的个性品质尤为重视。

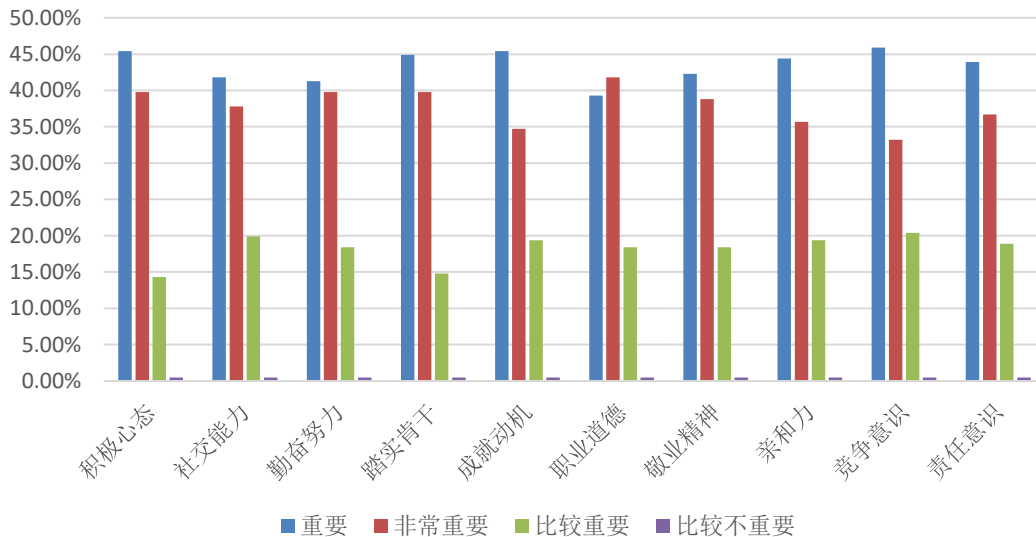


图 50 用人单位对毕业生各项性格特征的重视程度

用人单位对毕业生各项能力素质的重视程度排序中，用人单位期待毕业生综合素质较高，对各项能力素质要求均表示为工作所需要，但结合现在 90 后毕业生的现状，用人单位对毕业生的学习能力、心理调适能力、压力管理能力、情绪控制能力尤为重视。

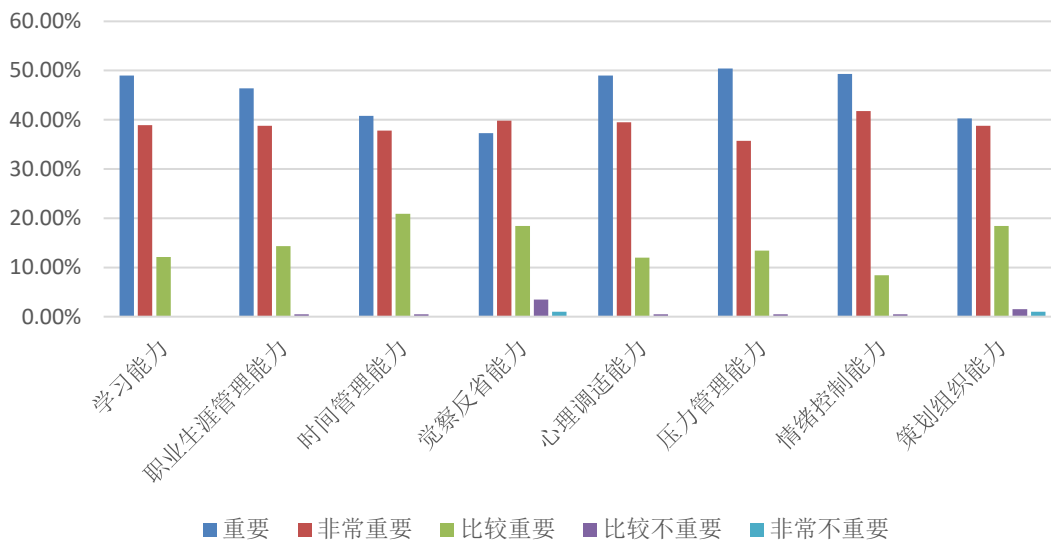


图 51 用人单位对毕业生各项能力素质的重视程度

在对学生各项思维分析综合能力要素的评价中，在“大众创业万众创新”的时代背景下，在智能制造、知识经济的新时期，用人单位都普遍表示，毕业生创新思维能力、独立思考能力显得尤为重要。

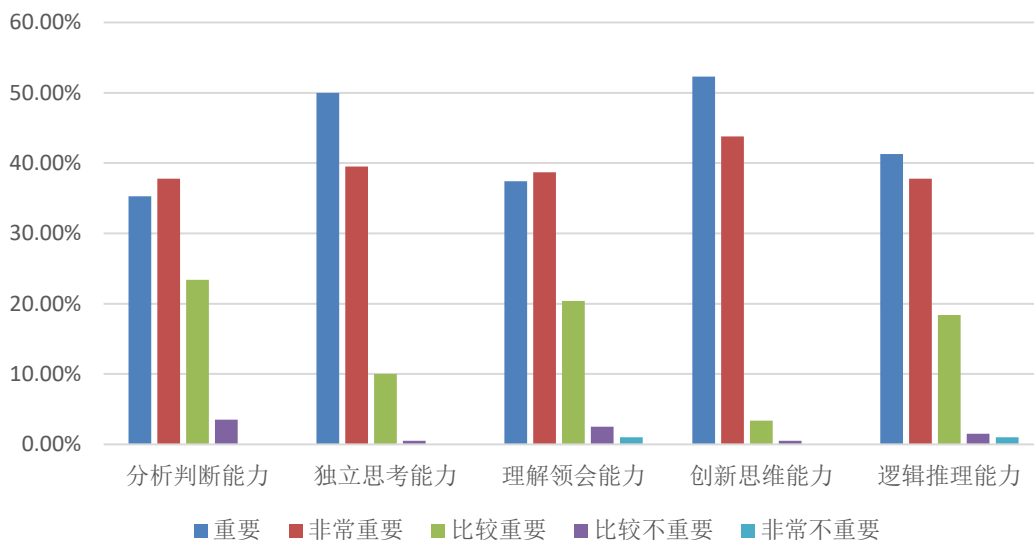


图 52 用人单位对毕业生各项思维分析综合能力要素的重视程度

在对工作执行能力各项要素进行重要性排序的调查中，用人单位更为重视毕业生计算机应用能力、团队协作能力、信息书记整理能力、组织协调能力。

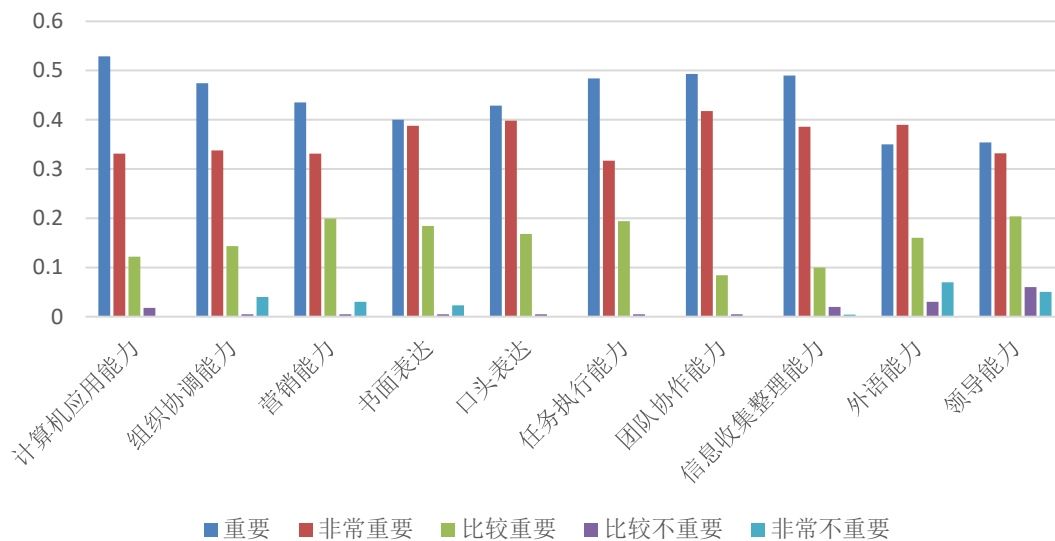


图 53 用人单位对毕业生工作执行能力各项要素的重视程度

三、对毕业生就业能力表现的评价

(一) 对毕业生个性要素的评价

用人单位对毕业生各项性格要素的评价中，认为毕业生“表现非常好”“表现好”“表现较好”的比例合计达到 98%以上，没有单位认为毕业生“表现非常不好”。

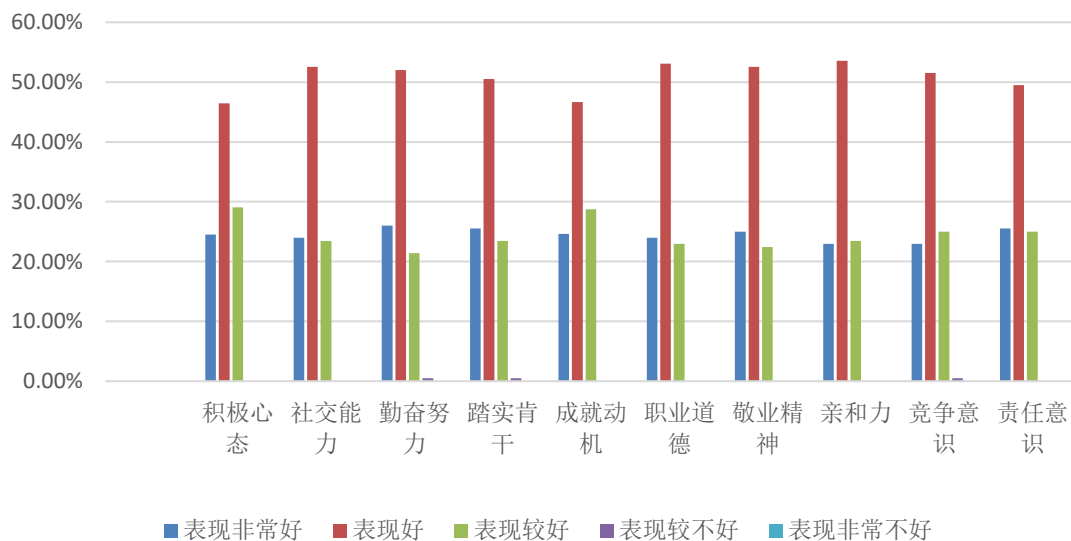


图 54 用人单位对毕业生个性要素的评价

（二）对毕业生各项能力要素的评价

用人单位对毕业生各项能力要素的评价中，对毕业生学习能力的评价最高，其次为时间管理能力、情绪控制能力等。总体来看，用人单位对毕业生各项能力要素非常满意，认为毕业生各项能力要素“表现非常好”“表现好”“表现较好”的比例合计均达到 98%以上。

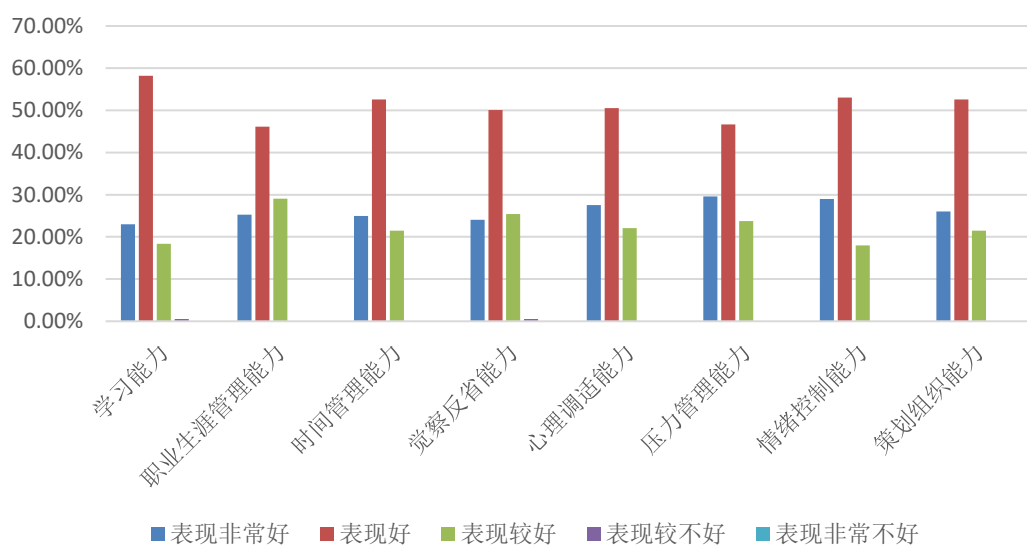


图 55 用人单位对毕业生能力要素的评价

（三）对毕业生各项思维分析综合能力要素的评价

用人单位对学校毕业生各项思维分析综合能力要素的评价中，对毕业生的创新思维能力的评价最高。总体上，用人单位对各项能力要素的评价都在“较好”“好”“非常好”的范围内。

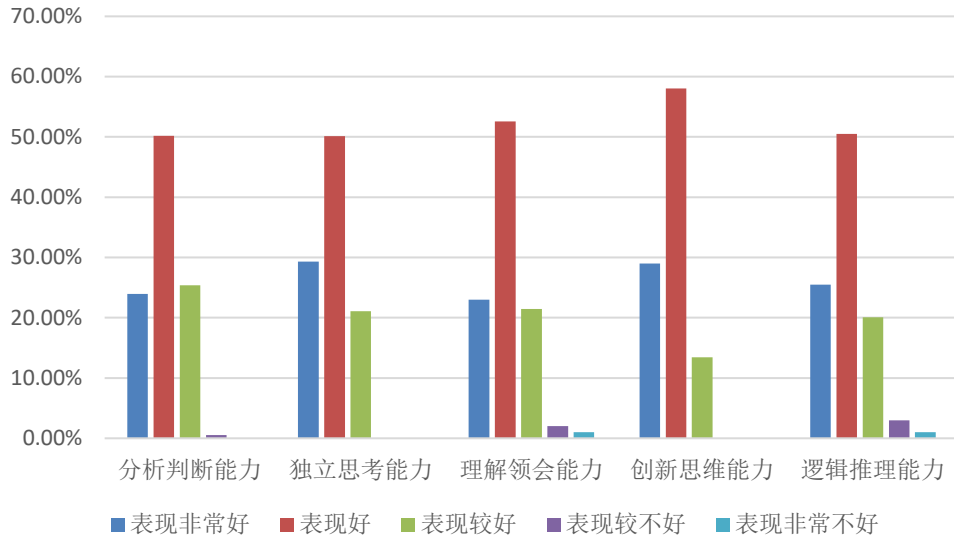


图 56 用人单位对毕业生各项思维分析综合能力要素的评价

(四) 对毕业生各项执行能力要素的评价

学校毕业生各项执行能力也受到了用人单位的好评，各项要素获得好评的均超过 99%，没有单位对毕业生表示差评。

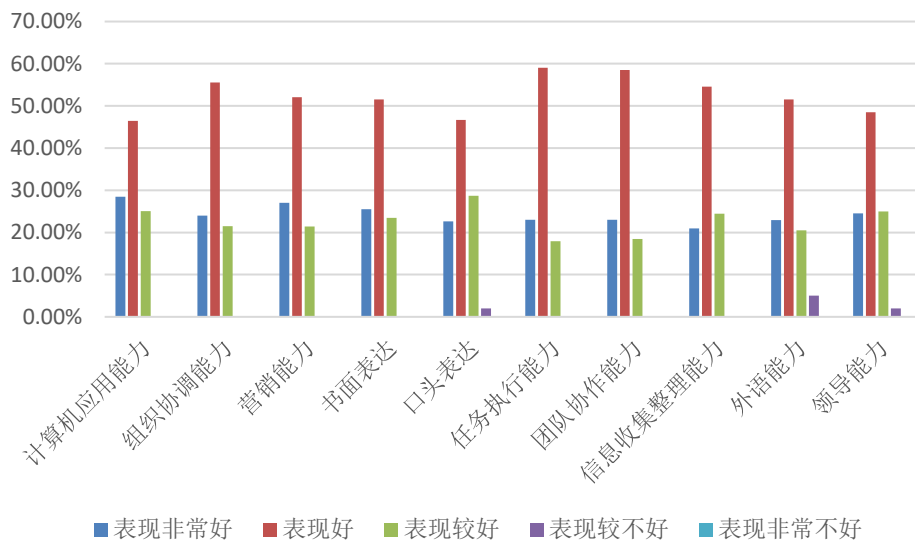


图 57 用人单位对毕业生各项执行能力要素的评价

四、对毕业生能力弱点的评价

（一）总体评价

了解用人单位对毕业生就业能力存在的主要问题的看法，调查从心态、专业知识和能力三个方面进行衡量。其中 0 代表“没问题”，3 代表“一般”，5 代表“有问题”，所以分数越高表示该方面存在的问题越大，即用人单位认为毕业生此方面能力亟待加强。

毕业生就业能力存在的问题分布如下图所示，毕业生在能力方面存在的问题最少，心态和专业知识方面存在较多问题。但总体来看，用人单位对毕业生就业能力认可度较高。

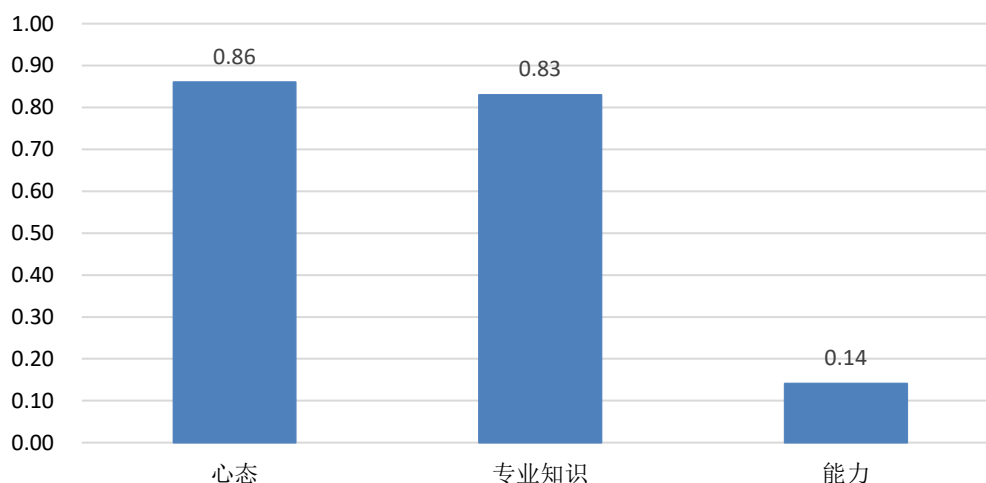


图 58 用人单位对毕业生就业能力存在问题总体评价

（二）心态评价

毕业生心态方面存在的问题主要有五个，其中用人单位认为毕业生工作中普遍存在的最大问题是眼高手低。此外，缺少踏实肯干的心态和情绪化也是用人单位反映毕业生存在问题较多的方面。相较而言，职业适应、缺少钻研精神这两方面问题较少。

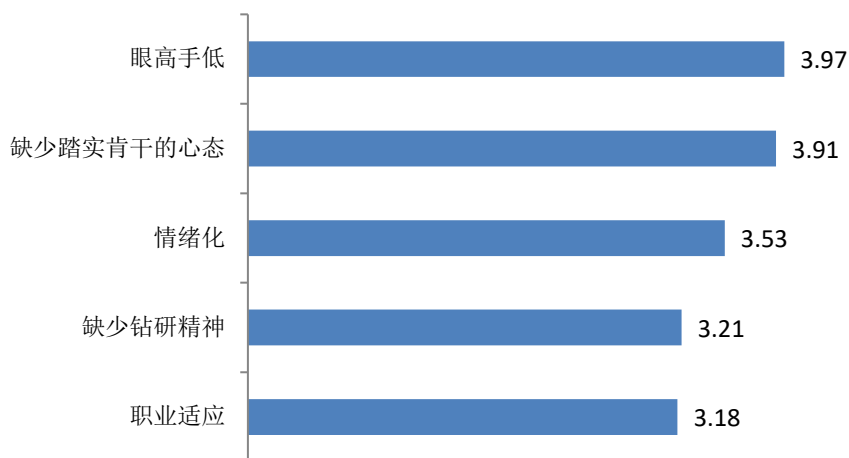


图 59 用人单位对毕业生就业心态问题的评价

（三）专业知识评价

就专业知识维度的三个指标具体来看，用人单位认为专业知识不够扎实是专业知识方面的最大问题。“专业知识陈旧”、“专业知识不对口”方面存在问题较少。

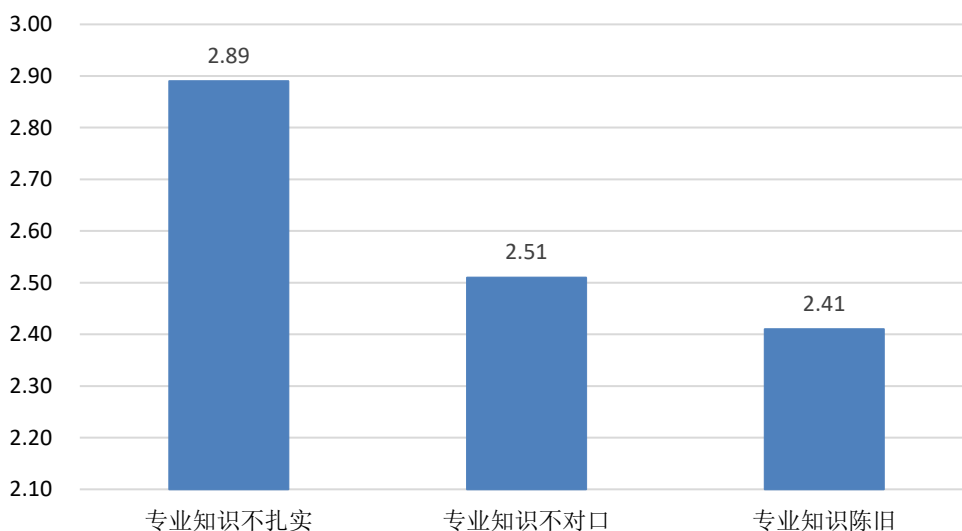


图 60 用人单位对毕业生专业知识方面的评价

（四）能力评价

毕业生能力维度由六个具体指标组成，其中用人单位认为毕业生亟待提高的两种能力为：抗压能力和高效沟通能力。在学习能力和团队写作能力方面，毕业生的表现基本得到了用人单位的认可。

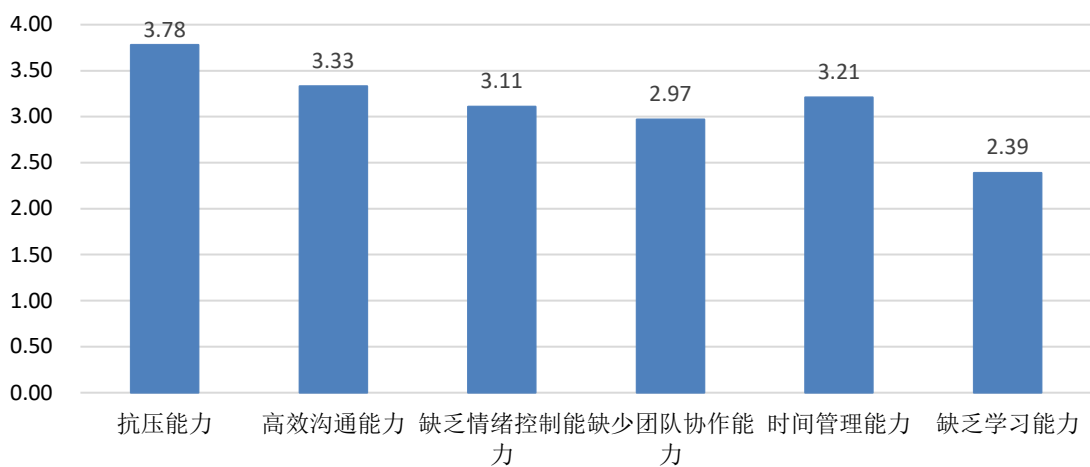


图 61 用人单位对毕业生能力方面的评价

五、 毕业生对母校教育教学的评价

对学校教育教学的评价，从校风学风、教学课程、教师授课和实习实践等四个方面予以衡量。其中 1 代表“非常不满意”，5 代表“非常满意”，所以分数越高表示毕业生对此项的评价越高。

（一）对校风学风的评价

从毕业生对学校的校风学风评价来看，毕业生对校风学风整体上比较满意，对学习机会和校园文化评价较高，对学习风气评价相对较低。

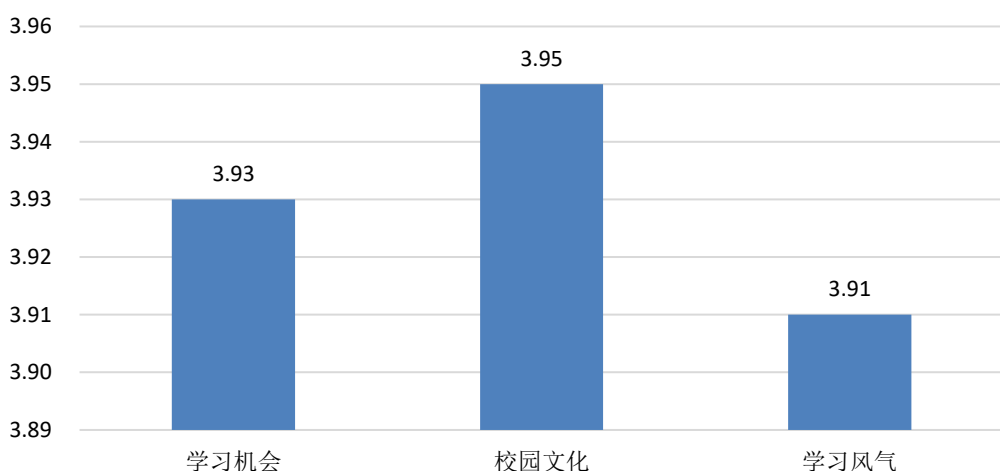


图 62 毕业生对学校校风学风的评价

（二）对教学课程的评价

从毕业生对学校的教学课程评价来看，毕业生对课程难易度的评价最高，其次是教学设施（含图书），课程设置评价相对较低。

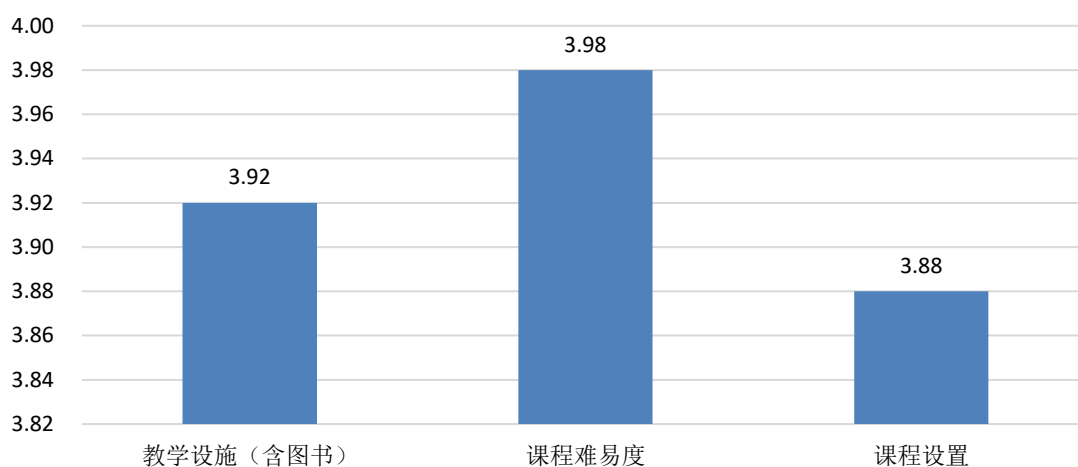


图 63 毕业生对学校教学课程的评价

（三）对教师教学的评价

从毕业生对学校的教师教学评价来看，毕业生评价最高的方面为教学态度，教学水平次之，教学内容及方式评价较低。

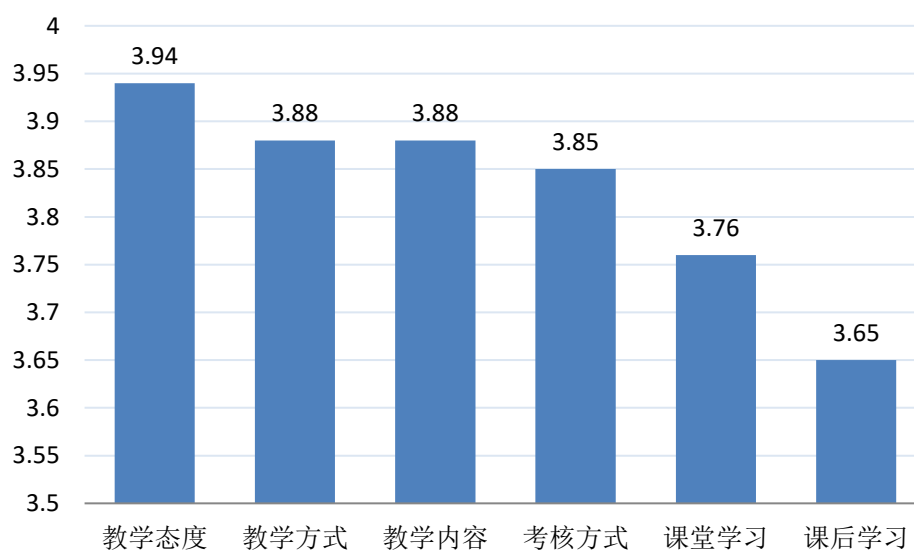


图 64 毕业生对学校教师教学的评价

（四）对实习实践的评价

从毕业生对学校的实习实践活动评价来看，毕业生评价最高的为社团活动，其次是社会实践，创业实践评价较低。

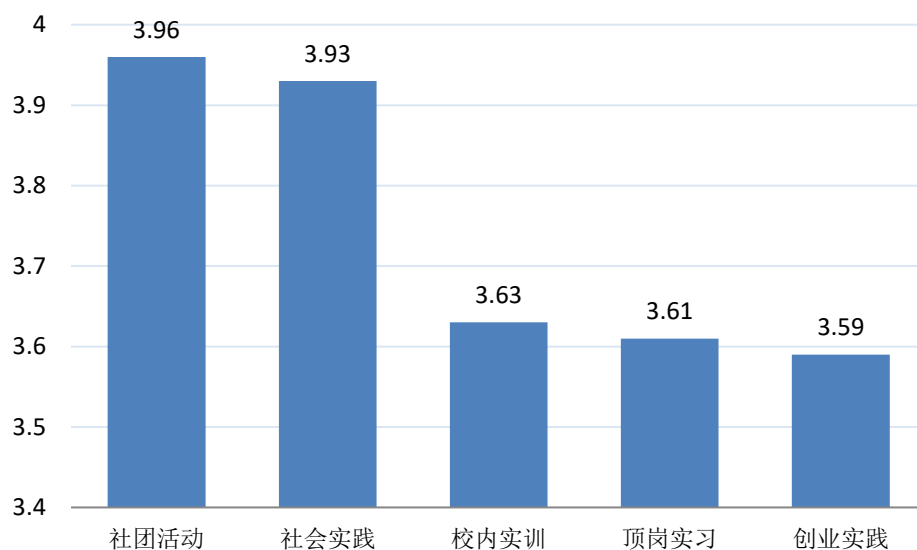


图 65 毕业生对学校实习实践的评价

综上所述，毕业生对母校各方面的评价均在 3 分以上，表示毕业生对母校的各项教育培养情况基本满意；同时，调查发现，部分毕业生对于创业实践的评价稍低，说明学校为学生提供的实习实践机会相对较少，学校在以后的建设中可以加强这方面的培养。总体上看，毕业生对母校教育培养最满意的方面为课程难易度、社团活动和校园文化，其次是教学态度、社会实践、学习机会和教学设施，再次为学习风气、课程设置、教学方式，评价稍低的为学校提供的创业实践训练和机会。

六、 毕业生对母校就业创业指导与服务的评价

为了帮助学生从母校毕业后能够更好更快的步入社会，找到自己理想的工作和人生方向，学校为学生提供了丰富的就业指导与创业指导服务。为了了解学生参与各项就业和创业服务的评价，学校调查了毕业生对各项服务的满意获益程度。

（一）对母校就业指导与服务的评价

对于学校各项就业指导与服务，调查学生的满意程度。其中 1 分代表非常不满意，5 分代表非常满意，因此分数越高表示毕业生对该项服务满意程度越高。

调查结果显示，毕业生满意程度较高的就业指导与服务项目为：就业信息网、招聘信息发布、就业实习/实践和校园招聘会。

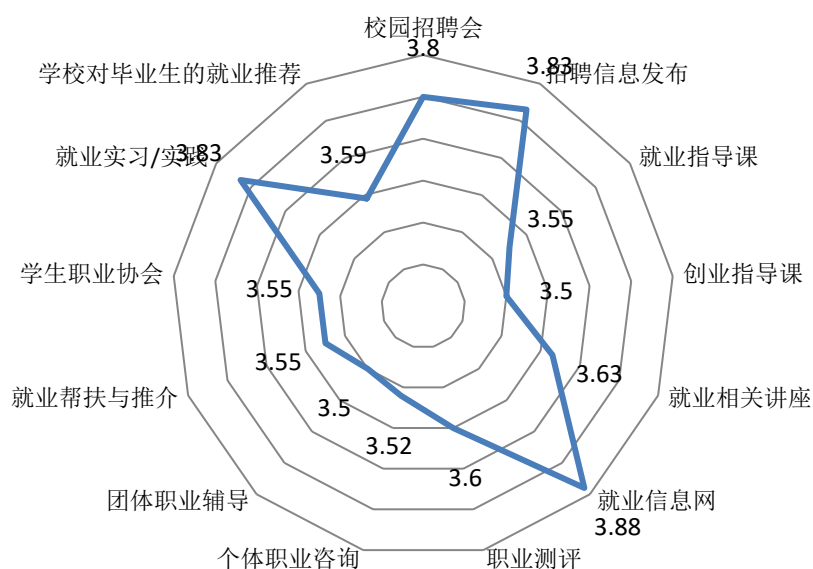


图 66 对母校各项就业指导与服务的评价

（二）对母校创业指导与服务的评价

对于学校各项创业指导与服务，调查学生的满意程度。其中 1 分代表非常不满意，5 分代表非常满意，因此分数越高表示毕业生对该项服务满意程度越高。

调查结果显示，毕业生满意程度较高的创业指导与服务项目为：创业类学生社团、创业计划大赛、创业课程、参观创业企业和与创业者交流。

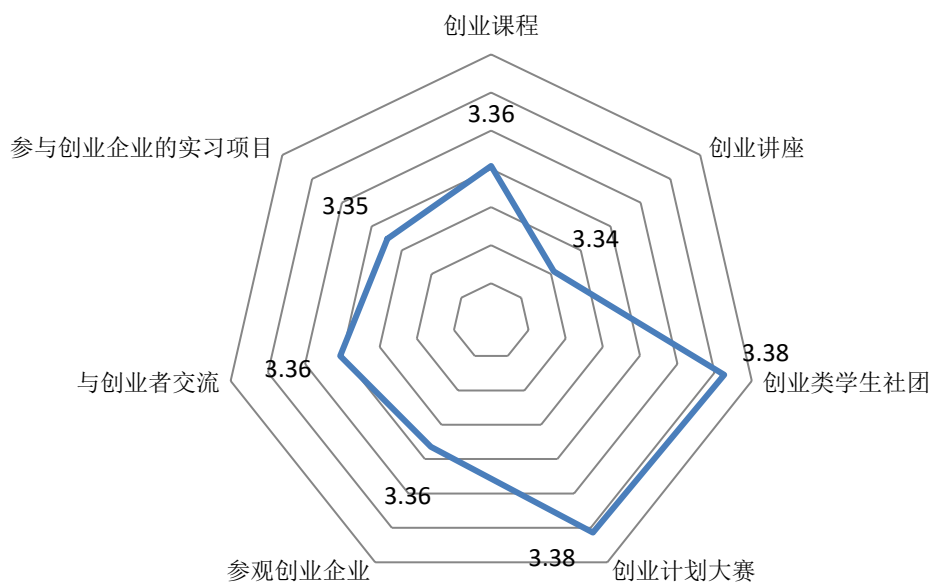


图 67 对母校各项创业指导与服务的评价

同时,为了了解学生在参与我校各项创业教育后的收获,学校对毕业生进行了相关询问。调查发现,超过 80%的毕业生有所收获,毕业生收获比例较高的有:了解了什么是大学生创业、了解了相关创业政策和启发了创业意识。

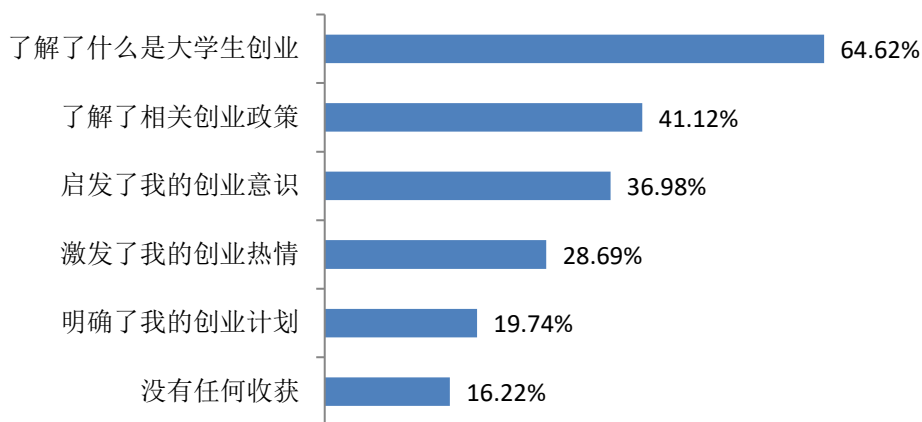


图 68 接受学校创业教育后的收获

(三) 对学院就业创业指导与服务的评价

对于所在学院提供的就业创业指导与服务,毕业生总体满意度达到 86.62%,满意度较高。

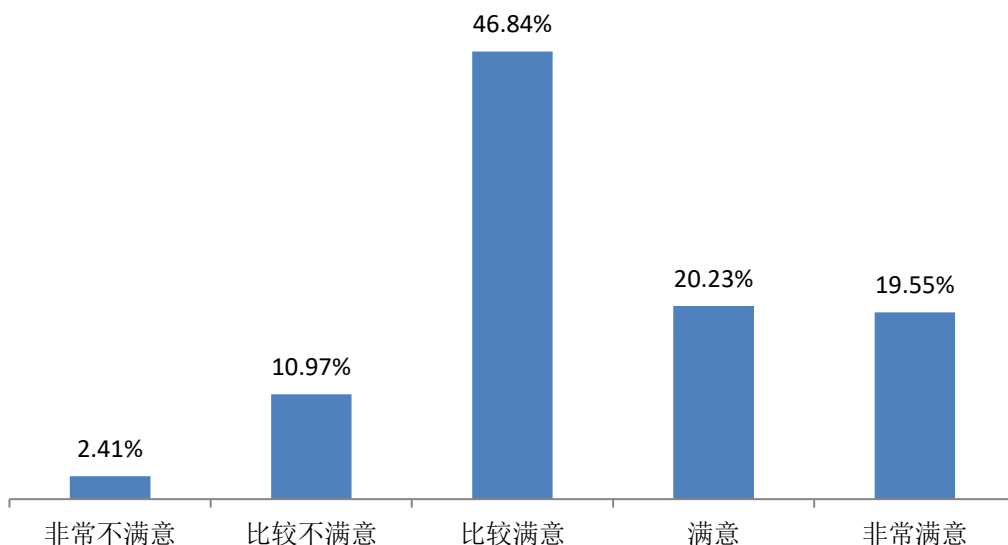


图 69 毕业生对所在学院就业创业指导服务的满意度

六、毕业生对母校的推荐程度

毕业生是否愿意将母校推荐给亲朋好友就读，能从侧面反映出毕业生对于母校的认可程度，以及是否满意母校对自己的培养。因此学校询问了毕业生在同等条件下向亲朋好友推荐母校的意愿。

调查结果发现，高达 92.24%的毕业生皆表示愿意推荐（比较愿意、愿意和非常愿意之和）他人就读我校。

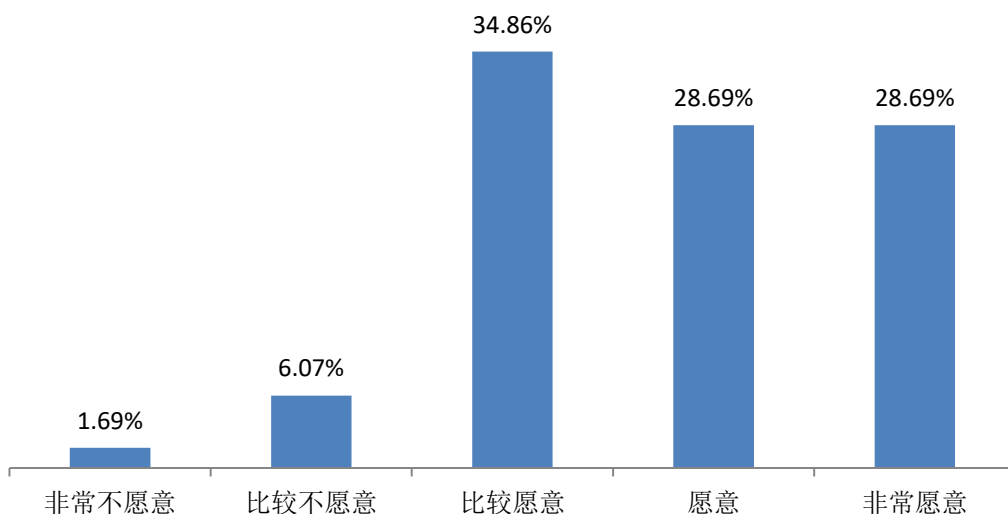


图 70 毕业生对母校的推荐程度

第七章 结语

2017年，学校被国家纳入“一流学科建设高校”（全国共95所）。这既是多年来，学校为建设国内一流、世界知名的综合性师范大学而努力奋斗的成果结晶，也是社会各界、各用人单位对学校教育教学成果的高度认可和肯定，也是学校毕业生在社会各战线践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，积极奉献社会的突出成果。在良好的社会环境和校风传统熏陶下，2017年学校毕业生就业创业工作继续取得了不菲的成绩。

（一）就业基本情况稳定，就业率保持高位

调查结果显示，2017年学校毕业生总体就业率达97.15%，保持在较高水平，且超过去年同期。学校毕业生就业地区、就业行业、就业单位性质分布等基本情况与近年情况相比保持稳定状况，毕业生毕业去向以就业为主，就业地区仍以广东省内为主，就业行业以教育为首，就业单位性质以中初等学校为首。

（二）就业质量良好，就业满意度保持高位

学校2017届毕业生在就业上，总体来看，专业对口，学有所成；就业行业、就业单位发展前景广阔，毕业生对职业发展充满信心；毕业生就业能力、综合素质要素满足用人单位要求，与用人单位价值观相匹配；用人单位能为毕业生提供发展平台和满足毕业生需求，双方匹配度高。毕业生和用人单位对就业都非常满意。

（三）进一步提升毕业生就业率和就业质量的举措

未来，学校将在以下几个方面加强相关工作，以进一步提高毕业生就业率和就业质量。

1. 优化协同育人机制，创新毕业生就业市场

学校将进一步加强同用人单位的合作，以国家需求为导向，引导和鼓励毕业生服务国家发展战略就业；以社会需求、行业需求为导向，服务地方经济的建设和发展，在巩固广东省内就业的同时，积极开拓省外地区就业市场。

2. 优化就业反馈机制，创新人才培养模式

学校积极推动专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生、培养的联动发展格局，适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学校特色优势。学校继续完善综合班、勤勤班、基地班、特色班等拔尖人才培养，重视前沿研究，从知识、能力、素质并重入手，建立全方位、多层次、多规格、多样化的新型人才培养模式。

3.优化就业指导服务体系，提升指导服务能力

学校进一步优化以就业指导队伍为核心，以服务国家发展战略和服务基层事业发展为中心，以就业困难毕业生帮扶工作为重点，以课程指导和实践指导相结合，分类指导和个性化指导相互补充的服务体系。学校有计划地选拔优秀教师参加高级职业指导师、GCDF生涯规划师、创业指导师等各级各类培训，进一步加强就业指导队伍的职业化、专业化、专家化建设。注重分类指导和个性指导，通过沙龙、恳谈、个别谈心等形式提高就业指导的精准度和精细化水平。引导学生将个人发展融入国家发展战略，培养学生家国情怀，鼓励免费师范生坚持诚信履约，深入基层、服务西部，献身于基础教育事业。重点关注就业困难毕业生的就业指导，全面落实家庭经济困难毕业生、残疾人毕业生等特殊群体的帮扶计划，实行一生一策的动态管理。

4.优化创新创业教育生态，做好创新创业工作

学校是国内较早开展创新创业教育高校之一，在创新创业教育领导作了很多有益的探索和开创性工作。在“大众创业，万众创新”时代背景下，学校要进一步深化创新创业教育改革，积极落实促进大学生创新创业工作的各项政策，整合各种资源，优化学校创新创业教育生态，为大学生创业提供场地、资金、信息、孵化、服务等全面支持；加强创业师资队伍建设和大力引进成功企业家等校外创业导师为授课教师，建设一支由校外校内创业导师组成的创新创业导师队伍。在充分发挥课堂教学主渠道作用的同时，积极举办优秀校友创业大讲堂、企业家论坛、创业政策宣传周、大学生创新创业实验班、创业计划书大赛、校园模拟营销大赛、大学生创新创业大赛等各类大学生创新创业活动，营造浓郁的创新创业校园文化氛围；充分利用政府、社会、企业的创业孵化基地或创业园区，积极建设校外创新创业实训基地，为学生创业团队入驻或参与创业活动创造条件。