



昆明理工大学

KUNMING UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

# 2018 年毕业生 就业质量年度报告

昆明理工大学就业指导中心

2018 年 12 月

# 目 录

## 第一部分 2018 届毕业生就业情况分析

1	就业率状况.....	1
1.1	总体就业率.....	1
1.2	分性别就业率.....	1
1.3	分民族就业率.....	1
1.4	分生源就业率.....	2
1.5	本科生分专业就业率.....	2
1.6	研究生分专业就业率.....	4
2	毕业生就业流向.....	7
2.1	就业区域流向.....	7
2.1.1	全国经济区域流向.....	7
2.1.2	全国综合竞争力排名前二十城市就业流向.....	8
2.1.3	云南省内就业流向.....	9
2.2	就业单位流向.....	9
2.3	到重点行业企业、关键领域就业状况.....	11

## 第二部分 2018 届毕业生校园招聘市场状况

1	校园专场招聘会.....	13
1.1	专场招聘会单位性质.....	13
1.2	专场招聘会单位业内排名.....	15
1.3	专场招聘会单位经济区域.....	16
2	校园中大型招聘会.....	19
2.1	校园中大型招聘会单位性质.....	19
2.2	中大型招聘会单位业内排名.....	21
2.3	中大型招聘会单位经济区域.....	22
3	学院招聘会.....	25
4	校园招聘总体情况分析.....	28

### 第三部分 2018 届毕业生就业岗位质量状况

1	毕业生参与调查情况.....	31
2	就业岗位质量状况.....	31
2.1	收入分析.....	31
2.1.1	毕业生薪酬状况.....	31
2.1.2	各学院本科生薪酬情况.....	32
2.2	工作时长.....	32
2.2.1	周工作时长状况.....	32
2.2.2	各学院本科生周工作时长状况.....	33
2.3	其它福利待遇.....	34
2.3.1	单位培训.....	34
2.3.2	所在单位购买社保情况.....	35
2.4	职业发展前景预估.....	35

### 第四部分 2018 届毕业生就业满意度状况

1	专业吻合度.....	39
2	职业期待吻合度.....	40
3	就业状况满意度.....	41
4	离职分析.....	42
4.1	离职率.....	42
4.2	变更工作次数.....	43

### 第五部分 2018 届毕业生对学校的满意度及反馈

1	毕业生对学校的满意度.....	45
1.1	对学校的整体满意度.....	45
1.2	对学校教学活动的评价与反馈.....	46
1.3	对学校就业服务工作满意度.....	49
1.4	对在校能力成长情况自评.....	50

2	毕业生对学校的反馈.....	51
2.1	影响职业发展的校内因素.....	51
2.2	对我校教学的改进建议.....	52
2.3	在校期间需增开的课程.....	53
2.4	对我校实习实践环节的改进意见.....	53
2.5	对有效就业途径的评估.....	54
2.6	在校接受过的就业服务.....	54
2.7	推荐到昆明理工大学就读的比例与原因.....	55
3	暂未就业毕业生情况及反馈.....	56
3.1	暂未就业毕业生基本情况.....	56
3.2	暂未就业毕业生对学校满意度.....	56

## 第六部分 2018 届毕业生用人单位需求与反馈调查报告

1	参与调查用人单位基本情况及需求.....	59
1.1	参与招聘会类型.....	59
1.2	主要经营行业.....	59
1.3	单位性质.....	60
1.4	单位规模.....	60
1.5	单位试用期内毕业生人均月薪.....	61
1.6	单位提供的福利.....	61
1.7	用人单位对简历的要求.....	61
1.8	用人单位实践方面的要求.....	62
1.9	用人单位对于成绩方面的要求.....	63
2	对学校就业和人才培养工作的反馈.....	63
2.1	我校毕业生人数在用人单位中的任职人数.....	63
2.2	用人单位对我校近几年毕业生的综合素质与能力的评价.....	63
2.3	用人单位对我校毕业生的印象是.....	64
2.4	用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估.....	64
2.5	用人单位对我校毕业生岗位胜任耗时的评估.....	65

2.6	用人单位对我校在人才培养和教学方面的改进意见.....	65
3	对我校毕业生招聘状况的调查.....	66
3.1	用人单位了解我校招聘会信息的渠道.....	66
3.2	用人单位对我校毕业生综合素质满意度.....	66
3.3	用人单位对我校招聘服务的满意度.....	67
3.4	用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价.....	67
3.5	用人单位对毕业生职业定位状况的评价.....	68
3.6	用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求适应度的评价.....	68
3.7	用人单位认为毕业生投递简历未能成功签约主要原因.....	68
3.8	用人单位对各种能力的注重程度.....	69

# 第一部分

## 2018 届毕业生就业情况分析

## 1 就业率状况

### 1.1 总体就业率

2018届毕业生共计9512人，其中本科生7305人，研究生2207人。

全校就业率为95.82%，本科生就业率略高于研究生。

表1-1 2018届毕业生就业率

	毕业生人数	就业人数	毕业生就业率
本科生	7305	7031	96.25%
研究生	2207	2083	94.38%
总人数	9512	9114	95.82%

\*注：以上数据截止日期 2018 年 12 月 31 日

### 1.2 分性别就业率

2018届毕业生男女比例接近2:1，本科女生就业率高高于男生，研究生女生就业率略低于男生。

表1-2 2018届毕业生分性别就业率

性别	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
男	4675	63.98%	4486	95.96%	189	4.04%	1399	63.39%	1327	94.85%	72	5.15%
女	2630	36.00%	2545	96.77%	85	3.23%	808	36.61%	756	93.56%	52	6.44%

\*注：以上数据截止日期 2018 年 12 月 31 日

### 1.3 分民族就业率

2018届本科生中近两成为少数民族，研究生中近一成为少数民族，少数民族毕业生就业率均略低于汉族

表1-3 2018届毕业生分民族就业率

民族	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
汉族	6087	83.33%	5858	96.24%	229	3.76%	2067	93.65%	1953	94.48%	114	5.52%
少数民族	1218	16.67%	1173	96.31%	45	3.69%	140	6.35%	130	92.86%	10	7.14%

\*注：以上数据截止日期 2018 年 12 月 31 日

#### 1.4 分生源就业率

2018届本科生中，七成为省内生源；2017届研究生中，超过八成为省外生源。从就业率来看，本科生省内生源就业率略高于省外生源，研究生省内生源就业率略低于省外生源。

表1-4 2018届毕业生分生源就业率

生源地	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
省内	5055	69.20%	4749	93.95%	306	6.05%	393	17.82%	349	88.80%	44	11.20%
省外	2250	30.80%	2070	92.00%	180	8.00%	1813	82.18%	1660	91.56%	153	8.44%

\*注：以上数据截止日期2018年8月31日

#### 1.5 本科生分专业就业率

表1-5 2018届本科毕业生分专业就业率

序号	专业名称	总人数	就业人数	就业率	序号	专业名称	总人数	就业人数	就业率
1	勘查技术与工程	35	35	100.00	61	农业电气化	31	30	96.77
2	土地资源管理	33	33	100.00	62	法学	59	56	94.92
3	地理信息科学	28	28	100.00	63	产品设计	22	22	100.00
4	安全工程	30	30	100.00	64	传播学	19	18	94.74
5	测绘工程	70	69	98.57	65	工业设计	21	20	95.24
6	矿物加工工程	74	73	98.65	66	广告学	23	23	100.00
7	自然地理与资源环境	27	21	77.78	67	播音与主持艺术	27	26	96.30
8	资源勘查工程	54	51	94.44	68	数字媒体艺术	22	21	95.45
9	采矿工程	67	65	97.01	69	环境设计	70	67	95.71
10	冶金工程	165	151	91.52	70	绘画	9	9	100.00
11	新能源科学与工程	28	26	92.86	71	编辑出版学	31	31	100.00
12	能源与动力工程	142	131	92.25	72	视觉传达设计	21	19	90.48
13	功能材料	38	33	86.84	73	信息与计算科学	32	29	90.63
14	宝石及材料工艺学	37	34	91.89	74	应用化学	56	53	94.64
15	材料成型及控制工程	81	80	98.77	75	电子信息科学与技术	41	40	97.56
16	材料科学与工程	138	135	97.83	76	电子科学与技术	81	79	97.53
17	包装工程	25	25	100.00	77	会计学	61	58	95.08
18	工业工程	49	45	91.84	78	信息管理与信息系统	35	34	97.14
19	机械工程	249	231	92.77	79	国际经济与贸易	47	44	93.62
20	水利水电工程	128	124	96.88	80	工商管理	46	45	97.83
21	水文与水资源工程	30	28	93.33	81	市场营销	28	27	96.43
22	电气工程及其自动化	230	217	94.35	82	金融学	48	45	93.75



23	信息工程	30	28	93.33	83	翻译	26	23	88.46
24	测控技术与仪器	48	42	87.50	84	英语	47	44	93.62
25	物联网工程	51	47	92.16	85	汉语国际教育	39	38	97.44
26	生物医学工程	33	32	96.97	86	交通运输(C)	43	40	93.02
27	电子信息工程	26	22	84.62	87	产品设计(C)	50	50	100.00
28	自动化	143	134	93.71	88	会计学(C)	130	127	97.69
29	计算机科学与技术	100	94	94.00	89	动画(C)	35	35	100.00
30	轨道交通信号与控制	28	27	96.43	90	勘查技术与工程(C)	41	40	97.56
31	软件工程	27	25	92.59	91	国际经济与贸易(C)	42	42	100.00
32	通信工程	96	94	97.92	92	土木工程(C)	151	145	96.03
33	土木工程	208	202	97.12	93	城乡规划(C)	40	40	100.00
34	城市地下空间工程	30	26	86.67	94	宝石及材料工艺学(C)	64	63	98.44
35	工程力学	34	34	100.00	95	工程管理(C)	35	35	100.00
36	工程管理	64	64	100.00	96	工程造价(C)	87	82	94.25
37	工程造价	60	59	98.33	97	市场营销(C)	105	105	100.00
38	建筑环境与能源应用工程	23	22	95.65	98	建筑学(C)	70	70	100.00
39	给排水科学与工程	39	39	100.00	99	播音与主持艺术(C)	34	34	100.00
40	园林	27	25	92.59	100	数字媒体艺术(C)	43	43	100.00
41	城乡规划	35	35	100.00	101	服装与服饰设计(C)	42	41	97.62
42	建筑学	80	77	96.25	102	机械工程(C)	162	159	98.15
43	风景园林	23	19	82.61	103	材料成型及控制工程(C)	59	58	98.31
44	环境工程	54	52	96.30	104	汽车服务工程(C)	143	138	96.50
45	环境科学	26	23	88.46	105	测控技术与仪器(C)	31	31	100.00
46	资源循环科学与工程	28	28	100.00	106	测绘工程(C)	146	140	95.89
47	化学工程与工艺	84	80	95.24	107	焊接技术与工程(C)	118	116	98.31
48	能源化学工程	57	54	94.74	108	物流工程(C)	55	54	98.18
49	过程装备与控制工程	103	101	98.06	109	环境设计(C)	50	49	98.00
50	食品科学与工程	34	34	100.00	110	电子信息工程(C)	53	48	90.57
51	食品质量与安全	29	29	100.00	111	电气工程及其自动化(C)	107	105	98.13
52	临床医学	64	64	100.00	112	翻译(C)	30	29	96.67
53	制药工程	55	54	98.18	113	英语(C)	27	27	100.00
54	生物工程	54	54	100.00	114	视觉传达设计(C)	49	49	100.00
55	交通工程	83	80	96.39	115	财务管理(C)	150	148	98.67
56	交通运输	64	64	100.00	116	资源勘查工程(C)	52	44	84.62
57	物流工程	75	72	96.00	117	软件工程(C)	102	101	99.02
58	车辆工程	77	75	97.40	118	通信工程(C)	74	74	100.00
59	农业机械化及其自动化	28	27	96.43	119	质量管理工程	29	29	100.00
60	农业水利工程	36	36	100.00					

\*注：以上数据截止日期2018年12月31日

## 1.6 研究生分专业就业率

表1-6 2018届研究生分专业就业率

序号	专业名称	总人数	就业人数	就业率	序号	专业名称	总人数	就业人数	就业率
1	安全工程	9	8	88.89	110	资源化工	3	3	100.00
2	安全技术及工程	3	3	100.00	111	安全工程	1	1	100.00
3	安全科学与工程	3	3	100.00	112	轻工技术与工程	9	9	100.00
4	采矿工程	8	7	87.50	113	食品科学	10	10	100.00
5	测绘工程	22	19	86.36	114	环境工程	1	0	0.00
6	大地测量学与测量工程	2	2	100.00	115	环境科学与工程	2	2	100.00
7	地球化学	1	1	100.00	116	神经生物学	3	3	100.00
8	地图学与地理信息系统	23	23	100.00	117	细胞生物学	21	20	95.24
9	地质工程	58	56	96.55	118	遗传学	12	12	100.00
10	第四纪地质学	1	1	100.00	119	动物学	1	1	100.00
11	构造地质学	4	4	100.00	120	发育生物学	2	1	50.00
12	古生物学与地层学	1	1	100.00	121	环境科学	4	3	75.00
13	矿产普查与勘探	5	5	100.00	122	环境科学与工程	2	2	100.00
14	矿产资源经济	3	3	100.00	123	环境生物学	1	0	0.00
15	矿物加工工程	19	19	100.00	124	生理学	2	1	50.00
16	矿物学、岩石学、矿床学	13	13	100.00	125	生物工程	10	9	90.00
17	矿业工程	37	34	91.89	126	生物化工	4	4	100.00
18	摄影测量与遥感	2	2	100.00	127	生物化学与分子生物学	19	16	84.21
19	土地资源管理	3	3	100.00	128	生物物理学	3	3	100.00
20	岩土工程	2	2	100.00	129	微生物学	14	14	100.00
21	动力工程	15	14	93.33	130	药物化学	26	25	96.15
22	钢铁冶金	10	10	100.00	131	植物学	5	5	100.00
23	工程热物理	4	3	75.00	132	制药工程	2	2	100.00
24	流体机械及工程	3	3	100.00	133	车辆工程	5	5	100.00
25	热能工程	7	6	85.71	134	动力机械及工程	6	6	100.00
26	冶金工程	41	40	97.56	135	交通信息工程及控制	2	2	100.00
27	冶金物理化学	5	5	100.00	136	交通运输工程	51	51	100.00
28	有色金属冶金	43	41	95.35	137	交通运输规划与管理	4	4	100.00
29	制冷及低温工程	4	4	100.00	138	物流工程与管理	2	2	100.00
30	材料表征与分析	2	2	100.00	139	载运工具运用工程	2	2	100.00
31	材料工程	79	79	100.00	140	农业电气化与自动化	3	3	100.00
32	材料加工工程	27	26	96.30	141	农业工程	12	11	91.67
33	材料物理与化学	12	11	91.67	142	农业机械化	7	7	100.00
34	材料学	30	28	93.33	143	农业机械化工程	8	8	100.00
35	珠宝首饰材料及加工	2	2	100.00	144	农业生物环境与能源工程	1	1	100.00

36	工业工程	13	13	100.00	145	农业水土工程	2	2	100.00
37	机械电子工程	18	18	100.00	146	农业信息化	1	1	100.00
38	机械工程	67	67	100.00	147	农业资源利用	1	1	100.00
39	机械设计及理论	12	12	100.00	148	设施农业	2	1	50.00
40	机械制造及其自动化	17	16	94.12	149	法律（法学）	6	6	100.00
41	轻工技术与工程	1	1	100.00	150	法律（非法学）	6	4	66.67
42	电力电子与电力传动	1	1	100.00	151	法学理论	7	5	71.43
43	电力系统及其自动化	7	7	100.00	152	国际法学	4	4	100.00
44	电气工程	19	19	100.00	153	环境与资源保护法学	10	9	90.00
45	港口、海岸及近海工程	1	1	100.00	154	经济法学	6	5	83.33
46	高电压与绝缘技术	1	1	100.00	155	民商法学	10	6	60.00
47	水力学及河流动力学	1	1	100.00	156	诉讼法学	1	1	100.00
48	水利工程	17	17	100.00	157	刑法学	12	12	100.00
49	水利水电工程	7	7	100.00	158	经济哲学	3	3	100.00
50	水文学及水资源	2	2	100.00	159	科学技术哲学	6	6	100.00
51	测试计量技术及仪器	7	7	100.00	160	伦理学	3	3	100.00
52	导航、制导与控制	2	2	100.00	161	马克思主义基本原理	14	14	100.00
53	电路与系统	6	6	100.00	162	马克思主义哲学	9	9	100.00
54	电子与通信工程	36	36	100.00	163	美学	6	6	100.00
55	微机电系统	2	2	100.00	164	思想政治教育	17	17	100.00
56	计算机技术	61	60	98.36	165	外国哲学	4	4	100.00
57	计算机科学与技术	3	3	100.00	166	中国哲学	2	2	100.00
58	计算机软件与理论	8	8	100.00	167	工业设计工程	26	26	100.00
59	计算机系统结构	5	5	100.00	168	广播电视	22	20	90.91
60	计算机应用技术	17	17	100.00	169	广播电视艺术学	1	1	100.00
61	检测技术与自动化装置	9	9	100.00	170	美术	4	4	100.00
62	控制工程	32	32	100.00	171	设计学	5	4	80.00
63	控制理论与控制工程	9	9	100.00	172	艺术设计	35	35	100.00
64	模式识别与智能系统	10	10	100.00	173	艺术学理论	6	5	83.33
65	软件工程	33	33	100.00	174	中国少数民族艺术	3	3	100.00
66	通信与信息系统	9	9	100.00	175	动力系统及其计算	1	1	100.00
67	系统工程	1	1	100.00	176	概率论与数理统计	7	7	100.00
68	信号与信息处理	7	7	100.00	177	光学	7	7	100.00
69	冶金控制工程	3	3	100.00	178	基础数学	1	0	0.00
70	仪器仪表工程	26	26	100.00	179	计算数学	7	5	71.43
71	材料物理与化学	2	2	100.00	180	理论物理	3	3	100.00
72	道路与铁道工程	3	2	66.67	181	力学	1	1	100.00
73	防灾减灾工程及防护工程	3	3	100.00	182	凝聚态物理	4	4	100.00
74	工程管理	8	6	75.00	183	物理电子学	7	7	100.00

75	工程结构防灾力学	2	2	100.00	184	系统分析与集成	3	3	100.00
76	工程力学	8	8	100.00	185	系统理论	3	3	100.00
77	供热、供燃气、通风及空调工程	2	2	100.00	186	应用化学	2	2	100.00
78	固体力学	1	1	100.00	187	应用化学物理	10	9	90.00
79	技术经济及管理	5	4	80.00	188	应用数学	7	7	100.00
80	建筑与土木工程	58	52	89.66	189	运筹学与控制论	2	2	100.00
81	结构工程	8	6	75.00	190	产业经济学	4	4	100.00
82	流体力学	3	2	66.67	191	工商管理	138	115	83.33
83	桥梁与隧道工程	1	1	100.00	192	管理科学与工程	15	13	86.67
84	市政工程	5	5	100.00	193	国际贸易学	3	3	100.00
85	水工结构工程	3	3	100.00	194	国民经济学	4	3	75.00
86	岩土工程	1	0	0.00	195	会计学	8	8	100.00
87	一般力学与力学基础	2	1	50.00	196	技术经济及管理	5	5	100.00
88	城市规划	18	18	100.00	197	教育经济与管理	8	8	100.00
89	城乡规划学	8	8	100.00	198	金融	1	0	0.00
90	风景园林学	9	9	100.00	199	金融学	7	7	100.00
91	建筑技术科学	4	4	100.00	200	劳动经济学	1	1	100.00
92	建筑历史与理论	6	6	100.00	201	旅游管理	1	1	100.00
93	建筑设计及其理论	2	2	100.00	202	企业管理	44	42	95.45
94	建筑学	23	23	100.00	203	区域经济学	4	3	75.00
95	环境工程	71	69	97.18	204	数量经济学	2	2	100.00
96	环境科学	12	10	83.33	205	统计学	1	1	100.00
97	环境科学与工程	1	1	100.00	206	物流工程	20	19	95.00
98	环境生态学	1	1	100.00	207	英语笔译	20	11	55.00
99	环境生物学	1	1	100.00	208	英语口语	3	1	33.33
100	生态学	7	7	100.00	209	管理科学与工程	1	0	0.00
101	生物制药	5	1	20.00	210	质量工程与管理	8	6	75.00
102	再生资源科学与技术	2	2	100.00	211	质量统计学	2	0	0.00
103	动力工程	6	6	100.00	212	软件工程	2	2	100.00
104	工业催化	2	2	100.00	214	知识产权与科技创新	2	2	100.00
105	化工过程机械	3	3	100.00	215	矿物加工工程	5	5	100.00
106	化学工程	41	41	100.00	216	矿业工程	6	5	83.33
107	化学工艺	4	4	100.00	217	冶金工程	3	3	100.00
108	应用化学	6	6	100.00	218	有色金属冶金	8	8	100.00
109	制浆造纸工程	2	2	100.00					

\*注：以上数据截止日期 2018 年 12 月 31 日

## 2 毕业生就业流向

### 2.1 就业区域流向

#### 2.1.1 全国经济区域流向

2018 届已就业毕业生的就业区域相对集中在云南，全校共计 **50.63%（4470 人）** 的毕业生选择在云南省内就业，其中约五分之一为外省生源（944 人）；外省生源的研究生除了在云南就业比例较高外，到泛长江三角洲和泛渤海湾区域就业比例也相对较高。

表 1-7 2018 届毕业生就业经济区域流向<sup>1</sup>

	生源地	本科生		研究生	
		人数	所占已就业本科生 人数比例（6819）	人数	所占已就业研究生 人数比例（2009）
云南	省内生源	3257	47.76%	269	13.39%
泛珠江三角洲区域		368	5.40%	12	0.60%
西南区域		329	4.82%	15	0.75%
泛长江三角洲区域		234	3.43%	19	0.95%
泛渤海湾区域		127	1.86%	10	0.50%
中原区域		101	1.48%	7	0.35%
陕甘宁青区域		19	0.28%	1	0.05%
西部生态区域		7	0.10%	1	0.05%
东北区域		5	0.07%	0	0.00%
云南	外省生源	585	8.58%	359	17.87%
泛珠江三角洲区域		307	4.50%	183	9.11%
泛长江三角洲区域		242	3.55%	337	16.77%
泛渤海湾区域		192	2.82%	252	12.54%
西南区域		155	2.27%	143	7.12%
中原区域		112	1.64%	170	8.46%
陕甘宁青区域		52	0.76%	38	1.89%
东北区域		48	0.70%	21	1.05%
西部生态区域		12	0.18%	6	0.30%

\*注：1）以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日；2）升学、出国出境等毕业生流向未计入本表。

<sup>1</sup> 麦可思在《2018 中国大学生就业报告》中，将中国内地 31 个省、直辖市和自治区分为八个经济体系区域：1) 东北区域经济体：包括黑龙江、吉林、辽宁；2) 泛渤海湾区域经济体：北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西；3) 陕甘宁青区域经济体：陕西、甘肃、宁夏、青海；4) 中原区域经济体：河南、湖北、湖南；5) 泛长江三角洲区域经济体：上海、江苏、浙江、江西、安徽；6) 泛珠江三角洲区域经济体：广东、广西、福建、海南；7) 西南区域经济体：重庆、四川、贵州、云南；8) 西部生态经济区：西藏、新疆。考虑到我校实际情况，在麦可思体系中去掉云南，新增 9) 云南。

## 2.1.2 全国综合竞争力排名前二十城市就业流向

我校 2018 届已就业毕业生中，有 **22.02%**（2017 年为 **16.72%**）毕业后到全国综合竞争力排名前二十的城市就业，其中选择到深圳、上海、广州、北京、成都等城市的人数较多（共计 1297 人），共计占就业人数的 **14.69%**（2017 年为 **11.10%**），占到全国综合竞争力排名前二十城市就业毕业生总数（1944 人）的 **66.56%**（2017 年为 **66.72%**）。

表 1-8 2018 届毕业生全国综合竞争力排名前二十城市<sup>2</sup>就业流向

排名	城市	本科生		研究生		总人数	
		人数	所占已就业本科生人数比例(6819)	人数	所占已就业研究生人数比例(2009)	人数	所占排名前 20 城市总人数比例(1944)
1	深圳	242	3.55%	61	3.04%	303	15.59%
2	香港	2	0.03%	0	0.00%	2	0.10%
3	上海	150	2.20%	77	3.83%	227	11.68%
4	台北	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
5	广州	124	1.82%	51	2.54%	175	9.00%
6	北京	195	2.86%	134	6.67%	329	16.92%
7	天津	35	0.51%	25	1.24%	60	3.09%
8	苏州	15	0.22%	14	0.70%	29	1.49%
9	南京	66	0.97%	55	2.74%	121	6.22%
10	武汉	89	1.31%	62	3.09%	151	7.77%
11	佛山	12	0.18%	5	0.25%	17	0.87%
12	澳门	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
13	东莞	31	0.45%	8	0.40%	39	2.01%
14	无锡	3	0.04%	6	0.30%	9	0.46%
15	成都	225	3.30%	38	1.89%	263	13.53%
16	郑州	32	0.47%	26	1.29%	58	2.98%
17	青岛	15	0.22%	18	0.90%	33	1.70%
18	长沙	71	1.04%	26	1.29%	97	4.99%
19	厦门	18	0.26%	8	0.40%	26	1.34%
20	常州	3	0.04%	2	0.10%	5	0.26%
总数		1328	19.47%	616	30.66%	1944	22.02%

\*注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日；“（C）”为城市学院专业。

<sup>2</sup>2018 年 6 月 22 日，中国社会科学院和经济日报社在北京共同发布“中国社会科学院财经院重大成果《中国城市竞争力报告 No.16：40 年：城市星火已燎原》”（以下简称报告）。2017 年综合经济竞争力指数二十强依次是：深圳、香港、上海、台北、广州、北京、天津、苏州、南京、武汉、佛山、澳门、东莞、无锡、成都、郑州、青岛、长沙、厦门、常州。

### 2.1.3 云南省内就业流向

选择省内就业的本科生中，七成选择在昆明就业，选择地州就业的超过九成是云南省内生源；选择省内就业的研究生中，超过八成选择在昆明就业。

表1-9 2018届毕业生云南省内就业流向

就业地	生源地	本科生		研究生	
		人数	所占已就业本科生人数比例（6819）	人数	所占已就业研究生人数比例（2009）
昆明	外省生源	528	7.74%	319	15.88%
	省内生源	2234	32.76%	209	10.40%
地州	外省生源	52	0.76%	40	1.99%
	省内生源	1023	15.00%	60	2.99%
在昆明就业人数		2762	40.50%	528	26.28%
除昆明外其它流向		1075	15.76%	100	4.98%
毕业生云南省省内就业总数		3837	56.27%	628	31.26%
昆明就业人数/省内就业人数（%）		71.98%		84.08%	
省内生源地州工作人数/地州工作总人数（%）		95.16%		60.00%	

\*注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

## 2.2 就业单位流向

2018届毕业生接近八成（79.36%）在企业就业。本科生在国企就业的比例为29.94%，研究生在国企就业的比例为26.42%。50.24%的毕业生在非国有企业就业。

全校共计有619名毕业生在机关、事业单位和部队供职（2017年有540名，2016年有520名），约占全校毕业生人数的6.51%；本科生中有36名学生选择创业（2017年有38名，2016年有35名），研究生中有6名选择创业（2017年3名）；选择自由职业的人数共计26人；选择升学或者出境的有849人（2017年有794名，2016年有641名），约占全校毕业生人数的8.93%。

表1-10 2018届毕业生就业单位流向

	本科生		研究生		总人数	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
已就业毕业生去向	7031	96.25%	2083	94.38%	9114	95.82%
党政机关	58	0.79%	38	1.72%	96	1.01%
事业单位	219	3.00%	252	11.42%	471	4.95%

国有企业	2187	29.94%	583	26.42%	2770	29.12%	
非国有企业	3773	51.65%	1006	45.58%	4779	50.24%	
科研助理	0	0.00%	4	0.18%	4	0.04%	
应征义务兵	50	0.68%	2	0.09%	52	0.55%	
基层项目	国家基层	7	0.10%	0	0.00%	7	0.07%
	地方基层	18	0.25%	0	0.00%	18	0.19%
自主创业	36	0.49%	6	0.27%	42	0.44%	
自由职业	10	0.14%	16	0.72%	26	0.27%	
升学	591	8.09%	160	7.25%	751	7.90%	
出国出境	82	1.12%	16	0.72%	98	1.03%	
未就业毕业生人数	274	3.75%	124	5.62%	398	4.18%	
毕业生总人数	7305	100.00%	2207	100.00%	9512	100.00%	

\*注：以上数据截止日期 2018 年 12 月 31 日



## 2.3 到重点行业企业、关键领域就业状况

全校各项举措的顺利实施,2018届毕业生到世界500强、中国100强、云南省100强等优质企业用人单位就业人数达**3185人**(2017年为**2908人**),到重点产业企业、关键领域的就业比例达**43.60%**(2017年为**37.22%**),比2017届毕业生提高6.38个百分点。

表 1-11 2018 届本科毕业生到重点行业企业、关键领域就业比例

序号	学院	学院人数	就业人数	1 党政机关及事业单位		2 基层就业项目		3 部队		4 中央企业		5 省属国有企业		6 世界 500 强		7 中国 500 强		8 上市公司		9 八大重点产业		10 云南 100 强		11 国外升学、就业		合计	
				人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	国资	418	402	11	2.63%	1	0.24%	0	0.00%	67	16.03%	76	18.18%	3	0.72%	1	0.24%	10	2.39%	9	2.15%	3	0.72%	6	1.44%	187	44.74%
2	冶能	335	301	4	1.19%	1	0.30%	0	0.00%	60	17.91%	72	21.49%	4	1.19%	2	0.60%	20	5.97%	5	1.49%	3	0.90%	2	0.60%	173	51.64%
3	材料	294	277	6	2.04%	0	0.00%	0	0.00%	25	8.50%	67	22.79%	2	0.68%	4	1.36%	20	6.80%	2	0.68%	4	1.36%	2	0.68%	132	44.90%
4	机电	323	289	2	0.62%	1	0.31%	1	0.31%	51	15.79%	61	18.89%	16	4.95%	7	2.17%	28	8.67%	6	1.86%	20	6.19%	3	0.93%	196	60.68%
5	电力	388	357	12	3.09%	0	0.00%	0	0.00%	185	47.68%	63	16.24%	4	1.03%	2	0.52%	11	2.84%	2	0.52%	3	0.77%	2	0.52%	284	73.20%
6	信自	582	531	13	2.23%	1	0.17%	3	0.52%	71	12.20%	75	12.89%	3	0.52%	11	1.89%	46	7.90%	15	2.58%	10	1.72%	3	0.52%	251	43.13%
7	建工	458	442	9	1.97%	0	0.00%	0	0.00%	110	24.02%	152	33.19%	4	0.87%	12	2.62%	9	1.97%	1	0.22%	2	0.44%	5	1.09%	304	66.38%
8	建筑	165	156	3	1.82%	0	0.00%	0	0.00%	16	9.70%	13	7.88%	1	0.61%	2	1.21%	3	1.82%	2	1.21%	0	0.00%	8	4.85%	48	29.09%
9	环工	108	99	6	5.56%	1	0.93%	0	0.00%	9	8.33%	9	8.33%	3	2.78%	3	2.78%	2	1.85%	0	0.00%	0	0.00%	5	4.63%	38	35.19%
10	化工	244	231	5	2.05%	0	0.00%	0	0.00%	20	8.20%	44	18.03%	4	1.64%	5	2.05%	18	7.38%	16	6.56%	17	6.97%	0	0.00%	129	52.87%
11	食安	63	62	1	1.59%	1	1.59%	2	3.17%	7	11.11%	2	3.17%	1	1.59%	2	3.17%	4	6.35%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	20	31.75%
12	生科	109	101	0	0.00%	1	0.92%	0	0.00%	5	4.59%	10	9.17%	0	0.00%	0	0.00%	3	2.75%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.92%	20	18.35%
13	医学	64	64	36	56.25%	0	0.00%	0	0.00%	5	7.81%	1	1.56%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.56%	0	0.00%	1	1.56%	1	1.56%	45	70.31%
14	交通	299	281	4	1.34%	1	0.33%	27	9.03%	66	22.07%	40	13.38%	4	1.34%	8	2.68%	8	2.68%	7	2.34%	2	0.67%	7	2.34%	174	58.19%

15	农业	95	93	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	13	13.68%	22	23.16%	1	1.05%	4	4.21%	9	9.47%	1	1.05%	2	2.11%	0	0.00%	52	54.74%
16	法学	59	52	4	6.78%	0	0.00%	0	0.00%	5	8.47%	2	3.39%	1	1.69%	1	1.69%	1	1.69%	1	1.69%	0	0.00%	0	0.00%	15	25.42%
17	艺传	265	249	10	3.77%	1	0.38%	0	0.00%	12	4.53%	14	5.28%	2	0.75%	3	1.13%	7	2.64%	0	0.00%	2	0.75%	2	0.75%	53	20.00%
18	理学	210	198	4	1.90%	2	0.95%	7	3.33%	16	7.62%	8	3.81%	5	2.38%	4	1.90%	16	7.62%	0	0.00%	1	0.48%	3	1.43%	66	31.43%
19	管经	265	251	13	4.91%	1	0.38%	0	0.00%	53	20.00%	26	9.81%	1	0.38%	1	0.38%	18	6.79%	5	1.89%	6	2.26%	5	1.89%	129	48.68%
20	外语	73	63	13	17.81%	1	1.37%	1	1.37%	2	2.74%	0	0.00%	1	1.37%	1	1.37%	3	4.11%	0	0.00%	0	0.00%	2	2.74%	24	32.88%
21	国际	39	29	2	5.13%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	0	0.00%	2	5.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	3	7.69%	9	23.08%
22	城市	2420	2262	91	3.76%	1	0.04%	2	0.08%	254	10.50%	326	13.47%	14	0.58%	22	0.91%	53	2.19%	16	0.66%	25	1.03%	17	0.70%	821	33.93%
23	质量	29	29	0	0.00%	1	3.45%	0	0.00%	5	17.24%	7	24.14%	0	0.00%	0	0.00%	2	6.90%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	15	51.72%
24	合计	7305	6819	249	3.41%	15	0.21%	43	0.59%	1058	14.48%	1090	14.92%	76	1.04%	95	1.30%	292	4.00%	88	1.20%	102	1.40%	77	1.05%	3185	43.60%

\*注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

## 第二部分

### 2018 届毕业生校园招聘市场状况

# 1 校园专场招聘会

## 1.1 专场招聘会单位性质

表 2-1 各类型单位专场招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占专招会签约总数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
党政机关	2018	8	1.07%	102	0.51%	7	0.26%	6.86%
	2017	5	1.06%	103	0.71%	10	0.45%	9.71%
	2016	4	1.12%	105	1.01%	9	0.57%	8.57%
	2015	4	1.25%	76	0.77%	7	0.42%	9.21%
	2014	3	0.95%	21	0.22%	6	0.47%	28.57%
	2013	2	0.60%	10	0.10%	1	0.10%	10.00%
	2012	1	0.40%	7	0.10%	1	0.10%	14.29%
2011	—	—	—	—	—	—	—	
事业单位	2018	29	3.87%	424	2.13%	30	1.10%	7.08%
	2017	20	4.26%	390	2.69%	24	1.07%	6.15%
	2016	12	3.37%	242	2.33%	17	1.08%	7.02%
	2015	16	4.98%	175	1.77%	24	1.45%	13.71%
	2014	12	3.80%	125	1.34%	16	1.25%	12.80%
	2013	15	4.60%	192	2.10%	13	1.20%	6.77%
	2012	9	4.00%	282	4.90%	31	2.40%	10.99%
2011	7	4.10%	—	—	4	0.40%	—	
国有企业	2018	247	32.98%	9582	48.14%	1658	60.96%	17.30%
	2017	213	45.32%	7281	50.27%	1463	65.37%	20.09%
	2016	153	42.98%	4845	46.74%	1098	69.63%	22.66%
	2015	129	40.19%	4020	40.61%	1060	63.86%	26.37%
	2014	132	41.77%	4497	48.17%	839	65.44%	18.66%
	2013	114	34.80%	3896	41.80%	740	71.30%	18.99%
	2012	102	44.90%	3103	54.00%	980	76.80%	31.58%
2011	80	47.30%	—	—	621	69.90%	—	
民营企业	2018	407	54.34%	8673	43.58%	860	31.62%	9.92%
	2017	202	42.98%	5911	40.81%	642	28.69%	10.86%
	2016	165	46.35%	4204	40.56%	352	22.32%	8.37%
	2015	133	41.43%	4357	44.01%	424	25.54%	9.73%
	2014	143	45.25%	4365	46.76%	373	29.10%	8.55%
	2013	170	51.80%	4748	50.90%	251	24.20%	5.29%
	2012	88	38.80%	1720	29.90%	170	13.30%	9.88%
2011	58	34.30%	—	—	166	18.70%	—	
三资企业	2018	58	7.74%	1122	5.64%	165	6.07%	14.71%
	2017	30	6.38%	799	5.52%	99	4.42%	12.39%
	2016	22	6.18%	969	9.35%	101	6.40%	10.42%
	2015	39	12.15%	1271	12.84%	145	8.73%	11.41%

	2014	26	8.23%	327	3.50%	48	3.74%	14.68%
	2013	26	7.90%	466	5.00%	33	3.20%	7.08%
	2012	27	11.90%	734	12.80%	94	7.40%	12.81%
	2011	21	12.40%	---	---	84	9.40%	---
总数	2018	749	1	19903	1	2720	1	13.67%
	2017	470	1	14484	1	2238	1	15.45%
	2016	356	1	10365	1	1577	1	15.21%
	2015	321	1	9899	1	1660	1	16.77%
	2014	316	1	9335	1	1282	1	13.73%
	2013	327	1	9312	1	1038	1	11.15%
	2012	227	1	5846	1	1276	1	21.83%
	2011	166	1	---	---	875	1	---

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，相对 2017 年而言，2018 年**校园专场招聘的单位数量上升 59.36%，提供岗位数量上升 37.41%，签约数量上升 21.54%，有效签约率略有下降。**

各类型用人单位就**提供的岗位数量**而言，除党政机关外，其它类型用人单位提供的岗位数量**都有所上升**。其中**事业单位**提供的岗位数量**提升 8.72%，国有企业**提供的岗位数量**提升 31.6%，民营企业**提供岗位数量**提升 46.73%。**

## 1.2 专场招聘会单位业内排名

表 2-2 业内优质用人单位专场招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占专招会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
世界 500 强	2018	72	50.00%	2250	44.38%	540	43.94%	24.00%
	2017	67	47.86%	2310	45.44%	579	50.66%	25.06%
	2016	37	31.90%	1211	28.62%	342	33.50%	28.24%
	2015	38	33.63%	1256	32.43%	337	33.43%	26.83%
	2014	24	23.76%	1250	27.72%	145	13.85%	11.60%
	2013	18	25.35%	572	20.66%	114	19.49%	19.93%
	2012	18	21.95%	811	28.17%	210	22.22%	25.89%
中国 100 强	2018	45	31.25%	1598	31.52%	344	27.99%	21.53%
	2017	42	30.00%	1571	30.90%	232	20.30%	14.77%
	2016	35	30.17%	1496	35.36%	193	18.90%	12.90%
	2015	29	25.66%	1062	27.42%	171	16.96%	16.10%
	2014	31	30.69%	1754	38.89%	473	45.18%	26.97%
	2013	13	18.31%	323	11.66%	67	11.45%	20.74%
	2012	28	34.15%	707	24.56%	239	25.29%	33.80%
云南 100 强	2018	27	18.75%	1222	24.10%	345	28.07%	28.23%
	2017	31	22.14%	1203	23.66%	332	29.05%	27.60%
	2016	44	37.93%	1524	36.02%	486	47.60%	31.89%
	2015	46	40.71%	1555	40.15%	500	49.60%	32.15%
	2014	46	45.54%	1506	33.39%	429	40.97%	28.49%
	2013	40	56.34%	1874	67.68%	404	69.06%	21.56%
	2012	36	43.90%	1361	47.27%	496	52.49%	36.44%
合计	2018	144	1	5070	1	1229	1	24.24%
	2017	140	1	5084	1	1143	1	22.48%
	2016	116	1	4231	1	1021	1	24.13%
	2015	113	1	3873	1	1008	1	26.03%
	2014	101	1	4510	1	1047	1	23.22%
	2013	71	1	2769	1	585	1	21.13%
	2012	82	1	2879	1	945	1	32.82%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，相对 2017 年而言，2018 年参与校园专场招聘会的业内优质企业单位数量有所增加（上升 14.29%），提供岗位数量增加 675 个（上升 13.28%）。

世界 500 强提供岗位数量上升 23.16%；中国 100 强提供岗位数量上升 7.7%；云南 100 强提供岗位数量上升 1.58%。

从有效签约率来看，2018 年参与校园专场招聘会的业内优质企业中，云南 100 强和世界 500 强用人单位的有效签约率较高（均达到 29%以上）。

### 1.3 专场招聘会单位经济区域

表 2-3 各经济区域用人单位专场招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占专招会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
云南	2018	309	41.26%	8556	42.99%	1364	50.15%	15.94%
	2017	170	36.17%	5489	37.90%	1178	52.64%	21.46%
	2016	152	42.70%	3925	37.87%	873	55.36%	22.24%
	2015	141	43.93%	3687	37.25%	906	54.58%	24.57%
	2014	142	44.94%	4417	47.32%	584	45.55%	13.22%
	2013	187	57.00%	3816	40.80%	675	65.00%	17.69%
	2012	111	48.90%	3249	56.60%	747	58.10%	22.99%
	2011	69	40.80%	—	—	454	51.10%	—
泛珠江三角洲区域	2018	160	21.36%	4853	24.38%	576	21.18%	11.87%
	2017	87	18.51%	3144	21.71%	437	19.53%	13.90%
	2016	68	19.10%	2303	22.22%	265	16.80%	11.51%
	2015	65	20.25%	2249	22.72%	286	17.23%	12.72%
	2014	67	21.20%	1590	17.03%	249	19.42%	15.66%
	2013	51	15.50%	2608	27.90%	103	9.90%	3.95%
	2012	41	18.10%	809	14.10%	129	10.10%	15.95%
	2011	38	22.50%	—	—	189	21.30%	—
泛长江三角洲区域	2018	105	14.02%	2251	11.31%	197	7.24%	8.75%
	2017	56	11.91%	1633	11.27%	179	8.00%	10.96%
	2016	36	10.11%	1196	11.54%	131	8.31%	10.95%
	2015	31	9.66%	1177	11.89%	127	7.65%	10.79%
	2014	24	7.59%	628	6.73%	104	8.11%	16.56%
	2013	18	5.50%	385	4.00%	27	2.60%	7.01%
	2012	13	5.70%	263	4.60%	46	3.60%	17.49%
	2011	13	7.70%	—	—	95	10.70%	—
西南区域	2018	71	9.48%	1662	8.35%	202	7.43%	12.15%
	2017	52	11.06%	1494	10.31%	157	7.02%	10.51%
	2016	37	10.39%	1124	10.84%	106	6.72%	9.43%

	2015	31	9.66%	1069	10.80%	121	7.29%	11.32%
	2014	30	9.49%	1187	12.72%	128	9.98%	10.78%
	2013	34	10.40%	1284	13.70%	108	10.40%	8.41%
	2012	31	13.70%	651	11.30%	147	11.50%	22.58%
	2011	30	17.80%	——	——	82	9.20%	——
泛渤海区域	2018	56	7.48%	1526	7.67%	258	9.49%	16.91%
	2017	65	13.83%	1724	11.90%	203	9.07%	11.77%
	2016	31	8.71%	946	9.13%	61	3.87%	6.45%
	2015	27	8.41%	935	9.45%	70	4.22%	7.49%
	2014	30	9.49%	519	5.56%	117	9.13%	22.54%
	2013	18	5.50%	399	4.20%	68	6.60%	17.04%
	2012	16	7.00%	294	5.10%	44	3.40%	14.97%
	2011	3	1.80%	——	——	1	0.10%	——
中原区域	2018	28	3.74%	742	3.73%	73	2.68%	9.84%
	2017	26	5.53%	676	4.67%	48	2.14%	7.10%
	2016	20	5.62%	697	6.72%	124	7.86%	17.79%
	2015	17	5.30%	608	6.14%	135	8.13%	22.20%
	2014	15	4.75%	499	5.35%	87	6.79%	17.43%
	2013	11	3.40%	303	3.10%	22	2.10%	7.26%
	2012	11	4.80%	237	4.10%	29	2.80%	12.24%
	2011	11	6.50%	——	——	45	5.10%	——
陕甘宁青区域	2018	9	1.20%	188	0.94%	21	0.77%	11.17%
	2017	8	1.70%	216	1.49%	26	1.16%	12.04%
	2016	6	1.69%	91	0.88%	8	0.51%	8.79%
	2015	4	1.25%	90	0.91%	11	0.66%	12.22%
	2014	3	0.95%	161	1.72%	9	0.70%	5.59%
	2013	6	1.80%	277	3.00%	32	3.10%	11.55%
	2012	4	1.80%	243	4.20%	134	10.50%	55.14%
	2011	4	2.40%	——	——	23	2.60%	——
西部生态区域	2018	6	0.80%	63	0.32%	14	0.51%	22.22%
	2017	2	0.43%	35	0.24%	2	0.09%	5.71%
	2016	5	1.40%	76	0.73%	9	0.57%	11.84%
	2015	4	1.25%	79	0.80%	4	0.24%	5.06%
	2014	2	0.63%	109	1.17%	0	0.00%	0.00%
	2013	2	0.60%	250	2.60%	0	0.00%	0.00%
	2012	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	1	0.60%	——	——	0	0.00%	——
东北区域	2018	5	0.67%	62	0.31%	15	0.55%	24.19%
	2017	4	0.85%	73	0.50%	8	0.36%	10.96%
	2016	1	0.28%	7	0.07%	0	0.00%	0.00%
	2015	1	0.31%	5	0.05%	0	0.00%	0.00%
	2014	3	0.95%	225	2.41%	4	0.31%	1.78%
	2013	1	0.30%	63	0.70%	3	0.30%	4.76%



	2012	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	0	0.00%	—	—	0	0.00%	—
合计	2018	749	1	19903	1	2720	1	13.67%
	2017	470	1	14484	1	2238	1	15.45%
	2016	356	1	10365	1	1577	1	15.21%
	2015	321	1	9899	1	1660	1	16.77%
	2014	316	1	9335	1	1282	1	13.73%
	2013	328	1	9324	1	1038	1	11.13%
	2012	227	1	5746	1	1276	1	22.21%
	2011	169	1	—	—	889	1	—

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，专场招聘会中**提供岗位较多的经济区域**仍旧是**云南和泛珠江三角洲区域**，两者提供岗位数量占总岗位数量的**67.37%（2017年60.12%）**，排名后三位的经济区域仍旧是**陕甘宁青区域、西部生态区域和东北区域**，这三个地区提供的岗位数量占总岗位数量的**1.57%**。

## 2 校园中大型招聘会

### 2.1 校园中大型招聘会单位性质

表 2-5 各类型用人单位参与中大型招聘会情况

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占中大招聘会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
党政机关	2018	7	0.24%	286	0.42%	3	0.19%	1.05%
	2017	17	0.98%	41	0.10%	2	0.14%	4.88%
	2016	13	0.94%	53	0.23%	6	0.61%	11.32%
	2015	0	0.00%	0	0%	0	0.00%	0.00%
	2014	0	0.00%	0	0%	0	0.00%	0.00%
	2013	1	0.20%	2	0.10%	0	0.00%	0.00%
	2012	4	0.60%	13	0.10%	2	0.30%	15.38%
	2011	—	—	—	—	—	—	—
事业单位	2018	81	2.72%	1779	2.61%	38	2.37%	2.14%
	2017	22	1.27%	460	1.07%	22	1.57%	4.78%
	2016	15	1.09%	145	0.63%	7	0.72%	4.83%
	2015	32	2.38%	169	0.42%	17	1.77%	10.06%
	2014	13	1.00%	55	0.18%	9	1.02%	16.36%
	2013	11	1.85%	98	1.20%	5	1.60%	5.10%
	2012	21	3.10%	318	2.20%	15	2.10%	4.72%
	2011	11	3.00%	—	—	2	0.60%	—
国有企业	2018	500	16.80%	13461	19.75%	725	45.26%	5.39%
	2017	258	14.93%	7259	16.86%	703	50.32%	9.68%
	2016	222	16.09%	3683	15.97%	627	64.04%	17.02%
	2015	224	16.65%	7952	19.91%	447	46.56%	5.62%
	2014	176	13.51%	3887	12.44%	508	57.73%	13.07%
	2013	83	13.90%	1250	14.60%	172	54.30%	13.76%
	2012	136	19.70%	3904	26.90%	333	47.90%	8.53%
	2011	83	22.50%	—	—	129	41.70%	—
民营企业	2018	2272	76.32%	49581	72.75%	772	48.19%	1.56%
	2017	1416	81.94%	35039	81.39%	647	46.31%	1.85%
	2016	1114	80.72%	18826	81.65%	329	33.61%	1.43%
	2015	1061	78.88%	31525	78.94%	465	48.44%	1.48%
	2014	1102	84.57%	27259	87.22%	352	40.00%	1.29%
	2013	452	76.00%	6562	77.10%	120	37.80%	1.83%
	2012	460	67.00%	8879	61.30%	282	40.30%	3.18%
	2011	263	71.30%	—	—	162	52.40%	—
三资企业	2018	117	3.93%	3044	4.47%	64	4.00%	2.10%
	2017	15	0.87%	252	0.59%	23	1.65%	9.13%
	2016	16	1.16%	351	1.52%	10	1.02%	2.85%

	2015	28	2.08%	289	0.72%	31	3.23%	10.73%
	2014	12	0.92%	52	0.17%	11	1.25%	21.15%
	2013	48	8.10%	592	7.00%	20	6.30%	3.38%
	2012	66	9.60%	1373	9.50%	65	9.40%	4.73%
	2011	12	3.30%	—	—	16	5.20%	—
合计	2018	2977	1	68151		1602	1	2.35%
	2017	1728	1	43051	1	1397	1	3.24%
	2016	1380	1	23058	1	979	1	4.25%
	2015	1345	1	39935	1	960	1	2.40%
	2014	1303	1	31253	1	880	1	2.82%
	2013	595	1	8504	1	317	1	3.73%
	2012	687	1	14487	1	700	1	4.83%
	2011	369	1	—	—	309	1	—

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，相对 2017 年，2018 年校园中大型招聘会的**提供岗位数量达到历史新高（上升 58.30%）**。

2018 年，除党政机关外，参与我校中大型招聘会的其它单位数量均有所上升；各类型用人单位提供岗位数量均有所上升，其中**党政机关提供岗位数量上升 597.56%，事业单位提供岗位数量上升 286.74%，国有企业提供岗位数量上升 85.44%，民营企业提供岗位数量上升 41.50%，三资企业提供岗位数量上升 1094.84%**。

参与我校中大型招聘会用人单位的**平均有效签约率是 3.13%，有效签约率最高的是国有企业，其次是事业单位和三资企业。**

## 2.2 中大型招聘会单位业内排名

表 2-6 业内优质用人单位参与中大型招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占中大招聘会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
世界 500 强	2018	19	0.64%	2325	3.41%	51	3.18%	2.19%
	2017	2	0.12%	64	0.15%	8	0.57%	12.50%
	2016	5	0.1786	25	0.0562	8	0.08%	32.00%
	2015	20	21.98%	117	12.96%	44	16.54%	37.61%
	2014	6	15.79%	35	9.92%	8	9.20%	22.86%
	2013	7	25.93%	167	30.70%	9	11.39%	5.39%
	2012	4	7.14%	187	10.83%	20	6.60%	10.70%
中国 100 强	2018	46	1.55%	1885	2.77%	111	6.93%	5.89%
	2017	34	1.97%	836	1.94%	107	7.66%	12.80%
	2016	12	0.4286	102	0.2292	12	0.1176	11.76%
	2015	26	28.57%	156	17.28%	71	26.69%	45.51%
	2014	14	36.84%	82	23.23%	12	13.79%	14.63%
	2013	3	11.11%	40	7.35%	0	0.00%	0.00%
	2012	7	12.50%	278	16.10%	33	10.89%	11.87%
云南 100 强	2018	65	2.18%	3207	4.71%	231	14.42%	7.20%
	2017	16	0.93%	531	1.23%	61	4.37%	11.49%
	2016	11	0.3929	318	0.7146	82	0.8039	25.79%
	2015	45	49.45%	630	69.77%	151	56.77%	23.97%
	2014	18	47.37%	236	66.86%	67	77.01%	28.39%
	2013	17	62.96%	337	61.95%	70	88.61%	20.77%
	2012	45	80.36%	1262	73.07%	250	82.51%	19.81%
合计	2018	130	1	7417	1	393	1	5.30%
	2017	52	1	1431	1	176	1	12.30%
	2016	28	1	445	1	102	1	22.92%
	2015	91	1	903	1	266	1	29.46%
	2014	38	1	353	1	87	1	24.65%
	2013	27	1	544	1	79	1	14.52%
	2012	56	1	1727	1	303	1	17.54%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，相对 2017 年，2018 年参与校园中大型招聘会的业内优质企业数量、提供岗位数量均有大幅上升（分别上升 150%和 418.3%）。

从有效签约率来看，2018 年参与我校中大型招聘会的业内优质企业平均有效签约率为 10.97%，云南 100 强的有效签约率最高。

### 2.3 中大型招聘会单位经济区域

表 2-7 各经济区域用人单位参与中大型招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占中大招会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
云南	2018	1963	65.94%	36611	53.72%	1050	65.54%	2.87%
	2017	1368	79.17%	32198	74.79%	1078	77.17%	3.35%
	2016	1180	85.51%	18951	82.19%	782	79.88%	4.13%
	2015	1172	87.14%	30388	76.09%	699	72.81%	2.30%
	2014	1092	83.81%	22788	72.91%	686	77.95%	3.01%
	2013	517	86.90%	7514	88.40%	279	88.00%	3.71%
	2012	578	84.10%	11104	76.50%	543	77.50%	4.89%
	2011	313	84.80%	—	—	212	68.60%	—
泛长江三角洲区域	2018	323	10.85%	8238	12.09%	152	9.49%	1.85%
	2017	105	6.08%	3003	6.98%	70	5.01%	2.33%
	2016	47	3.41%	877	3.80%	32	3.27%	3.65%
	2015	41	3.05%	2065	5.17%	52	5.42%	2.52%
	2014	40	3.07%	1761	5.63%	28	3.18%	1.59%
	2013	16	2.70%	208	2.40%	7	2.20%	3.37%
	2012	21	3.10%	510	3.50%	27	3.90%	5.29%
	2011	9	2.40%	—	—	40	12.90%	—
泛珠江三角洲区域	2018	294	9.88%	9508	13.95%	154	9.61%	1.62%
	2017	91	5.27%	2703	6.28%	88	6.30%	3.26%
	2016	48	3.48%	1108	4.81%	51	5.21%	4.60%
	2015	37	2.75%	2169	5.43%	81	8.44%	3.73%
	2014	38	3.30%	1803	5.77%	35	3.98%	1.94%
	2013	14	2.40%	189	2.20%	1	0.30%	0.53%
	2012	28	4.10%	848	5.90%	44	6.30%	5.19%
	2011	19	5.10%	—	—	0	0.00%	—
泛渤海区域	2018	127	4.27%	3964	5.82%	51	3.18%	1.29%
	2017	73	4.22%	2674	6.21%	64	4.58%	2.39%
	2016	43	3.12%	778	3.37%	46	4.70%	5.84%
	2015	37	2.75%	2333	5.84%	36	3.75%	1.54%
	2014	44	3.38%	1942	6.21%	27	3.07%	1.39%
	2013	21	3.50%	255	3.00%	19	6.00%	7.45%
	2012	17	2.50%	357	2.50%	16	2.30%	4.48%
	2011	4	1.10%	—	—	4	1.30%	—

西南区域	2018	131	4.40%	3799	5.57%	96	5.99%	2.53%
	2017	60	3.47%	1451	3.37%	63	4.51%	4.34%
	2016	35	2.54%	728	3.16%	29	2.96%	3.98%
	2015	38	2.83%	2510	6.29%	44	4.58%	1.75%
	2014	47	3.61%	2117	6.77%	73	8.30%	3.45%
	2013	24	4.00%	287	3.40%	11	3.50%	3.83%
	2012	25	3.60%	676	4.70%	41	5.90%	6.07%
	2011	13	3.50%	—	—	25	8.10%	—
中原区域	2018	94	3.16%	4425	6.49%	82	5.12%	1.85%
	2017	19	1.10%	533	1.24%	21	1.50%	3.94%
	2016	15	1.09%	338	1.47%	6	0.61%	40.00%
	2015	13	0.97%	132	0.33%	28	2.92%	21.21%
	2014	19	1.46%	147	0.47%	16	1.82%	10.88%
	2013	1	0.20%	25	0.30%	0	0.00%	0.00%
	2012	10	1.50%	505	3.50%	4	0.60%	0.79%
	2011	8	2.20%	—	—	19	6.10%	—
陕甘宁青 区域	2018	17	0.57%	710	1.04%	10	0.62%	1.41%
	2017	8	0.46%	346	0.80%	9	0.64%	2.60%
	2016	10	0.72%	79	0.34%	27	2.76%	34.18%
	2015	5	0.37%	303	0.76%	9	0.94%	2.97%
	2014	10	0.77%	581	1.86%	8	0.91%	1.38%
	2013	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2012	4	0.60%	269	1.90%	24	3.40%	8.92%
	2011	2	0.50%	—	—	4	1.30%	—
西部生态 区域	2018	13	0.44%	534	0.78%	5	0.31%	0.94%
	2017	2	0.12%	107	0.25%	3	0.21%	2.80%
	2016	2	0.14%	199	0.86%	6	0.61%	3.02%
	2015	2	0.15%	35	0.09%	11	1.15%	31.43%
	2014	2	0.15%	38	0.12%	0	0.00%	0.00%
	2013	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2012	1	0.10%	79	0.50%	1	0.10%	1.27%
	2011	0	0.00%	—	—	0	0.00%	—
东北区域	2018	15	0.50%	362	0.53%	2	0.12%	0.55%
	2017	2	0.12%	36	0.08%	1	0.07%	2.78%
	2016	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2015	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2014	6	0.46%	76	0.24%	7	0.80%	9.21%
	2013	2	0.30%	26	0.30%	0	0.00%	0.00%
	2012	3	0.40%	139	1.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	1	0.30%	—	—	5	1.60%	—
合计	2018	2977	1	68151	1	1602	1	2.35%
	2017	1728	1	43051	1	1397	1	3.24%
	2016	1380	1	23058	1	979	1	4.25%

2015	1345	1	39935	1	960	1	2.40%
2014	1303	1	31253	1	880	1	2.82%
2013	595	1	8504	1	317	1	3.73%
2012	687	1	14487	1	700	1	4.83%
2011	369	1	---	---	309	1	---

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，参与校内中大型招聘会的单位中，2018 年仍然是云南省内的单位提供岗位最多，占 53.72%（相对 2017 年有所下降，下降 74.79%）；其次提供岗位较多的经济区域分别是泛珠江三角洲区域、泛长江三角洲区域、渤海区域和中原区域，这四个区域提供的岗位数量占总岗位数量的 37.43%。

从签约数量来看，云南省用人单位的签约占比达到 65.54%，其次是泛长江三角洲和泛珠江三角洲地区，分别是 9.49%和 9.61%，其他的经济区域签约占比约为 15.36%。

### 3 学院招聘会

表 2-7 各学院招聘会情况

学院名称	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占院招聘会签约总数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
冶金院	2018	43	6.80%	223	3.94%	35	3.38%	15.70%
	2017	19	2.60%	105	1.61%	28	2.54%	26.67%
	2016	17	3.20%	87	1.65%	32	3.49%	36.78%
	2015	14	2.67%	92	1.68%	36	3.99%	39.13%
	2014	21	2.74%	88	1.36%	52	5.26%	59.09%
电力院	2018	41	6.49%	265	4.68%	161	15.57%	60.75%
	2017	50	6.85%	379	7.17%	184	16.71%	48.55%
	2016	35	6.58%	467	8.83%	177	19.32%	37.90%
	2015	27	5.14%	445	8.13%	174	19.29%	39.10%
	2014	59	7.70%	428	6.62%	167	16.90%	39.02%
生科院	2018	26	4.11%	205	3.62%	38	3.68%	18.54%
	2017	26	3.56%	250	3.83%	44	4.00%	17.60%
	2016	16	3.00%	180	3.40%	32	3.49%	17.78%
	2015	13	2.48%	141	2.58%	38	4.21%	26.95%
	2014	22	2.87%	108	1.67%	42	4.25%	38.89%
交通院	2018	35	5.54%	226	3.99%	60	5.80%	26.55%
	2017	37	5.07%	246	3.77%	62	5.63%	25.20%
	2016	24	4.51%	188	3.56%	57	6.22%	30.32%
	2015	33	6.29%	241	4.40%	83	9.20%	34.44%
	2014	33	4.31%	228	3.53%	53	5.36%	23.25%
化工院	2018	22	3.48%	152	2.69%	59	5.71%	38.82%
	2017	19	2.60%	106	1.62%	56	5.09%	52.83%
	2016	12	2.26%	86	1.63%	44	4.80%	51.16%
	2015	11	2.10%	75	1.37%	23	2.55%	30.67%
	2014	19	2.48%	264	4.09%	55	5.57%	20.83%
建筑院	2018	10	1.58%	54	0.95%	8	0.77%	14.81%
	2017	22	3.01%	89	1.36%	11	1.00%	12.36%
	2016	22	4.14%	95	1.80%	14	1.53%	14.74%
	2015	18	3.43%	86	1.57%	12	1.33%	13.95%
	2014	21	2.74%	114	1.76%	21	2.13%	18.42%
理学院	2018	24	3.80%	189	3.34%	32	3.09%	16.93%
	2017	30	4.11%	248	3.80%	31	2.82%	12.50%
	2016	22	4.14%	193	3.65%	26	2.84%	13.47%
	2015	24	4.57%	169	3.09%	8	0.89%	4.73%
	2014	30	3.92%	168	2.60%	27	2.73%	16.07%



城市学院	2018	93	14.72%	1157	20.44%	189	18.28%	16.34%
	2017	204	27.95%	1873	28.69%	236	21.44%	12.60%
	2016	108	20.30%	1265	23.92%	154	16.81%	12.17%
	2015	87	16.57%	1033	18.88%	107	11.86%	10.36%
	2014	85	11.10%	1047	16.20%	162	16.40%	15.47%
材料院	2018	19	17.43%	194	3.43%	42	4.06%	21.65%
	2017	24	3.29%	289	4.43%	47	4.27%	16.26%
	2016	18	3.38%	241	4.56%	38	4.15%	15.77%
	2015	14	2.67%	150	2.74%	36	3.99%	24.00%
	2014	19	2.48%	147	2.27%	22	2.23%	14.97%
建工院	2018	36	5.70%	659	11.64%	97	9.38%	14.72%
	2017	25	3.42%	502	7.69%	89	8.08%	17.73%
	2016	11	2.07%	304	5.75%	66	7.21%	21.71%
	2015	15	2.86%	358	6.54%	55	6.10%	15.36%
	2014	159	20.76%	1554	24.05%	221	22.37%	14.22%
国资院	2018	47	7.44%	428	7.56%	72	6.96%	16.82%
	2017	27	3.70%	356	5.45%	54	4.90%	15.17%
	2016	24	4.51%	262	4.95%	40	4.37%	15.27%
	2015	40	7.62%	418	7.64%	62	6.87%	14.83%
	2014	26	3.39%	264	4.09%	36	3.64%	13.64%
环工院	2018	24	3.80%	175	3.09%	17	1.64%	9.71%
	2017	40	5.48%	214	3.28%	21	1.91%	9.81%
	2016	36	6.77%	188	3.56%	18	1.97%	9.57%
	2015	37	7.05%	136	2.49%	12	1.33%	8.82%
	2014	26	3.39%	89	1.38%	11	1.11%	12.36%
机电院	2018	16	2.53%	135	2.39%	32	3.09%	23.70%
	2017	9	1.23%	86	1.32%	15	1.36%	17.44%
	2016	14	2.63%	105	1.99%	22	2.40%	20.95%
	2015	40	7.62%	251	4.59%	29	3.22%	11.55%
	2014	26	3.39%	150	2.32%	17	1.72%	11.33%
信自院	2018	48	7.59%	624	11.02%	93	8.99%	14.90%
	2017	59	8.08%	806	12.35%	114	10.35%	14.14%
	2016	58	10.90%	822	15.54%	126	13.76%	15.33%
	2015	54	10.29%	1058	19.33%	155	17.18%	14.65%
	2014	38	4.96%	423	6.55%	36	3.64%	8.51%
外文院	2018	14	2.22%	65	1.15%	5	0.48%	7.69%
	2017	17	2.33%	72	1.10%	8	0.73%	11.11%
	2016	17	3.20%	86	1.63%	10	1.09%	11.63%
	2015	20	3.81%	142	2.60%	14	1.55%	9.86%
	2014	12	1.57%	47	0.73%	4	0.40%	8.51%
艺传院	2018	28	4.43%	276	4.88%	17	1.64%	6.16%
	2017	21	2.88%	264	4.04%	15	1.36%	5.68%

	2016	23	4.32%	297	5.62%	10	1.09%	3.37%
	2015	27	5.14%	362	6.62%	12	1.33%	3.31%
	2014	59	7.70%	265	4.10%	17	1.72%	6.42%
管经院	2018	45	7.12%	376	6.64%	39	3.77%	10.37%
	2017	40	5.48%	374	5.73%	27	2.45%	7.22%
	2016	21	3.95%	220	4.16%	15	1.64%	6.82%
	2015	21	4.00%	190	3.47%	13	1.44%	6.84%
	2014	40	5.22%	437	6.70%	25	2.53%	5.72%
法学院	2018	28	4.43%	60	1.06%	8	0.77%	13.33%
	2017	27	31.40%	64	0.98%	10	0.91%	15.63%
	2016	30	5.64%	79	1.49%	8	0.87%	10.13%
	2015	21	4.00%	51	0.93%	7	0.78%	13.73%
	2014	26	3.39%	89	1.38%	3	0.30%	3.37%
农工学院	2018	19	3.01%	76	1.34%	26	2.51%	34.21%
	2017	22	3.01%	88	1.35%	33	3.00%	37.50%
	2016	19	3.57%	71	1.34%	24	2.62%	33.80%
	2015	5	0.95%	24	0.44%	21	2.33%	87.50%
	2014	45	5.87%	552	8.54%	17	1.72%	3.08%
国际院	2018	6	0.95%	40	0.71%	2	0.19%	5.00%
	2017	2	0.27%	34	0.52%	1	0.09%	2.94%
	2016	2	0.38%	40	0.76%	0	0.00%	0.00%
	2015	2	0.38%	30	0.55%	0	0.00%	0.00%
食安院	2018	4	0.63%	30	0.53%	2	0.19%	6.67%
	2017	5	0.68%	28	0.43%	5	0.45%	17.86%
	2016	3	0.56%	12	0.23%	3	0.33%	25.00%
	2015	2	0.38%	20	0.37%	5	0.55%	25.00%
医学院	2018	2	0.32%	36	0.64%	0	0.00%	0.00%
	2017	4	0.55%	45	0.69%	8	0.73%	17.78%
质量院	2018	2	0.32%	15	0.27%	0	0.00%	0.00%
	2017	1	0.14%	10	0.15%	2	0.18%	20.00%
合计	2018	632	1	5660	1	1034	1	18.27%
	2017	730	1	6528	1	1101	1	16.87%
	2016	532	1	5288	1	916	1	17.32%
	2015	525	1	5472	1	902	1	16.48%
	2014	766	1	6462	1	988	1	15.29%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期 2018 年 8 月 31 日

由上表可以看出，2018年学院招聘会提供岗位数量有所下降（下降13.3%），有效签约率略有上升。

#### 4 校园招聘总体情况分析

表 2-9 校园招聘总体情况

招聘会类型	时间	单位数量	所占比例	有效岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
校园招聘专场招聘会	2018	749	17.19%	19903	21.24%	2720	50.78%	13.67%
	2017	470	16.05%	14484	22.61%	2238	47.26%	15.45%
	2016	356	15.70%	10365	26.78%	1577	45.42%	15.21%
	2015	321	14.65%	9899	17.90%	1660	47.13%	16.77%
	2014	316	13.25%	9335	19.84%	1282	40.70%	13.73%
	2013	327	23.24%	9312	42.67%	1038	51.85%	11.15%
	2012	227	24.84%	5846	28.75%	1276	64.57%	21.83%
校园招聘中大型招聘会	2018	2977	68.31%	68151	72.72%	1602	29.91%	2.35%
	2017	1728	59.02%	43051	67.20%	1397	29.50%	3.24%
	2016	1380	60.85%	23058	59.56%	979	28.20%	4.25%
	2015	1345	61.39%	39935	72.21%	960	27.26%	2.40%
	2014	1303	54.63%	31253	66.43%	880	27.94%	2.82%
	2013	595	42.29%	8504	38.97%	317	15.83%	3.73%
	2012	687	75.16%	14487	71.25%	700	35.43%	4.83%
学院招聘会	2018	632	14.50%	5660	6.04%	1034	19.31%	18.27%
	2017	730	24.93%	6528	10.19%	1101	23.25%	16.87%
	2016	532	23.46%	5288	13.66%	916	26.38%	17.32%
	2015	525	23.96%	5472	9.89%	902	25.61%	16.48%
	2014	766	32.12%	6462	13.73%	988	31.37%	15.29%
	2013	485	34.47%	4007	18.36%	647	32.32%	16.15%
合计	2018	4358	1	93714	1	5356	1	5.72%
	2017	2928	1	64063	1	4736	1	7.39%
	2016	2268	1	38711	1	3472	1	8.97%
	2015	2191	1	55306	1	3522	1	6.37%
	2014	2385	1	47050	1	3150	1	6.70%
	2013	1407	1	21823	1	2002	1	9.17%
	2012	914	1	20333	1	1976	1	9.72%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2018年8月31日

由上表可以看出，2018年校园招聘活动提供岗位数量相对2017年上升**46.28%**，有效签约率略有下降。这表明相对于2017年，2018年就业市场需求更加旺盛，对毕业生需求更为强烈，能提供更多优质岗位供毕业生选择，并且毕业

生签约意愿也很高。

各类型招聘会中，2018年签约数量最多的是专场招聘会，签约数量占比**50.78%**（2017年**47.26%**）；其次是中大型招聘会，签约数量占比**29.91%**（2017年**29.50%**）；学院招聘会签约占比有所降低，签约数量占比**19.31%**（2017年**23.25%**，2016年**26.38%**）。校园专场招聘和中大型招聘会的签约占比均有所上升，学院招聘会签约占比有所下降。

2018届初次已就业毕业生（合计**8828**人，其中本科生**6819**人，研究生**2009**人）通过校内招聘活动（含专场招聘会、中大型招聘会和学院招聘会）签约的人数为**5356**人（本科生**4707**人，研究生**649**人），校内招聘活动的签约贡献率为**60.67%**，其中本科生为**69.03%**，研究生为**32.3%**。这表明校园招聘活动充分发挥了就业的主渠道作用。

## 第三部分

### 2018 届毕业生就业岗位质量状况

## 1 毕业生参与调查情况

学校于2018年10月针对2018届毕业生进行了相关调查，发放问卷2818份，收回有效问卷2792份，有效率达到99.01%，参与调查有效人数占毕业生人数的38.57%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

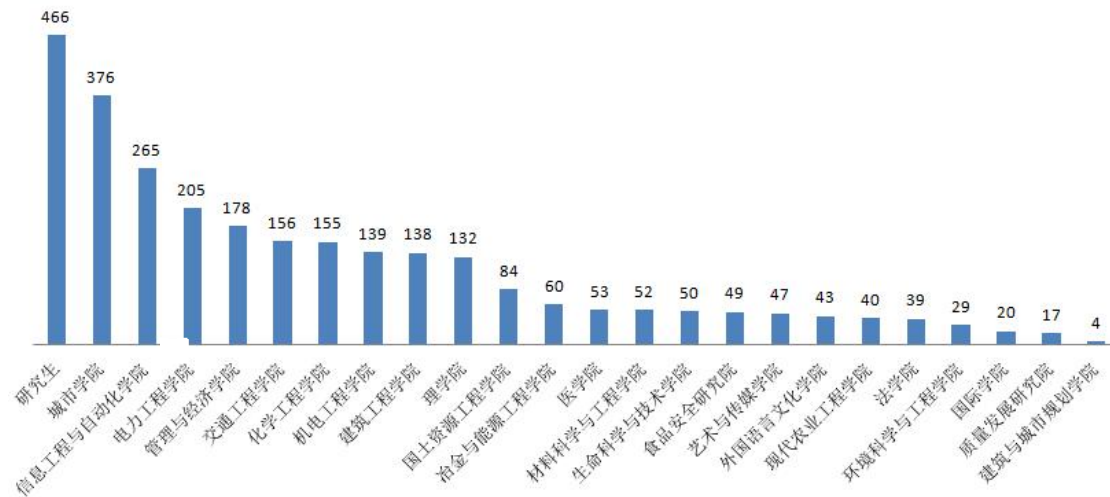


图 3-1 各学院参与调查 2018 届毕业生人数

## 2 就业岗位质量状况

### 2.1 收入分析

#### 2.1.1 毕业生薪酬状况

我校2018届全职在岗**本科生**薪酬平均值为**4612.4元**（2017届为4011.8元），**研究生**薪酬平均值为**6126.1元**（2017届为5479.8元）。2018届毕业生（本科和研究生）均比2017届毕业生收入增加超过**600元**；2018届**研究生薪酬比本科生高1513.7元**。

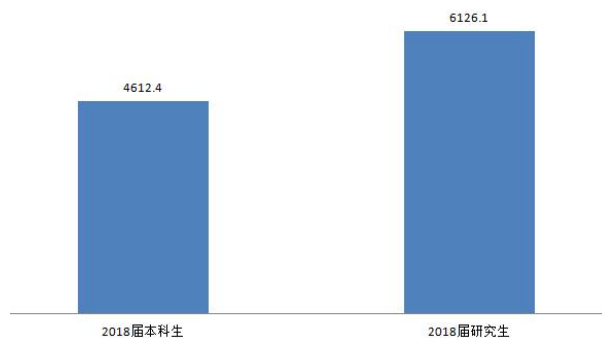


图 3-2 2018 届毕业生月收入（元）

## 2.1.2 各学院本科生薪酬情况

2018届本科生中，材料科学与工程学院毕业生的平均薪酬最高，其次是冶金与能源工程学院和国土资源工程学院，最低的学院分别是食品安全研究学院、医学院和电力工程学院。

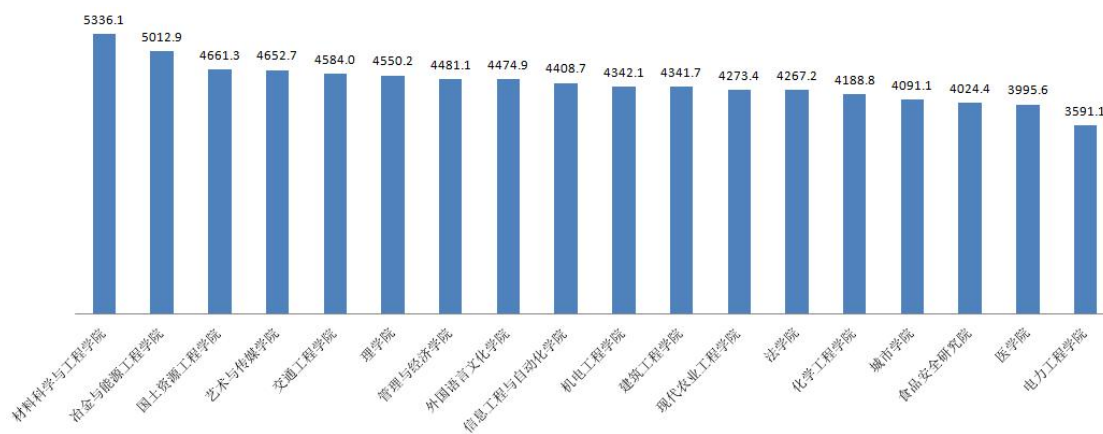


图 3-3 各学院 2018 届本科毕业生薪酬状况（元）

注：调研截止时间为 2018 年 11 月；

表 3-1 各学院 2018 届本科毕业生薪酬状况（元）

学院	薪酬平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	7500.0	1
生命科学与技术学院	7025.0	8
环境科学与工程学院	5305.8	18
国际学院	4407.1	14
质量发展研究院	4052.0	13

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 2.2 工作时长

### 2.2.1 周工作时长状况

全职在岗本科生周工作平均时长为**43.11**小时（2017届44.24），研究生平均周工作时长**41.1**小时（2017届42.53小时）。本科生周工作时长略长于研究生。

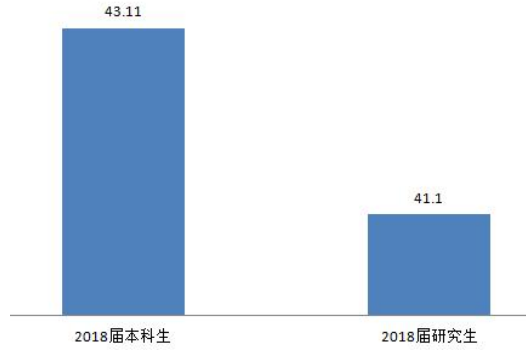


图 3-4 2018 届毕业生周工作时长 (时)

### 2.2.2 各学院本科生周工作时长状况

各学院本科生中，国土资源工程学院周工作时长最长，其次是建筑工程学院和机电工程学院，周工作时长相对较短的三个学院分别是艺术与传媒学院、管理与经济学院和法学院。

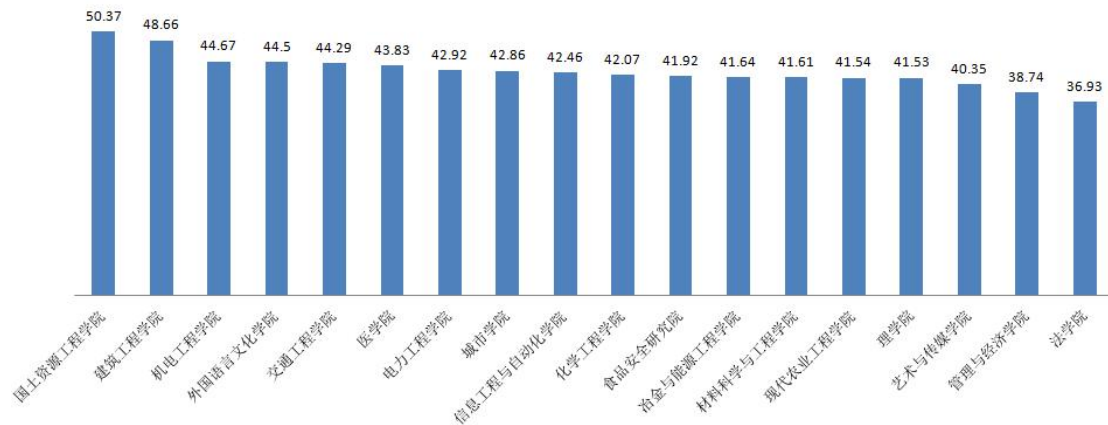


图 3-5 各学院 2018 届毕业生周工作时长 (时)

注：调研截止时间为 2018 年 11 月；

表 3-2 各学院 2018 届毕业生周工作时长 (时)

学院	平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	50	1
国际学院	44.14	14
质量发展研究院	40.17	12
生命科学与技术学院	40	8
环境科学与工程学院	38.56	18

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。



## 2.3 其它福利待遇

### 2.3.1 单位培训

全职在岗毕业生中，83.5%的毕业生所在单位一年内最少准备组织1次以上培训（2017届为87.49%），16.5%的毕业生所在单位一年内未准备进行任何员工培训（2017届为12.06%）。2018届毕业生所在单位安排培训的比例低于2017届，2018届毕业生一年内所在单位将不安排培训的研究生比例略高于本科生。

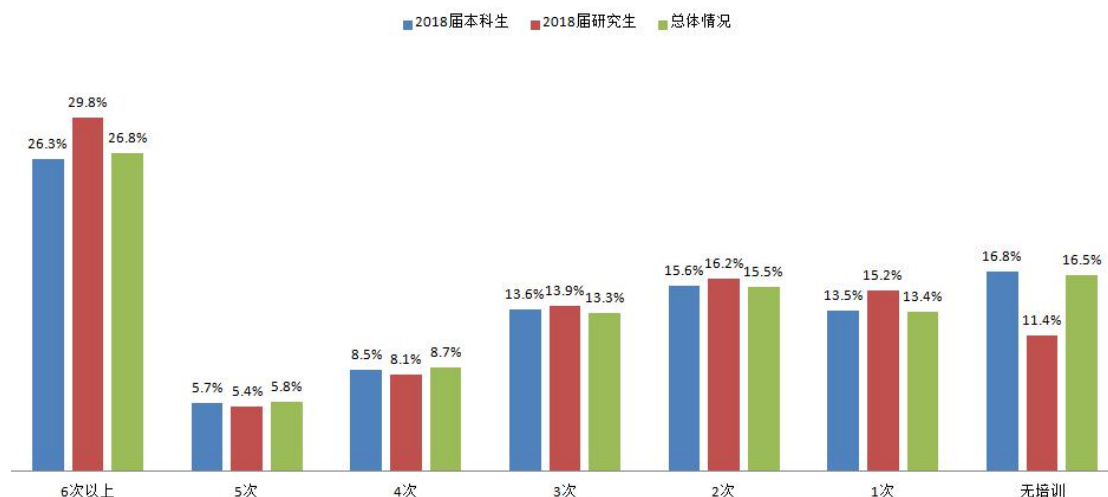


图 3-6 2018 届毕业生单位组织培训情况

各学院本科生所属单位组织培训平均次数相对较多的三个学院分别是医学院、化学工程学院和理学院，相对较少的三个学院是艺术与传媒学院、建筑工程学院和国土资源工程学院。

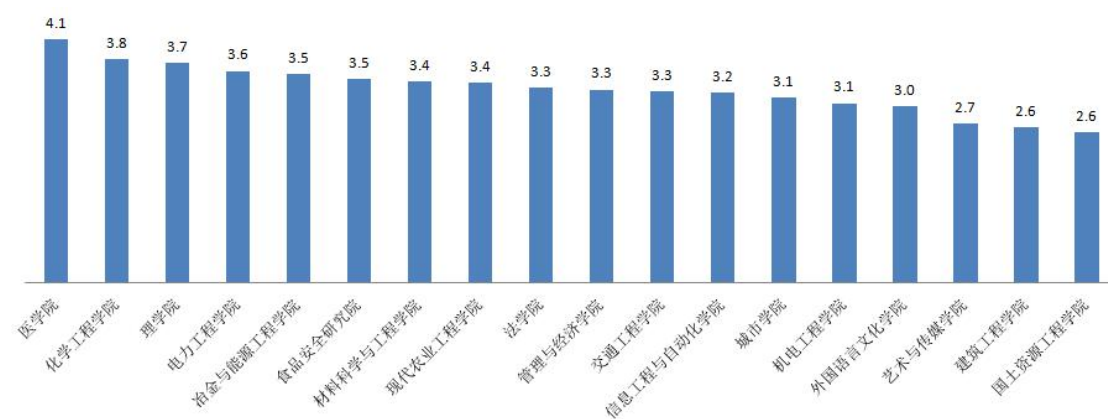


图 3-7 各学院 2018 届毕业生单位组织培训次数（次）

注：调研截止时间为2018年11月；

表3-3各学院2018届毕业生单位组织培训次数

学院	平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	6.0	1
质量发展研究院	3.8	13
生命科学与技术学院	3.8	8
环境科学与工程学院	3.0	18
国际学院	2.6	14

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

### 2.3.2 所在单位购买社保情况

研究生全职在岗所在单位，购买五险一金的比例较高，除生育保险外，其它保险和公积金的购买比例超过 90%；本科生全职在岗所在单位购买养老保险、医疗保险、工伤保险和失业保险的比例均超过 84%，购买生育保险和公积金的比例略低；从总体上看，研究生所在单位为员工购买各类社保比例均高于本科生所在单位。

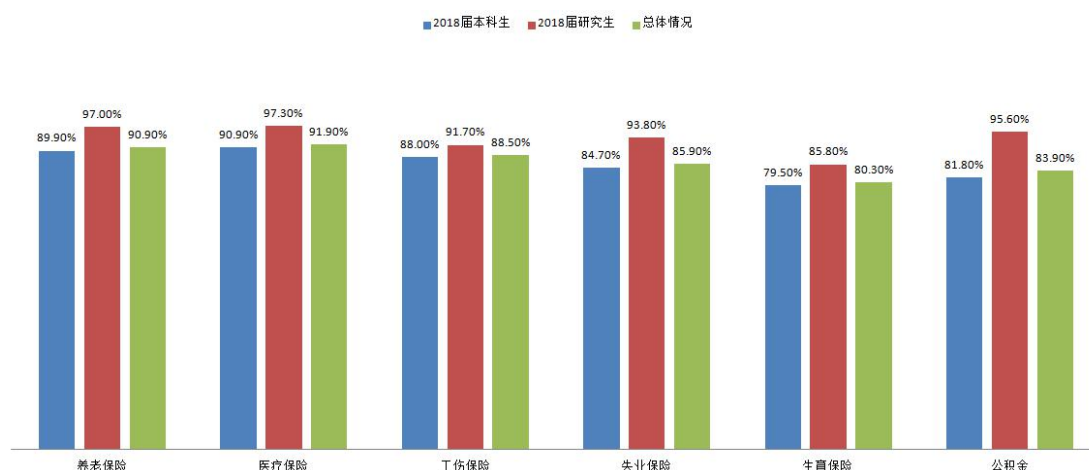


图 3-8 2018 届毕业生参加社保情况

## 2.4 职业发展前景预估

全职在岗毕业生中，42.1%（2017 届毕业生比例为 47.06%）对自己的职业发展前景预估较为乐观，12.6%（2017 届毕业生比例为 12.56%）对自己的职业发展前景预估较为悲观。

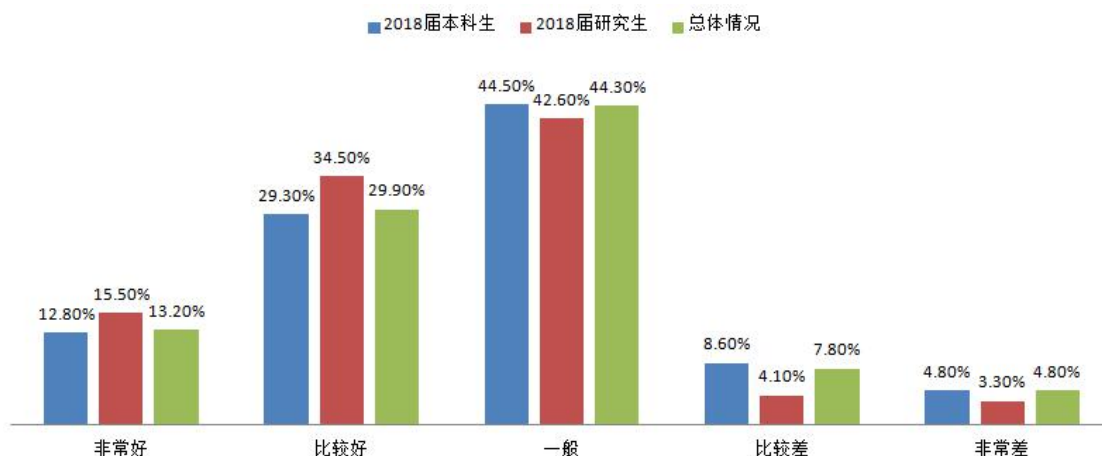


图 3-9 2018 届毕业生对未来发展前景的预估

各学院本科毕业生对职业发展前景预估较为乐观的三个学院分别是医学院、法学院和现代农业工程学院，对职业发展前景预估不太乐观的三个学院是机电工程学院、国土资源工程学院和冶金与能源工程学院。

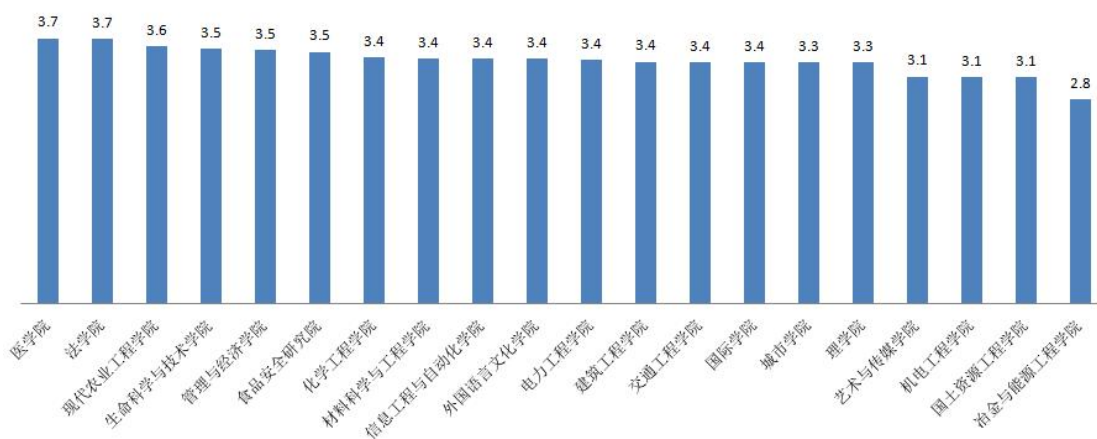


图 3-10 2018 届毕业生对职业发展前景的预估

注：调研截止时间为2018年11月；

（职业发展前景预估“非常好”评5分，“还可以”评3分，“很差”评1分）

表 3-4 各学院 2018 届毕业生对职业发展前景的预估

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	3.8	29
建筑与城市规划学院	3.3	4
质量发展研究院	3.2	17

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

各学院本科毕业生对晋升年限预估较为乐观的三个学院分别是食品安全研究院、法学院和管理与经济学院，对晋升年限预估不太乐观的三个学院是国际学院、冶金与能源工程学院和医学院。

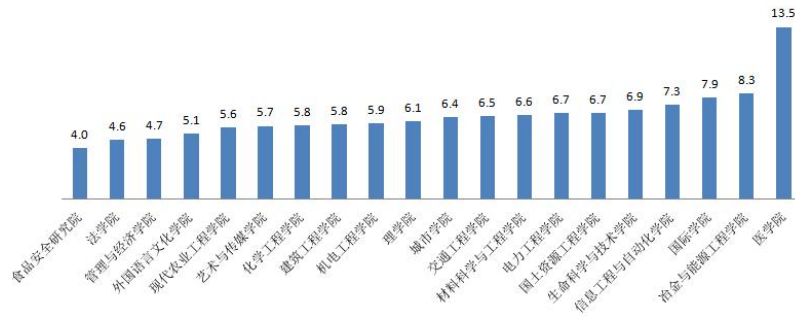


图 3-11 各学院 2018 届毕业生对晋升年限的预估 (年)

注：调研截止时间为2018年11月；

表 3-5 各学院 2018 届毕业生对晋升年限的预估 (年)

学院	平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	4.5	4
环境科学与工程学院	4.76	29
质量发展研究院	4.76	17

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

各学院本科毕业生对3-5年后薪酬涨幅预估较为乐观的三个学院分别是艺术与传媒学院、现代农业工程学院和食品安全研究院；对3-5年后薪酬涨幅预估不十分乐观的三个学院是国土资源工程学院、交通工程学院和材料科学与工程学院。

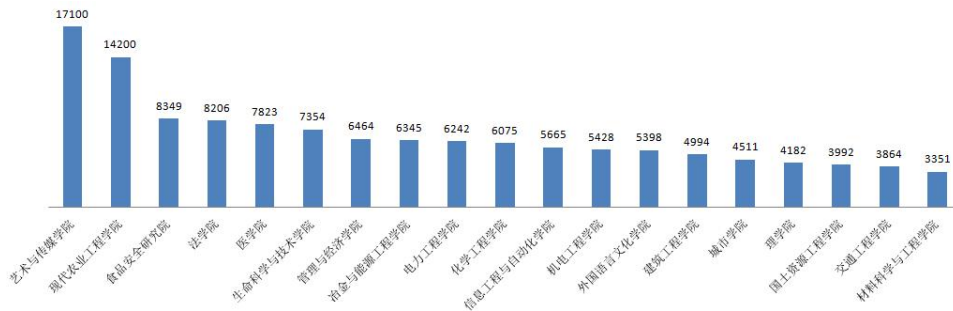


图 3-12 各学院 2018 届毕业生对于 3-5 年后预期年薪涨幅 (元)

注：调研截止时间为2018年11月；

表 3-6 各学院 2018 届毕业生对 3-5 年后预期年薪涨幅 (元)

学院	平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	7505	4
环境科学与工程学院	5840	29
质量发展研究院	5444	17
国际学院	3152	20

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 第四部分

### 2018 届毕业生就业满意度状况

学校于2018年10月针对2018届毕业生进行了相关调查，发放问卷2818份，收回有效问卷2792份，有效率达到99.01%，参与调查有效人数占毕业生人数的38.57%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

## 1 专业吻合度<sup>3</sup>

2018届全职在岗本科生对自己目前工作与自己专业吻合度评分为**57.11**（2017年是**64.1**），研究生相关度评分为**69.67**（2017年是**71.08**），均比2017年有所降低。

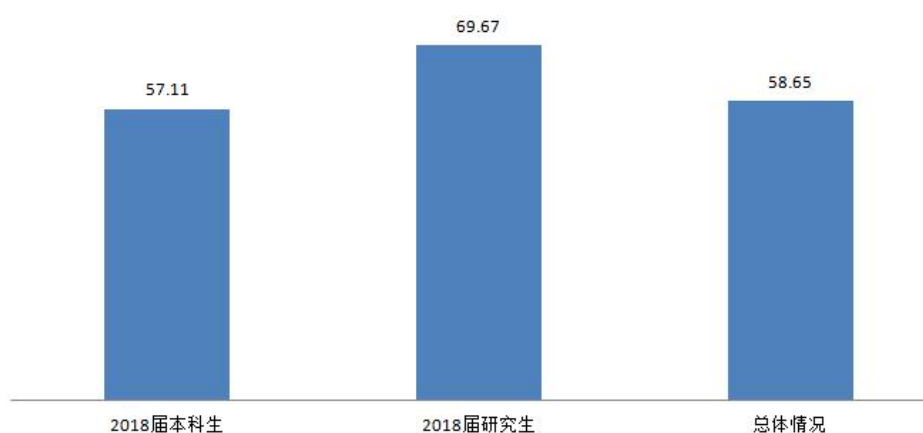


图4-1 2018届毕业生专业吻合度（百分制）

各学院本科毕业生毕业后从事工作与专业吻合度较高的三个学院分别是医学院、建筑工程学院和冶金与能源工程学院，专业吻合度较低的两个学院是化学工程学院、理学院和生命科学与技术学院。

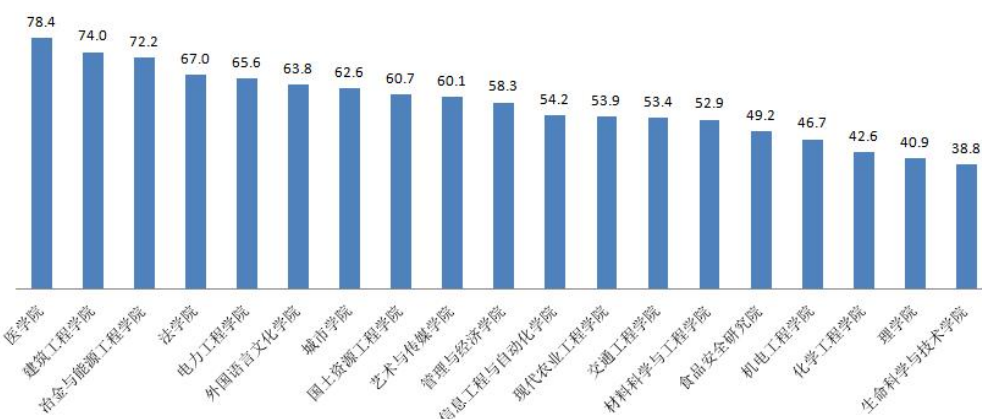


图4-2 各学院2018届毕业生专业吻合度

注：调研截止时间为2018年11月；

<sup>3</sup> 用于描述毕业生在工作中使用自己所学到专业知识的程度。

表 4-1 各学院 2018 届毕业生专业吻合度

学院	平均值	参与本项调查人数
建筑与城市规划学院	63.0	4
环境科学与工程学院	57.6	29
质量发展研究院	46.4	17
国际学院	42.9	20

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 2 职业期待吻合度<sup>4</sup>

2018 届全职在岗本科生的职业期待吻合度评分为 54.87（2017 年是 59.12），研究生吻合度评分为 66.59（2017 年是 68.28），均比 2017 年有所降低。

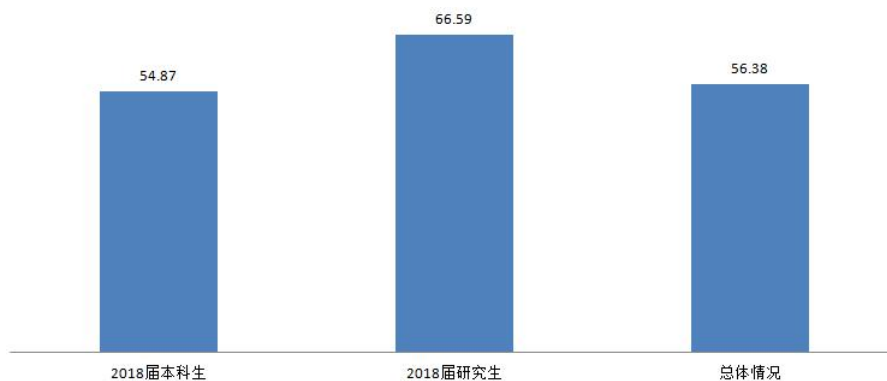


图4-3 2018届毕业生职业期待吻合度

各学院本科毕业生职业期待吻合度较高的三个学院分别是法学院、建筑工程学院和医学院，职业期待吻合度较低的两个学院是材料科学与工程学院、化学工程学院和机电工程学院。

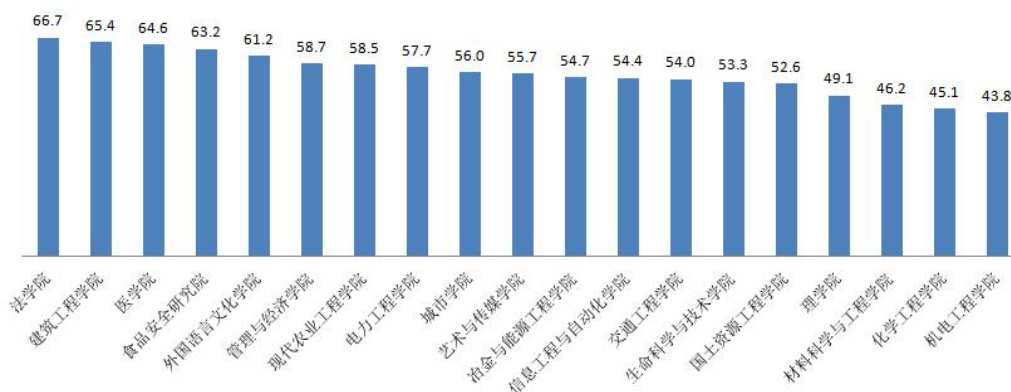


图4-4 2018届毕业生职业期待吻合度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 4-2 各学院 2018 届毕业生专业吻合度

<sup>4</sup> 用于描述毕业生目前工作与自己期待的工作之间的吻合程度。

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	68.45	29
建筑与城市规划学院	51.25	4
国际学院	43.75	20
质量发展研究院	42.71	17

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

### 3 就业状况满意度

2018届全职在岗本科生中，83.7%对目前工作表示满意，10.0%对目前工作不是很满意，但是暂时没有准备换工作，6.3%表示目前已准备更换工作；研究生对工作满意比率略高于本科生，约为86.6%。

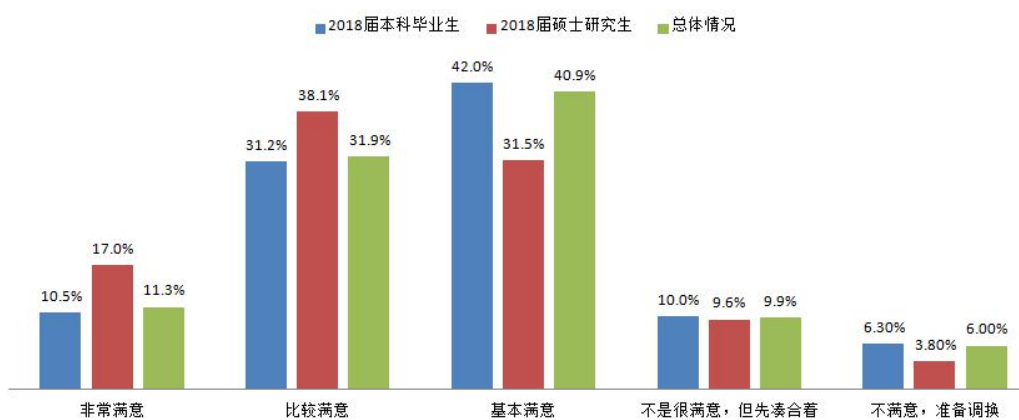


图4-5 2018届毕业生工作满意度

各学院本科毕业生工作满意度较高的三个学院分别是医学院、现代农业工程学院和法学院，工作满意度较低的两个学院是材料科学与工程学院、机电工程学院和冶金与能源工程学院。

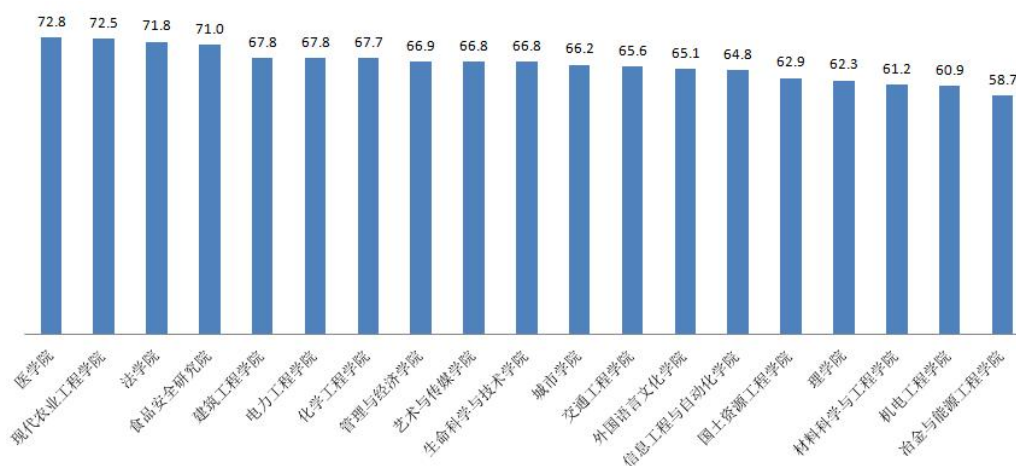


图4-6 各学院2018届毕业生工作满意度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 4-3 各学院 2018 届毕业生工作满意度



学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	75.2	29
建筑与城市规划学院	65.0	4
国际学院	65.0	20
质量发展研究院	60.0	17

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 4 离职分析

### 4.1 离职率

至2018年11月，2018届全职在岗毕业生约有**9.4%**的本科生已离职更换工作岗位，约有**6.90%**的研究生已离职更换工作岗位。

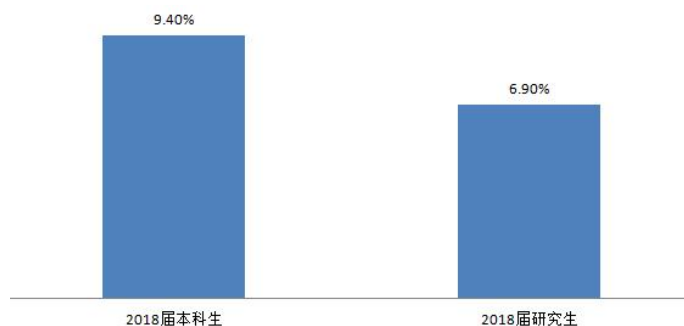


图4-7 2018届毕业生离职率

各学院本科毕业生离职率相对较高的三个学院分别是艺术与传媒学院、生命科学与技术学院和管理与经济学院，离职率较低的两个学院是电力工程学院、国土资源工程学院和医学院。

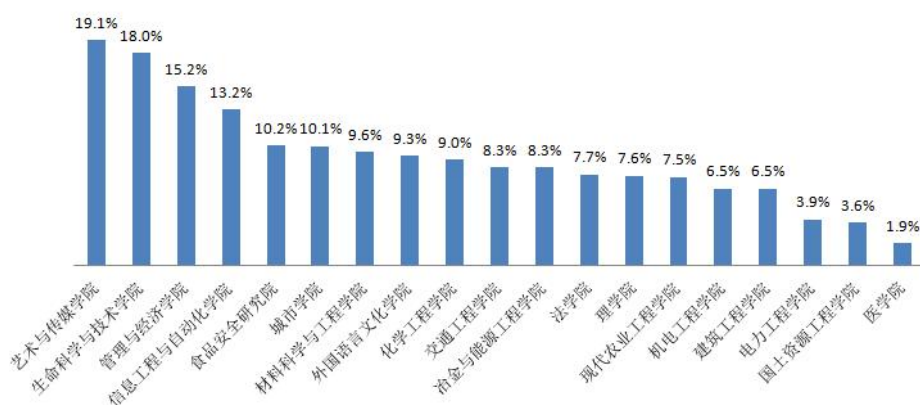


图4-8 各学院2018届毕业生离职率

注：调研截止时间为2018年11月；

表 4-4 各学院 2018 届毕业生工作满意度

学院	离职率	参与本项调查人数
国际学院	30.00%	20
环境科学与工程学院	10.30%	29
质量发展研究院	5.90%	17
建筑与城市规划学院	0.00%	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 4.2 变更工作次数

由下图可以看出，离职毕业生中，**变更过一次工作**的毕业生较多，本科生的比例为 6.70%，研究生为 4.60%。

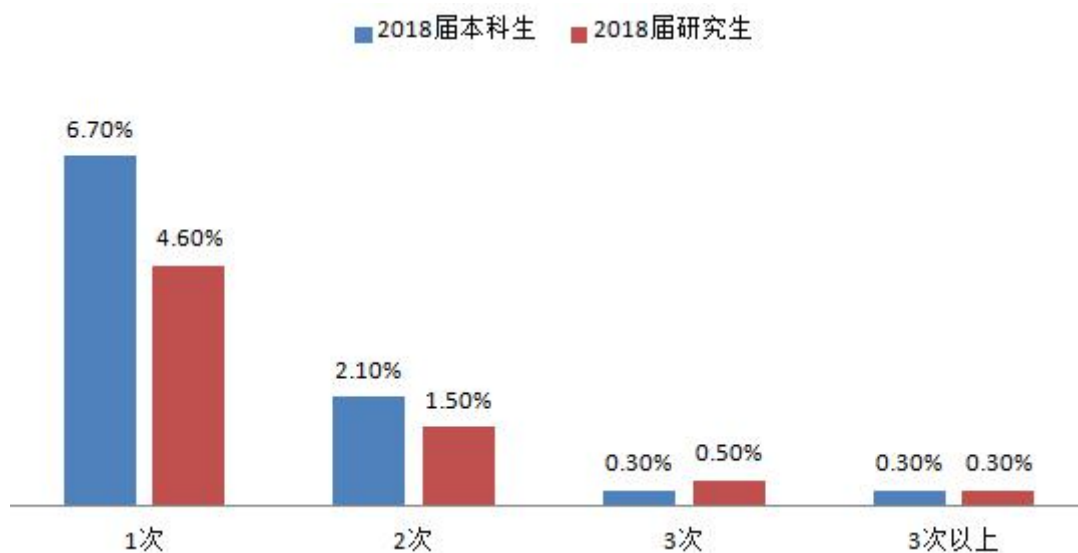


图4-9 2018届毕业生离职率

## 第五部分

### 2018 届毕业生对学校的满意度及反馈

学校于2018年10月针对2018届毕业生进行了相关调查，发放问卷2818份，收回有效问卷2792份，有效率达到99.01%，参与调查有效人数占毕业生人数的38.57%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

## 1 毕业生对学校的满意度

### 1.1 对学校的整体满意度

2018届本科生对学校满意度评分为**71**（2017年是**72.87**），研究生满意度评分为**76.9**（2017年是**76.76**），本科生满意度比2017年有所降低。



图5-1 2018届毕业生对学校的满意度

各学院本科毕业生对学校满意度较高的三个学院分别是建筑工程学院、食品安全研究院和医学院，满意度较低的两个学院是艺术与传媒学院、化学工程学院和生命科学与技术学院。

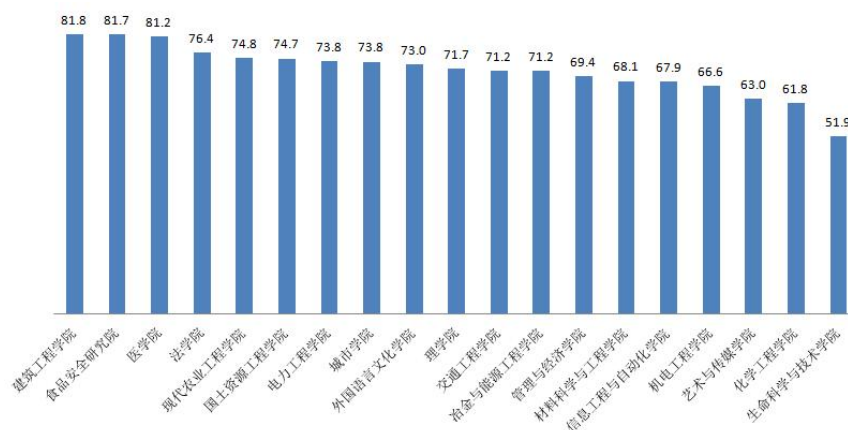


图5-2 各学院2018届毕业生对学校的满意度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-1 各学院 2018 届毕业生对学校的满意度

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	70.6	29
建筑与城市规划学院	63.8	4
质量发展研究院	62.1	17
国际学院	59.8	20

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 1.2 对学校教学活动的评价与反馈

2018 届本科生对学校课程设置的满意度评分是 68.53（2017 是 70.23），研究生对学校课程设置的满意度评分是 **73.97**（2017 是 **73.63**）；

本科生对教师教学水平和教学效果的满意度评分为 73.75（2017 是 75.1），研究生满意度评分为 **78.62**（2017 是 76.97）；

本科生对核心课程作用的评分是 69.99（2017 是 71.44），研究生对核心课程作用的评分是 **76.1**（2017 是 **75.28**）；

本科生对自己核心课程掌握程度的评分是 67.28（2017 是 68.11），研究生对自己核心课程掌握程度的评分是 **77.35**（2017 是 **74.76**）。

**2018 届本科生各项教学活动满意度相对 2017 届都有所降低，2018 届研究生相对 2017 届有所上升。**

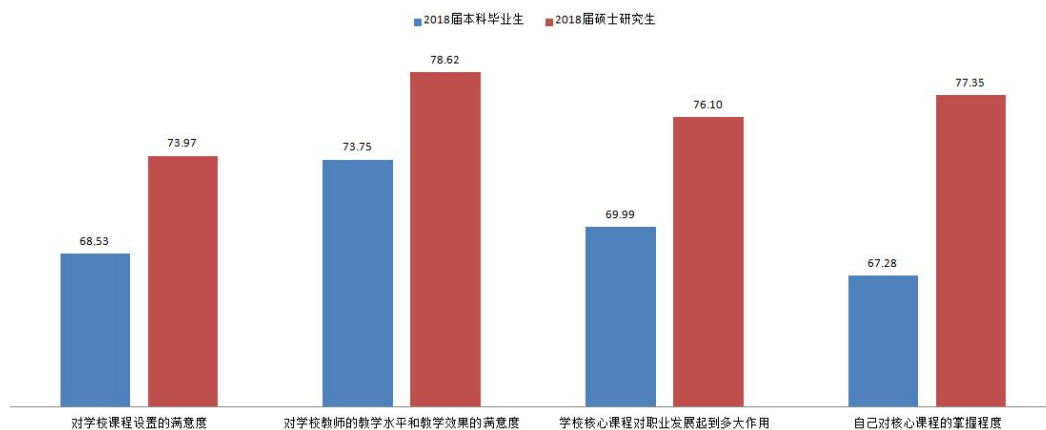


图5-3 2018届毕业生对教学活动的满意度对比

各学院本科毕业生对学校课程设置满意度较高的三个学院分别是医学院、食品安全研究院和建筑工程学院，满意度较低的两个学院是信息工程与自动化学院、化学工程学院和生命科学与技术学院。

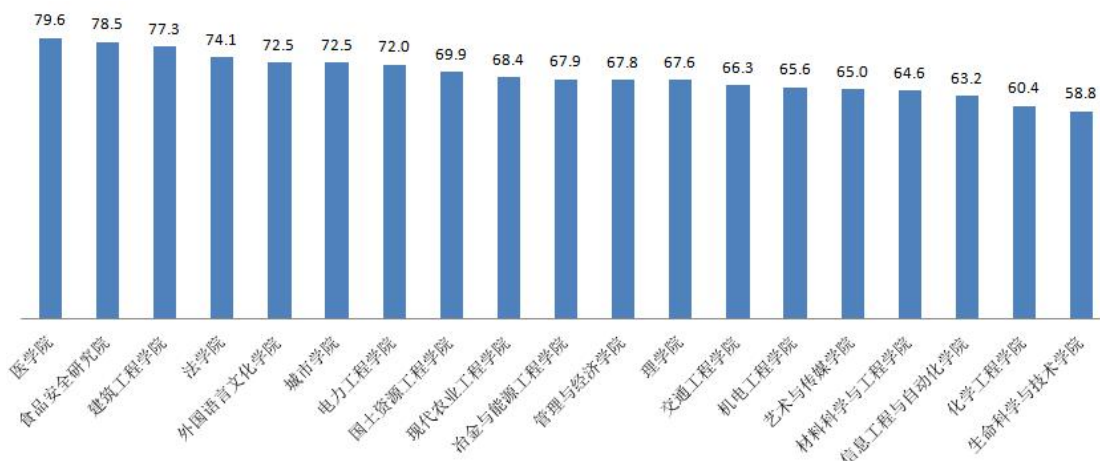


图5-4 各学院2018届毕业生对学校课程设置的满意度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-2 各学院 2018 届毕业生对学校课程设置的满意度

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	68.2	29
质量发展研究院	66.9	17
国际学院	58.2	20
建筑与城市规划学院	56.5	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

各学院本科毕业生对教师教学水平和效果的满意度较高的三个学院分别是食品安全研究院、外国语言文化学院和建筑工程学院，满意度较低的两个学院是信息工程与自动化学院、化学工程学院和生命科学与技术学院。

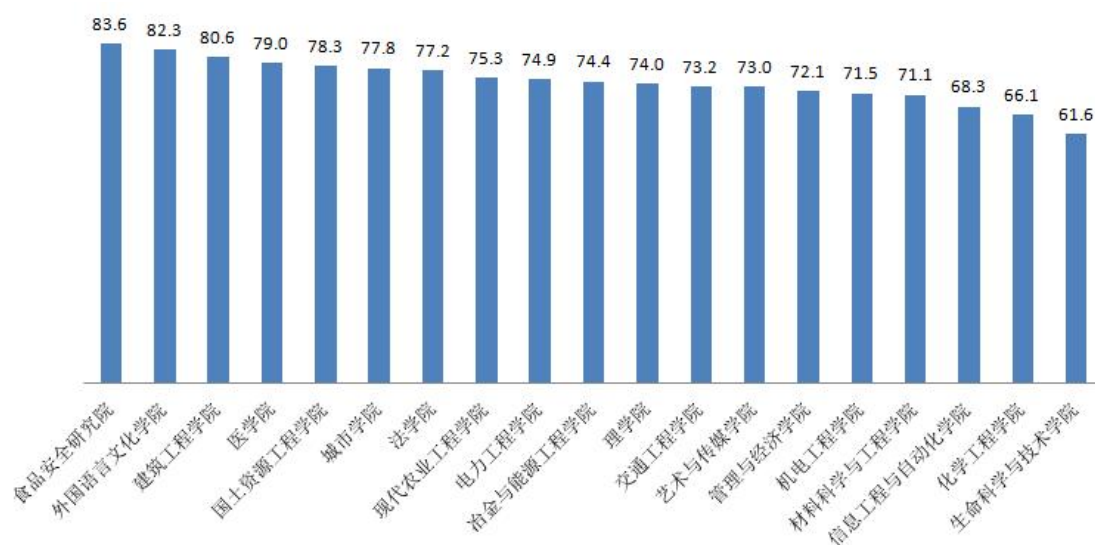


图5-5 各学院2018届毕业生对教师的教学水平和教学效果的满意度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-3 各学院 2018 届毕业生对教师的教学水平和教学效果的满意度

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	74.0	29
质量发展研究院	73.0	17
国际学院	62.6	20
建筑与城市规划学院	54.0	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

各学院本科毕业生对核心课程作用评价较高的三个学院分别是医学院、建筑工程学院和食品安全研究院，评价较低的两个学院是理学院、信息工程与自动化学院和化学工程学院。

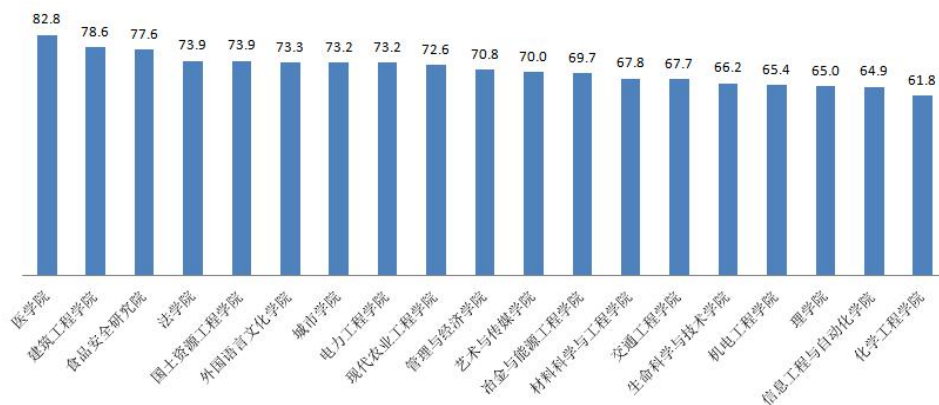


图5-6 各学院2018届毕业生对学校核心课程在职业发展中所起作用的评价

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-4 各学院 2018 届毕业生对学校核心课程在职业发展中所起作用的评价

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	72.8	17
质量发展研究院	68.9	29
国际学院	61.1	20
建筑与城市规划学院	50	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

各学院本科生对核心课程掌握程度自评分较高的三个学院分别是法学院、食品安全研究院和外国语言文化学院，自评分较低的两个学院是理学院、材料科学与工程学院和信息工程与自动化学院。

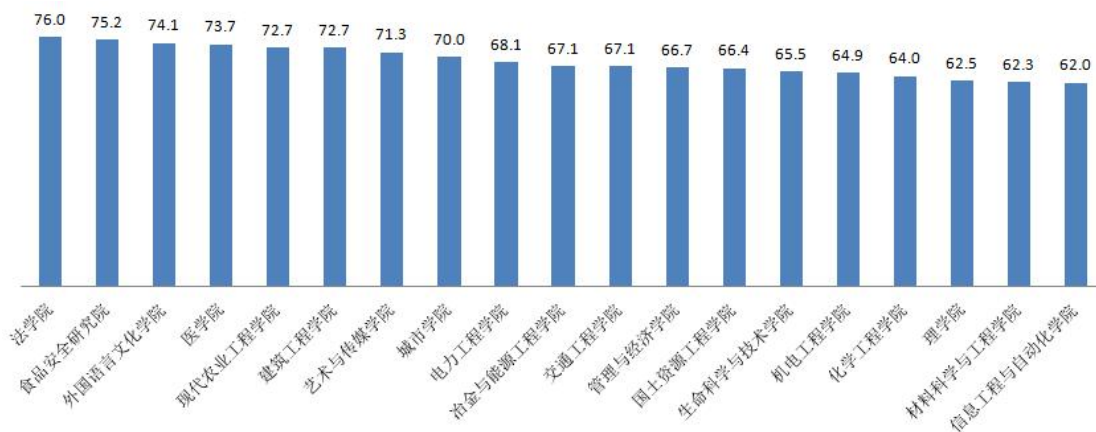


图5-7 各学院2018届毕业生对核心课程掌握度的自评

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-5 各学院 2018 届毕业生对核心课程掌握度的自评

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	69.7	29
建筑与城市规划学院	66.5	4
质量发展研究院	62.9	17
国际学院	60.4	20

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

### 1.3 对学校就业服务工作满意度

2018 届毕业生中，**本科生**对学校就业工作满意度评分为 72.29（**2017 年**是 73.66），**研究生**对就业工作满意度评分为 76.9（**2017 年**是 71.8）。**2018 届**研究生对学校就业工作满意度评分相对 **2017 届**有所提高。

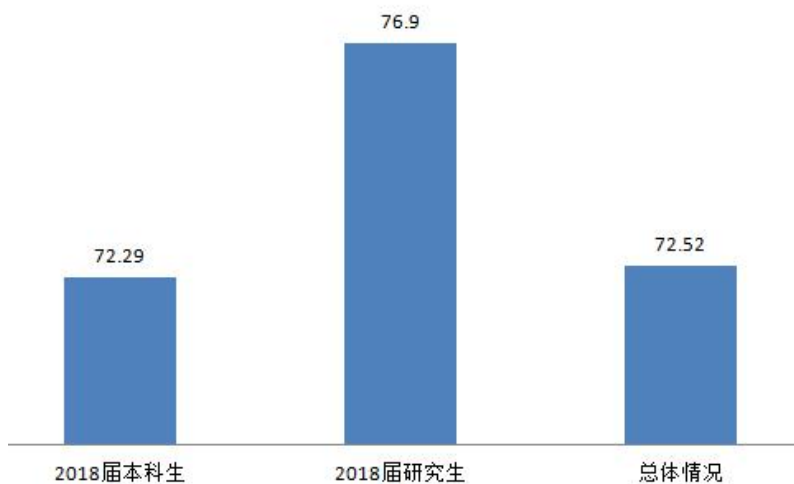


图5-8 2018届毕业生对学校就业服务工作满意度



各学院本科毕业生对就业工作满意度较高的三个学院分别是建筑工程学院、食品安全研究院和医学院，满意度较低的两个学院是化学工程学院、艺术与传媒学院和生命科学与技术学院。

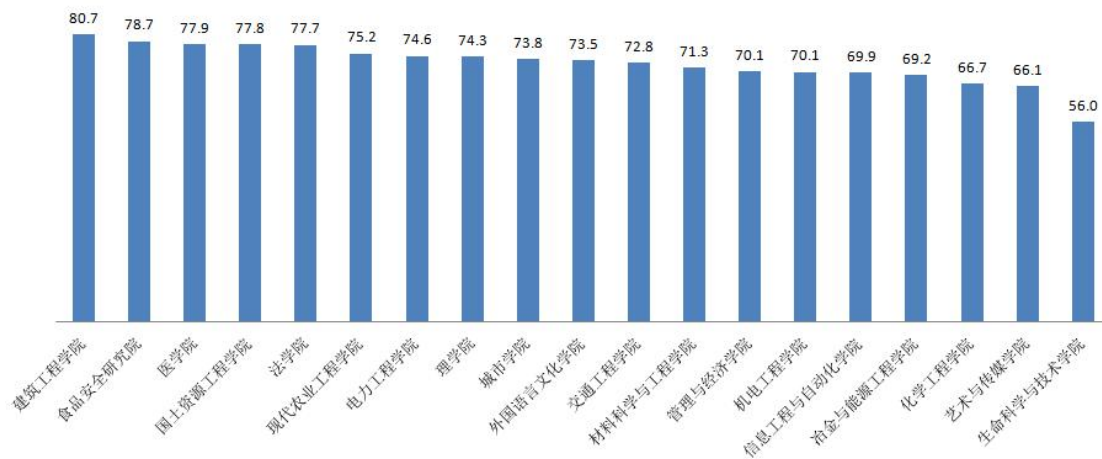


图5-9 各学院2018届毕业生对学校就业服务工作满意度

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-6 各学院 2018 届毕业生对学校就业服务工作满意度

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	72.0	29
质量发展研究院	67.5	17
国际学院	60.3	20
建筑与城市规划学院	58.5	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

#### 1.4 对在校能力成长情况自评

2018 届毕业生中，本科生对在校能力成长情况自评分为 63.21（2017 年是 65.95），研究生自评分为 74.06（2017 年是 71.54）。这表明，2018 届研究生对自己在校能力成长自评分略高于 2017 届研究生；相对本科生而言，研究生对自己在校成长情况评分较高。

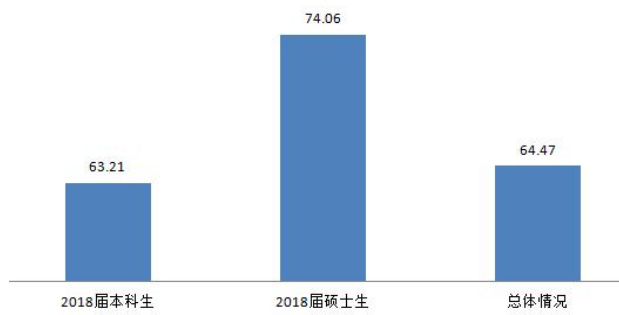


图5-10 2018届毕业生对在校能力成长情况自评

各学院本科生对在校能力成长情况评价较高的三个学院分别是医学院、食品安全研究院和外国语言文化学院，评价较低的两个学院是机电工程学院、化学工程学院和生命科学与技术学院。

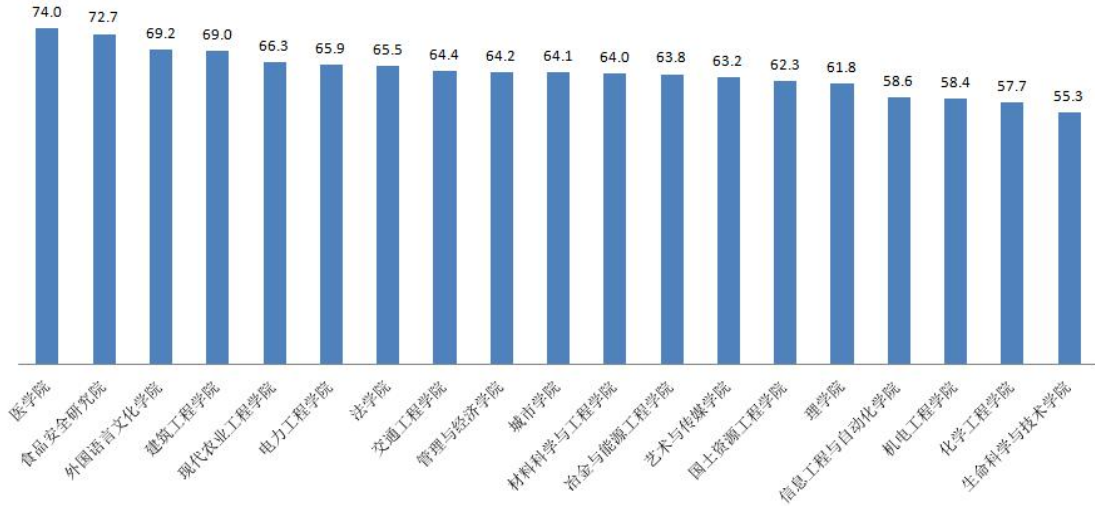


图5-11 各学院2018届毕业生对在校能力成长情况自评

注：调研截止时间为2018年11月；

表 5-7 各学院 2018 届毕业生对在校能力成长情况自评

学院	平均值	参与本项调查人数
环境科学与工程学院	63.0	29
质量发展研究院	62.6	17
国际学院	58.2	20
建筑与城市规划学院	55.8	4

注：参与调研人数较少的学院，由于数据受极端值影响较大，数据稳定性较低，现单独呈现。

## 2 毕业生对学校的反馈

### 2.1 影响职业发展的校内因素

本科生在评选校内对自己发展最有影响的因素时候，七成毕业生选择实践教学；超过五成的本科生选择任课教师的引导、社会活动和校园里的同学朋友；四成左右本科生选择理论学习；选择科研活动的本科生相对较少。

研究生在评选校内对自己发展最有影响的因素时候，超过七成毕业生选择科研活动；五成左右的毕业生选择任课教师的引导、校园内的同学朋友和实践教学；不超过 5% 的学生选择没有什么影响。

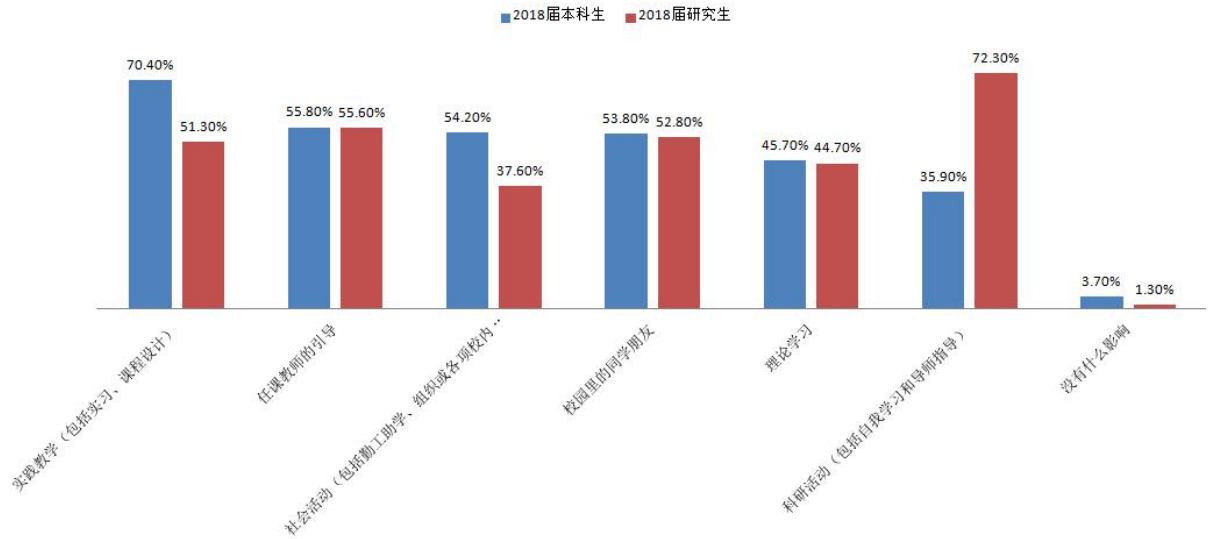


图5-12 2018届毕业生对影响职业发展校内因素的评估

## 2.2 对我校教学的改进建议

本科生在对我校教学提出改进建议时候，**超过六成**的本科生认为学校**需要提供更多实习实践机会**；**五成左右**的本科生认为**专业课课程内容和公共课内容及安排**需要改进；**超四成**的本科生认为**课程的考核方式**需要改进，并觉得**学校就业时间与教学计划**时常有冲突。

研究生对学校教学提出改进建议时，**近六成**研究生认为学校**需要提供更多实习实践机会**；**过半**的研究生认为**专业课程**设置需要改进。

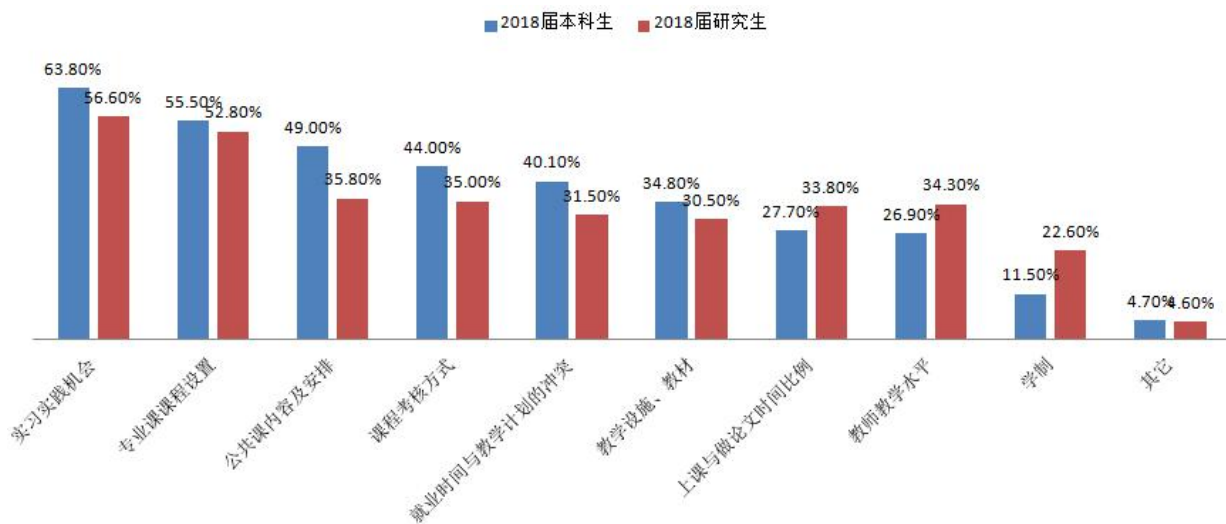


图5-13 2018届毕业生对我校教学的改进意见

### 2.3 在校期间需增开的课程

依据目前的工作经验，我校接近六成的本科生认为需要增加专业相关课程，近五成的本科生认为需要增加计算机类和管理类相关课程。

依据目前的工作经验，我校超过六成的研究生认为需要增加专业相关课程，近四成研究生认为需要增加计算机类课程，三成左右研究生认为需要增加管理类、心理类相关课程。

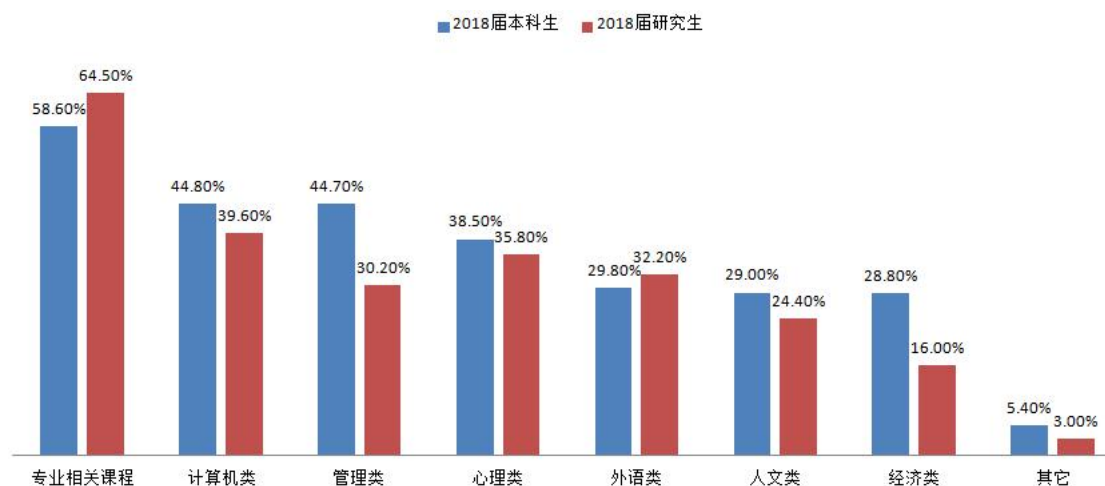


图5-14 依据工作经验，2018届毕业生认为在校期间需增开的课程

### 2.4 对我校实习实践环节的改进意见

超过八成的本科生认为学校需要加强专业实习，近四成的本科生认为需要加强实验和课程设计的安排。

接近八成的研究生认为学校需要加强专业实习，四成研究生认为需要增加实验。

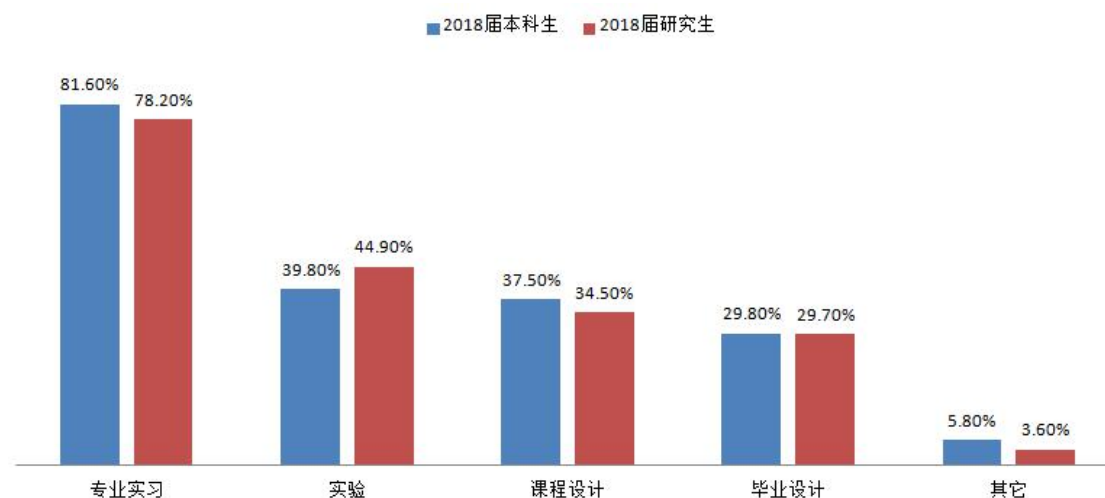


图5-15 2018届毕业生认为需要加强的实习实践环节

## 2.5 对有效就业途径的评估

2018届本科生在评估有效就业途径的时候，近九成的本科生认为学校的招聘活动和就业网发布的招聘信息是有效的就业途径；超过五成的本科生认为参加政府或其他高校组织的招聘会和实习是有效的就业途径；近五成左右的本科生认为学校老师推荐、通过媒体获取的招聘信息是有效的就业途径。

研究生在评估有效就业途径的时候，近八成的研究生认为学校的招聘活动和就业网发布的招聘信息是有效的就业途径；五成左右的研究生认为参加政府或其他高校的招聘会是有效的就业途径。

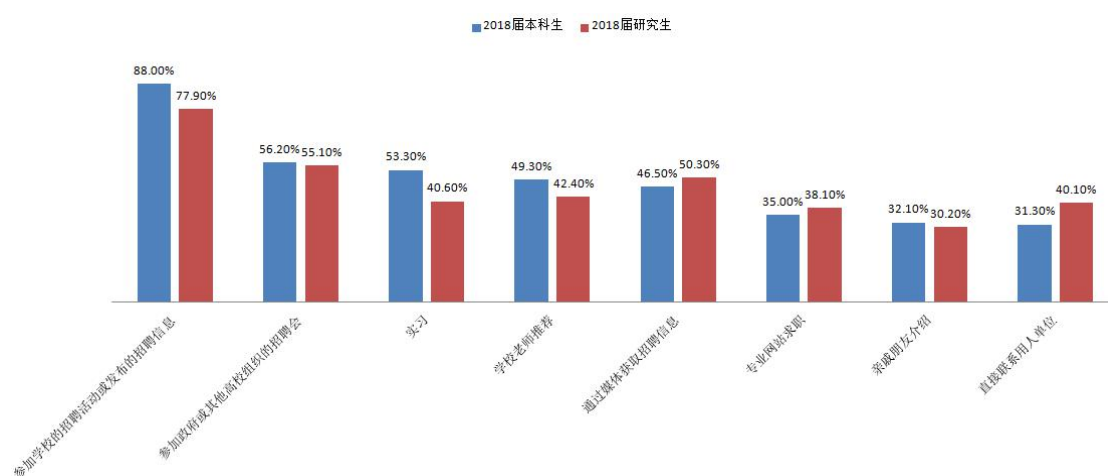


图5-16 2018届毕业生对有效就业途径的评估

## 2.6 在校接受过的就业服务

超过八成本科生参加过学校的招聘会；近七成本科生使用过就业网上提供的招聘信息；近六成本科生接受过简历制作或面试技巧的辅导。

超过七成研究生参加过学校的招聘会；六成研究生使用过就业网上提供的招聘信息。研究生较少接受简历制作或面试辅导技巧、求职相关课程或讲座等。

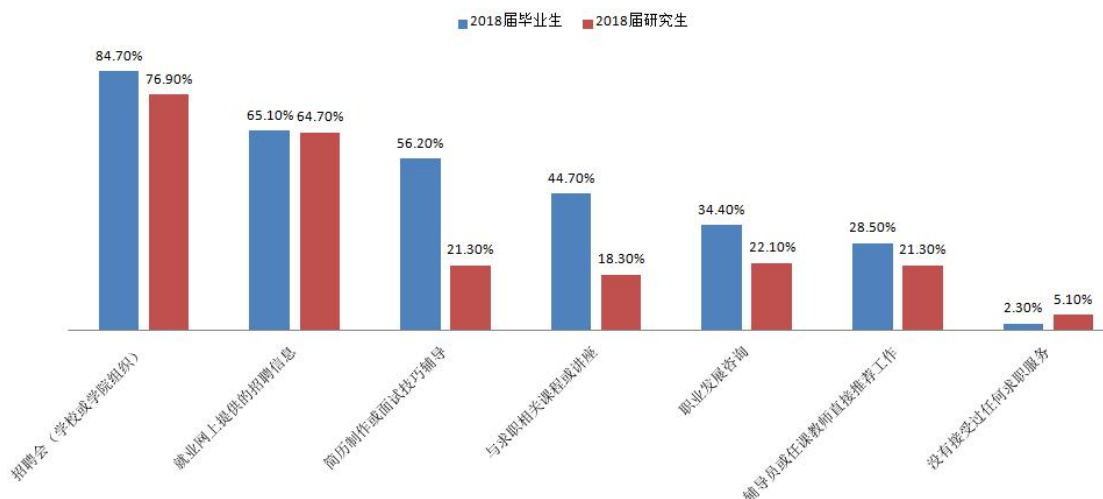


图5-17 2018届毕业生在校接受过的就业服务

## 2.7 推荐到昆明理工大学就读的比例与原因

我校2018届毕业生中，约有67.5%（2017年是69.25%）愿意推荐其亲戚朋友就读昆明理工大学，相对比2017年略有降低。其中愿意推荐的本科生比例略低于研究生。

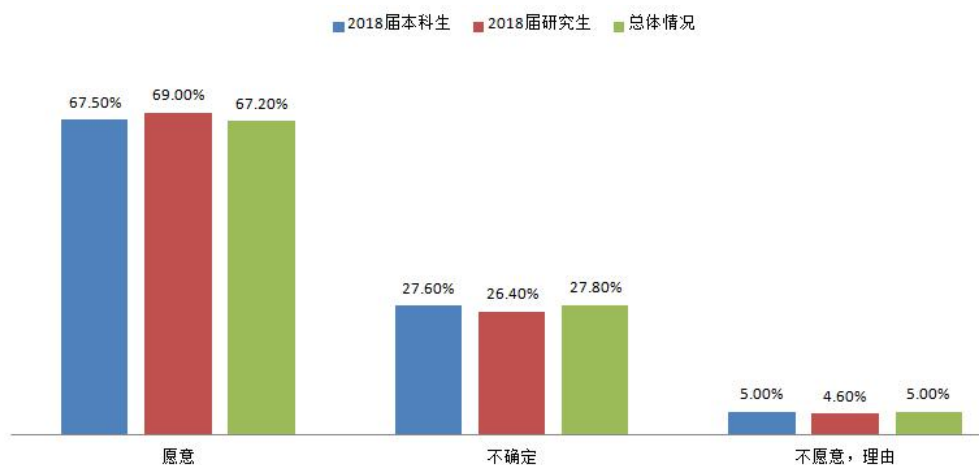


图5-18 2018届毕业生推荐就读昆明理工大学的比率

我校毕业生反馈推荐原因的时候，选择学校社会声誉较好的毕业生比例最高；其次，“选择就业前景较好”的本科生较多，“选择地点”合适的研究生较多。

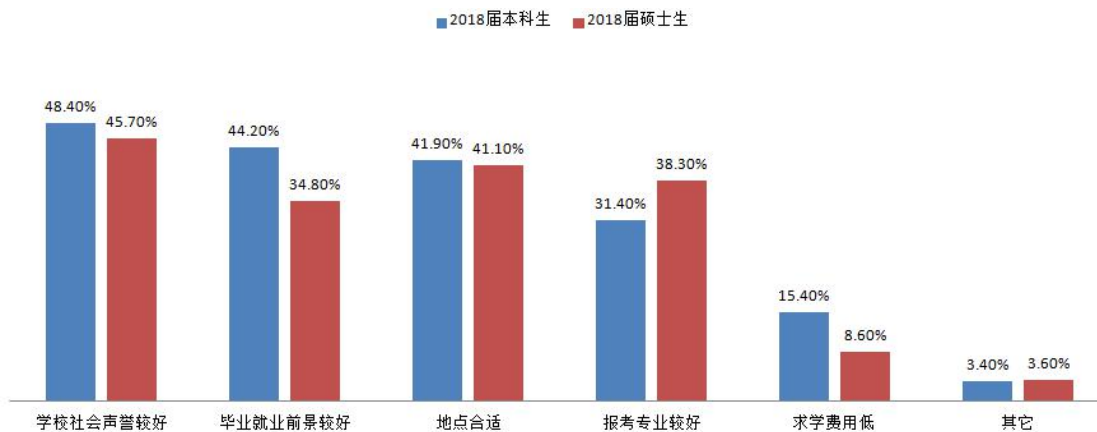


图5-19 2018届毕业生推荐昆明理工大学就读的原因

### 3 暂未就业毕业生情况及反馈

#### 3.1 暂未就业毕业生基本情况

通过调研，截至2018年11月，2018届毕业生仍未就业的原因如下：25.2%的未就业毕业生在准备考研，18.7%的未就业毕业生在做着兼职工作，7.1%的未就业毕业生在备考公务员，有2.0%的仍未就业毕业生仍然在找工作。

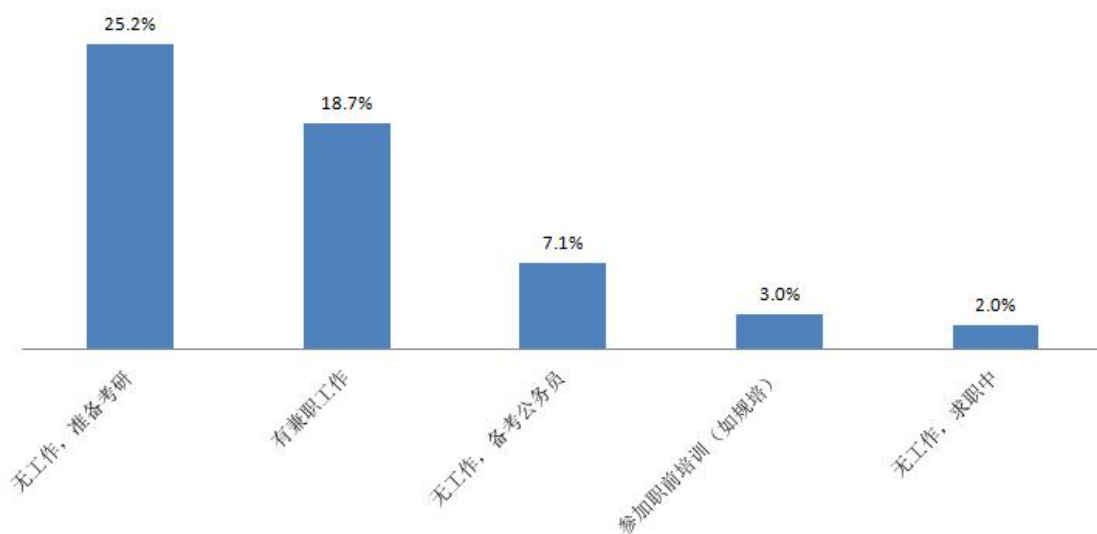


图5-20 截至2018年11月2018届毕业生未就业原因分析

#### 3.2 暂未就业毕业生对学校满意度

由下图可知，未就业毕业生相对于已经找到全职工作的毕业生，对学校的满意度较低。

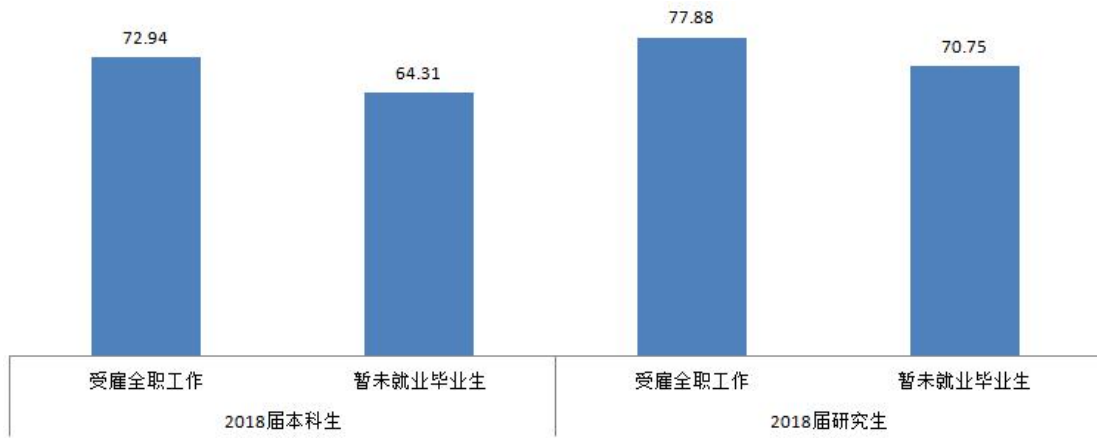


图5-21 2018届毕业生对学校满意度



第六部分  
2018 届毕业生  
用人单位需求与反馈调查报告

我校于2017年10月-2018年4月，针对入校参与校招的用人单位进行了单位需求与反馈调查，共计1375家单位参与调查。

## 1 参与调查用人单位基本情况及需求

### 1.1 参与招聘会类型

表 1-1 2018 届毕业生校招用人单位参与情况

毕业生届数	参与调查有效单位数量	参与专场招聘会有效单位数量	参与中大型招聘会有效单位数量
2018 届	1375	111	1264

### 1.2 主要经营行业

参与调查的用人单位各行业均有所分布，但是制造业参与调研的单位最多，占总单位数量的18.18%。

表 1-2 用人单位主营行业<sup>5</sup>

所属行业	2018 届
制造业	18.18%
建筑业	17.31%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.60%
教育	9.89%
批发和零售业	8.00%
金融业	7.35%
房地产业	5.53%
科学研究和综合技术服务业	4.65%
农林牧渔业	4.29%
电力、煤气及水的生产和供应业	3.85%
交通运输、仓储及邮政业	3.05%
文化、体育和娱乐业	2.91%
水利、环境和公共设施管理业	2.76%
住宿和餐饮业	2.62%
租赁和商务服务业	2.04%
采矿业	1.96%
卫生和社会工作	1.82%
公共管理、社会保障和社会组织	1.38%

5 参见国家统计局国民经济行业分类(GB/T 4754-2011): <http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjbz/hyflbz/>

### 1.3 单位性质

参与调查的用人单位超过八成是企业，其中 57.53%是民营企业，19.35%是国有企业；专场招聘会中国有企业比例较高，中大型招聘会中民营企业比例较高。

表 1-3 用人单位性质

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
民营企业	57.53%	36.94%	59.34%
国有企业	19.35%	36.04%	17.88%
外资企业	4.29%	7.21%	4.03%
合资企业	4.07%	3.60%	4.11%
教育单位	1.89%	1.80%	1.90%
其他事业单位	1.75%	3.60%	1.58%
科研单位	0.65%	0%	0.71%
医疗卫生单位	0.22%	0%	0.24%
党政机关	0.15%	0.90%	0.08%
部队	0.07%	0%	0.08%

### 1.4 单位规模

从参与调查的用人单位规模来看，三分之一用人单位的规模在 51-300 人之间，其次是规模在 1000 人以上的单位；规模在 20 以内的小微单位比例最低；专场招聘会中规模在 1000 以上的单位比例接近 6 成，中大型招聘会中规模在 51-300 人的单位比例较高。

表 1-4 用人单位规模

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
20 人以内	5.16%	0.90%	5.54%
21-50 人	11.56%	2.70%	12.34%
51-300 人	32.29%	12.61%	34.02%
301-1000 人	19.27%	21.62%	19.07%
1000 人以上	27.27%	57.66%	24.60%

### 1.5 单位试用期内毕业生人均月薪

从参与调查用人单位试用期内提供的月薪来看，试用期内提供月薪在2001-5000之间的用人单位占比达到78.77%，其中50.84%在3001-5000之间，27.93%在2001-3000之间。

表 1-5 用人单位试用期内提供月薪

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
1000-2000	7.05%	1.80%	7.52%
2001-3000	27.93%	10.81%	29.43%
3001-5000	50.84%	54.95%	50.47%
5001-10000	8.58%	25.23%	7.12%

### 1.6 单位提供的福利

从参与调查用人单位提供福利来看，91.49%的用人单位提供五险及其更多福利（一金或两金），其中提供五险一金的较高（55.56%），提供五险两金的比例较低（8.8%）；两类型的招聘会中，均是提供五险一金的用人单位比例最高，但是参与专场招聘会的用人单位提供五险两金比例高于参与中大型招聘。

表 1-6 用人单位提供福利

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
五险两金	8.80%	22.52%	7.59%
五险一金	55.56%	58.56%	55.30%
五险	27.13%	9.91%	28.64%
三险一金	1.02%	2.70%	0.87%
三险	1.53%	0.90%	1.58%
一金	0.15%	0%	0.16%

### 1.7 用人单位对简历的要求

从参与调查用人单位对简历的要求来看，用人单位最看重的是工作经验和社会实践，其次是专业背景和学习成绩；用人单位最不看重的是外貌（照片）、学生干部和政治面貌。

表 1-7 用人单位对简历的要求

简历项目	用人单位对简历要求 <sup>6</sup>
工作经验、社会实践	9.87
专业背景	7.41
学习成绩	5.91
自我评价	5.19
获取职业资格证书	4.89
特长	4.85
毕业院校	4.56
学历层次	4.22
获奖情况	2.91
生源地	2.62
学生干部	2.23
外语成绩	2.08
外貌/照片	1.7
政治面貌（是否党员）	1.04

### 1.8 用人单位实践方面的要求

从参与调查用人单位对实践方面的要求来看，近半的用人单位非常看重社会实践经验；对专业实习的非常重视比例没有社会实践那么高，但是也有四成用人单位非常看重。

表 1-8 用人单位对实践方面的要求

项目	非常重视	重视	一般	基本不在意
社会实践经验	45.45%	36.80%	9.09%	1.31%
专业实习经验	40%	38.18%	11.27%	1.31%
班委干部经历	13.67%	42.40%	27.78%	4.36%
大学获奖经历	10.76%	40.73%	30.91%	4.15%

<sup>6</sup>得分是根据所有填写者对选项的排序情况计算得出的，它反映了选项的综合排名情况，得分越高表示综合排序越靠前。计算方法为：得分 = (∑ 频数 × 权值) / 本题填写人次权值由选项被排列的位置决定。例如有 3 个选项参与排序，那排在第一个位置的权值为 3，第二个位置权值为 2，第三个位置权值为 1。例如某选项 A 一共被填写 12 次，选项 A 被选中并排在第一位置 2 次，第二位置 4 次，第三位置 6 次，那选项 A 的得分 = (2 × 3 + 4 × 2 + 6 × 1) / 12 = 1.67 分。

## 1.9 用人单位对于成绩方面的要求

从参与调查用人单位对成绩的要求来看，用人单位最看重的是专业成绩和综合测评，在参与调查的用人单位中，仅有 14.11%的用人单位看重四级成绩。

表 1-9 用人单位对成绩方面的要求

选项	用人单位看重的成绩
专业课程成绩	52.51%
综合测评成绩（绩点）	54.33%
英语四级成绩	14.11%
计算机成绩	11.85%
不做要求	9.16%

## 2 对学校就业和人才培养工作的反馈

### 2.1 我校毕业生人数在用人单位中的任职人数

目前参与调查的用人单位中，超过 7 成用人单位有我校毕业生任职，任职人数为 1-5 人的用人单位比例最高，其次是 6-20 人，任职人数超过 100 人的单位比例仅为 2.04%；专场招聘会中任职人数为 6-20 人的单位比例最高，中大型招聘会中任职人数为 1-5 人的单位比例最高；其中，在各任职人数区间中，除了 1-5 人区间外，其它区间专场招聘会用人单位比例均高于中大型招聘会。

表 2-1 用人单位中毕业生任职人数

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
没有	25.09%	13.51%	26.11%
1-5 人	32.58%	23.42%	33.39%
6-20 人	23.56%	29.73%	23.02%
20-50 人	3.71%	4.50%	3.64%
50-100 人	4.36%	13.51%	3.56%
100 人以上	2.04%	2.70%	1.98%

### 2.2 用人单位对我校近几年毕业生的综合素质与能力的评价

约有 33.4%的用人单位明确表示我校近几年毕业生综合素质与能力有所提高，其中 16.87%的用人单位表示毕业生的素质有显著提高，其次，近三分之一

的用人单位表示近几年毕业生综合素质与能力与往年基本持平。

表 2-3 用人单位对我校近几年毕业生综合素质和能力的评价

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
明显提高	16.87%	23.42%	16.30%
略有提高	13.53%	19.82%	12.97%
基本持平	28.95%	20.72%	29.67%
略有下降	3.42%	3.60%	3.40%
下降明显	1.02%	0%	1.11%
不清楚	7.64%	8.11%	7.59%

### 2.3 用人单位对我校毕业生的印象是

较多用人单位对我校毕业生的主要印象是：1) 专业能力强；2) 积极进取、执行力强；3) 踏实肯干、吃苦耐劳；4) 爱岗敬业、责任心强。较少用人单位对我校毕业生的组织协调能力、创新精神和社会实践经验有所肯定。

表 2-4 用人单位对我校学生的印象

选项	2018 届
专业能力较强	39.42%
积极进取、执行力强	38.84%
踏实肯干、吃苦耐劳	31.78%
爱岗敬业、责任心强	29.53%
具有团队精神	21.89%
诚实守信、正直果敢	21.75%
实践动手能力强	19.93%
组织协调能力强	16.15%
富有创新精神	11.05%
社会经验丰富	1.16%
其它	1.45%

### 2.4 用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估

约三分之一用人单位认为缺乏工作经验是毕业生在竞聘时面临的主要问题；其次约有四分之一用人单位认为缺乏有效的职业定位是毕业生竞聘时候面临的问题；约有五分之一的用人单位认为缺乏对自己和就业的信心、缺乏对应聘单位资料的了解收集是毕业生竞聘时候面临的问题。

表 2-5 用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
缺乏实践工作经验	34.98%	27.03%	35.68%
缺乏清晰有效的职业定位	26.98%	27.93%	26.90%
缺乏对自己和就业的信心	20.65%	24.32%	20.33%
缺乏对应聘单位资料的了解收集	19.93%	32.43%	18.83%
缺乏求职技巧	17.53%	15.32%	17.72%
就业心态不现实、眼高手低	15.20%	10.81%	15.59%
缺乏对岗位专业知识	13.09%	18.02%	12.66%
其它	0.87%	1.80%	0.79%

## 2.5 用人单位对我校毕业生岗位胜任耗时的评估

44.07%的用人单位认为我校毕业生岗位胜任速度比较快，其中 22.76%的毕业生胜任很快；相对于中大型招聘会中用人单位(42.72%)，专场招聘会中 59.46%的用人单位认为我校毕业生能够快速胜任岗位。

表 2-6 用人单位对学生岗位胜任时长的评估

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
很快	18.11%	28.83%	17.17%
较快	25.96%	30.63%	25.55%
一般	22.76%	14.41%	23.50%
较慢	0.36%	0.90%	0.32%
很慢	0.15%	0%	0.16%
不知道	0.22%	0%	0.24%

## 2.6 用人单位对我校在人才培养和教学方面的改进意见

四成用人单位建议我校强化教学见习、实习，并加强应用能力和人际沟通能力及协调能力的培养；虽然用人单位对我毕业生的主要评价是“专业能力强”，但是仍有二成用人单位提出的教学改进意见是加强专业知识的培养。



表 2-7 用人单位对我校人才培养和教学方面的改进意见

选项	2018 届
强化教学见习、实习，加强应用能力的培养	42.69%
加强人际沟通能力及协调能力的培养	38.76%
加强专业知识的培养	23.42%
加强竞争意识和创新能力的培养	19.78%
加强人生观、职业道德和劳动态度的培养	19.27%
加强文字水平及语言表达能力的培养	14.25%
加强人文社会科学素养的培训	9.60%
加强英语及计算机教学的力度	8.36%
加强个人道德和修养	1.67%
加强基层知识学习，拓宽知识面	1.24%

### 3 对我校毕业生招聘状况的调查

#### 3.1 用人单位了解我校招聘会信息的渠道

由表 3-1 可以看出，总体上来说超过六成的用人单位是从我校的就业网站获取招聘信息；从参与不同类型招聘会的用人单位反馈来看，参与中大型招聘会的用人单位主要是除了通过就业网站、长期合作外，还有部分是通过邀请函获取信息。

表 3-1 用人单位了解我校招聘会信息的渠道

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
我校就业网站信息	68.44%	61.26%	69.07%
长期合作	22.18%	26.13%	21.84%
邀请函	13.24%	2.70%	14.16%
我校校友介绍	9.53%	10.81%	9.41%
同行/同业介绍	8.07%	8.11%	8.07%
其它	6.84%	4.50%	7.04%

#### 3.2 用人单位对我校毕业生综合素质满意度

有 85.31% 用人单位表示对我校毕业生综合素质基本满意，其中有 20.44% 的用人单位表示非常满意。

表 3-2 用人单位对我校毕业生综合素质满意度

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
非常满意	20.44%	28.83%	19.70%
满意	58.11%	58.56%	58.07%
一般	14.69%	4.50%	15.59%
不满意	0%	0.00%	0.00%

### 3.3 用人单位对我校招聘服务的满意度

有 82.32%的用人单位表示对我校招聘服务基本满意，其中有 32.87%的用人单位表示非常满意；由下表还可以看出，专场招聘会中用人单位表示非常满意比例高于中大型招聘会中用人单位。

表 3-3 用人单位对我校招聘服务的满意度

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
非常满意	32.87%	42.34%	32.04%
满意	49.45%	43.24%	50%
一般	11.05%	4.50%	11.63%
不太满意	0.36%	1.80%	0.24%
很不满意	1.45%	0.90%	1.50%

### 3.4 用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价

有 69.02%的用人单位表示认为我校毕业生能够使用基本商务礼仪，其中有 17.53%的用人单位表示我校毕业生能够熟练掌握商务礼仪。

表 3-4 用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
熟练掌握商务礼仪	17.53%	23.42%	17.01%
能使用基本商务礼仪	51.49%	52.25%	51.42%
缺乏商务礼仪意识，但具备基本礼仪	22.69%	15.32%	23.34%
缺乏基本礼仪	1.31%	0.00%	1.42%

### 3.5 用人单位对毕业生职业定位状况的评价

有 50.55%的用人单位表示我校毕业生有清晰的职业定位，其中有 16.51%的用人单位表示毕业生职业定位很清晰；由下表还可以看出，专场招聘会中表示毕业生职业定位清晰（包括很清晰和较为清晰）的用人单位比例均高于中大型招聘会中用人单位；中大型招聘会中四成用人单位表示我校毕业生职业定位较为模糊。

表 3-5 用人单位对毕业生职业定位状况的评价

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
职业定位清晰	16.51%	18.92%	16.30%
职业定位较为清晰	34.04%	36.94%	33.78%
职业定位较为模糊	41.16%	35.14%	41.69%
完全没有职业定位	0.95%	0.00%	1.03%

### 3.6 用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求适应度的评价

有 66.26%的用人单位表示对我校专业设置、课程安排与社会需求基本适应，其中有 20.22%的用人单位表示很适应。

表 3-6 用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求的评价

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
很适应	20.22%	32.43%	19.15%
较适应	46.04%	47.75%	45.89%
一般	23.93%	10.81%	25.08%
不太适应	0.95%	0.00%	1.03%

### 3.7 用人单位认为毕业生投递简历未能成功签约主要原因

有 54.47%的用人单位表示未能与毕业生签约的原因是因为学生选择工作地点；36.58%的用人单位表示因为学生选择工作环境未能与学生签约；16.80%用人单位表示因为学生不愿意离开云南未能与学生签约。在 20%因为其它原因未与毕业生签约的原因包括：学生要求薪资过高、学生想从事专业对口工作、个人原因（比如男女朋友）、面试不符合要求、职位定位不够清晰、不能到岗实习等。

表 3-7 用人单位认为毕业生投递简历未能成功签约主要原因

选项	比例	2018 届	
		专场招聘会	中大场招聘会
学生选择工作地点	54.47%	46.85%	55.14%
学生选择工作环境	36.58%	26.13%	37.50%
学生不愿意离开云南	16.80%	29.73%	15.66%
英语未达到要求（4、6 级）	6.69%	15.32%	5.93%
学生有挂科	6.33%	16.22%	5.46%
其它	20%	13.51%	20.57%

### 3.8 用人单位对各种能力的注重程度

表 3-8 用人单位对各种能力的注重程度

序号	能力	打分	序号	能力	打分
1	团队意识	91.27	5	意志力	89.42
2	学习能力	90.85	6	专业技能	86.1
3	执行能力	90.57	7	创造能力	84.51
4	沟通能力	90.43	8	管理能力	80.41